

分类号 _____
U D C _____

密级 _____
编号 10741

兰州财经大学

LANZHOU UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS

硕士学位论文

论文题目 新时代高校思政课教学实效性提升路径研究
——以甘肃省部分高校为例

研究生姓名: 刘春妍

指导教师姓名、职称: 何晓雷 教授

学科、专业名称: 马克思主义理论 思想政治教育

研究方向: 青少年思想政治教育

提交日期: 2024年5月26日

独创性声明

本人声明所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名：刘婧妍 签字日期：2024年5月26日

导师签名：何晓雷 签字日期：2024年5月31日

关于论文使用授权的说明

本人完全了解学校关于保留、使用学位论文的各项规定，同意（选择“同意”/“不同意”）以下事项：

1.学校有权保留本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文；

2.学校有权将本人的学位论文提交至清华大学“中国学术期刊（光盘版）电子杂志社”用于出版和编入CNKI《中国知识资源总库》或其他同类数据库，传播本学位论文的全部或部分内容。

学位论文作者签名：刘婧妍 签字日期：2024年5月26日

导师签名：何晓雷 签字日期：2024年5月31日

**Research on the Path to Improve the
Effectiveness of Ideological and Political
Education in Universities in the New Era
——Taking some Universities in Gansu
Province as an Example**

Candidate :Liu Chunyan

Supervisor: He Xiaolei

摘 要

思想政治理论课是高校做好思想政治教育并对大学生开展思想政治教育的主渠道和主阵地。如何满足当代大学生的发展需求、落实立德树人的根本任务、切实提升高校思政课的教学实效性，是深化新时代高校思政课改革创新的重要研究议题。

本论文坚持以马克思主义理论为指导，以习近平总书记关于高校思政课建设的重要论述为引领，借鉴已有研究成果，采用问卷调查法和访谈法对当前高校思政课教学现状进行研究，并对提升高校思政课教学实效性路径进行探讨。首先对高校思政课教学实效性相关概念、特征及理论基础进行梳理。其次以提升思政课教学实效性为目的，设计了调查问卷及访谈提纲，对甘肃省部分高校大学生进行调查，并对调查结果进行统计。最后从部分高校教学保障体系不够健全、教学评价体系不够完善、部分教师综合素养不高、部分学生学习主动性偏低者四个方面凸显的实效性困境问题进行全面分析，进而有针对性的从转变教育理念、深挖校内外思政育人资源、完善教学保障体系、改进教学评价机制和优化大学生思政课学观这五个方面提出合理建议。

关键词：高校 思政课教学 实效性 提升路径

Abstract

The ideological and political theory course is the main channel and battlefield for universities to do a good job in ideological and political education and carry out ideological and political education for college students. How to meet the development needs of contemporary college students, implement the fundamental task of moral education, and effectively improve the teaching effectiveness of ideological and political courses in universities is an important research topic for deepening the reform and innovation of ideological and political courses in universities in the new era.

Firstly, summarize the relevant concepts, characteristics, and theoretical foundations of the effectiveness of ideological and political education in universities. Secondly, with the aim of improving the effectiveness of ideological and political education teaching, a survey questionnaire and interview outline were designed to investigate some college students in Gansu Province, and the survey results were statistically analyzed. Finally, a comprehensive analysis is conducted on the practical difficulties highlighted from four aspects: the inadequate teaching guarantee system, the incomplete teaching evaluation system, the low comprehensive literacy of some teachers, and the low learning initiative of some students in some universities. Based on this, targeted suggestions are proposed from five aspects: transforming educational

concepts, digging deep into internal and external ideological and political education resources, improving the teaching guarantee system, improving the teaching evaluation mechanism, and optimizing the ideological and political education concept of college students.

Keywords:Colleges and universities; Teaching of ideological and political courses; Effectiveness; Improving path

目 录

1 绪论	1
1.1 研究背景、目的及意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究目的	2
1.1.3 研究意义	4
1.2 国内外研究现状	6
1.2.1 国内研究现状	6
1.2.2 国外研究现状	12
1.2.3 研究述评	14
1.3 研究思路与研究方法	15
1.3.1 研究思路	15
1.3.2 研究方法	16
1.4 研究创新及不足	17
1.4.1 研究创新	17
1.4.2 研究不足	17
2 高校思政课教学实效性相关概述	18
2.1 核心概念厘定	18
2.1.1 高校思政课	18
2.1.1 实效性	19
2.1.2 高校思政课教学实效性	19
2.2 高校思政课教学的要求	20
2.2.1 时代性	20
2.2.2 导向性	20
2.2.3 创新性	21
2.2.4 持久性	22
2.2.5 灵活性	22
2.3 高校思政课教学的理论基础	23

2.3.1 习近平关于思政课教育教学的重要论述	23
2.3.2 建构主义教育理论	30
2.3.3 有效教学理论	31
3 高校思政课教学实效性现状调查与分析	33
3.1 高校思政课教学实效性调查	33
3.1.1 调查研究设计	33
3.1.2 调查对象的选择	34
3.1.3 高校思政课教学实效性的现状	35
3.2 高校思政课教学实效性取得的主要成效	45
3.2.1 坚持党对思政课教学的全面领导	46
3.2.2 突出思政课教学在高校教育中的位置	46
3.2.3 教师队伍建设不断加强	47
3.2.4 学习平台逐渐丰富	47
3.2.5 学生满意度有所增强	49
3.3 甘肃高校思政课教学现存问题	49
3.3.1 教师综合素养有待提升	49
3.3.2 教学保障体制不够健全	53
3.3.3 教学评价体系不够完善	54
3.3.4 大学生主动性偏低	56
4 新时代高校思政课教学实效性存在问题归因分析	58
4.1 教师教育理念有待更新	58
4.1.1 教师教学理念相对落后	58
4.1.2 教师教学思维有待转变	59
4.2 教师教学方法创新不足	59
4.2.1 教学方法单一	60
4.2.2 重群体特征轻个体差异	60
4.2.3 重思想引导轻行为培养	61
4.3 教学条件保障不充分	62
4.3.1 教师综合素养有待提升	62

4.3.2 硬件设施落后	63
4.4 部分高校教学评价机制有待完善	63
4.4.1 课堂教学评价主体分化	63
4.4.2 课堂教学评价标准僵化	64
4.4.3 课堂教学评价机制松散	65
4.5 学生学习观有待改进	65
4.5.1 大学生思政课学习存在认知误区	65
4.5.2 大学生思政课学习兴趣不够浓厚	67
5 新时代思政课教学实效性提升发展路径	68
5.1 创新教育理念	68
5.1.1 重视立德树人，实现知识性与价值性相统一	68
5.1.2 注重学生的主体性地位	68
5.2 深挖校内外思政育人资源	70
5.2.1 引入外校智力资源	70
5.2.2 挖掘校园文化育人功能	70
5.2.3 推动“课程思政”建设	71
5.3 完善教学保障体系	72
5.3.1 加强思政课教学基础设施建设	72
5.3.2 提升思政课教师数量和质量	72
5.3.3 构建“三全育人”新格局	74
5.4 优化教学评价格局	76
5.4.1 统筹评价主体	76
5.4.2 合理设置评价标准	77
5.4.3 优化评价机制	78
5.5 激励大学生树立正确学习观	79
5.5.1 提升大学生思政课学习认知	79
5.5.2 培养大学生思政课学习兴趣	79
6 结语	82
参考文献	83

附录一	91
附录二	96

1 绪论

1.1 研究背景、目的及意义

1.1.1 研究背景

习近平总书记指出，“当前形势下办好思政课，要放在世界百年未有之大变局、党和国家事业发展全局中来看待。”^①面对复杂的国际形势与新的挑战，要想延续我国良好的发展态势，克服一切阻挠发展的困难，实现“坚持和发展中国特色社会主义、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴”^②的目标和任务，就要调动一切有利于我国发展的积极因素，尤其是要将政治建设摆在首位。思想政治教育是我党的政治优势和优良传统，在我党领导革命、建设与改革的整个过程中，思想政治教育都发挥着重大作用，是我党团结全党全国各族人民最有效的途径。

现在我国正处于向全面建成社会主义现代化强国伟大目标奋进的重要时期，培养社会主义建设者和接班人是国之所需，党之所需。国家未来发展战略与民族兴旺离不开新一代大学生的努力奋斗。大学生的理想信念、担当意识、综合素质和精神状态体现的不仅仅是个体本身的发展程度，更反映出家庭、社会乃至一个国家整体的文明风气和活力，作为铸魂育人主渠道的高校思政课具有不可替代性。

党的十八大以来，国家高度关注高校思政课的规范性建设、高校思政课程标准的科学性建设、高校思政课程教材体系的建设和高校思政课育人人才的实效性建设。结合习近平总书记关于加快建设教育强国的相关论述以及思政课“在改进中加强、在创新中提高”的基本指向，^③高校思政课在改革的力度上需要继续加强，在改革的精度上需要继续加深，在改革的效度上需要继续提高。

① 吴晶，胡浩. 一堂特殊而难忘的思政课——习近平总书记主持召开学校思想政治理论课教师座谈会侧记[N]. 人民日报，2019-03-19（4）

② 同上

③ 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[EB/OL].（2020-08-31）[2023-12-01].

<http://jhsjk.people.cn/article/31843368>

高校思想政治教育工作必须坚持党和国家的领导，传承我党的优良传统，进一步研究高校思政课教学提升路径有助于丰富关于思想政治教育工作的理论、发展新中国成立以来国家历届领导人发表的有关思想政治教育工作的重要论述、促进大学生全面健康成长、最终实现中华民族伟大复兴的中国梦有着重要的理论价值与现实意义。

1.1.2 研究目的

1.1.2.1 提升思政课教学质量

要想全面建成社会主义现代化强国，不仅要大力推动经济高质量发展，也要加快推动思想政治教育工作的高质量发展。十八大以来，中国特色社会主义制度日益健全且深入人心，党和国家非常重视高校思政课教学质量这一问题。2022年4月25日，习近平总书记在中国人民大学考察时指出，要“不断推进思政课教学改革创新，打造高精尖水平思政课”^①，明确了继续深化高校思政课教学改革和创新的要求。

一是高校思政课教师在思政课教学过程中扮演着重要的角色。教师在设计教学目标时要立足于“立德树人、铸魂育人”的课标要求、以培养人才为导向；进行教学实践时要遵循“以人为本”的重要原则。教师在开展课堂教学前要了解和掌握每个学生的思想动态，并制定出有针对性的教学大纲。在课堂教学时积极与学生交流互动、答疑解惑，做到让课堂知识不仅有“量”的积累还有“质”的提升。教师要以创新教学方式与方法来保证课堂教学的实效性，用个性化的教学方式让每个学生都得到全面发展，最终达到“立德树人”的教育目的。

二是提升思政课教学实效性有助于进一步推动我国高等教育事业的发展，培育适应时代发展的优秀人才。高校要坚决贯彻党的领导方针和教育政策，使思政课肩负起对大学生进行科学的、系统的思想政治教育工作，在政治育人方面发挥独特的优势并起到关键的作用。

1.1.2.2 加快构建立德树人体系

习近平总书记指出：“高校立身之本在于立德树人。只有培养出一流人才的

^① 习近平在中国人民大学考察时强调 坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路 [EB/OL]. http://www.qstheory.cn/yaowen/2022-04/25/c_1128595453.htm, 2023-04-25.

高校，才能够成为世界一流大学。”^①一所大学办得好与不好，不在于其办学条件有多优越、规模有多庞大，而在于其为这个国家的建设培养出多少人才、为这个民族的发展做出多大的贡献。随着我国经济的高质量发展，大学生的成长环境也在不断发生着变化，这就需要当代大学生练就过硬的本领，具备多样化发展的素质，为祖国的建设与发展贡献出自己的力量。

以往“重知识教育、轻道德引导”和“重书本教育、轻教学实践”的观点是错误的，要坚决纠正。“立德树人”体系构建的着力点在于把“立德”要求同人才培养制度有机地结合起来，以“树人”为核心，构建起适应当前发展需求的育人体系。首先是思想政治教育体系，其目的是将思想政治教育工作渗透进培养人才的全部过程中，培养出“明大德”和“守公德”人才；其次是“科学知识体系”，在打好基础、聚焦前沿、科教融合理念的指导下，夯实学生专业基础、拓宽学生学术视野、提高科研水平，以高质量科研成果回馈社会和国家；再者是“创新创业教育体系”，重点培养学生的创新能力和批判思维，营造创新型人才培养环境；然后是“实践能力教育体系”，以实践教学为主，注重培养学生的实践能力与动手能力；最后就是“综合素质教育体系”，通过打造高水平学术论坛与讲座活动，培育学生的人文素养与科研精神。在此基础之上，要进一步强化这五个体系之间的关联，使彼此互相促进，构建一个科学的、完善的立德树人体系。

1.1.2.3 促进大学生的成长与发展

“立德树人”是我国高校思政课的根本任务。“05方案”的提出解决了部分思政课教学过程中存在的问题，但由于受到传统教育观念以及教育方法的制约，我国高校思政课的教学仍存在教学方式不够灵活、教学内容刻板、部分教师教学态度不端正、部分高校对思政课认识的重要性认识不到位等问题，这在极大程度上阻碍了高校思政课的改革与发展，也是思政课教学实效性无法进一步提升的主要因素。

“高校教学改革改到深处是教学、改到实处是教学、改到难处是教学、改到痛处是教学。管制式教育和灌输式教学已暴露出种种弊端，但还在大行其道，问题的成因在于传统教育教学思想观念和旧教学方式方法。”^②当前仍有部分思政

^① 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-9(01)

^② 浩歌. 改到深处是教学[J]. 中国高等教育, 2009,(01):1

课教师因为没有及时学习新的教学理念与教学思想，导致上课时仍采取传统的“灌输式”教学方法，无法进一步提升思政课的感染力及实效性。

培养担当民族复兴大任的大学生是党和国家在新时代的历史方位中，基于对历史使命和现实需要的深刻把握，是在时代大局中对于要“培养什么人”这一根本问题的战略性回答。青年大学生作为社会建设发展的重要群体，承载着国家的希望、民族的未来，在新时代必须将其作为思想政治教育的重点对象，重视对新时代大学生的思想政治教育。一方面，促进大学生的成长与发展既是新时代思想政治教育工作的基本目标，也是评价思想政治教育之成败得失的重要尺度；另一方面，新时代高校思政课的建设与改革不仅为促进大学生的成长与发展提供了最全面、最有效与最基本的涵育理路，也在实质上直接决定了新时代大学生的层次与水准，从而在战略上为新时代新使命的顺利完成提供了最为关键的人力资源。

因此，笔者基于已有研究成果之上，选取甘肃省部分高校大学生为研究样本，结合甘肃省高校思政课建设实际状况，分析当前高校思政课教学实效性未能达成预期效果的现状及成因，探讨新时代提升高校思政课教学实效性的有效路径。

1.1.3 研究意义

1.1.3.1 理论意义

第一，落实立德树人的根本任务。党的二十大报告指出，“育人的根本在于立德。全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。这就要求高校思政课要承担起立德树人这一根本任务。新时代的到来改变了以往的思政课教学环境，怎样顺应时代的变化与发展，创新与改革思政课教学方式与方法，提升高校思政课教学实效性，这是当下所有高校都需要进一步探究的课题。深入探究新时代高校思政课教学实效性的提升路径，既能更好地理解当代大学生的思想状况与心理发展，又能丰富和拓展思想政治理论课的教学内容与方法，对于落实立德树人这一根本任务具有积极意义。

第二，完善高校思想政治理论课的学科建设。通过调查研究思政课教学的现状和探索提高教学实效性的过程中遇到的困难，以及对学生开展思政课教学的工

作经验，归纳梳理教学实践过程的特点，帮助其寻找到提升教学实效性的有效路径，不断完善和加强高校思想政治理论课的学科建设。

第三，为甘肃高校思想政治理论课的建设提供理论参考。甘肃高校思政课的教学多是借鉴教育发达地区的经验与做法，部分高校和老师在应用时没有充分考虑本地区、本学校的实际教学情况。本研究基于对甘肃省各高校的部分学生进行调查问卷与访谈的基础之上，借鉴教育发达地区的教学经验，进一步完善本地区思政课的教学理念、教学方式及教学内容，为本地区思政课教学活动的开展提供实践指导。

1.1.3.2 实践意义

第一，保障“立德树人”这一根本任务的完成。信息化时代的到来使得西方思潮更容易进入中国，这也影响了我国的教育环境。如何通过高校思政课为大学生树立正确的人生观与价值观，是当前高校所需要考虑的问题，也是高校思政课教师需要在课堂上着重引导的方向。提升思政课教学实效性不仅有助于对大学生当前的心理发展和思想变化做出正确的引导，还有利于帮助学校完成对学生的思想政治教育工作。因此，提升高校思政课教学实效性有助于保障“立德树人”这一根本任务的完成。

第二，提升高校思政课教学的实效性，推动高校思政课教学的改革与创新。针对新时代对高校思政课教学提出的要求和目前高校思政课所处的教学环境，通过对甘肃部分高校大学生进行问卷调查与访谈，根据调查与访谈结果了解思政课实际教学情况，分析思政课教学目前存在的问题与成因，探究有效提升思政课教学实效性的路径，促进高校思政课教学的改革与创新。

第三，促进大学生健康成长。随着科技与信息的飞速发展，各种思想观念与文化涌入，西方国家的价值观念与人权观念势必会对我国大学生的思想状态和理想信念产生巨大冲击。本文将采取问卷调查和访谈的形式，以问题为导向，深入剖析了甘肃省各高校思政课教学中存在的实效性问题，并根据当前大学生的特征，提出相应的改进方法，从而提升大学生的综合素养，以此来抵御外来文化的侵扰，做一名合格的社会主义建设者和接班人。

1.2 国内外研究现状

通过 CNKI 查阅以“思政课教学”、“高校思政课教学”和“高校思政课教学实效性”为主题的相关文献，在文献研究法的基础上，借助 CiteSpace 文献可视化分析软件可以得知，我国高校思政课教学实效性主要围绕新时代、教学实效性、教学改革、教学方法、大学生、创新等关键词展开。

国外关于有效教学的研究，主要涉及有效教学的定义及特征等方面，形成了相对完善的有效教学理论和体系，并在发展过程中形成了较多的研究成果，对目前提高思政课教学实效性研究有一定的借鉴和参考价值。

1.2.1 国内研究现状

“05”方案提出以来，高校思政课教学实效性一度成为我国专家与学者研究的热点。以“思政课教学实效性”为主题词在知网（CNKI）进行精确检索，共得到相关文献 7360 篇，其中包含期刊论文 4732 篇，硕士论文 1113 篇，博士论文 97 篇。表明我国已在思政课教学实效性这一领域取得了丰硕的研究成果。

通过知网（CNKI）以“高校思政课教学实效性”、“新时代高校思政课教学实效性”为主题词进行检索发现，相关论文分别是 1736 和 776 篇，其中期刊论文 1230 篇和 363 篇，硕士论文 368 篇和 189 篇，博士论文 131 篇和 67 篇，检索时间 2024 年 4 月 28 日。将检索主体为“高校思政课教学实效性”，将检索主题为“高校思政课教学实效性”的全部文献结果基于知网导出分析，可以清晰直观的得知“高校思政课教学实效性”研究的总体趋势及发文量，如图 1.1 所示。

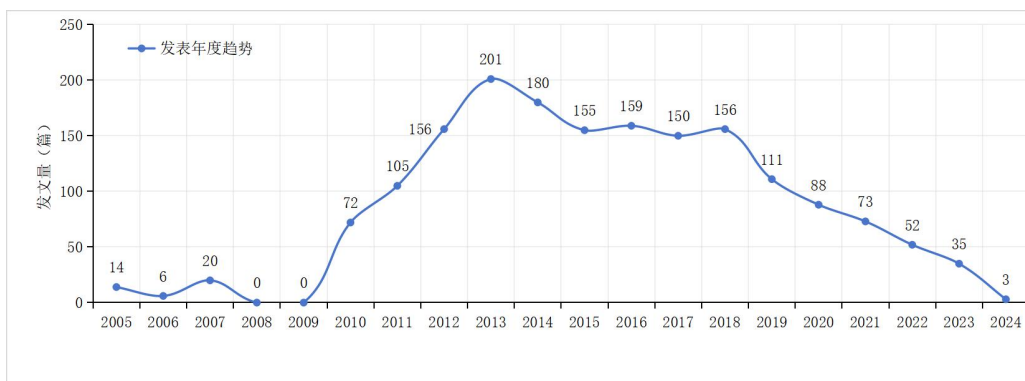


图 1.1 “高校思政课教学实效性”研究总体趋势分析及发文量

由此可见，虽然学者们已经注意到大学生是思政课教学的重要群体，但是对

于“新时代高校思政课教学实效性”的相关研究还有待加强和深入，随着研究内容和课题的不断丰富，相关的文献资料不断增加，有关高校思政课教学实效性的研究深度也将不断增加。

1.2.1.1 CiteSpace 可视化研究分析

本文在文献研究法的基础上，借助 CiteSpace 进行研究热点、研究过程及研究前沿的分析，帮助了解新时代高校思政课教学实效性研究的现状和基本概况，能够进一步确认新时代提升高校思政课教学实效性的重难点问题，进而为新时代高校思政课教学实效性提升路径理论与实践探索提供参考借鉴。

如图 1.2 所示的“高校思政课教学实效性”关键词共现知识图谱中，思想政治理论课字体最大，它是整个图谱中的最大节点，围绕这一最大节点与实效性、高校、新时代、高校思想政治理论课、实践教学等节点形成了联系紧密的节点关系网络。



图 1.2 “高校思政课教学实效性”关键词共现知识图谱

如图 1.3 高频关键词与出现频次表所示，根据软件统计分析可知，思想政治理论课（939）、实效性（657）、高校（305）、高校思想政治理论课（206）、教学实效性（198）、实践教学（129）、教学（111）、教学改革（70）、教学方法（68）、对策(61)是近 20 年该研究领域的热点话题。

Visible	Count	Central...	Year	Keywords
<input checked="" type="checkbox"/>	939	0.47	2005	思想政治理论课
<input checked="" type="checkbox"/>	657	0.36	2005	实效性
<input checked="" type="checkbox"/>	305	0.14	2007	高校
<input checked="" type="checkbox"/>	206	0.30	2005	高校思想政治理论课
<input checked="" type="checkbox"/>	198	0.28	2006	教学实效性
<input checked="" type="checkbox"/>	129	0.16	2005	实践教学
<input checked="" type="checkbox"/>	111	0.33	2005	教学
<input checked="" type="checkbox"/>	70	0.59	2005	教学改革
<input checked="" type="checkbox"/>	68	0.38	2007	教学方法
<input checked="" type="checkbox"/>	61	0.18	2007	对策

图 1.3 高频关键词与出现频次

如图 1.4 所示，教学改革、思想政治理论、教学方法、实效性、思想政治教育、教学、改革、创新、高校思想政治；理论课、教学实效性、新媒体等 12 个关键词中心度均 ≥ 0.1 ，是该领域研究的热点。

Visible	Count	Central...	Year	Keywords
<input checked="" type="checkbox"/>	70	0.59	2005	教学改革
<input checked="" type="checkbox"/>	939	0.47	2005	思想政治理论课
<input checked="" type="checkbox"/>	21	0.40	2005	思想政治理论
<input checked="" type="checkbox"/>	68	0.38	2007	教学方法
<input checked="" type="checkbox"/>	657	0.36	2005	实效性
<input checked="" type="checkbox"/>	56	0.35	2005	思想政治教育
<input checked="" type="checkbox"/>	111	0.33	2005	教学
<input checked="" type="checkbox"/>	21	0.33	2005	改革
<input checked="" type="checkbox"/>	34	0.31	2007	创新
<input checked="" type="checkbox"/>	206	0.30	2005	高校思想政治理论课
<input checked="" type="checkbox"/>	198	0.28	2006	教学实效性
<input checked="" type="checkbox"/>	24	0.27	2017	新媒体

图 1.4 中心度 ≥ 0.1 的关键词

根据关键词共现知识图谱进一步绘制出关键词突现词图谱统计图。关键词突现图谱可以清晰直观的得到不同研究重点的突现时间、结束时间以及突现强度。如图 1.5 所示的 2005 至 2024 年间的“高校思政课教学实效性”前 25 个研究热点形成的关键词突现词图谱可知，其中突现值最强的是“新时代”，为 10.67，热点研究持续的时间从 2018 年到 2022 年，可以看出，未来新时代背景下对于我国如何提升思政课教学的实效性依旧是研究的热点。

Top 25 Keywords with the Strongest Citation Bursts



图 1.5 关键词突现图谱前 25 位

1. 2. 1. 2 新时代高校思政课教学实效性相关研究

(一) 关于高校思政课教学实效性概念的研究

研究高校思政课教学实效性概念的学者较多，其中比较有代表性的成果有：代黎明（2018）认为，高校思政课教学实效性是指在思政课教学活动中所体现出来的吸引力和影响力，以及学生在教学后所受到的影响程度，即对一定的思想观念、核心价值、理想信念、道德规范等的接受程度。^①郭凤志（2019）提出了与之相关的概念即高校思政课教学效果，认为它是通过高校思政课程教学，大学生在知识、素质、能力等方面达到课程目标要求和社会要求的程度。^②

(二) 关于高校思政课教学实效性存在的问题研究

随着教育部一系列文件的颁布，近二十年来，国内学者对高校思政课教学实效性存在的问题研究越来越多，分别从以下几个方面进行了论述：

一是从教师的综合素养这一角度进行研究。王海涛、李博豪（2018）指出，

^① 代黎明.高校思想政治教育实效性研究[M].北京:北京理工大学出版社,2018:28

^② 郭凤志.高校思政课程建设研究[M].北京:北京师范大学出版社,2019:305

要转变思政课教师的教学观念,可适当在思政课教学中加强教师对网络信息化的培育。^①史慧(2021)认为,教师更擅长将理论知识进行传授,但在传授中缺乏时政热点材料的运用。^②可见,未来仍需从思政课教师的综合素养出发,对当下高校思政课教学过程中影响教学实效性的因素进行分析。

二是从教学方式的应用这一角度进行分析。凌小萍、张荣军、严艳芬(2020)认为,要逐渐改变学生在教学中主体性、自主性不足的问题,以此摆脱陈旧的教学方法。^③朱宝林、代保平(2021)认为,部分教师在式上不注重大学生的主体地位,使课堂出现“满堂灌”的情况。^④

三是从教学内容的安排和讲授这一角度进行分析。李丹、徐晓风(2021)提出,目前在教学内容的设置上存在片面性和零散性的情况,特别是在“四史”的教育内容上。^⑤王懂礼(2022)提出,在思政课的课堂上,有些教师不是直面艰涩的理论知识,而是使教学内容媚俗化、娱乐化。^⑥

(三) 关于高校思政课教学实效性存在问题的原因研究

一是从教学环境这一角度进行分析。史慧(2021)认为,外部环境因素和社会信息因素在影响高校大学生群体的因素中更为重要。^⑦田然(2022)认为教学环境不仅影响着学生的思维方式和行为选择,而且阻碍了思政课的建设和发展。^⑧由此可见,无论是国际国内的大环境,还是学校内的小环境,都会影响高校思政课教学的实效性和大学生的行为选择与思维方式。

二是从教师自身因素的制约这一角度进行分析。朱铃(2021)提出思政课教师在授课时若不能及时考虑大学生的实际需求,将很难形成良好的效果。^⑨李婉露、王雄伟(2019)认为,当前面对的受众普遍是95后、00后,在高度成熟的互联网时代,他们很有自己的见解,同时期待思政课教师解答思想上的困惑以

① 王海涛,李博豪.以“五个转变”增强高校思政课教学实效性[J].学校党建与思想教育,2018(19):65-67

② 史慧.“三全育人”视域下的高校思政课改革创新机制研究[J].思想政治工作研究,2021(09):43-44

③ 凌小萍,张荣军,严艳芬.高校思政课线上线下混合教学模式研究[J].学校党建与思想教育,2020(10):46-49

④ 朱宝林,代保平.总体国家安全观融入高校思政课教学论析[J].学校党建与思想教育,2021(24):51-53

⑤ 李丹,徐晓风.“四史”教育与高校思政课实效性研究[J].思想政治教育研究,2021,37(01):84-89

⑥ 王懂礼.试析泛娱乐化对高校思政课的影响[J].学校党建与思想教育,2022(04):54-56

⑦ 史慧.“三全育人”视域下的高校思政课改革创新机制研究[J].思想政治工作研究,2021(09):43-44

⑧ 田然.高校思政课教师亲和力的生成机理、影响因素与提升策略[J].高教学刊,2022,8(16):170-173

⑨ 朱铃.坚定马克思主义信仰,认真讲好思政课[J].思想理论教育导刊,2021(01):83-88

及模糊的认识,此时,使高校思政课教师的综合素质得到一定的提升显得尤为关键。^①由此可知思政课教师在课堂教学中发挥着重要作用,教师的自身因素会直接影响到教学的实效性。

三是从大学生自身因素这一角度进行分析。吴艳东(2021)认为,若在思政课教学中真正解大学生的思想之惑,应大学生的理论之求,那么熟知大学生思想行为特点尤为重要。^②赵继伟、骆心怡(2019)指出学习目标的缺失、兴趣的缺乏、功利的心态是大学生参与思政课的主体性不强的原因。^③

(四) 关于提升高校思政课教学实效性路径的研究

一是从创新高校思政课教学内容的角度进行研究。吴家华(2020)认为,应大力创新话语体系,运用学生喜欢听、听得懂的大众化语言,让理论接地气。^④张学军(2020)认为,教学内容要生动的讲述出来,并整理搜集相关书籍、演讲、视频来丰富教学内容,体现知识性和趣味性相统一。^⑤由此可见,部分学者认为在思政课教师在安排课堂教学内容时应在思政课教材的基础上进行创新,以适应大学生的需求。

二是从创新高校思政课教学方法的角度进行研究。孙巍认为,思政课成为“金课”的关键在于专题式教学方式的实施以及逻辑理路的梳理。^⑥于玲玲认为,在高校思政课中,以学生小组为单位,通过理论学习、实地调研等方式进行创造性的教学活动。^⑦上述学者的论述都为创新高校思政课的教学方法提供了思路。

三是从提升高校思政课教师的综合素质这一角度进行研究。沈壮海、董祥宾(2019)提出,教师用扎实的理论知识和学生交流沟通会更有效。^⑧吴家华(2020)认为,要使思政课教师讲的有底气、有信心,关键在于提高思政课教师的政治本领,坚定对马克思主义的政治信仰。^⑨

① 李婉露,王雄伟.医学生思政课教学实效性探析——基于医学院校的实证调查[J].高教学刊,2019(20):105

② 吴艳东.准、透、活:讲好思政课的三个着力点[J].思想理论教育导刊,2021(05):92-95

③ 赵继伟,骆心怡.思政课大学生“坐后排”现象的实证研究[J].学校党建与思想教育,2019(05):62-65

④ 吴家华.打造有高度有深度有温度的思政“金课”[J].思想政治工作研究,2020(05):49-50

⑤ 张学军.新时期高校思政课教学实效性研究[J].教育教学论坛,2020(44):73-74

⑥ 孙巍.新时代高校思政课专题式教学的基本遵循及实施策略[J].学校党建与思想教育,2022(10):45-48

⑦ 于玲玲.高校思政课教学要重视创新人才培养[J].思想政治工作研究,2020(11):42-43

⑧ 沈壮海,董祥宾.论新时代思政课的改革创新[J].思想理论教育,2019(05):10-15

⑨ 吴家华.打造有高度有深度有温度的思政“金课”[J].思想政治工作研究,2020(05):49-50

四是从健全高校思政课教学评价体系这一角度进行研究。焦艳(2021)认为,在考核评价时,要使教师、学生、家人等内在因素统一起来,力争思政课教学评价的全面性和系统性。^①杨廷强(2021)认为,对高校思政课课堂教学设定评价指标可以分为不同的环节和阶段,比如对学生的课堂参与的评价、课堂到课率的评价、课堂抬头率的评价等。^②

综上所述,国内部分学者认为高校思政课的教学环境、教师自身因素及学生自身因素会影响高校思政课的教学实效性,关于提升新时代高校思政课教学实效性路径的研究主要集中于思政课合理安排教学内容、创新教学方法、提升教师综合素质以及完善教学评价体系这几个方面。高校的思政课教师应把握教学规律、创新教学方式,结合学校及学生的特点,运用各类教学平台,提高思政课教学的实效性。本文将在此基础上进一步深入研究。

1.2.2 国外研究现状

在国外,“思想政治教育”一词并未被明确地提及,也未曾专门地设置过思政课,通常人们称之为“公民教育”或“民主教育”。尽管叫法不同,但总而言之都是西方国家用多种方式将资本主义的价值观和道德观灌输给他们人民的一种活动,同时也把自己国家的价值观输出到海外。可以说,在西方,思想政治工作虽无名但有实。他们也有相应的课程设置,例如德育等。在查阅相关专著和资料的基础上,本文对国外有效教学进行了总结:

怎样以最科学的内容、最佳的方法、最少的教学投资来最大程度地提升教学的实效性,完成既定的教学任务,已经成为了国外的教育学家们关注和研究的领域,他们的教学研究与探索也是以此为中心进行的。具体而言,国外有效教学理念主要表现为重视教学效率,寻求有效的教学方法以及提升教学效率的方法。

第一是有效教学的定义。对于“有效教学”这一概念,国外学者从多个角度对其进行了概念界定,但迄今为止没有达成共识。在查阅了大量的文献资料后,笔者认为,目前国外关于“有效”教学的概念界定可以分为三大类:(1)教学目标。巴兰缇妮(Balloentyne)、贝恩(Bain)和帕克(Packer)认为有效教

^① 焦艳.主体间性视阈下高校思政课教学改革探索[J].学校党建与思想教育,2021(04):44-45+51

^② 杨廷强.思政课课堂教学评价研究——以学生课堂参与为中心[J].教育理论与实践,2021,41(27):30-33

学是成功实现了明确的目标—学生愿意学习,在教学后能够从事教学前所不能从事的学习的教学;^①(2)教学行为: Schonwetter、Clifton 和 Raymond 界定有效教学为教师的行为(主要指组织行为和表达行为)能够促进学生学业成就的教学;^②(3)学生发展。Dood 和 Btophy 也指出有效的课堂教学不只是学习科目内容,也涉及使学生学会独立自主、自我评价,以及怎样与他人有效合作;使学生对自己进行深刻认识,对文化进行更好地理解,对公平、公正和道德意识进行认真探索和内化。^③

第二是有效教学的特征。虽然国外已有不少学者对有效教学的特点进行了大量的研究,但对其本质特征的研究还没有达成共识。目前只有少数几个特性得到专家学者的一致认可。

首先,从“教”的角度进行讨论。国外有部分学者通过对授课教师的行为进行总结,以此来作为“有效教学”的研究基础。费尔德曼(Feldman)对72项研究进行了梳理,总结出了“有效教学”的9大要素并被师生公认。这九个特征分别是:科目或学科知识、备课和组织、清晰度和理解度、教学热情、对学生水平和学习进度的敏感和关心、可用性和帮助性、考试质量、评价学生的公正性、对学生的总体公平。^④

其次,从学生“学”的角度进行探索。这些学者认为,要从是否满足了学生的学习需要和达到预期的教学效果来评价教学是否有效。美国高等教育学会和约翰逊基金回顾了过去50多年基于教育实践的研究,总结出有效教学的七个特征,即鼓励师生互动、鼓励学生主动学习、注重任务时间、给予及时反馈、尊重不同学生的天赋和学习方式、鼓励学生合作、传达高期望。^⑤

通过以上整理与总结,可以看出国外学者在“有效教学”领域的研究取得了一定的成果并且积累了一定的理论与实践经验。这些理论基础与实践经验能够在

① Balloentyne R, Bain J D, Packer J. Researching University Teaching in Australia: Themes and Issues in Academic's Reflections[J]. Studies in Higher Education, 1994, 24(2): 237-257

② Schonwetter D J, Clifton R A, Perry R P. Content Familiarity: Differential Impact of Effective Teaching on Student Achievement Outcomes[J]. Research in Higher Education, 2002, 43(6): 625-655

③ Good, Brophy. 透视课堂[M]. 陶志琼, 译. 北京: 中国轻工业出版社, 2009: 27

④ Feldman K A. Effective college Teaching from Student's and Faculty's View: Matched or Mismatched Priorities[J]. Research in Higher Education, 1998, 28(4): 291-344

⑤ Chickering A W, Gamson Z F. Seven Principles for Good Practice in Undergraduate Education[M]. Racine, WI: The Johnson Foundation Inc. 1987: 3-7

一定程度上对我国教育教学改革起到参考借鉴作用，并且能够促进我国在现有的研究基础之上进一步进行创新研究，从而更好地为课堂教学提供理论依据，提升教学实效性。

1.2.3 研究述评

通过对国内外研究成果的梳理可以发现，一是对习近平总书记关于高校思政课建设重要论述形成过程的总结较少，虽然已经有学者在做相关研究，但对新中国成立后党和国家重要领导人的思想政治教育理论研究的深度不够，如何将中华优秀传统文化融入思政课方面的研究更为少有，缺乏系统性的整理与总结。二是对思想政治理论课改革的内容及途径没有完整地总结成一套体系。当前学者对高校思政课改革的内容和途径正在进行初步的研究，研究成果的系统性明显不足，对其内在逻辑的论述也不够深入。三是对高校思政课改革途径的基本特征研究尚待加强，从现有的研究成果来看，宏观层面更多的是涉及思政课建设的研究，微观层面更多的是涉及高校思政课政治性、学理性、知识性的研究。针对高校思政课改革的系统性研究成果不多。四是对高校思政课改革意义的研究有待加强。研究缺乏全球视野，没有将其提升到全人类的高度进行研究。

目前，学术界关于高校思政课改革的研究处于上升趋势，学者对高校思政课改革做出了回溯，主要有高校思政课改革的重要意义、高校思政课改革的历史进程、高校思政课改革的经验研究、高校思政课改革的启示研究这几个大的方面，为研究高校思政课改革路径、提升高校思政课改革效率提供了理论依据。

综上所述，高校思政课改革迎来深水区，并且相较于国际国内复杂深刻的形势变化而言，高校思政课改革的理论经验以及实践路径研究相对滞后。但是在党和国家的领导下，高校思政课必定在强化党委领导、优化学科建设、加强队伍建设、推动网络建设以及实现三全育人等方面获得重大突破，从而在今后的改革过程中不断丰富改革路径的理论及实践研究。

1.3 研究思路与研究方法

1.3.1 研究思路

本文在已有学者的有关研究成果基础之上，坚持以问题导向为根本，围绕高校思政课教学实效性是什么、为什么要提升高校思政课教学实效性、如何提升高校思政课教学实效性的思路展开，对于甘肃部分高校的学生进行调查问卷访谈，着重对当前思政课教师教学能力的不足、教学条件保障不充分、教学评价机制不完善以及大学生思政课学习观存在误区成因进行分析。在此基础上，综合我国高校思政课教学开展的实际情况，提出提升思政课教学实效性的相应措施。具体内容包以下 6 个部分：

第一部分：绪论。这一部分从新时代高校思政课教学实效性提升路径研究的选题背景、目的及意义出发，对国内及国外学者已有研究成果进行梳理，为后续研究做好铺垫。

第二部分：高校思政课教学实效性的相关概述。首先是关于高校思政课与高校思政课教学实效性的概念厘定，明确本文研究内容；其次是总结出高校思政课教学的特征，主要包括时代性、导向性、创新性、持久性和灵活性，为后续提升教学实效性路径研究打好基础；最后是新时代高校思政课教学理论来源的概述。本文将运用构建主义教育理论、有效教学理论、习近平总书记关于高校思政课建设的重要论述等作为论文研究的理论来源，支撑本文开展进一步的研究。

第三部分：新时代高校思政课教学现状调查及分析。通过对收集到的有效问卷、访谈内容的整理和相关数据、资料的收集归纳，得出当前高校思政课教学现状，总结分析已经取得的成效和目前存在的问题与不足。

第四部分：新时代高校思政课教学实效性存在问题的原因分析。自 2005 年“05 方案”颁布以来，我国高校思政课建设取得显著成效，大学生整体素质优良，但也要看到随着社会的进步和经济的发展，部分教师的教育理念和教学方法有待改进，部分高校的教学条件和教学评价机制有待完善，部分大学生的学习观有待改进，基于对当前高校思政课教学实效性现状的调查，对其成因进行系统的、具体的分析和说明。

第五部分：新时代提升高校思政课教学实效性路径研究。根据本文第三，四

部分中对当前高校思政课教学现状梳理、原因分析，分别从转变教师教育理念、深挖校内外思政育人资源、完善教学保障体系、改进教学评价机制和优化大学生思政课学习观这五个方面进行论述，有针对性地提出新时代提升高校思政课教学实效性的合理路径。

第六部分：结语。加强高校思想政治教育工作的建设是一项长期而又紧迫的任务，新时代的大学生是社会主义事业的建设者和接班人，思政课教学的实效性在一定程度上反映我国思想政治教育水平和质量，所以对于提升思政课教学实效性这一长期而又艰巨的任务必须予以重视。本文的研究基于前人研究成果之上，以甘肃省部分高校大学生为调查样本，分析并研究当前高校思政课教学实效性现状及成因，从教育理念、教育资源、教学保障体系、教学评价机制和学生学习观这五个方面，提出有针对性的提升路径与方法，以切实提升高校思政课教学实效性，为我国高等教育事业的发展略尽绵薄之力。

1.3.2 研究方法

1.3.2.1 CiteSpace 可视化研究法

CiteSpace 可用于分析文献资源的软件，由于其版本更新快、支持数据源多、分析功能强大、可视化程度强而得到广泛应用。本文借助该软件对高校思政课教学实效性的研究过程、研究热点和前沿进行分析，进而为新时代提升高校思政课教学实效性的路径研究提供参考和借鉴。

1.3.2.2 文献研究法

在本论文的研究中，基于文献研究法，利用知网数据库和相关图书查找新时代高校思政课教学实效性相关资料与文献，以此来对我国高校思政课教学实效性的研究现状进行全面了解。在对这些资料进行梳理的同时，构建自己的研究体系，进一步研究和探索新时代如何提升高校思政课教学实效性。

1.3.2.3 问卷调查法

在本论文的研究中，通过对甘肃省部分高校大学生发放调查问卷，在对调查问卷的整理和分析的基础上，了解甘肃部分高校思政课教学实效性的现状，并根据问卷调查情况对当前提升高校思政课教学存在的问题进行归因分析，进而提出有针对性提升路径。

1.3.2.4 访谈法

本论文研究新时代高校思政课教学实效性问题,选取甘肃省部分高校的大学生为研究对象,通过面对面交流的方式,通过对收集的访谈材料进行深入分析和研究,准确地把握目前高校思政课教学的实际状况与实效性现状,并在此过程中归纳分析当前要想进一步提升高校思政课教学实效性存在的问题与成因,结合大学生实际看法和其他相关资料进一步提出对策。

1.4 研究创新及不足

1.4.1 研究创新

第一,研究方法新。本研究综合运用文献研究法、问卷调查法和访谈法等多种社会科学方法来研究新时代高校思政课教学实效性提升路径这一问题。在文献数据处理时,运用 Citespace 可视化软件分析,得到直观的科学知识图谱;在做实证数据分析时,运用问卷调查法、访谈法收集当前高校思政课教学情况的数据,并通过吸收借鉴中外学者的研究成果来探究新时代提升高校思政课教学实效性的有效路径。

第二,研究内容新。通过梳理文献发现学者们对于新时代高校思政课教学实效性提升路径的研究较为零散,还没有形成明晰的体系。站在新的历史方位,加强对提升高校思政课教学实效性的路径研究既是立足于新时代背景下对我国高校思政课建设的视野拓展,也是对大学生思想政治教育工作研究的有益补充。

1.4.2 研究不足

第一,因笔者自身时间及能力的限制,在研究的深度和广度方面仍需进一步提升。样本的调查虽然具备研究所需基础样本数量,但是对于多条件的研究对象的细分仍需提升。

第二,受环境与精力的限制,目前对被调查的大学生进行现状跟踪调查和分析需要进一步改进,因此,本文所得出的结论缺乏系统性和全面性。

以上不足之处笔者会在后续的研究中进一步完善。

2 高校思政课教学实效性相关概述

2.1 核心概念厘定

2.1.1 高校思政课

“高等学校思政课，是大学生思想政治教育的主渠道”。“是大学生的必修课，是帮助大学生树立正确世界观、人生观、价值观的重要途径，体现了社会主义大学的本质要求。”^①高校思政课在坚定大学生社会主义理想信念和落实立德树人这一根本任务上发挥着重要作用，其自身具有丰富的内涵。一方面，思想性、政治性和理论性是高校思政课的基本性质。“思想性”体现在帮助大学生解决思想上的困惑，提升大学生的思想水平和政治觉悟，引导大学生树立正确三观；“政治性”体现在思政课明确了“为谁培养人”和高校的办学方向；相对于“思想性”与“政治性”而言，思政课的“理论性”也同样重要，缺乏“理论性”的“思想性”和“政治性”没有说服力，很难提升学生学习思政课的興趣。另一方面，思政课具有导向及德育功能。导向功能体现在思政课需要在灌输理论知识的同时进行思想政治教育，坚定大学生的社会主义理想信念；德育功能体现在思政课是对大学生进行道德教育的主阵地，要帮助大学生提高道德水准，培育出德才兼备的社会主义建设者和接班人。

进入新时代以来，马克思主义不断在中国大地上闪耀着光辉，社会主义不断在中国的这片具有独特魅力的土地上大放光彩。与此同时，马克思主义的不断发展为新时代高校思政课的发展提供了不竭动力。同时，高校思政课体系也在不断随之变化，这充分展现了高校思政课建设与我国革命、建设与改革之间的密切联系。

2018年，教育部印发了《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》，提出要将高校思政课教学放在更重要的位置，对教学管理的改进及教学质量的提高给予更多的关注，使思政课的亲和力、针对性得到进一步提高，使习近平新时代中国特色社会主义思想走进学生的大脑，培养出合格的中国特色社会主义的建

^① 十六大以来重要文献选编（中）[M].北京：中央文献出版社，2006:181

设者和接班人；2020年中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》，提出要将思想政治教育融入整个人才培养体系，积极推动高校思政课的建设，提升高校人才培育的质量。

2.1.1 实效性

“实效性”在《现代汉语词典（第五版）》中的解释是指“实际的效果”。^①实效性是实践活动对活动对象的一种价值判断。如果实践活动的最终呈现的效果与预期成效效果一致，则活动被视为实效性较高，反之，如果实践活动最终呈现的效果与预期相差较大，则会被视为实效性较低。

2.1.2 高校思政课教学实效性

骆郁廷在《当代大学生思想政治教育》中指出，高校所开展和实施的思想政治教育活动在提升大学生思想政治素质以及道德品质和心理发展等方面所产生的实际效果，即就是高校思想政治教育实效性。^②主要从教学效率、教学效益及教学效果三个方面判断教学的实效性。“教学效率”是指教师在最短的时间内，用最少的精力最大限度地进行教学输出；教学效果是评判教学是否有效的直接表现；“教学效益”是指学生上完思政课上有所获得感；“教学效果”是指教学达到预期目标或成效，符合社会以及个人发展的需要。

针对高校思政课教学工作的独特性，就必须对其进行全面的、客观地探索与研究。首先，是教学目标的实现。这不仅取决于大学生是否取得了进步和发展，也要看有多少人取得了进步和发展；其次，要根据高校思政课的实际教学情况，发掘影响教学实效性的因素；再者，要根据实际教学过程中遇到的问题建立一套行之有效的教学保障措施，有效的教学保障措施可以帮助思政课教师不断改进教学方法，完成育人的使命；最后，通过有效且合理的教学方式，实现“立德树人”这一思政课教学的根本任务。

^① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室.现代汉语词典（第五版）[M].北京：商务印书馆，2007:1238

^② 骆郁廷.当代大学生思想政治教育[M].北京:中国人民大学出版社,2010:56

2.2 高校思政课教学的要求

2.2.1 时代性

时代性是思政课教学永葆生机的源泉。^①中国特色社会主义事业已经进入一个新的历史时期,在新的历史时期,国内国际局势复杂化特征逐步显现,各种各样的思想和价值观也都源源不断地涌入,对当代大学生的人生观和价值观造成了巨大的冲击。在这种情况下,增强高校思政课教学的时代性显得尤为重要。

高校是国家进行思想政治工作的重要场合,担负着培养为国所用人才的重要责任。站在这个崭新的历史起点上,想要增强高校思政课的时代性,高校应始终将马克思主义理论作为指导思想,紧跟社会发展,对有关思政课建设的讲话和文件进行认真学习,贯彻和落实相关讲话和会议精神,勇于在错综复杂的国际和国内形势中亮剑。与此同时,高校思政课教师必须立足于我国国情,及时掌握最新理论成果,帮助学生实现综合素质的提升,以适应时代发展的需求。

2.2.2 导向性

导向性是思想政治理论课的首要特性,思想政治理论课教学的目的就是要把大学生培养成为社会主义事业合格建设者和可靠接班人。^②

人是一种有主观意识的存在,意识形态决定着人的发展方向,这就意味着思政课教师在教学过程中不可一以概之。但因为思政课的特殊本质以及思政课中包含了许多难以理解的理论知识与价值理念,这就造成了部分学生对思政课内容兴趣不高且不足以重视。并且在国外思潮的影响下,对思政课产生了错误的认识,思政课“无用论”的错误说法由此产生。还有部分学生只是用一种应试的心态去学习这门课程,很少能够静心去感受和领悟思政课真正的魅力,这也在部分程度上阻碍了思政课教学实效性的提升,最终难以达到教学目的。在这样的情况下,强化思政课教学的导向性,从社会热点话题入手,增强课堂趣味,就变得至关重要。

^① 王婉慧,任子辛.贯通式教学:红色文化融入课程一体化路径构建[J].中学政治教学参考,2023(23):66-68

^② 王鑫宏.《中国近现代史纲要》教学内容改革问题研究[J].中国成人教育,2014(03):154-155

在历史背景与社会环境的影响下，整个社会的意识形态错综复杂，个体的思想理念都存在着巨大的差异。在这一新的历史时期，加强高校思政课的导向性，可以有效地改善单一的“灌输式”教学，随时掌握学生不断发展与变化的思想理念，加强对他们的思想引导，使他们深刻地感受到思政课的趣味。作为教育主体的学生对思政课教学内容产生了兴趣，教师再想提高思政课的实效性，就需要把教学重点放到解答学生的疑惑之上，在潜移默化中帮助学生掌握学科知识，建立正确的人生观、价值观，让他们从单调乏味的理论知识中找到乐趣，从被动接受知识转变为积极探索知识。

2.2.3 创新性

当前少数大学生对思政课内容学习兴趣不浓、积极性不高、学习效果甚微，一个重要原因就是高校思政课教学过程中的创新性不够。^①近几年来，许多高校都在思政课教学创新这一方面做了大量的努力并取得了阶段性的成效。高校的思政课建设还有许多有待改进的地方，如何提高思政课教学的实效性这一课题仍需进一步深入研究，在这个过程中，创新教学方法将会对提高思政课教学实效性起到至关重要的作用。

首先，建立联动协调机制。要提升思政课教学的创新能力，仅靠教师“单打独斗”是办不到的，必须要学校相关部门积极配合，做好顶层设计，齐抓共管，使思政课教学充满生机。第一，建立校内各部门之间的协作机制，切实加强各个学院之间的联系，把思政课教学的内容与其他专业课充分相结合，做到课程思政，让彼此之间起到相互促进的作用，共同育人，提升思政课教学的实效性。第二，构建学校和其他教育部门的协作机制。强化校园宣传平台的建设，加强与校外宣传组织的交流和协作，将社会教育资源进行整合，营造良好的全员育人环境。

其次，加强教师队伍的建设。想要创新思政课的教学方式，必须有一支高质量的教师队伍。高校思政课教师作为马克思主义理论的“解读”，其教学水平可以直接影响到教学效果。高校应加强思政课教师培训，使其掌握先进的教学理念与技能，与时俱进地提高自己的专业水平，成为一个学生成长道路上好的引导

^① 李静宜,刘宏达.党史学习高标准赋能思政课高质量发展的基本逻辑[J].学校党建与思想教育, 2021(21):

者，展示出现代教育工作者的风范。

最后是培育学生方式的创新。思政课的教学，不只是单纯地向学生传播理论知识，还应该注重对学生的学习能力和思想品德的培养。在学生的成长道路上，充分尊重学生的成长规律，将传统的教师讲、学生听的教学方式进行转变，加强师生良性互动，创造一个良好的教学环境，使每个学生都愿意积极主动地参与到思政课的教学活动中来。

2.2.4 持久性

随着时代的发展与变化，思政课“立德树人”的功能愈发重要。通过提升高校思政课教学实效性、贯彻落实“立德树人”是一项长期而紧迫、艰巨而复杂的任务，新时代大学生的综合素养可以直接反映出我国高等教育水平和思想政治工作的成果。思想政治教育是一种长期的系统实践，^①提升高校思政课教学的实效性，充分发挥其教育效能，或许要经历一段漫长的时间，不能有丝毫的懈怠，但同样也不能操之过急，否则，就会适得其反，走上形式主义的道路。

新时期加强高校思政课建设的持久性，应从以下两点着手进行：一是要坚定不移地贯彻马克思主义的根本宗旨。提高思政课的实效性，并非无的放矢，更不是毫无目的的改革与创新，是要把最新的理论知识与实践成果融入到教学的全过程之中，根据社会发展和学生成才的需要，坚持以党的领导为中心，培养出一批对党忠诚、有责任有担当的社会主义接班人，为中国梦的实现而努力奋斗。二是积极贯彻落实改革措施，在加强思政课的针对性上下功夫，让措施的实效性得以发挥，更好达到预定的目的。对此，思政工作者要坚持与时俱进，从教学内容、教学形势、教学目标以及教学团队入手，遵循高校思想政治工作的原则和大学生们的成长规律，改革创新，制定切实可行的方针和措施并坚持贯彻落实，充分体现思政课的的独特魅力。

2.2.5 灵活性

教学方式的灵活性是实现思想政治理论课由知识体系提升为价值体系的保

^①文林波,张雄艳.以红色文化教育提升大学生思想政治教育实效性研究[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),2024,48(02):125-131

障。^①在新时期，要想提升高校思政课的实效性，就要做到具体问题具体分析，还要根据师生不断发展的思想状况，作出与之相适应的变革，才能达到教学实效性提升的目的。首先，我们要对当代大学生的人格特征、思想特点进行研究。现代大学生社会阅历与经历较少的特征决定了其易受影响的特质，但是在经历了多种文化的冲击与洗礼之后，他们的个人思维和性格特征是非常多样的。而且，因为他们每个人所具备的知识体系及专业背景差异较大，思政课教学针对每个人的教学实效性也是不一样的。所以，在面对学生不同的接受程度时，思政课教师相对应的教学策略也应该发生一些变化。再者，要充分了解思政课教师个人的教学水平及素养，教师个人的素养以及教学水平对教学实效性起着决定性作用。教师只有不断提升自身教学水平，才能够以学生喜欢的形式向学生传授晦涩难懂的理论知识。基于此，思政课教师只有充分地掌握学生的个人情况，才能灵活地、有针对性地对其开展思政课教学，提高大学生的政治素养，使他们能够适应时代的需要。

2.3 高校思政课教学的理论基础

高校思想政治工作与思政课教学改革，是一般与特殊、共性与个性的存在。因此，在特定环境下，高校思想政治工作的原理也可以用来指导高校思政课的教学改革。习近平总书记关于思政课的论述并非无源之水，它是对前人有关思想政治工作的讲话内容以及习近平总书记关于思政课建设的重要论述，是提升思政课教学实效性的研究的基础。

2.3.1 习近平关于思政课教育教学的重要论述

2.3.1.1 坚持政治性和学理性相统一

习近平总书记强调，思政课教学要“坚持政治性和学理性相统一”。^②政治性是高校思政课区别于其他专业课最鲜明的特质。首先，它在坚定大学生的政治立场、明确正确的政治方向和把握正确的政治原则上发挥着重大作用。这就要求思政课教师自身要具备较好的政治素养与坚定的政治立场，这样才能更好的引导

^① 郑尊.在改进中加强思想政治理论课建设的几点思考[J].思想理论教育导刊,2017(01):27-30

^② 习近平.在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话[N].人民日报,2019-03-19 (01)

大学生献身于中国特色社会主义事业的发展。其次，思想政治教育是社会或者社会团体利用一定的政治观点及道德准则对其成员进行有目的引导，从而使其社会成员形成符合社会所需要的思想意识的活动。所以，思政课只有坚持其政治性，才能保证它所进行的思想教育活动是为中国特色社会主义事业培养接班人。学理性是思政课的基础属性，高校思政课蕴含着丰富的学术之理。首先，思政课教学以马克思主义理论为基础，而马克思主义理论是已经被实践检验过的科学理论。其次，思政课不仅遵循了思想政治工作规律，也尊重了教书育人和学生成长的规律，这也充分体现了思政课的学理性。

思政课教学要做到政治性与学理性相统一，如果忽略其政治性，思政课就无法有效引导学生维护马克思主义的地位，也无法引导学生坚持党的领导。如果思政课教学忽略其学理性，思政课教学就会变得泛泛而谈，失去其说服力。

2.3.1.2 价值性和知识性相统一

习近平总书记强调，思政课教学要坚持“价值性与知识性相统一”，^①高校思政课的价值性体现在它可以通过发挥其自身的价值引领作用来满足国家和民族发展的人才需要、可以坚定当代大学生对马克思主义的信仰、增强对中国特色社会主义的信心、使学生养成独立的人格、培养学生高尚的道德情操和树立正确的世界观与价值观。高校思政课的知识性体现在他把一定的思想观念、道德标准及政治立场传授给了学生，并教会学生理解、掌握和运用于实践中去。思政课教学的核心就是通过教师系统及科学的讲解，使学生理解并掌握马克思主义理论，武装大学生的头脑。

思政课教学要想做到价值性与知识性相统一，思政课教师就需要通过课堂教学活动，向学生传授一定的理论知识、道德规范及思想观念，学生在课堂上对这些理论知识、道德规范及思想观念进行接收、理解并运用于实践，从无到有、从理论转化为实践，使学生成为一名合格的社会主义接班人。

2.3.1.3 建设性和批判性相统一

习近平总书记强调思政课教学“要坚持建设性与批判性相统一”^②。理论只有面对问题，与时代相结合，才能真正发挥作用。在思政课教学过程中，很多老师

① 习近平.在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话[N].人民日报,2019-03-19 (01)

② 同上

都对课堂教学内容是否应该触及一些历史上存在争议的话题、是否应该把时政和当下社会热点新闻拿到课堂上来讨论有不同看法。特别是大学生关注的一些“敏感话题”是否适合在思政课上进行自由讨论。要想坚思政课教学建设性与批判性相统一，就要直面痛点和难点，不说虚话和空话，为学生答疑解惑。

真理不辩不明，不能将思政课教学内容的的内容并非遥不可及的理论，马克思主义就是为认识世界、改造世界而存在的，因此，思政课教师通过解决现实的具体事例，让学生感受到马克思主义的真理性，不能对学生提出的问题避而不谈，这样会导致教书和育人“两张皮”，最终无法达到传道受业解惑的目的。新时代的大学生处在一个价值观多元化的环境中，被多种外来文化所冲击是不可避免的。因此，要想实现思政课价值导向的功能，就要坚持建设性与批判性相统一，贴近大学生的现实生活，走进社会大课堂，用科学的理论知识解答学生提出的问题，加强思政课课堂教学内容的说服力。

2.3.1.4 理论性与实践性相统一

习近平总书记强调：“要坚持理论性和实践性相统一，用科学理论培养人，重视思政课的实践性。”^①理论与实践密切相关，理论是从实践过程中总结而来的，实践又是理论的检验和实现过程。在研究提升高校思政课教学实效性的途径时，将理论与实践有机地结合起来，这是思政课教学的内在要求。

首先，思政课教学必须坚持“理论性”，它是思政课教学的固有属性，有着非常丰富的内涵，是高校思政课教师必须掌握的内容。只有把理论讲彻底，学生才能信服，教师在进行思政课教学的过程中，要用自己专业的教学技能、科学的理论知识、理性的认知以及科学的思维方式，将马克思主义理论讲给学生听，面对学生感兴趣的社会热点话题，要客观和理性地结合理论进行分析，最后回归课堂教学内容。

其次，“实践性”是思政课的重要属性。理论的作用在于对实践进行指导，思政课不能离开实践空谈理论，而是要把理论应用到实践中去。因此，要做到“理论性”与“实践性”相统一。一方面，可以将理论知识与社会热点相结合。这就需要思政课教师自身具有扎实的理论功底，并且能敏锐地捕捉到社会热点话题，

^① 习近平在全国教育大会上强调：坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[EB/OL].[2023-8-22].<http://edu.people.com.cn/n1/2018/0911/c1053-30286253.html>.

利用马克思主义相关理论解决实际问题,提高学生学习兴趣,引导学生将理论知识内化于心外化于行。另一方面就是关注学生的思想动态,了解学生的发展需求。这就需要思政课教师以学生为主体,根据学生实际情况不断更新教学内容,创新教学方式,满足学生的期望与需求,调动出学生学习的积极性,以此提高思政课教学实效性。

2.3.1.5 统一性与多样性相统一

思政课教学的本质要求是统一性与多样性相结合,片面地强调统一性会使思政课的教学无法适应学生实际情况;同样,片面地强调多样性,也很难提高思政课教学质量。“要坚持统一性和多样性相统一,落实教学目标、课程设置、教材使用、教学管理等方面的统一要求”。^①

首先,“统一性”是思想政治理论课的基本要求。具体表现为:(1)统一的教学目标。虽然不同的思政课教师会开展不同的教学活动,但最后要达成的教学目标都是一致的。随着时代的进步与发展,培养大学生全面发展这一教学目标的重要性也愈发明显;(2)统一的课程设置。高校思想政治理论课的课程设置具有科学性与政治性的特点。高校要坚持统一的课程设置,贯彻落实好中央有关思政课课程设置的各项决议,绝不偏离正确的政治方向,把思政课打造成一门兼具科学性与趣味性的课程;(3)统一的课程教材。思政课的教材内容直接决定了思政课教师的教学内容,也保证了思政课教师教学的正确方向,这都是提升教学实效性的前提与保障。高校必须坚持使用中宣部和教育部统一编写的教材,最大程度地发挥教材的导向性作用;(4)统一的教学管理。坚持党和国家的领导,加强有关部门之间相互协作,积极配合,保持良好的沟通与交流,及时获取来自学生和教师的反馈,调整管理模式,提高教学工作的实效性。

其次,多样性是统一性的表现形式。习近平总书记提出思政课教学要“因地制宜”“因时制宜”和“因材施教”,指出了教学多样性要遵循的原则,也为办好思政课指明了方向:(1)因地制宜。每个地区以及每个高校的发展都存在着一定的差异,所以用统一的标准去要求各个高校的思政课建设是不现实的。要想真正提高思政课的实效性,就是要针对各地各高校的具体情况,采取与实际情况

^① 习近平:用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[J].旗帜,2019(04):5-7

相适应的方式，促进思政课的本土化发展；（2）因时制宜。不同历史时期的社会实际情况各不相同，因而对思政课教学的要求也各不相同。要想提高思政课教学的实效性，必须要紧随时代的发展与变化，针对各个发展阶段的实际情况，制定出思政课教学的方法与内容，以此来促进思想政治工作的顺利推进；（3）因材施教。每个学生都是独一无二的存在。学生之间既有共性，也有区别于他人的个性。思政课教师在开展教学活动的过程中，要充分掌握每个学生的思想状况，因材施教，以此来满足每个学生的发展需求。

2.3.1.6 主导性与主体性相统一

在任何一种教学活动中，教师和学生缺一不可。习近平总书记强调，思政课教学要“要坚持主导性和主体性相统一。”^①教师的主导性与学生的主体性不是对立的，也不是彼此分离的。与之相反的是，教师和学生可以相互促进、相互协作形成一个有机的整体。想要提高思政课教学的针对性和实效性，就必须将主导性与主体性相结合。高校思政课教学要以教师为主导，以学生为主体，充分发挥教师与学生各自的特性。

首先，将教师的主导性作为教学基础。在课堂教学中，教师的作用是无可替代的。作为课堂教学的主导者，教师直接决定了教学内容和方法，教师的教学能力和职业素养也直接影响着课堂教学的效果。实效性是判断思政课教学效果的唯一标准。为了进一步提高思政课教学的实效性，就需要教师不断地提高自身素养。第一是强化思政课教师的政治素养。教师要先“明道”才能更好“传道”。高校思政课教师要积极发挥带头作用，认真阅读经典马列著作，学习马克思主义基本原理，掌握马克思主义的科学本质与价值内涵，提高自身的专业素养，承担起教书育人的责任；第二是提高教学水平。高校思政课教师应该摒弃唱“独角戏”这一传统教学方法。要充分的了解并且尊重学生，关心学生的成长与发展，不仅要传授知识，也要做学生成长过程中的引路人，根据时代的变化与发展，提高自身教学水平，展示现代教育工作者的魅力。

其次，教学过程中尊重学生的主体性。这就要求教师做到以下几点，第一是了解学生学习需求。新时代学生获取信息的渠道多种多样，个人需求也变得多种多样。这就要求高校思政课教师要充分了解学生的思想状态与现实需求，尊重学

^① 习近平.在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话[N].人民日报,2019-03-19 (01)

生的个人喜好，用学生愿意接受的方式方法开展思政课教学活动，让学生从原有的被动学习转化为主动学习；第二是以问题为导向。充分调动学生的学习兴趣，最大程度激发学生的学习主动性。新时代的大学生，思想紧随社会潮流，好奇心与求知欲都很强烈，不免会发生思想迷茫的情况。这时思政课教师要能快速准确地找到学生的兴趣焦点，对热点和难点问题进行分析与解答，使学生深切地感受到理论知识的实用性与趣味性，从而激发他们的学习热情，使其主动配合老师完成教学任务。

2.3.1.7 灌输性与启发性相统一

灌输性与启发性的侧重点虽然有所不同，但具有一定联系。习近平总书记强调思政课教学要“坚持灌输性与启发性相统一。”^①在高校思政课教学的过程中，两者相辅相成，相互渗透。只有将灌输性和启发性巧妙地结合起来，才能提升高校思政课教学的实效性。

首先，思政课具有向大学生灌输理论知识的重要功能。思政课应按照国家的发展需求，向大学生灌输正确思想观点。但是，在灌输理论的过程中，教师也不能与现实脱节，应该遵循大学生的成长与发展规律，做到循循善诱、以理服人。这就要求（1）坚持“内容为王”。以生动有趣的教学内容吸引大学生进行理论学习。理论知识本身晦涩难懂，学生很难理解和掌握，“假”“大”“空”的内容更不容易被学生所接受。这就需要高校思政课教师深挖理论背后的内涵与价值，使用学生可以接受的方式将其进行传播，让学生真正做到内化于心，外化于行。（2）要坚持社会主义核心价值观，维护意识形态领域的安全。这项工作的成功与否直接关系到党和国家事业的前途和命运，特别是面对当前复杂的国际国内形势，必须上好思政课，引导大学生树立正确的人生观与价值观念，扣好人生的第一粒扣子。

其次，站在新的历史方位上，单纯的“灌输式”教学已经不能满足学生的学习需求。要在“灌输式”教学的基础上，以学生为主体，开展“启发式”的教学活动。思政课要“注重启发性教育，引导学生发现问题、分析问题、思考问题”。^②习近平总书记在此次讲话中指明了“启发式”教学的重要意义，也是目前思政

^① 习近平. 在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2019-03-19 (01)

^② 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[M]. 北京: 人民出版社, 2020: 34

课教学的重中之重。需要强调的是，“启发式”教学并不是放任学生自由发挥，教师在教学过程中只起到答疑解惑的作用。这种教学要求思政课教师：（1）注重问题导向。课前掌握学生的思想状况。“知其心方能救其失”，知道学生目前阶段的思想困惑并有针对性地进行指导，让学生在学习过程中产生共鸣，提高学生解决实际问题的能力，从而达到思政课教学的目的；（2）创造良好的学习氛围。毫无疑问，一个良好的学习氛围可以直接促进有效教学的达成。思政课教师要主动创造一个充满活力、轻松和愉快的课堂氛围，满足学生的学习需求，让学生始终保持着主动学习的激情。

2.3.1.8 显性教育和隐性教育相统一

习近平总书记强调，思政课教学要坚持“显性教育和隐性教育相统一”^①。这样也可以做到显性课程与隐性资源相结合。虽然显性教育是思政课教学的基本形态，但随着时代的发展，大学生的思想和行为方式以及获取信息的途径有了新的改变，仅通过显性教育不仅不能满足当下大学生的需求，也无法保障思政课教学的实效性。

思政课的显性教育更强调针对性，大学生严谨的思维逻辑、创造力以及正确的价值观都要基于通过显性教育掌握一定的基础知识后，再通过隐性教育的引导和启发逐步形成。思政课教师要不断提高自身学术素养，不断打磨课堂教学内容和教学方式，提高显性教育的质量，提高课堂吸引力，让学生积极参与课堂互动。同时，高校思政课教师也要注重隐性教育，利用自身的人格魅力，引导学生配合教师课堂教学，并将思想政治教育渗透进大学生的日常生活中，做到显性教育与隐性教育相统一，提升思政课教学的实效性，促进大学生全面健康成长。

2.3.1.9 传承性与创新性相结合

坚持传承性与创新性相结合，在继承优良教育传统的同时，也要注重将现代化、信息化的教育教学手段融入课堂。让思政课紧随新时代的变化与发展，满足新时代大学生的学习需求。

首先，要将传承作为基础。要将历代中华儿女展现出来的优秀品质继续传承和发扬，这就要求学校做到以下几点：（1）继续加强爱国主义教育。中国特色社会主义进入了新的发展历程，要想完成民族复兴、人民幸福这一历史任务，就

^① 习近平. 在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2019-03-19 (01)

要提高思政课教学的实效性，将爱国主义教育渗透进整个教学过程，与大学生日常生活紧密结合，营造良好教育氛围，在潜移默化中坚定大学生的爱国主义信仰，培养出更多合格的社会主义建设者；（2）强化大学生的责任感与使命感。有责任感才能有担当，勇于承担责任不仅是一种个人品质，也是一种个人能力的展示。有责任有担当才能完成时代使命。思政课教师要深挖历史，让学生在众多革命前辈的光辉事迹中汲取经验，转化成动力，勇敢地面对和解决前进道路上的困难，展现当代大学生的精神风貌。

其次，将创新性作为动力。互联网的迅猛发展要求思政课教学的内容必须时刻根据社会热点的变化、学生关注焦点的变化以及社会主流意识形态去调整教学内容，创新教学方法，这样才能提高思政课教学的针对性，这既符合了时代发展的需求，也有力地保障了思政课的实效性。这就要求思政课教师做到以下几点：

（1）创新教学理念。人无德不立，“一个人只有明大德、守公德、严私德，其才能用其所”。^①大学生作为时代新人必须要有坚定的理想信念和远大的抱负，要时刻牢记自己肩负着国家繁荣与民族复兴的责任。思政课教师要适应新时代信息传播的方式与方法，在校园网上构建新媒体矩阵，充分利用学校官网、微信公众号和微博等多种渠道，建立“互联网+德育”的平台，解读当下最新的理论成果，精准推送消息，提供时时互动等便捷服务，完成立德树人的任务；（2）创新教学方式。如何有效地利用信息网络技术，创新思政课教学的方式，是目前思政课教师面临的一个重要问题。高校思政课教师需要利用新媒体技术，建立相关的宣传与教育平台，把思政课教学和现代化的信息技术高度融合，利用短视频等多种途径创新教学方式，增强思政课的吸引力。

2.3.2 建构主义教育理论

建构主义认为，学习过程是一个积极建构的过程，这一过程要求他们把新的知识和现有的旧知识网络联系起来，通过积极建构学习新知识，这是建构主义的核心思想”^②。为了促使学习者更好地理解，他们必须积极主动地参与到自我发现的活动中：必须用当前已有的知识经验学习新的信息，并且在新信息与旧的知

^① 十八大以来重要文献选编（中）[M]. 北京：中央文献出版社，2016：7

^② T L Good & J E Brophy. 透视课堂. 陶志琼等译. [M]. 北京：中国轻工业出版社，2022：516—517

识经验不一致的情况下，解决这些矛盾或差异”^①。上述观点认为个人并不能通过交流与感知获得知识，而是需要学习主体主动构建才能获得。所以思政课教师在在课堂教学中，要调动学生学习的主动性、自主性，为学生创造良好的学习环境，使其能够自主构建、自主学习。

2.3.3 有效教学理论

在对国外“有效教学”理论的研究基础上，国内学者将其归纳为三种类型，即目标导向、技能导向和结果导向。但是，截至目前，国内学术界对“有效教学”这一概念的界定并不统一，也没有形成一个标准的理解与框架。

基于对国外“有效教学”理论的研究，如果从“教学投入”和“教学收益”对“有效教学”进行定义。张璐认为，有效的教学指教师遵循教学活动的客观规律，以尽可能少的时间、精力和物力投入，取得尽可能大的教学效果，从而实现特定的教学目标，满足社会和个人的教育价值需求。^②如果从层次解构的角度来界定有效教学。龙宝新和陈晓瑞把有效教学放在表层、中层、深层三个层面上进行剖析：从表层分析，有效教学是一种教学形态；从中层分析，有效教学是一种教学思维；从深层分析，有效教学是一种教学理想。实践有效教学，就是要把有效的“理想”转化成有效的“思维”，再转化为一种有效的“状态”。^③如果从新课程理念出发界定有效教学。宋秋前认为，有效教学是师生遵循教学活动的客观规律，以最优的速度、效益和效率，促进学生在知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观“三维目标”上，获得整合、协调、可持续的进步和发展，从而有效地实现预期的教学目标，满足社会和个人的教育价值需求而组织实施的教学活动。^④

很明显，以上各种教学理论都与“有效教学”有着密切联系，从中挖掘有关“教学实效性”的思想足以支撑现在的研究。教师在进行思政课教学时，要充分理解和把握好这些“有效教学”的理念，转化成提升教学实效性的指导理论。

① D R Cruickshank et al. 教学行为指导. 时绮等译. [M]. 北京：中国轻工业出版社，2003：67

② 黄永红. 坚持社会公平原则，均衡配置教育资源——对新《义务教育法》的社会学解读[J]. 云南行政学院学报, 2007(03): 148-152

③ 龙宝新, 陈晓端. 有效教学的概念重构和理论思考[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2005(04): 39-43

④ 宋秋前. 有效教学的涵义和特征[J]. 教育发展研究, 2007(01): 39-42

综上所述，关于“有效教学”的研究成果丰厚，当代的教育学者和教学工作者都在这一思想的引导下，借鉴国内外教育学家的教学理念，结合心理学，自觉地开展对“教学实效性”的研究，对思政课教学实效性的提升贡献出自己的力量。

3 高校思政课教学实效性现状调查与分析

思政课教学的实效性是评判思政课教学质量的一个重要指标。如果思政课教学实效性有所保障，就会大力推动思政课教学工作的有效进行。但与此同时，思政课教学也面临着诸多问题与挑战，这些问题与挑战导致了思政课教学实效性难以进一步提升。新时代的高校思政课要想真正发挥它应有的作用，就要了解受教育者的实际情况与真实想法。本章节通过访谈法和调查问卷法，对目前高校思政课教学的实际情况进行深入了解，基于总结提升高校思政课教学实效性方面所做工作的成果之上，发现当下依然存在的问题，为后续研究提升高校思政课教学实效性的路径提供借鉴与参考。

3.1 高校思政课教学实效性调查

受研究时间及地域等因素的限制，本次调查的对象主要选取了甘肃省部分高校学生，主要采用问卷调查法和访谈法开展调研活动。基于问卷调查以及访谈得到的数据，对目前高校思政课教学实效性现状做以全面的了解与研究。

3.1.1 调查研究设计

为了真实全面地掌握高校在提升思政课教学实效性方面所做的工作和取得的成果，以及在提升思政课教学实效性的过程中仍然存在的问题和遇到的困难，本文将会通过问卷星发放调查问卷。本次调研共设计了两类题型，包含了 27 道选择题和 1 道主观题。调查问卷总共分为两个模块（详见附录一）。第一模块为第 1—4 题，目的是了解参与问卷调查学生的基本信息；第二模块 5—8 题是为了了解参与问卷调查学生所在高校思政课教学的客观条件；第三模块 9—12 题是为了了解参与问卷调查学生所在高校授课教师的基本情况；第四模块 13—16 题是为了了解参与问卷调查学生对于思政课教材的看法；第五模块 17 题和 18 题是为了了解参与问卷调查学生所在高校的思政课授课方式；第六模块 19—28 题是为了了解参与问卷调查学生对于思政课实效性的总体感受。本次问卷调查主要以选择题为主，方便参与者快速完成，并且设置了开放性的主观题，方便被调查者对

前面选择题所未涉及的方面做以补充。为了更加全面地掌握思政课教学现状以及弥补问卷调查可能出现的信息疏漏,笔者在问卷调查的基础上对个别高校学生开展了访谈,访谈内容围绕调查问卷中6个核心问题开展。对调查问卷及访谈收集到的信息进行综合分析,以此来支撑本论文的问题研究。本次调研通过问卷星发放和回收问卷1024份,有效问卷997份,满足研究需求。

3.1.2 调查对象的选择

调查问卷通过线上平台进行发放,收集到数据后通过Excel等数据统计软件进行分析研究。调查问卷在了解受调研群体的普遍性上具有明显优势,但对于特殊情况的了解又过于浅显,为了弥补此劣势,笔者又在线上和线下用一对一交流的方式对部分大学生进行访谈。调查结果如下:本次调研随机选取部分甘肃高校学生为调研对象,从表3.1中可知,在本次调研对象中,男生总人数为321,占总调研对象总人数的32.20%,女生总人数为676人,占总调研对象人数的67.80%,人数占比明显高于男生;在本次调研对象中,大学一年级学生共计198人,占总调研对象人数的19.86%,大学二年级学生共计224人,占总调研对象人数的22.47%,大学三年级学生共计257人,占总调研对象人数的25.78%,大学四年级学生共计318人,占总调研对象人数的31.90%,本次参与调研的大学四年级学生最多,大学一年级人数最少;在本次调研的对象专业类别中,人文学科类大学生总人数332人,占总调研对象人数的33.30%,社会科学类大学生总人数241人,占总调研对象人数的24.17%,自然科学类大学生总人数198人,占总调研对象人数的19.86%,工程技术类大学生总人数109人,占总调研对象人数的10.93%,医学及其他类大学生总人数117人,占总调研对象人数的11.74%,本次调研对象中人文类学生占比最高,工程技术类学生占比最少;就政治面貌这一基本情况看,本次调研对象中群众21人,占总调研对象人数的2.11%,共青团员179人,占总调研人数的17.95%,入党积极分子553人,占总调研人数的55.47%,中共党员244人,占总调研人数的24.47%,其中入党积极分子占比最高,群众占比最低。以上调研对象的选择保证了样本的普遍性与多样性,具有参考价值。

表3.1 被调查大学生基本信息表

类别	变量	样本数	百分比 (%)
性别	男生	321	32.20
	女生	676	67.80
年级	大学一年级	198	19.86
	大学二年级	224	22.47
	大学三年级	257	25.78
	大学四年级	318	31.90
专业类别	人文学科	332	33.30
	社会科学	241	24.17
	自然科学	198	19.86
	工程技术	109	10.93
	医学及其他	117	11.74
政治面貌	群众	21	2.11
	共青团员	179	17.95
	入党积极分子	553	55.47
	中共党员	244	24.47

3.1.3 高校思政课教学实效性的现状

本文通过问卷调查的方式了解甘肃部分高校思政课教学现状,并结合访谈的方式调查大学生对高校思政课教学现状的满意度、意见和建议。通过收集到的数据进行科学分析,掌握各高校思政课教学实效性的现状,找出不利于提升高校思政课教学实效性和阻碍高校思政课教学实效性提升的因素,有针对性的给出提升高校思政课教学实效性的方法及路径。

3.1.3.1 高校思政课教学现状

在对班级规模的调查中,如图 3.1 所示,目前调查对象所在学校思政课进行小班教学(40 人以下)的有 632 人,占总调查对象人数的 63.40%;进行中大班(40 人—100 人)教学的有 236 人,占总调查对象的 23.67%;进行大班(100

人以上)教学的有 129 人, 占总调查对象的 12.94%。由数据可知, 调查对象中仍有 12.94% 的大学生在接受大班授课, 这种大班授课的教学方式, 虽然可以在很大程度上充分利用并且节约教师资源, 但却导致学生的主体性难以发挥, 学生与学生之间难以开展讨论或辩论, 学生也很难进行上台演讲等活动。而小班教学和中大班教学可以有效避免这些问题。

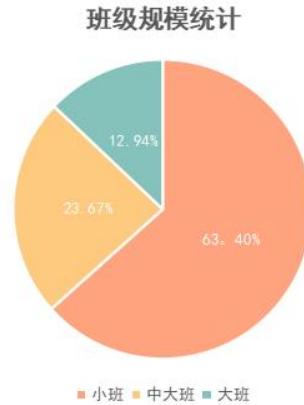


图 3.1 班级规模统计图

在对授课地点的调查中, 如图 3.2 所示, 被调查学生中正在接受教室授课的人数有 821 人, 占总调查人数的 82.35%; 接受网络授课的有 21 人, 占总调查人数的 2.1%; 接受教室授课与网络授课相结合的人数有 155 人, 占总调查人数的 15.55%。教室授课的优点有很多, 例如可以保证学生课堂学习质量、增强教师教学体验、学生与老师互动性较强、方便学校统一做教学管理、课堂学习氛围较好等。教室授课也是疫情结束后大多数高校所采取的思政课授课模式, 但与此同时教室授课的缺点也很明显, 那就是需要教师与学生在同一时间进入同一教室, 受时间和空间限制较大。网络授课的优点非常明显, 那就是学生不但可以通过后台及时反馈教学问题或建议, 也可以随时提交课堂作业供老师批阅; 教师能够在教学过程中选择一对一或一对多进行问答, 教学的及时性和有效性得到保障。但网络授课导致教师对学生的监管被弱化, 也无法像教室授课时组织同学进行小组讨论, 个体与个体之间的交流较少。教室和网络平台相结合的授课模式就很好地继承了以上两种授课模式的优势, 规避了以上两种授课模式的劣势。

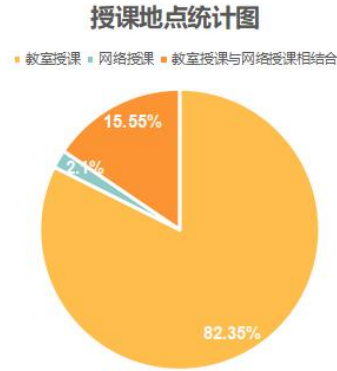


图 3.2 授课地点统计图

3.1.3.2 高校思政课教师现状

高校是新时代“铸魂育人”的主要阵地，思政课教师则是肩负起“铸魂育人”这个时代重任的中坚力量，高校思政教育队伍的政治信仰能直接影响到思政课教学的实效性。正确的政治信仰就是要求思政课教师具备正确的政治立场、以爱国主义为核心的政治行为以及对习近平新时代中国特色社会主义思想的政治认同。调查问卷信息的统计中（如图 3.3 所示），有 966 人认为自己的思政课教师具有坚定的政治信仰，占总调查人数的 96.90%；有 31 人认为自己的思政课教师的政治信仰坚定性一般，占总调查人数的 3.1%；无人认为自己的思政课教师没有政治信仰。虽然学生认为的政治信仰一般坚定的教师人数总占比不高，但这一问题仍然不能忽视。思政课的本质属性是政治性，这对思政课教师自身的政治素养要求很高，需要思政课教师自身具备坚定的政治信仰，清楚了解马克思主义理论，明白什么是中国特色社会主义道路。只有这样思政课教师才能在日渐加剧的文化入侵中明辨是非，让学生把思政课中学到的理论知识内化为自己的坚定信仰，外化为实际行动，成为一名有本领、有担当的社会主义接班人。

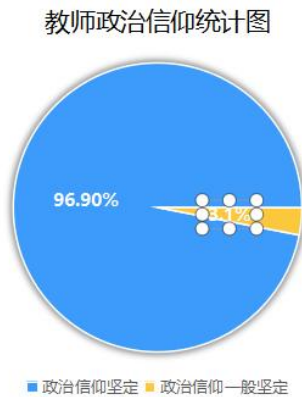


图 3.3 教师政治信仰统计图

在对思政课教师理论功底是否扎实的调查中（如图 3.4 可知），有 912 人认为自己的思政课教师理论功底扎实，占总调查对象人数的 91.47%；有 54 人认为自己的思政课教师理论功底一般，占总调查人数的 5.42%；有 22 人认为自己的思政课教师理论功底不扎实，占总调查对象的 2.21%。教师能否讲好思政课，直接关系到思政课的实效性是否能得到保障。要想讲好思政课，教师自身要具备扎实的理论功底，并且将课堂教学内容与中华优秀传统文化相结合，这样才能讲好思政课，做好学生的思想政治工作。

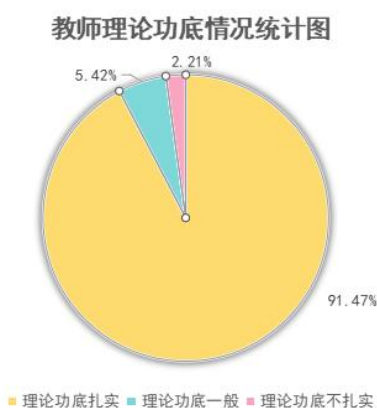


图 3.4 授课教师理论功底情况统计图

师德师风是评价思政课教师综合素质的重要指标之一，所以高校思政课教师的师德师风建设显得尤为重要。在本次问卷调查中，如图 3.5 可知，有 956 人认为自己的思政课授课教师有着良好的师德师风，占总调查人数的 95.89%；有 41 人认为自己的思政课授课教师师德师风一般良好，占总调查人数的 4.11%；无人认为自己的思政课教师不具备一般要求的师德师风。总体来讲目前在师德师风建设的工作上，高校取得了较为不错的成果。但也不可懈怠，要继续对思政课教师群体进行培养鞭策，如此才能保证思政课教师队伍的先进性。

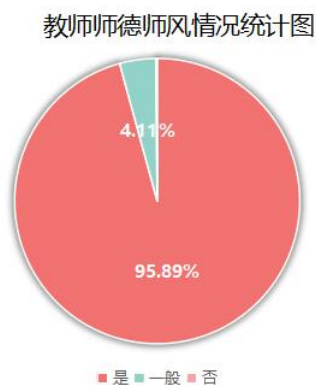


图 3.5 授课教师师德师风情况统计图

在对思政课教师是否会在课后与学生进行互动交流的调查中,如图 3.6 可知,有 421 人的思政课教师会在课后与他们进行互动交流,占总调查对象的 42.23%;有 239 人的思政课教师会在课后与学生偶尔进行交流,占总对象的 23.97%;有 317 人的思政课授课教师在课后不会与学生进行交流互动,占总调查对象的 31.80%。课后交流能更好地帮助思政课教师及时地掌握学生的学习情况以及本节课的教学实效,进而可以根据学生所反馈的问题帮助自己进行教学反思,有导向性地改变教学方式及教学内容。了解学生的实际情况之后有针对性地优化自己的教学策略,可以更快提升思政课的教学实效性。

师生课后互动情况统计图

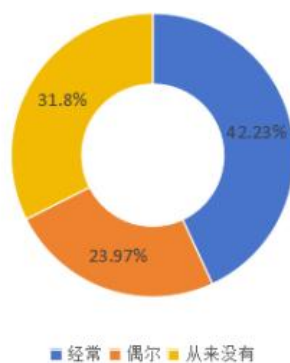


图 3.6 师生课后互动情况统计图

3.1.3.3 高校思政课教材现状

党中央高度重视高校思政课使用的教材,十八大以来,中宣部与教育部已经多次组织修订高校思政课教材,目的就是可以用党的最新理论武装新青年人的头脑。

政治性是高校思政课教材最鲜明的特性。在对思政课教材政治性的调查中,如图 3.7 所示,有 967 人认为目前使用的思政课教材政治性较强,占总调研人数的 97.00%;有 21 人觉得目前使用的教材政治性一般,占总调查人数的 2.10%;有 9 人认为目前思政课使用的教材政治性较弱,占总调研人数的 0.90%。政治性是思政课的本质属性,思政课教材必须反映国家意志、体现社会主义核心价值观、适应新时代社会发展的需要。这是提升高校思政课教学实效性的基础,也是提升校思政课教学实效性的保障。

思政课教材政治性统计图

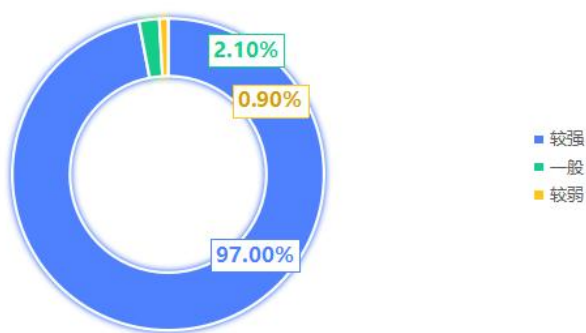


图 3.7 思政课教材政治性情况统计图

在针对高校思政课教材内容时代性的调查中，如图 3.8 所示，有 561 人认为目前使用的思政课教材内容时代性强，占总调查人数的 56.27%；有 347 人认为目前使用的思政课教材内容的时代性一般，占总调研人数的 34.80%；有 89 人认为目前使用的思政课教材内容时代性较弱，占总调研人数的 8.93%。时代性是思政课教材的重要特征。随着社会不断地演变与发展，面临的道德问题与社会问题也在不断更新，因此思政课教材内容也要紧跟时代，不断更新，引导大学生关注时事政治，培养大学生思考和解决社会问题的能力，培养大学生的担当精神，提高大学生的政治觉悟。

思政课教材时代性情况统计图

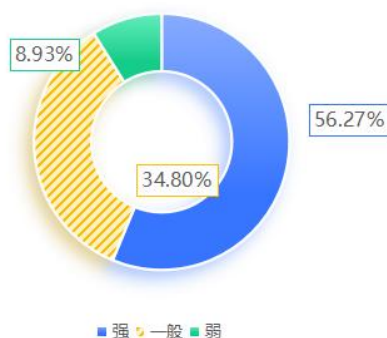


图 3.8 思政课教材时代性情况统计图

科学性是思政课教材的内在属性。如图 3.9 所示，在此次调查问卷中，有 877 人认为目前高校所使用的思政课教材具有较强的科学性，占总调研对象的 87.96%；有 92 人认为目前高校所使用的思政课教材科学性一般，占总调查对象的 9.23%；有 28 人认为目前高校所使用的思政课教材的科学性较差，占总调研人数的 2.81%。

思政课教材科学性情况统计图

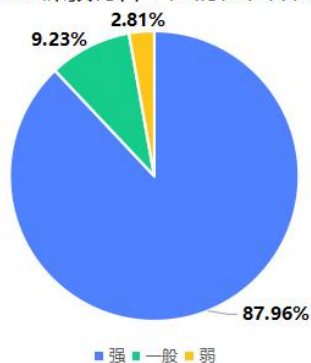


图 3.9 思政课教材科学性情况统计图

思政课教材吸引力如何，关键看其可读性怎样。在对思政课教材的可读性调查中，如图 3.10 所示，有 798 人认为目前高校思政课所使用的教材可读性较强，占总调研对象的 80.04%；有 121 人认为目前高校思政课所使用的教材可读性一般，占总调研人数的 12.14%；有 78 人认为目前高校所使用的思政课教材可读性较差，占总调研对象的 7.82%。教材的可读性如何，主要取决于主编的文字表达能力如何，是否能够用简单易懂的语言将晦涩的理论深入浅出地表达成文字形式。思政课教材的可读性越强，也就越能够吸引大学生的注意力，提高大学生对思政课的学习兴趣，这对提高思政课实效性有着至关重要的作用。

思政课教材可读性情况统计图

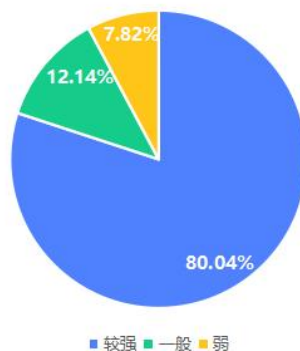


图 3.10 思政课教材可读性情况统计

在对大学生期望的思政课教育形式的调查中，如图 3.11 所示，由统计结果可知，由 47 位同学希望思政课教学完全通过线上平台展开，占总调研对象的 4.71%；有 497 位同学希望思政课的教育形式是网络为主、线下为辅，占总调研对象的 49.85%；有 187 位同学希望线上线下参半，占总调研对象的 18.76%；有 232 位同学期望线下为主，网络为辅，占总调研对象的 23.27%；有 34 位同学希望思政课完全在线下展开，占总调研对象的 3.41%。线下教学的优势很明显，第

一是课堂上老师和学生可以面对面进行交流，学生在课堂上有疑惑或者问题可以随时提出，老师随时回答；第二是教学任务由经过筛选、受过培训的具有丰富的文化知识和高尚品德的专业教师承担，他们更懂得大学生的心理和学习习惯，了解大学生的学习倾向，懂得如何选择适配的教学方法，对于教材的前后关联也把握得比较准确，情景教学也更容易使学生融入课堂中去。线下教学的劣势很明显，首先线下教学的时间与地点是固定的，需要老师和学生在同一时间同一地点完成教学活动，其次是缺乏灵活性，学生无法自由选择自己喜欢的教师风格以及感兴趣的学习内容，无法按照自己的学习进度制定学习计划。线上教学的最大的优势就是只要有移动设备和网络，就可以突破时间和地点的限制，随时随地展开学习；第二，学习方式也更为灵活，可以根据自己的需求和喜好，在截止日期前完成所有学习任务；第三就是成本更低速度更快，同样的教学内容可供不同人随时随地反复观看。结合对于授课地点的统计与分析，49.85%的调研对象选择的网络为主，线下为辅的教学方式很好地利用了线上和线下教学的优势，避开了线上教学和线下教学的劣势，是一种相对高效的教学方式。

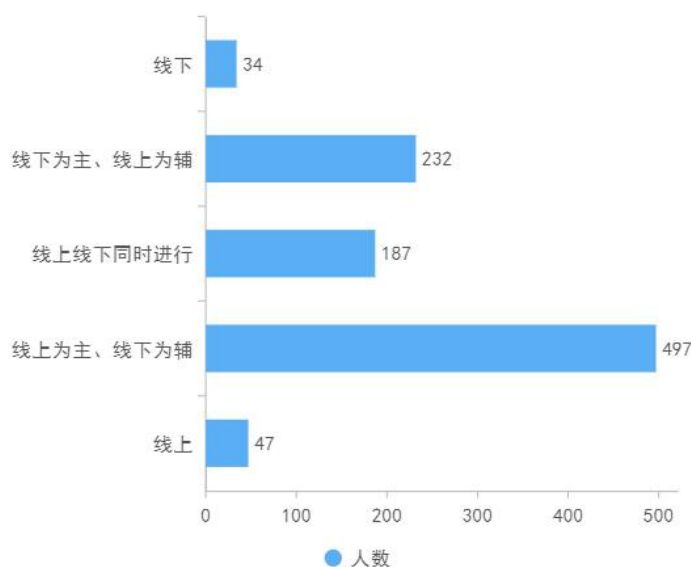


图 3.11 期望的思政教育形式统计图

在对于所在高校和地区是否实现三全育人的调研中，由图 3.12 可知，由调查问卷统计结果显示，有 451 人表示自己所在高校和地区完全实现了三全育人，占总调研对象人数的 45.24%；有 342 人表示自己所在高校与地区实现部分三全育人，占调研对象的 34.30%；有 204 人表示自己所在高校和地区还未实现三全

育人，占总调研对象的 20.46%。新时代，党和国家对高校思政课的建设与改革始终保持高度关注，并提出“三全育人”的教育目标。首先强调全员育人，要求每个人都要有教育责任和教育意识，通过自己的本职工作发挥该有的育人功能，相互配合形成合力，构建科学的、完善的教育体系；其次强调全过程育人，要求将教育贯穿在每个学生的每个学习阶段和生活中，根据学生的每个学习阶段所面临的实际问题对教育工作进行规划和调整；最后就是强调全方位育人，要将教育渗透进学生成长的各个方面各个环节，将隐性教育和显性教育渗透进学生的实际学习和生活中，渗透进教学、管理与服务的方方面面，促进学生的全面发展。是否能够全面实现三全育人，对于能否提高升校思政课教学的实效性，有着至关重要的作用。

是否实现三全育人统计图

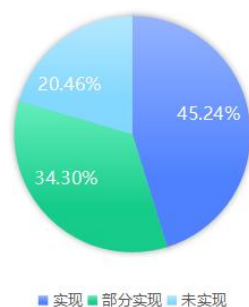


图 3.12 是否实现三全育人情况统计图

图 3.13 是被调研对象对于学校构建的马克思主义学科体系满意度的统计情况，有 699 人对学校目前构建的马克思主义科学体系表示满意，占总调研对象的 70.11%；有 298 人表示目前学校构建的马克思主义学科体系一般，占总调研人数的 29.89%；无人对学校构建的马克思主义学科体系表示不满意。

对学科体系的满意度统计图

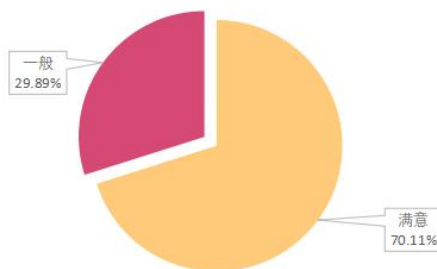


图 3.13 对学校构建的马克思主义学科体系满意度统计图

图 3.14 是被调研学生对于思政课教师授课效果满意度的调查结果，统计显示，有 761 人对于教师授课效果表示满意，占总调研对象的 76.32%；有 123 人表示教师授课效果一般，占总调研人数的 12.34%；有 113 人表示对思政课教师授课效果表示不满意，占总调研人数的 11.33%。为进一步了解影响教师授课效果的具体原因，我们对部分同学进行了访谈（详见访谈 1、2、3）。根据访谈内容结合问卷调查，总结出部分学生对思政课教师授课效果不满意的主要原因有：

（1）思政教材内容理论性较强，部分内容不易理解；（2）部分思政课教师的教学方法较为单一，在教学过程中主要采取理论灌输的教学方式，较少采用实践教学等教学方式；（3）大班教学导致部分教学课堂秩序较差。

田某，女，大学二年级。

访谈 1：“我高中时候学理科，再加上自己平时不太注重学习和了解哲学方面的知识，这就导致了我哲学功底较差。思政教材拿到手后有一部分的内容看不懂更不理解，感觉教材的理论性太强了，优点晦涩难懂。老师的授课内容又是围绕教材内容展开的，所以我对老师的授课效果并不满意。”

王某，男，大学一年级。

访谈 2：“我的思政课教师在上课前，只做了简单的自我介绍，并没有了解我们的学科背景和理论功底，就开始翻开教材进行理论知识的讲解和灌输，很少举例说明，或者将教材中的理论结合实际情况或者当下热点实事进行讲解，这让我跟不上老师的教学节奏，有时候更是听不懂她在讲什么，所以我觉得目前这个思政课教师的教学效果一般吧。”

姬某，男，大学二年级。

访谈 3：“我觉得目前这个思政课教师授课效果不好，这既有主观原因也有客观原因。但最主要的是目前我们学校思政课教师数量不足，导致了我们的思政课教学是大班额授课，我们一次上课的人数都超过了一百人。部分同学不自觉遵守课堂纪律，上课期间交头接耳、玩手机，导致思政课教师每节课要花部分精力去维持课堂秩序，这样会打断我听课的思路，影响思政课教师的授课效果。”

对教师授课的满意度统计图

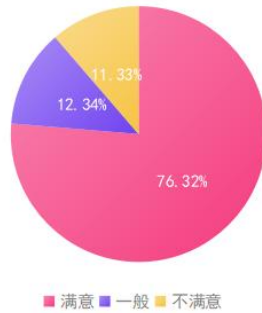


图 3.14 对于教师授课效果的满意度统计图

图 3.15 是对学生在思政课上的获得的整体收益和进步统计结果，由图可见，有 899 位同学表示自己对于在思政课上的获得感和进步表示满意，占总调研对象的 90.17%，有 81 位同学表示自己在思政课上的获得感和进步一般，占总调研人数的 8.12%；17 人表示自己对于在思政课上的获得感和进步不满意，占总调研人数的 1.71%。

学生获得感情况统计图

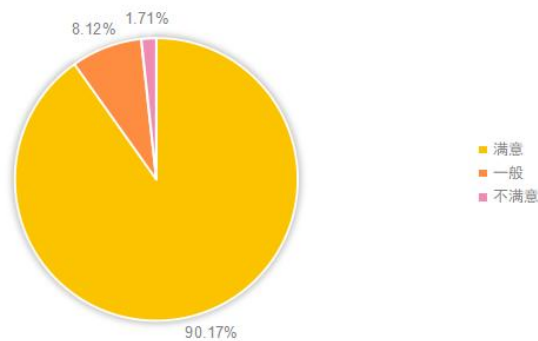


图 3.15 学生获得感和进步统计图

3.2 高校思政课教学实效性取得的主要成效

进入新时代后，我国高校在思政课教学实效性提升方面取得了重大的成就。首先就是将思政课设立为每个专业学生的必修课，并且一再强调思政课教学在高校教育教学中的重要地位，消除了原本学生对于思政课的偏见以及提高了学生在思想上和行动上对于思政课的重视程度，意识到只有通过改革与创新才能不断地提高高校思政课的实效性，才能更好地提升大学生的综合素养，为投身建设社会主义的事业做好准备。其次，构建完善的大学生思想政治理论课的领导体制和工作制度。最后，教材体系建设与课程改革的效果已初步显现，当前的课程与教材体

系与当前的大学生适配度更高，能有效吸引大学生注意力，充分挖掘大学感兴趣的的教学内容与热点话题，提升课堂师生交流的活跃度。最后，党和国家推出了一系列思政课教学改革创新的文件，从课程建设到组织建设，从教师发展到教学设计，都彰显了新时代思政课教学的新气象。

3.2.1 坚持党对思政课教学的全面领导

习近平总书记指出，“党政军民学，东西南北中，党是领导一切的，是最高政治领导力量。”^①建党以来，我国的革命、建设与改革事业取得了前所未有的成就，这一切都离不开党的领导与支持，高校思政课所取得的发展与成就也是如此。高校思政课的建设只有坚持党的领导，提高“四个意识”，“时刻听党话，永远跟党走”，才能保证在正确的道路和发展方向中前进。

3.3.2 突出思政课教学在高校教育中的位置

习近平总书记在全国宣传思想工作会议上的讲话中强调指出：“意识形态工作是党的一项极端重要的工作……宣传思想工作就是要巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，巩固全党全国人民团结奋斗的共同思想基础……党校、干部学院、社会科学院、高校、理论学习中心组等都要把马克思主义作为必修课，成为马克思主义学习、研究、宣传的重要阵地。”^②通过社会主义核心价值观，引导大学生坚定政治立场、树立正确思想观，这对社会主义事业的长期发展具有重要意义。当前社会，各种各样的思潮扑面而来，资本主义的思想和观点不断入侵，这严重影响到我国意识形态领域的安全。我国高校的思政课教学必须以社会主义为底色，克服高校思政课建设的复杂性与长期性，构建一个全过程、全方位的育人系统。

① 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[N]. 人民日报, 2017-10-28 (001)

② 中共中央党史和文献研究院. 习近平关于社会主义精神文明建设论述摘编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2022: 21

3.3.3 教师队伍建设不断加强

思政课教师队伍的建设直接关系到思政课改革的成功与否。随着时代的发展与变化,我国教育改革实践也随之深入发展,具有本土化、原创性特点的名师工作室已成为培养优秀教师、推动教育教学改革发展的有效形式。^①各高校相继建立了思政名师工作室,对思政课的教育和教学资源进行了整合,为思政课教师的成长创造了一个良好的环境。高校成立思政课名师工作室的举动不仅可以提高学校的知名度,还可以扩大思想政治教育工作的影响力,带动高校所在地区的教育教学资源协调发展,以此来推动思政课的教学改革。通过对各高校思政名师工作室的走访、结合思政教育理论,可以总结出高校思政名师工作室的作用有以下几点:(1)孵化和培养优秀青年教师;(2)推动思政课教师团队专业化发展;(3)提高思政课教师教学科研能力;(4)帮助学生实现全面发展;(5)示范和带动思政课教学活动。

3.2.4 学习平台逐渐丰富

习近平总书记指出,“‘大思政课’我们要善用之”,党的二十大也提出“推进教育数字化”。通过问卷调查,如图 3.16 所示,目前使用 QQ 进行学习的学生有 281 人,占总调研对象的 28.18%;使用微信公众号进行学习的学生有 872 人,占总调研对象的 87.46%;使用官方微博进行学习的有 287 人,占总调研对象的 28.79%;使用抖音进行学习的有 9 人,占总调研人数的 0.90%;使用快手进行学习的学生有 21 人,占总调研对象的 2.11%;使用慕课进行线上学习的学生有 769 人,占总调研对象的 77.13%;使用 B 站进行学习的学生有 919 人,占总调研对象的 92.18%;使用超星学习通的学生有 317 人,占总调研对象的 31.80%;使用校园官方网站学习的学生有 423 人,占总调研对象的 42.43%;使用其他平台进行学习的学生有 97 人,占总调研对象的 9.73%。由此可见,大思政课不仅对内在要素和实践方式上进行了改革创新,也拓宽了思政课的时间维度和空间维度。数字智能技术赋能高校思政课,推进思政课“新基建”。除了传统的授课模式,也更加重视思政课的 digital 资源建设,打造出一批思政课精品项目。

^① 薛海. 高校思政课名师工作室的主体功能探析[J]. 教育评论, 2017(03):45-48

相较于传统教育模式，它与大学生的认识思维贴合度更高，更符合学习要求，内容本身可以精准适配每个人的具体情况，帮助提升思政课实效性。

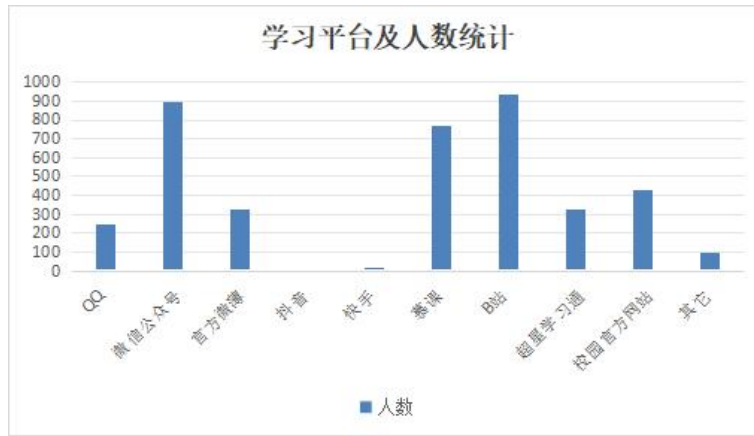


图 3.16 学习平台及人数统计图

对于访谈问题“您所在学校目前开展思政课教学的平台都有哪些？您觉得通过这些平台学习的效果如何？具体原因是什么？”的回答，目前甘肃各大高校都开通了思政课线上学习平台，学习方式更加灵活，学习平台也在逐渐丰富。

李某，女，大学三年级。

访谈 4：“我们学校除了平时的课堂教学以外，还会在学院公众号上发布一些与思政课有关视频与文章，这些内容往往都是时政或者社会热点话题，我觉得很有意识。任课教师也组建了微信群聊天，时不时往里面推送一点文章之类的。我们有任何不懂的问题也可以在群里向老师提问，老师也会及时回答。我认为学院微信公众号和微信群聊天给我思政课的学习带来了极大的方便。我很喜欢这种学习方式。”

梁某，女，大学三年级。

访谈 5：“疫情期间，学校通过腾讯会议开展了线上思政课教学，这让我即使在没有返校的情况下也没有耽误思政课的学习。并且我也更喜欢这种学习方式。它不用我们和老师在同一时间跑去同一个教室，这样不仅节省了时间，并且上课时间也变得更灵活了。课后我们会在平台给老师留言，这也极大程度上方便了老师与我们的课后交流。但是还存在一个问题，那就是老师在线上授课时，无法及时地监管学生是否在认真听课，这就是需要我们有较好的自制力。这或许在一定程度上也会影响教学效果吧。”

3.2.5 学生满意度有所增强

图 3.17 是学生对于思政课程的综合满意度统计结果,由图 3.17 可知,有 789 人表示对于思政课表示满意, 占总调研人数的 79.14%; 有 121 人对于思政课教学表示一般满意, 占总调研人数的 12.14%; 有 87 人表示对思政课教学不满意, 占总调研人数的 8.73%。

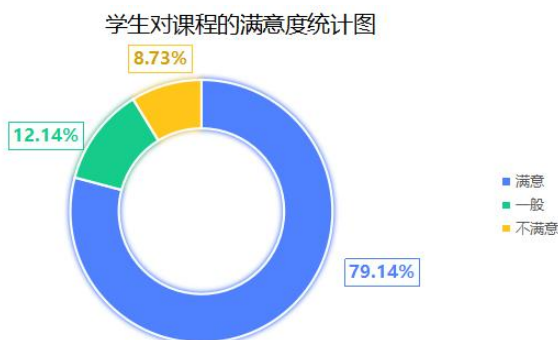


图 3.17 对课程的综合满意度统计图

对于访谈问题“您对目前思政课的满意度如何？”的回答,可以看出目前大部分学生对于学校开设的思政课满意度较高,但也有部分同学因为上课听不懂等各种原因对思政课的满意度不是很高。

崔某,女,大学四年级。

访谈 6:“我个人对思政课、对思政课教师比较满意。通过这几年的学习,我对很多马克思主义基本的原理有了更深刻地理解与感悟,我也通过思政课的学习提高了个人修养,在思政课老师的引导下树立了正确的人生观和价值观。总的来讲还是获得感满满的。”

3.3 甘肃高校思政课教学现存问题

3.3.1 教师综合素养有待提升

图 3.20 是对高校思政课教师综合素养情况统计结果,由图 3.20 可知,根据问卷调查显示,有 668 人表示对学校教师综合素养较高, 占总调研人数的 67.00%; 有 212 人表示学校教师综合素养一般, 占总调研人数的 21.26%; 有 117 人表示学校教师综合素养较低, 占总调研人数的 11.74%。可以看出,当前,仍有部分

思政课教师综合素养不高，这在极大程度上影响着思政课教学的实效性，也在极大程度上阻碍了高校思政课进一步深化改革的脚步。

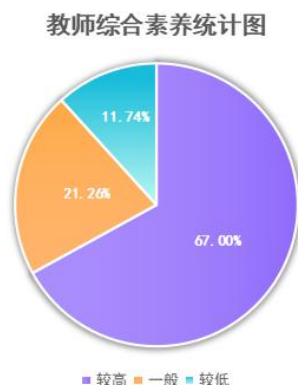


图 3.20 教师综合素养情况统计图

第一是思政课教学活动对教师的专业性要求极高，而高校思想政治理论课的教学是一个非常复杂的教学系统和活动，包含了多个教学要素与目标，教师想要讲好思政课，就需要掌握与马克思主义学科、教育学、心理学等相关的专业知识，还要根据学生所处环境的变化掌握科学人文知识和时政热点。但是，多数高校思政课教师基本上都是作为科研工作者来培养的，是以研究思政专业某一领域为主。马克思主义理论博大精深，这就给思政课教师的教学工作带来了很大困难。

第二是部分教师在进行思政课教学活动时没有将知识性与价值性很好地结合。高校思政课的知识性在于高校思政课教师通过课堂将正确的政治理论知识传输给学生，价值性在于思政课教师要通过课堂帮助大学生树立正确的价值观。但就目前调研结果来看，高校更注重知识的传播与考试结果，忽略了大学生价值观的树立，没有将它和知识的传播放在同等地位。受不同的学习方法和学科专业细分的影响，高校思政课教师对学生所学专业并非很熟悉，导致思想政治理论课没有很好地与专业课结合在一起，与之相同的情况是专业课教师没有很好地将本课程中思政课元素有效挖掘出并与思政课相结合，最终导致思政课与其他专业课协同育人效果较差，配合度不高，无法实现“课程育人”的目标。

第三是部分思政课教师的亲和力不够，导致学生的获得感不强。教师与学生课上或课后的互动，可以有效地将教师的主导性与学生的主体性相结合，也是有效将学生的需求与授课内容有效结合。思政课亲和力提高后，学生在课业上的困惑与疑问，在思想上的迷茫与不解以及价值观上的空白都会得到解决。但是，当前有部分思政课教师理论功底不扎实、授课能力与经验不足，很难有针对性地解

决学生目前所面临的困难，也很难解答学生理论知识方面的问题，从而导致思政课的亲和力不够。再加上由于思政课教师掌握的理论知识相对滞后性导致无法与知识更新因为网络变得更加迅速敏捷的“00后”大学生顺畅交流，导致思政课教学的实效性无法更进一步提高。

最后是部分教师同时面临生活和科研的双重压力，一些思政课教师在完成繁重的教学任务过后没有充足的时间去系统学习教育教学方面的知识，对于一些先进的教育教学理念也了解得不多，所以很难把握新时代大学生的精神状况与心理特征。部分教师很少将现代教学技术应用到课堂教学中去，缺少人文社科知识为课堂教学做以支撑，学生的学习积极性很难被调动起来。

对于访谈问题，“您认为您的思政课教师综合素养如何？都体现在哪些方面？能否具体举例说明？”的回答，也反映出虽然大部分高校的思政课教师综合素养都达标，但也存在极少部分学校思政课教师的综合素养不高，表现在对相关的学科知识掌握得不够清楚、教育学和心理学方面的知识掌握的也不多、语言表达能力有所欠缺和教学能力有待提升等各个方面。

王某，男，大学二年级。

访谈9：“我觉得目前我的思政课教师综合素养还可以，主要表现在首先我的思政课教师有明确的政治立场和鲜明的政治态度，面对西方那些诋毁我国思政教育事业或者诋毁我们国家的言论时，我的老师会积极进行抵制，并且引导我们树立正确的政治立场，其次我目前的思政课教师道德素质优良，他对工作的态度和与我们交往时的言行举止都为我们树立了一个良好的学习榜样；再者他有广博的专业课知识，凡是与马克思主义理论的相关问题和疑惑，我们都可以在课堂上进行提问，他的回答很专业也很耐心，能够深入浅出地把道理讲明白，把问题讲透彻；最后我觉得我的思政课教师比较懂我们大学生的心理想法，他总能捕捉到我们感兴趣的热点话题，并就此在课堂上展开分析，并且和我们积极地讨论，这让我们觉得我们在课堂上所学的和原理其实离我们的生活很近，我们可以运用这些理论知识去解决我们生活中实际遇到的问题，这也让我们觉得思政课其实还蛮有意思的，学习思政课的积极性和主动性也比以前高了。”

赵某，女，大学二年级。

访谈 10：“进入大学后我只上过三个老师的思想政治理论课，第一个老师给我的上课体验不是很好，她的科研水平很高，发表过很多文章，但是有时候我们听不懂她上课在讲什么，一学期下来对一门课没有一个系统的了解和掌握。我的第二个思想政治理论课老师很好，她的综合素质很高，听完她讲课获得感满满，即使她的课在大一下学期已经结束了，但我们发给她邮件向她请教问题，她依旧会及时地回复我们，给我们答疑解惑。”

其次，在教学实践过程中，出现了一些理论与实际情况相脱节的现象，具体表现为教学改革理念与实践脱节、教学内容与实践脱节，从而造成思政课教学改革不能取得理想的成效。一方面，随着思政课教学模式的改革，专家和学者逐渐意识到思政课教学要以学生为主体，注重线上教学与实践教学，在此基础上进一步提出尝试使用专题式教学的方式开展教学活动。但是，在实践中，由于教学模式的改革非常复杂且繁琐，这对组织者和执行者都有着非常严格的要求，教学模式的改革因为经费不足、保障机制不健全等原因，没有一个规范的执行标准，随机性较强，这使得很多教学模式改革的措施没有真正落地实施，最终流于形式。另一方面，由于还存在部分教学内容没有及时更新，这就导致了教学内容与社会发展脱节，教学内容不能及时解决学生当下面临的困难和问题，导致教学缺乏时效性。

从问卷信息的统计结果中可以看出，如图 3.19 所示，正在接受纯理论知识授课的大学生有 512 人，占总调查对象的 51.35%。纯理论知识授课的优点和缺点都很明显，优点就是纯理论知识授课这种模式可以科学的、完整的、快速的在短时间内授予学生思政课相关概念与理论，有助于学生快速形成自己的学科知识理论体系，并且可以对所有大学生进行最直观的思想政治教育，可以短期内快速提升学生的语言表达能力以及意志品质，缺点也显而易见，那就是在传授理论知识的同时，忽略学生应用能力的培养，无法让学生形成学科创新思维和能力，导致学生主观能动性无法更好地发挥，整体课堂略显枯燥与乏味，影响思政课教学的实效性；正在接受实践转化教学的有 101 人，占总调查人数的 10.13%，实践转化的教学方式对于教师教学水平有较高要求，要求教师有深厚的基础理论功底与灵活的实践转化能力，这样的教学方式使学生摆脱传统课堂单一被动接受知识的模式，而是积极主动地参与到课堂中去探索知识，提高自主学习意识与能力，

同时拓宽大学生的视野，他们学习到的不再是书本上冷冰冰的晦涩难懂的专业知识，无需讨论学习这些理论知识的意义在哪里，而是将理论知识应用在真实的实践场景中，了解不同的社会群体，接触不同的社会文化，培育他们的全球视野；接受理论结合实践教学的大学生有 384 人，占总调查人数的 38.51%，理论结合实践教学的优势更为突出，那就是更注重学生在课堂中的感受，不容易使学生产生厌学情绪，从而使学生对于思政课产生兴趣。学生在兴趣激发下主动研究更深层面的知识并且转化为实践，解决了教学与实践脱节的问题，培育出符合时代发展要求的人才。

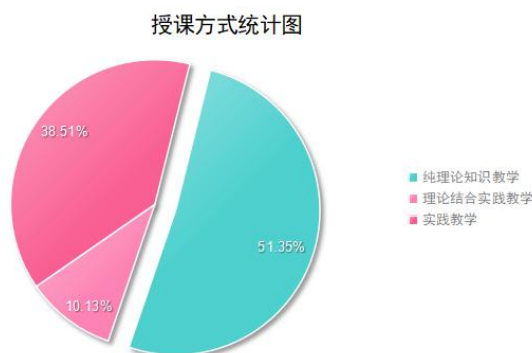


图 3.19 授课方式统计图

3.3.2 教学保障体制不够健全

为了更好地保障高校思政课教学能够顺利进行，学校应设立“高校思想政治理论课建设领导小组”，由党委书记或校长担任组长，对本校思政课的建设与发展进行长远规划与宏观指导；各学院也应成立“思想政治理论课教学指导委员会”类似组织，由副校长或副书记担任组长，承担各学院的思政课具体教学工作，定期对思政课教学过程中出现的问题进行研究，并与相关部门就教学事宜进行协商与沟通，为思政课教学的有序进行提供保障。图 3.18 是对学校是否设立高校思想政治理论课建设领导小组的情况统计结果，由图 3.18 可知，根据问卷调查显示，有 510 人表示学校有设立高校思想政治理论课建设领导小组，占总调研人数的 51.2%；有 213 人表示学校没有设立高校思想政治理论课建设领导小组，占总调研人数的 21.36%；有 274 人表示不清楚学校是否有设立高校思想政治理论课建设领导小组，占总调研人数的 27.44%。

学校是否设立高校思政课建设领导小组情况统计图

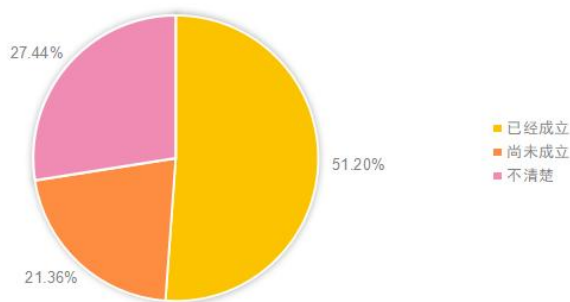


图 3.18 对学校是否设立高校思想政治理论课建设领导小组的情况统计图

思政课教学是一项任务繁多、工作量极大的实践活动，仅靠思政课教师难以完成日常教学任务。这时候就需要全社会、高校党政领导部门的组织与协助以及各个教学部门的积极配合。要想保证思政课教学活动的顺利开展，必须构建一套行之有效的领导与工作体制，完善教学保障体系，只有这样，才能使高校思政课教师与各学院领导和工作人员默契配合，完成思政课日常教学任务，提高思政课的教学实效性。

3.3.3 教学评价体系不够完善

图 3.19 是对高校教学评价体系是否完善情况统计结果，由图 3.19 可知，根据问卷调查显示，有 112 人表示对学校教学评价体系满意，占总调研人数的 11.23%；有 343 人表示学校的教学评价体系一般，占总调研人数的 34.4%；有 542 人表示对学校的教学评价体系不满意，占总调研人数的 54.36%。

对教学评价体系满意度统计图

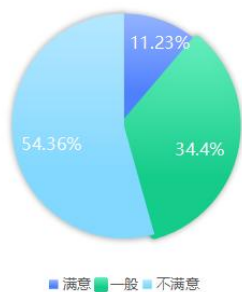


图 3.19 对教学评价体系满意度的情况统计

当前，我国高校思政课的改革正在不断深入，各种教学方式的引进与实验都不同程度地提升了思政课的吸引力，这使得学生们的出勤率和抬头率相较以往都

有了很明显的提高。与此同时，各大高校继续加大了对思政课教学改革宣传力度，各种新闻媒介上也能经常看到关于思政课教学改革的报道，这不仅进一步放大了高校的意识形态格局，也提高了思政课教师参与教学改革的主动性。

思政课的教学评价体系也需要跟随思政课的改革进行优化。教学质量评价工作繁琐这一特征所带来的困难不可避免，要素过多也可以影响最终的效果呈现。即使思政课教师拥有先进的教学技术，超高的教学水平，教学目标、教学任务、教学对象、教学内容、教材体系、课程安排、教学环境等这些教学内部或外部因素都能直接影响到教学质量的好坏。除此之外，教学质量与教学效果并不能相提并论。教学效果是教师经过教学所取得相应的教学成效，是肉眼可见并且容易制定衡量标准的；而教学质量是指在特定时期和条件下，经过课堂教学后学生的变化与发展达到某一程度。所以教学质量与教学效果两者之间并不能完全画等号。

对于访谈问题，“您认为您所在学校思政课堂的评价体系如何？能否具体举例说明？”的回答，也反映出部分学校课堂教学评价体系并不完善，对于学生在课堂教学评价中的评价不够重视，针对学生反馈的意见，学校和教师并没有相应整改措施。

刘某，男，大学二年级。

访谈7：“学校在期末的时候会发这门课程教授的情况调查表，但是我们没有接受过专业的培训，有时候对课堂教学评价的标准不是很了解，在评价的时候可能更多的是靠主观意识去完成评价，有些评价或许不是很准确。而且感觉学校的这些情况调查表评价程序不够合理，对我们反馈上去的意见没有合理地处理和应用。我们会把课堂上存在的问题和需要改进的地方写上去，但是第二学期上课感觉变化不大。”

李某，男，大学三年级。

访谈8：“我们学校每年期末会对教师做期末考核，考核细则里有类似于课堂教学质量这样的细则，但是我们从来没有参与过课堂教学评价，导致我们没有办法向老师或学校反馈我们是否觉得教学内容合理，能不能接受这样的教学方法，我们是否愿意参与到这样的教学活动中去。其实我们学校的思政课抓得很严，但是也很少问我们对学校的思政课建设还有什么意见或者建议，在课堂教学评价这样的活动中我们学生的参与感不强。”

因此,当前我国对高校思政课教学质量的评估与考核尚无统一的、公认的标准与系统。但是教学评估的结果可以作为教学改革效果的衡量标准,并且起到对下一步的教学改革计划进行引导、诊断和鼓励的作用,为教师进一步调整教学内容,改进教学方式提供参考数据。所以,高校在开展思政课教学改革的过程中,不仅要注重宣传改革内容与形式,也要及时完善思政课教学评价体系。

3.3.4 大学生主动性偏低

图 3.21 是对学生学习主动性情况统计结果,由图 3.21 可知,根据问卷调查显示,有 556 人表示自己学习主动性较高,占总调研人数的 55.77%;有 233 人表示自己学习的主动性一般,占总调研人数的 23.37%;有 208 人表示自己学习的主动性较低,占总调研人数的 20.86%。

学生学习主动性情况统计图

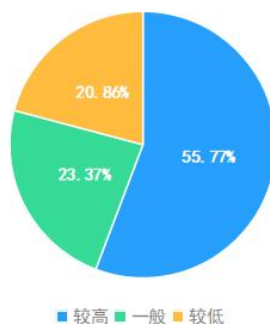


图 3.21 学生学习主动性情况统计

对于访谈问题“您认为您对思政课的学习主动性如何?是什么原因导致了目前的这种学习状态?能否举例说明?”的回答,也反映出目前虽然大部分高校大学对于思政课的学习态度比较积极和端正,但也存在一少部分学生对思政课学习的主动性偏低,或者学习兴趣不稳定的情况存在。

何某,男,大学二年级。

访谈 11:“我个人对马克思主义理论还是很感兴趣的,我会找一些适合的原著拿来读,有不懂的地方也会查阅文献或者和老师交流。但是这也仅仅是针对我感兴趣的内容。如果上思想政治理论课的时候我对老师所讲的内容不感兴趣,或者觉得听不懂,我就会看其他的书,老师讲到我感兴趣的内容时再听课。”

苏某,男,大学一年级。

访谈 12: “我个人其实非常清楚思政课的重要性以及学好这门课我可以收获什么,但是我对这门课真的不是很感兴趣,尤其是我觉得它的原理晦涩难懂,有些甚至离我的生活很遥远,让我觉得实用性并不是很高。所以我目前对思政课的学习就是为了期末考试可以拿到一个好的成绩”

思政课的教学工作要以学生为主体,其最终目标是将大学生培养成为国所用的人才。学生内心是否受到感化、行为举止是否有所改变和是否可以独自作出正确的价值判断与选择是衡量思政课教学实效性的最终标准。目前,绝大部分学生都表现出了对思政课很高的学习热情和强烈的学习兴趣。但是,也有一些学生的学习态度还不够端正,对思政课的学习不够积极主动。

调查研究发现,就马克思主义理论专业的学生来说,他们的学习兴趣要比其他专业学生的学习兴趣更浓厚一些,但该专业的学生仍然会因为教师的教学方法过时或者对教学内容不感兴趣,致使他们学习主动性降低;对于非马克思主义理论专业的学生来说,思政教材中的理论非常抽象和难以理解,加之部分教师教学方式单一,以“灌输式”教学为主,这就直导致学生对思政课失去兴趣,从而难以提高学习主动性。于是出现了相较于马理论专业的学生上课抬头率较低、主动性不够、课后也很少继续与老师同学讨论课程相关内容等问题。

还有一部分同学对思政课的价值与作用的认识不到位。通过调查研究发现,少数学生认为思想政治理论课“假”“大”“空”,对自己的学习、生活和工作没有太大帮助,更甚者有同学认为思政课的存在就是为了对他们进行洗脑,这种错误的认知直接造成了他们上课积极性不高、主动性偏低的情况发生。

4 新时代高校思政课教学实效性存在问题归因分析

十八大以后，党中央和国家高度关注高校的思想政治工作和思政课的建设，在全国范围内掀起了一股思政课教学改革热潮，极大程度地促进了高校思政课教学实效性的提升。但是，在取得了良好教学效果的同时，也出现了不少问题。本章将根据问卷调查以及访谈的结果，结合现有的“教学实效性”研究成果，全面总结思政课教学仍需改革的地方，分析影响实效性的各种因素。这不仅能够帮助高校教师和学生对思政课的重要性有一个正确的认识，也能推动思政课教学实效性的进一步提升。

4.1 教师教育理念有待更新

4.1.1 教师教学理念相对落后

部分思政课教师教学理念陈旧，缺乏以学生为主体的意识。^①“理念困境”是当前我国高校思想政治教育在“求活多变”的过程中凸显出来的一个重要问题。进入新时代，伴随着社会、经济的飞速发展，当代大学生的思想状态和生活环境发生了巨大的变化，他们的精神需求呈现出多样化、现代化的趋势。这样的生活环境在丰富大学生体验的同时，也为“历史虚无主义”等错误观点的滋生和传播提供了可能。面对教育外部环境的变化，思政课教师要主动适应当代大学生的心理需求，不可一味地墨守成规，有针对性地设计教学内容与方式，要“求活多变”，既换“汤”也换“药”，打破传统教育观念的桎梏。

首先，高校思政课既承担着教育教学的工作，又承担着引导大学生树立正确政治观点的任务。但是当前仍有部分教师教学理念没有与时代同步发展。近年来，教育部和其他有关部门对大学生意识形态培育给予了高度的关注与大力地支持，这就要求高校思政课教师在新的时代背景下，更新教育观念，以灵活的授课方式进行教学。如果依旧沿用传统的教学模式，就会造成学生自主学习能力的下降，从而影响了课堂教学的有效性。

其次，部分教师在面对多元文化的冲击时，由于教学理念的相对滞后，无法

^① 李素霞,刘孝林.加强高校思政课教师队伍建设刍议[J].学校党建与思想教育,2023(24):32-35

选择恰当的教学方法来正确引导学生抵御外来文化入侵。一方面,随着经济全球化、世界多极化的不断发展,也使得西方国家形形色色的价值观悄无声息地渗透到其输出的文化产品中,例如书籍、音乐、影视作品等,然后通过我国大学生对这些文化产品的消费来向我国大学生传输资本主义、丛林法则等不良价值观,尤其是在中国这个物质生活条件越来越好,大学生更加注重文化精神产品消费的时期,这些文化消费主义更是让追求时尚、追求潮流的他们深受其害。但是,部分教师因为教学理念相对滞后,无法将社会主流价值观科学合理地融入思政课的教学内容,应对这些外来文化的冲击时无法灵活应对,给予大学生正确的价值观念引导与教育,导致部分大学生受多元文化及社会非主流价值思想冲击,产生极端的个人主义,往往只顾个人发展,而不顾他人利益,综合素质水平低下,不利于其的成长发展。如何利用新的教学方法来帮助完善我国的思想文化体系,引导大学生树立正确的人生观与价值观迫切需要积极地探索与创新。

4.1.2 教师教学思维有待转变

新时代,思政课传统的“老师说,学生听”的单向灌输式教学思维已无法满足学生需要,必须向以学生为主体的引导性、交互性教学观念转变。^①但是,部分教师仍在沿用“灌输式”的教学方法。教学过程中忽略了学生的学习情况,不对理论加以解释,只是让学生死记硬背来应对期末考试,如此“填鸭式”的教学方式直接导致了“死读书”与“读死书”的情况发生。这样的教学方式不仅不能把理论与实践相结合的原则贯彻到底,通过引导和启发等教育方式帮助学生进行理论知识的学习,用马克思主义的立场来观察和解决问题,更无法让学生的理想与信念建立在自然的心理接受基础之上。

4.2 教师教学方法创新不足

在新时期,市场经济迅速发展,“00后”大学生的思想意识变得既个性又独立,人生观、价值观呈现多元化的发展趋势。但是,部分思政课教师仍沿用传统的教学方式,忽视学生的个性,不注重情绪价值的供给,从而影响了思政课教学的效果。

^① 杨帆,赵蔚.新媒体时代高校思政课自主学习的实施路径[J].人民论坛,2022(09):65-67

4.2.1 教学方法单一

讲好思政课不容易，不仅需要理论功底深厚，而且需要高超的讲授艺术，要坚持政治性和学理性相统一、价值性和知识性相统一、建设性和批判性相统一、理论性和实践性相统一、统一性和多样性相统一、主导性和主体性相统一、灌输性和启发性相统一、显性教育和隐性教育相统一。^①但是，当前思政课教学过程中仍存在教学方式单一的问题，没有重视思政课内涵的情感价值，严重拉低了思政课的教学实效性。

一方面，教学观念与教学理论的发展速度远超教学实践的发展速度已经成为了一种普遍现象。思政课教学设计理念、教学改革理论、教学评价理论等方面的研究不断推陈出新，越来越多的学者提出新的教学设计理念、新的教学改革理论和新的教学评价理论，也被部分教师运用于实践中去。但是，对于大部分思政课教师而言，这些新的理论与观点从消化理解到实践运用需要经历一个较为漫长的过程。这就要求学者在探究思政课教学改革途径时，立足于新时代我国教育的实际情况，挖掘本土化的、具有时代特色的教育理论，并进一步加强理论的可实践性，最终形成一套具有中国特色的思政课教学理论体系。

另一方面，部分教师因其教学能力和教学偏好等因素，在课堂教学时倾向于以自我为中心，依旧采取“照本宣科”式的教学方式。因为缺乏对“研讨式、案例式、对话式”这些教学方式的理解，更无法将其运用于课堂实践，导致思政课课堂教学枯燥且乏味。这在很大程度上降低了教学实效性。除此之外，现有的思政课教学形式仍以理论灌输为主，高校联动和社会实践开展得不多。这在某种程度上造成了理论和实际相脱离，学生所学到的都是空洞的理论，无法真切地体会到真理的实用性。

4.2.2 重群体特征轻个体差异

思政课教学必须尊重学生的个体差异，根据学生的学习需求，制订教学方案，充分挖掘学生内在潜力。^②因为不同学生有不同的学习需求、对教师的要求也不

^① 韩喜平,于甜子.用理讲好思政课[J].学校党建与思想教育,2023(05):69-73

^② 高玉芹.思政课教学方法创新的理论与实践[J].中学政治教学参考,2022(35):110-112

同、对课堂教学的理解也不同。这就需要高校思政课教师时刻牢记“以学生为主体”的教育思想，根据学生的性格与特征，制订不同的教学计划。但是，由于思政课是一门大学生公共必修课，采用大班授课的教学形式已经成为一种普遍现象，思政课的教师所要面对的也是来自不同专业、不同班级的学生。因此，大多数的教学内容与方法都是以学生的一般特征为基础设计的，这在一定程度上忽略了大学生的个性特征，制约了他们的个性化发展。

4.2.3 重思想引导轻行为培养

高校思政课的教学，不仅要对学生进行思想政治教育，引导他们树立坚定的政治立场和正确的思想观念，更要将这些理想信念外化为具体的行动，在实践中展现出来。用理想信念的力量来约束大学生的日常行为，实现知行统一，最终完成“立德树人”这一根本教育任务。思政课教师要以高洁的人格魅力感召学生、以高尚的道德情操感染学生、以自觉的模范行为带动学生。^①

然而，仍然存在部分教师只重视培育学生的理论素养，通过讲授法、演示法等途径向学生传授理论知识，忽视了学生的认知水平、理解程度与接受能力，造成了学生既没有理解知识理论，也没有掌握实践方法，更无法将课堂所学外化为自己的行为，应用到实际生活中去。

除此之外，部分教师不重视实践教学，觉得教学时间紧，教学任务重，课堂教学时只顾完成教学内容，不顾学生接受程度，更没有在课后追踪学生的学习效果，部分教师就算开展了实践教学，但很多也是流于形式的开展，或者未能讲理论知识与实践活动很好地结合起来，形成理论与实践剥离的现状，实践教学的开展收效不佳。由此可见，重视理论知识的传输，忽视实践能力的培养；重视专业知识的学习，忽视对大学生思想的改造与影响；注重观念的说教、行为的约束，而忽视与学生的情感交流，这直接导致了思政课教学效果差，育人效果不佳。

同时，对于理论教育与实践的开展平衡不足，或不注重实践活动对理论教学的补充作用，或实践活动偏离理论主旨，在对大学生进行思想政治教育的过程中都会形成一定的阻力，因而丰富学校思想政治教育的方式方法，也是有效提升高校思政课教学实效性的重要途径之一。

^① 徐杰玲,张静.新时代思政课教师职业感的生成[J].中学政治教学参考,2024(04):84-86

4.3 教学条件保障不充分

4.3.1 教师综合素养有待提升

一是部分高校思政课教师政治素养有待提升。原则上高校思政课教师必须具备良好的政治素质、思想素质、道德素质、知识素质、能力素质和生理心理素质。^①因为部分思政课教师的理想信念不够坚定，致使他们对马克思主义理论仍心存疑惑，没有坚定的共产主义理想信念；部分教师甚至采用多元价值观引导学生学习，对于反动言论不能及时辨析和制止，任其肆意传播，这在极大程度上削弱了马克思主义的领导地位。除此之外，部分高校为了解决思政课教师数量短缺这一难题，不得不引进与马克思主义理论相关专业的博士毕业生作为思政课教师，由于这些教师对思政专业的知识掌握得并不全面和彻底，这也容易导致他们理想信念的动摇，发生学术造假、学术腐败等不良行为。“铸魂育人”与“立德树人”是新时期高校思政课的两大任务，所以，高校思政课教师要坚持正确的政治方向，用最先进的马克思主义理论与思想武装自己的头脑，使学生对马克思主义的理论价值和实践意义有更深层次的认识，帮助其树立坚定的信仰。并且要将马克思主义中国化最新的理论成果进行传播。站在新的历史起点，国际国内的环境变得愈发复杂，大学生的人生观和价值观也受到了严重的冲击，迫切需要用习近平新时代中国特色社会主义思想对大学生进行引导。因此，高校思政课教师需要将有关的思想融入思政课教学的活动中，让大学生自觉树立正确的人生观与价值观，并为民族复兴贡献出自己的力量。

二是部分高校思政课教师自身教学能力还需提高。首先是部分思政课教师的理论素养有待加强。由于科研与教学任务繁重，部分教师没有加强自身的理论学习，导致理论知识没有及时更新，教学效果不佳。要想思政课教学达到预期效果，思政课教师本身应该具备扎实的理论功底与不断与时俱进地教学思维，走在时代前端，引导大学生走上正确发展道路；其次是部分思政课教师教学方法有待更新。如果思政课教师能够在课堂上运用恰当的教学方法，就会使课堂教学变得有趣且高效，学生的获得感也会有所提高。部分思政课教师既没有将理论讲透彻，又没有将实践讲明白，照本宣科，教学过程枯燥且乏味，很难激起学生的学习兴趣，

^① 陈万柏, 张耀灿. 思想政治教育学原理(第二版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2015: 155

迫使教学效果大打折扣；最后是部分教师没有妥善处理好教学与科研的关系。我国部分高校在期末对教师进行评价考核时，科研占比更高，教学占比较低，这在一定程度上导致了教师重科研而轻教学的情况发生。要想解决这个问题，高校要改进考核机制，调整教师期末考核评价中科研与教学评分的占比，教师也要重新考虑科研与教学的时间分配。

4.3.2 硬件设施落后

高校思政课教学的正常进行离不开完善的多媒体设备、完备的基础设施以及成熟的教学平台。对高校而言，利用良好的硬件设施开展多样化的思政课教学是一种全新的探索。各大高校与教师也在对这一教学模式进行不断地摸索与优化。目前，绝大多数高校都拥有完备的硬件设施来保证思政课教学活动的顺利开展，但由于教育资金短缺或其他因素的影响，部分高校的硬件设施仍较为落后，无法满足日常教学活动的需要。

同时，随着我国信息化水平的不断提高和高校教育规模的逐渐扩大，部分高校的多媒体设备及基础设施已经出现数量短缺或坏损严重的情况，不能很好地满足新时期互联网背景下思政课教学的日常所需。一些中学的多媒体设备和基础硬件设施都已经实现了现代化与智能化，但是一些高校的多媒体教学还停留在幕布投影的阶段，而且部分用于开展教学活动的电子设备存在故障无法使用，这在极大程度上阻碍了思政课教学实效性的提升。

4.4 部分高校教学评价机制有待完善

4.4.1 课堂教学评价主体分化

教学评价主体在课堂教学评价环节中起到举足轻重的作用。但从当前学校课堂教学评价的实践来看，由于缺乏整体设计，致使学生评价、教师自我评价、同行评价、领导评价未得到足够重视。^①

第一，教师自我评价分数占比过低。部分高校存在校领导制订课堂教学评价

^① 王甲, 龙宝新. 系统思维视角下课堂教学评价的实践反思与路径优化[J]. 中国考试, 2023(12):1-7

细则与标准，其他教师只需参与评价环节的情况。并且教师本身的自我评价所占权重较低，在评价过程中几乎没有什么发言权。这就直接影响了评价结果的客观公正性，也间接抑制了教师自主学习、自主提高的积极性。

第二，学生参与度不高。由于部分高校目前仍存在重科研轻教学的理念，课堂教学评价环节往往忽略学生的参与是一种很普遍的现象。在思政课课堂教学过程中，学生是最主要也是最直接的参与者，能直接感受到课堂教学效果的好坏。如果教学评价环节中学生的参与度不高，会直接影响到评价结果的科学性和有效性。

第三，同行评价失准。同行评价是教师与教师之间进行互相评价的一个环节，由于评价者和被评价者都是同一学科的老师，相比于其他评价，同行评价更公平也更专业。但受考评职称的影响，部分教师之间存在竞争关系，这在一定程度上会导致同行评价失准，同行评价也就很难在教学评价过程中真正发挥作用。

第四，领导评价失范。通常情况下，学校领导都在课堂教学评价中起着主导作用。但由于专业背景不同，在进行课堂教学评价时会因为对马克思主义理论的专业知识不了解而出现评价失范的情况。此外，由于时间、精力有限，校领导很难全程参与思政课的课堂教学，因此在评价时会受主观因素影响，影响最终的评价结果。

4.4.2 课堂教学评价标准僵化

课堂教学评价标准在课堂教学评价中居于核心位置，直接决定了评价结果是否有效。所以制定科学的、合理的评价细则与标准就显得尤为重要。但是，因为受到多方因素的影响，部分学校进行课堂教学评价的时候没有对现有的评价细则与标准根据本校情况进行调整，导致了教学评价细则与标准并不符合本校实际教学情况。主要体现在两个方面。一是拿来主义。部分高校盲目相信名校和专家，对他们制定的评价细则与标准不加思考地就拿来使用。虽然这些评价细则与标准是科学的、先进的，但是因为每所高校的价值导向与改革进度不完全相同，照搬照抄来的课堂教学评价细则与标准会出现水土不服的现象；二是一成不变。好课的应然状态是动态生成的，似乎没有统一的标准，但是在实然状态下的某一个视

角里又有着统一预设的规范和标准。^①由此可见，好的课程评价并非一成不变，而是在“静态生成”之后再做以“动态调整”。但部分高校的课堂教学评价细则与标准很难跟上思政课改革和教材变化的步伐，无法根据实际的课堂教学情况优化评价细则与标准，评价者也无法依据个人教学经验对评价结果进行个性化补充。由此，就造成了课堂教学评价标准僵化的情况发生。

4.4.3 课堂教学评价机制松散

由于学校评价系统之间缺乏互相协作，导致了高校思政课的课堂教学评估体系比较松散，难以形成有效的合力，从而使课堂教学评估无法真正发挥其作用。造成这种情况的主要原因有三个：（1）目标和价值相分离。课堂教学评价牵扯到多个主体的利益，每个主体都有其自己的价值需求。高校希望通过教学评价提升思政课教学实效性，促进思政课教学的改革；教师希望通过课堂教学评价提高绩效成绩；学生希望通过评价来改变思政课课堂教学现状。加之受学校管理价值至上的影响，其他评价主体的多元价值需求往往被忽视，致使课堂教学评价中各主体的利益诉求得不到平衡，必然会对教学评价的有效性、持续性造成不良影响；^②（2）评价机制分离。由于高校部分管理人员评价观念落后，评价能力不高，在制订评价标准时会出现“非专业化”的情况，再加上评价机制的不完善导致难以实行评价追踪，最终出现评价机制分离的情况，影响评价结果的有效性。

4.5 学生学习观有待改进

要想提升思政课教学实效性，仅仅依靠思政课教师是远远不够的。学生的专业背景、课堂教学体验感和学习兴趣也会直接影响到教学效果。

4.5.1 大学生思政课学习存在认知误区

一是部分高校存在部分学生对思想政治理论课的课程功能认识尚不准确。任何一门课程都有其自身的知识功能与价值功能。专业课更多的时候体现的是它的

^① 徐恩伟, 王炜. 中小学课堂教学评价标准的反思与重构[J]. 教学与管理, 2021 (33): 122-124

^② 李国刚. 中小学课堂教学评价的缺陷及应然走向[J]. 教学与管理, 2018 (31): 78-81

知识功能，而高校思政课侧重于体现其价值功能。由于在小初高的学习阶段，学生都是以背诵知识完成考试这一模式进行学习，导致学生在进入大学后过于看重是否达成知识积累的目标，忽略了其更为重要的提升大学生综合素质的价值功能，导致了思政课抬头率低、出勤率不高等现象的发生。

二是部分高校存在极少数大学生对思政课的定位尚不准确。大部分学生不重视思政课，认为它对将来找工作没有明显益处，没有可预见的实惠，学不学无所谓。^①这一现象虽然出现在学生接受高等教育时期，但究其根源，却与其之前的受教育经历有很大关系。小学阶段的思政课课程名称为“思想品德”，由于部分小学教师重智育轻德育的错误教育观念的存在，“思想品德”沦为“副课”，让学生潜意识里认为这门课程并不重要，必要时甚至可以为“主课”让路；初中阶段的思政课课程名称是“道德与法治”，虽列为考试科目，但分数所占比例较低，这也在一定程度上造成了学生对思政课的重视度不够的情况发生。长此以往，思政课不重要的这种错误观念在学生脑海中根深蒂固，将背诵知识完成考试的学习观念带进大学，从而影响了高校思政课教学的实效性。

三是对思政课的认同感有待提升。大学生是祖国未来的见证者、创造者和建设者，如果不能正确理解和认同高校思政课的意义，缺乏相应的思政课学习意识就无法全身心投入到思政课的学习中来，就会阻碍我国高校思政课建设事业的推进。由于大学生在这一阶段由于大脑机能的不断增强，其认知能力获得了长足的发展。在这个时期，大学生的思维比较活跃，对外界信息的接受速度不断提高，自我意识不断增强，而且思维的独立性、批判性、创造性都有显著提高，逐步开始用批判的眼光来看待周围事物，有独到见解，喜欢质疑和争论，但是在心理上并不完全成熟，认知水平有待提升、情绪管理较差、缺乏辨别是非的能力，加之西方盛传“思政课无用论”，这种不成熟性会导致他们出现对思政课的认知出现偏差，无法对学习思政课的观念和行为进行应有的引导和调控，无法真正领悟思政课的魅力，对思政课的认同感较低。因而要真正发挥高校思政课的价值引导功能，思政课就要讲深讲透思政的理论意义与实践价值，提升大学生对于思政课的认同感，这种认同感会让大学生进行自我约束、自我管理，养成良好学习习惯，促进高校思政课教学实效性的进一步提升。

^① 王凤芹. 浅议高职思政课教育教学存在的问题与对策[J]. 职教论坛, 2010(02):38-39+42

4.5.2 大学生思政课学习兴趣不够浓厚

一是部分学生对于思政课的学习兴趣还不够稳定。众所周知，思政课理论知识较为抽象，尤其是关于马克思主义理论的论述更为甚之，导致一些学生思政课学习兴趣不高，甚至产生厌学心理。^①当思政课教师授课内容涉及时政或热点话题时，学生会显得很感兴趣。但是，如果老师的授课内容不涉及学生的切身利益或者学生不感兴趣时，学生就会在课堂上做其他事情。这些同学更注重自身专业知识的积累与职业技能的培养，将专业知识和职业技能视作安身立命之本。因此，这些同学对于思政课学习的兴趣较不稳定。

二是部分大学生对于思政课的学习不够感兴趣，缺乏学习主动性。主要有以下三点原因，第一个是部分同学认为高校思政课教学内容与中学思政课教学内容多有重复，对文科专业学生而言，高校思政课教学内容难度较低，学习过程简单枯燥。对于理工科专业学生而言，高校思政课教学内容中部分理论知识晦涩难懂，没有学习欲望；第二个是部分学生认为课本上的理论知识，与他们的日常生活相距甚远，这与其专业知识的实用性形成了鲜明的对比；第三是思政课学习成果评价方式单一，绝大部分高校都采取了平时成绩与期末考试成绩相结合的方式考核学生学习成果，这样的考核方式具有一定的片面性，并不能完全反映学生的学习成果，并且与习近平总书记倡导的思政课教学要将知识性与价值性结合的原则相违背，不利于激发学生的学习热情。新时代大学生学习思政课，只依靠学校的客观教育和督导是不行的，更重要的是要培育大学生思政课学习的主动性，这样才能发挥思政课学习中大学生的主体性作用。增强大学生对自身的主体意识，提高大学生对思政课的学习主动性，是新时代背景下对大学生发展提出的新要求和新希望。当前，大学生人生观、价值观的培育更多的还是依赖于学校思政课教育，学生以被动的形式接受理论知识的灌输，培育效果不佳，甚至会引起学生的厌烦情绪，违背了思想政治教育工作的初衷和根本。因而激发大学生思政课学习的主体性，是培养学生在面对多元文化的冲击和非主流价值观的影响时主动辨析并远离的能力。因此，只有培育大学生对于思政课的学习兴趣以及提高他们学习思政课的主动性，才能有效促进高校思政课教学实效性的提升。

^① 马艳乐. 着力打造高职院校思政课智慧课堂[J]. 中学政治教学参考, 2023(39):114

5 新时代思政课教学实效性提升发展路径

5.1 创新教育理念

5.1.1 重视立德树人，实现知识性与价值性相统一

当前，我国思政课教学仍以传授理论知识为主，忽视了对学生进行价值观与道德观的培养。这主要体现在：相较于社会实践，学校举办理论知识竞赛的次数更多；相较于引导学生思考马克思主义理论背后的价值，教师更多的是讲授具体的知识点。长此以往，“立德树人”将会变成一句口号，思政课的根本任务也无法完成。

坚定的政治信仰是大学生一直走在正确发展道路上的保障。思想政治教育者要帮助大学生筑牢信仰之基、补足精神之钙、把好思想之舵。要用政治信仰激励大学生坚定立场。^①思政课教师要通过具体的知识点所承载的理论价值进行讲解，帮助大学生培养高尚品德，让大学生以社会主义核心价值观为导向，自觉遵守道德准则，主动参加道德实践，做一名合格的社会主义建设者和接班人。

除此之外，高校思政课教师要以身作则，树立正确的道德观与价值观。思政课教师在处理日常工作与人际关系时要严于律己，提高自己的道德修养，规范自己的言行举止，成为社会主义核心价值观的传播者与践行者。

5.1.2 注重学生的主体性地位

新时代，我国对思政课的教学又有了新的要求。当代大学生的学习方式已由过去被动地接受知识转变为主动学习感兴趣的理论知识。传统的教学方式以教师为中心，“满堂灌”则是其主要教学模式。这已无法满足新时代我国对思政课的需求，必须转变传统教育理念，思政课教学新模式要以学生为主体，更加重视学生的发展。^②

^① 钱玉婷, 胡新宇. 试析激励教育法在大学生思想政治教育中的应用[J]. 学校党建与思想教育, 2023(24): 74-77

^② 李社亮, 王晨. 数字化赋能大中小学思政课一体化建设: 价值旨趣、现实审视与实现路径[J]. 课程. 教材. 教法, 2023, 43(10): 66-73

教育者、受教育者和教学方式等诸多因素都能直接影响教学的实效性。大学生作为思政课教学的主体，是思政课教学的承载者，也是教学实效性的体现者。这个时期的大学生仍处叛逆期，对“满堂灌”的教学方式有着极其严重的排斥心理。这时，我们不妨尝试进行探索式教学、启发式教学等等。这些教学方式“以学生为主体”，根据学生的性格特点与专业背景来设置教学内容与教学目标，更容易为学生所接受，教学效果相较于“满堂灌”也更为良好。

一是让思政课的课堂实现从“以教师为主体”到“以学生为主体”的转变，大力提高高校思政课教学的创新性。首先，高校思政课对大学生的教学内容不能仅仅局限于理论讲解和概念辨析的层面，也要关注学生的实际需求，充分尊重他们的个体差异，真正做到以学生为主体。课堂教学时多启发少灌输，积极与学生进行交流和讨论。课后及时了解学生学习情况，总结出不同班级学生的特点，并有针对性地调整教学内容，选择教学方式。其次，思政课教师应该将课堂理论知识与大学生的实践活动相结合，引导学生运用理论知识解决实际问题。最后，高校应加强思政课教学管理，提升教学质量，为大学生的健康发展创造良好的环境及条件，提高其人文知识修养水平及专业知识能力水平，提高大学生服务社会的能力。

二是贯彻落实“以学生为主体”的教学理念。我国的教育方针、政策的最终目的是“以人为本”，以服务于国家的发展需求为导向，既充分尊重学生个性的自由发展，也平衡个人与社会要求之间的关系的工作。新时代大学生作为开展思想政治教育工作的重点群体，需要着力教育和引导，更要激发学生的主体积极性，让他们参与到社会主义的建设当中去。这样的教学理念是对我国思政课教师传统教学理念的又一次改革与创新，它将思政课当作以了解和掌握学生的基本情况为基础开展教学服务。学校领导也可以转变管理思路，把大学生视为教学服务对象而非管理对象，支持并鼓励大学生践行社会主义核心价值观，提醒与修正校外不符合主流价值观的言行举止。这样既可以帮助其培养正确的道德观与价值观，又可以减小学校管理的压力。

5.2 深挖校内外思政育人资源

5.2.1 引入外校智力资源

高校之间可以加强合作，建立联动机制和双向教学体系。各大高校按照自己的思政课教学需求，同其他高校进行对接，与资质审核过关的学校达成教学合作关系。形成合作关系的高校之间可以共同商定思政课教学活动的内容、规则、方法及目标。高校之间也可以共同制定教师的考核细则及标准，对符合要求的思政课教师进行身份认定，并制定相关奖励政策，鼓励思政课教师积极地参与到双向教学的活动中去。

思政课教学引入外校智力资源，开展双向教学，不仅方便各高校的思政课教师能够在教学方式与教学理念等教育相关领域的问题进行共同研究与探讨，各取所需、共同进步，也可以使本校学生体验全新的授课方式与教学服务，进而选取自己喜欢的思政课教师并跟随其进行学习，提高自身学习的积极性与主动性。最后，双向教学可以实现高校与高校间教育资源的整合，这可以在很大程度上弥补部分高校硬件设施落后和思政课教师数量短缺的不足，进而实现双赢。

5.2.2 挖掘校园文化育人功能

一是营造活跃的课堂氛围。在一般课程教学效果研究中，课堂环境对教学效果的影响得到了广泛地认同，课堂环境对学生成长的解释能力甚至超过学生背景特征变量。^①但是，部分思政课教师没有营造轻松的、活跃的课堂氛围的意识，导致学生上课多以听讲为主，师生之间没有互动和交流。这样的课堂氛围会在一定程度上影响思政课教学的实效性。所以，思政课教师要在上课前，基于对学生学习情况的了解，对课堂教学过程中可能会出现的问题进行预判，做好教学计划；在课堂教学的过程中，授课教师的语音要洪亮、发音要标准，语气要有抑扬顿挫之分，老师要随时留意课堂的气氛，与学生进行及时的互动与交流，有导向性地选择教学内容，引导学生仔细听讲、认真思考。主动活跃课堂气氛，积极营造一个良好的课堂学习氛围，与学生一起共同有效完成课堂教学任务，提升课堂教学

^① Mac Alay.Classroom Environment: A Literature Review[J].Educational Psychology, 1990(03): 239-253

的实效性。

二是将“立德树人”作为校内重点宣传的教育理念。笔者在调研过甘肃部分高校后，发现部分学校的校园文化建设较为落后，不能很好地与思政课相关元素进行有机地结合，“立德树人”的教育理念只存在于思政课当中。因此，学校要加强“立德树人”这一教育理念的宣传力度，并与校园文化相结合，鼓励学生参与进来，充分利用广播站和宣传横幅，在校内外进行宣传与讲解活动。

三是推动全员育人格局形成。要想“以人为本”实现大学生的全面发展，高校就应该针对大学生制定一套系统的、全面的教育管理制度。教育部明确提出，“立德树人”的教育任务必须由高校全体教师共同承担，要摒弃过去重视智力培育轻视道德培育的错误观念与做法，提高对思政课建设的重视程度，优化教学和日常管理服务，将课程思政与思政课程有机结合，挖掘校园文化的育人功能，促进学生全面发展。

5.2.3 推动“课程思政”建设

习近平总书记指出，“思想政治理论课要坚持在改进中加强”^①，通过不断地改革与创新，推动高校思政课的建设。

一是将宏观视角和微观视角相结合，整体构造课程思政推进的框架。高校思政课的建设是一项复杂而又庞大的工程，首先，它需要有关教育部门同学校密切协作，根据不同学校思政课教学的特点及面临的困难，有针对性的制定出思政课的建设方案，监督和辅助学校执行；其次，课程思政作为高校思政育人的一个重要部分，要根据不同专业已有的课程体系，将思政教育内容有机融入各个专业课的教学过程，让专业课教学体系和思政课价值观教育有机结合，更好发挥协同育人的作用。

二是将理论与教学实践相结合。课程思政不仅是一种教学理念，更是一种具体的教学实践行为。在建设课程思政时要充分考虑不同专业课教学内容以及教学方式的特点，在尊重不同专业课自身知识体系和教学规律的基础上，设计课程思政的教学思路与教学内容，创新教学方法，将专业课与思政课有机地融合为

^① 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调：把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-09 (1)

一体。

5.3 完善教学保障体系

5.3.1 加强思政课教学基础设施建设

教育信息化对高校的发展举足轻重，推动着教育改革发展，是新时代的特征与趋势。^①当今的互联网信息技术拓展了思政课教学的空间与领域。在教学信息处理、教学方式改革、教学资源更新以及提升教学质量的过程中发挥着不可替代的作用。这一切都离不开高性能的硬件设施与无线网的全方位覆盖。所以，为了解决由于教学设备短缺而造成的教育资源利用不充分的问题，高校必须加快推动高校思政课教学所使用的智能化基础设施的建设，让互联网信息技术赋能思政课教学活动。

首先是高校思政课教学要把握第四次工业革命发展机会，利用数字化、网络化与智能化的发展，探究高校思政课教学新的方法与途径，通过多种渠道和方式优化思政课信息化的基础设施，构建与本校实际教学情况相符合的智能平台。

其次，对多媒体教学设备进行持续升级，积极建设智慧教室、智慧校园，为思政课教学的信息化、智慧化提供有力保障，构建一个“时时能学、处处可学”的云端思政课学习平台。

最后，加大对经济尚不发达的偏远地区的教育资金投入与人才引进力度，在其原有基础上，加强思政课教学的智能化基础设施的建设，促进网络信息技术在思政课教学中的普及与应用，从而进一步地提升高校思政课的教学实效性。

5.3.2 提升思政课教师数量和质量

尽管自党的十八大以来，在以习近平总书记为核心的党中央坚强领导下，我国高校思政课教师队伍的建设取得了极大成就，但是，“目前，教师数量不足、师资队伍素质不高的问题仍然存在”。^②这两个问题的存在极大程度上影响了我国思政课教学实效性的提升。

^① 陆晓, 赖安. 数字变革背景下高校教育数字化转型与实施[J]. 实验室研究与探索, 2023, 42(03): 263-268

^② 冯刚. 理直气壮开好思政课：把握新时代思政课建设规律[M]. 北京：人民出版社，2019：9

首先对思政课教师引进方式进行改革。针对马克思主义理论学科博士紧缺的现状，高校可以采取“备、育、用、留”的人才培养计划。“备”指储备人才，在招聘马克思主义理论专业毕业博士生困难的情况下，积极引进在读博士或鼓励本校马克思主义理论硕士毕业教师读博深造，毕业后留校任职；“育”指对本校教思政课教职工和合同工开展培训，培训内容不仅包括教育教学技能，也要包括师德师风的培育。并且为每个教学技能与水平尚不达标的教师配备一位经验丰富的优秀教师，帮助这些教师尽快成长。教师培训结束后进行课堂试讲与考试，成绩合格者即可进行课堂教学；“用”即试讲合格者进入教学环节。每学期学校只给通过课堂试讲与考试的教师分配一个专题的教学任务，对各班级开展轮班教学。于在读博士的教师而言，这样做可以减少备课压力，对合同制的教师而言，可以将这一个专题讲熟讲透，保证思政课教学的质量；“留”指留住人才，通过合理的待遇和明朗的晋升通道将已经通过培训试讲及考试的教师留下来。

其次要提升思政课教师质量。第一，坚定思政课教师的政治立场，不断提升思政课教师的政治素养。在思政课教师所需要具备的所有品质中，最重要也是最核心的育人品格是政治立场要坚定、政治素养要达标。这也是思政课教师能否讲好思政课的基础与前提，是思政课教师能否当好带头人的关键。思政课教师作为一名教育工作者，必须自觉坚持“时刻学习”和“终身学习”的理念。在日常的生活和教育教学工作中，要始终坚持利用互联网和新媒体，了解国内外重要时政信息，第一时间开展对党的新理论、新方针和新政策的学习。始终保持坚定的政治立场与政治信仰。第二，加快建设与成立思政名师工作室。由教学、科研经验丰富的优秀教师牵头，鼓励青年教师积极加入。成立工作室的主要目的就是提供给思政课教师一个多方面交流、学习和提升的平台。新时期的思政课教师，需要树立终身学习的观念，教学之外将精力重点放在提高自身专业素养上，这样才能培育出适应新时代需求的优秀人才。成立名师工作室的初衷，以团队共同学习为基础，共同克服个人在学习和教学时候遇到的困难。这样可以更好地激发教师内在潜能，共享学习和教学经验，帮助教师快速成长，推动思政课教师队伍朝职业化和专业化的方向快速发展。第三，着重加强思政课教师的学习能力、科研能力和教学水平。作为一名思政课教师，具备这三种能力是基本要求。它可以支撑教师自身不断提升自身素养、可持续地进行教学创新，进而提升教师的教学核心素

养。第四，不断提高其专业素养。要想提高思政课教师质量，就要提高其专业素养。思政课教师作为思政课教学工作的承担者，提升其专业素养是有效完成思政课教学任务的内在需要。要想让我国的教育教学事业更上一个台阶，就要不断提高教师队伍的整体素质。在新时代的背景下，思政课教师要坚持自主学习，努力提高自身综合素质，强化自我提升意识，以确保高质量完成教育教学工作任务。

5.3.3 构建“三全育人”新格局

“三全育人”是新时代推动高校思政课教学实效性提升的一种全新教育理念。全员育人要求学校全体教职工参与时代新人培育工作，全过程育人要求高校参与学生成长全过程，全方位育人要求教育内容覆盖学生身心发展各方面。^①目的是整合全部有效教育资源，形成一个制度完善、运行科学的思想政治教育工作体系。

“全员育人”拓宽了思政课教学的主体。长期以来，思想政治教育的主体局限于高校思政课教师与辅导员，进而忽视了其他教育力量在思想政治教育中应该承担的工作与责任。要想办好教育事业，学校、社会和家庭都有责任。“立德树人”不仅是高校思政课教师的任务，也是社会、学校和家庭需要承担的工作，更加注重育人的广泛性。要求“人人育人”，也就是每个人都要有育人的意识，在履行自己职责的同时，也要参与到思想政治教育工作中去。对于“全员”范围的界定，学术界通常其界定为学校全体教职工，它既包含了党建与思政课教学教师队伍，也包含了全体辅导员、其他专业课教师、学校相关管理人员以及学校所有后勤人员。学校作为培养人才的主要场所、学生学习与生活的地方，学生在这里遇到的每一个人都有可能影响他的认知或观念，所以，要想实施“全员育人”，就必须从高校全体教职工做起，营造一个“人人育人”的良好教育氛围。尤其是地处偏远地区的高校，思政课师资力量相对薄弱，缺少教学经验丰富的思政课教师，部分高校甚至连思政课教师的数量都得不到保障，教师整体学历也是以硕士为主。因此，在这种情况下，高校思想政治教育更不能完全依赖于思政课教师，而是要扩大到高校的全体领导干部以及教职工团队中，全员各司其职又相互配合，全力提升思政课教学的实效性。

^① 李万春. 基于课程思政的高校时代新人培育路径[J]. 山西财经大学学报, 2023, 45(S2):264-266

“全过程育人”延长了思想政治教育的时间。传统的思想政治教育都集中在思政课课堂上进行，全过程育人有效打破了这一格局。“全过程育人”就是指将思想政治教育融入到学生的整个成长过程中去。传统的思想政治教育主要是通过思政课展开的，因此，就存在思想政治教育留白的情况，没有充分利用好课间、周末以及寒暑假的时间。全过程育人弥补了这一不足，要求将思想政治教育融入学生学习、生活的每个时间点和阶段中去，提高了思想政治教育的可持续性，最终可以构建一个长效育人机制。但是，全过程育人难度较大，需要所有育人队伍相互配合、长期协作才能完成。并且“全过程”育人并非只是简单地将育人战线拉长，而是根据学生每个成长节点所遇到的实际问题有针对性地制定教育方针和对策，否则“全过程育人”就变成了一句口号。高校应当充分整合各类教育教学资源，有效利用大学生的日常学习、课外活动和假期实践活动等时间段，将思想政治教育工作渗透进大学生日常生活学习中，形成一个科学的、高效的思想政治教育体系，保障“立德树人”这一根本教育任务的完成。

“全方位育人”拓宽了思想政治教育的空间。伴随着信息技术的进步与发展，打破了原来思想政治教育工作只能在校内进行的局限，思想政治教育既可以在网络空间或者虚拟空间内进行，又能在家庭和社会中对大学生进行思想政治教育。这样一来就能促进线上线下和校内校外不同空间的教育资源整合与共享，既弥补了部分高校教育教学资源不佳的不足，又实现了优质资源合理地流动，共同推动思想政治教育工作的高质量发展。以下是三个实现“全方位育人”的具体要求：第一，学校要运用各种教育方式，将思想政治教育覆盖到思政课教学以外的时间和空间，帮助大学生实现全面发展；第二，高校应该打造良好校园文化环境，把隐性教育和显性教育结合起来；第三，要构建学校、家庭和社会三位一体的全方位育人平台。家庭是大学的第一所学校，不管时代如何发展与变化，家庭建设都不易被忽视。必须让家人在日常生活中对学生进行思想政治教育；在社会层面，各类社会实践活动都是校外宝贵的育人活动，学校要加快与学生相关的社会机构及人员的合作，构筑思想政治教育的立体平台。“三全育人”中的各要素在完成“立德树人”的过程中要紧密联系，相互协作，各个要素缺一不可。只有这样，才能形成最大合力，实现“三全育人”。

5.4 优化教学评价格局

5.4.1 统筹评价主体

坚持整体与部分的辩证统一，增强系统的整体性和协调性，从而实现整体功能大于部分功能之和的效果。^①所以，课堂教学评价应从提升教学质量出发，弥补评价主体缺失这一不足之处，统整学生、教师、同行及校领导的评价，保证课堂教学评估的真实性与客观性，充分发起其在课堂教学改革中的作用。

第一，强化教师的自我课堂评价。首先，这不仅是有效督促教师对自己的课堂教学活动进行回顾与反思的一个过程，它可以起到帮助教师进行自我审视与自我反思的作用。其次，教师自身在依据课堂教学评价细则对自己的课堂教学表现进行评价时，可以参考评价细则对自己今后的教学活动制定一个改进方案，最后，允许教师参与针对自己的课堂教学评价，更有利于其他评价主体了解该教师的课堂教学真实情况，教师本身也可以更加信服教学评价的结果，外部评价只能起到提示作用，最终要靠教师本身认可教学评价结果，并将自我评价与外部评价内化于心，外化于行。所以，学校应该重视教师自我评价这一过程，制定出一套科学的教师自我评价准则，组织教师撰写自评报告，并监督教师将反思内容落实在以后的课堂教学中，最终促进思政课教师专业化发展，推动思政课教学高质量发展。

第二，重视学生的课堂评价。学生是课堂的主体，只有学生了解自己在上完思政课课后知识储备是否有所增加、学习能力是否有所加强、个人综合素养是否得到提升以及是否有获得感，所以学生课堂教学评价的作用不容忽视。学生的学习能力、知识储备与课堂教学的实效性是否得到提升，不能仅仅依据期末考试成绩来判断，应该从学生的道德观、价值观以及言行举止去评判思政课的教学效果，学生的课堂教学评价也对自己课后的评价，这有效弥补了绝大多数学校没有对学生课后的行为表现设立长效追踪机制这一不足，同时也保证了课堂教学评价的真实性。

第三，完善同行课堂评价。在课堂教学评价中，同行评价不仅可以促进同行的发展，也可以检视自己的不足。并且同行教师与被评价的教师都来自思想政治

^① 杨增崇,袁凤娇.习近平治国理政的哲学方法论探略[J].南华大学学报(社会科学版),2018,19(1):22-28

教育专业毕业，他们比其他评价主体更了解教学内容的设计以及教学方法的选择，评价结果也要更加科学与客观。学校不仅要同行参与课堂教学评价，也要让老师参与到课堂教学评价细则的制定中来，构造一个宽松且民主的评价环境。同时，也要提升和保障同行评价的权重与占比，从而充分发挥同行评价的作用。

第四，规范领导课堂评价。首先，由学校管理人员可能会在同一时间参与多个不同专业教师的课堂教学评价，这就导致了很多管理人员存在不参与被评价教师的课堂教学过程，根据主观印象进行评分的现象，学校应该规范管理人员的评价行为；其次，学校应杜绝校领导垄断课堂教学评价的现象，降低管理人员的评价占比与权重；最后，管理人员也要提升自身的评价能力，力求评价结果客观公正。

5.4.2 合理设置评价标准

思政课课堂教学评价标准并非固定不变，而是会随着课程改革的深入和发展而进行调整，我们要用动态发展的眼光来看它。结合课堂教学的内在和外在环境变化，制定适合于学校的实际教学情况的评价准则，从而提升评价结果的精确度。

一是将评价标准根据本校实际教学情况进行调整。课堂教学评价标准的科学与否，决定了课堂教学评价结果的准确与否。鉴于当前一些大学照搬照抄评价细则与标准，学校应该提高对评价标准的研究力度与资金投入，另一方面要经常组织领导与教师学习研究如何制定评价标准，提高本校自主研发能力。最后，学校要对现有的评价内容与标准开展分析与研究，并在此基础上完善评价标准。

二是针对不同学段，学校应有针对性制定评价的标准。唯物辩证法认为，任何现实存在物都是包含着共性与个性的矛盾统一体。^①用同一个标准判断不同学段的课堂教学过程，这样的评价标准不免过于僵化，无法体现不同学段的特征与不同，评价结果的有效性必然大打折扣。如何针对不同年级的学生，设计出差异化的评价细则与标准，使其共性与个性同步发展，这是目前急需解决的问题。所以，一方面，学校应该参考其他学校的评价细则与标准，再根据本校的教学实际情况做以调整，另一方面，要尽量根据不同学段与不同学科再对评价标准进行调整，以此来提高评价标准的适用性。

^① 杨昌才. 论同一的相对性系统[J]. 四川大学学报（哲学社会科学版），2000（2）：33-41

三是根据思政课教学改革进度调整评价标准。目前,我国的基础教育正处在全面深化改革的阶段,高校思政课所处的外部环境发生了变化,这就需要对现有的思政课课堂评价标准进行调整。在制定教学课堂评价时要遵循以人为本、求同存异的原则,力求评价标准科学规范,如此才能真正发挥课堂教学评价在提升高校思政课教学实效性时的作用。

5.4.3 优化评价机制

在同一个系统中,里面的各个子系统与要素如果能够相互协调和配合,这样发挥的作用远超每个子系统和要素功能叠加所发挥的作用。要不断改进评价机制以保证课堂教学评价的准确性,促进教学评价质量的全面提升。

一是统整价值目标。课堂教学评价是对课堂教学价值的评判,其意义在于通过教学评价发现课堂教学问题、完善课堂教学内容、提升课堂教学质量与教学效果。如果参与的评价主体并不充分了解或者认同评价标准,那课堂教学评价的价值也就很难体现出来。首先,学校应该加强对评价主体的专业培训,提升评价主体的评价能力与水平;其次,在制订评价细则时寻求评价主体的意见或建议;最后,尽可能避免各个评价主体因价值目标不同而引发冲突,鼓励各方适当做出妥协与让步,达成统一价值目标,推动课堂教学评价的顺利进行。

二是平衡评价方法。当前,部分高校教学评价重他评轻自评、重结果轻过程,评价方法单一、方式简单,这严重影响了评价结果的准确性。所以,要从以下三个方面进行修正。首先,摒弃过去重外部评价轻自我评价的评价方式,将外部评价与自我评价相结合,保障评价结果的真实性;其次,改变以往重量化评价轻质性评价的规则,将两种评价相结合,保障评价结果的有效性;最后,将教学过程评价纳入评价体系,以保证评价结果的全面性。

三是完善评价机制。首先是构建对评价主体的培训制度,其次是打通管理者与评价主体的交流通道,搭建线下线上相结合的便捷评价反馈平台,倡导基于证据的课堂教学评价反馈,全面提高评价反馈的质量。^①最后学校通过对课堂教学评价的所有反馈信息进行归纳和梳理,与授课教师进行沟通后商定课堂教学改进方案,并在后续课堂教学过程中加以实践,真正发挥课堂教学评价的价值与作用。

^① 王甲,龙宝新.互动仪式链视域下课堂教学评价的困境与破解[J].当代教育科学,2023(4):35-45

5.5 激励大学生树立正确学习观

5.5.1 提升大学生思政课学习认知

一是要帮助大学生明确思政课的重要性。我国的思想政治教育，其目的是培养为国所用的人才。极少数同学盲目相信“思政课”无用论，究其根本是学生自身没有明确对高校思政课的定位。思政课的涵盖范围很广泛，所以思政课教师在进行教学活动前要明确思政课的定位，引导学生明确思政课的课程定位，杜绝被不良言论影响大学生对思政课学习态度现象的发生。

二是要准确把握高校思政课的课程作用。思政课区别于其他课程最明显的作用是帮助学生塑造正确的世界观、人生观与价值观。但是，在强调思政课的价值功能的同时，不能忽视其知识性功能。如果思政课只是简单的喊口号讲价值，缺少理论的支撑，思政课也难以实现其功能；同样，如果思政课的教学只注重知识点的灌输，就会误导学生以应试的方法来进行思政课的学习，同样也无法真正发挥思政课的作用。思政课教学要坚持知识性与价值性相统一，最终达到立德树人的教育目的。

5.5.2 培养大学生思政课学习兴趣

一是培育大学生对思政课的学习兴趣，提高其学习主动性。这就需要思政课教师引导大学生树立主体意识，充分发挥学生自身的主观能动性，用思政课教材中的理论知识解决其自身学习和生活中实际遇到的问题，实现思政课教学内容与思政课学习需求有效对接，这样有利于思政课教师进一步引导学生自主学习，进而提高学生的自主学习能力和水平。当前，有部分高校思政课仍采取理论灌输式的教学方式，填鸭式教学让学生觉得思政课索然无味，更难以调动学生自主学习、自主钻研的积极性，长此以往，教师和学生之间没有形成一种良好的互动循环，思政课的实效性就难以呈现。思政课教学中，教师要充分尊重大学生学习的主体性，首先，针对学生的课堂提问，思政课教师要认真对待，引导和鼓励学生自主探索与研究问题；其次，思政课教师要针对不同专业和不同学段的学生使用不同的教育教学方法，激发学生自主学习的兴趣；再者，筛除教学内容中重复的部分，

重点培养学生的科学研究能力；最后，加强师生互动，对大学生的思想状况与兴趣所在进行及时了解，这样更有利于制订学生容易接受的教学方案。

二是帮助大学生稳定其对思政课的学习兴趣。增强思想政治理论课感染力。新时代的大学生思维非常活跃，求知欲也很强，不同的学生也有不同的听课口味与喜好。所以思政课教师要想稳定大学生对于思政课的学习兴趣，就要用生动的语言和真实的感情传递科学、客观、新颖的理论知识，使抽象的理论变得简明和通俗易懂。要坚持说真话、讲实话，切不可高高在上，空谈理论，用真理解决学生当下的思想困惑与现实问题，提升理论的可信度，稳定学生对思政课的学习兴趣。只有对思政课保持稳定的学习兴趣，学生才会主动探索事物内在的发展规律，并将其内化于心、外化于行。教师在进行课堂教学之前，应对不同专业的学生设计不同的教学方案，这样才能帮助大学生稳定其对思政课的学习兴趣。根据调研发现，大学生对高校思政课学习难度和学习负担的感知水平并不高，而大学生感知的高校思政课的学习难度与学习满意度成正比，即适当增加难度也可以增加大学生对于思政课的学习满意度。^①所以，思政课教师可以在课堂教学时适当添加一些难度较高的教学内容，用趣味性较强的教学方式引导学生对其进行探究和学习，这也可以在一定程度上稳定大学生对思政课的学习兴趣。

三是提升大学生对思政课的认同感。马克思曾经说过，任何人的行为，必须经过他的大脑转化成他的意识，然后他才会采取行动。新时代大学生是社会主义的建设者与接班人，是从社会主义核心价值观认识与社会主义核心价值观实践活动的人，因此更要加强当代大学生对思政课的学习，要让他们清楚地认识和理解什么是正确的人生观与价值观，提升其对思政课的认同感。首先必须先要加大学生对马克思主义理论的学习。对马克思主义理论的理解与认同是高校思政课教学开展的前提和最终归宿，新时代的大学生是社会主义现代化建设的接班人，更要把被动转化为主动，自觉加强对马克思主义理论的学习，提升对马克思主义理论的认同感，提高对社会主义事业的认同感与责任感，做新时代社会主义建设的践行者。理论学习是形成正确人生观、价值观和科学世界观有力的精神武器，在科学的世界观、人生观和价值观引领的基础上形成正确的价值取向，这是大学生在成长成才上的必经环节，是推动高校思政课建设与改革、提升高校思政课教学实

^① 贺莉. 高校思想政治理论课教学效果及其影响因素研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2021: 282

效性的本质要求。其次，加强大学生对社会主义核心价值观的学习，树立正确的世界观、人生观、价值观并坚持科学的马克思主义观，坚定理想信念，树立远大理想。新时代大学生坚持科学的世界观并从中汲取和学习有关思想政治教育建设的论述，在践行社会主义核心价值观的基础上，自觉抵制各种腐朽思想和非主流价值观的影响，维护国家意识形态安全。

6 结语

加强高校思想政治教育工作的建设是一项长期而又紧迫的任务。随着时代的进步与发展,立足向第二个百年奋斗目标奋进的新征程中,提升高校思政课教学时效性对于当代大学生成长有重要现实意义,不仅可以促进高校思政课高质量发展,同时也能为中国特色社会主义向前发展注入更多鲜活力量。因为新时代的大学生是社会主义事业的建设者和接班人,思政课教学的实效性能在一定程度上反映我国思想政治教育水平和质量,所以对于提升高校思政课教学实效性这一长期而又艰巨的任务必须更加重视。

本文研究以甘肃省部分高校大学生为调查样本,分析并研究当前高校思政课教学实效性现状及成因。针对研究现状及问题,提出从教育理念、教育资源、教学保障体系、教学评价机制和学生学习观这五个方面探索高校思政课教学时效性提升的路径和方法,以期为推动高校思政课高质量发展、助力我国高等教育事业不断发展略尽绵薄之力。

由于现实因素制约,加之调查问卷与访谈是以甘肃部分高校开展的,因此研究数据具有一定的局限性。这就使得本论文的研究并不全面,对于很多问题的研究不够深入。例如对当前影响高校思政课教学实效性的因素分析的不到位,所提出的提升高校思政课教学实效性路径的实践性有待提高,需要在后续研究中进一步完善。高校思政课建设是一项任重而道远的事业,有关高校思政课教学实效性提升路径的研究会不断地深入与丰富,这将有助于我国高等教育事业的进一步发展。

参考文献

（一）书籍著作

- [1]马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2012.
- [2]马克思恩格斯选集(第2卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [3]马克思恩格斯选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,2012.
- [4]马克思恩格斯文集(第4卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [5]毛泽东.毛泽东选集:第三卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [6]毛泽东.毛泽东选集:第四卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [7]毛泽东论教育[M].北京:人民教育出版社,2008.
- [8]毛泽东、邓小平、江泽民.论哲学社会科学[M].北京:中国社会科学出版社,2005.
- [9]邓小平.邓小平文选:第二卷[M].北京:人民出版社,1994.
- [10]江泽民.江泽民文选:第三卷[M].北京:人民出版社,2006.
- [11]胡锦涛.在2010年全国劳动模范和先进工作者表彰大会上的讲话[M].北京:人民出版社,2010.
- [12]习近平.之江新语[M].杭州:浙江人民出版社,2007.
- [13]习近平.习近平谈治国理政[M].北京:外文出版社,2014.
- [14]中共中央宣传部.习近平总书记系列重要讲话读本[M].北京:学习出版社,2016.
- [15]中共中央宣传部.习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲[M].北京:学习出版社,2018.
- [16]习近平.决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2017.
- [17]习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[M].北京:人民出版社,2020: 9.
- [18]沈壮海.思想政治教育有效性研究[M].武汉:武汉大学出版社,2001.
- [19]靳诺,郑永廷,张澎军.新时期高校思想政治工作理论与实践[M].北京:高等教育出版社,2003.
- [20]张耀灿,徐志远.现代思想政治教育学科论[M].湖北:湖北人民出版社,2003.
- [21]张耀灿,郑永廷,吴潜涛,骆郁廷等.现代思想政治教育学[M].北京:人民出版,2006.

- [22]张耀灿等.思想政治教育学前沿[M].北京:人民出版社,2006.
- [23]石云霞.高校思想政治理论课程建设史研究[M].武汉:武汉大学出版社,2006.
- [24]顾海良.高校思想政治教育导论[M].武汉:武汉大学出版社,2006.
- [25]顾海良,余双好.高校思想政治理论课程教学改革研究[M].武汉:武汉大学出版社,2006.
- [26]王学俭.现代思想政治教育前沿问题研究[M].北京:人民出版社,2008.
- [27]郑永廷.思想政治教育方法论[M].北京:高等教育出版社,2010.
- [28]陈万柏,张耀灿.思想政治教育学原理(第三版)[M].北京:高等教育出版社,2015.
- [29]孙其昂.思想政治教育现代转型研究[M].北京:学习出版社,2015.
- [30]刘建军.寻找思想政治教育的独特视角[M].北京:中国人民大学出版社,2017.
- [31]余双好.思想政治理论课程教学方法探析[M].北京:中国人民大学出版社,2018.
- [32]张雷声.思想政治理论课教学的新境界[M].北京:中国人民大学出版社,2018.
- [33]郭凤至.高校思想政治理论课程建设研究[M].北京:北京师范大学出版社,2020.
- [34]杜威.经验与教育[M].姜文闵译.北京:人民教育出版社,2005.

(二) 期刊论文

- [1]徐秀秀.高校思政课教学精准化的内涵、价值与路径[J].中学政治教学参考,2024(11):45-47.
- [2]蔡扬波.应用型高校本科思政课教学高质量实施:视域与进路[J].黑龙江高教研究,2024,42(05):101-106.
- [3]郑小伟,黄学锋.“三点”:新时代高校思政课守正创新指向[J].中学政治教学参考,2024(16):30-34.
- [4]李宁.高校思政课教学用“学术话语讲故事”的理论内涵与实践对策[J].学校党建与思想教育,2024(08):48-51.
- [5]张思,曹海燕,吕家乐.对高校思政课本质的三维解读[J].中学政治教学参考,2024(15):34-36.
- [6]张锐.新时代党建引领高校思政课教师师德师风建设探究[J].中国教育学刊,2024(04):151.
- [7]石苇.高校“大思政课”实践教学基地建设略探[J].学校党建与思想教育,2024(08):59-61.

- [8]李楠,杜克捷.中国式现代化理论融入高校思政课教学的三重维度[J].学校党建与思想教育,2024(07):72-75.
- [9]胡宗群.高校思政课教学高质量发展探讨[J].中学政治教学参考,2023(39):78-80.
- [10]陈慧女.高校思政课教学资源建设的基本理念、重点任务及优化路径[J].思想理论教育导刊,2023(09):113-118.
- [11]黄玖琴,王德召.灌输与启发相统一:高校思政课教学方法的交互逻辑[J].贵州社会科学,2023(07):112-117.
- [12]赵志业,赵延安.新时代高校思政课教学评价体系构建的三维探究[J].中国大学教学,2023(04):53-60.
- [13]滕飞,马瑞.推进新时代高校思政课教学守正创新的现实向度[J].中国高等教育,2023(06):31-34.
- [14]周智年,阎玉茹.高校思政课教学话语优化研究[J].学校党建与思想教育,2022(15):63-65.
- [15]陆启越.基于循证实践的高校思政课教学评价范式新探[J].黑龙江高教研究,2022,40(08):129-133.
- [16]赵志业,赵延安.新时代高校思政课教学有效性提升的逻辑理路与方法创新[J].中国大学教学,2022(05):61-68.
- [17]程永波,梅景辉,杨荣刚.新时代高校思政课教学实效性提升的现实挑战与策略探析[J].中国高等教育,2021(19):33-35.
- [18]王英杰.研究生:提升高校思政课教学实效性的重要环节[J].思想理论教育导刊,2021(09):124-127.
- [19]白双翎.高校思政课教学评价指标体系构建研究[J].现代教育管理,2021(09):49-55.
- [20]李钰,李妍.百年未有之大变局下高校思政课教学的守正创新[J].中学政治教学参考,2021(28):28-31.
- [21]刘洋.运用大数据提升高校思想政治理论课教学实效的反思[J].思想理论教育,2021,(11):72-77.
- [22]蔡文成,张艳艳.高校思想政治理论课实践教学的逻辑关系辨析[J].思想理论教育,2021(07):66-71.

- [23]李寒梅.社会主义核心价值观教育内化:高校思政课教学的关键[J].思想理论教育导刊,2021(02):137-140.
- [24]王施泽.新时期高校思政课教师队伍建设新路求索[J].中学政治教学参考,2020(42):100.
- [25]吴莉莉,刁溯.高校思政课教学时效性创新研究[J].中学政治教学参考,2020(19):86.
- [26]魏勃.提升高校思政课教学实效性探究[J].学校党建与思想教育,2019(16):33-35.
- [27]舒永久,李林玲.试论整体性视角下高校思政课教学实效问题与路径选择[J].黑龙江高教研究,2019,37(05):117-120.
- [28]唐华,江淼,王皓.对高校思想政治理论课引入案例式教学的思考[J].学校党建与思想教育,2018(21):63-64.
- [29]王海涛,李博豪.以“五个转变”增强高校思想政治理论课教学实效性[J].学校党建与思想教育,2018(19):65-67.
- [30]彭冰冰.真理·真情·真实:提升高校思想政治理论课实效性的三重维度[J].思想理论教育导刊,2018(03):126-129.
- [31]李芳.以课堂教学管理的精细化提升高校思想政治理论课教学实效性研究——基于华中师范大学的探索[J].思想教育研究,2017(05):77-80.
- [32]侯继虎.“互联网+”背景下提升高校思想政治理论课教学实效性探析[J].学校党建与思想教育,2017(03):46-48+72.
- [33]李雅茹,姚莉萍.高校思想政治理论课网络教学实效性研究[J].教育探索,2016(11):117-119.
- [34]周铮铮.“微时代”高校思政课教学模式改革初探[J].教育与职业,2016(17):96-99.
- [35]陆林召.高校思想政治课实践教学探讨[J].教育理论与实践,2015,35(24):29-31.
- [36]赵明刚.提升高校思政课教学吸引力的路径探讨[J].教育评论,2015(04):59-61.
- [37]靳安广.关于增强高校思想政治理论课教学实效性的思考[J].教育探索,2014(12):101-103.
- [38]戴兆国,王玉侠,牛菲.高校思想政治理论课分类教学模式探析——以安徽师范

- 大学思想政治理论课改革为例[J].思想理论教育导刊,2014(11):66-69.
- [39]阳海音,田禾彦.关于高校思政课教学机制状况的调查研究[J].教育与职业,2014(24):117-118.
- [40]李忠军.高校思政课教学方法集成创新的探索与实践[J].中国高等教育,2014(06):26-29.
- [41]童隆.高校思想政治理论课程探析[J].教育与职业,2013(29):128-129.
- [42]韦廷柒,何评.当前高校思想政治理论课教学载体建设存在的问题与对策[J].教育与职业,2013(02):122-123.
- [43]张晓荒.高校思想政治理论课“多维一体”实践教学模式研究[J].教育理论与实践,2013,33(12):37-39.
- [44]时伟.高校思想政治理论课教学方法创新刍议[J].学校党建与思想教育,2012(27):44-45.
- [45]林春逸.高校思政课教学实效性的提升理念、策略与方法[J].学校党建与思想教育,2012(25):42-44.
- [46]李荣梅.从大学生幸福感提升看高校思政理论课教学实效性——以《思想道德修养与法律基础》为例[J].中国成人教育,2012(11):125-128.
- [47]任义,罗莉.高校思想政治理论课启发式教学再认识[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2011,32(S3):44-46.
- [48]钟家全.关于利用校园网增强高校思政课教学实效性的思考[J].教育与职业,2011(09):124-126.
- [49]仲崇建,韩明暖.马克思主义方法论是提升高校思政课教学实效的根本途径[J].中国成人教育,2014,(11):143-144.
- [50]倪新兵.顶岗实习期间的思政课实践教学研究[J].中国职业技术教育,2013,(32):8-10.
- [51]湛林.课堂教学叙事与话语体系创新——以高校思政课教学为例[J].湖南师范大学教育科学学报,2013,12(02):120-124.
- [52]杜立文,曹海琴.融合视域下的思政课教学研究[J].中学政治教学参考,2012,(30):57-58.
- [53]植文选.关于影响高职思政课教学实效性因素的分析[J].职教论

坛,2012,(02):40-42.

[54]邹宏秋.着眼教学实效探索高职思政课与专业教育融合新路径[J].中国高等教育,2011,(22):38-39.

[55]陈红媛.论高职院校“思政课”教师亲和力的培育[J].中国成人教育,2011,(21):83-85.

[56]梁杰.坚持“以人为本”以增强思政课教学实效的研究[J].教育与职业,2010,(08):123-125.

[57]苑申成.思政课案例教学法的理论与实践[J].教育评论,2009,(02):87-89.

[58]贺继明,蒋家胜.高职思政课理实一体教学模式浅探[J].中国职业技术教育,2009,(08):54-55.

(三) 学位论文

[1]张秀梅.高校思政课教学方法的供给侧改革路径研究[D].北京外国语大学,2022.

[2]鲁鲜亮.新时代高校思政课教学实效性研究[D].昆明理工大学,2023.

[3]王丹.信息技术与高校思政课教学深度融合问题研究[D].上海师范大学,2019.

[4]张雪飞.高校思想政治理论课教学实效性研究[D].辽宁师范大学,2013.

[5]夏雨清.影响高校思政课教学实效性的教师因素研究[D].武汉理工大学,2023.

[6]曾艳玲.有效激励与高校“思政课”教学实效性的相关分析[D].云南大学,2020.

[7]杨琦.“四主体”视域下高校思政课教学有效性研究[D].武汉理工大学,2023.

[8]成冬梅.理论性和实践性相统一原则在高校思政课教学中的运用研究[D].云南大学,2022.

[9]贾思远.习近平传统文化观与高校思政课教学改革探索[D].天津大学,2019.

[10]陈文婷.社会学习理论视角下大学生思政课学习主动性研究[D].华中科技大学,2019.

[11]夏越.基于智慧课堂的高校思政课教学模式研究[D].吉林大学,2024.

[12]马曦.新时代硕士研究生思想政治理论课教学现状及改革路径研究[D].南京大学,2021.

[13]王向阳.新时代增强高校思想政治理论课针对性研究[D].电子科技大学,2022.

[14]常怡.新时代高校思政课教师胜任力研究[D].华中科技大学,2023.

[15]吕小亮.课程评价视角下的高校思政课教学改革研究[D].厦门大学,2022.

[16]牟伦荣.新时代高校思政课教师素养提升研究[D].湖南大学,2022.

[17]吴飘.高校思想政治理论课教师理论教学能力提升研究[D].湖南大学,2020.

（四）政策类

[1]中华人民共和国教育部《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》[S].2020-05-12.

[2]中华人民共和国教育部印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》[S].2018-04-26

[3]中共中央、国务院《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》[S].2017-02-27.

[4]中共中央宣传部、教育部《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》[S].2015-07.27.

[5]中共中央宣传部、教育部《〈中共中央宣传部 教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见〉实施方案》[S].2005-03-02.

（五）报刊及电子文献类

[1]新华社记者.全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务[N].人民日报,2024-05-12(002).

[1]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N].人民日报,2022-10-26(01).

[2]习近平在全国高校思想政治工作会议上强调 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09.

[3]习近平.夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利--在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[R].北京:人民出版社,2017.

[4]习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-03-19.

[5]习近平.在中央全面深化改革领导小组第十次会议上的讲话[N].人民日报,2015-2-28.

[7]习近平总书记在全国思想政治工作会议和全国教育大会上的重要讲话主要内容[EB/OL].(2019-03-23)[2020-06-30].<http://jwc.hist.edu.cn/info/1052/4287.htm>

[8] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会
[EB/OL].(2019-03-18)[2020-06-30]http://www.81.cn/sydbt/2019-03/18/content_9452111.htm

(六) 外文类

[1] Borich G D. Effective Teaching Methods[M]. New York: Prentice-Hall,2000: 8-26.

[2] Dalton S S. Five Standards for Effective Teaching:How to Succeed With All Learners, Grades K-8[M]. San Francisco,CA:Jossey-Bass,2008:25.

[3] Feldman K A. Effective College Teaching from Student's and Faculty's View: Mismatched Priorities[J]. Research in Higher Education,1988,28(4):291-344.

附录一

高校思政课教学实效性的调查研究问卷（适用对象：本科生）

同学，您好：

非常感谢您在百忙之中抽空填写本次调查问卷，本次调查的目的是更加清晰了解高校思政课教学实效性的实际情况，为研究提高高校思政课实效性的路径提供真实数据。

一、基本信息

1. 您的性别（）

A. 女生

B. 男生

2. 您的所在年级（）

A. 大学一年级

B. 大学二年级

C. 大学三年级

D. 大学四年级

3. 您的专业类别（）

A. 人文学科

B. 社会科学

C. 自然科学

D. 工程技术

E. 医学及其他

4. 您的政治面貌（）

A. 中共党员（含预备党员）

B. 入党积极分子

C. 共青团员

D. 群众

二、高校思政课教学现状

5. 思政课授课班级规模

- A. 小班（40 人以下）
- B. 中大班（40 人—100 人）
- C. 大班（100 人以上）
- 6. 思政课授课方式？（可多选）
 - A. 讲授式
 - B. 问答式
 - C. 小组讨论式
 - D. 视听讲授式
 - E. 其他
- 7. 授课内容（可多选）
 - A. 理论知识
 - B. 实践转化
 - C. 理论与实践相结合
- 8. 授课地点？
 - A. 教室
 - B. 网络平台
 - C. 二者相结合
- 9. 授课教师是否具有坚定的政治信仰？
 - A. 是
 - B. 一般
 - C. 否
- 10. 授课教师理论功底是否扎实？
 - A. 是
 - B. 一般
 - C. 否
- 11. 授课教师是否具备良好师德师风？
 - A. 是
 - B. 一般
 - C. 否

12. 您的思政课教师是否在课后与您进行交流？

- A. 经常
- B. 偶尔
- C. 从来没有

13. 思政课教材政治性如何？

- A. 强
- B. 一般
- C. 弱

14. 思政课教材的时代性如何？

- A. 强
- B. 一般
- C. 弱

15. 思政课教材的科学性如何？

- A. 强
- B. 一般
- C. 弱

16. 思政课教材的可读性如何？

- A. 强
- B. 一般
- C. 弱

17. 您所在的学校有哪些网络思政课教学平台？（可多选）

- A. 学校官方网站
- B. 腾讯会议
- C. 学校官方微博
- D. 学校微信公众号
- E. B 站
- F. 抖音
- G. 超星学习通
- H. 快手

I. 慕课

G. 其他

18. 您期望的思政课教学形式应该为？

A. 完全线下开展

B. 线下为主，网络为辅

C. 线上线下参半

D. 网络为主，线下为辅

E. 完全网络开展

19. 您所在地方是否实现了三全育人？

A. 完全实现

B. 部分实现

C. 未实现

20. 学校是否有根据思政课教学发展的需要，设立“高校思想政治理论课建设领导小组”？

A. 有

B. 没有

C. 不清楚

21. 对学校构建的马克思主义学科体系的满意度。

A. 满意

B. 一般

C. 不满意

22. 对于教师授课效果的满意度。

A. 满意

B. 一般

C. 不满意

23. 您获得的整体收益和进步。

A. 满意

B. 一般

C. 不满意

24. 您所在的学校教学评价体系是否完善？

- A. 完善
- B. 一般
- C. 不完善

25. 您所在的学校教师综合素养如何？

- A. 较高
- B. 一般
- C. 较低

26. 您自己的学习主动性如何？

- A. 较高
- B. 一般
- C. 较低

27. 对课程的综合满意度？

- A. 满意
- B. 一般
- C. 不满意

28. 您对提高高校思政课实效性的路径有哪些想法？

感谢您的参与，祝您生活顺利！

附录二

新时代高校思政课教学实效性现状的访谈提纲（适用对象：本科生）

同学：

您好！这次访谈的目的是为了更好地掌握高校思想政治理论课的教学现状。和您的谈话只作为本次论文研究所用，对于你的私人信息和这次访谈的内容，我们将绝对保密！感谢您的支持！

一、您觉得目前思政课教师的授课效果如何？影响授课效果的具体因素有哪些？

二、您所在学校目前开展思政课教学的平台都有哪些？您觉得通过这些平台学习的效果如何？具体原因是什么？

三、您对目前思政课的的满意度如何？

四、您认为您所在学校思政课堂的评价体系如何？能否具体举例说明？

五、您认为您的思政课教师综合素养如何？都体现在哪些方面？能否具体举例说明？

六、您认为您对思政课的学习主动性如何？是什么原因导致了目前的这种学习状态？能否举例说明？