

分类号
U D C

密级
编号 10741

兰州财经大学

LANZHOU UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS

硕士学位论文

(专业学位)

论文题目
数字亲密行为
对家庭代际关系的影响研究

研究生姓名: 罗思雯

指导教师姓名、职称: 王亚炜 教授

学科、专业名称: 新闻与传播

研究方向: 网络与新媒体

提交日期: 2024年3月27日

独创性声明

本人声明所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名：罗雯 签字日期：2024年5月31日

导师签名：王亚伟 签字日期：2024年5月31日

导师(校外)签名：任嘉娟 签字日期：2024年5月31日

关于论文使用授权的说明

本人完全了解学校关于保留、使用学位论文的各项规定，同意（选择“同意”/“不同意”）以下事项：

1.学校有权保留本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文；

2.学校有权将本人的学位论文提交至清华大学“中国学术期刊（光盘版）电子杂志社”用于出版和编入CNKI《中国知识资源总库》或其他同类数据库，传播本学位论文的全部或部分内容。

学位论文作者签名：罗雯 签字日期：2024年5月31日

导师签名：王亚伟 签字日期：2024年5月31日

导师(校外)签名：任嘉娟 签字日期：2024年5月31日

Research on the Influence of Digital Intimacy on Family Intergenerational Relationship

Candidate : Siwen Luo

Supervisor: Yawei Wang

摘要

互联网通信技术的更新迭代和数字时代的发展构建了强大的社交网络空间,使得家庭场域内代际成员的交流互动不在拘泥于面对面的具身形式,而是改变了传统的互动模式,交流方式变得多样化,为代际成员提供了在线沟通的渠道,其搭建的数字网络空间成为了虚拟情境中代际互动交流的重要窗口,由此衍生的数字亲密行为对家庭代际关系的维系产生了非常重要的影响。值得注意的是,在数字亲密的嵌入下,社交媒体渗透大众日常生活后家庭代际关系将呈现怎样的新特征和新面貌?又如何进一步优化促进代际成员之间的关系?因此,本文依托上述问题,探讨数字亲密行为对家庭代际关系的影响作用。

首先,本文对当下代际关系、数字亲密相关的国内外研究文献和研究进展进行了归纳和总结,基于当下数字环境的大背景,研究家庭场域内代际成员间的数字亲密交往行为对家庭代际关系的影响,在此基础上,系统的概括总结数字亲密影响家庭代际关系的背景分析,研究发现,数字亲密的不断深入离不开互联网社会的快速发展以及代际成员的双向需求。

其次,本文采用深度访谈法与选定的研究对象进行交谈,并结合文献分析的研究方法,对收集到的访谈内容进行研究分析,在对访谈的内容资料和样本数据进行归纳整理后,总结出当下家庭代际关系的发展现状,研究认为,以社交媒体为媒介衍生的数字亲密行为对家庭代际关系产生了非常重要的影响,当下家庭代际关系的现状主要体现在数字反哺、数字区隔、代际冲突三个方面。

另外,本文着重分析并阐述了数字亲密行为对家庭代际关系产生的影响,通过进一步对访谈资料的系统分析与总结,研究认为,数字亲密对家庭代际关系的影响分为以下三个方面:第一、数字亲密行为对家庭代际关系的整体影响。在促进代际角色转换和代际民主交往方面产生了关键作用;第二、数字亲密对不同代际主体的影响。促进年长世代数字融入和年轻世代的文化遗产,很大程度上有利于家庭代际关系的维系与稳定;第三、数字亲密对不同家庭类型的影响。其中包括和核心家庭、主干家庭、联合家庭、单亲家庭等,不同的家庭类型代际成员间有着不同的代际互动模式,因此数字亲密渗透后,代际关系也呈现不同的特征。

最后,本文在结合深度访谈资料进行归纳总结后,深入分析了社交媒体时代背景下家庭代际关系的现实困境。研究发现当前家庭代际关系发展仍存在年长世

代融入受挫、代际区隔明显、文化传承断裂等问题。在此基础上提出了构建良好家庭代际关系的对策，主要从三个层面进行阐述：第一、增强代际数字文化认同感，巧用数字赋权提升媒介素养，实现代际价值互喻，促进代际互动；第二、增强家庭代际互动黏性和凝聚力，传承家庭伦理，提供具身陪伴，尊重隐私边界，促进代际情感传递和共鸣；第三、创造安全的社交网络环境，为数字空间的社交网络互动保驾护航。

关键词： 数字亲密 代际互动 代际关系

Abstract

The update and iteration of Internet communication technology and the development of the digital age have built a powerful social network space, which makes the communication and interaction of intergenerational members in the family field no longer confined to the physical form of face to face, but changes the traditional interaction mode and diversified communication methods, providing online communication channels for intergenerational members. The digital network space built by it has become an important window for intergenerational interaction in the virtual context, and the digital intimacy derived from it has a very important impact on the maintenance of family intergenerational relations. It is worth noting that under the embedment of digital intimacy, what new features and new looks do family intergenerational relations show after social media permeates the daily life of the public? How to further optimize and promote inter-generational relations? Therefore, based on the relevant research theories of communication, this paper discusses the influence of digital intimacy on family intergenerational relationship.

First of all, this paper summarizes the current intergenerational relations, digital intimacy related research literature and research progress at home and abroad. Based on the background of current digital environment, this paper studies the influence of digital intimate communication behavior among intergenerational members in family field on family

intergenerational relations. Systematic summary of the background analysis of digital intimacy affecting family intergenerational relations, the study found that digital intimacy is inseparable from the rapid development of Internet society and the two-way needs of intergenerational members. Secondly, this paper uses the in-depth interview method to talk with the selected research objects, and combines the literature analysis and interdisciplinary research methods to study and analyze the collected interview contents. After summarizing the interview content and sample data, the current development status of intergenerational family relations is summarized. Digital intimacy derived from social media has a very important impact on family intergenerational relations. The current status of family intergenerational relations is mainly reflected in three aspects: digital feeding, digital segmentation and intergenerational conflict.

In addition, this paper focuses on the analysis and elaboration of the impact of digital intimacy on family intergenerational relations. Through further systematic analysis and summary of interview data, the study believes that the impact of digital intimacy on family intergenerational relations can be elaborated from three aspects: first, the overall impact of digital intimacy on family intergenerational relations. It plays a key role in promoting intergenerational role transformation and intergenerational democratic communication. Second, the influence of digital intimacy on different intergenerational subjects. Promoting the digital integration of the

older generation and the cultural inheritance of the younger generation, to a large extent, is conducive to the maintenance and stability of intergenerational family relations; Third, the impact of digital intimacy on different family types. Including nuclear family, main family, joint family, single parent family, etc. Different family types have different intergenerational interaction modes among members, so after the penetration of digital intimacy, intergenerational relations also show different characteristics.

Finally, after summarizing the in-depth interview data, this paper deeply analyzes the realistic dilemma of family intergenerational relations in the era of social media. The research shows that there are still some problems in the development of family intergenerational relations, such as frustration in the integration of older generations, obvious division between generations, and the breakdown of cultural inheritance. On this basis, it puts forward the countermeasures to build a good intergenerational relationship in the family, which are mainly elaborated from three aspects: first, enhance the intergenerational digital cultural identity, skillfully use digital empowerment to enhance media literacy, realize intergenerational value metaphor, and promote intergenerational interaction; Second, enhance the cohesion and cohesiveness of intergenerational family interaction, inherit family ethics, provide embodied companionship, respect privacy boundaries, and promote intergenerational emotional transmission and resonance; Third, create a safe social network environment to protect social network

interaction in the digital space.

Keywords: Digital Intimacy; Intergenerational Interaction; Intergenerational Relations

目录

1 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究意义	2
1.2.1 理论意义	2
1.2.2 现实意义	2
1.3 研究方法	3
1.4 相关文献综述	3
1.4.1 国内研究现状	3
1.4.2 国外研究现状	7
2 数字亲密行为影响家庭代际关系的背景分析	12
2.1 互联网社会的发展	12
2.1.1 社交媒体的渗透	12
2.1.2 代际文化的差异	13
2.1.3 新媒介素养的提升	14
2.2 代际成员的双向需求	14
2.2.1 涉网化的现实需要	15
2.2.2 虚拟化的情境交流	16
2.2.3 理想化的情感表达	16
3 数字亲密行为影响家庭代际关系的现状分析	18
3.1 研究设计	18
3.1.1 前期样本选择	18
3.1.2 访谈资料数据	18
3.2 数字亲密行为的主要表现	20
3.2.1 数字反哺	20
3.2.2 数字区隔	24
3.2.3 代际冲突	26
4 数字亲密行为对家庭代际关系的影响分析	30

4.1 数字亲密行为对不同代际关系主体的影响.....	30
4.1.1 年长世代：促进数字融入.....	30
4.1.2 年轻世代：利于文化传承.....	32
4.2 数字亲密行为对不同家庭类型的影响.....	32
4.2.1 对核心家庭的影响.....	33
4.2.2 对主干家庭的影响.....	35
4.2.3 对联合家庭的影响.....	36
4.2.4 对单亲家庭的影响.....	38
4.3 数字亲密行为对家庭代际关系的整体影响.....	38
4.3.1 代际角色互换：认同感与归属感并存.....	39
4.3.2 代际民主交往：权威性与包容性并存.....	40
5 社交媒体时代背景下家庭代际关系的现实困境.....	38
5.1 年长世代数字融入受挫.....	43
5.1.1 年长世代自身禁锢.....	43
5.1.2 年轻世代反哺意识和动力不足.....	44
5.1.3 环境复杂难以应对.....	45
5.2 代际间区隔明显.....	45
5.2.1 代际成员差异扩大.....	45
5.2.2 代际互动虚实情境交错.....	47
5.3 文化传承的断裂.....	48
6 社交媒体时代背景下构建良好家庭代际关系的对策.....	49
6.1 增强数字文化的共同认同感.....	49
6.1.1 巧用数字赋权，提升媒介素养.....	49
6.1.2 实现价值互喻，促进代际互动.....	50
6.2 增强家庭代际互动黏性和凝聚力.....	51
6.2.1 传承家庭伦理，共促代际交流.....	51
6.2.2 提供具身陪伴，促进情感共鸣.....	51
6.2.3 尊重隐私边界，代际平等对话.....	52
6.3 创建安全的社交网络环境.....	52

结语	54
参考文献	55
附录 1	59
附录 2	60

1 绪论

随着互联网的不断深入发展，各类社交媒体层出不穷，媒介形态的发展也日新月异，人们的日常生活也逐渐被社交媒体影响渗透，伴随着数字技术的迭代普及，数字亲密交往成为了家庭代际互动的一个非常重要的方面。本文以代际成员间的数字亲密行为为切入点分析家庭代际关系。首章内容从4个方面出发，对研究背景、研究意义、研究方法以及相关文献综述分别进行阐述。

1.1 研究背景

据CNNIC第52次中国互联网发展统计报告显示，截至2023年6月，我国网民规模为10.79亿，互联网普及率达76.4%。其中，城镇网民规模为7.77亿，农村网民规模为3.01亿，49-59岁及以上网民群体占比提升至34.5%，可以发现，我国的网民结构逐渐正在向中高龄人群次渗透。截止到2023年6月，我国手机网民规模达到10.76亿，较2022年12月增长1109万，网民使用手机上网的比例为99.8%^①。



图 1.1 手机网民规模及占网民比例

手机已经成为人们紧密连接互联网生活的主要媒介，家庭也成为了人们接入并使用互联网的主要场域，互联网为家庭的代际互动提供了数字化情境和在线沟

^① 数据来源：<https://mp.weixin.qq.com/s/5AU2hfYfnVyhIcJiu9nHDw>

通的渠道。作为年轻一代的“数字原住民”在数字技术席卷的浪潮中风生水起，通过社交网络平台以及各大 app 上获取社会资讯，与年长世代进行在线数字交流，年长世代也通过与年轻世代的数字化亲密交往不断接收新思想、学习新技能。社交网络中两代人的数字亲密关系对传统的家庭结构产生了巨大的冲击，而家庭场域作为代际互动的主要场所，在数字化的社交网络空间中，这种代际互动呈现的新特点以及对于家庭代际关系的建构，也是当前研究的一个主要议题。

麦克卢汉曾说过：人类只有在拥有了某种媒介之后，才有可能从事与之相适应的传播和其他社会活动，媒介最重要的作用就是影响了我们理解和思考的习惯，它以特有的方式呈现信息、重构社会关系。数字时代的到来和社交软件的实时沟通功能，一方面，它重塑了家庭内部的沟通语境，加强了代际成员间的数字亲密程度，家庭内部的代际成员在进行代际交流时，社交网络把原本的物理空间拓展到了社交媒体构建的虚拟情景当中，两代人通过实时的在线沟通方式促进代际双方的情感交流，年轻世代对年长世代在新技术方面的反哺在很大程度上能够促进家庭代际关系的和谐与深入；另一方面，基于社交网络的数字亲密关系并不会对家庭的代际互动起到一味的促进作用，它是能动的和弹性的。因为两代人之间的传统观念、生活理念、价值标准的不一致，所以家庭代际关系在建构与重塑的过程中也难免受阻，在此条件下探讨数字时代家庭代际关系的影响研究具有重要意义。

1.2 研究意义

1.2.1 理论意义

本文以当前的数字时代为大环境，分析数字时代背景下家庭场域内代际行为主体间的数字亲密行为对构建家庭内部代际互动关系的影响。通过对家庭代际关系文献的梳理和归纳发现，在现有的文献中对代际间的数字亲密关系研究较少，本文的研究可以丰富现阶段的研究成果，为代际互动的其他相关研究起到一些借鉴作用。

1.2.2 现实意义

家庭是一个社会的细胞，是最小的社会单位，家庭内部的和谐是构建和谐社会的一个重要组成部分，所以家庭场域内各单位主体之间关系的重要性也日益凸

显。中华文明上下传承五千年，儒家的“孝”文化深深植根于每个华夏儿女心中，代际关系作为当下炙手可热的话题之一，促进家庭间良好的代际互动对构建和谐的家庭代际关系起着至关重要的作用。本研究的落脚点在于家庭代际互动，以两代人的数字亲密行为为切入点，综合分析代际间数字亲密行为对家庭代际互动关系的影响，有利于发现家庭代际互动过程中存在的问题与阻碍，同时也有利于数字时代背景下促进家庭代际互动进而构建良性的代际互动体系以及社会主义和谐社会起到一定的启示作用。

1.3 研究方法

本文主要是为了探讨在数字时代大背景下，互联网的发展以及社交媒体渗透大众日常生活的同时，家庭代际成员的数字亲密行为对整体代际关系、不同代际主体、不同家庭类型的影响。为了研究成果的准确性和有效性，也为了研究数据的抓取和样本的选择，本研究采取以下研究方法。

深度访谈法：设计访谈提纲内容，对选取的访谈对象进行面对面、语音、视频等形式的访问，探索访谈对象的想法和观点，目的是为了双方意见交换以及建构意义。本文选取 14 组家庭为研究对象，这 14 组家庭中包括隔代、亲代和子代等不同的代际主体，是由不同的家庭类型组成。通过对 14 组家庭进行深度访谈，了解其对社交媒体下数字亲密行为的看法和动机，从而更进一步的分析数字亲密对家庭代际关系的影响。

文献分析法：主要指搜集、鉴别、整理文献，并通过对收集到的某方面的文献资料进行研以探明研究对象的性质和状况，并从中引出自己观点的分析方法。本文对数字亲密、代际关系的相关研究成果进行了分析和梳理，在阅读和归纳了相关文献的基础上，对本课题展开研究。

1.4 文献综述

1.4.1 国内研究现状

1.4.1.1 数字亲密研究

数字亲密是指社交媒体在建构人际关系的过程之中正在发挥的作用。随着媒介技术的发展，社交媒体逐渐渗透到大众的日常生活，重塑人与人之间的亲密关系形态已是必然趋势。我国学者关于数字亲密的研究一般涉及社会学和传播学等

学科领域,针对于数字亲密的研究起步较晚,研究成果相对来说也比较少,随着互联网的普及和信息技术的发展,基于社交媒体平台的数字亲密行为才逐渐受到关注。

我国学者朱丽丽、李灵琳^①(2017)在文章中提到,当前的社交网络平台给家庭场域内的代际交流提供了一种虚拟的数字化情境,虚拟实时的社交互动一方面促进代际双方的亲密关系,一方面在扩大代际互动的场域的同时也会扩大代际间的冲突和区隔。学者姜宇辉^②(2022)在他的文章中引用南希·拜厄姆著作《交往在云端:数字时代的人际关系》的观点,首先肯定了数字亲密在人际关系方面有进步性变革,但拜厄姆认为数字亲密的纯粹性能够塑造新的自我和新的关系。姜宇辉则认为数字亲密的纯粹性是存疑的,数字情境中虚拟的线上交流并不能完全保证主体的真实性,所谓的线上的数字亲密,其实是基于线下事先已经存在的交往行为或者关系而维系的。而学者蒋俏蕾、凌绮^③(2023)则提出了不同的观点,他们认为由数字媒介维系的远距离亲密关系能够在各种媒介的作用下达到与近距离交流同等的甚至是更高的满意度,媒介化亲密从不同的层面为关系主体提供了更有丰富性的信息,这有利于促进亲密关系的维系。张雪、薛严等学者^④(2023)以中国大学生为被试,对网络约会暴力受害的工具即数字亲密伴侣暴力问卷(Digital Intimate Partner Violence Questionnaire, DIPVQ)进行翻译修订,检验中文版 DIPVQ 在我国大学生群体中的信效度,得出结论 DIPVQ 的各类信、效度指标均符合测量学要求,中文版 DIPVQ 具有良好的信、效度,可作为我国大学生网络约会暴力受害的测量研究工具。

综合上述研究可以发现,数字亲密对人际关系构建的积极影响值得肯定,但是随着亲密关系的不断变革与技术的发展,可能产生的负面反馈同样也不容忽视。当前我国学术界关于数字亲密话题展开的研究多数与数字时代的大背景结合,研究成果还有待丰富。

1.4.1.2 代际关系研究

^① 朱丽丽,李灵琳.基于能动性的数字亲密关系:社交网络空间的亲子互动[J].中国地质大学学报(社会科学版),2017,17(05):95-104.

^② 姜宇辉.数字亲密:爱还是痛?——哲学与政治之间的批判性反思[J].文化艺术研究,2022,15(02):34-48+112-113.

^③ 蒋俏蕾,凌绮.数智时代的“亲密”:媒介化亲密、亲密资本与亲密公众[J].山东社会科学,2023(03):87-96.

^④ 张雪,薛严,纪春磊等.数字亲密伴侣暴力问卷在中国大学生群体中的修订及信效度检验[J].中国健康心理学杂志,2023,31(10):1533-1538.

我国关于代际关系的研究起步相对于西方国家来说较晚,当时我国的社会变迁进程较缓慢,但是随着我国改革开放以来,社会转型在不断持续深入和经济体制的转换的同时,当时中国的社会文化也在进入一个转型的时机,众多因素综合作用使得代际间的矛盾突出,家庭代际问题逐渐显现,因此家庭代际关系方面的研究也慢慢受到学术界的关注与重视,研究成果主要有以下两个方面。

(1) 代际关系变动的研究

关于代际关系的研究起步相对较早,其中比较重要的一部分是关于代际模式的研究,我国著名学者费孝通^①(1983)较早的针对代际关系的模式进行了中西方的对比分析,他认为中西方的代际关系模式差异明显,中国家庭成员的代际关系可以概括为“抚育-赡养”模式,属于一种双向互动的代际关系,即:甲代抚育乙代,乙代对甲代履行赡养义务,而西方的代际关系模式则完全不同,为“接力模式”,为单向代际互动,子代并不需要对抚育她们的亲代履行赡养义务。而有的学者把代际间的抚育-赡养关系总结为交换关系,郭于华^②(2001)则认为在传统社会中国家庭内的亲子互动虽然大都秉承一种交换原则,但这种交换逻辑并不局限于双方的物质与经济方面的交织,重要的是包括了代际间的情感方面的双向流动。而学者王跃生^③(2008)则在总结这两者关系代际模式理论的基础上,提出中国家庭完整的代际关系应该抚养-赡养关系和交换关系的结合的观点,他认为两者是共存共生的。随着社会转型和现代化进程的加快,代际关系也出现了新变化。学者钟涨宝、冯华超^④(2014)就从现代化理论视角出发,认为家庭模式在趋于核心化后,代际关系已经呈现出与现代化进程不同的特征,所以当前对代际关系的研究需要立足于中国的社会大环境和背景。学者连连^⑤(2015)则进一步从家庭生产减弱、依附性社会关系的解体以及教育体系的变革等方面具体描述了现代化进程对新型的代际关系产生的变化。学者王跃生^⑥(2019)则立足于当代社会变革的大背景,从制度变迁、人口转变、老龄化和社会转型等方面对代际关系产生的新特征进行了具体分析。

^① 费孝通. 家庭结构变动中的老年赡养问题——再论中国家庭结构的变动[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 1983(03):7-16.

^② 郭于华. 代际关系中的公平逻辑及其变迁——对河北农村养老事件的分析[J]. 中国学术, 2001, 3(4):221-254

^③ 王跃生. 中国家庭代际关系的理论分析[J]. 人口研究, 2008(04):13-21.

^④ 钟涨宝, 冯华超. 现代化与代际关系变动[J]. 天府新论, 2014(01):115-121.

^⑤ 连连. 代际关系变化的历史透视及其意义[J]. 河北学刊, 2015, 35(03):92-96+110.

^⑥ 王跃生. 社会变革中的家庭代际关系变动、问题与调适[J]. 中国特色社会主义研究, 2019(03):79-87.

根据上述学者的研究可以总结出：代际关系的变动与社会的转型和变迁密不可分，代际关系随着社会背景和时代特征的变化而呈现出不同的景观。

(2) 代际关系失衡研究

代际关系因为随着社会大环境的变化而产生新的特点，随着现代化、工业化以及城市化的推动，家庭场域内的代际关系也呈现了新景观，尤其是农村家庭的代际关系，代际关系的失衡就是其中一个重要方面。

部分学者把关注点聚集在农村的代际关系，并从不同的方面阐述农村的代际失衡现象，学者贺俊峰、郭俊霞^①（2012）在《试论农村代际关系的四个维度》一文中对农村的代际关系现状做了具体分析，他们认为在全国范围内的农村地区绝大部分农村代际关系都呈现出亲代无限责任而子代有限义务的失衡状态。学者孙新华、王艳霞^②（2013）在文章中也提到我国农村目前的代际关系已经发生了很大变化，两代之间的代际伦理关系逐渐趋于工具化，新的家庭伦理亟需重建。除了对农村代际失衡的现状分析阐述，也有学者对代际失衡问题提出了可行性的解决措施，学者田丽丽^③（2013）在其文章中从多方面深入剖析了农村家庭出现的代际间失衡问题的原因和形成机制后，提出从经济、文化、生活方面入手重建和谐的家庭代际关系。学者冯华超、钟涨宝^④（2014）则是把代际失衡问题与养老问题进行结合进行阐述，他们认为在社会转型时期，妇女夺取家庭政治权利的背景下，养老作为代际关系的“功能性内容”，亲代如果对子代无法提供实际的功能性价值（隔代抚育），他们的养老问题会越来越难得到保障。学者王敬、海莉娟^⑤（2019）认为伴随着现代化进程的推进，我国农村的家庭代际关系产生的变迁体现在代际关系失衡、青年妇女夺权、养老功能弱化三个方面，并分析了社会转型过程中农村家庭代际关系失衡的成因机制以及如何应对当下的农村家庭养老问题。学者郑杨、张艳君^⑥（2021）在文章中从“隔代育儿”话题入手，探讨育儿代际合作中亲代与子代权力与义务的不平衡现象。认为我国城市家庭需要面对国家和市场两个不同的育儿逻辑，所以导致城市家庭在传统与现代模式之间徘徊，

^① 贺雪峰,郭俊霞.试论农村代际关系的四个维度[J].社会科学,2012(07):69-78.

^② 孙新华,王艳霞.交换型代际关系:农村家际代际关系的新动向——对江汉平原农村的定性研究[J].民俗研究,2013(01):134-142.

^③ 田丽丽.当前农村家庭代际关系的失衡及其重构[J].农业经济,2013(06):73-75.

^④ 冯华超,钟涨宝.社会经济转型与代际关系变动[J].山西师大学报(社会科学版),2014,41(02):1-6.

^⑤ 王敬,海莉娟.传统与现代之间:代际失衡、青年妇女夺权与家庭养老弱化[J].中国青年研究,2019(03):60-64+59.

^⑥ 郑杨,张艳君.独立与依赖:“隔代抚育”中代际关系的平衡与失衡[J].贵州社会科学,2021(06):75-84.

在独立与依赖两种状态之间寻找平衡。

关于农村代际关系失衡的研究，上述学者分别从现状、原因机制、解决措施方面进行了系统阐述，研究成果较为丰富，内容涉及面广，具有较大的学术参考价值。亲代与子代之间的代际关系虽然仍是学者们关注的重点，但隔代代际关系也逐渐受到学者关注。

1.4.2 国外研究现状

1.4.2.1 数字亲密相关研究

输入“Digital intimacy”词条进行文献搜索发现，目前已知文献中亲密关系是国外学者研究的重点之一，随着 Facebook、Twitter、Ins、Youtube 等社交软件对日常生活的逐渐渗透，再为大众搭建实时在线互动沟通平台的同时，也产生很多新的问题、新景观，数字亲密也开始成为话题，国外针对于数字亲密关系的研究起步相对来说比较早，但是紧扣数字亲密展开研究的文章数目并不多。

通过对现有的掌握到的文献进行梳理后发现，国外关于数字亲密的研究大多与社交媒体结合进行分析和阐述。汤普森^①（2008）在文章中以 Facebook 为例，从不同身份的公众角度阐述了社交媒体对人们生活的改变，他认为社交媒体的运用在创造一种全新的、近乎副社交的亲密关系。威廉姆斯^②（2012）提出“数字亲密干扰”概念，通过对 Facebook 上的兴趣小组进行分析，整合其中图片、点赞、链接、评论等内容，认为这些是导致社交媒体介导的关系破裂的原因，并强调了社交媒体对人际关系的影响。加德纳和戴维斯^③（2013）以 Facebook、Twitter、Youtube 为例，研究了社交媒体和移动技术对年轻人的人际关系和同理心能力的影响，他们发现，社交媒体使得美国人变得越来越孤独，在社会上越来越孤立，花更多时间在电子设备上的年轻人在社交上的成功较少，社交媒体不利于年轻人搭建良好的人际关系系统。兰德斯^④（2016）认为社交媒体一方面强调我们和其他人的人文关系，促进了世界各地人的实时连接，另一方面也在私人的层面上造成了伤害，所以他认为人类不能完全依赖于一个数字亲密的社会，所以对于社交

^① Thompson C. Brave new world of digital intimacy[J]. The New York Times, 2008, 7.

^② Williams L M. Facebook ruined my marriage: Digital intimacy interference on social networking sites[D]. Syracuse University, 2012.

^③ Gardner H, Davis K. The app generation: How today's youth navigate identity, intimacy, and imagination in a digital world[M]. Yale University Press, 2013.

^④ Landers K. Digital Intimacy[J]. 2016.

媒体的使用要以它不完全取代人为前提。吉纳达萨和普里扬卡拉^①（2019）以 Facebook 上的用户为研究对象，探讨相互理解、数字背景和数字亲密网络的相关概念，论证农村男性如何在他们同性关系的基础上建立数字亲密关系网络。卡巴^②（2020）以媒介化理论为支撑探讨社交媒体的使用以及文化的媒介化对婚姻关系的影响，并且提出向已婚和寻求婚姻的年轻人提供社交媒体可能对人际关系产生的影响以及媒介化可能扭曲现实的风险进行适当教育或者提前告知。

综合上述研究我们可得知，Facebook 作为国外普及度最高的社交软件之一，对大众的生活都造成了非常深刻的影响。学者们不仅强调了依托社交媒体数字亲密在促进搭建人际关系网络方面的积极作用，也关注到了媒介化不断推进后对日常生活各方面产生的消极影响。但是整理文献发现国外学者还并未对已经存在的数字亲密对人际关系和其他方面产生的负面影响提出系统的可行性的建议，在数字技术越来越发达的互联网时代，如何规避或者应对过度数字亲密可能带来的风险也是不容忽视的话题之一。

1.4.2.2 代际关系相关研究

西方社会人口老龄化进程普遍快于我国，因此国外学者在老龄化问题以及代际关系方面的关注开始的相对比国内更早，研究涉及的领域也更广。国外关于代际关系的研究最早起步于 20 世纪 90 年代，德国的社会学家曼海姆《代际问题》一文被认为是代际关系研究起步的标志。

全球化趋势不可逆转，在此全球变革大背景下，社会出现新局面新景观，与之对应的新思想也相继涌现，代际问题凸显，因此代际的相关研究也成为学者统一关注的重点。1970 年，著名学者米德^③用前喻文化、并喻文化、后喻文化三喻文化阐述社会变迁下代际文化的发展历程，她认为随着时代的不断变迁，代际关系也发生了相应的变化，亲代的绝对话语权地位已经发生转变，但是仍保持着固有的思维模式，与新一代在代际沟通方面不可避免的产生新的冲突。米德的研究作为当时研究领域的代表性、权威性成果，为后来的学者进行相关研究提供了有效的参考和思路。

^① Jinadasa M, Priyankara R. How Young Men Establish Their Same-Sexual Relationships through Digital Contexts, Mutual Understanding and Emerging Networks of Digital Intimacy[C]. International Postgraduate Research Conference 2019, Faculty of Graduate Studies, University of Kelaniya, Sri Lanka, 2019.

^② Kabah S. Connected and Disconnected—the Third Wheel: Social Media Digital Intimacy and the Role of Mediatization on Marriage Well-Being[D]. Regent University, 2020.

^③ Mead M. Culture and commitment[M]. 1970.

20 世纪末发展至今，对代际关系的研究涉及多方面的内容，研究视野越发开阔。

有的学者对家庭代际关系的测量方法和类型展开了探究，学者曼根、本特森等人^①（1988）在著作中通过收集的数据首次系统地尝试描述和衡量生命历程中几代人之间的家庭关系。基于不寻常的三代研究设计来研究代际团结的问题，并把代际团结划分为六个概念维度。他们认为家庭代际关系的关键在于团结。学者西尔弗斯坦^②等人（1997）则进一步对代际团结进行分析，通过检查成人儿童-父母关系的社会心理、结构和交易方面来研究代际凝聚力的结构；并开发了基于代际团结的三个潜在维度的类型学：亲和力、机会结构和功能以及发现相同的五种代际关系类型：紧密编织、社交、亲密但遥远的、强制性的和分离的。他们认为代际关系类型会随着社会的人口特征而有不同。学者西德利克^③（2008）把代际团结和代际冲突相结合，基于理论模型，概述了成年子女与父母之间的当前关系，挑战了当前成年期的代际关系要么以永久无法解决的冲突为特征，要么以严格的自治为特征的观点，研究认为成年子女和父母之间终生团结，但是明显的冲突不应该被忽视。贝卡拉-克鲁姆和福内玛^④（2019）则以土耳其 2000 年家庭研究为分析基础，利用成年非共同居民儿童关于他们与父母关系的信息，对代际团结维度之间的关联分析出了四种类型的团结，即“全团结”和“自治”类型以及两种中间支持类型。学者塞莉安娜和克里斯提娜^⑤（2020）则是从代际团结的概念出发，研究了 36 名老年人与其家庭年轻一代的关系如何影响他们对 ICT 的占用和使用。在巴西和葡萄牙进行多定性方法，在参与者参加的信通技术课程中进行非参与者观察，然后进行重点小组和半结构化访谈分析家庭环境影响老年人如何以独特的方式处理信息通信技术。研究发现，这种影响通过建立社会互动和增加家庭内外的沟通或者通过促成社会和情感孤立来实现，在家庭内部，往往支持性的联系比外部更牢固。彭程红和程启进博士^⑥等人（2022）探讨了中西合璧的香港成年子

^① Mangan D J, Bengtson V L, Landry Jr P H. Measurement of intergenerational relations[M]. Sage Publications, Inc, 1988.

^② Silverstein M, Bengtson V L. Intergenerational solidarity and the structure of adult child-parent relationships in American families[J]. American journal of Sociology, 1997, 103(2): 429-460.

^③ Szydlik M. Intergenerational solidarity and conflict[J]. Journal of Comparative Family Studies, 2008, 39(1): 97-114.

^④ Baykara-Krumme H, Fokkema T. The impact of migration on intergenerational solidarity types[J]. Journal of ethnic and migration studies, 2019, 45(10): 1707-1727.

^⑤ Azevedo C, Ponte C. Intergenerational solidarity or intergenerational gap?[J]. Observatorio (OBS*), 2020, 14(3): 16-35.

^⑥ Peng C, Cheng Q, Yip P S F. Does gender difference exist in typologies of intergenerational relations? Adult son-parent and daughter-parent relations in Hong Kong[J]. Journal of Family Issues, 2022:

女与父母及女儿与亲子关系类型，分析确定了四种关系类型：紧密关系、远升关系、强制性和分离关系，而且研究发现儿子更有可能与父母建立强制性和紧密的关系，而女儿更有可能与父母建立遥远的上升关系，年幼、单身或与 18 岁以上子女同住的成年子女更有可能与年迈的父母建立紧密关系。

有的学者则是对代际关系的不同主体以及身份进行分析研究。曼奇尼和布利兹纳^①（1989）基于社会年龄结构变化下讨论年长父母与成年子女关系的研究主题，并认为主题内容涉及到角色和责任、亲子互动（接触模式、交流、帮助和支持）、个人福祉、关系质量和成年子女的照顾。学者玛丽亚姆和纳西贝^②等人（2022）采用抽样调查法，利用 SPSS 进行数据分析，结果表明，年迈父母与成年子女之间的冲突程度超过了团结水平，表明代际差距显著，并提出考察年父母与其成年子女之间的代际关系需要考虑年龄、性别、教育水平、职业状况、生活安排、健康状况和社会经济地位等综合因素。学者斯皮茨和洛根^③（1991）则是以抽样调查的方法对关于儿童社会化过程的潜在影响以及替代成年兄弟姐妹的可用性对探视量、电话联系和成年子女对年迈父母的帮助的潜在影响提出了假设，考察成年兄弟姐妹的数量、性别和出生顺序对他们与父母之间代际关系的影响。德贝尔、卡尔米恩^④等人（2019）从家庭系统的视角把兄弟姐妹-父母-兄弟姐妹三位一体确定为关系分析单位，并用平衡理论进行导出分析，在支持交换、接触和冲突等维度上理解代际和成年兄弟姐妹之间的相互依赖关系并最终证实代际与成年兄弟姐妹之间存在相互依赖的代际关系。威斯克特等人（2000）对 246 名成年孙子女进行了现有和新创建的祖父母测量调查，涉及祖父母和孙辈之间分享传统、信仰和习俗，研究发现文化共享活动的程度、对祖父母的态度和对文化共享的看法有着显著的相关联系，少数族裔和女性参与者更有可能参与代际文化共享，并强调了文化共享对孙子与祖父母关系的看法的重要性。学者芬格曼和皮勒默^⑤（2012）以婴儿潮一代（1946-1964）为对象研究他们的代际关系，学者认为随着婴儿潮一

^① Mancini J A, Blieszner R. Aging parents and adult children: Research themes in intergenerational relations[J]. *Journal of Marriage and the Family*, 1989: 275-290.

^② Torabian M, Zanjari N, Fadayevatan R, et al. The intergenerational relationship patterns between aging parents and their adult children[J]. *Journal of Family Medicine and Primary Care*, 2022, 11(9):

^③ Spitze G, Logan J R. Sibling structure and intergenerational relations[J]. *Journal of Marriage and the Family*, 1991: 871-884.

^④ de Bel V, Kalmijn M, van Duijn M A J. Balance in family triads: How intergenerational relationships affect the adult sibling relationship[J]. *Journal of Family Issues*, 2019, 40(18): 2707-2727.

^⑤ Fingerman K L, Pillemer K A, Silverstein M, et al. The baby boomers' intergenerational relationships[J]. *The Gerontologist*, 2012, 52(2): 199-209.

代进入晚年，与家庭成员的关系变得越来越重要，中年的婴儿潮一代驾驭着比较复杂的代际模式，他们的代际关系主要表现在 2 个方面：照顾年迈的父母和在婚姻动态变化的背景下与成年子女的互动。

通过对国外代际关系的文献梳理发现，国外从测量方法和类型、代际关系的不同主体对代际关系进行了系统研究，涉及领域也更宽泛，研究成果也较丰富。相对来说，国内代际关系的研究视野较多放在亲代和子代之间与老龄化和养老问题上，对于当下数字时代对隔代代际关系的影响研究较少。

2 数字亲密行为影响家庭代际关系背景分析

数字时代背景发展的新媒体在不同的阶段，其本身的具体内涵和表现也有所不同，不仅带来内容生产的变化，而且也对社会结构产生变化，而家庭作为最小的社会单位，社交媒体又作为新媒体的从属之一，基于社交媒体产生的数字亲密行为在家庭场域内形成良性代际互动对构建和谐的家庭代际互动体系具有重要意义。随着信息技术的不断发展以及社交媒体的更新换代，各类社交软件嵌入日常生活，逐渐成为家庭代际成员的主要沟通渠道和平台，数字亲密也渗透在家庭场域的方方面面，在家庭代际互动中扮演着十分重要的角色。

2.1 互联网快速发展

“亲密”是研究社会学的一个重要概念，指一种相互依赖的关系，通过一段时间的持续互动，产生一种个人主观的亲近感^①。亲密关系的所指有很多种，其中家人亲属之间的关系也是其中一种。近年来我国的互联网进程不断加快，在互联网基础设施建设和网络应用方面都有了新的变化，基础设施的完备度越来越高，网民规模也在不断扩大。信息技术的发展促进了社交媒体软件的更新迭代，改变了受众的沟通方式和渠道，代际互动虚拟化，基于社交媒体产生嵌入大众生活的现象被称为“数字亲密”行为，它成为了体现并衡量家庭的代际关系的重要尺度，这种虚拟的数字亲密行为给家庭代际互动关系带来了新景观和新特点。

2.1.1 社交媒体渗透

信息化社会的到来衍生出了凭借网络搭建出来的各类社交媒体软件，社交媒体作为数字时代背景下的事物，它是指通过数字技术、网络技术，凭借互联网无线网等渠道，与电脑、手机等终端进行连接，并且能够向社交媒体用户提供各类社会信息来建立社交联系和人际关系的网络平台。社交媒体本身具有辐射范围广、选择性强的特征，它的出现在改变信息的传播方式，加快社会讯息的传播速度的同时，也为大众搭建了新型的社交平台，重塑了大众交流的方式与语境。

微信、微博、抖音、快手等社交媒体的普及与嵌入为家庭代际成员的互动形式和状态带来的改变也有目共睹，它不同于传统的媒体形式，新型的社交媒体更

^① 董晨宇,段采蕙.传播技术如何改变亲密关系——社交媒体时代的爱情[J].新闻与写作,2018(11):48-52.

多呈现“由点及面”的特征，家庭代际成员运用各类社交媒体在网络平台上获取自己所需要的社会讯息，根据自身的需求对信息进行有目的的筛选。哈佛大学心理学家斯坦利·米尔格拉姆曾提出“六度分隔理论”^①，该理论认为：两个陌生的毫无关联的人如果找对各自的熟人网络，产生关联并不是难事，他认为人与人的关系其实并不会超过7层。很多社交媒体平台就是基于此而产生的。社交媒体时代，不管是针对老年世代还是年轻世代，代际成员都可以通过使用社交媒体改变自己的社交方式，能够在最短的时间内利用社交平台构建社交联系，聊天交友、衣食住行都可利用社交软件进行实现，这种线上虚拟的社交方式打破了传统的时间、空间的局限性，实现了实时实地交流，拉近了彼此之间的距离，增强了社交灵活度。另一方面不同世代之间通过社交媒体进行各类资讯的转发、评论和共享，大大增加了代际成员的互动频率，同时也能促进代际成员间的情感流动。

2.1.2 代际文化差异

首先，“代”一般多出现于社会学和生物学等学科领域中，社会学学科认为“代”往往指那些出生、成长在较接近的年份(同一年龄层)并活跃于社会大环境下的群体，所以在这个群体中的人往往在某些方面具有一些相似之处和共通的特点，并以此为根据，与前代和后代进行物理意义上的划分。

本文选取的14组家庭中，祖辈较多属于40后、50后，亲代大部分属于60后、70后，子代以90后居多，因此随着互联网的发展而成长的90后多被成为“数字原住民”，又称“数字土著”，“数字原生代”；而那部分为了适应互联网时代去学习信息技术了解信息产品的一类人被称为“数字移民”，面对快速变化的互联网社会，他们必须不断学习才能适应新的环境进行数字生存；而“数字难民”则是指因为各种综合因素（政治、经济、文化）以及自身条件局限的原因而远离数字文化的群体，这类人在食住行游购娱等方面都严重脱离数字化社会。尼葛洛庞帝在其《数字化生存》一书中曾说道，“人类的每一代都会比上一代更加数字化”^②。由于自身所生长大环境的不同，年长世代与年轻世代在处于更新迭代的网络社会时代背景下中时，几代人作出的反应也是不尽相同的。对于数字原住民来说，具有得天独厚的先天优势，他们熟知现代信息技术以及信息技术衍生出的

^① 陈伟英. 微信视角下大学生群体的信息交互行为研究[J]. 农业图书情报学刊, 2015, 27(07): 115-118.

^② 《数字化生存》[J]. 中国信息界, 2021, (03): 96.

一系列产品，他们熟练的获取各种社会讯息，在互联网的海洋中自由徜徉。相比之下，年长世代在数字时代环境中则大多表现出局促与迷茫。因为本身成长背景的不同，他们的思想观念，行事风格和价值标准在一定程度上也表现出巨大差异。年轻世代利用各类社交软件接触社会讯息，接受高等教育，不断提升自身的知识修养，而大部分年长世代因各方面条件受限，他们的文化程度普遍不高，对新媒体的认知价值错位，很大程度上就决定了代际文化发展的不同轨迹。

2.1.3 新媒介素养提升

传统的媒介素养是指在人们面对不同媒体中各种信息时所表现出的信息的选择能力、质疑能力、理解能力、评估能力、创造和生产能力以及思辨的反应能力。媒介素养的高低体现在对信息的获取、分析、评价和传播等方面。随着信息技术的不断发展，使得对媒介素养的要求有了新的标准，当今互联网更新迭代发展，面对网络社会层出不穷的新事物，各类社交软件、短视频平台的产出内容及玩法花样百出，令人眼花缭乱，这种新型的数字媒介技术本就对大众的媒介素养提出了挑战。

雷恩尼和威尔曼在其新著《网络化：新的社会操作系统》中提出了新媒介素养的概念，内容具体包括：图像处理能力、导航能力、信息的组织和联通能力、专注能力、多任务处理的能力、怀疑精神以及道德素养^①。年轻一代作为伴随着社交媒体成长起来的群体，其与网络紧密链接的生活模式与社会化的行为交往模式就很大程度决定了他们能够非常轻松的徜徉于网络社会，利用社交媒体获取新闻、发表见解、分享轶事等。而相对之下，年长世代由于先天条件的局限性，自身的受教育程度不高、互联网时代的使用技能能力受限、社会信息辨别筛选能力的缺失等因素，面对大量信息源，他们不易挑拣社会讯息，并且对所掌握信息的单线条传达，信息容易被曲解和更改，加上他们在自身固有认知以及传统媒介素养的影响下，年长一代本身具有的媒介素养并不能完全满足如今数字时代背景下新事物所需的新媒介素养要求。所以家庭代际成员在使用社交媒体软件进行代际互动时，代际差异的呈现是必然的，而且容易激化代际矛盾，引发代际冲突，给家庭代际关系带来新的挑战。

2.2 代际成员的双向需求

^① 陈力丹,毛湛文.时空紧张感:新媒体影响生活的另一种后果[J].新闻记者,2014,(01):66-71.

家庭作为社会的最小单位，数字时代的推进改变了家庭场域内代际成员的行为日常。在新媒体环境下，代际成员由于对新事物接纳速度并不相同，年长世代与年轻世代形成的对社会感知能力的差异使得代际之间产生了一道难跨越的数字鸿沟。年长世代随着环境的变化、年龄的增长、社交圈的固定而落后于日渐发展的信息技术，成为了被隔绝在美好世界外的“异乡人”。为了满足自身各方面需求不得不向年轻世代寻求帮助，这种向年轻人进行广泛文化吸收的过程也被称为“数字反哺”，而年轻世代也通过数字反哺的形式促进与长辈的沟通互动，这种基于社交媒体的数字亲密行为一方面增加了代际互动，满足了代际的双向需求，一方面对促进家庭代际关系具有非常重要的影响。

2.2.1 涉网化的现实需要

互联网第 52 次发展报告显示：基础应用类、商务交易类、网络直播娱乐类、社会服务类等类别的互联网应用的规模在不断的扩大。由此可以看出，“互联网+”已经渗透在大众日常生活的方方面面，数字化生存已经成为几代人必须要面对的社会现实，在此背景下，基于社交媒体的数字亲密行为再次为家庭成员的代际互动提供了契机。

网络技术的更新换代和互联网经济的发展为不同年龄段的网民提供了不同方面的便利。随着大众消费与互联网经济的逐渐融合，大众的生活日常逐渐涉网化，因此代际成员间对于日常生活情境的需求成为了推动家庭成员沟通互动的主要因素。从消费习惯来说，从一直以来的线下实体消费到如今小到摊贩大到商场随处可见的收款二维码，年长世代为了适应部分消费模式的变化，不得不向年轻世代寻求帮助，比如学会使用微信、支付宝进行网络支付，学会不同平台进行线上消费，比如观看直播消费，节假日进行适当屯购，学会几人拼团购买产品等等。从出行方面来说，年轻世代教会长辈如何使用导航软件帮助日常出行，如何使用小程序进行滴滴打车，如何做好旅游目的地的一些简单攻略不至于一头雾水；从医疗方面来说，年长世代学会如何关注公众号进行线上预约挂号，线下取号看诊，线上支付检查单，不用再一味的排队等待缴费等等。

尽管代际成员因为自身条件和所处环境有差异，但从上述可以看出，年长世代在年轻世代的帮助下积极转变自身的传统的习惯努力融入数字社会，这无疑是社会数字化转型的必然结果。随着大众生活与互联网和移动终端更深度的链接，

代际联系也必将更多牵涉数字媒体,因数字媒体产生连接的代际间数字亲密行为对家庭代际的关系也将产生不小的影响。

2.2.2 虚拟化的情境交流

信息技术催生各种新的数字媒介,数字媒介为大众日常生活提供了愈多可能性,家庭作为社会最小单位,在家庭场域内,代际成员的互动方式也随着信息传播方式的改变而不断变化着,当下新媒体信息技术的发展,社交媒体的普及,渗透式的介入了场域内代际成员的交流互动,重塑了代际成员的交往互动形态,传统的以家为单位的实时互动场景得到了更新,为代际关系的构建呈现了更多可能。

当下社会现状,子女多数因为自身工作和求学的需要不得不远离父母,因此减少了与家里长辈面对面交流的机会,各类社交媒体即成为了代际间情感连接的重要纽带。它改变了传统的信息传递模式,人们可以不受时间地点的限制随时随地与人进行通讯联系,这种网络化的互动形式与手段实现了虚拟的“在场”,代际成员可以在任何时间段聚集在同一空间内进行互动。媒介可供性的丰富性、同步性和移动性等可供性,对数字时代环境下维持家庭代际关系具有重要意义。其中丰富性是指媒介可以提供的线索的丰富程度,包括语言、动作、声音、表情等。^①社交媒体作为一种中介,代际成员可以在视频通话、语音聊天和简单的文字信息中实现异地虚拟场景线索的交换。同步性是指信息交流同步交换的程度,比如当下即时回复的微信消息,对发布的社交动态即时互动,互动成员都能通过这种虚拟环境中的交流得到相应的讯息。移动性是指媒介的可移动程度,比如电脑、手机等可随身携带的物品。不同于传统意义上的亲密互动,数字亲密由各类社交软件作为中介进行维系,它实际上在创建虚拟情境促进代际交流的同时,也一定程度上延伸了代际联系空间,营造出全新的“在场”方式,紧密联系代际成员,促进家庭代际互动。

2.2.3 理想化的情感表达

在全球化进程加快、社会面临转型的时代背景下,家庭代际成员的互动也有了不同的情感表达方式,不同于西方浪漫自由的情感交流,中国式的代际互动相比之下更含蓄与内敛,当然数字化的不断推进与渗透多元了代际成员的沟通方式,因此也在不断增加代际双向的情感反馈。以微信平台为例,它作为层

^① 蒋俏蕾,凌绮.数智时代的“亲密”:媒介化亲密、亲密资本与亲密公众[J].山东社会科学,2023,(03):87-96.

出不穷的社交软件中被大众广泛运用的社交工具之一，从沟通层面看，也是为代际成员的日常情感互动提供了一个较为基础的通道，成为了成员情感输出的一个出口。

虽然数字化媒介在很大程度上扩大了年长世代的信息接收渠道，对新鲜的事物的感知、思想观念的转变等加强了代际成员的情感共鸣，促进了共通的情感传递，但代际间的冲突议题依旧是存在的并且成为影响家庭代际关系构建的因素之一。对年轻世代来说，他们也希望与长辈有更平和且更深入的情感交流，在情感方面，渴望被长辈爱护与认可；对于年长世代来说，他们也渴望与晚辈有更多温馨的促膝长谈的时刻。因此通过数字化媒介产生的数字亲密行为是代际成员都不自觉选择的一个沟通方式，这种数字亲密增加即代际的基础互动频率，增进了成员的互相了解程度，有利于促进代际双方形成良性的情感互动模式，促进代际和谐。

3 数字亲密行为影响家庭代际关系现状分析

前文已经对基于社交媒体产生的数字亲密行为影响家庭代际关系的背景进行了系统分析，本章将进一步通过深度访谈法掌握的访谈资料和问卷调查法收集到的样本数据进行具体分析并阐述数字亲密行为影响家庭代际关系的现状，详细描述当前代际关系的具体呈现。

3.1 研究设计

3.1.1 前期样本选择

根据“数字原住民”的定义，以 95 年互联网正式进军中国为分水岭，伴随着互联网成长的 90 后有着得天独厚的优势，比父母以及其他长辈对数字技术的掌握更加熟练，对于当下数字媒介的接受与应用方面与父辈也有着不同的特点。本文选取的 14 位研究对象子代有着几个共同点，首先，均出生于 1990-2000 年之间，其中 7 位为 95 后，是伴随着互联网成长起来的一代人。其次，14 组研究对象中，其中子代有 6 位依旧在异地求学中，因此他们都有与长辈保持着数字化的亲密联系的契机，数字亲密是他们维系代际关系的关键纽带，并且还有一点点就是他们相比 18 岁的青少年社会角色更加独立，有能力也有机会接触到外面的世界以及社会资源，也有足够的精力与家庭内的长辈进行交往互动，并且由于和社会的接触使得他们的思想更加成熟，因此此次选取的研究对象对于本课题家庭代际关系的研究具有重要意义。

3.1.2 访谈资料数据

本课题对 14 对 90 后（子代）及父母或者祖父母进行一对一访谈，虽然此次的研究对象人员数量不多，但是确定访谈对象前，已经对访谈对象的要求进行了严格筛选，14 组家庭均存在依赖于社交媒体而产生的数字亲密行为，并且同时要求来自于不同的家庭类型，以电话、微信语音的形式对子代、亲代、祖代进行单独的访谈，提前告知受访者相关的话题内容，每位受访者时间在 30-60 分钟之内，下表是拟选取的 14 组家庭的基本资料。

笔者将 14 位子代的访谈对象进行 A、B、C、D、E、F、G、H、I、J 相应的字母编号，以子代受访者为首顺位的研究对象，其亲代则以 F、M 字母进行标注，例如 AF 表示子代研究对象 A 的父亲，M 表示 A 的母亲，其祖代则以 K、L

字母进行标注说明, BK 就表示研究对象 B 的爷爷, BL 表示研究对象 B 的奶奶, 以此类推。关于本次课题研究对象的选取主要考虑要素为以下几点。

(1) 研究对象的选取符合课题前期预设要求。

本次 14 对研究对象都符合课题研究所要求。首先子代均为 90 后, 并且其父母也多处在 60 后、70 后前后的年龄阶段, 祖代也处于 40 后、50 后的年龄阶段; 其次这 14 对家庭里均存在利用各类社交媒体进行代际成员沟通的数字交往行为; 再者本文研究的数字亲密行为对代际关系的影响包括了不同的代际主体与家庭类型, 研究对象中包含了核心家庭、主干家庭、联合家庭、单亲家庭等 4 种家庭类型组成以及子代与亲代、祖代等不同的代际关系主体; 对于研究数字亲密行为对家庭代际关系的影响具有重要作用。因此本研究关于研究对象的选取与本课题前期预设高度匹配的。

(2) 研究对象家庭背景各有差异。

首先选取的 14 个子代受访者性别比例较均衡, 考虑到男生和女生个人性格的先天差异会影响与父母和其他长辈的交流频率与沟通方式, 因此男女比例不存在严重失衡现象; 其次受教育程度差异化明显, 受教育程度影响认知方式以及自身素质水平, 对长辈使用社交媒体的反馈也会不尽相同, 其结果对本课题的研究具有一定的参考价值; 最后父辈及老人因为自身局限性, 他们的受教育程度以及认知也并不完全在同一高度。扩大选取样本的差异化更有利于获得具有研究价值的参考资料。

(3) 笔者与研究对象的熟悉程度较高。

笔者所选择的研究对象都有一定时间的接触, 时间均在两年之上, 平常与之产生的日常联系很多, 对研究对象也比较了解, 相对而言建立起了比较牢固的信任关系, 因此也便于之后对采访资料的归纳整理以及阐述。

数字亲密行为以社交媒体为中介产生于代际成员之间从而影响成员的代际关系, 本研究的访谈提纲主要也是围绕社交媒体的使用对访谈对象进行提问, 具体的访谈内容主要涉及到以下几个方面:

(1) 不同的代际主体当前对于社交媒体的使用情况。主要包括工作、生活、学习等方面对社交软件的应用, 不同的代际主体之间对于社交软件的使用有何差异? 具体表现在哪些方面?

(2) 不同的代际主体对于社交媒体使用的态度和看法以及差异。使用社交媒体的频率高不高? 认为社交媒体带给自己的变化有哪些? 关于工作? 生活? 学习? 认为社交媒体对代际成员之间的关系产生了怎样的影响? 具体体现在哪些方面?

(3) 当下社交媒体嵌入家庭成员日常生活的背景下, 为构建和谐和的代际关系, 不同的代际主体分别能够做出什么努力?

3.2 数字亲密行为的主要表现

数字亲密行为渗透在家庭场域代际互动的方方面面, 社交媒体成为了连接代际成员日常沟通的平台与纽带, 影响家庭代际关系。社会网络营造出了适用于大众在线交流的数字大环境, 而家庭作为最小社会单位, 数字亲密行为它既能为行为主体赋能, 对行为主体产生积极作用, 也可能为行为主体带来限制, 产生负面影响, 因此代际成员基于社交媒体的数字亲密行为产生的行为特征也是多变的。笔者通过对前期收集的访谈资料进行整理分析后, 归纳出以下几点。

3.2.1 数字反哺

数字技术的发展带来的变化不仅仅是一种技术的更新和进步, 由它搭建的社交网络更是现实世界在数字情境中的另一种投射呈现, 它渗透了几乎所有的现实空间, 把大众包裹其中, 因此传统的代际互动模式已经悄然改变, 不同代际主体在使用社交软件方面存在较大差异, 年长世代不比年轻一辈在社交媒体上如鱼得水, 面对社交软件的各种功能他们稍显局促。年长世代为了适应自身的数字化需求, 不得不寻求年轻一辈的帮助, 因此把年轻世代对年长世代在新媒体技能、知识以及与之相关的流行文化和价值观的反哺称为“数字反哺”。^①

3.2.1.1 新媒介技能的使用

对于大部分的年长世代来说, 他们能够独立使用社交媒体, 满足社交基本所需, 比如上网浏览社会新闻、发送图片、传送文件、更新社交媒体动态等等。但是仍旧有很大一部分的父母依旧被阻隔在数字世界的大门之外, 他们还没有形成自身适应的使用新媒体的良好习惯系统, 面对层出不穷的社交媒体的功能使用略显局促和不安, 有的基础功能需要一而再再而三的学习操作, 有的甚至不知道从

^① 张珍. 转换与调适: 家庭代际传播中的角色重塑——基于 10 个家庭的深度访谈[J]. 中华文化与传播研究, 2021, (01): 171-178.

何学起。年长世代由于受到自身受教育程度和传统价值认知的影响，接受学习能力和具体应用能力都远远落后于下一代。即使有部分父辈的文化程度较高，但遇到比较复杂的问题比如部分软件的下载安装、医保的缴纳、视频的剪辑制作等也不得不向年轻世代寻求解决办法。因此为了更好的适应数字社会，较多年长世代在积极主动学习数字技能使自己更好的融入，年轻一代在新技术的学习和应用上积极给予父辈指导和帮助。反向教化有了契机，数字反哺随之产生。

受访者 CM 就表示：“我一般就是用微信比较多，因为它比较方便嘛，有点什么事也不用打电话浪费钱，直接打语音或者视频就可以了，还有就是我现在出门买东西很少带现金，都是用微信直接支付，特别方便，带个手机出门就差不多了，除了这个我也基本没有其他的用途。之前我看到女儿微信还会显示不同的状态，我也让我女儿教了我怎么弄，还挺有意思的。不过有的时候需要交医保，操作还很麻烦的，我就懒得学，主要是我也记不住，年纪大了记性不好，我就直接让她帮我弄好就行了。”受访者 CM 的心态就比较随意，她认为微信已经能够满足她的大部分需求，因此不愿再去学习也觉得自己不太容易学得会然后再去操作一些比较麻烦的内容。

而受访者 FF 就不一样，他反而很喜欢向小孩学习一些新鲜事物。“我最喜欢玩抖音了，我有空的时候大部分时间都在玩抖音，也经常刷到一些有趣博主发的视频，我以前觉得我家小孩玩抖音有点不务正业，接触了之后发现它不仅仅是娱乐消遣的工具，有时候我会打视频让我小孩教我怎么用不同的抖音特效拍视频，还有我现在学会了艾特，因为我是关注了我小孩的抖音的，我就经常在一些很有意思的视频下面艾特她来看，其实还蛮有趣的。不过她在外面工作，有的时候担心她太忙了我也不好经常性的去打扰她。”

可以看出，父辈对于新媒体技能的使用学习大多数还是存在一些顾虑，这些顾虑可能来自于本身，也来自于对自己子女的考量与担忧。一方面受到自身学习能力的限制，对于新事物的接受能力比较弱；另一方面是觉得不想过度打扰子女，怕太麻烦他们，因此年长世代学习的主动性并不高。除了接触一些比较基础的功能与应用，属于社交网络的绝大部分他们依旧很生疏，社交媒体对于他们而言，只是象征性的使用工具而已。

3.2.1.2 数字化生存

数字化进程不断加快改变了我们的生活方式和社交方式,年长世代一时难以快速适应数字生活。学术界现有的研究已经可以充分证明,不同的代际主体之间存在着非常明显的数字鸿沟,而这一数字鸿沟又更多的发生在家庭场域内,因此也常被叫做“数字代沟”。想要跨越这道数字鸿沟却并非一朝一夕的事,因此需要在当前的社会大背景环境下树立一个共识,那就是数字反哺是当代青年必须要做并且要日常化的一份责任。当然值得肯定的是,现在的年轻一辈在对家中长辈的反哺方面也秉持着比较积极主动的态度,他们鼓励年长世代融入社交网络,并且会用他们的数字化的生活方式去影响父辈以及其他老人。他们也表示自己的父母正在慢慢适应数字技术带来的便利,生活上增添了许多乐趣。

“像我爸的话他平常和我联系的话主要就是用微信,所以我教他的包括他问我的也基本上都是和微信相关的问题。他之前不会微信转账也不懂得怎么接受对方的转账,只会发红包,有一次他的朋友给他转了65块钱他都不知道接收,还是我在家的时候翻他手机我才发现然后提醒并且教他怎么用。而且他最喜欢在节假日用手机去家族群里抢别人发的红包,就算只有几毛他也会特别高兴。我觉得就是这样几件简单的小事让我和我爸爸有一些共同话题。”受访者A认为一些社交软件的使用拉近了他和父亲的距离,也很大程度上充实了长辈的生活,微信的使用作为数字化生存方式的其中一个方面,为长辈适应数字化生活方式打开了一个缺口。

受访者B也说道“我经常和我妈抖音私信聊天到很晚,之前她想要在抖音直播间买东西,但是不知道怎么弄地址,还是我帮她搞定的,我现在很多生活用品都是我妈直接帮我网上买的,她现在会用支付宝和微信支付,还会在微信小程序里滴滴打车,她每次跟我说起这些的时候语气都可搞笑了。”

虽然面对面的互动交流能提供真实的情境,但是却受到时空的限制,这种社交平台所能创造的实时沟通优势是传统的交流方式无法匹及的,并且不同的代际主体拥有共同的互动场景在一方面也是为代际交流打开了另一个窗口,能够紧密代际成员之间的联系,促进代际情感。随着年轻世代反哺意识的不断增强,数字技术的渗透也在为代际主体弥补传统沟通模式中的不足,延伸了代际互动的意义空间,重构了家庭关系。

3.2.1.3 文化的浸润

数字技术和互联网的更新迭代改变了传统的信息接收渠道,扩大了信息来源,子代在对信息的获取和理解方面比年长世代更擅长,乐于尝试新事物,他们的思想和价值观都相对独立,而年长世代受到年轻一辈和数字技术的影响,也在不知不觉中发生了转变。比如,对孩子们的生活习惯从排斥到表示尊重;对孩子们的工作选择从干预到放手;对年轻人的审美要求从不认可到慢慢接受;对网络用语从一度反感到许可;对年轻一辈的价值标准的审判到理解等等变化都能够看出年长世代虽然慢于年轻一代在网络社会的成长,但是依旧在潜移默化的被子代影响着。

受访者 N 也表示因为社交媒体的使用,与互联网的接触变得更多,妈妈自身的很多的观念也在发生改变,“我和我妈主要还是靠微信联系,但是抖音的互动也特别多,因为我的个人工作原因,我是一名探店达人,需要经常外出拍店,开始我妈妈她特别不能理解我的工作,她就觉得这个工作一点都不稳定那能靠谱吗?后来我有的时候拍店就会带她去,让她感受一下这个创作团队和整个过程,她就觉得年轻人在一起工作氛围很好而且创作过程很有意思。后来我账号越做越好,她也是特别支持我去做我喜欢做的事情,我们还经常聊起我的工作。”

被采访者 N 妈妈也说,“和孩子一起相处我觉得也是一个互相成长的过程,她能教会我很多东西,主要还是现在时代不一样了,年轻人的思想和我们是不一样的,我以前对她的工作也不了解,其实还挺排斥的,觉得她有点不务正业,不做正经事,后来慢慢接触了之后包括自己在工作上和一些年轻人打交道多了以后,发现现在的年轻一代做事情还是特别有自己想法的,头脑很厉害,比我们之前强多了,我现在就是支持她的工作,我觉得她只要开心就可以了,不去干涉太多。”数字亲密给代际关系的缓和提供了契机,使得年长世代愿意去倾听子代的想法和心声,不再一味的拘泥于传统的思想观念和做法,年长一代也逐渐被年轻的思想所影响,观念有了转变。

“我妈就是经常发微信催我找女朋友结婚,没完没了的说”受访者 A 觉得和父母的矛盾产生的根本还是在于双方认知的不同,需要沟通和引导,“她还会经常转发一些不结婚就是不孝顺父母、年龄大了不好找对象的视频发给我看,我之前一度很苦恼,后来我也会微信山给她发一些我在其他社交软件看到的社会新闻,涉及工作话题的和婚姻话题的一些观点和看法,她慢慢的也理解了我工作的

压力以及对于人生大事的个人考量，态度也有所缓和。”

不同的代际主体虽然当下处在同一时空，表现出一定的“同时代性”，但是仍然表现出同时代的差异性，他们处于“同一时间”却又可以说是不同时间，意思是说不同的代际主体实际上代表的是不同的时段，也就是“同时代人的非同时代性”，亲代和子代他们的基本社会化环境是不一样的，由环境影响的具体的社会化内容也并不相同，其中就包括他们的思想和价值观。而社交媒体搭建的数字网络把大众笼罩在巨大的信息网中，实时实地共享各类信息资讯，当社会的主文化力量也更多由年轻群体传播时，青年文化的影响力自然而然也就波及到年长代际群体。这是一种隐形的文化反哺，这种隐形的反哺能够拉近代际间的距离，提高彼此共同的文化认知，间接紧密代际关系。

3.2.2 数字区隔

通过访谈我们了解到虽然年长世代在利用社交媒体与子代进行互动沟通时表现出较多的主动意向，子代多数也以积极的方式给予回应，但是依旧有部分子女认为社交媒体的下的数字亲密行为对实际上的代际沟通并没有太大益处，他们倾向于隐藏自己的社交账号和相关动态轨迹，尽量避免创造与家人在线沟通交流的机会。在子代看来，社交媒体为中介产生的数字沟通并不能实际帮他们解决很多问题，甚至会带来一些不必要的困扰和麻烦，因此他们为了不让父母以及其他长辈窥探自己的社交动态，选择适当的制造一些策略进行“数字区隔”，比如“分组标签”“私密设置”等来减少代际间的冲突。

3.2.2.1 分组可见：选择性内容呈现

互联网搭建的社交网络为大众重建了现实世界之外的数字空间，信息技术赋予了每一位的网络用户进行自主表达的自由性，线上社交成为了年轻群体一种特定的生活方式，他们在社交网络发泄情绪、分享各种日常、吐槽不合时宜的人和物、抨击负能量，尽情的表达自我，活跃于各类的社交平台的年轻人成了当下“丧文化”“晒文化”的主力军代表。由于顾虑到这种话语表达年长代际可能无法理解与共情，因此他们倾向于把父母及其他长辈隔绝在自己的社交动态共享名单之外，就是担心会遭受父母的远程监控以及无休止的质问。对于父母来说，他们想要关注自己的子女，大部分父母都表示他们是把关注社交和生活轨迹当作是关心子女的一种方式；而对部分子女来说，过度的约束只会让他们更加逆反，不利于

亲子关系的维系。

数字社交网络延伸了交往空间，大多线上的社交关系都是基于先前线下已有的交往行为而构建的，父母与家里其他长辈是年轻一代不管在线上或者是线下都无法规避的关系类型，借由社交媒体平台的优势，可以实现不在场的在场，这也就成为了很多父母用来观察子女生活状态的介入工具，让年轻一代倍感排斥。根据已经掌握的访谈资料可以发现，年轻一代的动态内容选择性屏蔽父母并不限于微信朋友圈，甚至是其他的社交软件，他们利用朋友圈中的“分组可见”的功能来发布一些日常，或者是在发布的时候直接选择分组标签屏蔽父母和其他长辈；又或者是在抖音发布视频动态时直接拉黑父母。

“我就在抖音里直接把我妈加入了黑名单。我这个人很喜欢利用社交软件追星，我一般在我的抖音账号里就经常发我喜欢的艺人的一些我自己剪辑的安利视频，其实我在我的主页里面也能看到我妈的访客记录，她也会帮我点赞之类的，所以我起初没有太在意，我想着我只是在做一个我自己也很喜欢做的事情。直到后来我妈的一个电话，她指责我从不分享自己的日常和家里人的近况，而是在网上发一些稀奇古怪的视频。我觉得很委屈也很无奈，我现在依旧会发，因为我直接拉黑了我妈妈，不想被她关注然后闹不愉快。”受访者 D 认为与其直接与长辈发生言语冲突，弄得关系紧张，不如直接在源头就解决这种困扰，分组可见这样的方式既继续了自己的个人爱好，也避免了与长辈的正面对抗冲突，对于缓和代际关系具有重要作用。

中国式的传统父母大多数比较看重作为父母的权威，在与子女进行沟通交流的时候往往会忽略考虑年轻一代的感受，而一味的像年轻一辈传达自己的想法甚至希望子女照着自己的想法具体操作，缺乏相处的边界与对子女的尊重，这一点在亲子关系中体现非常明显。然而随着时代的发展，乃年轻一代思想的置换和外界的不断接触互动，原本小家庭单位中的相处模式和话语模式就会受到挑战，愈发想要干涉子女生活的年长世代越是被排斥，亲子互动中出现的这种数字区隔也能够反映出当下年轻群体在基于社交媒体平台下平衡自我表达与传统代际互动中的折中策略。

3.2.2.2 投其所好：目的性自我表演

社交媒体嵌入大众日常生活后，代际间的代沟问题也逐渐显现，为了尽量避

免与父母和其他长辈代际互动矛盾的深化以及维护年长世代长辈的话语权威,年轻一辈选择另一种迂回的策略,即隐藏真实的自己。相关研究发现部分子女会选择性的在社交平台上发布一些符合父母喜好的动态,也就是说为了迎合父母对其的刻板印象而营造出非真实状态的自我呈现,即有目的性的表演。

美国社会学家戈夫曼曾提出著名的“拟剧论”,^①该理论的意思把人生或者社会比作一个舞台,那么每个社会成员就都是这个舞台的表演者,都需要在舞台上扮演好自己的角色,呈现一个或多个被观众接受的角色。在这一理论中,舞台作为人们的戏剧表演场所,为了更适合角色的表演,又有“前台”“后台”之分。社交网络作为一个庞大的数字空间网络更是为表演者提供了强大的数字平台,回归到家庭场域,基于社交网络而产生的家庭成员间的数字互动也具有极强的表演性。通过对已掌握的访谈资料分析发现,不少子女在应付父母时都存在表演性的一面,当然针对不同的情况切换不同的表演状态。

“我特别爱发朋友圈,但是我又不太想让爸妈每一条都看到,而且我发的都大部分是一些旅游风景,因为我经常和朋友结伴一起去旅行,而且是说走就走,包括打卡一些极限运动,我觉得那样的人生才是乐趣。因为我现在还在读研嘛,我爸妈就觉得我应该是学习为主,应该泡在图书馆看书看文献,而且我从小学习成绩也比较好,在亲戚朋友眼里也算一直是循规蹈矩的形象,所以我就会在朋友圈适当的分析一些日常生活和学习的内容,其他的我会选择屏蔽父母。”受访者H这样说。其实她的行为可以用一个词概括那就是“印象管理”,积极的在父母面前维持原本的刻板印象。

从人际传播的角度看,这是一种传播者在人际传播过程中通过一些言语或者非言语以及其他行为来控制别人对自己印象认知的过程。年轻一代通过社交软件的及时性、私密性特点,将自身愿意展现的一面利用社交媒体进行虚拟再现,维持自己想要对方保留的印象。而年轻一代在对数字技术的使用方面又具有得天独厚的优势,因此他们可以选择呈现不同的戏剧性表演,根据不同情境、不同意图、不同的目的来维持自我呈现的媒介形象。

3.2.3 代际冲突

^① 朱丽丽,李灵琳.基于能动性的数字亲密关系:社交网络空间的亲子互动[J].中国地质大学学报(社会科学版),2017,17(05):95-104.

在吉布森早前关于可供性的研究中，他提出不同动物具备不同的认知能力，所以看待周遭环境的角度不同，获取的信息也不同。所以他得出结论：不同动物对同一环境的可供性也会产生不同的认知。^①延伸到传播学领域后可得出相似结论，即拥有不同教育背景、不同身份、不同认知能力的人在面对同一技术或者环境时，也会产生不同的认知。

3.2.3.1 冲突内容涉网化

代际冲突作为代际关系的重要维度，是指出生在不同世代的两代人或者是多代人由于生理状态、社会环境、时代背景等综合因素的不同而对同一事物产生不同的认知和看法。著名的思想家卢梭在其著作《论人类不平等的起源与基础》中写道：“人类每向前一步，不平等程度就加深一分”，^②在过去的传统社会，代际关系中强调的是子代对亲代权威的绝对服从，因此代际间的冲突并不明显，随着互联网的发展，社交媒体的嵌入对大众的日常生活产生了非常大的影响。代际冲突问题逐渐突出。

社交网络一方面加强代际成员互动，满足代际间的沟通互动需求，也因为多样化代际情感传递渠道而使得亲子关系走向生疏；另一方面社交网络拓宽了信息接收渠道，父辈对新的思想和价值观的感知增强了对子代的认同感，但是也依旧会因为自身条件差异以及后天媒介素养的高低而引发分歧与冲突。在此背景下，代际冲突的涉网化主要是指互联网技术在为大众提供不同程度的便利的同时，也在另一角度证明了代际冲突更多的是发生在网络场域或者牵扯到网络工具。

两代人本身不同的消费理念也是代际冲突产生的原因之一。“我妈最唠叨的一点就是说我在网上买的东西太多太贵，觉得我不节俭，她觉得钱应该省着用，我上次在得物里买了一双几百多的鞋还有一条将近千块的项链，我妈知道了就一直念叨我，我有和她解释‘我说得物这个平台比较正规，它上面的东西基本能够保证正品，买起来是比较放心的。’但我妈妈对这些平台也根本不了解，我向她解释她还反过来叮嘱我不要上当受骗，觉得实体店买黄金类的东西是最靠谱的”，她无奈说道。

随着大众的日常消费逐渐与互联网经济融合，52次《中国互联网统计报告》

^① 周树华,何仁亿.媒介可供性:以生态心理学路径深入数字媒体研究[J].西北师大学报(社会科学版),2023,60(04):75-82.

^② 党洁.社交媒体场景下代际冲突的形成与和解[J].东南传播,2021,(08):15-17.

数据显示,截至 2023 年 6 月,我国网络购物用户规模达 8.84 亿,占网民整体的 82%。^①网络购物虽然成为两代人的常态,但是依旧无法完全冲击传统一辈注重节俭型、储蓄型、实惠型的消费习惯,而年轻人则是更注重个人享受型、奢侈型消费。在网络上买什么、在哪个网站买等等问题都将引发代际冲突。代际冲突涉网化的本质最终是互联网时代背景下大众日常生活数字化转型的结果,移动终端等社交网络的覆盖必然使得代际冲突更数字化、网络化。

3.2.3.2 冲突方式媒介化

社交媒体的出现改变了传统的代际交流以及互动模式,创造的社交网络数字空间为代际成员提供了虚拟的情境和全新的沟通渠道,但是同样使得两代人代际冲突的表现方式更加的数字化和媒介化。“父母在不远游”这话非常形象的表现了传统社会时期代际关系发生的时空语境,大多代际冲突都产生于面对面的代际互动的场景中,随着社交网络的普及渗透,它实现了时空分离,任何人可以在任何时间、任何地点进行远程连接,不再受限于距离和地理位置。代际关系的维系越来越离不开社交网络,也正如此,两代人甚至是几代人的代际冲突也在这种数字化交流情境中逐渐累积。

“我妈经常就是发语音连发十几条,每条都超过 20 秒钟,我看着我都头疼,点开来听又完全是一些无关紧要的事情,,而且特别喜欢在抖音上私发各种类型的视频给我看,比如当代年轻人什么事情不能做?吃多了哪种食物会致癌?不锻炼不运动对身体会有什么危害?怎么样能让儿女更加理解父母?等等,信息太多我有的时候都想直接屏蔽她。”表面看起来是年长世代对年轻一辈无微不至的关心与经验分享,这种刷屏式的信息推送和轰炸,反而成为了年轻一代避之不及的负担,这样反而会让年轻群体更加排斥与长辈的数字交往。

“我一个人在外面住,很少的时间和我父母待在一起,偶尔用微信聊聊天,主要是我觉得挺没有意思的,因为我仅有的和家里人联系的次数里我也会和我爸吵架,我觉得我们之间是有很大代沟存在的,他们根本就无法理解我们现在的社交习惯和文化,所以我个人为了减少冲突,和家里联系的频率很少。”受访者 E 异地期间一直在控制与长辈沟通互动的频率和次数,他认为大部分年长世代虽然也在接受社交网络带来的各类资讯的洗礼,但是思维上要与时俱进发生完全转变

^① <https://mp.weixin.qq.com/s/AmpBXJe9KKrs-9K1FE6ZkA>

是需要很长的时间的，社交媒体的便利在另一方面可能也会影响代际成员的沟通从而引发一些不必要的代际冲突，不利于代际关系的和谐与稳定。

“我有时候发个朋友圈都会被骂，你说我还敢不屏蔽他们吗？有的学习压力或者情绪压力比较大，找不到出口的时候我就会喜欢发朋友圈，有的时候可能只是简单的想要发一下牢骚，我爸妈看到了就会在下面评论，说一些毒鸡汤或者批评教育我，这让我很困扰。”

现在的年轻一代虽然是社交网络文化的主要影响力量，但是社交媒介将形形色色的不同人群统一汇集到一个共同的社交网络场景中，试图减少甚至是消解不同群体的差异和分界线，很明显是无法达到预期效果的，反而会因为这些不同的数字群体因为来自不同的信息系统所以在进行相应的数字实践的时候扩大与年轻一代差异，那么代际冲突自然而然也就无法有效规避。

4 数字亲密行为对家庭代际关系的影响分析

我国著名学者费孝通认为“亲密是从时间里、多方面、经常接触中发生的一种感觉”^①，通过长时间的持续互动，不同个体之间的亲密情感才得以增加，这种亲密情感在群体之间慢慢形成一种高度投入情绪状态。^②而象征亲密关系的互动形式有很多种，家庭成员之间的互动关系也是其中一类。数字技术发展普及了各类社会化媒体平台，越来越多的亲密由数字媒介促成与维系。在数字技术的助力下，家庭场域内实时在场的“远距离”数字亲密使得代际成员个体之间的关系呈现出新特征，达到新高度。数字技术改变了传统的家庭传播模式，以各类社交媒体的介入为代际成员提供了互动的平台，因此社交媒介与不同代际主体之间的社会行为紧密联系在一起，并产生了一个全新的数字环境和空间。所以，考察数字亲密对家庭代际关系的影响就必须把基于社交媒体产生的代际成员的行为与当下的数字环境结合在一起。本章内容将首先从不同的代际主体、不同的家庭类型入手分析数字亲密行为对家庭代际关系的影响，其次阐述数字亲密对家庭代际关系的整体影响。

4.2 数字亲密行为对不同代际关系主体的影响

信息技术的发展使得数字媒介渗透于大众的日常生活，人们的物质交往和精神交往的数字化程度都进一步加深，传统意义上的“数字移民”和“数字难民”这一类社会讯息匮乏者也不得不与跟随互联网成长的子代信息富有者一起参与进这场数字化转型变革中。

4.2.1 年长世代：促进数字融入

在当今时代背景下，虽然社交网络已经日渐渗透到大众生活的方方面面，两代人甚至是几代人的数字化生存慢慢成为常态，但不可否认的是，在针对社交媒体软件的采纳与使用以及获得新社会资讯方面，年长世代与其子代的表现依旧存在显著差距，因此年长世代出现的这种数字融入过程中产生的代沟问题也被称为“数字鸿沟”，“数字代沟”是体现“数字鸿沟”的重要维度，也是传统的代沟在新媒体领域和社交网络时代的另一种延伸。

^① 费孝通：《乡土中国》，北京出版社 2004 年版，第 7 页。

尼葛洛庞帝在《数字化生存》^①一书中能提到：“人类的每一代都将比上一代更加数字化”“真正的数字鸿沟将出现在世代之间。”^②而数字亲密主要指的是社交媒体嵌入大众生活的一种现象，数字反哺就是在代际成员使用社交媒体软件进行互动时能够体现数字亲密的其中一个方面。反哺程度越高亲子关系越融洽，因此它是有效缩小数字代沟的一个重要途径，是促进年长世代数字融入的重要手段。

受访者 L 在采访中就谈到有了社交媒体软件后，现在和父母的沟通更顺利，关系感觉更和谐了。“我觉得我妈妈是转变很大的，她接触了社交媒体软件之后整个人感觉都和之前不一样了，她以前不会连无线网，手机音量怎么开大关小都搞不懂的，不会发朋友圈，不会添加微信好友，几乎是什么都不会。后来我慢慢一步步教她，她现在经常自己拍抖音发抖音，还经常和我分享社会时事，比如前几天日本排放核污染水的事，她关注了很久，还主动和我讨论，我就会和她科普一些相关的知识点。”

亲代通过接触社交媒体软件，提高了自身的使用技能，扩大了社交软件在日常生活的应用范围，对自身融入数字社会具有非常重要的作用。而子代也在这种参与互动中成为亲代数字融入的引导者。

“我还是觉得自己不太会，也可能是因为年纪比较大了，有的时候需要小孩多教我几次，我才记得住，没有年轻人适应能力强嘛，他教我适应是微信和支付宝支付，我方向感不太好，有的时候出去了我就不认识，然后我儿子教我发定位，用软件导航，我出门我就大胆多了。”子代给予长辈适当的教学后，大多数年长世代都对这种数字化的社交方式和娱乐方式产生了很多兴趣。“抖音小孩子教我之后我就经常玩，我还会看很多时事新闻还有其他很有意思的视频，包括直播购物，退换货这些我都弄了，真的很方便，比实体店买东西方便多了。”

年长世代在面对迅速发展的数字化和新媒体时代，产生不适应是必然的，但是他们并没有急于拒绝接收新鲜事物，大部分年长群体选择向年轻一代寻求帮助。虽然这个现象一定程度上显示了教化权力的转移，但是我们联想到麦克卢汉“媒介是人的延伸”的观点，延伸也可以被理解为新的技术，新媒体技术的发展为不同的代际主体的交往都提供了新的可能，对年长世代来说，教化权力的互换的背

^① 《数字化生存》[J].中国信息界,2021,(03):96.

^② 武文颖,朱金德.弥合数字鸿沟:老年群体数字化生存的困境与突围[J].内蒙古社会科学,2023,44(01):162-169+213.

后其实他们掌握了新技术和拥有适应数字化生存的能力，充分融入社交网络，缓解数字代沟。在家庭场域中，数字代沟的减少不仅是不同的代际主体对信息公平的追求，也是发展良性的亲子关系和代际互动以及促进社会稳定的诉求。

4.2.2 年轻世代：利于文化传承

数字亲密改变了代际成员之间的信息交流和互动方式。通过社交媒体、即时通讯工具和视频通话等技术，不同代际之间可以更方便地分享生活动态、交流想法和观点，促进彼此之间的互动，这无疑为子代提供了更多利用虚拟情境在线陪伴亲代的机会。相较于社会和群体，家庭作为代际互动的核心场域，数字亲密是祖代，亲代，子代等不同的代际角色扮演、代际关系的维系、教化权力的分配的重要手段之一，基于社交网络的数字亲密颠覆了以往的传受角色，使得年轻一辈短暂占据“教化者”角色，虽然文化传承的方式发生了改变，但最终本质依旧文化的选择和替代的过程，也是文化传承的一种。

“因为我学的专业不是新闻传播嘛，我妈妈也特别关注这个，因为她也是新闻工作者，而且我妈妈属于文化程度比较高的人，所以我们之间就会分享一些彼此平常经常会用到的一些公众号和浏览的视频号，比如有的公众号里面的文章质量很高观点很犀利的，她都会分享给我，我有的时候参加一些学术论坛讲座我妈妈就喜欢和我一起听。”受访者 N 说道。不同代际成员之间拥有的共同话题其实创造了更多互动交流的机会，父母可以参与到孩子的世界，亲代和子代都获得了极大的精神满足，有利于亲子关系的发展。

数字亲密为不同代际之间的互动交流和文化遗产提供了新的机会。年长者可以通过数字媒体了解和参与年轻一代的文化活动，从而促进代际之间的文化交流。同时，年轻一辈也可以通过数字平台学习和传承传统文化和价值观念，增进对代际之间文化差异的理解。年轻世代将自己的年轻因子传递给父母，在这种互动的过程中，父辈的权威性不再是话语表达的唯一衡量标准，文化的积累也不再是权威文化的积累，而是属于代际成员平等的民主的双向的互动交流和沟通。年轻世代借助社交媒体平台所展开的一系列数字交往活动，都为促进新型的互动亲子关系体系的构建贡献了一份力量，有助于新型关系互动和代际文化遗产齐头并进。

4.3 数字亲密行为对不同家庭类型的影响

在传统的中国古代社会，儒家伦理纲常深刻影响家庭结构，“子孙满堂”的

大家庭理念因符合大部分中国家庭基本生存发展的需要而备受推崇，19世纪80年代初期，计划生育政策的实施，“晚婚晚育”“少生优生”的理念使得家庭规模慢慢缩小，进入21世纪后，随着我国市场经济的发展，人口大规模的流动，导致家庭的规模越来越小型化，据第七次全国人口普查数据显示，当前我国每家每户平均人口为2.62人，比2012年的3.02人/户减少了0.4人^①。当前我国家庭结构主要为五种类型：核心家庭、主干家庭、联合家庭、单亲家庭。家庭作为最小的社会单位，是代际互动的核心场域，不同的家庭类型一定程度上能够改变代际之间相处模式和互动方式，那么数字亲密在改变代际互动情境影响代际相处方式的背景下，针对于不同的家庭类型之间的代际关系又会呈现什么样的特征。

4.3.1 对核心家庭的影响

核心家庭主要指的是父母与未婚子女组成的家庭，家庭组成结构比较简单，主要包含夫妻关系和亲子关系两者家庭关系。核心家庭代替传统的大家庭模式成为当前中国家庭的主要形式，也是目前占比最大的家庭类型。

4.3.1.1 代际沟通平等化与简单化并存

随着中国家庭结构的不断变化，由最初到大家庭模式逐渐小规模化，家庭的代数逐渐减少，家庭关系趋于简单化，从以往的专制权威关系向平等和谐的关系转变，代际成员间沟通互动愈发民主自由，互敬互爱，互相尊重。

随着信息技术的进步和新媒体的不断发展，社交网络把家庭内的成员都包裹进了虚拟的数字空间中，对子代来说，年轻一代因其自身较高的媒介素养和对数字化社会极强的适应能力，积极的对年长一代进行数字反哺，促进年长世代数字融入。在与亲代的互动过程中，他们凭借自身的优势逐渐获得了家庭内部的部分参与权，提高了在家庭场域内的话语表达权和决策权。对亲代来说，他们尊重子代的想法表达，愿意倾听孩子们的想法，不会把自己的意愿强加在孩子身上。

受访者A作为家里的独生子，在说到他和父母的沟通时，他表示大部分时候与父母的沟通都是平等民主的。“我妈妈在很多事情上都很尊重我的想法，也从来不会强制性的要求我去做什么，我们基本每周保持固定通话，可能也是只有我一个小孩的原因，他们把我看的很重，所以我的意愿对他们来说很重要。”

受访者B也表示她和妈妈相处的模式就类似于小姐妹“本身我们家的氛围大

^①数据来源：<https://mp.weixin.qq.com/s/wnNV9-kWvkPI2irCy4kpCw>

部分时候就很和谐，我觉得我妈接触到社交媒体软件之后，思想就更开放了，我们经常非常友好的在一起聊我的情感问题，她还会把网上的很多例子拿来说给我听，告诉我谈恋爱要学会辨别人，也要学会保护自己。”

核心家庭由于自身的组成简单，代际成员的沟通决策并无其他亲属人员进行干扰，家庭的主干关系处理也并不复杂，社交媒体为他们提供了直线的互动渠道，据相关研究表明，核心家庭内亲子关系的亲近程度更高，代际关系相对更融洽。

4.3.1.2 代际关系紧密化与疏离化并存

社交媒体的出现为代际成员实现了实时实地的沟通，多样了互动的渠道和方式，便捷了代际成员的情感维系。核心家庭的父母不同于传统的大家庭旧模式，他们有更多精力和情感投入到孩子的陪伴当中，亲子间通过各种社交软件进行沟通互动、情感上的密切交流都使得亲子关系更加稳定，家庭内部的沟通直接且有效，另一方面也有利于子代在父母的关爱中培养更高的自信心，增强自身在家庭中的幸福感和满足感，子代在家庭中获得的主观幸福感更多的话，有利于形成他们的良好人格，进而能够明白如何更有效的与家人进行沟通，对代际关系的形成具有重要意义。

有的受访者认为社交媒体密切了代际之间的互动，对于亲子关系的促进是大有裨益的，而有的受访者则持有不同的看法。中国父母大多非常重视亲子关系，父母和子女之间相互依赖，有时候缺乏适当的边界感。在核心家庭内，一方面，子女几乎是父母的生活和情感重心，所以父母几乎都对子女关怀备至，然而随着社交媒体的出现于渗透，技术的更新迭代改变了原本的互动模式和沟通状态，子女开始注重个人隐私，不希望父母过度干涉他们的生活，由于数字代沟导致的共同话题的缺失和互动的失衡，亲子关系在紧密状态的同时又呈现疏离异化的特征。

不少子女在受访中表示想要脱离父母的掌控。受访者D就觉得自己的爸爸掌控欲和管制欲都比较强，“我爸很喜欢翻看我的朋友圈，而且有的时候发的朋友圈内容他要是不喜欢他会私发微信然后批评我，我反驳几句，他总有一大堆说辞等着我，我很郁闷”，当下的年轻人和父母由于社交习惯和表达方式的不同，在沟通过程中容易产生分歧，比较难达到一致性，因此子女对父母的窥探表示不满，但是这种不满的情绪中又包含着些许矛盾的心理。受访者A也表示对父母无巨细的关心感到些许无奈“我妈每次通话都会问的很详细，有没有吃饭？吃了什

么饭？有没有换洗衣物？最近有没有多多锻炼？有没有出门社交？反正学习、生活她都想要了解，我其实有的时候是比较苦恼的，因为我也不知道怎么样向她传达我的想法。”

4.3.2 对主干家庭的影响

主干家庭指的是由一对已婚子女同其父母、未婚子女或未婚兄弟姐妹构成的家庭，包括父和（或）母和一对已婚子女及其孩子所组成的家庭，以及一对夫妇的家庭同其未婚兄弟姐妹所组成的家庭。主干家庭是核心家庭在纵向上的延伸。

4.3.2.1 隔代反哺常态化

家庭是社会的细胞，承载诸多社会职能，家庭成员通过内部协调与外部互动，完成家庭资源的分配，履行家庭赡养与抚养职责。随着我国社会的转型和文化观念的转变和生育政策的调整以及人口老龄化的加深，中国的家庭结构也在不断的调整，家庭的代际关系不再局限于两代人之间的单向互动，而是多代代际互动的交织关系。

社交媒体普及之后，年老群体不得不转变过去的社交方式融入数字社会，年轻一辈就成了他们获取帮助的最佳对象。总结起来原因有下：首先，青年孙代在使用新媒体技术这方面具有得天独厚的优势，本身具有反哺的能力，其次他们都有比较充足的时间进行反哺，部分仍在校园时期接收更高教育，每逢寒暑假有固定时间和祖代相处，一部分虽然刚组建家庭，但目前来说，各方面压力都相对较小。受访者 I 作为一名在校大学生，每逢寒暑假有时间的话就会花很多时间和爷爷相处，她表示：“我和我爷爷待在一起的时候他就经常性的让我给他解决一些手机上的问题，字体太小了看不清了需要调大，短信太多也要定时清理，还有有的时候帮他添加几个新的微信好友，因为他自己不熟练，我就会先教他一遍然后再帮他弄好”，再者年轻孙代相较于中年子代受教育程度更高，思想观念相对来说更先进，更能体会数字融入对老年群体的重要性，因此反哺时耐心会更多，反哺的意愿也更强。受访者 II 也表示教爷爷学会使用社交软件对她来说是一件有趣的事情。“我在家的时候我就会教他怎么用手机的一些功能，比如抖音拍了作品怎么配乐，怎么搜索然后去选择他喜欢的音乐，他每次学会了都特别开心。”

现在 90 后的年轻一代与祖代之间大部分都培养了非常深厚的情感基础，小时候基本都由爷爷奶奶等隔代长辈抚育长大，隔代亲的原因也促使年轻一辈更加

关注祖代的数字需求，以更积极地心态对他们进行数字反哺，帮助解决一些新媒体使用的烦恼，隔代反哺的现象越来越普遍。

4.3.2.2 代际互动冲突化

过去社交媒体并未普及到大众时，传统的主干家庭单位中，老一辈是家族话语权的中心，拥有绝对的主导权，甚至有的家庭内出现以某位年长者的个人言论为行为指导，影响家庭其他成员在事件上的参与权，代际沟通并未均衡的发生在每一位代际成员身上。随着科技与文化的进步，互联网技术的发展促进了社交网络的渗透，祖代凭借过去的生产经验并不能继续维持在家庭场域内的话语地位，同时，“文化反哺”的现象开始出现，年轻一辈通过社交媒体向年长世代传输技能和经验，在家庭场域内掌握了“反哺”的主动权和话语权，年长世代逐渐不得不接受自身转变为“受教者”的事实，作为长辈的绝对权威受到冲击。

再者，对于老年群体来说，对于社交软件的使用的初衷是为了与子代以及孙代以及其他家人进行联系与互动。但是现在越来越多的年轻人过度依赖手机，沉迷于各类电子产品，流连于各大设计软件，并没有花太多的时间给予家族里的长辈实打实的陪伴，家里的老年群体逐渐被“边缘化”，失去了原本应该来自于家庭的归属感和幸福感，不同的代际成员之间缺乏相互沟通和理解，代际冲突明显。

受访者 G 的奶奶接受采访时，就传达出这样的无奈，孙代每次见面低头看手机沉迷于他们的世界的状态让她觉得孙代和自己的距离越来越远。“我们现在是跟不上他们年轻人的脚步了，已经被时代落后了，我孙子回家也就是拿着手机坐在我身边，我又不太懂，有的时候想跟他说两句话，他还觉得我打扰他正事了。”现在的年轻人大多时候工作繁忙，即使空闲在家也不得不处理工作，这也是不能给予实打实有效代际互动的原因之一。有的时候不被理解，代际成员之间就容易产生冲突。年轻群体应该适当增加和年长世代的互动频率，缓解代沟，促进代际关系良性发展。

4.3.3 对联合家庭的影响

联合家庭是指父母与多对已婚子女共同居住生活的家庭类型，在联合家庭中至少有两对同代的夫妇，除直系亲属关系外还存在着旁系亲属关系。

4.3.3.1 互动议题统一化

在联合家庭中一般都存在一个主导和影响家庭代际成员思想与决策的角色，

被称作“大家长”，这个“大家长”在整个家庭内部占据着非常重要的家庭地位，对维系整个家庭网络起着至关重要的作用。在此影响下，联合家庭比较容易形成稳定的长幼尊卑观念体系，长辈商讨确定的事从上至下传达到不同的代际成员。社交软件普及之后，更直接为家庭代际成员提供了实时在线沟通传达的虚拟情境，大家的关注点容易聚焦出现在这个虚拟情境中的话题中，代际互动话题趋于统一。

受访者 J 在采访中就提到，“我们有个相亲相爱一家人的微信群，群里面就我们这一大家子人，我爷爷奶奶有个什么事情他们搞不定的需要解决或者帮忙的在群里说一声，通知一下就可以了，都很方便”，社交媒体的渗透为代际成员的沟通和互动提供了一个话题切入点，家族群里的成员都可以实时实地的参与这个话题的讨论，但是一方面受限于家族传统伦理尊卑观念，年轻的子辈一般只有参与权而没有决策权，另一方面，在联合家庭内，由于家庭结构和父权意识的原因，家庭内部的女性角色大概率容易被“边缘化”。“我们家族群里基上就是发一些通知，比如结婚、升学或者生子之类的喜讯以及我们几个家庭相关的一些事情就会发在家族群里面，而且话题基本上是我爸爸或者我叔叔挑起的，基本上家族里聊的话题都比较一致。”联合家庭中的成员基本生活上紧密联系在一起，交流也很频繁，比较容易形成统一的话题。

4.3.3.2 隐私边界模糊化

隐私作为一种与公共利益、群体利益无关，当事人不愿他人知道或者他人不便知道的个人信息。家庭内部不同的代际成员的存在都有着不同程度的个体差异和代际差异，他们都有自己的隐私并且是不愿意家庭内部的其他成员去窥探其隐私的。在联合家庭中代际成员的隐私边界逐渐被模糊化，一方面是因为代际成员之间关系密切，互动很频繁，关系相对其他家庭类型来说比较复杂，不单单是亲代和子代之间的垂直代际关系，还包括与其他亲属的旁系关系。太频繁的互动就容易淡化个体的这种隐私边界；另一个方面是因为家中长辈可能会自诩身份，凭借长辈的权威想要了解一些子代各方面的情况，而忽视了子代的想法。

受访者 L 就在采访中表示感觉自己的隐私受到了窥探。他解释到，“我家里亲属比较多，平时往来也不少，有的时候在朋友圈分享一些日常还会被其他长辈发到家族群里一起讨论，有的时候生意上的事情发抖音或者朋友圈做个宣传也会引来一些调侃，虽然可能有的时候们也没有恶意，但是这个过度关注还是让我觉

得很不舒服”。也有的受访者 J 表示自己的个人生活会被家庭里的其他亲属过度关注，对于这种没有边界感的关心表示无奈。“我叔叔婶婶竟然还会干涉发的朋友圈的内容，我就不太能理解他们的出发点，还有一次因为我和他们起冲突是因为我觉得自己的隐私完全不被我爸妈保护，他们把我谈朋友的事和我叔叔婶婶一起讨论，然后对我各种说教，以长辈的姿态批评我，这是最不能忍受的。”联合家庭中，年长世代对子代的个人隐私话题过度干涉是不利于家庭代际之间关系的维系，社交媒体的使用是提供给代际互动的新窗口，而不是窥探子代隐私，子代具有独立的思想和判断力，只有代际互相尊重的基础上，代际关系才能更和谐。

4.3.4 对单亲家庭的影响

单亲家庭概念的提出来自 20 世纪六七十年代欧美国家对婚姻现实的考察。施莱辛格（Schlesinger）界定单亲家庭为“以男性或女性为家长，同被抚养子女生活在一起的家庭，这样的家庭多由死亡、离婚、分居、抛弃或者未婚而形成”。^①本文选取的几组单亲家庭受访对象均为在学生时代父母结束了婚姻关系，并跟随其中一方生活多年。这几组受访者存在一个共同点，那就是与父母其中一方联系较密切，代际互动单向化比较明显。

4.3.4.1 代际互动单向化

在单亲家庭中，由于由于家庭本身的原因，子女与父母其中的一方生活时间相对来说比另一方更长，与其中一方的互动和交流都更多，因此基于社交媒体产生的互动行为也会更多，而通过数字媒介连接的这种代际互动也有利于维系亲子关系。受访者 N 就向我们讲述她目前和父母关系的现状，“主要还是和我妈妈联系，以微信抖音的方式比较频繁，因为家庭的原因，我和我爸爸不太来往，我觉得社交媒体它对我和我妈妈的亲子关系是有很大帮助的，互动更频繁了，情感上更近了。”

4.1 数字亲密行为对家庭代际关系的整体影响

数字技术的发展促进社交媒体的普及，各类社交媒体为中介为家庭代际成员提供数字化虚拟交流情境，同时实现“在场”与“不在场”，增加了不同的代际成员之间的互动频率，他们在互动的数字亲密行为中不断地转变自身代际角色认知，平等交流互动，传递情感共鸣，为长远代际关系的发展和维系发挥了非常重

^① 陈芳. 我国“单亲家庭”研究述评[J]. 西北人口, 2008, (05): 114-119.

要的作用。

4.1.1 代际角色互换：认同感与归属感并存

角色诞生于个体在社会和小组内部的互动过程里，并在社会关系中形成了独特的社会地位；而角色认知是指角色扮演者对社会地位、作用及行为规范的实际认识和对社会其他角色关系的认识。中国家庭自古受到传统伦理的影响，家庭单位内的代际成员一向角色分明，亲代在家庭中一般都扮演着教化者与传授者的角色，与之相对应的，子代则是扮演着被教化者和接受者的角色，这种传受角色的定位代某种程度上是家庭地位的一种体现。

随着信息技术的进步，传统的家庭传授双方的角色以及代际互动的结构都发生了变化。在互联网时代，人人都是传播者，每个人都置身于浩瀚的数字海洋中，数字信息技术打破了常规的信息传播方式和传播结构，传授角色发生改变。年长世代由传统的被动的接受讯息到数字时代环境下对各类资讯的主动感知与接受，至此，传播的过程则成了不同代际成员之间的互动交流过程，它改变了代际成员互动方式和话语结构。数字化的推进、社交媒体的渗透一方面扩大了年长世代对新鲜事物的感知渠道，另一方面他们通过使用数字化媒体提升自身的互联网使用技能进而方便更深一步的紧密与年轻代际成员之间的代际关系，这是一个不断循环且递进的过程。

从亲代角度看，他们因为各类社交媒体增强了与子代的代际互动，接触新的思想和价值标准冲击了父辈的固有认知和刻板印象，数字亲密互动使得他们更深入的了解了当下年轻一代的生存现状，在很多可能产生分歧的事情上学会了换位思考，并慢慢理解他们的子女的社交方式、情感选择等，对子女的认同感增加，代际沟通距离拉近。

受访者 DM 认为：“我以前不太了解手机社交软件，所以我看到我女儿一下班就躺在床上看手机我是很不理解的，我觉得下楼跑个步可能都比这个对身体好。后来她教我怎么用一些社交软件我才发现原来手机有这么多用途，不仅能学到很多新东西，而且也方便了我自己的生活。我现在还经常和我女儿分享一些有趣的视频，我觉得蛮有意思的。”互联网的发展很大程度上对生活方式产生了影响，年轻人有他们自己的生活圈，其实想想还是“后生可畏”的。

“我一般就是也不怎么去干涉她的事情，年轻人说到底还是和我们老一辈的

想法不一样了，要适当理解她，她有自已的安排，不需要我操心了，而且有的时候她工作压力也非常大，我经常翻她朋友圈的，她经常工作到很晚，”受访者 N 妈妈作为一名自由职业者，他在谈到和女儿的相处模式时表示，自己更多的是给予女儿尊重。“我不老派的，我也是喜欢和年轻人打交道的，我知道现在的年轻^①一辈思想很成熟，想法也很多，我不能单方面的要求她一定要怎么做，对小孩也不太公平，那样反而会让小孩和我们父母产生距离感。”

从子代的角度看，年轻一辈对父辈进行数字反哺提高了他们的数字交往能力，因而进一步加深了家庭场域内代际成员的数字亲密程度，年长世代对子代的数字依赖增加，使得子代有机会参与到父母的世界，有利于他们理解父母，共情父母，从而进一步对家庭拥有更强的归属感。

“其实我感触最深的是，我觉得社交软件很大程度上拉近了我和妈妈之间的距离，因为我常年在外打拼，回家次数很少，陪伴她也很少，社交媒体软件可以排解我妈妈孤独的时间，是解乏的方式之一。而且我们经常通过微信分享彼此的日常，虽然经常发的都是一些很琐碎的事情，但我很满足，因为我会觉得妈妈需要我，那种感觉很幸福。”受访者 M 在采访中说道。年轻一代与父辈的数字交往实际上是一种双向的代际互动，在这种代际互动中无形中都对代际关系产生了影响，而年轻一辈在与父辈互动的过程中，父辈愿意俯下身子倾听孩子的表达，子代逐渐提升了自身在家庭场域内的话语权。“我妈自从接触了社交媒体后，她的问题就越来越多了，时不时的就发微信问我各种问题，最明显的是，她现在接触新事物学习能力也变强了。她以前对于手机上各种功能都是盲区，我教了她后，她外出购物都是支付宝和微信支付，现在会绑定银行卡到抖音直播间抢东西，会手机交电费交电费还经常在蚂蚁森林收能量。”

4.1.2 代际民主交往：权威性与包容性并存

“慈孝”是我国千百年以来倡导的家庭伦理观念，努力建设具有“慈孝”礼仪的家庭与社会是中华民族恒久的道德实践，“慈”和“孝”是针对亲代和子代分别提出的道德要求，即亲代对子代要慈爱、包容；子代对亲代要尊敬、孝顺，“父慈子孝”是自古以来传统道德中的重要内容。^②在传统的家庭代际伦理语境中，年长世代多数扮演者教化者的角色，其次又凭借着自身丰富的人生经验以及

对传统礼教的固有理解，即使在子代占据数字信息技术和媒介素养优势的当下，年长世代也自然而然的认为在与年轻一辈的代际互动中自身拥有教化的权力。

然而随着数字技术的不断发展，社交媒体更深的嵌入，不同的代际成员都逐渐被社交网络捆绑与浸润，在信息技术创造的虚拟数字空间中共存。年长世代在新媒体环境下面对子代的反哺行为时，其植根于脑海中的教化观念受到了很大冲击，因此自觉地试图在数字空间中延续原本在现实生活情境中对子代的代际哺育职责甚至保留在数字虚拟空间中。而年轻一代由于自身的媒介使用技能能力更强，媒介素养更高，在与年长一代进行数字交往的过程中并不会完全遵照父辈的规训，这种转变使年长世代内心感受到极大落差，尤其是那些长期隔绝在数字世界之外受传统礼数影响的中年群体，这种教化的权利他们更为看重。

“我和我儿子大部分都是微信进行联系，视频和语音之类的，我们一般就是谈论小孩子的教育问题，这个方面分歧还是比较多的，他有的时候觉得我比较宠溺小朋友，怕养成不好的习惯，因为这个我们也在电话里吵过好多次，我作为一个长辈哪里还需要他来教我，我自己有分寸的。”受访者 KF 在采访中表示，自己确实会因为隔代小孩的教育问题与儿子引发冲突和矛盾，自己作为长辈，不想要接受来自儿子的指责与评判。“后面我也是上网比较多了嘛，我儿子就会经常分享一些育儿的视频给我看，有些视频我看了确实感触蛮深的。现在时代不一样，有些老东西确实是不适合用在现在的小朋友身上，这个我要改正的。”

虽然不同的代际主体在这种双向的数字交往互动中难免分歧与冲突，但是子代凭借自身的技术优势，短暂的获得了“教化赠权”，在与年长世代利用社交媒体进行互动的过程中也完成了隐形的数字反哺，非常全面并且有效的增强了家庭其他代际成员对数字时代背景下文化观念和认同感以及接受度。

受访者 M 在访谈中也说起与妈妈的相处，“我妈这个人有点好面子，我教她的东西她有的时候一次记不住，她每一次的车票都是我帮她买的，我说她几句她就不高兴了，觉得我态度不好。其实我没有别的意思对吧，她可能就是觉得我这个做女儿的说她她面子上挂不住。”在年轻一辈面前，即使自己疏于对数字技能的使用，需要寻求子代的帮助，但是对于年长世代来说，接受自身在数字技术这一领域不够游刃有余还是需要时间的。

其实不管真正意义上的教化权力是在亲代还是在子代手上，想要促进家庭场

域内的代际关系长远发展，最重要是代际双方需要实现“价值互喻”，即亲子两代都应该以积极的、客观的和理智的心态去面对当下数字时代背景下的社会文化以及价值观念。就亲代而言，他们应该积极应对急速变化的社会环境，转变自身心态，促进自身数字融入，也需要进行换位思考，理解并适当认同年轻一代的价值观；就子代而言，他们应该努力为家庭成员创造共通的代际互动模式，学会理解年长世代的良苦用心，主动增进亲子代际交流。

5 社交媒体时代背景下家庭代际关系的现实困境

随着互联网的发展与智能设备的普及和推广,很多智能化的服务都得到了广泛使用,尤其是以智能手机为载体的社交媒体已经逐渐渗透在我们的日常生活中,社交媒体的出现首先为代际成员提供了一种崭新的互动方式和手段,其次它多样化了代际互动的渠道,亲代和子代可以利用社交媒体在虚拟情境中进行实时实地的交流互动以促进代际关系的维系。虽然社交媒体的出现为家庭代际互动搭建了数字平台,但是由于两代人自身存在的因素以及大环境的影响使得家庭代际关系在社交媒体时代背景下的发展依然有着不容忽视的现实问题。

5.1 年长世代数字融入受挫

社交媒体为年长世代提供了与家庭成员新的沟通方式以及融入数字化社会的窗口,但是由于各方面的综合原因使得他们在数字融入这一方面进展的并没有想象中顺利。年长世代数字融入受挫是当前大环境下影响代际关系进一步发展的重要原因。

5.1.1 年长世代自身禁锢

社交媒体作为代际情感维系纽带的重要窗口,家庭代际关系的维系就必然围绕着社交媒体的使用情况而展开,年长世代不断的学习数字技术不仅是促进数字融入的一个重要方面,也是促进代际关系稳定的一个重要途径。数字接入作为数字融入的第一步,发挥着至关重要的作用。

年长世代数字融入受挫首先一个关键原因是年长世代应该抛弃自身的传统观念,在年长世代眼里,新兴的互联网对他们来说仿佛是无法亲近的新鲜事物,自身的心态不端正,大部分的年长世代认为他们当前掌握的数字使用功能已经能够应对基本的数字化生存,所以在面对一些更新的功能或者是社交媒体软件时,他们本能拒绝触碰与学习,也不会主动的向年轻人或者身边比较熟练的人进行请教。受访者 J 提到她的爷爷就只用社交软件最基本的功能,“我之前想要教他学习一些别的东西,比如我教他自己怎么交话费,我教过一次,他觉得麻烦而且没有必要,自己比较抵触。”

其次一个比较现实的原因数字技术的具体操作对于大部分长辈来说确实存在困难,现在的智能手机大部分都是匹配年轻人的社交和工作需求量身定制,真

正为年长群体设计的智能设备少之又少，几乎是没有，老一辈由于自身局限，一个受限于受教育程度，一个是自身身体的局限，由于年纪增大的原因，大部分长辈视力在逐渐退化，肢体协调能力也变慢，手机屏幕字体太小看不清，音量太小听不清是大部分长辈遇到的共同难题。

再者年长世代对于接触社交媒体具有恐惧心理，他们害怕在使用社交媒体时会遇到各种问题，他们自身数字能力无法解决，通过整理访谈资料也可得知，绝大部分在数字技术的接受和使用能力方面都和年轻一辈有非常大的差距，因此年长世代积极融入数字生活的信心并不充足，在面对各类社交软件时，他们无法完全跨越内心的心理障碍，显得畏手畏脚。是长世代对社交媒体软件了解停留在认知较浅显的阶段，并没有真正通过其他的渠道或者群体试图了解过或者体验过由社交媒体影响的改变的并呈现和映射的新鲜事物，兴趣不高，因此对于社交软件的认同感也比较低，融入意愿也不强。

5.1.2 年轻世代反哺意识和动力不足

随着数字技术的发展，社交媒体介入家庭场域空间，成为代际互动的渠道，是家庭代际成员进行文化反哺重要的数字媒介，在利用社交软件工作生活学习等方面，两代人甚至几代人之间的话语权已经逐渐发生了转变，长辈不再拥有绝对的话语权和权威，踏入了年轻一辈对长辈进行文化反哺的后喻文化时代。

年轻世代作为陪伴互联网成长的一代和信息社会的受益者，凭借自身的数字优势帮助长辈学会使用数字设备和媒体软件以适应并融入数字社会，但是在家庭中，较年轻人因为工作忙碌，其实回家陪伴长辈的时间特别少，因此很多时候也无法感知到长辈数字需求，自己主动进行反哺的意识比较弱。另一方面是由于在反哺的过程中部分年长世代由于自身的局限性，比如身体局限，视力和听力下降，肢体动作缓慢以及学习能力和接受能力的限制而逐渐消磨掉子代的反哺信心和耐心，从而消减反哺的动力。与此同时，年长世代感知不到子代的反哺热情，对长辈促进数字融入的鼓励和支持不充足，那么他们也会慢慢产生消极情绪放弃数字反哺甚至是对反哺开始抱有抵抗情绪，数字融入难度进一步加大，自然而然也就不利于代际的互动，也不利于发展和谐的长久的家庭代际关系。因此对年长世代而言，来自其他代际成员的支持和理解是非常重要的，子代要及时关注到他们的心理变化和数字需求，帮助他们适应数字化生存模式。

5.1.3 环境复杂难以应对

当下网络大环境的复杂也是阻碍年长世代数字融入进而影响代际关系的一个主要因素。不同于以往的传统媒体，新媒体平台信息流渠道广，信息量庞大且复杂，甚至有些平台的稳定性以及产出内容的真实性都很难保证，缺乏一些严格审核把控，加上互联网的加速发展，网络门槛低，各种自媒体平台层出不穷，“流量第一”成了很多平台发展的第一逻辑，很多不实内容和失真新闻就不断进入大众视野，而老年群体作为数字难民本就长期被隔绝在数字世界之外，对于大部分刚接触社交媒体的年长世代来说，他们并不具有辨别信息真伪的能力，他们接触社交媒体是想获取自身所需的内容和信息，虚假信息的涌现自然就给想融入网络世界的年长世代带来了困扰。近年来老年群体被诈骗的案例越来越多，各种诈骗手段千奇百怪，诈骗陷阱防不胜防，他们缺乏对信息的判断能力不足以及防范意识不强，因此很多老年群体蒙受了经济损失以及情感阴影后逐渐对网络社会失去了信任。

5.2 代际间区隔明显

社交媒体的渗透为代际提供了虚拟的互动渠道，年轻世代和年长世代不必在纠结于时间和空间等现实问题，即使面对面的互动随之减少，但是依托社交媒体的线上沟通对代际关系的维系起了很大作用，只是因其自身的成长环境以及代际间价值观念的不同，社交媒体渗透到日常生活方方面面的影响在他们身上的表现也不尽相同，代际间的关注点和兴趣点不同，对社交媒体上内容的注意力分拨自然也不同。社交媒体虽然拓宽了代际互动的渠道，但其也在不知不觉中扩大了代际间的差异，代际区隔明显。

5.2.1 代际成员差异扩大

个体性是人重要的特征之一，一个人在不同的人生阶段都会体现出不同的价值标准和思想观念，家庭内的不同成员则更是如此，即使长时间待在一起，大家的处事方式和社交习惯也是有所区别的。作为数字原住民的年轻世代与作为数字移民的亲代和作为数字难民的祖代本身的价值观念就不可能一致，而社交媒体的介入在某一方面来说扩大了代际成员的在一些方面的差异。通过归纳整理，总结为以下几个方面。

5.2.1.1 社交方式的差异

首先差异比较明显的就是社交方式的差异。年轻人利用社交媒体的方式往往是外向、大胆的、多方面的，他们喜欢利用社交媒体进行探索新鲜事物，比如下载一些自己感兴趣的媒体软件，在社交媒体上结交新的朋友，而长辈大多是在社交网络上维系原本线下已经存在的关系，比如自己的亲属和熟络的朋友，他们的。年轻人在利用社交媒体和家庭成员进行沟通时情感表达往往更直白更热烈，会用各种各样的适合话题的表情包以及网络用语传达本身的情绪，调动沟通的氛围，这是当代年轻人社交很常见的一种社交方式。而对年长世代来说，他们并没有在互动过程中使用表情包的习惯，大多时候是用几个意图简单明了的表情进行情绪传递，网络用语的了解更是少之又少，他们的社交方式大多是拘谨的、保守的。比如受访者 D 就在采访中说过她觉得她和妈妈的社交方式就有明显的差异，“我妈妈虽然会用手机去做一些其他的事情，比如网上购物之类的，但是微信聊天我妈妈就是只用来聊天，我们平时交流别说用一些网络用语了，连简单的表情包她都不愿意用，我发的表情包她也从来没有兴趣保存，每次联系我就是直接微信语音，我就和她不一样，我喜欢用社交软件再去寻找一些我比较感兴趣的大学，社交媒体是一个比较合适的平台。”

5.2.2.2 思想认知的差异

不同的代际成员因为其成长的环境和背景不同，年长世代大部分深受传统社会的影响，他们的价值标准和思想观念与同互联网一起成长的 90 后是有较大差异的，很多长辈的思维是比较固化的，有些事情在他们眼中非黑即白的，他们的思维并不会因为接触了社交媒体而轻易改变。比如受访者 B 就表示她经常因为生活作息这个事这个事情和妈妈闹不愉快，“周末我醒了看手机发现我妈连续给我打了 6 个电话和好几条语音，我还以为是有啥急事，打过去发现她就是问我家里的无线网连不上了怎么办，还质问我为什么不接电话，我跟她解释说周末还在休息，她就不太能理解为什么上午 10 点钟还在睡觉，挂电话后还给我微信转发了一大堆“早上不吃饭对身体又什么损害”，“贪睡是身体哪一部分在亮红灯”的文章，我非常无奈。我只是工作日累了，周末想好好休息而已。”年长世代习惯用自身的思想观念去教育子代，但是却很少会换位思考去理解当下年轻人的生活理念，社交媒体传递给他们的信息他们会不假思索地全盘接收，但是反观年轻人，

他们多了一份学会辨别和举一反三的能力，既会对收集到的社会讯息适当筛选、合理吸收，也会利用社交媒体从各个方面为自己的日常生活增添便利。

5.2.2 代际互动虚实情境交错

社交媒体软件的多功能性和便利性覆盖了大众生活的方方面面，不仅在很大程度上满足了大众的物质需求，也极大满足了大众的精神需求，媒介与大众相互依赖，这点在子代身上表现的尤为明显，子代往往忽视了与长辈面对面的互动沟通，而是长时间的沉浸在互联网构建的虚拟的数字空间中，这种虚实情境交流的失衡长时间来说是不利于家庭代际成员之间的情感流动的。

过去的传统家庭互动模式，代际成员之间往往是现实空间的交流会更多，而社交媒体的介入直接打破了以往的互动模式，创造了虚拟情境使得家庭内部各个年轻段的成员都可以融入其中，不受时间、空间、地点、距离的影响，虚拟化交流逐渐成为常态，其实是不利于代际关系的发展的。一方面，子代通过社交媒体建造的“信息花园”，扩大了他们线上虚拟的交际圈，在虚拟的社交圈中结交的几乎都是与自身兴趣相投，三观一致的朋友，比较容易寻求共鸣以及情感支持，回归到现实与家庭成员的沟通中，大多数做不到认同年长世代的社交方式以及思想观念，那么长此以往，也是不利于代际之间关系维系的。比如受访者 E 就曾聊到，“我很少和我爸爸诉苦或者是说一些不太顺利的事情，之前有这样做过，但是得到的第一回应是批评与指责，在父母那里有的时候反而得不到自己想要的支持，我就会找朋友聊聊天或者发个朋友圈倾诉一下。”

现实情境中的沟通所传达出的情感相比社交媒体为沟通媒介传达的情感更丰富且具体化，不管是分歧冲突还是正向的情感互动都更生动化，有动态的五官和肢体动作以及带有不同语气的词汇。即使是有了分歧也能通过当下的沟通解决，而虚拟空间中的交流回应内容和回应的方式大多都趋于表面化。比如受访者 M 谈到她和妈妈通过社交软件的相处就提及了这一点，“我有的时候和我妈妈聊着聊着我就突然觉得没有意思了，我是长期在外面打拼，回家次数也很少，确实给不了她很实际的陪伴，叮嘱她好好照顾自己，注意身体之类的话也很空洞，有的时候觉得还不如在家里给她来个拥抱更实在一些。”当然社交媒体可以实时联系，也可以实时断联，因此仅仅依赖于虚拟情境的交流是不明智的，因为社交媒体它拓宽的是渠道，改变的是方式，增加的是频率，这些能够体现的只是代际成员间

的互动亲密度，而真正想要发展良好的家庭代际关系只有这一点显然是不够的，需要代际成员共同平衡彼此虚实情境的交流与互动。

5.3 文化传承的断裂

社交媒体的嵌入为不同的代际主体都提供了虚拟的数字空间，可他们的表现却各不相同，年长世代把社交软件当作一种基础工具，对于社交软件的使用大多流于表面，而年轻群体则对它的使用则不局限于它本身，他们还把社交软件当作一个拓展自身社交圈的媒介，而在社交网络中的年轻群体因为趣缘、资源、利益、爱好等因素形成固定圈层，随着交流的增多和三观的碰撞，就会衍生出体现所在圈层群体特性的亚文化，当然提起亚文化我们并不能刻板的认为它是低俗的文化，它绝不是“肤浅”“低俗”的代名词，只是亚文化中确也存在着良莠不齐的现象，与社会的主流文化之间有一些冲突之处。

回归家庭场域内，代际间的相处模式由于社交媒体的嵌入发生了改变，由上至下的教化顺序发生了转变，年长世代向年轻一辈进行技能方面的学习和青年文化的浸润成为了主要趋势，也就是米德所说的“后喻文化”时代。但是一方面由于年长世代自身局限，对于各种社交软件的学习理解和使用能力的不足以及传统社会意识形态下长辈权威的固有认知使他们并不情愿放低身段去向年轻人寻求帮助，另一方面子代对长辈的反哺意识并不强烈以及反哺动力的不足加上社交网络大环境等原因导致“文化反哺”最后的结果并不理想，这就不免影响到家庭代际成员之间的关系。再者，年轻人的社交圈层其实从另一个角度来说无疑也是给自己和家庭内的其他成员带来社交文化的一种区隔，年长世代作为受传统文化影响根深蒂固的群体，对他们而言，理解并认同年轻人的亚文化甚至是融入这个圈层是很难做到的。而且还存在的情况是，年长世代并不支持年轻群体崇尚的亚文化，甚至对其中部分文化进行污名化和批判，这也是导致年轻一代不愿和长辈交流的原因之一。长此以往，不但不利于文化反哺的持续进行，年轻一辈甚至可能会沉浸在亚文化圈内，不利于主流文化的发展，造成文化代际传承出现断裂。

6 社交媒体时代背景下构建良好家庭代际关系的对策

吉布森关于可供性概念的分析除了生态层面,也可以从心理层面帮助我们去分析数字时代出现的一些新现象。而人的心理活动有两个主要组成部分:认知与情感。首先在关于可供性与认知的研究中,吉布森提出不同的动物具备不同的认知能力,因此看待周围的环境很多时候不同,自然从环境中获取到的信息也不同,相似地,不同教育背景、不同身份、不同认知能力的人对同样事物的认知能力也是不一样的。其次是可供性与情感的研究中,认为数字媒体用户比传统的媒体受众更能参与数字平台中,并给予真实的情感反馈。总的来说,可供性概念要求我们要用动态的视角去考察一段关系,强调需要对环境和行为主体给予同样的关注,数字技术创造了环境,人又在环境中与其他主体进行互动。因此要以动态的方式去理解网络中不同行动者的可能性,同一种技术可能会被不同的主体以不同的方式进行使用进而产生不同的影响。在一个网络或者是系统的形成过程中,行动者之间如果存在冲突或者合作,那么他们之间的互动也就会随时对行动者之间的关系产生影响。

回归本文的研究,相似地,数字技术创建的社交媒体平台被家庭代际成员普遍使用,对家庭的代际关系的维系有着非常重要的影响,它在一定程度上影响并改变了代际成员的沟通交流方式,拓宽了代际沟通渠道,满足了代际成员的多样化需求,但也同时扩大了代际间的差异,代际区隔明显,造成代际间文化传承的断裂,也不利于家庭代际关系的理想化发展。而家庭作为最小的社会单位,家庭代际关系的发展也是社会文明发展的重要内容之一。因此想要发展良性的家庭代际关系要从代际行为主体入手,既要实现代际间的价值互喻,缩小代际理念的差异化,也要传承家庭伦理实现代际的平等对话,还要提供具身陪伴促进情感共鸣,当然也要把关注点放在社交网络大环境中,促进安全的社交网络的建设,两者兼顾,才能使得家庭代际关系长稳和谐发展。

6.1 增强数字文化的共同认同感

随着互联网的加速发展,社交媒体渗透在日常生活的方方面面,数字化生存逐渐成为大众常态,家庭场域的成员们要想进一步促进代际关系的良性互动,提升不同代际间对于数字文化的理解能力、接受能力和共同认同感是非常必要的。

6.1.1 巧用数字赋权,提升媒介素养

社交媒体的嵌入为不同的代际主体搭建了数字连接桥梁,在这种数字亲密交往的双向互动中,年长世代因自身局限,对新媒体技术的使用理解能力无法匹及年轻一辈,年长世代作为数字文化的后来参与者,虽然一方面在积极主动的学习并且适应,但是另一方面确也存在熟练掌握数字技能的困难。因此在社交媒体场域中,年轻世代通过数字赋权进而对年长世代进行必要的文化反哺,由下而上进行的反哺活动一般意味着教化权力的转移,但是这种转移只是暂时的,文化反哺完成后年长世代将会收回教化权力,在代际间互动交流时,年长世代的教化权力其实是无形依旧隐藏在社交媒体所创建的数字空间中的。这种教化权力在代际成员进行双向交流互动时难免会催生出新一轮的代际隔阂与区隔。在这种情况下,子代应该换位思考,厘清年长世代与自身的成长经历、社会背景等方面的差异,摆正心态努力成为年长世代融入数字化生存的助推者。而年轻一辈也要尽力扮演好“教化者”的角色,在进行文化反哺活动时,应关注年长世代媒介素养的提升以及代际间的观念差异,利用数字技术的便利实现双方技能共促,资讯共享,进而提升其数字媒介素养。除此之外,在接触数字媒体冗杂的资讯时,年轻世代应该自觉充当“把关人”的角色,担负起为年长群体做好信息筛选和过滤等工作的责任,提高其在使用过程中的安全指数。

6.1.2 实现价值互喻, 促进代际互动

我们已经进入了“后喻文化”时代,子代凭借得天独厚的优势,暂时取代了年长世代教化者的角色,获得了教化的权力并对年长世代进行文化反哺,但是我们需要认识到的是,不论是“前喻文化”还是“后喻文化”时代,虽然两者都强调了教化权力的转移,想要实现代际间的价值互喻是非常肤浅的。年长世代由于长期受到传统社会的影响,心理较保守,又经过了互联网时代潜移默化的熏陶,存在接触新科技的尝试好奇而自身能力局限的矛盾状态。因此想要这个真正意义上增强不同代际主体对数字文化的认同感,就必须实现代际主体的价值共鸣,即对数字文化的价值观的相互哺育。对年长世代来说,必须破除以往对数字文化的刻板印象,跳出传统的固化思维模式,主动融入数字化社会,也要摆正心态,放低身段接受来自子代的文化反哺以促成自身价值观和思想观念的转变,学会了解子代的生活方式和社交文化,尝试着感受子代热衷的潮流文化的魅力;对子代来说,年轻一辈作为数字技术的先锋力量,也应该体恤年长世代的处境,学会换位

思考，理解他们面对数字技术的窘迫，耐心的为代际间的交流创造合适的互动情境，尽量减少代际冲突的产生，努力增进代际和谐交流，使得不同的代际主体都能够以客观的、正确的心态应对数字化社会的挑战，实现价值互喻。

6.2 增强家庭代际互动黏性和凝聚力

社交媒体创造了虚拟的数字空间和交流情境，使得子代长期沉浸于虚拟情境的情感传递与互动，加上代际间互动虚实情境的交错使得现实世界和线上互动的不平衡，降低了家庭代际成员的互动频率和粘性，不利于家庭核心凝聚力的汇集以及代际关系的良性发展。

6.2.1 传承家庭伦理，共促代际交流

在传统的家庭模式中，年长世代凭借多年的社会经验和成长阅历自动的承担起“教化者”的角色，处于家庭地位中较权威的一方，中华文化上下五千年，家里伦理文化可谓是根深蒂固，亲代的绝对威严和子代的无条件服从的根本是无法轻易撼动的。随着社会的不断转型和变化，社交媒体时代出现的代际间的数字鸿沟除了是数字技术发展带来的必然结果，另一角度来讲也是传承孝道文化与争取独立话语权的激烈碰撞。在社交媒体为数字媒介的关系场域中，年长世代在成功了进入社交媒体所创建的数字空间后，在与子代沟通互动的过程中，大多会自动肩负起教化的职责，试图以自己的经验和阅历以及传统的价值观念对年轻一辈进行规训甚至是同化他们的认知。而子代由于年长世代对学习数字技术遇到困难逐渐产生抵抗和逆反情绪，这也使得子代在进行反哺的时候慢慢失去了反哺意识和动力，由此，不同代际主体各方面因素的共同作用阻碍了代际关系的改善。以社交媒体为中介的家庭关系无法进一步发展的原因说到底还是子代没有正确利用好反哺的权力，而亲代碍于传统权威也没有做好适度放权的心理准备，认知的不同步使得代际关系的发展始终无法达到一个平衡点。为了改善社交媒体为连接的虚拟空间的互动模式，不同的代际主体都必须做出改变，亲代积极主动学习，学会接受数字时代的新思想和新理念，而子代也应该帮助年长世代克服学习上的困难，主动反哺，促进年长世代的融入，传承家庭伦理，共创代际互动情境，促进代际交流。

6.2.2 提供具身陪伴，促进情感共鸣

社交媒体的出现实现了实时实地的交流互动,创造的数字空间和虚拟情境使得代际互动可以实现远距离的沟通,“缺席”与“在场”共存。随着社会的不断加速发展,很多年轻世代因为工作或者学习的原因,无法时常陪伴在年长世代身侧,给予他们切身的关心和爱护。数字媒介虽然可以跨越时间和距离,它所传递的情感陪伴虽然可以弥补年长世代的部分情感空缺,但是与现实空间伴其左右的代际互动是无法相提并论的。数字反哺从某种程度上来说它拓宽了年长世代社交的渠道,另一方面,年长世代也会因为在场情感陪伴的缺失而转身沉迷于虚拟数字空间寻找自己所需要的情感支持,当长此以往形成习惯过后,现实空间的代际交流会进一步减少,是不利于长期代际关系发展。而且虚拟空间的交流互动是比较单一的,现实空间的互动可以看见丰富的肢体动作和神态,灵动感的五官以及带有情感色彩的语言,而社交媒体创造的虚拟情境中是无法真切感知的。因此想要促进代际情感共鸣,对子代来说,要充分把握好机会,利用节假日和寒暑假给予长辈切实的陪伴,关注长辈的情感需求,学会共情他们学习数字技术的不易,换位思考。对年长世代来说,则要客观的、正确的接纳数字文化,不能被社交软件牵着走,与子代友好互动,提高家庭成员互动粘性,促进代际间的美好交流。

6.2.3 尊重隐私边界, 代际平等对话

社交媒体创建的数字空间为家庭代际互动提供了虚拟场所,代际互动脱离的时空局限,不同代际主体通过社交媒体不断扩大自己的社交圈,子代的社交方式尤为明显,向外扩散寻找代际情感支持,形成了不同趣缘群体,在社交网络搭建的虚拟互动场域中,代际成员扩建的虚拟社交圈层逐渐形成了脱离现实空间家庭场域的交往圈,使得代际主体在自身家庭场域内的代际互动越来越愈少,那么很多年长世代就会通过高频次的浏览子代的朋友圈或者其他社交媒体动态来了解他们的行踪和日常,这就是引发子代的逆反和抵抗心理,总的来说对代际关系的维护是不利的。因此,在代际交流互动的过程中,双方都应该尊重彼此的隐私边界,促进代际平等对话,增强家庭的内部凝聚力和向心力。

6.3 创建安全社交网络环境

当前随着数字技术的飞速发展,社交网络中的信息良莠不齐,虚假新闻和资讯充斥整个网络。互联网的加速发展,各种数字平台层出不穷,使得各类社会信息信息来源复杂,网络接入门槛越来越低,平台对于内容的把关机制也越来越弱,

越来越多的社交网络参与者有了更多的操作可能性,给网络的各种不稳定因素提供了契机。数字环境的不稳定性自然而然也就不利于家庭代际关系友好发展,尤其是大部分年长世代本身媒介素养较低,对于网络的讯息辨别和过滤的能力不足,防范意识较弱,容易被虚假信息蛊惑。

为了代际关系的良性发展,拥有安全的社交网络环境迫在眉睫。首先,我国必须完善相应数字平台的法律法规的建设,对于违法犯罪的行为严加惩治,对于实施各种网络诈骗的犯罪分子以及组织进行严厉处罚,加快建设网络信息安全监督机制以及协调机制,提升部分老年群体使用数字网络的自信心,为老年群体的数字行为提供一个稳定安全的环境。其次,现在网络中的自媒体平台也是风生水起,主播卖假货,欺瞒消费者、实施诈骗等新闻也是屡见不鲜,网络力量不断鲜活是应该支持的,但是其中困难存在的问题也不容忽视,相关部分也要制定法律措施和惩戒制度规范各平台的运营行为,督促他们在规范内合理合法运营。而且国家还应该加大反诈的宣传力度,落实到位,提高每个老年人的防范意识。比如鼓励社区为老年群体安排各种知识讲座,网络安全知识竞答赛,提升他们的防骗意识,对于一些防范意识较高的积极参与活动的老年人给予奖励和表扬,激励其他年长群体踊跃参与。当然也需要对年轻一辈进行适当教育,年轻一辈作为数字网络的中坚力量,有义务有职责帮助年长世代减少网络安全的困扰,为他们适应数字化社会贡献一份力量。

结语

媒介形态的发展日新月异,依托社交媒体为媒介衍生的数字亲密行为对家庭的代际关系产生了至关重要的影响。它为代际成员提供了多样化的沟通渠道,成为维系代际关系的主要纽带,随着数字亲密行为和代际互动的深入,家庭代际关系发生了改变并呈现了许多新面貌和新特征。

本文结合多种研究方法,探讨数字亲密对家庭代际关系的影响作用。研究认为:第一、对不同的代际主体而言,年长世代在数字亲密行为的渗透下,通过年轻一代的数字反哺提升了数字技能和媒介素养,思想观念得到浸润,加快融入数字时代的步伐,有利于代际关系的和谐;但另一方面也存在部分年长世代由于传统观念禁锢以及自身局限,数字融入受挫的现象。对于年轻世代而言,数字亲密填补了自身不在场的陪伴空缺和情感空白,促进了代际情感流通,利于传承孝道文化;但社交网络鱼龙混杂、年轻一代反哺意识和动力的不足等原因,使得代际间差异扩大、代际冲突明显的现象并存。第二、对不同的家庭类型而言,不同家庭结构的组成,代际成员间有着不同的相处模式和交流方式,数字亲密行为的介入对代际关系产生的影响自然也不尽相同。具体表现为:核心家庭代际沟通趋于平等化、主干家庭隔代反哺常态化、联合家庭互动议题统一化、单亲家庭代际互动单向化。第三、本文也重点分析了基于此情况下家庭代际互动的现实困境以及构建良好家庭代际互动模式的对策。强调给予环境和主体同等关注,因此发展良性的家庭互动模式既需要不同代际主体的共同努力,也需要营造良好的社交网络环境,为代际关系理性回归保驾护航。

关于数字亲密行为对家庭代际关系的影响研究中,本文的研究仍存在很多不足之处。一是本文选取深度访谈法进行相关质性研究分析,缺少量化数据,其中选取的14组家庭作为研究样本均是基于个人的社交网络延伸而聚焦的对象群体,也许也无法完全体现课题研究的深度和多元维度;二是本次的访谈对象主要以子代和亲代为主,辅以对部分祖代的访谈,获得的祖代访谈相关数据较少;三是本文对可供性理论结合数字亲密对家庭代际关系的分析,总结内容的阐述相对单薄,后续仍需进行更深度的研究与挖掘。

参考文献

中文文献：

- [1] 朱丽丽,李灵琳.基于能动性的数字亲密关系:社交网络空间的亲子互动[J].中国地质大学学报(社会科学版),2017,17(05)
- [2] 姜宇辉.数字亲密:爱还是痛?——哲学与政治之间的批判性反思[J].文化艺术研究,2022,15(02):34-48+112-113.
- [3] 蒋俏蕾,凌绮.数智时代的“亲密”:媒介化亲密、亲密资本与亲密公众[J].山东社会科学,2023(03):87-96.
- [4] 张雪,薛严,纪春磊等.数字亲密伴侣暴力问卷在中国大学生群体中的修订及信效度检验[J].中国健康心理学杂志,2023,31(10):1533-1538.
- [5] 费孝通.家庭结构变动中的老年赡养问题——再论中国家庭结构的变动[J].北京大学学报(哲学社会科学版),1983(03):7-16.
- [6] 郭于华.代际关系中的公平逻辑及其变迁——对河北农村养老事件的分析[J].中国学术,2001,3(4):221-254
- [7] 王跃生.中国家庭代际关系的理论分析[J].人口研究,2008(04):13-21.
- [8] 钟涨宝,冯华超.现代化与代际关系变动[J].天府新论,2014(01):115-121.
- [9] 连连.代际关系变化的历史透视及其意义[J].河北学刊,2015,35(03):92-96+110.
- [10] 王跃生.社会变革中的家庭代际关系变动、问题与调适[J].中国特色社会主义研究,2019(03):79-87.
- [11] 贺雪峰,郭俊霞.试论农村代际关系的四个维度[J].社会科学,2012(07):69-78.
- [12] 孙新华,王艳霞.交换型代际关系:农村家际代际关系的新动向——对江汉平原农村的定性研究[J].民俗研究,2013(01):134-142.
- [13] 田丽丽.当前农村家庭代际关系的失衡及其重构[J].农业经济,2013(06):73-75.
- [14] 冯华超,钟涨宝.社会经济转型与代际关系变动[J].山西师大学报(社会科学版),2014,41(02):1-6.
- [15] 王敬,海莉娟.传统与现代之间:代际失衡、青年妇女夺权与家庭养老弱化[J].中国青年研究,2019(03):60-64+59.
- [16] 郑杨,张艳君.独立与依赖:“隔代抚育”中代际关系的平衡与失衡[J].贵州社会科学,2021(06):75-84.

- [17] 张珍. 转换与调适:家庭代际传播中的角色重塑——基于 10 个家庭的深度访谈[J]. 中华文化与传播研究, 2021,(01): 171-178.
- [18] 董晨宇,段采蕙. 传播技术如何改变亲密关系——社交媒体时代的爱情[J].新闻与写作,2018,(11):48-52.
- [19] 王斌. 数字化代际冲突:概念、特征及成因[J].当代青年研究,2019,(01):116-122.
- [20] 苏悦. 数字反哺、情境重塑与关系弥合[D].暨南大学,2020.
- [21] 方楠. 数字代沟中的文化反哺: 家庭微信场域代际互动问题研究[J].北京邮电大学学报(社会科学版),2022,24(05):10-17.
- [22] 毛世姣. 社交媒体对家庭代际关系的影响研究[D].安徽大学,2020.
- [23] 高贵武,李政. 数字时代下代际冲突的动因与影响——基于跨文化传播视角的再考察[J].中国青年研究,2022,(06):40-47.
- [24] 武文颖,朱金德. 弥合数字鸿沟: 老年群体数字化生存的困境与突围[J].内蒙古社会科学,2023,44(01):162-169+213.
- [25] 李磊,莫淼鑫,李连友. 挤压、失衡与弥合: “一老一小”家庭照料功能的演变及重塑[J].学习与实践,2022,(08):132-140.
- [26] 周树华,何仁亿. 媒介可供性: 以生态心理学路径深入数字媒体研究[J].西北师大学报(社会科学版),2023,60(04):75-82.
- [27] 陈力丹,毛湛文. 时空紧张感:新媒体影响生活的另一种后果[J].新闻记者,2014,(01):66-71.
- [28] 陈芳. 我国“单亲家庭”研究述评[J].西北人口,2008,(05):114-119.
- [29] 武文颖,朱金德. 弥合数字鸿沟: 老年群体数字化生存的困境与突围[J].内蒙古社会科学,2023,44(01):162-169+213.
- [30] 《数字化生存》[J].中国信息界,2021,(03):96.

英文文献:

- [1] Thompson C. Brave new world of digital intimacy[J]. The New York Times, 2008, 7.
- [2] Williams L M. Facebook ruined my marriage: Digital intimacy interference on social networking sites[D]. Syracuse University, 2012.

- [3] Gardner H, Davis K. The app generation: How today's youth navigate identity, intimacy, and imagination in a digital world[M]. Yale University Press, 2013.
- [4] Landers K. Digital Intimacy[J]. 2016.
- [5] Jinadasa M, Priyankara R. How Young Men Establish Their Same-Sexual Relationships through Digital Contexts, Mutual Understanding and Emerging Networks of Digital Intimacy[C]. International Postgraduate Research Conference 2019, Faculty of Graduate Studies, University of Kelaniya, Sri Lanka, 2019.
- [6] Kabah S. Connected and Disconnected—the Third Wheel: Social Media Digital Intimacy and the Role of Mediatization on Marriage Well-Being[D]. Regent University, 2020.
- [7] Mead M. Culture and commitment[M]. 1970.
- [8] Mangen D J, Bengtson V L, Landry Jr P H. Measurement of intergenerational relations[M]. Sage Publications, Inc, 1988.
- [9] Silverstein M, Bengtson V L. Intergenerational solidarity and the structure of adult child-parent relationships in American families[J]. American journal of Sociology, 1997, 103(2): 429-460.
- [10] Szydlik M. Intergenerational solidarity and conflict[J]. Journal of Comparative Family Studies, 2008, 39(1): 97-114.
- [11] Baykara-Krumme H, Fokkema T. The impact of migration on intergenerational solidarity types[J]. Journal of ethnic and migration studies, 2019, 45(10): 1707-1727.
- [12] Azevedo C, Ponte C. Intergenerational solidarity or intergenerational gap?[J]. Observatorio (OBS*), 2020, 14(3): 16-35.
- [13] Peng C, Cheng Q, Yip P S F. Does gender difference exist in typologies of intergenerational relations? Adult son-parent and daughter-parent relations in Hong Kong[J]. Journal of Family Issues, 2022

- [14] Mancini J A, Blieszner R. Aging parents and adult children: Research themes in intergenerational relations[J]. *Journal of Marriage and the Family*, 1989: 275-290.
- [15] Torabian M, Zanjari N, Fadayevatan R, et al. The intergenerational relationship patterns between aging parents and their adult children[J]. *Journal of Family Medicine and Primary Care*, 2022, 11(9): 5464-5472.
- [16] Spitze G, Logan J R. Sibling structure and intergenerational relations[J]. *Journal of Marriage and the Family*, 1991: 871-884.
- [17] Wiscott R, Kopera-Frye K. Sharing of culture: Adult grandchildren's perceptions of intergenerational relations[J]. *The International Journal of Aging and Human Development*, 2000, 51(3): 199-215.
- [18] Bel V, Kalmijn M, van Duijn M A J. Balance in family triads: How intergenerational relationships affect the adult sibling relationship[J]. *Journal of Family Issues*, 2019, 40(18): 2707-2727.
- [19] Fingerman K L, Pillemer K A, Silverstein M, et al. The baby boomers' intergenerational relationships[J]. *The Gerontologist*, 2012, 52(2): 199-2

附录 1

深度访谈提纲（子代）

1. 个人基本情况介绍（性别、年龄、受教育程度、家庭组成情况、回家频率）
2. 你平时使用频率较高的社交媒体软件是哪一些？你使用它们的目的分别是什么？社交还是工作还是娱乐？
3. 你和长辈平时的利用社交媒体进行沟通互动的频率高不高？主要以哪种形式进行沟通？（电话、语音、视频通话）
4. 你和家里长辈一般都喜欢谈论什么话题？哪些方面的话题是你们双方都比较感兴趣的内容？哪些话题是双方谈论容易起冲突和分歧的内容？面对产生的代际冲突，你一般会采取什么方式解决？
5. 长辈在使用社交媒体软件时，会不会主动向你请教一些问题？问题主要会涉及哪一方面？请教的频率高不高？主要通过什么方式进行请教？（截图、语音通话、视频、面对面）你给予反馈的态度以积极指导为主还是消极敷衍为主？
6. 在与长辈进行互动的过程中，他们会不会经常使用一些当下比较流行的网络语言？他们是通过什么途径了解到这些网络用语的？对于网络用语，他们的态度是怎样的？
7. 你会使用表情包和父母进行交流吗？和长辈使用的表情包类型有没有差异？你会不会和长辈分享一些有趣的表情包？他们会不会保存你分享的表情包？
8. 你觉得自己和长辈在对社交媒体的使用方面，你能感受到的差异是什么？具体体现在哪几个方面？（食住行游购娱）
9. 会不会经常收到长辈转发的一些公众号文章或者是网络视频？主要是涉及哪方面的内容？你是会耐心阅读还是大致浏览或者是直接忽略？
10. 你觉得长辈在使用社交软件之后，有没有发生一些变化？这些变化表现在哪些方面？（技能使用、沟通方式、思想观念）
11. 你的社交软件动态会不会屏蔽父母和其他长辈？屏蔽的主要原因是什么？是长期屏蔽还是间接性或者根据内容选择性屏蔽？
12. 你觉得通过社交媒体，有没有增强和父母以及和其他长辈之间的沟通互动？与父母和其他长辈之间的关系发生了哪些变化？具体体现在哪些方面？
13. 在脱离社交媒体后，是否还存在与家人面对面的代际互动与交流？频率是多少？与基于社交媒体的沟通交流有什么不同？
14. 对于建立良好的家庭亲子关系，你能否提出有效的建议？

附录 2

深度访谈提纲（亲代）

1. 日常生活中你平时使用频率较高的社交媒体软件是哪一些？你使用它们一般是用来社交还是娱乐？
2. 和子女平时利用社交媒体进行沟通互动的频率高不高？主要会以哪种方式进行沟通？（电话、语音、视频通话）
3. 和子女交流时都喜欢谈论什么样的话题？哪些方面的话题是你们双方都比较感兴趣的内容？哪些话题是双方谈论容易起冲突和分歧的内容？面对产生的代际话题冲突，你一般会采取什么方式解决？
4. 在使用社交软件时，会不会主动向子女请教一些问题？问题主要会涉及哪一方面？请教的频率高不高？主要通过什么方式进行请教？（截图、语音通话、视频、面对面）子女一般是什么反应？是以积极指导为主还是消极敷衍为主？
5. 您对一些流行的网络用语了解多少？比如“贴贴”“emo”“摸鱼”“凡尔赛”“PUA”“刘耕宏女孩”等，在和晚辈对话交流时，您会不会使用网络用语？您是通过什么途径了解到这些网络用语的？您对聊天时使用网络用语是什么态度？
6. 会使用表情包吗？有没有您特别喜欢的系列或者使用频率很高的表情包？您和子女聊天时会不会分享一些表情包？
7. 您在使用社交媒体时，能感受到与年轻一辈的差别是什么？具体体现在哪些方面？
8. 您有没有阅读微信公众号和浏览视频号的习惯？您比较注重关注哪一方面的内容？您会转发相关文章给您的子女吗？
9. 您觉得接触社交媒体之后，您自身有没有产生什么变化？变化在哪些方面？
10. 您自身会在社交软件上发布动态吗？您会关注子女的社交动态吗？您的社交动态会不会选择屏蔽子女？出于什么原因？
11. 您觉得通过社交媒体的使用有没有加深对子女的了解？有没有进一步影响您和子女之间的亲子关系？
12. 在脱离社交媒体后，是否还存在与子女面对面的互动和交流？频率是多少？与基于社交媒体的交流有什么不同？
13. 对于建立良好的家庭代际关系，作为长辈，您想要或者您觉得您应该怎么做？

致谢

行文至此，匆匆停笔，忽觉已是数年。

三年的时光一晃而逝，二十余年求学之路渐入尾声。这一次，我的学生时代真的要结束了。回想逝去的时光，藏有年少时的不羁和浪漫，青春时的朝气和迷茫，成熟后的坦然与从容，一路跌跌撞撞，想来满是不易，对我而言，所有的经历均是馈赠，我无比感恩。

“桃李不言，下自成蹊。”感谢我导师王老师，她是我的超人。谢谢她在我异地求学期间无微不至的关怀和照顾。那份来自她的爱意和温暖是这段旅程中我收获的最宝贵的礼物。只言片语无法全然表达我的敬意与感恩。学生朽木，得遇良师，实乃荣幸之至。这一段缘分，我定将铭记终生。

“树高千尺不忘根深沃土。”感谢我的家人全心全意爱护我、理解我、支持我，给我前行的力量，路行至此离不开他们的鼓励和培养，因为有他们的支撑，我才能站的更高自在的看世界。父母养育之恩，无以言表。亲朋帮扶之情，也时刻感怀于心。

除此之外，我也要感谢在我成长阶段给予过帮助的各位老师和朋友们。思虑良久，还是决定把大家写进我的致谢里，共同感受我的心意。谢谢语文老师陈老师，她对我来说是一种特别的存在，她温柔、大方、漂亮，是我年少时期遇到的特别关照我的人；谢谢我的英语老师胡老师，是她把我的英语从学渣拉到水平线上甚至更好，没有她的教导，我的英语成绩单上永远只会有一抹暗淡的灰色；谢谢我的姑姑，谢谢她一直以来对我学业上的关照和鼓励；谢谢我的班主任，我那幽默又可爱的熊老师，在他班上待的那一年，是我记忆中充满着快乐的一年，他那么好，对待学生总是耐心，也总是包容。当然，也要谢谢我的好朋友们，他们与我并肩，我们互相鼓励与支持，谢谢他们永远站在我这边，为我打气、给我信心。

“道阻且长，行则将至”。落幕的是我的学习生涯，而不是我依然有着千万种可能的人生。我从未优秀过，但我仍想谢谢一直勇敢、一直努力往前走的自己。人生这旅程就似闯关游戏，一路升级打怪，难免遇到艰难险阻，但我也庆幸我从未丢掉独自面对的勇气。因为梦想、因为坚持、才成就了这一段段缘分，才拥有了一次次的柳暗花明，我始终相信人生没有白走的路，求学的意义贯穿了我全身血液，它肆意流淌。时至今日，细细想来，也算撕破了头顶这片曾经至暗的天空，让它照进了光亮，弥补了些许遗憾，也宽慰了曾经受伤的自己。或许前路未必光明灿烂，但也一定拥有无限可能，至少对得起这一路的热烈与真诚。

文字有限，但情意绵长。再次由衷的谢谢所有。

愿祖国繁荣昌盛。愿大家万事顺遂。