

分类号¹¹
U D C

密级
编号 10741

兰州财经大学

LANZHOU UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS

硕士学位论文

论文题目 河北省城乡融合发展水平测度评价及发展
路径研究

研究生姓名: 赵磊社

指导教师姓名、职称: 张小瑛 副教授

学科、专业名称: 理论经济学 政治经济学

研究方向: 区域经济协调发展研究

提交日期: 2024年6月5日

独创性声明

本人声明所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名：赵磊社 签字日期：2024.6.5

导师签名：张小波 签字日期：2024.6.5

关于论文使用授权的说明

本人完全了解学校关于保留、使用学位论文的各项规定，同意（选择“同意”/“不同意”）以下事项：

1. 学校有权保留本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文；

2. 学校有权将本人的学位论文提交至清华大学“中国学术期刊（光盘版）电子杂志社”用于出版和编入 CNKI《中国知识资源总库》或其他同类数据库，传播本学位论文的全部或部分內容。

学位论文作者签名：赵磊社 签字日期：2024.6.5

导师签名：张小波 签字日期：2024.6.5

Research on the Measurement and Evaluation of Urban-rural Integration Development Level and Development Path in Hebei Province

Candidate :Zhao Leishe

Supervisor:Zhang xiaoying

摘要

城乡关系历来都是贯穿社会发展的主线。从历史发展规律来看,推动城乡融合是破除城乡二元结构分治窠臼、推进社会主义现代化建设进程的重要途径,同样也是实现共同富裕伟大目标的应有之义。党的二十大报告中多次强调坚持城乡融合发展,畅通城乡要素流动,坚持农业农村优先发展。从本质上来说,城乡融合发展是依托城市的开放和发展为动力,从而形成共建共享共荣城乡生命体。党的十八大以来,河北省为积极推动城乡融合发展,采取了一系列措施,依据河北省实际发展情况,构建城乡融合发展体制机制,促进城乡融合高质量发展。不过,在推动其城乡融合发展的过程中,所面临的城乡间生产要素流动不畅、城乡基本公共服务等问题依然严峻,严重阻碍了河北省城乡融合发展。鉴于此,本文在通过梳理已有文献的基础上,利用河北省 2012—2021 年城乡发展相关的面板数据,测度了河北省城乡融合发展水平,同时借助地理探测模型对影响河北省城乡融合发展水平因素进行了分析,厘清河北省城乡融合发展所存在的问题,并以此提出了推动城乡融合发展的适宜性路径。

首先,本文对国内外研究的总结基础上,阐述了城市、乡村以及城乡融合发展的相关概念与理论,在对城乡融合发展理论梳理的基础上,科学地、合理地选择评价河北省城乡融合发展水平的指标体系,构建河北省城乡融合发展测度模型,利用熵权法对各项指标进行了比重赋权,对经济、空间、社会、文化、生态五大维度进行发展水平测度;其次,采用耦合协调度模型对河北省整体融发展水平进行了分析,结果显示:2012—2021 年这十年间,河北省城乡融合发展整体水平呈现出稳步上升趋势;城乡五大层面的融合发展水平有着显著差异;其次,在利用地理探测器模型,分析出河北省城乡融合发展的主要驱动因子,加之,利用地理回归加权模型及 ArcGis 平台分析河北省 11 个地级市城乡融合发展的空间差异性。最后,从生产力、生产关系及上层建筑等路径提出进一步推进河北省城乡融合发展的适宜性对策。

关键词: 河北省城乡关系 城乡融合发展 耦合协调度模型 驱动因素

Abstract

The relationship between urban and rural areas has always been the main thread throughout social development. From the perspective of historical development laws, promoting urban-rural integration is an important way to break the pattern of urban-rural dual structure and promote the socialist modernization process, as well as the inherent meaning of achieving the great goal of common prosperity. The report of the 20th National Congress of the CPC has repeatedly emphasized the adherence to the integrated development of urban and rural areas, smooth the flow of urban and rural factors, and adhere to the priority development of agriculture and rural areas. In essence, the integrated development of urban and rural areas is driven by the ending and development of cities, so as to form a co-built, shared and prosperous urban-rural life. Since the 18th National Congress of the CPC, in order to actively promote the integrated development of urban and rural areas, Hebei Province has taken a series of measures to build a system and mechanism for the integrated development of urban and rural areas according to the actual development situation of Hebei Province, and promote the high-quality development of urban and rural integration. However, in the process of promoting the integrated development of urban and rural areas, the problems of the uneven flow of production factors between urban and rural areas and the basic public services in urban and rural areas are still serious, which seriously hinders the integrated development of urban and rural areas in Hebei Province. In view of this, on the basis of combing the existing literature, this paper measures the level of urban-rural integration development in Hebei Province by using the panel data related to urban-rural development from 2012 to 2021. At the same time, the factors affecting the level of urban-rural integration development in Hebei Province are analyzed by using the geographical detection model, and the problems existing in the urban-rural integration development in Hebei Province are clarified, and the feasibility path for promoting the urban-rural integration development is proposed. First of all, on the basis of the summary of domestic and

foreign research, this paper expounds the relevant concepts and theories of urban, rural and urban-rural integration development. Secondly, the main driving factors of urban-rural integration development in Hebei Province are analyzed by using the geographical detector model. In addition, the spatial differences of urban-rural integration development in 11 prefecture-level cities in Hebei Province are analyzed by using the geographic regression weighted model and ArcGis platform. Finally, the feasibility countermeasures are put forward to further promote the urban-rural integration development in Hebei Province from the paths of productivity, production relations and superstructure.

Keywords: Urban-rural relationship; Urban and rural integration and development; Coupling coordination model; Driving factor

目 录

1 引言	1
1.1 选题依据	1
1.2 研究意义	2
1.3 国内外在该方向的研究现状及发展趋势	3
1.3.1 国外研究现状	3
1.3.2 国内研究现状	5
1.3.3 研究述评	8
1.4 研究思路、框架与方法	8
1.4.1 研究对象与思路	8
1.4.2 研究方法	10
1.5 创新点	11
2 相关概念与理论基础	12
2.1 城市与乡村内涵界定	12
2.2 城乡融合发展内涵	13
2.3 城乡融合发展的特征	13
2.4 城乡关系的理论溯源	14
2.4.1 马克思主义经典作家城乡关系理论	15
2.4.2 中国化马克思城乡关系思想	18
2.4.3 西方经济学家城乡关系理论	21
3 河北省城乡融合发展现状及指标选取	24
3.1 河北省融合发展现状概述	24
3.1.1 经济融合发展现状	24
3.1.2 社会融合发展现状	26
3.1.3 空间融合发展现状	27
3.1.4 文化融合发展现状	27
3.1.5 生态融合发展状况	28

3.2 城乡融合发展数据来源与指标选取原则	29
3.2.1 指标选取原则	29
3.2.2 指标体系的构建思路	30
3.2.3 河北省城乡融合发展水平指标体系	31
3.3 城乡融合发展水平评价方法	34
3.3.1 评价方法选择	34
3.3.2 熵值法基本思想与主要步骤	34
4 城乡融合发展水平测度实证研究	37
4.1 河北省城乡融合发展水平测度分析	37
4.1.1 数据来源及处理	37
4.1.2 评价结果及分析	39
4.2 河北省城乡融合整体发展水平测度	42
4.2.1 耦合协调度模型测度原理	42
4.2.2 评价结果及分析	43
5 河北省城乡融合发展的驱动因素实证分析	46
5.1 研究方法及模型构建	46
5.1.1 地理探测器模型	46
5.1.2 河北省城乡融合发展驱动因子选取与数据来源	47
5.1.3 探测结果分析	49
5.2 河北省城乡各维度融合发展空间差异分析	51
5.2.1 城乡融合发展的经济维度空间分布特征	51
5.2.2 城乡融合发展的空间维度空间分布特征	52
5.2.3 城乡融合发展的社会维度空间分布特征	53
5.2.4 城乡融合发展的文化维度空间分布特征	55
5.2.5 城乡融合发展的生态维度空间分布特征	56
6 研究结论及城乡融合发展路径分析	58
6.1 研究结论	58
6.2 路径分析	59

6.2.1 生产力路径	60
6.2.2 生产关系路径	62
6.2.3 上层建筑路径	63
参考文献	65

1 引言

1.1 选题依据

城市与乡村是一个矛盾的、统一的有机融合体，具有是不可分割的特性。城乡发展不平衡不协调是大国在推进现代化过程中的客观规律与必然现象。我国在推进现代化的进程中，城乡关系历来都是贯穿社会发展的主线。新中国成立伊始，为巩固新生政权和加快实现国家工业化目标，政府推行优先服务于重工业战略，进而逐步形成城乡分割的体制。以改革开放为断点，计划经济向市场经济转变，原先支持重工业优先发展战略向比较优势战略转变，而城乡户籍制度的存在阻隔了城乡之间的交互发展，以此形成城乡二元结构。纵观我国城乡关系的演变历程，大体经历了城乡二元结构的形成、破冰、改革调整以及全面推进城乡融合发展这四个阶段，从历史发展规律来看，推动城乡融合发展是破除城乡二元结构分治窠臼、推进社会主义现代化建设进程的重要途径，同样也是实现共同富裕伟大目标的应有之义。特别是进入新时代，我国开启全面构建城乡融合发展体制机制新阶段。在召开的党的十八届三中全会中提出，现阶段城乡发展一体化所面临的主要障碍就是城乡二元结构。因此，推动城乡融合发展，就必须健全体制机制，形成以工促农、以城带乡、工农互惠、城乡一体的新型工农城乡关系^[1]。2017年，在党的十九大报告中首次提出乡村振兴战略，“建立健全城乡融合发展的体制机制和政策体系。”并为城乡融合发展发展的深入发展，国家相继出台了《中共中央国务院关于建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系的意见》《国家城乡融合发展试验区改革方案》等文件，其中关于建立健全城乡融合发展体制机制与政策体系意见是依托乡村振兴战略来促进城乡融合发展的重大决策部署，对进一步推动城乡融合发展有着深远的历史意义。《2020年新型城镇化建设和城乡融合发展重点任务》中指出：“在继续贯彻落实乡村振兴战略的基础上，加快新型城镇化建设，以乡村振兴战略与新型城镇化‘双轮驱动’来加快城乡融合发展。”国家发展改革委员会于2022年引发《2022年新型城镇化和城乡融合发展重点任务》；同年，党的二十大报告中提到，全面推进乡村振兴，最艰巨最繁重的任务仍然在农村。坚持农业农村优先发展，坚持城乡融合发展，畅通城乡要素流动^[2]。

自改革开放40多年以来，河北省在促进城乡发展质量与完善城乡融合发展体系取得了一定成绩。特别是党的十八大以来，河北省积极推进全国新型城镇化与城乡统筹示范区

建设，城乡经济、社会、空间、文化、生态等方面融合均有了较大提升，但城乡间生产要素流动不畅、城乡公共资源配置失衡、城乡基本公共服务等问题依然严峻，构建城乡融合发展体制机制障碍仍突出，这些障碍的存在进而影响了河北省城乡融合发展质量进一步提高。从整体来看，河北省区域内城乡多维融合发展水平不协调、不平衡，特别是北部地区城乡融合发展水平较低，南部区域与北部区域在不同维度的城乡融合发展水平差异明显。因此，为贯彻落实党的二十大精神，河北省政府出台了《河北省城乡融合发展综合试点方案》，推动河北省城乡融合发展是全面落实京津冀协同发展重大国家战略，重塑河北省城乡新型关系，推进新型城镇化与城乡融合发展是高标准高质量推进河北省经济强省、美丽河北的应有之义，也是加快河北省乡村振兴战略进程和解决“三农”问题的迫切要求。对此，立足于新发展阶段背景下，如何探究河北省城乡融合发展水平？如何明确影响河北省城乡融合发展的驱动因素？如何选择贴合促进河北省城乡融合发展水平的适宜性路径？对提升河北省城乡融合发展水平质量，化解城乡融合发展的矛盾，驱动河北省城乡融合高质量发展，已然成为当前亟待解决的热点课题。

1.2 研究意义

推动河北省高质量发展必然离不开城乡融合发展，而分析城乡融合发展程度的重要测量器是探究两者协调状况。统筹推进城乡融合发展直接关系到京津冀协调发展与乡村振兴两大重大战略的能否顺利推进、城市与乡村协调发展能否顺利实现、人民日益增长美好生活需要能否满足以及共同富裕目标能否预期实现。对此，对探究河北省城乡融合发展有着一定研究意义。

（1）理论意义

第一，我国已经开启社会主义现代化建设新阶段，阐述马克思主义经典作家的城乡关系理论与中国化的城乡关系思想，有益于为城乡融合发展的对策建议提供一定的理论支持；第二，本文基于马克思主义城乡关系理论分析，以中国化马克思主义城乡关系理论为基础，从多视角选取出全面化与系统化的评价指标体系，并利用相关测度模型来对河北省城乡融合发展水平进行测度，有助于进一步丰富现有的城乡融合发展的实证研究；第三，依托地理探测器模型对推动城乡融合发展驱动因素进一步探究，有利于丰富现有影响城乡融合发展因素的实证研究；最后，基于乡村振兴战略与构建新型城镇化“两个抓手”、促进河北省高质量发展的相关政策以及构建城乡融合发展机制路径方面入手提出适宜性对策建议，

为推动河北省城乡融合发展，促进实现京津冀的协调发展具有理论意义，有利于对中国化马克思主义城乡关系理论的丰富。

（2）现实意义

进入新发展阶段，河北省积极推进全国新型城镇化与城乡统筹示范区建设，这正是河北省积极融入京津冀协同发展、加快建设“三区一基地”的题中之义。第一，本文对河北省城乡经济、文化、空间、生态、社会等五大维度融合发展现状进行阐述，这利于对河北省城乡融合发展有着初步了解；第二，通过参考已有文献对城乡融合发展水平指标体系的构建，本着科学合理地选取反映河北省城乡融合发展水平的指标，从而对河北省城乡在关于经济、社会、空间等五个层面发展水平，并接着对河北省城乡整体的融合发展水平进行了研究与分析，有助于对河北省城乡融合发展水平形成较为全面的认识；第三，基于2021年河北省11个地级市城乡融合发展水平，并借助地理探测器模型，分析了驱动河北省城乡融合水平的因素，同时，利用地理回归加权模型，对河北省城乡融合发展水平进行了空间差异研究，从而更好地提出为促进城乡融合发展提出适宜性路径，对激发河北省进一步发展潜力、缩小城乡居民之间的差距、加快城乡融合发展具有一定的实践意义。

1.3 国内外在该方向的研究现状及发展趋势

1.3.1 国外研究现状

伴随着欧洲工业革命的推进以及现代城市化的发展，关于城乡关系的研究在学界中掀起“浪潮”，并取得了丰富的研究成果。而社会的不断进步，城乡关系之间的矛盾日益突出，学者又将对于城乡融合发展的作为重要的研究课题。

（1）城乡非均衡发展研究

工业革命极大推动了社会生产力的发展，现实中生产力的发展并不是均衡协调发展的，进而在一定程度上造成城乡关系的对立与分离。对此，学者们从重城市或者重乡村单向度去探究其各自的价值。

其一是对偏向城市理论的研究。以古典主义为代表人物的亚当·斯密及李嘉图等(1984)强调城市生产性作用来促进一些大城市逐步成为“世界工厂”^[3]；刘易斯(1954)通过“二元结构”的维度来阐述了现代城市化进程过程中，农村传统部门的剩余劳动力会不断被城市化虹吸，进而最终导致社会由“二元结构”走向“一元结构”，该理论重点关注于城市

工业对农村传统农业的带动的作用，却忽视了农业的基础作用^[4]；缪尔达尔(1957)在城乡关系研究中，提出了累积因果循环理论，认为在经济发展初期，城市凭借自身天然优势来不断吸引乡村劳动力、资本等要素进入城市，待到城市规模化达到一定程度后，并借助政府的手段与措施来弥补城乡间发展差距，该理论突出了城市的“回流-扩散效应”^[5]；赫希曼(1958)主张“极化-涓滴效应”来叙述城乡关系，认为城市发展对农村产生了极化效应，同时城市的集聚与规模化对农村又产生了涓滴效应，以此来缩小城乡差距^[6]。

其二是对偏向农村价值理论的研究。重农学派弗朗斯瓦·魁奈认为从事商业贸易以及其他劳动并不能创造社会财富，只有通过农业生产才是增加社会财富的途径，重视乡村的农业生产活动；戴尔·桥根森(1975)指出，工业的发展离不开农业剩余劳动力的补充，农业是工业的基础，工业的发展离不开农业的支撑。弗里德曼等在审视城乡关系中，提出了乡村城市发展战略^[7]；西奥多·W·舒尔茨(2010)认为要坚持农业发展的基础性地位，通过先进技术来推动农业发展^[8]；Stohr, Walter B(1981)等指出要赋予乡村更多的权力：如自主权与决策权，以此来保障乡村资源的开发与利用^[9]。Estrella(2020)认为在二元结构下，因其边际效用递减规律的存在，投资在城市建设的资源达到临界点后，所回报的经济效益是低下的；相反，将资源投放到乡村地区中，可以实现高效益^[10]。

以上理论无论是以城市发展为主，还是对乡村优先发展，其本质都是体现了城乡非均衡的发展理论。

(2) 城乡融合关系研究

二十世纪初期，资本主义社会经济发展不断深入，城乡矛盾进一步激化。埃比尼泽·霍华德(2017)在面对城乡关系日益紧张的趋势下提出，城乡之间通婚，有利于新的希望、新的生活以及新的文明产生^[11]。刘易斯·芒福德(1989)在对“田园城市”的基础上，提出了“区域城市”理论^[12]；赖特(2018)提倡人民从城市走向乡村，促进发展一种新型的城市“广亩城市”^[13]。进入现代经济社会，城乡融合研究进一步深化。麦基(1998)提出了“desakota”，即城乡地域类型，一定程度上打破了城乡界限^[14]；LeGates(2019)基于协调发展理论，尝试提出了一种要素复杂且关系紧密的城乡融合发展关系^[15]；Dafang Shi(2019)强调城乡结合区域的形成有利促进城乡融合发展^[16]。

(3) 对城乡融合发展实证研究

相对于国内关于城乡融合发展的实证研究，国外在该方面的研究相对较为匮乏。Chenery等(1988)选取了五个指标构建了“发展型”模型，对城市与农村发展进行了实

证分析^[17]；Zane（2014）在对城乡的空间结构、功能联结等方面的梳理，进而建立了城乡联结阶段的评价指标体系^[18]；Heetal（2019）基于空间自相关分析，探究人口、企业的集聚与扩散模式对城乡关系的影响情况，进而对城乡一体化空间组织如何运作有了一定了解^[19]；Maetal（2020）基于已有文献，从绩效分析、信息熵等方面出发，选取了科学并合理的城乡生活质量指标体系，建立起城乡一体化程度模型，分析了其空间格局^[20]。

通过对国外关于城乡关系与城乡融合文献的梳理，进一步对城乡融合发展的研究有了更加全面与深入的了解；同时，国外学者利用各种统计学、计量经济学等数理模型的评价方法对影响城乡融合发展水平的不同因素进行分析，进一步探究驱动城乡融合发展的因素，并提出促进融合发展的适宜性路径。总之，国外文献在对于城乡关系理论相对于丰富，对城乡融合发展的实证研究也为国内学者的研究奠定了一定实践基础。

1.3.2 国内研究现状

伴随着我国取得消除绝对贫困的胜利及社会主义现代化强国建设的推进下，针对国内城乡融合发展的研究逐渐升温，并取得了丰富的学术研究成果。关于城乡关系的探讨，特别是进入新发展阶段以来，对于城乡融合发展的研究成为学术界研究的重点与热点。学者基于不同视角对城乡关系展开了广泛的研究，其主要研究方向主要围绕以下五个方面：基于马克思主义城乡思想对城乡融合归纳研究、我国城乡关系发展研究、对城乡融合发展的学理研究、推动城乡融合发展的实证研究。

（1）基于马克思主义城乡思想对城乡融合归纳研究

白雪秋（2018）等在对关于马克思主义经典作家分析城乡关系发展的趋势背景下，认为城乡分离之所以分离，是因为生产力发展不协调，同时指出公有制融合是城乡关系发展的趋势^[21]；李红玉（2016）等论述了马克思、恩格斯关于城乡融合思想的起源，并对城乡融合发展阶段进行了分析^[22]；盛辉（2018）在对马克思、恩格斯城乡融合思想梳理时，提出城乡融合的基础是推动发展生产力，并对生产力发展进行协调布局，注重工农产业的融合^[23]；刘国新（2017）通过对马克思、恩格斯关于城乡关系由对立到融合过程的制度探究，从制度层面上为我国加快城乡融合发展提出建议^[24]；范根平（2023）基于马克思、恩格斯城乡融合思想，分析了城乡融合是历史发展的必然趋势，并为实现具有中国特色的城乡融合提出实践路径^[25]。

（2）中国共产党领导下的城乡关系发展研究

龚勤林（2022）等从生产关系适应生产力发展的视角出发，以新中国成立以来为时间线索，将城乡关系分为了三个阶段：以农村支持城市发展的关系曲折阶段、以改革开放为动力推动城乡一体化阶段、以实现共同富裕为目标的城乡融合发展阶段^[26]；王伯睿（2022）基于自中国共产党成立以来对城乡关系探索的历史逻辑，提出认识新型城乡关系的重要性，并从处理政府与市场两者关系的角度出发，提出对构建新型城乡关系的启示与展望^[27]；罗志刚（2022）通过对中国共产党对城乡关系政策的演变进程中，指出我国实施的城乡关系政策受制于价值取向判断影响，在城乡关系政策运行中存在梗阻，并提出我国关于城乡关系政策的制定与实施要坚持以人民为中心、提高城乡关系政策的协同性^[28]；张琳等（2022）以新中国成立为时间起点，以改革开放为时间临界点，梳理中国共产党对城乡二者关系认识变化的时间脉络，指出城乡关系在各种利益关系中最重要也是最复杂的一对关系，尤其是在新时代发展背景下，推动县域经济做大做强，以改善民生为导向的城乡关系的构建尤为重要^[29]。刘俊杰（2020）对我国城乡关系演变的进程中，揭示了我国城乡关系演变的规律：诸多影响城乡关系的因素中，发展方式是其最重要的影响因素，制度安排是其直接的影响因素。同时，提出了破解城乡二元体制的重要手段是充分发挥市场机制作用，最后对新时代我国城乡关系的发展提出了展望与思考^[30]。

（3）城乡融合发展内涵与意义的学理研究

林志鹏（2018）在对乡村振兴战略解读中提出要打破城乡二元结构，实现城乡一体化联动，一是要以城市的资源来对农村进行辐射发展；二是以城市对标来促进农村劣势的改善，并从产业、人才、组织、文化以及生态五个方面阐述了建立健全城乡融合发展的政策体系^[31]；何红（2018）从城乡融合发展的意义出发，认为城乡融合发展是我国城乡关系的第三次飞跃，是建设社会主义现代化强国的必然，同时也对城乡融合发展的核心内容进行了分析，城乡空间的高度融合、城乡之间资源要素的互通以及城乡产业的合理布局是促进城乡融合发展的必不可少的条件^[32]；陆梦龙（2018）提出城乡融合发展是乡村振兴战略的新理念，促进城乡融合发展是构建发挥农村潜在比较优势的发展动力机制，是践行构建新发展格局的必然要求，是解决我国“三农问题”于城乡发展差距问题的关键^[33]；陈志刚（2022）等基于城乡融合发展与共同富裕内涵入手，认为促进城乡融合发展将可以推动城乡收入差距缩小、促进城乡基本公共服务均等化以及平衡城乡发展能力等，这些结果将进一步利于从物质维度、权利维度、机会维度等层面促进共同富裕目标的实现^[34]；魏后凯（2020）指出，城乡是一个互促共荣的命运共同体，城市为乡村发展提供动力来源，乡村为城市的发

展提供支撑与依托，揭示了城乡融合发展的本质是以推动城乡开放融合为传导介质，逐步推动城乡的深度融合，最终形成共建共享共荣的城乡命运共同体^[35]。

（4）城乡融合发展的障碍及路径研究

张汉霞等（2023）以长江中游城市群城乡融合为研究对象，从空间、经济、社会三个维度构建指标体系进行测度，得出了现阶段城市空间扩张、产业结构转型、网络覆盖率是对研究城乡融合发展的主要障碍^[36]；李人庆（2017）认为破除城乡二元机制是促进城乡融合发展的核心要义，以乡村振兴战略来促进乡村在地化发展，并借助新技术革命的手段来打破城乡产业壁垒与空间限制，破解原有的城乡关系的惯性思维意识^[37]；穆克瑞（2021）指出现阶段影响城乡融合发展的障碍依然存在：城乡要素流动受限制、公共资源配置制度不合理不完善等，并提出破解这些障碍的相关对策与建议^[38]；凡炳亮（2022）以安徽省六安市为研究案例，指出城乡经济发展方式差异明显、城乡基础公共资源配置不合理、城乡收入差距大是其影响城乡融合发展的主要障碍，并从产业融合、空间融合、要素融合以及收入分配等角度提出促进城乡融合发展的相关建议^[39]；冯奎（2021）指出，推动城乡融合进一步发展的困难就在于城乡各类要素在其之间的流动存在一定的壁垒，对此促进城乡融合发展，首要打破城乡要素流动的制度性障碍^[40]；姚毓春等（2023）将数字经济发展所带来的积极效应作用于促进城乡融合发展方面，构建出数字经济与城乡融合发展的耦合协调模型，得出数字经济对促进城乡融合发展的因素，并以此为基础提出城乡融合发展的优化路径^[41]。

（5）城乡融合发展实证研究

陈海鹏等（2023）以我国 31 个省份为面板数据，时间跨度为 2010-2019 年，采用中介效应模型分析了数字经济对我国城乡融合发展的直接效应，并对城乡间要素流动对城乡融合的中介效应，得出的实证结果表明数字经济可以在空间上推动要素合理的流动，进而促进我国城乡融合发展^[42]。庞洪伟等（2023）以西藏地区为研究对象，利用熵权法和门槛模型实证分析方法对西藏城乡融合水平进行了测度，并对影响西藏城乡融合发展的因素进行分析，最终为促进西藏城乡融合发展提供可行的对策与建议^[43]。邱爽等（2023）基于南充市城乡融合发展水平进行分析，运用熵值法、多指标综合评价法、障碍度模型对城乡融合水平测度以及对障碍因素进行实证分析，结果表明：城乡二元结构、城乡居民收入差距大等问题是阻碍城乡经济融合的重要因素^[44]。颜雅英（2018）基于东部地区是我国经济发展的先行区，选取 7 个省份 3 个市为研究对象，通过构建城乡一体化发展模型，进而对我

国东部地区城乡一体化进行实证分析与评价,对于东部城乡一体化发展所存在的障碍提出合理的对策建议^[45]。李俊杰等(2022)以民族地区为研究区域,从城乡融合发展基础、动力、结果三个维度,运用 Kernel 密度估计法对其民族地区城乡融合发展动态演变趋势进行实证分析,最后提出为促进民族地区城乡融合发展机制构建提出建议^[46]。

1.3.3 研究述评

综上所述,通过梳理已有文献,既有理论分析,又有实践案例,这为本论文的研究奠定了基础。第一,国外相关学者以工业革命以及城市化为主线,从多种视角论述了城市与乡村发展的独特价值与作用,并对城乡共生发展进行了探究;但是对城乡融合发展概念内涵与模式的明确定义缺乏,同时对城乡融合表现形式与特征及要素构成研究不足,特别是对我国城乡二元结构机制的特殊性缺乏探究。第二,国内相关学者对我国城乡融合发展研究已经形成丰富与系统的研究体系,而对于河北省城乡融合发展水平的测度与分析的研究文献较为匮乏。鉴于此,本研究将对厘清城乡融合、城乡一体化等名词的概念界定,同时立足于河北省发展的实际情况,科学合理地选取测度指标,构建城乡融合发展测度模型,并通过地理探测模型,分析影响两者融合发展的主要驱动因素,在系统分析的基础上,提出促进河北省城乡融合发展的适宜性路径。

1.4 研究思路、框架与方法

1.4.1 研究对象与思路

(1) 研究对象

城乡融合发展一直是推动中国城乡统筹发展、实现城乡共荣的重要目标。加快推动城乡融合发展,是推动高质量发展、构建中国式现代化河北场景的必然要求,是打造新型城乡关系、推进乡村全面振兴的必然要求。同长三角、珠三角等城市相比,京津冀城市群尚未形成,北京、天津两城市对河北省“虹吸效应”明显;同时,河北省与北京、天津在协同发展基础上并不平衡,城乡资源差距较大。对此,为推动京津冀协同进一步高质量发展,本文将聚焦于河北省城乡发展现状,构建河北省城乡融合协调发展模型,并分析影响两者融合发展主要驱动因素这一现实问题,紧紧围绕促进河北省城乡融合发展为研究对象。

（2）研究内容

本文以对国内外文献中关于城乡关系相关理论的梳理与分析为基础，重点论述了河北省城乡融合发展现状；同时，基于已有对城乡融合发展水平测度的研究，构建出河北省城乡融合发展水平评价指标体系，运用相关统计学方法，如熵值法、耦合协调度模型分析了河北省城乡融合发展水平；再通过地理探测器模型进一步分析了驱动河北省城乡融合发展的因素；最后对推动河北省城乡融合发展提出合理的对策建议。具体内容如下：

第一部分为绪论。简要概述了选题依据与意义，同时对国内外学者关于城乡关系、城乡融合发展等研究现状进行了归纳总结，并对其作出了简要述评；再对本文的研究内容、方法进行说明，并指出本文的可能的创新点。

第二部分为理论基础。该部分首先介绍了城市与乡村的各自内涵、城乡融合发展的内涵以及特征；其次对马克思主义经典作家城乡关系理论、中国共产党领导人在立足我国城乡关系发展基础上所提出的城乡关系思想理论以及西方经济学家的城乡关系理论进行了总结与分析，为本文对河北省城乡融合发展的定量研究与定性分析提供理论支撑。

第三部分为河北省城乡融合发展状况及指标选取与构建。首先，从经济融合、社会融合、空间融合、文化融合及生态融合这五个维度对河北省城乡融合发展现状进行了概述；其次，基于已有相关文献研究，确立指标体系构建遵循的基本原则，并对指标选取、指标体系结构及指标含义进行了阐述，从而对本文的研究工作开展奠定理论基础与提供数据来源。

第四部分为河北省城乡发展水平测度。在这一部分中，根据熵权法—TOPSIS 模型测算了河北省 2012—2021 年期间五大维度城乡融合发展水平，并对各个维度融合发展水平进行了评价，建立起河北省城乡融合发展耦合评价指标体系，并通过对其指标进行赋权比重处理；利用相关模型对河北省城乡融合整体发展水平进行研究，分析河北省 2012—2021 年城乡各个维度融合状况，并对河北省整体融合发展水平进行阐述。

第五部分为河北省城乡融合发展水平驱动因素分析。在这一部分中，基于第四部分实证研究，利用地理探测器模型中的驱动因子分析法与交互因子对 2021 年河北省 11 个地级市的城乡融合发展水平值进行实证研究，得出驱动城乡融合发展水平的因素；同时运用地理回归加权模型对其进行空间差异性分析。

第六部分为研究结论与发展路径分析。本部分将对上述部分的实证研究结果进行阐述，同时根据前文的理论与实证分析，立足河北省发展现实状况，从生产力、生产关系以及上

层建筑等路径提出适宜性的对策建议。

(3) 研究框架

本研究紧紧围绕马克思主义城乡关系等相关理论为支撑，旨在通过构建河北省城乡融合发展测度模型，利用地理探测器模型，分析出驱动河北省城乡融合发展的主要因素，为河北省城乡融合协调发展的路径提出相关建议。技术路线图（1.1）如下：

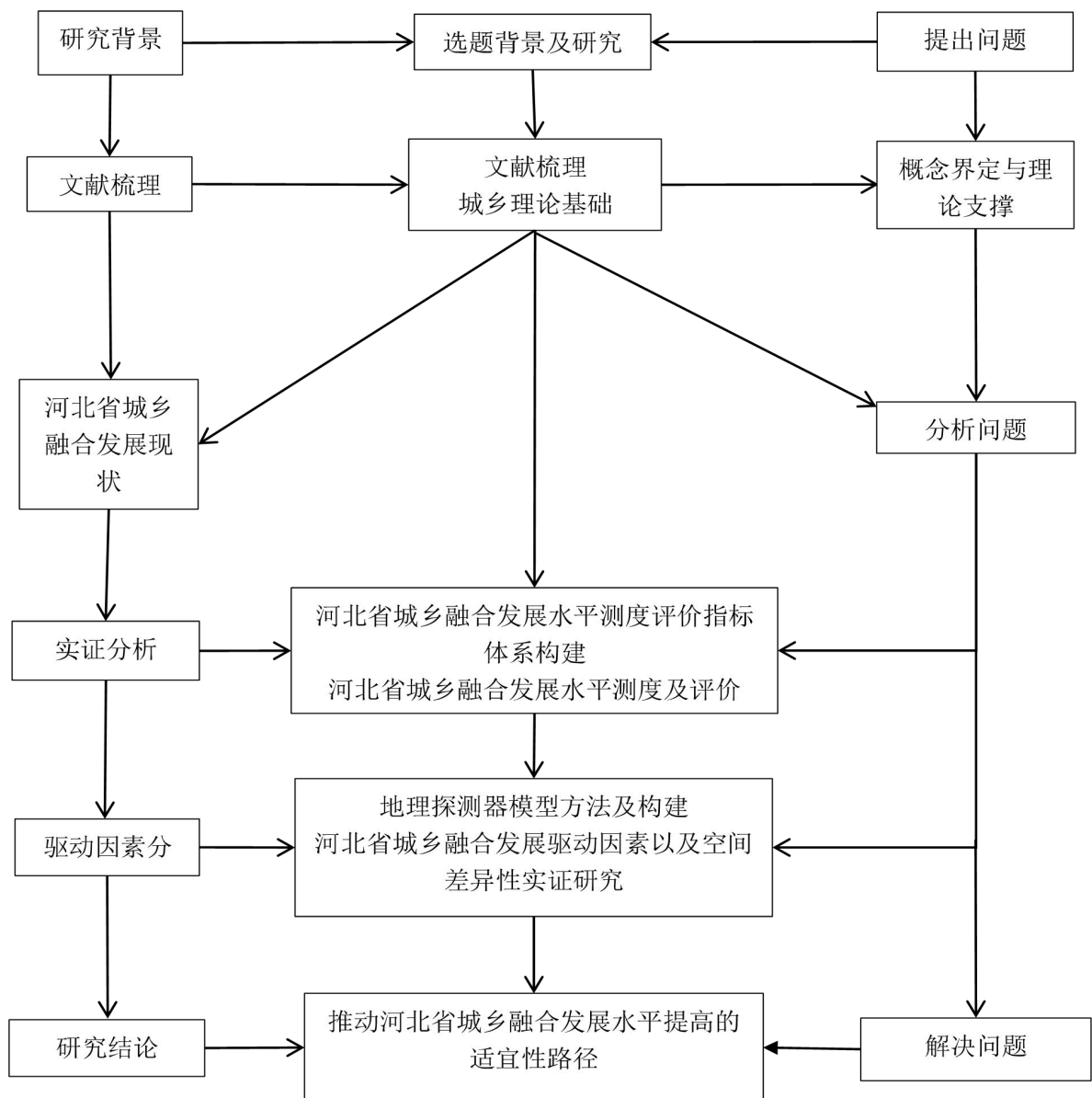


图 1.1 技术路线图

1.4.2 研究方法

(1) 文献梳理法。文献分析研究方法是论文写作的常用方法之一。围绕某一个

对其展开搜集并梳理相关文献，从而可以达到对该问题有着较为深入了解和认知。本文在第一章绪论部分中的文献综述、第二章城乡融合发展的理论基础及第三章我国城乡关系演进历程中主要是用到了文献梳理法。

(2) 数据收集法。本文以中国统计年鉴、河北省统计年鉴及各地级市公开统计的相关数据为基准，其主要体现在第四章中关于河北省城乡发展现状相关数据、测度河北省城乡融合发展指标数据以及第五章中 2021 年河北省 11 个地级市城乡融合发展水平所用指标数据。

(3) 定量分析与定性分析相结合法。在本文第四章中，据城乡融合发展内涵，并基于定性分析法的研究结果，筛序出对河北省城乡融合发展的影响因素指标；采用熵值法得到 2012 年至 2021 年河北省城乡融合发展的各分类层中各项指标权重。

(4) 实证模型分析法。在第四章及第五章中，利用耦合协调度模型构建河北省城乡融合发展水平测度模型以及地理探测器模型；同时基于两者实证分析的结果，结合河北省具体的情况与特色展开实证分析，提出促进河北省城乡融合发展的适宜性对策与建议。

1.5 创新点

本研究聚焦“河北省城乡融合发展水平”，在客观评价河北省城乡融合发展现实情况的基础上，对河北省城乡融合发展协调水平进行分析，并对影响河北省城乡融合发展水平的因素进行分析，为推动河北省高质量发展与城乡融合发展提供可行性的对策与建议。可能的创新点如下：

(1) 现阶段，针对城乡融合发展协调关系已有充实的研究。但对河北省城乡融合发展水平的量化研究仍需进一步丰富，采取涵盖经济、社会、空间、文化、生态融合五个维度共 26 个指标，构建河北省城乡融合评价体系，建立一个融合的有机整体，同时利用数据正向化和指标无量纲化分析河北省城乡融合发展差异要素。一方面能够增加城乡融合研究的科学性、合理性，另一方面，也可以为其他地区研究城乡融合发展提供一定的参考依据。

(2) 引入地理探测模型对驱动河北省城乡融合发展驱动因素分析，并采用 Arc GIS 中的自然断点法对河北省城乡融合发展水平的空间差异性进行分析，可以更清晰地展示河北省不同地级市城乡融合发展水平的空间关联性，为定量研究做了一定的补充。

2 相关概念与理论基础

本章旨在阐述城乡融合的相关概念以及城乡融合的相关理论基础，以便对本文的研究工作奠定一定的理论基础与支撑。主要内容如下：第一，介绍城市、乡村等相关概念；第二，梳理马克思主义经典作家城乡关系理论；第三，阐述西方经济学代表人物的城乡关系思想理论。

2.1 城市与乡村内涵界定

城市是人类社会文明走向成熟的重要标志，是一种人类群居生活的高级形式，具有复杂性、多层次性的特点。基于不同的学科背景下，对城市研究角度与目的的不同，产生了对城市概念的不同理解。从地理学角度来看，城市是以空间的形式而存在，为人类的有序发展提供土地等自然资源，通过便利的交通使得人群、房屋聚集的空间载体；从经济学角度来看，城市是具有相当面积的、从事非农业产业的人群聚集地，并将空间范围内的社会资源自然资源相结合在一起的网络系统，一般为该区域的经济、政治与文化中心；从社会学角度来看，城市是人性的产物，具有社会属性，是一定的生产活动与生活方式相结合的产物。在我国对城市的概念主要是一种行政区划的、具有行政性。概言之，不同学科背景下对城市的概念有着差异的存在，但总体来说，城市是人类发展到一定的产物，是有别于乡村的高级聚落。既是人口聚集、建筑密集的空间区域，又是生产、交换、消费的集散地，具有系统性、层次性与动态变化等特征。

与之相对应的概念“乡村”，从已有的研究中出发，对乡村的理解一般是以城市为参照物来进行概念的梳理。乡村是一种地理概念，乡村是相对于城市的地理区域，是主要从事农业生产活动人群的集聚地；乡村是一种文化概念，既包括着农耕文明与传统习俗的文化符号的组合，也涵盖着落后、封建、愚昧等文化思想。乡村的概念并不是固定不变的，随着社会生产历程的推进，乡村的概念不断丰富且多元化。特别地，我国为更好贯彻落实乡村振兴战略，2021年《中华人民共和国乡村振兴促进法》中首次对“乡村”概念的界定，指出乡村是除城市建成区以外的具有自然、社会、经济等特征，并具有生产、生态、文化等功能的区域综合体。

综上所述，城市与乡村并不是相互独立的两个区域，而是存在着一种相互共生的综合有机体。以中国式现代化推进城市与乡村两大空间区域的结构交融、要素流通，打破城乡

二结构，形成功能互补、发展稳定有序的良好循环系统。

2.2 城乡融合发展内涵

城乡融合发展是由2017年“十四五”规划《纲要》所提出。城乡融合发展相对于统筹城乡发展、城乡发展一体化等概念，有着自己独特的内涵所在。统筹城乡发展更侧重于借助政府的统筹作用来实现，是一种手段；城乡一体化则突出的是一种目标，旨在实现城乡经济社会全面的、协调的与可持续的发展局面；而城乡融合发展体现出的更是一种状态的融合过程，即在社会生产力发展一定条件下，以制度变革、技术进步、文化创新等多种因素共同引致，从而形成的一种城乡水乳交融的良好发展态势。城乡融合发展是一个多领域、全方位的全面融合概念，涉及经济、社会、空间、文化以及生态融合等多方面的内容。

同时，实现城乡融合发展目标是一个漫长的过程，城乡融合发展的核心内涵主要体现在“三个化”：其一，城乡公民权利平等化。以人为本的城乡融合发展，是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的题中之义。城乡公民权利平等化不仅体现在农村居民合法权益的充分保障方面，而且也体现在农村居民在机会、要素使用方面的平等；其二，城乡要素流动自由化。城乡生产要素自由互通壁垒仍存在，城乡之间生产要素结构性错配问题仍未得到有效解决。城乡融合发展在于城与乡是双向互通与开放的，特别是要疏通农民进入城市后的落户限制，有效梳理并解决进城落户农民“三权”退出难的问题；其三，城乡基本公共服务均等化。在“城镇偏向”政策影响下，政府常常借助行政手段，优先将教育、医疗等社会基本公共服务资源分配给城市；相对于城市，乡村社会所涉及的基本公共服务往往依靠“制度外筹资与供给”，进而进一步加剧社会基本公共服务资源在城乡之间配置的失衡。推动城乡融合发展需要不断完善城乡基本公共服务均等化的体制与机制，分阶段的、梯次的、推进城乡基本公共服务均等化进程。

2.3 城乡融合发展的特征

城乡融合发展是一个综合性的概念，因此具有长期性、时空异质性、规律性以及互补性。首先，城乡融合发展不是一蹴而就的，而是一个长期发展的过程。就我国而言，自新中国成立以来，城乡融合发展演进历程依次为：城乡二元体制的形成与巩固、破冰、改革、全面建立城乡融合体制机制等四个阶段。进入新时代以来，我国城乡融合发展并未完成，仍然处于进行时，以实施乡村振兴战略、新型城镇化两大抓手来不断缩小城乡发展差距；

其次，城乡融合发展具有空间异质性。由于不同地域因着生产力发展水平的不同，或者是在不同时期内，同一个地区经济发展水平存在着差异，从而导致不论是单个区域，还是多个区域的，城乡融合系统都存在时空异质性。不仅如此，城乡融合系统内部之间同样也表现出时空异质性。然后，城乡融合发展呈现出一定的客观规律性。在对马克思恩格斯城乡关系理论的梳理中，得出城乡融合发展并不是杂乱无章的，而是呈现出一定的规律性，从城乡融合发展水平阶段出发，生产力水平发展的高低，直接影响着城乡融合的阶段差异性。即表现为低度融合、中等融合、高度融合以及深度融合。最后，城乡融合发展具有互补性。推动城乡融合发展需要整合好、利用好城市和农村的优势资源，比如乡村地区可以向城市提供劳动力、土地、农产品等资源，城市可以将资金、人才、技术等资源代入乡村，以此来推动城乡共同发展。

2.4 城乡关系的理论溯源

立足世界整体，各个国家的城乡关系大都呈现出一致的发展脉络：农村发展—孕育城市—城乡发展分离—城乡发展对立—城乡发展融合。以城乡关系演变过程为视角切入点，对观察世界历史全景发展具有独特意义。对城乡关系的科学理论研究始于第一次工业革命以后，资本主义工业化生产方式的逐步确立，工农业加速分离，以大机器生产为特征的规模化生产方式，加速拉大了以家庭为主的小农经济发展发展方式的差距，进而造成了城乡对立结果。在此背景下，率先进入工业革命的英法等国家的不同学者基于不同视角论述了城乡关系演变原因及未来走向趋势。亚当·斯密基于生产方式来分析了城乡关系分离的原因，他认为，由于城乡分工程度不同，从而造成交易效率、资本获利等不同，资本、劳动力等生产要素向城市流入，最终造成城乡发展差距^[47]。同时，亚当斯密在其《国富论》提到了城乡关系的发展遵循着农村、工业、国外贸易的自然发展顺序，并将此作为研究城乡关系的起点。马克思与恩格斯在历经了资本主义生产方式所带来的种种社会矛盾后，在尊重历史发展的客观规律基础上，运用历史唯物主义世界观，将城乡关系形态的演变置于社会生产方式的语境下，阐述出城乡关系演变的三个阶段：从城乡关系浑然一体到城乡关系分离与对立再到城乡融合发展^[51]。立足与中国发展的特殊国情，以毛泽东为代表的中国共产党领导人，通过对马克思城乡关系理论的深入剖析，提出了一系列具有中国特色的城乡关系思想理论。在特定历史时代发展条件下，中国城乡关系几经深刻调整变化，但并未根本上实现城乡关系的协调与互补发展状态。在进入社会主义现代化建设新时期，城乡融合

发展对于破解城乡二元结构、妥善处理城乡关系是新时代亟需探索并破解的重大课题。因此，深入挖掘马克思主义经典作家关于城乡关系思想，梳理总结中国化马克思主义城乡关系理论，为城乡关系协调互补发展提供一定理论依据。

2.4.1 马克思主义经典作家城乡关系理论

马克思恩格斯在深入剖析资本主义生产方式的过程中，并批判、借鉴前人思想观点的基础上，坚持辩证唯物主义与历史唯物主义的科学理论方法，形成了富有特色的城乡关系思想理论。列宁基于俄国社会主义建设实际情况，结合马克思、恩格斯城乡关系相关思想理论，提出了城乡联盟互动，缩小城乡间发展差距，实现城乡融合发展。

(1) 马克思、恩格斯城乡关系思想

马克思、恩格斯在对城乡关系问题的论述中，多次谈及和引用了欧文、傅里叶等空想社会主义者围绕城乡关系的观点。马克思、恩格斯在批判和总结已有学者的观点的基础上，提出了自己关于城乡关系的理论阐述。进入 16 世纪初期，空想社会主义思想逐步登上历史发展舞台。立足资本主义日益发展的背景下，城乡关系发展日益尖锐，以傅里叶、莫尔等为代表的空想社会主义者，构想并设计出在一种新的社会制度下城乡关系发展的模式，为马克思、恩格斯探索城乡关系发展奠定了思想基础。

托马斯·莫尔以其著作《乌托邦》尖锐地批判了资本主义制度所带来的社会种种弊端。莫尔虚构的“乌托邦”是一个不存在私有制度的岛国，也就是说所有生产资料和消费品都是公有的，实行按需分配的原则，注重每个公民的全面发展。莫尔在对待城乡关系问题时，重点关注的是消灭城乡对立。在“乌托邦”中，居民都在城市里居住，考虑到农业生产技术、生活物质资料的日常周转，岛上所有城市居民需要轮流下乡从事两年的农业劳动。受困于当时的生产力水平，莫尔并未回答出消灭城乡对立的根本途径。从而莫尔关于城乡关系思想仅是停留在萌芽阶段。

傅里叶立足于人类历史发展规律，提出了一种社会制度“和谐制度”。在《新世界》中，他系统地阐述了“和谐制度”，并提出了“法郎吉”。“和谐制度”是基于自愿参加为原则形成的“法郎吉”。在该制度下，傅里叶将乡村和城市相结合，抹掉城乡之间的差别，城乡间的对立也将不复存在。同时，傅里叶将农业与工业相结合，人们兼顾工业劳动与农业劳动。因此“法郎吉”是一种工业与农业相结合的新型合作社。然而恩格斯对傅里叶所提出的“法郎吉”进行了批判，非常重要的一个不彻底的地方，就是它不主张废除私

有^[51]。因此，若不能消除资本主义社会私有制，他所提出的城乡结合也只是一种社会空想。

欧文所提出的社会是建立在生产资料公有制基础之上，在公社中，机器得到充分利用，生产出来的产品满足社内人群需求。欧文将教育同生产相结合，极大提高了生产力发展。此外，欧文认为在资本主义生产方式下，工人只能单纯地从事工业劳动，农民则局限于农业生产劳动。对此，欧文注重两种工种的结合，并强调体力劳动与脑力劳动相结合。根据欧文的构想，建立公社是解决城乡关系对立的途径，公社结合了城市与农村的优点，克服了城市化所带来的弊端。相对于前面两者对于消灭城乡对立的观点，欧文更具有先进性、更为具体。遗憾的是，欧文并未充分认识到无产阶级对于消灭城乡对立的积极力量，从而导致了欧文对消灭城乡对立的主张也只停留在空想阶段。

马克思、恩格斯在梳理上述莫尔、傅里叶等人关于城乡结合的思想，提出了城乡关系主要包括两个方面：其一，消灭原有的社会分工是消灭城乡对立的一个基本条件；其二，将工业与农业相结合，劳动者同时兼顾工业生产与农业生产。虽然空想社会主义者认识到了资本主义制度是造成城乡矛盾日益尖锐的原因，但是他们所主张的消灭城乡对立的途径未从广大的无产阶级中出发；加上空想社会主义者所主张的做法本身就有纯粹的空想性质，因此并未从根本上寻找出如何处理城乡关系的途径。

《德意志意识形态》一书中，马克思、恩格斯首次提出“城乡对立”这一概念，他们认为社会分工和私有制的发展加速了城乡分离与对立，并在著作中阐述了不同历史时期的社会分工对城乡关系演进作用。乡村聚落是人类生存空间的最初形态，社会分工的发展，城市从乡村独立出来，并随着生产力的关系，特别是资本主义大机器生产方式的规模化与资本的集中和集聚，加剧了城乡发展差距，城乡关系对立日益突出。

马克思在《贫困的哲学》中对蒲鲁东关于分工的批判中，第一次提出“城乡关系”，反对蒲鲁东关于社会分工简单化的观点。“城乡关系一改变，整个社会也随着改变”。在马克思看来，城乡关系的分离与对立对历史发展具有积极与消极的二重性。一方面来看积极性，马克思认为：“一切发达的、以商品交换为中介的分工的基础，都是城乡的分离。可以说，社会的全部经济史，都概括为这种对立的运动^[52]”。城乡关系分离与对立相比单一农村聚落来说，具有进步的意义。一方面来看消极性，马克思指出：“城乡之间的对立是个人屈从于分工、屈从于他被迫从事的某种活动的最鲜明的反映，这种屈从把一部分人变为受局限的城市动物，把另一部分人变为受局限的乡村动物^[52]”。从这个层面来说，城乡关系人分离与对立，造成了城乡差距拉大，引发了城市病与乡村病。

马克思、恩格斯在《共产党宣言》中论述了具有前瞻性实现城乡融合的展望。马克思认为城乡分离与对立的关系是社会历史发展的一个阶段，提出城乡融合发展是消除城乡对立的根本途径。城乡关系的分离与对立正是由于社会生产力发展不够高的自然过程消灭城乡对立，实现城乡融合必定建立在相对应的物质基础上。生产力的发展需要生产关系的适应，私有制的存在致使城乡间利益冲突的加剧。因此，从生产关系出发，马克思将私有制度的废除作为实现城乡融合的制度条件；同时他还指出：“通过消除旧的社会分工，通过产业教育、变换工种、所有人共同享受大家创造出来的福利，通过城乡的融合，使社会全体成员的才能得到全面发展^[52]”。从生产力的角度出发，马克思为实现城乡融合发展提出了基本路径。首先，在工业化发展背景下，马克思依然重视农业的发展。“食物的生产是直接生产者的生存和一切生产的首要的条件^[53]”。城乡融合发展离不开工业与农业两大载体的结合，“把农业和工业结合起来，促使城乡对立逐渐消灭”。科学技术发展将深刻影响着城乡关系的演进。在谈及电力的应用时，恩格斯认为：“这一发现使工业彻底摆脱几乎所有的地方条件的限制，并且使极遥远的水力的利用成为可能，如果在最初它只是对城市有利，那么到最后它将成为消除城乡对立的最强有力的杠杆，要想推动工业那样发展一样，推动农业发展^[53]”。

（2）列宁城乡关系思想

19世纪末20世纪初，列宁在基于俄国社会主义建设实际情况下，结合马克思、恩格斯城乡关系相关思想理论，所形成的城乡关系思想主要内容如下：

1. 论述城乡关系发展内在逻辑

城乡关系在不同历史时期、不同地理空间，所表现出的分离与对立程度存在差异，而究其城乡关系的本质，始终存在有迹可循的客观规律。列宁在对处于资本主义阶段的俄国进行了深刻洞悉后，并以马克思、恩格斯城乡关系思想为指导，分析出社会分工是导致城乡分离与对立的关键因素。列宁认为：“这种社会分工技术地把工人束缚在一种专业上，一方面使他不适合于从事农业体力屏弱等，另一方面要求他不间断地和长期地从事一种手艺^[54]”。社会分工不仅致使城市与农村的分离，而且也使得阶层的转化（市民阶层与农村阶层）。所以，厘清城乡关系内在演变，需要把握社会分工这一逻辑。

2. 促进城乡融合措施

加强工农经济联盟。十月革命胜利后，列宁领导建立的布尔什维克政党建立新政权，面临着国外帝国势力与国内反动势力的双重压迫。在此基础上，列宁肯定了马克思、恩格

斯关于工业与农业相结合发展的做法。为促进俄国工业与农业共同发展，列宁提出以利用合作化与商品交换的经济政策来推动工业与农业产品的流通速度，提高劳动者劳动积极性，加快建立苏维埃工农经济联盟，这是城乡联盟的最初表现形态。坚实城乡经济联盟是城乡政治联盟的基础。当时俄国工业与农业发展极不协调，农业生产效率低下，考虑到农业在国民经济的重要地位，仅仅依靠农民自身的力量是难以发展的。列宁高度重视农业发展与城市帮扶农村的工作，并在俄共布第八次代表大会指出：“社会主义国家应该大力帮助农民，主要是供给中农城市工业品，特别是改良农具、种子和各种物资，以提高农业经营水平，保证农民的劳动和生活。国家为此拨出巨款是很有必要的^[55]”。

促进城乡联盟互动。借用资本主义的积极因素促进农业发展，利用商品交换促进工农产品在城市与农村之间的流通，商品经济推动分散独立的小市场形成统一性的大市场。列宁指出只有农村居民流入城市，只有农业人口和非农业人口混合和融合起来，才能使农村居民摆脱孤立无援的地位，利于农民工市民化。

技术互通促进城乡发展。列宁指出：“我们必须让农民看到，在现代化最高技术的基础上，在把城乡连接起来的电气化的基础上组织工业生产，就能消除城乡对立，提高农村的文化水平^[56]”。利用科学技术加强城乡之间的联系，缩小城乡之间发展的差距，有效协调城乡发展的平衡。

2.4.2 中国化马克思城乡关系思想

中国共产党将马克思列宁主义一以贯之，并植根于我国城市实际和乡村现实的特点，提出了一系列新的城乡关系思想理论，拓宽并丰富了马克思主义经典作家的城乡关系思想理论，促进马克思主义城乡关系理论的中国化。

（1）毛泽东城乡关系思想

毛泽东城乡思想关系在新中国建设初期发挥了锚定作用。农业的发展关系到新生政权是否稳固、生产秩序恢复是否正常、工业体系是否健全。毛泽东同志指出：“现在我们建立了社会主义农业经济，无论是发展轻工业还是发展重工业，农村都是极大的市场。^[57]”重视农业的发展，为新中国初期处理城乡关系作下了思想铺垫。工业与农业是国民经济的“两条腿”，工业与农业的发展并不是矛盾对立关系，而是相辅相成的关系。毛泽东在审视外部是“冷战”局势，内部特别是重工业基础薄弱，由此他强调：“我们现在的问题，就是还要适当地调整重工业和农业、轻工业的投资比例，更多地发展农业和轻工业^[58]”。

按照工农业同时并举，按照比例协调发展这一思想发展，在一定程度上也促进了城市与农村协同发展。在处理城市工作与农村工作问题时，毛泽东指出：“城乡必须兼顾，必须使城市工作和乡村工作，使工人和农民，使工业和农业，紧密地联系起来^[59]”。在针对党内某些片面重视城市发展，而忽视了农村的发展，毛泽东对其进行了批判，肯定了城市的发展对于其稳固国民经济的作用，但是革命与建设的成功也同样离不开广大的农民的支持，农民仍然是国家利益最广大的群体，农村仍然是最广泛的核心利益所在区域。毛泽东城乡思想关系对于之后处理我国城乡协调发展起到了重要思想指引作用。

（2）邓小平城乡关系思想

邓小平理论中关于城乡关系理论是必不可少的一部分。邓小平同志指出，在社会主义初级阶段，解放生产力，发展生产力是党和国家的根本任务，正确处理城乡关系有利于促进城乡协调发展。农业、农村、农民这三者的关系是正确处理城乡关系所避不开的话题，对于处理好“三农”问题关键就是在于对城乡经济关系的正确认识。农业是国家发展稳定的根基，实现农业现代化是推动城乡现代化的基础。邓小平同志在促进我国农业发展迈出了关键的两个步骤：第一，废除了不合时宜的人民公社，实行家庭联产承包责任制；第二，发展集体经济和适度规模化经营。重视科学技术对农业发展的积极作用，他指出：“农业的发展一靠政策、二靠科学。科学技术的作用是无穷无尽的”^[60]。以科学技术推动农业发展，为城乡经济增长提供驱动力。同时，邓小平在剖析我国农业问题时，指出：“计划体制的过程中，对各种农业和工业的发展比例安排失衡是一个很大的误区，特别在对农、林、牧、副、渔之间和轻、重工业之间的比例安排上，也呈现严重的失调”^[61]。立足于计划经济对城乡之间产业发展不平衡的背景下，他提出城乡之间的协调发展，需要将工业与农业相互促进、共同发展。“工业应支援农业的发展，并帮助其实现现代化。”农村是否稳定关系着国家社会的稳定。我国长期是以农耕文明占据主体的国家，中国革命取得胜利也离不开广大农民的支持。邓小平同志指出：“我国的农村人口占到国家总人口的80%左右。”正确处理农村问题，直接关系到城乡关系改革的成败。二元户籍制度的存在致使城市与农村处于相互孤立的状态，人为划分的城镇居民和农村居民的户籍制度，从政治制度上直接撕裂了社会整体性，抑制了城乡资源的流动。打破城乡孤立隔绝状态，促进城市和农村之间的劳动力、资金、技术等资源的流动；支持城市带动农村发展，农村支持城市进步，鼓励城市与农村协调发展，推动农村分享改革开放的红利。逐步改革城乡二元户籍制度，破除城乡二元结构，打破城乡资源自由流通壁垒，形成城乡优势互补良好互动。邓小平同志

关于城市支持农村发展，工业反哺农业，协调城市与农村发展的思想，为之后新型城乡关系的建立提供了经验。

（3）江泽民城乡关系思想

江泽民同志关于“三农”工作的一系列相关重要的论述，是其“三个代表”重要思想的重要组成部分。江泽民同志高度重视农业、农村和农民问题，并从全局与战略的高度上将农业、农村和农民问题整体谋划。他多次强调：“我国的基本国情定了，抓住农村这个大头，就有了把握经济社会发展的全局的主动权。”对农业发展，江泽民同志始终重视解放农村生产力，以科技进步加快农业生产方式转变，提高农业竞争力。同时，江泽民始终心系农民，解决“三农”问题的根本就在于切实保护农民权益，保障农民收入持续增加。此外，他始终将农村扶贫工作一以贯之，重视并搞好农村扶贫开发，将维护广大农民利益贯彻在党工作的始终。在对待我国城乡二元结构问题时，江泽民同志指出：“以推进工业化、信息化历程中，逐步来解决城乡二元结构问题，充分发挥小城镇的作用，统筹城乡经济社会发展；调整国民收入分配格局，增加对农业的投入，建立和完善保护与支持农业发展的制度体系”^[62]。江泽民同志关于合理调整工农、城乡利益关系的思想，拓展并丰富了“三农”思想，是对毛泽东、邓小平的城乡关系的继承与发展。

（4）胡锦涛城乡关系思想

胡锦涛同志任职期间，坚持在继承马克思主义城乡关系理论的基础上，结合我国城乡发展的新特点，着力构建新型工农、城乡关系来推动全面小康社会建设，以期加快实现我国社会主义现代化。2002年党的十六大，胡锦涛同志首次提出“城乡经济社会统筹发展”战略。同时，在2003年中央农村工作会议上，胡锦涛同志将统筹城乡发展分为了近期目标与远目标。近期目标，即促进形成城市与乡村良性互动、协调发展的局面；胡锦涛同志在党的十七大报告中提出了：“加快城乡经济社会发展一体化新格局。”这在一定程度上可以将“城乡一体化”看作为远期目标。新农村建设离不开城市与工业的支持，实现全面建成小康社会目标，必须自觉将工作重点放在农村。2006年中央1号文件中强调：“统筹城乡经济社会发展，实行工业反哺农业、城市支持农村和“多予少取放活”的方针。”同时，在中共十七届三中全会更为明确指出：“筹工业化、城镇化、农业现代化建设，把国家基础设施建设和公共事业发展重点放在农村。”胡锦涛同志创造性提出了“城乡一体化”思想，系统地回答了统筹城乡发展的具体举措。加快破除城乡二元制结构，增强城市与乡村的联系，形成城乡良性互动、协调发展局面，以此消灭城乡差别。

（5）习近平城乡关系思想

习近平总书记在灵活运用马克思主义基本原理的基础上，深刻把握现阶段我国城乡关系的时代特征，形成了一系列具有原创性、引领性的城乡融合发展的论述。习近平总书记提出：“要以城带乡、以乡促城，实现城乡一体化发展^[63]”。城乡并不是自然而然就存在的，是生产力、社会劳动分工等因素促成的。城乡关系并不是相互排斥与对立的，因此，“我们一定要认识到，城镇和乡村是互促互进、共生共存的。能否处理好城乡关系，关乎社会主义现代化建设全局^[64]”。同时，城乡不是二者选一的选择关系，而是相互依靠，共生共存的生命共同体。推动城乡深度融合发展是促进高质量发展是客观要求。处理城乡发展关系的问题时，习近平总书记创造性地进行了回答，“促进城乡在规划布局、要素配置、产业发展、公共服务、生态保护等方面相互融合和共同发展^[65]”。城乡融合发展应该是多层次、全方位、相互协调的发展，从而形成城乡共同繁荣的共同体。实现城乡融合发展根本与驱动力是为人民共享发展成果。“让广大农民平等参与现代化进程、共同分享现代化成果。”为不断满足人民日益增长的美好生活需要，统筹规划城乡发展的同时，更加向农村、特别是贫困群众倾斜，促使发展成果惠及城乡全体人民。总之，习近平总书记的城乡关系思想是对马克思主义城乡关系思想的继承与发展，立足于新发展时代背景，坚持以人民利益为根本，构建新型城乡关系，逐步破解城乡二元结构，加快共同富裕目标的实现。

2.4.3 西方经济学家城乡关系理论

（1）城乡二元结构理论

荷兰社会学家伯克在对荷兰的殖民地印度尼西亚的社会结构时，最先提出“二元结构”，相关经济学家进一步拓展和丰富了伯克所提出的“二元结构”，此后对于二元结构的理论层出不穷。

刘易斯在《劳动力无限供给下的经济发展》中提出了二元经济结构理论。刘易斯对二元经济结构理论的提出基于两个前提假设：其一，发展中国家的经济分为传统农业部门和现代工业部门；其二，劳动力是无限供给的。两个部门因其生产方式的不同，导致其劳动生产率有所差异，相比于传统农业部门，现代工业部门的劳动生产率高且劳动工资水平也较高；由于劳动力供给是无限的，土地资源是有限的，加之受边际生产效率递减规律的作用，致使传统农业部门生产者收入不断降低；而现代工业部门便能吸引充足且廉价的劳动力。在这种情况下，农村劳动力向城市流入，一定程度上利于缩小城乡差距。刘易斯将发

展中国的城乡关系发展主要分为两个阶段：第一个阶段是劳动力供给具有无限性，该阶段正是符合了古典经济学的理论，如果当劳动力供给大于资本供给，社会发展的获得的资本积累都会进入资本家的口袋中；第二个阶段是劳动力的供给并非是无限制的，此时劳动力的供给小于了资本的供给量，则此时工资的水平会随着资本积累的增加而提升，该阶段并不符合古典经济学阶段。刘易斯认为城乡二元结构的问题可以通过城市工业部门发展拉动经济增长，吸引农村人口向城市转移，实现一元结构均衡发展。然而，不少经济学家却反对刘易斯模式，在劳动力供给方面，农村的劳动力供给并不是可以无限供给的，城市工业部门对劳动力的需求也不是无限的；此外，刘易斯模式忽视了农业部门发展对社会起到一定作用的问题。总之，刘易斯为破解二元结构问题提供了一定的借鉴经验，为之后的城乡二元结构研究奠定基础，同时也要看到刘易斯模式所带有的弊端。

拉尼斯与费景汉在刘易斯原有二元经济结构的基础上进行了修改与补充，形成了“拉一费模式”。该模式在继承了刘易斯将发展中国家具有农业和工业两个部门，并对其进行了补充：认为对工业的发展离不开农业的支持。拉尼斯和费景汉将发展中国家二元结构发展分为四个阶段：第一个阶段与刘易斯所认为的具有相同之处，即该区域所能提供的劳动力是无限制的，是不受供给限制的；第二个阶段则是，传统农业部门的劳动力转入到城市工业部门的边际生产率是大于零的，并且劳动者的工资水平是不会高于制度工资的；第三个阶段是，农业的商业化，如果工业部门想进一步发展，则需要从农业部门吸引更多的劳动到工业部门，这就要求工业部门不断提高工资水平，进而使得这两个部门工资市场化；第四个阶段为传统农业向现代化农业的转化。同样的，拉一费模式既有积极方面。也有消极方面。第一，重视农业的发展，农业不仅为工业发展提供了劳动力，而且也为其提供了原料；第二，他们重视科学技术对生产效率的提高具有促进作用；第三，人口变化对劳动力的转移具有影响，提出了临界最小努力概念。但是，拉一费模式的建立基础是农业部门一定存在剩余产品且工业部门不会存在失业，这两个前提并不符合现实情况。相比刘易斯模式，前者更重视农业与工业的均衡发展，对之后破解二元经济结构具有理论指引作用。

经济学家乔根斯在新古典经济学理论框架的基础上，对刘易斯二元经济结构进行了拓展，提出了新的模式“乔根森模式”。乔根森指出，在发展中国家同样存在者农、工这两个部门，并由此提出了农业、工业的生产只需要土地、劳动力这两种要素的假设条件，且两部门的生产会随着时间变化而改变。同时乔纳森认为“农业的剩余”和人口规模决定了工业的发展，“农业剩余”趋近于零，“农业剩余”将不再流向工业部门。反之，存在“农

业剩余”时，其将会向工业部门转移，注意农业和工业两者之间的均衡发展。乔纳森认为农业发展是社会发展的基础，二元经济结构的转换主要取决于是否存在“农村剩余”；此外，他强调科学技术对农业发展的作用，注重农业的长远发展，并强调市场的调节作用。

（2）核心—边缘理论

约翰·弗里德曼提出了核心—边缘理论，把经济空间系统分为核心区和外围区，分别具有不同属性，且两者是一种依附关系。他认为核心区域是整个空间系统的中心，对该系统起到了决定性作用。核心区域可以通过自身的发展向外围区域传递新成果，以此带动整个系统的发展。边缘区域通常作为经济发展相对落后的地区，核心区域的外围一般是上过渡区，同时核心区域与上过渡区的要素流动关系具有良好作用，而下过渡区就相对来说，经济发展缓慢。主要原因在于下过渡区缺乏和核心区域进行有效的要素流动。工业化初期低水平均衡阶段，工业发展水平低于农业，城镇化率水平低，城市与农村的联系少，整个社会系统发展不完善；随着工业化进程的加快，工业发展水平高于农业，核心区域经济实力逐渐增强，边缘区域呈现弱化现象；工业化步入成熟时期，核心区域的要素开始向边缘区域流动，以此带动边缘区域各部门产业的发展；在区域经济一体化阶段，伴随核心区域的要素大量流入边缘区域，核心区域的规模不断扩大，两个区域开始有关联的协调发展。弗里德曼的核心—边缘理论为打破城乡之间要素流动壁垒提供了理论依据。

3 河北省城乡融合发展现状及指标选取

城市与乡村始终是一个矛盾且不可分割的有机融合体，城乡融合发展一直是推动中国城乡统筹发展、实现城乡共荣的重要目标。推动河北省城乡融合发展，体现出构建中国式现代化河北场景的应有之义，同样亦是打造新型城乡关系、推进乡村全面振兴的必然要求。

3.1 河北省融合发展现状概述

3.1.1 经济融合发展现状

经济发展水平是某个区域对其他层面发展水平最直观的反映，本文在呈现河北省经济发展状况时，主要选取了生产总值、总人口、第一产业增加值、第二产业增加值、第三产业增加值、社会消费零售总额等方面的指标来进行展示，具体见下表 3.1 所示。

表 3.1 2021 年河北省各地级市主要经济指标统计

地区	总人口 (万人)	地区生产总值 (亿元)	社会消费品零售总 额(亿元)	第一产业增加 值(亿元)	第二产业增加 值(亿元)	第三产业增加 值(亿元)
石家庄市(含辛集市)	1120.47	6490.3055	2501.2429	504.7818	2107.1336	3878.3901
承德市	333.63	1697.034	500.9374	373.6495	577.0839	746.2806
张家口市	409.93	1727.8118	640.7441	278.304	478.6638	970.8439
秦皇岛市	313.43	1843.7555	592.4647	239.5088	657.0906	947.156
唐山市	769.7	8230.6346	2143.2318	606.5337	4546.7665	3077.3343
廊坊市	553.82	3553.0572	1403.0788	216.2904	1193.642	2143.1247
保定市(含定州市)	1152.45	4401.6825	1700.3408	517.6987	1615.1672	2268.8165
沧州市	730.4	4163.3928	1114.6791	332.826	1728.4186	2102.1482
衡水市	418.69	1703.1009	611.3137	237.9262	583.6545	881.5202
邢台市	708.79	2427.0918	1025.8752	331.2995	958.8856	1136.9067
邯郸市	936.69	4114.8208	1275.965	391.5072	1911.4337	1811.8798

资料来源：河北省统计局

2021年，河北省全省生产总值实现40391.3亿元，同比增长6.5%，整体经济实力水平进一步提升。从河北省各个区域的生产总值来看，唐山市、石家庄市、保定市等区域经济实力表现强劲，而承德市、张家口市、衡水市等生产总值不足2000亿元，各个区域之间的经济发展水平存在差距大、不平衡问题；产业增加值方面，唐山市在三个产业增加值层面都位列第一，特别是第二产业增加值；整体来看财政收支方面，各个区域的财政收入不足财政支出，石家庄市财政收支差距最为明显。

推动城乡经济融合是城乡社会、空间、生态以及文化不同要素组合搭配形成整体的重要基础。城乡经济融合发展主要体现在人均GDP、第一二三产业增加值、城乡居民收支水平、城镇化率等多个方面。首先，从城镇与农村居民可支配收入来分析，在2013年至2020年期间，城镇居民和农村居民可支配收入逐年增加：2013年，城镇居民可支配收入为22226.7元，2020年为37285.7元，增长率约为67.75%；农村居民可支配收入为9187.7元，2020年增长为16467元，增长近2倍。农村居民可支配收入增速快于城镇，但需要注意的是，城乡居民可支配收入仍存在差距大的现象。其次，产业结构的优化升级是推动城乡融合发展的主要动力来源，城乡产业结构的发展平衡是否可以通过三次产业增加值和三次产业占比体现出来。从下面图（3.1）可以得出：

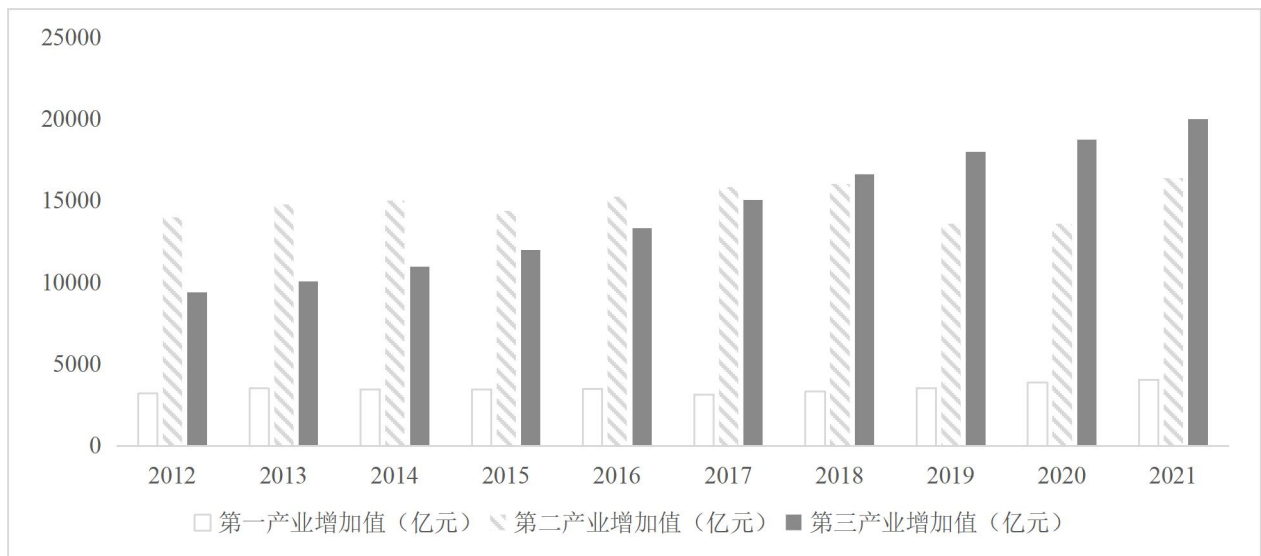


图 3.1 2012—2021 年河北省第一二三产业增加值

2012—2021 近十年来，第一产业增加值总体呈现出增长趋势，相较于 2012 年，第一产业增加值增长近 1000 亿元；第二产业增加值基本处于稳定状态；第三产业增加值增长最为明显，由 2011 年的 8483.17 亿元增加到 2021 年的 18729.54 亿元，年均增长率为 12.1%。

2022年，从观察三次产业占GDP比值横向角度来看，全国三次产业占比为：7.3：39.9：52.8，河北省三次产业比重分别为：10.4：40.2：49.4，第一产业占比明显高于全国，说明河北省农业发展水平向高，这为城乡产业发展融合提供了坚实的农业基础；从纵向时间维度看，2013年河北省三大产业占比为：11.9：52.0：36.1，2022年三次比重为：10.4：40.2：49.4，实现了三次产业格局的“二三一”向“三二一”转变。概括之，河北省产业结构水平持续优化，但是三次产业比重仍然需要进一步提高，进而为城乡经济融合发展提供夯实的经济基础。图4.2为河北省“三次产业占比”，如下图（3.2）所示：

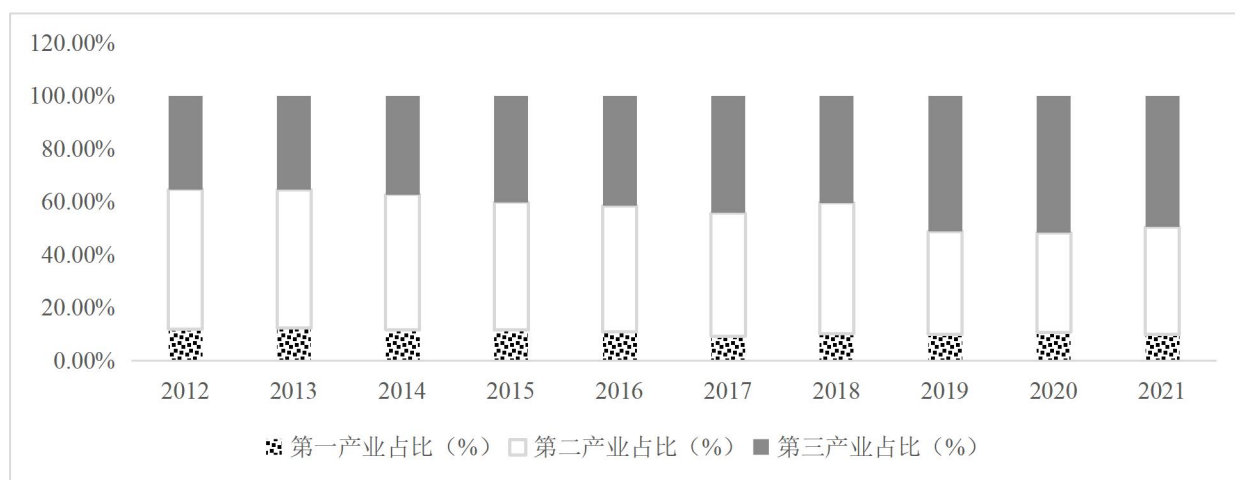


图 3.2 河北省 2012—2021 年“三次产业产值占比”

3.1.2. 社会融合发展现状

城乡社会融合体现在城乡公共服务资源的均衡配置上，主要表现在医疗、教育、社会保障、基础设施建设等民生方面。基础设施的完善对于促进城乡之间的人才、资金要素流动与合理配置具有显著作用。相比于城市的医疗、教育公共服务以及交通、住房等基础设施建设，导致农村地区的人才流失，进而加剧城乡发展的不均衡。从社会保障水平来看，河北省城镇基本医疗保险基金支出收入之比由2012年的74.33上升至2021年的82.38，城乡基本医疗保险基金收支之比的提高为促进城乡区域生活水平质量的提高起到了稳定作用，而与全国的城乡基本医疗保险基金收支比83.63相比，还存在一定的差距；河北省医疗卫生统计显示结果，2021年，河北省农村每万人医疗机构床位数为49.3张，而城市每万人医疗机构床位数为69.7张，与2021年河北省常住人口城镇化率为61.14%，这表明河北省农村医疗卫生基础设施仍有较大缺口。总体来说，农村医疗设施、社会保障等方面得到了一定程度的改善，但是对于真正实现城乡社会融合仍需进一步的提高。

3.1.3 空间融合发展现状

城乡融合是历史发展的必然趋势，城乡空间融合就是将城市与农村融为一个整体空间，从而为城乡实现协调发展奠定空间基础，逐步实现城乡空间结构的一元化过程。从下面图（3.3）可以得出，城市空间扩张总体呈现出上涨趋势，城市空间扩张引来了城市的“虹吸”效应，利于推动城乡之间的资源、技术、资本的流动，但是仍然需要注意的是，“虹吸”效应远远强于“扩散”效应，从而导致城市面临着环境、人口承、交通承载力压力加剧，农村地区发展受限；数字经济是当前推动城乡融合发展的主要推手，从农村宽带接入用户数量来看，仍然落后于城市。推动河北省数字经济基础设施建设，深化数字经济赋能产业发展，为农村地区发展找准定位，推动城乡发展空间格局的优化，打破城乡地理空间壁垒，协调城乡空间融合发展。

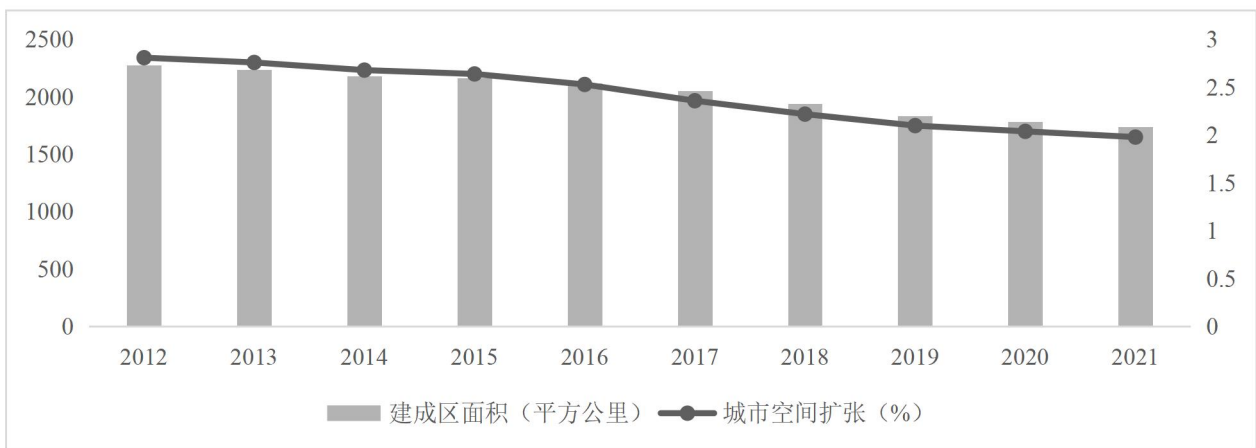


图 3.3 河北省空间扩张及建成区面积变化

3.1.4 文化融合发展现状

城市与农村自由地参与文化生活、平等地享用文化资源，对推动城乡文化融合发展具有重要作用，也是提高城乡居民精神文化的重要途径。“十三五”期间，河北省文化事业与文化产业取得了丰硕的成果。在文艺创作中，形成了一批制作技术精湛、思想底蕴深厚的作品，《李保国》《天下父亲》《村官三把手》等一系列精品力作；城乡公共文化设施基本在省、市、县、乡村五级行政区域实现全面覆盖；对于历史文化遗产的保护、传承、利用富有成效，其中国家级非物质文化遗产项目为 163 项，位居全国第五位。然而，河北省城乡文化之间的发展程度水平存在差距。根据 2022 年河北社会发展报告显示，河北省

不少农村地区的公共文化设施利用率低，设施建设存在“重建轻管”现象严重；加之财政投入较为匮乏，多数的农村公共文化设施吸引力不足，农村文化活动依然停留在无序、散乱、自发的状态，同时，农村社会经济发展和转型并未与农村传统“年会”“庙会”等活动形成良好的衔接，优秀传统文化逐渐流失。此外，相比于城市居民文化活动，大部分农村居民将娱乐休闲时间放在刷短视频、打牌等上面，休闲文化娱乐活动种类少。如下表(3.2)

表 3.2 2012—2021 年河北省文化融合发展

年份	公共图书馆	财政教育支出	电视节目综合覆	公共图书馆书	数字电视用
	业机构数(个)	(亿元)	盖率(%)	藏量(万册)	户数(万户)
2021	177	1628.81	99.9	3983.6	599.02
2020	176	1596.26	99.8	3432.3	594.81
2019	173	1537.09	99.7	3063.5	570.8
2018	173	1385.59	99.3	2876.6	653.2
2017	173	1276.55	99.3	2546.8	628.42
2016	172	1134.9	99.3	2339.9	755.59
2015	172	1041.16	99.3	2199.8	821.95
2014	172	868.87	99.3	2104.7	750.29
2013	173	837.63	99.3	1937.4	687.29
2012	172	865.54	99.3	1934.5	582.93

资料来源：河北省统计局

3.1.5 生态融合发展状况

以生态融合发展作为城乡融合发展的“纽带”，促进城乡高质量协调发展。“十三五”期间以来，河北省生态文明建设取得了显著成效。在空气质量方面，全省的PM_{2.5}平均浓度同比下降10.8%，2020年全年优良天数比例为69.9%，高于2017年9个百分点；在水环境治理方面，2020年，全省水质监测结果显示，达到或者优于三类水质断面比列为65.2%，四类水质断面比例为26.2%，同比分别提高6.6个百分点、3.6个百分点，农村生活污水无害化处理设施覆盖面达2.8万村庄。同时也应该注意到，在推进社会主义现代化建设过程中，农村的生态环境默默承受着城市发展所带来冲击。一方面，农村面临着城市发展所

生产的废气、废水、废物等“三废”的外来污染源，另一方面，农村在传统农业生产方面，对化学肥料、农药等的滥用，造成水源、土壤的污染。除此之外，城市的过度扩张，也造成了住房紧张、交通拥堵、噪音污染、固体废弃物污染等问题。城乡融合发展离不开两者间物质循环过程的畅通无阻，城乡生态融合有益于城乡经济、社会、生态三者效益的优化协调。概言之，实现城乡生态融合需要本着城市与农村的发展实际，做好统筹规划。

3.2 城乡融合发展数据来源与指标选取原则

3.2.1 指标选取原则

构建科学合理的指标体系是准确反映城乡融合发展水平的重要前提，也是分析城乡融合发展程度的重要工具。本文在指标体系建立之前，梳理了学者关于城乡一体化、城乡统筹、城乡融合等相关文献资料，借鉴前者研究指标基础，并遵循以下指标体系构建原则：

(1) 综合性原则。城乡融合发展的涵盖面广泛，为能够全面、系统、准确地反映城乡融合发展的各个方面，并对前文城乡关系、城乡融合发展的内涵阐释。指标的选取越完整且丰富，就越能够全面可靠地反映城乡融合发展水平。因此，本着“以人为本”的理念，从不同角度对城市与乡村相关的指标进行甄别和筛选。

(2) 代表性原则。城乡融合发展是一个复杂的整体，涉及多方面内容，指标体系的构建也要根据城乡融合发展内涵展开分析。所以指标的选取，一方面既要可以反映城乡差距水平，又有对城乡发展融合发展动力指标的体现；同时，考虑到城乡融合发展是个多层次的体系，在选取指标要理清各个指标的层次结构，选取指标的统一性与差异性，确保指标的代表性，尽量避免指标的重复使用，防止冗余出现。

(3) 可比性原则。城乡融合发展是时间与空间同步进行的一个发展历程。为保证城乡融合发展水平的不同年份的可比性，尽量选取平均指标和相对性指标；同时，各项指标数据的统计口径尽可能保持一致。

(4) 实用性原则。本文针对河北省城乡融合发展水平的测量，而在数据搜集过程中，可能出现理论中的指标数据并未在现实情况中公布；此外，在对河北省城乡融合发展水平的研究时，可能由于受主观因素而导致数据难以量化。对此，在对指标的选取时，既要注重理论数据分析的完整性，又要充分借助政府和权威媒体公布的相关数据，保证数据来源

的真实性，以确保城乡融合水平评价结果的可靠与有效。

3.2.2 指标体系的构建思路

耦合协调度模型是评价城乡融合发展水平所采取的较为常用模型之一，它的构建原理是：通过构建城乡发展综合水平的综合指标体系，同时兼顾城乡两个子系统的相对独立性与相互交融和发展的特性。鉴于此，本文以围绕河北省城乡融合发展为研究对象，结合河北省城乡融合发展实际情况，并遵循指标体系构建原则。结合河北省的现实情况，构建经济融合、空间综合、社会融合、生态融合与文化融合为五大板块的指标体系，具体构建思路如下：

从“城乡浑然一体到城乡分离与对立再到城乡联系最后到城乡融合”的城乡关系演变规律出发，城乡互动与融合蕴含了的内在逻辑，体现了城乡间互动与相互依存的必然诉求。首先，经济融合是城乡融合发展的物质基础。城市凭借自身拥有的资本、信息、技术与人才等资源优势，能够对周边乡村产生辐射带动作用，以城乡资源融合促进产业融合发展；同样，农村具有丰富的劳动力、土地等天然禀赋为城市发展提供支撑。其次，空间融合为城乡融合提供基本载体。空间融合是优化城乡空间结构与空间功能，促使城乡社会形成功能互补与互惠共生的发展格局。城乡资源、能量、人口与资本的双向互动使得城市与乡村以“城市发展生态化”与“农村空间综合化”耦合协调生产、生活，推动城乡融合发展。再次，社会融合的层次与水平是衡量城乡融合发展质量的重要尺度。社会融合发展利于打破城乡制度上和观念上的二元结构，致力于形成乡村与城市共生共荣的新格局，最终实现城乡全面、协调、可持续发展。生态融合是新时代城乡融合发展的重要目标与主要抓手。然后，生态融合一来利于提高城市发展的宜居性，二来有助于加强乡村生态保护与修复，建设生活环境整洁优美、生态系统稳定健康、人与自然和谐共生的生态宜居美丽乡村。最后，文化融合为城乡融合提供精神支持。农业文明与城市文明既对立又统一。一方面，乡村文化的挖掘以及赋予新时代内涵，增强农民群众对乡村文化的高度认同感和强烈归属感、弘扬和传承中华优秀传统文化；另一方面，城市文化的竞争意识、效率意识、变革意识、创新意识能为乡村文化发展注入新动能，城市现代化的建设也离不开传承与借鉴中华优秀传统文化。

3.2.3 河北省城乡融合发展水平指标体系

基于上文的指标体系构建原则与思路,对河北省城乡融合发展水平测度指标的确定与选择,主要采用了文献梳理法。第一,对近年来关于城乡融合发展理论研究及实证研究的相关核心文献进行梳理,从已有学者的研究观点与研究分析出发来构建河北省城乡融合发展水平测度指标体系架构。周佳宁等(2019)从多维视角对我国的城乡融合发展水平进行测度^[66];吕丹等(2018)在对我国城乡一体化与经济发展水平的协调发展研究时,基于经济发展水平、社会生活、城乡基础设施基础、公共服务及生态环境五个层面展开探究^[67];刘融融等(2019)通过人口、资本和社会三个方面对西北地区城乡融合发展水平进行了评价与分析^[68];魏后凯(2020)指出:“城乡融合发展不是单一的经济融合,而是包括要素、居民、社会、生态以及产业在内的多层次、多维度的融合^[69]”。谢守红(2020)基于城乡经济融合、社会融合以及生活融合这三个层面来构建指标体系;施建刚(2022)在对城乡融合发展水平的研究时,从经济、社会、空间、人口及生态融合五个维度来展开分析^[70];马志飞(2022)认为对城乡融合发展水平的测度,可以从经济、社会、生活与空间四个维度融合指标来展开实证研究^[71]。其次,在相关文献梳理与总结的基础上,根据指标选择所具有的科学性、系统性、合理性以及可操作性原则,并对河北省城乡融合发展相关数据,确定了从经济、空间、社会、生态与文化融合五个维度来构建指标体系。最后,对所选取指标的涵义进行解析,进而出构建出衡量河北省城乡融合发展水平的指标体系,具体见下表(3.3):

表 3.3 河北省城乡融合发展水平测度指标体系

目标层	准则层	一级指标层	二级指标层	指标有关说明	
城乡融合 发展水平	城乡经济融合 (A ₁)	经济总量 (B ₁)	城乡居民人均消费水平比 (X ₁)	城镇居民人均消费支出/农村居民人均消费支出 (%)	
		城乡居民收入 (B ₂)	城乡可支配收入比 (X ₂)	城镇总收入/农村总收入 (%)	
		城乡居民消费 (B ₃)	非农产业占比 (X ₃)	第二、三产业增加值/GDP (%)	
			城乡人均 GDP (X ₄)	生产总值/城乡总人口	
		城乡产业结构 (B ₄)	城镇化率 (X ₅)	城镇人口/总人口 (%)	
		城乡人口结构 (B ₅)	泰尔指数 (X ₆)		
			城乡居民私人汽车拥有量 (X ₇)	(万辆)	
		城乡空间融合 (A ₂)	城乡往来 (B ₆)	城乡空间空间扩张 (X ₈)	主要农作物播种面积/建成区面积 (%)
			城乡社会融合 (A ₃)	旅客周转量 (X ₉)	(亿人公里)
	建成区面积 (X ₁₀)			(平方公里)	
	城乡文化融合 (A ₄)	城乡社会保障 (B ₇)	电话普及率 (X ₁₁)	(部/百人)	
			城镇基本医疗保险基金支出收比 (X ₁₂)	(%)	
		城乡文化差异 (B ₈)	城乡居民养老保险参保人数 (X ₁₃)	(万人)	
			城乡居民社会养老保险基金支 X ₁₄)	(亿元)	
			城乡卫生院床位之比 (X ₁₅)	(%)	
			公共图书馆业机构数 (X ₁₆)	(个)	
	财政教育支出 (X ₁₇)	(亿元)			
	电视节目综合覆盖率 (X ₁₈)	(%)			
	城乡文教娱乐支出比 (X ₁₉)	(%)			

续表 3.3 河北省城乡融合发展水平测度指标体系

目标层	准则层	一级指标层	二级指标层	指标有关说明
			建成区绿化覆盖率 (X_{20})	绿化覆盖面积/城市建成区面积 (%)
			森林覆盖率 (X_{21})	森林覆盖面积/土地面积 (%)
	城乡生态融合 (A_5)	城乡绿化及环境 (B_9)	工业污染治理 (X_{22})	工业污染治理完成投资 (万元)
			工农业用水量之比 (X_{23})	工业用水总量/农业用水量 (%)
			二氧化硫排放量 (X_{24})	(万吨)
			氮氧化物排放量 (X_{25})	(万吨)
			治理废气项目完成投资 (X_{26})	

以下是对该指标体系的各项说明，以便更好地理解：

(1) 测度城乡融合发展的经济相关指标

推动城乡经济融合是城乡融合发展的前提与动力。城乡居民人均消费水平比 (X_1)、城乡可支配收入比 (X_2)、泰尔指数 (X_6) 等经济指标反映出城乡之间收入、消费等差异程度；城乡人均 GDP (X_4) 代表某区域的经济实力与生产能力；优化产业结构，有利于城乡经济发展差距缩小，农村地区和城市地区分别以农业与非农业为主，因此选用非农产业占比 (X_3) 指标。

(2) 测度城乡融合发展的空间相关指标

推动城乡空间融合发展能够为构建良好的城乡空间结构奠定条件，促进城乡间要素相互流动。城市空间扩张 (X_8)、建成区面积 (X_{10}) 在一定程度上可以反映区域发展活力，城市空间扩展的强度与变化；城乡居民私人汽车拥有量 (X_7)、旅客周转量 (X_9)、电话普及率（包括移动电话 (X_{11}) 等指标反映出城乡之间要素、信息等因素的相互往来程度。

(3) 测度城乡融合发展的社会相关指标

城乡社会融合利于推动城乡关系和谐发展,利于经济发展成果由城乡居民共享。主要选取了城镇基本医疗保险基金支出收入之比(X_{12})、城乡居民社会养老保险参保人数(X_{13})、城乡居民社会养老保险基金支出(X_{14})、城乡卫生院床位数之比(X_{15})等指标。主要集中在城乡医疗方面差距水平。

(4) 测度城乡融合发展的文化相关指标

城乡文化融合利于推动城乡居民文化素质的提高,精神的富裕以及文化活动的多样性。主要采用了公共图书馆业机构数(X_{16})、财政教育支出(X_{17})、电视节目综合覆盖率(X_{18})。

(5) 测度城乡融合发展的生态相关指标

生态环境是城乡区域其他功能有序发展和运转的重要基础,反映出城乡区域之间是否可持续发展。主要选取建成区绿化覆盖率(X_{20})、森林覆盖率(X_{21})、工业完成治理情况(X_{22})、工农业用水之比(X_{23})、二氧化硫排放量(X_{24})、氮氧化物排放量(X_{25})、治理废气项目投资等指标(X_{26}),前二者主要反映出城乡居民的生活环境;后几者反映出污染治理程度。

综述,河北省城乡融合发展水平指标选取及体系设计,主要是从城乡经济、空间、文化等方面的差异性进行考虑,从而以此来反映河北省城乡融合发展的程度,进而为河北省城乡融合发展量化分析提供一定的基础。

3.3 城乡融合发展水平评价方法

3.3.1 评价方法选择

根据已有学者针对城乡融合发展水平的测评,首先要对所选取各项指标的权重进行赋值。其中部分学者在对指标权重进行赋值时,采用层次分析法、专家评判法等主观赋权法,该类评价方法难以避免受主观因素影响,进而导致评价结果不稳定;还有部分学者采用因子分析法、熵值法等客观赋权法,相对主观赋权法,可以较为客观地呈现评价结果。基于此,本文在研究河北省城乡融合发展水平时,将采用熵值法来计算各项指标的权重,以最大程度保持各项指标权重的客观性。

3.3.2 熵值法基本思想与主要步骤

(1) 基本思想

熵本是德国物理学家克劳修斯所创造的一个热力学概念。在系统信息论中，熵是对不确定性的一种度量。熵值越大，所代表的系统越混乱且携带的信息越少；反之，熵值越小，所代表的系统越有序且携带的信息越多。同时，依据熵的特性，可以以熵值来判断某个事件的随机性与无序程度，也可以通过计算熵值判断某个指标的离散程度。作为一种客观赋权法，通过计算指标的信息熵值，以指标的相对变化程度来判断该项指标对整个系统的影响来决定指标的权重。

(2) 主要步骤

1. 数据标准化处理

假设评价体系中包含 n 个评价对象、 m 个指标，将所收集到的数据，作成 $n \times m$ 的原始数据矩阵 X ， $X = (X_{ij})_{n \times m}$ ，则 x_{ij} 为第 i 个样本的第 j 个指标的数值。（ $i=1, 2, 3 \dots, n$ ； $j=1, 2, 3 \dots, m$ ）

在计算指标前，首先需要对各项指标进行标准化处理（各项指标的计量单位并不是统一的），将指标的绝对值转为相对值，从而解决各项不同质指标值的同质化问题。

将指标进行标准化处理，以消除量纲：

$$x'_{ij} = \frac{x_{ij} - \min(x_j)}{\max(x_j) - \min(x_j)} \quad (\text{正向型指标}) \quad (3-1)$$

$$x'_{ij} = \frac{\max(x_j) - x_{ij}}{\max(x_j) - \min(x_j)} \quad (\text{负向型指标}) \quad (3-2)$$

其中， x'_{ij} 代表第 i 个年度第 j 项指标标准化后的值， x_{ij} 为第 i 个年度第 j 项指标原始数值， $\max(x_j)$ 、 $\min(x_j)$ 分别代表第 j 项指标所有年度的最大值与最小值，本次指标体系均为正向型指标。

对于第 i 个年度第 j 项指标所占的比重 P 值的计算：

$$P_{ij} = \frac{x'_{ij}}{\sum x'_{ij}} \quad (3-3)$$

对于第 j 项指标的信息熵的确定：

$e_j = -k \sum_i P_{ij} \ln(P_{ij})$ ，其中 $k = \frac{1}{\ln(m)}$ ，且 $k > 0$ ，使得 $e_j \geq 0$ ， m 为评价年度个数，这里为 10。

第 j 项指标信息熵的冗余度：

$$d_j = 1 - e_j \quad (3-4)$$

第 j 项指标的权重：

$$\omega_j = \frac{d_j}{\sum_j d_j} \quad (3-5)$$

五大维度各年度融合发展的综合评价水平结果:

$$U = \sum_{i=1}^m \omega_j * x'_{ij} \quad (3-6)$$

4 城乡融合发展水平测度实证研究

4.1 河北省城乡融合发展水平测度分析

4.1.1 数据来源及处理

(1) 数据来源

本研究所采取指标数据的时间确定为 2012-2021 年，指标原始数据主要来源于 2012-2021 年的《河北省统计年鉴》《中国城市建设统计年鉴》《中国农村统计年鉴》等公开出版物。针对数据缺失方面，则采用了均值替换法、平滑法等数据处理方法进行处理。根据公式（3-1）、（3-2）对原始数据进行处理与计算，所得的无量纲化处理结果如下表（4.1）；再次，根据模型公式确定指标正向或者负向属性，并根据熵值法对指标进行权重计算。如下表（4.2）所示。

表 4.1 河北省 2012-2021 年城乡融合发展水平指标无量纲化处理结果

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
X1	1.0000	0.8036	0.6965	0.6786	0.6786	0.6964	0.6607	0.5893	0.4943	0.0000
X2	0.0000	0.01528	0.4488	0.4583	0.4488	0.4457	0.5055	0.5795	0.7591	1.0000
X3	0.0441	0.0000	0.1152	1.0000	0.5613	0.7451	0.8137	0.7132	0.6397	0.7402
X4	0.0000	0.6700	0.1205	0.1875	0.3080	0.4330	0.5357	0.6786	0.7367	1.0000
X5	0.0000	0.1166	0.1986	0.3349	0.4698	0.5837	0.6807	0.7614	0.9275	1.0000
X6	1.0000	0.8206	0.5382	0.4735	0.4206	0.3676	0.2765	0.1853	0.0647	0.0000
X7	0.0000	0.0898	0.1984	0.3336	0.4890	0.6166	0.7409	0.8419	0.9243	1.0000
X8	0.0000	0.0723	0.1446	0.2892	0.4578	0.6627	0.7952	0.8434	0.9398	1.0000
X9	1.0000	0.7316	0.8791	0.7963	0.8288	0.8871	0.8955	0.9241	0.0000	0.1026
X10	0.0000	0.0889	0.1741	0.3796	0.587	0.7056	0.7852	0.8204	0.9204	1.0000
X11	0.0000	0.1497	0.194	0.0933	0.4315	0.5639	0.7719	0.8066	0.8577	1.0000
X12	0.0000	0.3749	0.2624	0.2343	0.889	0.5696	1.0000	0.7711	0.9156	0.5804
X13	0.0000	0.0898	0.3199	0.4844	0.5105	0.6393	0.8112	0.8685	0.9693	1.0000
X14	0.0000	0.093	0.1238	0.3997	0.4409	0.5793	0.7880	0.8434	0.9150	1.0000
X15	0.0099	0.0111	0.0000	0.157	0.2583	0.434	0.6306	0.8903	0.951	1.0000
X16	0.0000	0.097	0.1455	0.2303	0.3212	0.6424	0.8909	0.9272	0.9578	1.0000
X17	0.0952	0.1905	0.5238	0.1905	0.0000	0.4762	0.381	0.7143	1.0000	1.0000
X18	0.0000	0.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000

续表 4.1 河北省 2012-2021 年城乡融合发展水平指标无量纲化处理结果

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
X19	0.1578	0.4666	0.8901	0.5001	0.1714	0.2771	1.0000	0.312	0.0379	0.0000
X20	0.7323	1.0000	0.7205	0.3386	0.5276	0.1299	0.0000	0.2638	0.4409	0.9646
X21	1.0000	0.9521	0.8717	0.8026	0.3307	0.2301	0.1539	0.1061	0.0000	0.0076
X22	1.0000	0.8905	0.7492	0.5861	0.5029	0.4622	0.3886	0.2489	0.0000	0.0532
X23	0.1231	0.4403	0.8565	0.4058	0.1829	0.2223	1.0000	0.2342	0.0241	0.0000
X24	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.6667	0.8333	1.0000
X25	0.0353	0.0000	0.0395	0.2572	0.3758	0.5548	0.6926	0.8841	0.9589	1.0000
X26	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.3525	0.3662	0.3665

表 4.2 河北省城乡融合发展五个方面指标权重

评价维度	评价指标	信息熵	冗余度	权重	属性
经济融合	城乡居民人均消费水平比	0.9459	0.0541	0.0841	正
	城乡可支配收入比 (%)	0.9159	0.0841	0.1308	正
	非农产业占比 (%)	0.8795	0.1205	0.1874	正
	城乡人均 GDP (万元)	0.8546	0.1454	0.2260	正
	城镇化率 (%)	0.8890	0.1110	0.1726	正
	泰尔指数	0.8719	0.1281	0.1992	正
空间融合	城乡居民私人汽车拥有量 (万辆)	0.8841	0.1159	0.2030	正
	城市空间空间扩张 (%)	0.8702	0.1298	0.2274	正
	旅客周转量 (亿人公里)	0.9213	0.0787	0.1379	正
	建成区面积 (平方公里)	0.8864	0.1136	0.1990	正
社会融合	电话普及率 (包括移动电话) (部/百人)	0.8671	0.1329	0.2328	正
	城镇基本医疗保险基金支出收入之比 (%)	0.9095	0.0905	0.1364	正
	城乡居民社会养老保险参保人数 (万人)	0.8991	0.1009	0.1521	正
	城乡居民社会养老保险基金支出 (亿元)	0.8768	0.1232	0.1856	正
	城乡卫生院床位数之比 (%)	0.7917	0.2083	0.3139	正

续表 4.2 河北省城乡融合发展五个方面指标权重

评价维度	评价指标	信息熵	冗余度	权重	属性
生态融合	光缆线路长度 (万公里)	0.8594	0.1406	0.2119	正
	建成区绿化覆盖率 (%)	0.8648	0.1352	0.1358	正
	森林覆盖率 (%)	0.9031	0.0969	0.0974	正
	工业完成治理情况 (万元)	0.8367	0.1633	0.1641	正
	工农业用水之比 (%)	0.8942	0.1058	0.1063	正
	二氧化硫排放量 (万吨)	0.8058	0.1942	0.1951	正
	氮氧化物排放量 (万吨)	0.8847	0.1153	0.1159	正
	治理废气项目完成 投资(万元)	0.8156	0.1844	0.1853	正
	公共图书馆业机构 (个)	0.6599	0.3401	0.2405	正
	文化融合	财政教育支出 (亿元)	0.8343	0.1657	0.1172
	电视节目总覆盖率 (%)	0.4713	0.5287	0.3739	正

4.1.2 评价结果及分析

(1) 评价结果

根据上文熵值法测得各指标的相关权重，由熵值法的原理及过程，可以计算得到河北省 2012-2021 年这 10 年期间有关经济、空间、社会、生态、文化五个方面的城乡融合度的综合评价得分及变化趋势，具体如下表（4.3），为更清晰直观了解城乡各个维度融合趋势，由该数据制作成折线图（4.1），如下图所示：

表 4.3 2012—2021 年河北省城乡各个维度融合发展水平结果

年份	经济融合	空间融合	社会融合	生态融合	文化融合
2012	0.2916	0.1379	0.0031	0.4505	0.0102
2013	0.2863	0.1881	0.1061	0.5794	0.1070
2014	0.3076	0.2742	0.1383	0.8069	0.1069
2015	0.4988	0.3405	0.2779	0.5411	0.1751
2016	0.4554	0.5349	0.4299	0.3383	0.1652
2017	0.5283	0.6698	0.5549	0.3610	0.1845
2018	0.5677	0.7906	0.7929	0.5736	0.2360
2019	0.5806	0.8411	0.8696	0.3666	0.4791
2020	0.5976	0.7841	0.9437	0.2908	0.7321
2021	0.6680	0.8763	0.9427	0.3434	0.8877

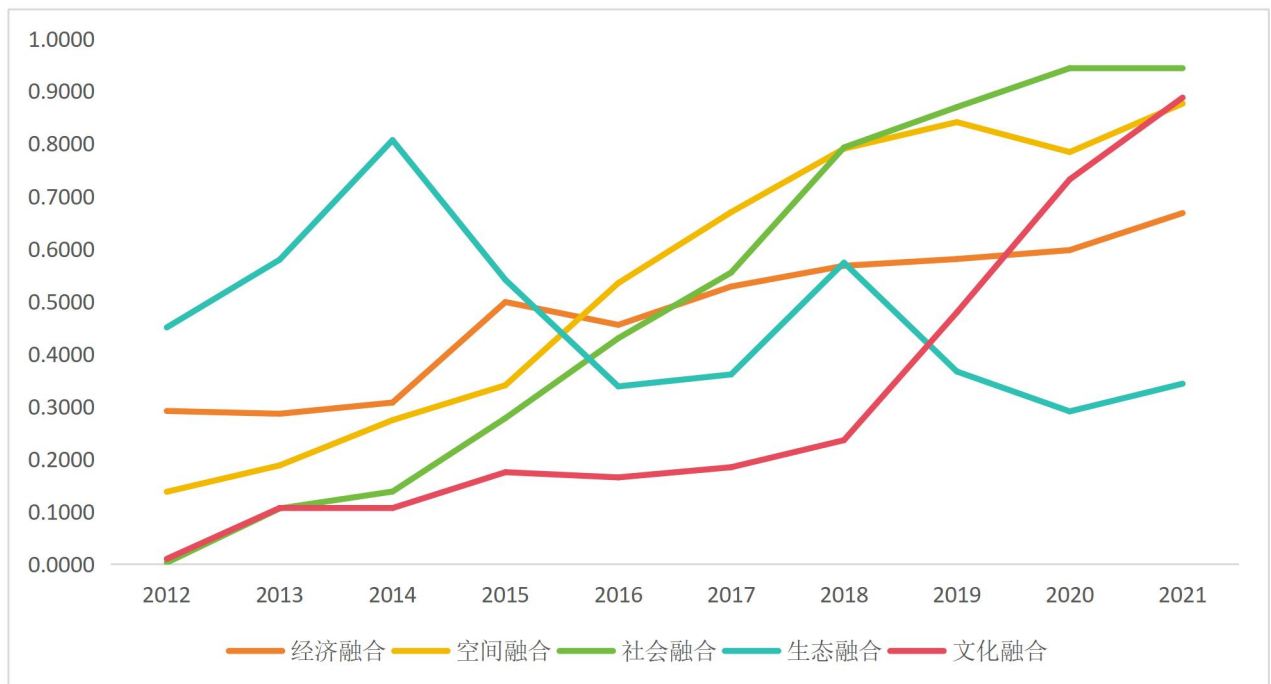


图 4.1 2012—2021 年河北省城乡各个维度融合发展水平趋势折线图

(2) 城乡融合发展多维度融合评价

城乡社会融合在 2012—2014 年发展较为缓慢，2014—2018 年出现显著的上升趋势，在 2018 年后，城乡社会融合发展再次进入缓慢阶段，2020—2021 年城乡社会融合发展呈

现出稍稍下降趋势。

在城乡经济融合方面，城乡人均 GDP、泰尔指数、非农产业占比这三项指标的权重较高，说明河北省城乡方面在这些方面改善明显。城乡人均 GDP 方面，2012 年河北省城乡人均 GDP 为 3.18 万元，2021 年城乡人均 GDP 增长至 5.42 万元，河北省城乡人均生产总值呈现连续增长，与城乡人均 GDP 变化趋势一致；泰尔指数衡量的是某一区域内或者个人的收入差距，2012 年河北省城乡居民泰尔指数为 0.1014，而 2021 年泰尔指数降低到 0.0674，河北省居民收入差距逐渐缩小；非农产业方面，2012 年河北省非农产业占比为 87.01%，2021 年非农产业占比为 89.95%，非农产业比重变化并未十分显著。从整体上看河北省城乡经济融合，2014 年为一个较为显著的拐点，2012—2014 年，经济融合水平处于发展缓慢阶段，2014—2021 年期间，特别是 2014—2015 年，城乡经济融合发展水平有着十分明显的上升，之后上升速度放缓，但是总体为上升趋势。

在城乡空间融合方面，电话普及率（包括移动电话）、城市空间空间扩张、城乡居民私人汽车拥有量这三项指标权重较大。河北省城乡电话普及率由 2012 年的 92.8% 增长到 2021 年的 125.06%，电话普及率的提高，城乡之间通信往来日益密切；2012 年河北省城市空间扩张为 1.98%，2021 年城市空间为 2.81%，增加近 1 个百分点，城市空间扩张上升，河北省城市建设速度加快，建设强度加强，城市空间扩张得益于河北省各市区支持撤县设区等举措，城市建成区面积不断扩展，加快了城市空间的扩张；在城乡居民私人汽车拥有量方面，2012 年数量为 624.04 万辆，2021 年数量为 1686.89 万辆，增长数量约为 3 倍，城乡居民往来互通日益加紧。从城乡空间融合变化整体趋势来看，2012—2021 年空间融合总体呈现上升趋势，在 2015 年之后，城乡空间融合改善较为明显。

在城乡社会融合方面，城乡卫生院床位数之比、光缆线路长度、城乡居民社会养老保险基金支出三者指标的变化相对明显。2012 年河北省城乡卫生院床位数之比为 34.81%，2021 年该比重升至为 74.99%，说明乡村卫生院的基础设施不断完善，与城市之间的差距不断缩小；光缆线路长度由 2012 年的 65 万公里增长到 2021 年的 230 万公里，增长率约为 4 倍；在城乡居民社会养老保险基金支出方面，基金支出不断增加，从 2012 年的 49.1 亿元增加至 2021 年 172.7 亿元，这表明一方面河北省城乡居民老年人口不断增加，城乡居民生活不断改善，另一方面也体现出了河北省城乡人口老龄化日益上升，养老压力不断加重。

在城乡生态融合方面，森林覆盖率与建成区绿化覆盖率上升幅度较小，在工业完成治

理情况与治理废气项目投资这两个方面变化相对明显。从生态融合发展整体上看，整体变化趋势相对曲折。2012—2014年，河北省城乡生态融合发展水平上升迅速，由2012年的0.4505上升至2014年的0.8069；而在2014年之后，呈现快速下降趋势，到2016年下降到最低点；2016年—2018年，城乡生态融合发展水平趋于上升阶段，在2018年到2020年，生态融合发展又处于下降趋势，2021年呈现上升趋势。总体来说，河北省城乡生态融合发展水平总体经历了上升-下降-上升-下降-上升的曲折蜿蜒变化。

在城乡文化融合方面，电视节目综合覆盖率、公共图书馆业机构数、公共图书馆书藏量等指标权重相对较大。2021年电视节目综合覆盖率为99.9%，电视节目综合覆盖率几乎涵盖河北省城乡区域；在财政教育支出方面，2021年河北省城乡财政教育支出为1628.81亿元，约为2012年财政教育支出的2倍。从城乡文化融合整体变化水平可以得出，2012—2018年，城乡文化融合发展水平较为缓慢，自2018年后，城乡文化融合发展水平呈现快速上升趋势。

4.2 河北省城乡融合整体发展水平测度

4.2.1 耦合协调度模型测度原理

为了进一步测算出河北省城乡融合整体发展水平，采用耦合协调度模型来计算五个方面的整体融合水平，具体如下：

(1) 计算耦合度 C ：

$$C = \frac{\sqrt[5]{U_1 * U_2 * U_3 * U_4 * U_5}}{(U_1 + U_2 + U_3 + U_4 + U_5) / 5} \quad (4-1)$$

其中， U_1 、 U_2 、 U_3 、 U_4 、 U_5 分别表示同一年度河北省经济、空间、社会、生态及文化融合发展水平。

(2) 计算综合发展指数 T ：

$$T = a * U_1 + b * U_2 + c * U_3 + d * U_4 + e * U_5 \quad (4-2)$$

其中 $a + b + c + d + e = 1$ ， a 、 b 、 c 、 d 、 e 分别表示五个融合维度的重要程度，这里认为同等重要，即分别取0.2。

(3) 计算河北省城乡融合整体耦合协调度 D ：

$$D = \sqrt{C * T} \quad (4-3)$$

表 4.4 耦合协调度等级划分标准

耦合协调度 D 值区间	协调等级	耦合协调程度
(0.0~0.1)	1	极度失调
[0.1~0.2)	2	严重失调
[0.2~0.3)	3	中度失调
[0.3~0.4)	4	轻度失调
[0.4~0.5)	5	濒临失调
[0.5~0.6)	6	勉强协调
[0.6~0.7)	7	初级协调
[0.7~0.8)	8	中级协调
[0.8~0.9)	9	良好协调
[0.9~1.0)	10	优质协调

4.2.2 实证结论与分析

采用耦合协调度模型来计算河北省城乡整体融合水平，结果如下表（4.5）与图（4.2）所示。

表 4.5 河北省城乡融合整体耦合协调度

年份	耦合度 C	综合指数 T	耦合协调度 D	协调程度
2012	0.3161	0.1787	0.2376	中度失衡
2013	0.8056	0.2534	0.4518	濒临失衡
2014	0.7696	0.3268	0.5015	勉强协调
2015	0.9243	0.3667	0.5822	勉强协调
2016	0.9296	0.3848	0.5981	勉强协调
2017	0.9138	0.4597	0.6481	初级协调
2018	0.9207	0.5922	0.7384	中级协调
2019	0.9484	0.6274	0.7714	中级协调
2020	0.9309	0.6697	0.7895	中级协调
2021	0.9415	0.7436	0.8367	良好协调

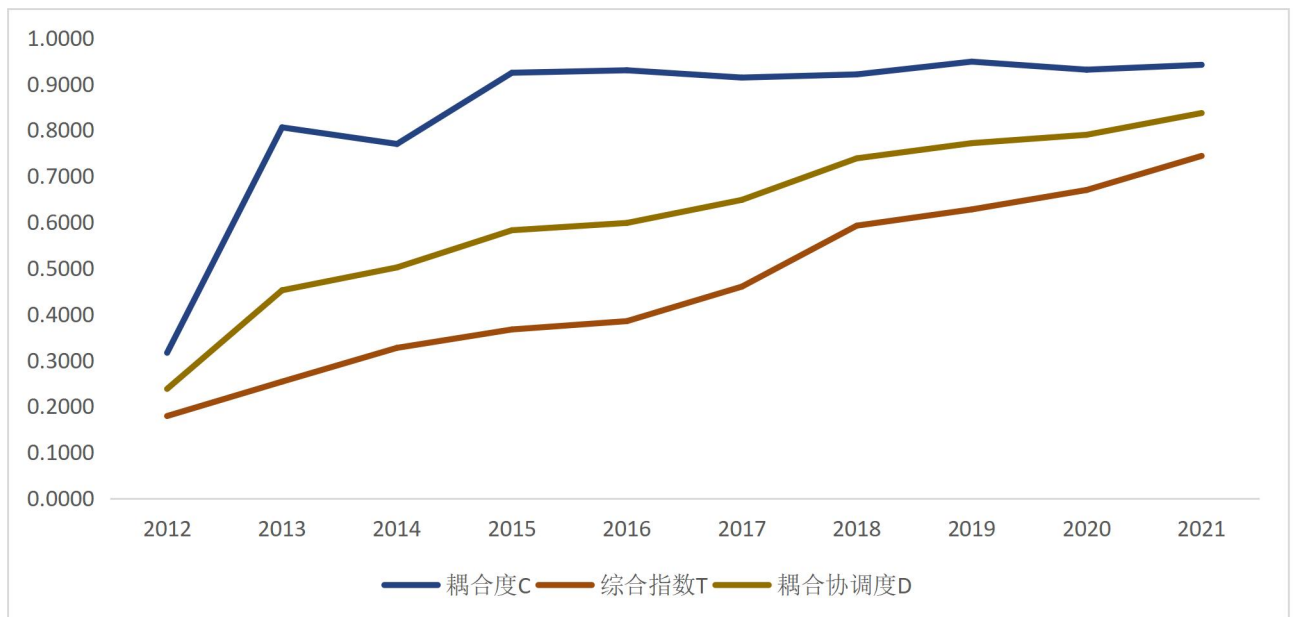


图 4.2 河北省城乡融合整体耦合协调度

2012—2021 年河北省城乡融合发展耦合协调度由中度失衡到良好协调，总体呈现良好发展趋势。2012 年（0.2376）至 2013 年（0.4518），河北省城乡整体融合发展耦合协调度上升趋势明显，2012 年 11 月，党的十八大明确提出：“推动城乡一体化发展”。为贯彻落实党的十八大精神决议，同时，2013 年党的十八届三中全会进一步加快实现城乡

发展一体化进程，为此河北省政府提出了推进城乡一体化作为战略举措，统筹城乡发展，坚持以保障和改善民生为重点，使得改革开放成果惠及更多人民群众。如 2013 年 3 月河北省住建厅所发布的《2013 年全省村镇规划建设工作要点》中提出，“要求加强小城镇建设，加快推进村镇两长（场）建设。”

2014—2017 年，河北省城乡融合发展耦合协调度由勉强协调到初级协调。这一段时间河北省整体城乡融合发展较为平缓，由 2014 年的 0.5015 上升到 2017 年的 0.6481。该段时期河北省正处于全面建成小康社会的决胜阶段，同样的，也是正处于城镇化和城乡一体化加速推进、转型发展的关键时期，为了牢牢一步一步地夯实推动河北省城乡融合发展水平提高，2016 年，河北省人民政府实施了新型城镇化与城乡统筹示范区建设规划，明确了河北关于推进新型城镇化和城乡发展一体化的主要目标、发展路径和战略任务，提出体制机制改革的主要方向和关键举措。同时，河北省政府协调推进城乡一体化发展，将保障粮食安全、促进农民增收为重点；不断夯实县域经济基础，扎实推进美丽乡村建设，不断完善乡村基础设施建设，缩小城乡发展差距。

2017—2021 年河北省城乡融合发展耦合协调度为良好协调阶段。2017 年河北省城乡整体城乡融合发展协调度为 0.6481，而到了 2021 年就上升为 0.8367。这一成就的取得离不开河北省政府的相关政策颁布。《河北省新型城镇化与城乡统筹示范区建设规划（2016-2020）》提出，构筑“两翼、四区、五带、多点”的城镇空间结构。并以 2017 年党的十九大召开，坚持贯彻落实乡村振兴战略，以乡村振兴战略助力城乡融合发展为依托背景。集中力量来将省会城市石家庄建设为具有较强综合实力的现代化城市，促进省会中心城市功能性的扩容；培育发展新生中小城市，加大对县级市市区、县城支持力度，推动公共资源向县级市市区、县城倾斜配置。有重点地培育特色小镇，加大对经济发达镇的支持力度，推动 23 个省级经济发达试点镇加快向现代新型小城市迈进。这些举措是推动河北省整体城乡融合发展必不可少的因素。

5 河北省城乡融合发展的驱动因素实证分析

本小节内容建立在上文中的河北省城乡融合发展水平测度结果的基础上,进一步分析河北省城乡融合发展的驱动因素。首先是对地理探测器等模型以及计算方法的概述;其次是对城乡融合发展水平的主导因子进行分析;最后,利用地理回归加权模型探究河北省各个区域之间城乡融合发展空间差异性。

5.1 研究方法及模型构建

5.1.1 地理探测器模型

城乡融合发展是一个多层次系统,影响其融合发展水平也是由多种因子驱动决定。地理探测器模型是探测空间分异性、揭示驱动因子与多因子交互作用的空间统计方法。相比传统的线性回归模型,运用地理探测器模型,即使样本数量小于30,也可以来判断因变量与自变量之间的关系。原因就在于地理探测器模型可以利用自变量的类型量属性,可以在一定程度上增加样本的代表性。总之,地理探测器模型在对样本数量少于30的情况下,对于回归结果更为准确,因此,也被广泛运用于土地利用变化、区域经济发展水平等层面的研究中,地理探测器模型一般包括因子、交互、生态、风险探测等四大类型。本文以河北省为研究对象,收集数据样本为基准,采用因子探测与交互探测对河北省城乡融合发展的主导因子、各因子交互作用进行分析。

(1) 模型构建原理

本文在河北省城乡融合发展评价指标的基础上,利用因子探测器及交互探测器对影响河北省城乡融合发展的各个因子进行分析,从而探究驱动城乡融合发展的主要因素。

因子探测。因子探测器的主要思想是将某一个区域空间根据X值划分为若干个小分区,比较小分区内方差总和与整个区域空间方差的关系,进而得出空间分异情况。因此,通过因子探测器探测河北省城乡融合发展水平的空间分异情况,并对各个因子对城乡融合发展空间分异情况进行解释。其计算公式为:

$$q = 1 - \frac{\sum_{k=1}^L N_k \sigma_k^2}{N \sigma^2} = 1 - \frac{SSW}{SST} \quad (5-1)$$

$$SSW = \sum_{h=1}^L N_h \sigma_h^2, SST = N \sigma^2 \quad (5-2)$$

在上式中, $h=1, 2, \dots, L$: 自变量 X 和因变量 Y 的分类数; 在现实意义层面上, 代表分类或者分区; N_h 代表的是第 h 层的样本数量, N 表示的是采取样本的总数量; σ^2 、 σ_h^2 分别代表: 整个区域 Y 值的方差、第 h 层中的 Y 的方差值; SSW 是自变量所有分类的方差之和, SST 是整个区域内的总方差。通过公式可以得出, SSW/SST 与 q 的取值范围为 $[0, 1]$, 显然地, SSW/SST 越大, 空间分异越小, 此时 q 越小; SSW/SST 越小, 空间分异越大, 此时 q 越大, 而 q 值越大表明驱动因子对因变量的解释力越强, 对因变量的影响程度越大, 反之亦然。若某一个因子的 q 值越大, 进而可以表明该因子对河北省城乡融合发展的驱动水平越强, 反之亦然。

5.1.2 河北省城乡融合发展驱动因子选取与数据来源

(1) 驱动因子选取说明

本文在已有的研究基础上, 对主要驱动城乡融合发展的因子进行分析与分类, 主要涉及经济发展、生活水平、社会保障、信息水平与生态环境等五个方面构建驱动因子指标体系, 从中选取了 14 个指标作为原始数据, 并依据上文的熵值法对其所选取指标进行分析与计算。同时, 将本论文中 2021 年河北省 11 个地级市的城乡融合发展水平所得的融合总分作为因变量, 14 个指标作为模型的自变量, 利用 Arc GIS 平台中的自然断点法将因变量的数值型变量进行离散化处理, 从而转为类型变量。其中表 (5.1) 为 2021 年河北省 11 个地级市的经济发展、生活水平、社会保障、信息水平与生态环境等五个方面所选取的驱动因子指标名称及性质; 表 (5.2) 为 2021 年河北省 11 个地级市各维度融合及整体融合得分情况。

表 5.1 河北省 11 个地级市城乡发展水平测度指标体系

指标维度	指标名称	指标性质
经济发展	城乡人均 GDP (X_1)	正
	城乡居民人均消费比 (X_2)	正
	城乡人均可支配收入比 (X_3)	正
	城乡居民私人汽车拥有量 (X_4)	正
空间发展	建成区面积 (X_5)	正
	互联网用户 (X_6)	正
社会保障	城乡居民基本医保人数 (X_7)	正
	城镇化率 (X_8)	正
文化水平	公共图书馆业机构数 (X_9)	正
	电视综合覆盖率 (X_{10})	正
	教育一般财政预算支出 (X_{11})	正
生态环境	森林覆盖率 (X_{12})	正
	建成区绿地面积 (X_{13})	正
	人均绿地面积 (X_{14})	正

表 5.2 2021 年河北省 11 个地级市各维度融合及整体融合得分

名称	年份	经济融合	空间融合	社会融合	文化融合	生态融合	融合总分
邯郸市	2021	0.0290	0.1323	0.0818	0.0837	0.1071	0.4340
石家庄市	2021	0.1112	0.2628	0.1067	0.1483	0.1639	0.7931
唐山市	2021	0.1085	0.1785	0.1301	0.0994	0.1554	0.6720
廊坊市	2021	0.0939	0.0457	0.0586	0.0644	0.0385	0.3012
承德市	2021	0.1471	0.0153	0.0316	0.0193	0.0936	0.3070
张家口市	2021	0.1174	0.0299	0.0431	0.0630	0.0466	0.3002
衡水市	2021	0.0233	0.0177	0.0097	0.0429	0.0389	0.1325
保定市	2021	0.0353	0.1822	0.0724	0.1245	0.0976	0.5120
沧州市	2021	0.1334	0.0808	0.0451	0.0963	0.0204	0.3759
秦皇岛市	2021	0.1162	0.0331	0.0450	0.0210	0.0636	0.2788
邢台市	2021	0.0264	0.0899	0.0533	0.0822	0.1128	0.3646

5.1.3 探测结果分析

(1) 主导因子探测结果分析

鉴于 q 值的取值范围为 $[0, 1]$ ，并且数值越大，则代表该因素对河北省城乡融合发展的影响越强，反之亦然。对所选择的 14 个指标进行显著性检验，均通过检验。下表 (5.3) 为因子探测器模型对其影响因素的探测结果。

表 5.3 河北省城乡融合发展水平影响因素因子探测结果

影响因子	q 值	影响因子	q 值
X1	0.243878	X8	0.243983
X2	0.099213	X9	0.602019
X3	0.313237	X10	0.143462
X4	0.819748	X11	0.807504
X5	0.806169	X12	0.146867
X6	0.697397	X13	0.806169
X7	0.541089	X14	0.071012

由上表 (5.3) 可得出，从整体上看，城乡居民私人汽车拥有量 (X_4)、建成区面积 (X_5)、教育一般财政预算支出 (X_{11})、建成区绿地面积 (X_{13}) 这 5 个因子的 q 值均大于 0.8；城乡居民人均消费比 (X_2)、人均绿地面积 (X_{14}) 这 2 个因子的 q 值均小于 0.1，因此，在城乡居民私人汽车拥有量、建成区面积、教育一般财政预算支出、建成区绿地面积是影响河北省城乡融合发展的主要驱动因素；城乡居民人均消费比、人均绿地面积在驱动河北省城乡融合发展影响弱。从各个维度上看，在经济融合中，城乡人均可支配收入比 (X_3) q 的值大于城乡人均 GDP (X_1)、城乡居民人均消费比 (X_2)，说明城乡人均可支配收入比 (X_3) 对河北省经济融合发展的驱动作用较为明显；在空间融合中，城乡居民私人汽车拥有量 (X_4) 因子的 q 值最大，其次是建成区面积 (X_5) 因子的 q 值，代表这两个因素在促进河北省空间融合发展作用明显；在社会融合中，城乡居民基本医疗保险人数 (X_6) 因子的 q 值 0.697 大于城镇化率 (X_7)，则说明在推动河北省社会融合发展的城乡居民基本医疗保险人数的驱动作用较强；在文化融合中，教育一般财政预算支出 (X_{11}) 在推动河北省

城乡文化融合中为主导因子；在生态融合中，建成区绿地面积（ X_{13} ）的因子的 q 值较大，为河北省城乡融合发展的主导因子。

（2）驱动因子交互作用分析

根据地理探测器中的因子探测器只能对城乡融合发展的单个驱动因子进行驱动效应分析，并不能直接得出两个驱动因子共同作用对城乡融合发展的驱动效应作用情况，从而有必要利用地理探测器中的交互探测器对各个驱动因子间的交互作用对城乡融合发展进行进一步分析。下表（5.4）为地域分异的交互因子探测结果分析：

表 5.4 河北省城乡融合发展水平地域分异的交互因子探测结果

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13
X1	0.243878												
X2	0.438632	0.099213											
X3	0.486359	0.515258	0.313237										
X4	0.957086	0.892987	0.930306	0.819748									
X5	0.927918	0.915965	0.947240	0.920032	0.806169								
X6	0.928594	0.811524	0.919037	0.908900	0.915685	0.697397							
X7	0.714795	0.767163	0.703450	0.855311	0.918069	0.801311	0.541089						
X8	0.361200	0.438632	0.488279	0.953505	0.892443	0.926079	0.964680	0.243983					
X9	0.976149	0.759877	0.883672	0.840943	0.936732	0.798596	0.741825	0.953680	0.602019				
X10	0.457561	0.319064	0.673108	0.862294	0.874880	0.776175	0.645002	0.503576	0.709428	0.143462			
X11	0.950107	0.893620	0.961313	0.840534	0.918615	0.893371	0.855426	0.953736	0.848195	0.890328	0.807504		
X12	0.477036	0.315275	0.840162	0.856867	0.917625	0.790243	0.687526	0.489002	0.731686	0.238228	0.876693	0.146867	
X13	0.927918	0.915965	0.947240	0.920032	0.823790	0.915685	0.918069	0.892443	0.936732	0.874880	0.918615	0.917625	0.806169
X14	0.471099	0.312479	0.570514	0.872607	0.959874	0.842881	0.698414	0.446747	0.793398	0.273054	0.8965514	0.319765	0.959874

由地理交互探测器知，双因素交互效应类型有：非线性减弱、单因子非线性减弱、双因子增强、独立、非线性增强。通过上述交互因子探测结果不难得出，河北省城乡融合发展水平地域分异的交互因子主要是以双因子增强，其余为非线性增强。城乡人均 GDP 与公共图书馆业机构数（ $X_1 \cap X_9$ ）、城乡人均 GDP 与人均绿地面积（ $X_1 \cap X_{14}$ ）、城乡居民人均消费比与城乡居民基本医疗保险人数（ $X_2 \cap X_7$ ）、城乡人均可支配收入比与电视综合覆盖率（ $X_3 \cap X_{10}$ ）、城乡人均可支配收入比与森林覆盖率（ $X_3 \cap X_{12}$ ）、城乡人均可支配收入比与人均绿地面积（ $X_3 \cap X_{14}$ ）、城乡居民基本医疗保险人数与城镇化率（ $X_7 \cap X_8$ ）等因子表现出非线性增强；而其他因子则表现为双因子增强。非线性增强与双因子增强表明出河北省城乡融合发展的空间分异并不仅仅是单个因子所主导的，而是呈现出多个因子协同驱动

结果。

综上所述,通过地理探测器中的因子探测与交互探测结果可知,城乡居民人均消费比、人均绿地面积等单因子对河北省城乡融合发展的驱动作用较小,但是当城乡居民人均消费比与城乡居民私人汽车拥有量、建成区面积、互联网用户等单因子交互作用时,城乡居民人均消费比的交互驱动作用明显增强;在城乡人均 GDP、城乡人均可支配收入比、城镇化率、电视综合覆盖率、森林覆盖率等单因子的驱动作用相对于城乡居民人均消费比、人均绿地面积单因子要强;在其他方面的单因子或者单因子交互作用均较为显著。

5.2 河北省城乡各维度融合发展空间差异分析

地理回归加权模型是由 Brunsdon 首次提出,该模型是对普通线性回归模型的拓展。其作用是可以利用将回归参数嵌入地理位置数据,进而可以反映出不同地域之间的空间异质性,从而更好地分析河北省城乡融合发展水平各个维度空间之间的差异,其计算公式为:

$$y_i = \beta_0(u_i, v_i) + \sum_{k=1}^p \beta_k(u_i, v_i) x_{ik} + \varepsilon_i \quad (5-3)$$

式中: y_i 为观测值, (u_i, v_i) 为第 i 个观测点的时空坐标, $\beta_0(u_i, v_i)$ 为回归的常数项, $\beta_k(u_i, v_i)$ 为第 i 个观测点第 k 个变量的回归系数, P 为变量总数, x_{ik} 为第 k 个自变量在第 i 个观测点的值, ε_i 为第 i 个观测点的随机误差。

地理回归加权模型对不同变量对不同地区城乡融合发展具有更加明晰化。首先,本文对 2021 年河北省各地级市的五大维度的城乡融合发展水平总分进行了回归分析,拟合度 R^2 结果为 0.9964,其次,利用地理回归加权模型进行拟合,拟合度 R^2 为 0.9987,再次,运用 Arc GIS 平台,采用自然断点分级法分为 5 类,使得经济、空间、社会等五大维度对河北省城乡融合发展影响的空间异质性更为清晰直观了解;最后,绘画出影响因素空间差异矢量图,并加以说明。以下分别为经济、空间、社会、文化以及生态等五大维度空间分布特征。

5.2.1 城乡融合发展的经济维度空间分布特征

推动城乡经济融合是城乡社会、空间、生态以及文化不同要素组合搭配形成整体的重要基础。如图(5.1)所示,利用地理回归加权模型对经济融合的回归结果表明:

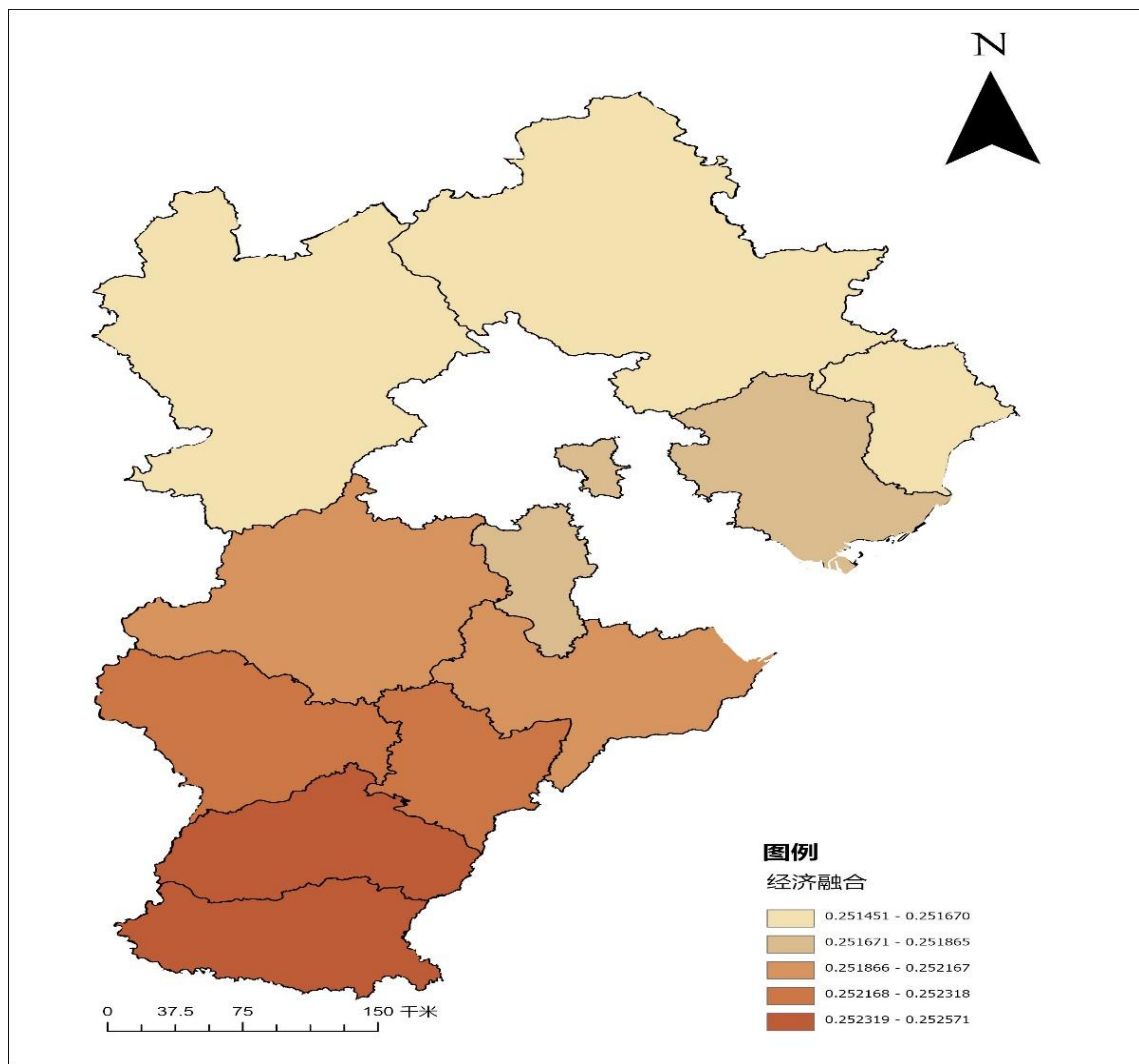


图 5.1 基于地理回归加权模型的经济融合发展回归系数空间分布

从整体上看，城乡经济融合维度对河北省城乡融合的影响程度较弱，并呈现出自北向南逐渐递增的趋势。具体来看，在河北省南部城市中，邢台市、邯郸市两个城市的经济融合值最大，说明城乡经济融合因素发展差异对该两个城市的城乡融合发展影响程度大；在河北省北部城市中，张家口市、承德市、秦皇岛市的经济融合值为低值区域，城乡经济融合发展差异程度对该三个城市城乡融合发展水平的影响程度小，代表城乡经济融合并不是驱动这三个城市区域城乡融合发展的最重要因素；在河北省中部城市中，如保定市、石家庄市、沧州市、衡水市等地区的城乡经济融合发展差异程度对该区域城乡融合发展水平程度的影响居中。

5.2.2 城乡融合发展的空间维度空间分布特征

城乡融合是历史发展的必然趋势，城乡空间融合就是将城市与农村融为一个整体空间，

从而为城乡实现协调发展奠定空间基础，逐步实现城乡空间结构的一元化过程。如图(5.2)所示，利用地理回归加权模型对空间融合的回归结果表明：

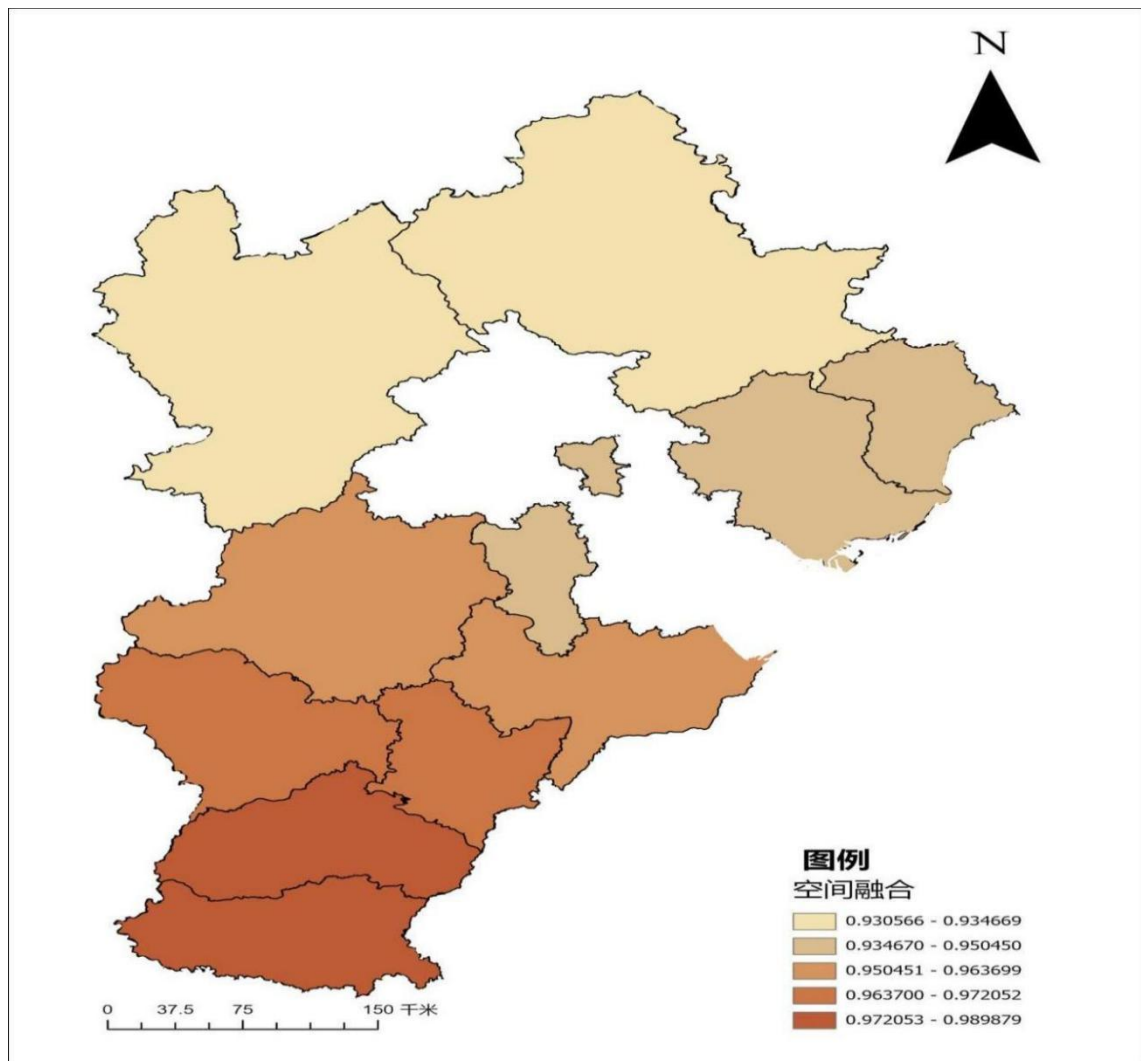


图 5.2 基于地理回归加权模型的空间融合发展回归系数空间分布

从整体上看，城乡空间融合维度对河北省城乡融合的影响程度具有显著作用，并呈现出自东北向西南逐渐递增的趋势。具体来看，在河北省南部城市中，邢台市、邯郸市两个城市的空间融合值最大，说明城乡空间融合因素发展差异对该两个城市的城乡融合发展影响程度大；在河北省北部城市中，张家口市、承德市的空间融合值为低值区域，城乡空间融合发展差异程度对该两个城市城乡融合发展水平的影响程度小，代表城乡空间融合并不是驱动这三个城市区域城乡融合发展的最重要因素；在河北省中部城市中，如保定市、石家庄市、沧州市、衡水市等地区的城乡空间融合发展差异程度对该区域城乡融合发展水平程度的影响居中。

5.2.3 城乡融合发展的社会维度空间分布特征

城乡社会融合体现在城乡公共服务资源的均衡配置上，主要表现在医疗、教育、社会保障、基础设施建设等民生方面。基础设施的完善对于促进城乡之间的人才、资金要素流动与合理配置具有显著作用。如图（5.3）所示，利用地理回归加权模型对社会融合的回归结果表明：

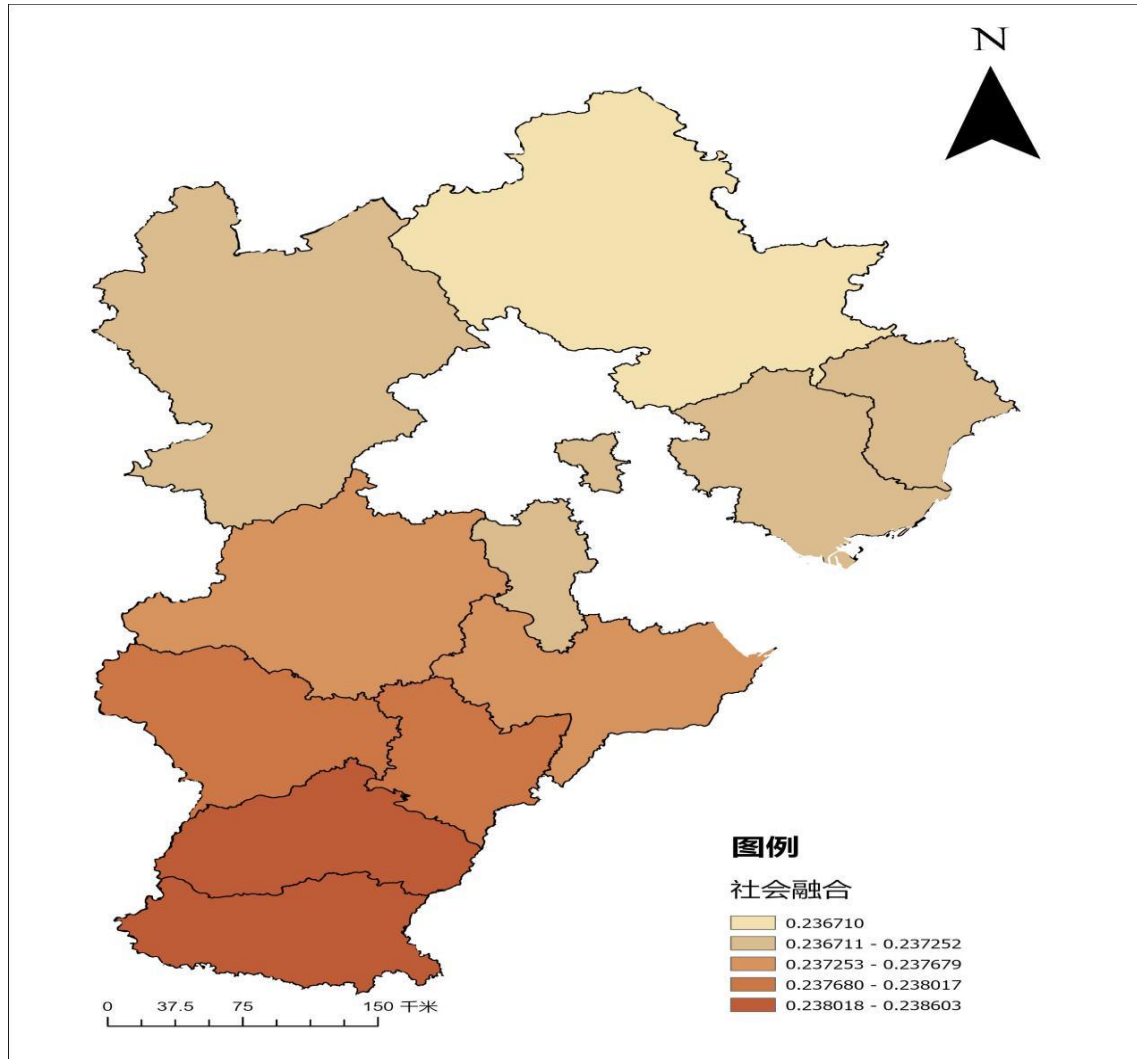


图 5.3 基于地理回归加权模型的社会融合发展回归系数空间分布

从整体上看，城乡社会融合维度对河北省城乡融合的影响程度较为明显，并呈现出自北向南逐渐递增的大体趋势。具体来看，在河北省南部城市中，邢台市、邯郸市两个城市的社会融合值最大，说明城乡社会融合因素发展差异对该两个城市的城乡融合发展影响程度大；在河北省北部城市中，承德市的社会融合值为最低值区域，城乡社会融合发展差异

程度对该两个城市城乡融合发展水平的影响程度小，代表城乡社会融合对于承德市的城乡融合发展的作用小，而张家口市、秦皇岛市、唐山市以及廊坊市的城乡社会融合数值大于承德市；在河北省中部城市中，如保定市、石家庄市、沧州市、衡水市等地区的城乡社会融合发展差异程度对该区域城乡融合发展水平程度的影响居中，推动这些市区的社会融合发展对于促进城乡整体融合发展具有明显的作用。

5.2.4 城乡融合发展的文化维度空间分布特征

城市与农村自由地参与文化生活、平等地享用文化资源，对推动城乡文化融合发展具有重要作用，也是提高城乡居民精神文化的重要途径。如图（5.4）所示，利用地理回归加权模型对文化融合的回归结果表明：

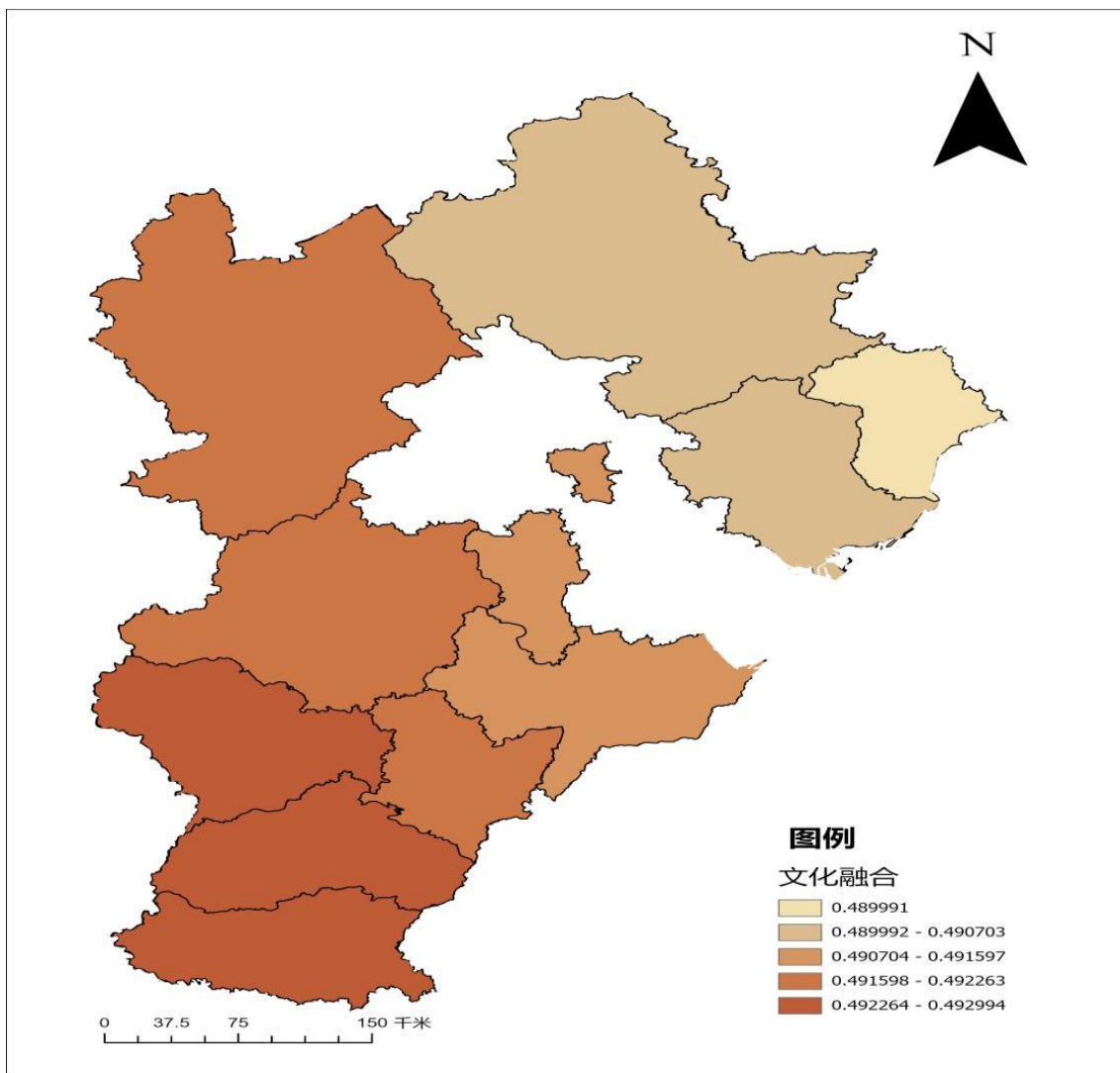


图 5.4 基于地理回归加权模型的文化融合发展回归系数空间分布

从整体上看,推动城乡文化融合发展对河北省整体城乡融合的作用较为明显,并呈现出自东北向西南逐渐递增的趋势。具体来看,在河北省南部城市中,邢台市、邯郸市、石家庄市这三个城市区域为文化融合的高值区域,说明城乡文化融合因素发展差异对该三个城市的城乡融合发展影响程度大;在河北省北部城市中,秦皇岛市的文化融合值为最低值区域,城乡文化融合发展差异程度对秦皇岛市城乡融合发展水平的影响程度小,代表城乡文化融合对于秦皇岛市的城乡融合发展的作用小,承德市、唐山市的城乡文化融合数值大体相当,而张家口市的文化融合值为河北省北部城市最高,说明促进城乡文化融合有助于推动张家口市城乡融合发展;在河北省中部城市中,如保定市、石家庄市、沧州市、衡水市等地区的城乡文化融合发展差异程度对该区域城乡融合发展水平程度的影响程度较为明显,推动这些市区的文化融合发展对于促进城乡整体融合发展具有一定作用。

5.2.5 城乡融合发展的生态维度空间分布特征

以生态融合发展作为城乡融合发展的“纽带”,促进城乡高质量协调发展。城乡融合发展离不开两者间物质循环过程的畅通无阻,城乡生态融合有益于城乡经济、社会、生态三者效益的优化协调。如图(5.5)所示。

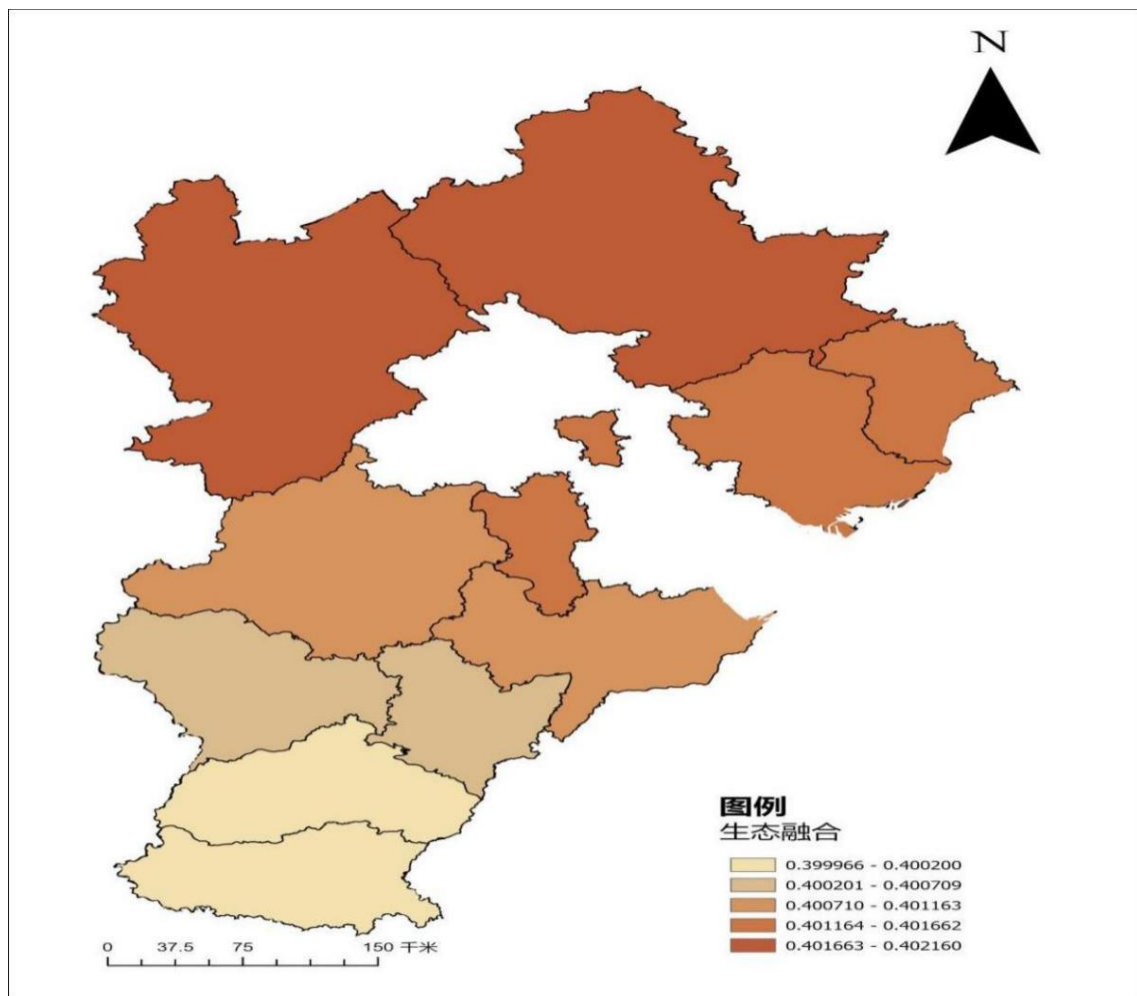


图 5.5 基于地理回归加权模型的生态融合发展回归系数空间分布

从整体上看，河北省城乡生态融合发展总体水平的影响较为显著，从图（5.5）显示出，河北省城乡生态融合表现为自北向南递减。高值区域集中分布在河北省的北部地区，其中包括张家口市、承德市；生态融合低值区主要分布在河北省南部地区，包括邢台市和邯郸市；河北省东北部地区的生态融合值处于较高水平，主要包括唐山市、秦皇岛市与廊坊市；中部地区的生态融合值处于中分水平，主要包括沧州市、保定市。总之，生态融合对河北省北部地区的城乡融合发展水平影响程度较高，可以将生态融合发展作为该区域城乡融合发展总体水平作为关注重点。

6 研究结论及城乡融合发展路径

6.1 研究结论

本文在梳理有关城乡关系的理论文献的基础上,基于河北省2012—2021年这十年间的相关样本数据,论述了河北省城乡该十年间的经济、文化、社会、生态及空间的发展现状,并利用耦合协调度模型测度河北省整体的城乡融合发展水平。同时,运用地理探测器模型中的因子探测与交互探测分析了2021年河北省各地级市城乡融合发展的主要驱动因素,然后借助地理回归加权模型及ArcGis平台绘制出河北省城乡融合水平图,揭示了河北省城乡融合发展的区域差异特征。

(1) 主要研究结论如下:

1. 利用熵值法测得各指标的相关权重,由熵值法的原理及过程,得到河北省2012—2021年这10年期间有关经济、空间、社会、生态、文化五个方面的城乡融合度均得到了不同程度的提高。2021年中,社会融合度值(0.9427) > 文化融合度值(0.8877) > 空间融合度值(0.8763) > 经济融合度值(0.6680) > 生态融合度值(0.3434)。具体看各个维度的变化情况:第一,经济融合维度。2012—2014年,经济融合水平处于发展缓慢阶段,2014—2021年期间,特别是2014—2015年,城乡经济融合发展水平有着十分明显的上升,之后上升速度放缓,但是总体为上升趋势;第二,空间融合维度。2012—2021年空间融合总体呈现上升趋势,在2015年之后,城乡空间融合度上升趋势明显,城乡空间融合发展改善明显;第三,社会融合维度。城乡社会融合在2012—2014年发展较为缓慢,2014—2018年出现显著的上升趋势,在2018年后,城乡社会融合发展再次进入缓慢阶段,2020—2021年城乡社会融合发展呈现出稍稍下降趋势;第四,生态融合维度。河北省城乡生态融合发展水平总体大致经历了上升-下降-上升-下降-上升的曲折蜿蜒变化;第五,文化融合维度。城乡文化融合整体变化呈现出:2012—2018年,城乡文化融合发展水平较为缓慢,自2018年后,城乡文化融合发展水平呈现快速上升趋势。

2. 采用耦合协调度模型对河北省城乡融合发展整体做出测算,河北省城乡融合发展呈现出整体稳中向好的良好趋势。2012年至2013年,城乡融合发展耦合协调度上升趋势明显,2014—2017年,河北省城乡融合发展耦合协调度由勉强协调到初级协调,2017—2021年河北省城乡融合发展耦合协调度为良好协调阶段。

3. 利用地理探测器模型对驱动河北省城乡融合发展因素分析中,通过地理探测器中的因子探测与交互探测结果可知,河北省城乡融合发展水平地域主要是以双因子增强,其余类型为非线性增强。城乡居民人均消费比、人均绿地面积等单因子对河北省城乡融合发展的驱动作用较小,但是当城乡居民人均消费比与城乡居民私人汽车拥有量、建成区面积、互联网用户等单因子交互作用时,城乡居民人均消费比的交互驱动作用明显增强;在城乡人均 GDP、城乡人均可支配收入比、城镇化率、电视综合覆盖率、森林覆盖率等单因子的驱动作用相对于城乡居民人均消费比、人均绿地面积单因子要强;在其他方面的单因子或者单因子交互作用均较为显著。

4. 地理回归加权模型及 Arc GIS 平台,对河北省城乡融合发展空间异质性进行了分析。经济、空间、社会、文化、生态融合在河北省区域空间表现出明显的异质性。其中,经济融合、空间融合、文化融合、社会融合这四个维度在空间上均体现出自北向南递增趋势,生态融合则呈现出自北向南递减趋势;空间融合对河北省城乡融合发展的影响作用最为显著,提升城乡空间融合是推动河北省城乡融合整体发展的关键因素。

(2) 城乡融合发展面临阻碍

河北省城乡融合发展水平程度日益向好,特别是在 2021 年间城乡社会融合发展居于首位,城镇基本医疗保险基金支出收入之比、常住人口城镇化率等提高,拉动了城乡社会融合发展,而从河北省整体城乡社会融合空间角度来看,南部与北部差距较为明显,也说明了河北省城乡融合发展社会动力不平衡、不协调,对此应该在完善社会基础设施建设以及社会保障福利制度进一步深究;同时,在五大层面的城乡融合发展中,生态融合度值(0.3434)居于末尾,森林覆盖率与建成区绿化覆盖率上升幅度较小,并且农村也面临着城市发展所生产的废气、废水、废物等“三废”的外来污染源,另一方面,农村在传统农业生产方面,对化学肥料、农药等的滥用,造成水源、土壤的污染。除此之外,城市的过度扩张,也造成了住房紧张、交通拥堵、噪音污染、固体废弃物污染等问题。对此,为提升生态融合发展,既要重视人力资本作用的发挥,为产业升级转型奠定人才基础,又要强化科技作用,推动绿色发展,努力培育城乡产业融合新业态。

6.2 路径分析

城乡融合发展是基于中国现实发展,对马克思恩格斯城乡融合思想的进一步创新与发展,是我国城乡关系演变新的阶段。为贯彻落实党的二十大精神,促进河北省乡村振兴战

略进程和解决“三农”问题，加快推进河北省新型城镇化与城乡融合发展，凸显高标准、高质量推进河北省经济强省、美丽河北省建设，本文基于生产力路径与生产关系路径、思想文化路径及新基础设施建设等三大方面着手，来探讨推动河北省城乡融合发展的实现。

6.2.1 生产力路径

马克思恩格斯认为生产力发展的不平衡是导致城乡对立的根本因素所在，要实现城乡融合发展，先要在城市与乡村两个区域合理布局生产力，特别是要重点解决农村农业发展生产力。“三农”问题始终是阻碍我国真正实现城乡融合发展的重要因素，解决好“三农”问题也有利于促进我国社会主义现代化强国目标的实现。

(1) 重视人力资本作用

解放农村生产力，着力提升农业生产的竞争力。人力资本是经济发展最为活跃的生产要素，不断优化人力资本供给层次与人力资本结构，促进以人力资本为依托，推动农村生产力发展。河北省政府可以通过提高人力资本积累来提高乡村发展，进而推动城乡融合发展。提高人力资本积累途径：第一，政府可以设置专项资金，并规范引导专项资金向乡村地区涌入，不断缩小城乡间人力资本投入的差距；第二，对于人力资本开发较为薄弱的乡村地区，政府可以加强九年义务教育的发展，设立乡村技能培训学校，厚植乡村人才土壤。并结合河北省乡村地域特色与资源禀赋，推动科研机构与乡村人才培养相结合，提高人才聚集程度。特别是对人力资本开发薄弱环节，重点扶持人员的技能培训，提高农业现代化人才素质；第三，建立健全灵活的人才制度，根据实际情况设置人才引进政策，运用“乡愁”“乡情”吸引技术人员或者年轻人返乡创业，重视本地人才教育与培训，积极引导农民参与乡村建设。

(2) 重视农村土地要素的盘活与高效利用

实现农业现代化离不开农村土地作为支撑，农村土地不仅仅为人民生存发展提供立足之地，也为其他生产活动提供物质条件。在对农村土地制度改革与农业农村现代化相结合审视中，习近平总书记特别强调：“现阶段深化农村土地制度改革，要更多考虑推进中国农业现代化问题”。从土地要素上面看，河北省政府可以积极深化承包地改革，始终在保障农民土地的合法权益基础上，充分支持各类市场经营主体，通过流转方式来取得土地承包经营权，深化探索闲置宅基地的盘活与利用机制，支持农村集体经济组织可以采取自营、入股、合作等方式将闲置农村宅基地充分盘活与利用，建立健全农村土地流转交易的便捷

平台，简化流转手续流程；同时，借助数字技术，以农村土地经营权为抓手，金融赋能建立农村土地产权融资机制，提高农村土地这一要素使用率。

（3）重视发挥科技创新推动作用

科技是第一生产力，以科学技术推动城乡融合与发展，持续推进乡村产业的动力变革、质量变革、效率变革。关于以科技推动城乡融合发展，习近平总书记创造性地提出了一系列新理念、新思想与新举措。河北省政府在促进城乡融合中，应当贯彻落实党的精神，立足于河北省实际，加强科技培育与创新。其一，强化科学技术对农业发展的支撑，加快农业现代化体系建设。打造农业产业产学研合作平台，逐渐推动科技成果与农业发展相脱节问题，鼓励试点区域开设具有地域特色的科技农业产业园，利用数字技术构建农业科技成果转化平台，加快农业现代化形成。其二，以科技创新为引领，促进乡村产业结构升级。城乡产业融合推动城乡融合发展的重要推力，以科技创新为抓手，持续升级和优化乡村产业，培育和完善现代乡村产业体系。一方面，河北省政府应当积极培育城乡数字产业，利用“互联网+农业”打造智慧农业，促进农业产业结构升级，加快现代城乡产业集成，培育城乡产业融合新业态；另一方面，颁布相关措施，建立城乡一二三产业融合发展的示范基地，发挥城乡产业资源禀赋，重点突破科技创造延伸产业链阻断问题，提升产品市场竞争力，提升规模经济效应。概言之，通过发挥人力、土地、科技等生产要素带动生产力发展的作用，为推动城乡融合高质量发展注入源源动力。

（4）重视新基建的建立和完善

新基础设施建设是助推城乡融合高质量发展的重要抓手，新基础设施的完善有利于城乡分工的深化，有利于生产要素的空间流动和优化配置，新基础设施是否完善直接制约河北省城乡融合高质量发展的实现。第一，以数字化、网络化等新基础设施建设来带动传统基础设施建设的改造升级。充分发挥城市区域新型基础设施建设拓展乡村地区的传统基础设施建设，提高传统基础设施的边际报酬，进而推动城乡经济融合发展。河北省政府在结合本省实际发展情况的基础上，合理规划新型基础设施建设项目投资，明确新型基础设施建设的范围，破除对民营企业进入新型基础设施投资的隐性障碍，降低新型基础设施建设的投资门槛，以此来为城乡产业结构转型升级奠定基础。第二，加快新型基础设施建设充分发挥数字经济潜力，加强数字基础设施投资，通过加强数字基础设施建设，促进城乡医疗、金融、制造业等领域在生产、分配、交换、消费等多个环节的融合发展。第三，以新型基础设施建设为支撑，以新型基础设施建设推进城乡环境优化。河北省应当充分发挥先

进制造业和科技创新优势，促进工业反哺农业，加快补齐环境基础设施建设短板，促进城乡设施联动发展。以数字化、智能化等新型基础设施建设提高对环境的适应性，促进节能减排与改善城乡人居环境并举，打造绿色乡村。同时，逐步提升新型公共交通基础设施建设，形成串连美丽城市与美丽乡村的绿色交通网络，全面提升城乡生态系统的多样性、稳定性及可持续性。

6.2.2 生产关系路径

国家战略和政策取向对城乡关系演化路径产生重要影响。新中国成立伊始，政府实施“五年计划”，特别是在1953年国家实行“重工业优先发展”战略，城乡关系发生变化：即平等向不平等转变，加之，受城乡二元户籍制度影响，城乡关系形成“分割”局面。实施改革开放伟大战略以来，农村开始开展市场化，农村经济由此获得迅猛发展，城乡关系得到缓和，从之前的“分割”局面开始趋向于“融合”；然而，经济体制改革的不断深入发展，尤其是在1992年确定的建立社会主义市场经济体制目标，促成了“发展型”地方政府的出现，城乡关系再次走向失衡；政府站在广大农民的根本利益上，实施废止农业税的政策，目的就在于推进统筹城乡发展，由此城乡关系严重失衡的形势得以扭转；2012年党的十八大以后，城乡关系引起中央高度重视，乡村振兴战略的提出将城乡关系带入融合发展的新时代。综述，不同时期国家所实施的战略对城乡关系未来发展仍然会产生重要影响，也就是说，未来的城乡关系演变路径，在很大程度上会呈现出“路径依赖”。

同时，社会生产力与社会分工是导致城乡分离的根本原因，而城乡分离的关系又进一步导致了生产关系的变革。实现城乡融合发展除了倚靠生产力作为物质基础，而且也需要生产关系条件。改革开放特别是进入新时期阶段以来，为推动我国城乡关系不断向和谐方向发展，党和国家不断完善顶层设计，不断打破城乡二元结构体制障碍。

河北省应当紧跟党和中央对于调整我国城乡关系举措的方向，加快实现城乡融合发展。第一，借助改革农村土地制度来打破阻碍城乡融合发展的藩篱。坚持家庭联产承包责任制基础上，深化承包土地制度的改革，积极开展第二轮土地承包到期后再延长30年试点。推进农村集体产权制度改革，深化探索农村集体产权有效实现形式，稳妥推进农村集体经营性用地入市试点工作，拓宽农民收入渠道；同时，利用农村集体经济组织形式，引领并支持农村集体建设用地发展现代化农业、生态+农业等新产业，增加农民经营性收入。第二，逐步打破城乡二元户籍制度，畅通劳动力、技术等生产要素在城乡间的自由互通，推

动实现城乡要素融合。推进城乡户籍制度改革，建立健全城乡人口有序流动迁移制度，不断完善农业转移人口市民化成本分担机制，加快实现卫生医疗、教育、就业等基本公共服务全面覆盖。鼓励城市人才入乡机制，完善优秀人才入乡激励机制。第三，河北省政府可以建立健全要素流动机制，要素的平等流动是促进城乡融合发展的内在要求，加快构建城乡一体化要素市场，优化生产要素的资源合理配置，提升城乡生产要素平等双向流动能力。利用数字要素赋能城乡融合发展，助力乡村产业信息化建设。总体来说，从生产关系路径分析，破除城乡二元体制机制障碍，充分实现人的自由迁徙与社会融合、工农部门“效率收敛”与要素市场化配置，城乡要素双向流动，推动城乡融合发展加快实现。

6.2.3 上层建筑路径

（1）坚持“以人民为中心”政治思想

恩格斯指出：“通过城乡的融合，使社会全体成员的才能得到全面发展”。推动城乡融合发展要坚持“以人民为中心”的思想路径，确保改革成果惠及更多更广泛人民群众，不断夯实城乡融合发展的核心价值之基。城乡融合发展需要打破以往的重城轻乡的思想观念，加大对乡村地区的关注力度。河北省在促进城乡融合发展目标实现时，结合区域发展实际情况，贯彻“以人民为中心”的核心价值取向，逐渐有序消除工农差别、城乡居民权利享受差别，将增加农村的福祉作为促进城乡融合发展的动力，促进共建、共享、共治的城乡融合发展格局的良性发展。数字经济时代背景下，数字化已经成为城乡融合发展的重要驱动力。利用数字技术、互联网等现代技术对农民进行宣传教育与技能培训，培育农民“主体意识”，为城乡融合发展提供思想动力支持。

（2）落实农民权利保障制度

城乡关系的实质是国家与农民的关系。因此，全面实施乡村振兴战略进程中，国家就多次强调农民是乡村振兴的主体，赋予农民主体地位，这不仅仅有利于凸显出农民这一主体在实施国家战略中的影响和地位，而且也充分说明了国家对农民的重视和尊重。农民在国家政治经济关系中的地位决定了我国城乡关系的融合发展程度。政府需要不断认识城乡关系演变与农民之间的关系，既要从经济上充分发挥农民主体性地位，又要在国家权利结构中给农民足够的发言权。从历史经验中我们发现，满足农民的权利需求并给予制度和组织保证，是城乡关系融合发展的必然要求，也是城乡关系发展过程中的一种自动纠偏机制。鉴于此，作为城乡关系的主体，广大农民群众会主动选择有利于实现自身权利的制度

和政策。

（3）发挥“乡贤”文化思想

城乡文化融合既是经济融合、社会融合的内在表现，又是经济融合、社会融合的精神支持。河北省乡村地区承载着多类型、多层次的中华优秀传统文化，挖掘各个乡村地域特色文化，加大对古代文物、传统村落以及非物质文化遗产的保护力度，培育和发展具有乡村特色的旅游产业。同时，注重乡贤文化作用的发挥，组建“乡贤参事会”、“乡贤工作室”等乡村自治组织，引导乡村形成社会见贤思齐、见德思义的良好氛围，激发“在土乡贤”和“离土乡贤”共同推动乡村文化振兴热情的“润滑剂”，以乡贤文化作为连接城乡文化、构建城乡文化共同体的精神“黏合剂”，为城乡融合提供源源不断的传统文化给养和时代精神支撑。

参考文献

- [1] Bonilla-Bedoya, Estrella, Vaca Yanez, Herrera. Urban socio-ecological dynamics: applying the urban-rural gradient approach in a high Andean city // *Landscape Research*, 2020, 45(3).
- [2] Chen, Le-Gates, Fang. From coordinated to integrated urban and rural development in China's megacity regions [J]. *Journal of Urban Affairs*, 2019, 41(2).
- [3] Dafang Shi. A Rural Revitalization Strategy Implementation Study--Take Beijing-Tianjin-Hebei Region as an Example [J]. *Management Science Research*, 2019, 1(1).
- [4] Friedmann J, Douglass M. Agropolitan development: Towards a new strategy for regional planning in Asia [M]. Los Angeles: University of California, 1975.
- [5] He YH, Zhou GH, Tang CL, Fan SG. The spatial organization pattern of urban-rural integration urban agglomerations in China: An agglomeration-diffusion analysis of the population and firms [J]. *Habitat International*. 2019.(87):54-65.
- [6] Hirschman A. The strategy of economic development [M]. New Haven: Yale University Press, 1958.
- [7] Lewis W A. Economic development with unlimited supplies of labour [J]. *The Manchester School of Economic and Social Studies*, 1954, 22 (2) :139-191.
- [8] Ma L.B., Liu S.C., Fang F., Che X.L., Chen M.M. Evaluation of urban-rural difference and integration based on quality of life *Sustainable Cities and Society*, 2020.(54).
- [9] Myrdal K G. Economic theory and underdeveloped regions [M]. London: Duck worth, 1957.
- [10] Stohr W.B, Taylor. Development from above or below? The dialectics of regional planning in developing countries [M]. Chichester: Wiley, 1981.
- [11] WA Lewis. Economic Development with Unlimited Supplies of Labor [J]. *Manchester School*, 1954, 22(2), 139-191.
- [12] Z Bulderberga. Rural-Urban Partnership for Balanced Spatial Development in Latvia [J]. *International Journal of Social* 2014(4):925-932.
- [13] 埃比尼泽·霍华德. 明日的田园城市 [M]. 金经元译, 北京: 商务印书馆, 2017.
- [14] 白雪秋, 聂志红, 黄俊立等, 乡村振兴与中国特色城乡融合发展 [M]. 北京: 国家行政学院出版社, 2018.

- [15] 蔡云辉. 邓小平城市建设思想探析[J]. 绥化学院学报, 2005, (01).
- [16] 陈海鹏, 彭思雨, 沈倩岭. 数字经济、要素流动与城乡融合发展[J]. 统计与决策, 2023, 39(10):100-105.
- [17] 陈志钢, 茅锐, 张云飞. 城乡融合发展与共同富裕: 内涵、国际经验与实现路径[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2022, 52(07):68-78.
- [18] 邓小平文选[M]. 第3卷. 北京:人民出版社, 1993, 335.
- [19] 范根平, 王玲玲. 城乡融合的科学内涵及其实践路径——基于马克思主义城乡关系理论的思考[J]. 北京交通大学学报(社会科学版), 2023, 22(01):146-152.
- [20] 凡炳亮. 新形势下城乡融合式发展的实现路径研究[J]. 陕西行政学院学报, 2022, 36(03):25-29.
- [21] 冯奎. 在开放的背景下推进城乡融合发展[J]. 中国发展观察, 2021年第6期.
- [22] 高长武: 习近平关于推进城乡发展一体化的思想论析[J]. 毛泽东研究, 2017(2):10-20.
- [23] 龚廷泰. 历史唯物主义法律观形成的独特之路——恩格斯早期法律思想探析[J]. 法治现代化研究, 2020, 4(02):38-61.
- [24] 龚勤林, 陈说. 新中国成立以来党领导城乡关系调整的历程与经验[J]. 经济问题探索, 2022, No. 475(02):1-14.
- [25] 何红. 城乡融合发展的核心内容与路径分析[J]. 农业经济, 2018, No. 370(02):91-92.
- [26] 蒋永穆, 赵苏丹, 周宇晗: 习近平城乡发展一体化思想探析[J]. 政治经济学评论, 2016(5):110-125.
- [27] 今日学习[J]. 农村工作通讯, 2022, No. 834(22):2.
- [28] 李红玉, 梁尚鹏. 马克思主义城乡融合发展理论探析 [J]. 城市与环境研究, 2016, (02):46-57.
- [29] 李俊杰, 梁辉. 民族地区城乡融合发展水平测度及影响因素研究[J]. 中央民族大学学报(哲学社会科学版), 2022, 49(02):97-109.
- [30] 李人庆. 找准城乡融合发力点[J]. 中国发展观察, 2017, No. 179(23):34-37.
- [31] 列宁全集(第36卷)[M]. 北京:人民出版社, 1985.
- [32] 列宁全集(第41卷)[M]. 北京:人民出版社, 1986.
- [33] 刘俊杰. 我国城乡关系演变的历史脉络: 从分割走向融合[J]. 华中农业大学学报(社会

科学版), 2020, No. 145 (01) :84-92+166.

[34]刘易斯·芒福德. 城市发展史: 起源、演变与前景[M]. 倪文彦, 宋俊岭, 译. 北京: 中国建筑工业出版社, 1989:306-416.

[35]刘国新. 论马克思、恩格斯城乡发展的制度思想[J]. 社会科学战线, 2017, No. 264 (06) : 248-251.

[36]刘融融, 胡佳欣, 王星. 西北地区城乡融合发展时空特征与影响因素研究[J]. 兰州大学学报(社会科学版), 2019, 47 (06) :106-118.

[37]林志鹏. 乡村振兴战略需要坚持城乡融合发展的方向[J]. 红旗文稿, 2018, No. 378 (18) : 23-24.

[38]林祖华, 吴钧伟: 江泽民的“农业、农村和农民”思想探析[J]. 扬州大学学报(人文社会科学版), 2011 (3) :10-11.

[39]陆梦龙. 城乡融合和产业融合乡村振兴战略的重要抓手[J]. 新西部, 2018, No. 440 (13) : 4-6.

[40]罗志刚. 中国城乡关系政策的百年演变与未来展望[J]. 江汉论坛, 2022, No. 532 (10) : 12-18.

[41]吕丹, 汪文瑜. 中国城乡一体化与经济发展水平的协调发展研究[J]. 中国软科学, 2018 (05) :179-192.

[42]马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集(第2卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009:603.

[43]马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集(第2卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009:710.

[44]马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集第46卷(上册)[M]. 北京: 人民出版社, 1979:494.

[45]马克思恩格斯选集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2012:295.

[46]马志飞, 宋伟轩, 王捷凯, 陈艳如, 熊烨等. 长三角地区城乡融合发展水平、演化及影响因素[J]. 自然资源学报, 2022, 37 (06) :1467-1480.

[47]毛泽东选集: 第五卷[M]. 北京: 人民出版社, 1977.

[48]毛泽东文集(第7卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1999.

[49]穆克瑞. 新发展阶段城乡融合发展的主要障碍及突破方向[J]. 行政管理改革, 2021, No. 137 (01) :79-85.

[50]潘晓成. 论城乡关系: 从分离到融合的历史与现实[M]. 北京: 人民日报出版社, 2018: 35.

- [51] 庞洪伟, 于阳阳, 拉旺卓玛. 西藏城乡融合指标体系构建、测度与评价[J]. 西藏大学学报(社会科学版), 2023, 38(01): 169-179.
- [52] 钱纳里, 赛尔昆. 发展的型式: 1950—1970[M]. 北京: 经济科学出版社, 1988.
- [53] 邱爽, 曹小燕, 李芳芳. 城乡融合发展水平评价及障碍因素分析——基于南充市 2009—2019 年的数据分析[J]. 生态经济, 2023, 39(01): 121-127.
- [54] 盛辉. 马克思恩格斯城乡融合思想及其时代意蕴[J]. 改革与战略, 2018, 34(01): 45-48.
- [55] 王伯睿. 中国共产党百年城乡关系探索[J]. 社会科学动态, 2022, No. 70(10): 11-19.
- [56] 魏后凯. 深刻把握城乡融合发展的本质内涵[J]. 中国农村经济, 2020, No. 426(06): 5-8.
- [57] 魏后凯. 深刻把握城乡融合发展的本质内涵[J]. 中国农村经济, 2020, (06): 5-8.
- [58] 魏清泉. 城乡融合发展的动态过程——经济结构与城乡关系的改变[J]. 城市研究, 1998(2): 22-25+62.
- [59] 为什么说城乡二元结构是制约城乡一体化主要障碍 (www.gov.cn).
- [60] 吴于廑. 世界历史上的农本与重商[J]. 历史研究, 1984, (1): 2-34.
- [61] 西奥多·W·舒尔茨. 改造传统农业[M]. 梁小民译, 北京商务印书馆, 2010.
- [62] 习近平. 坚持把解决好“三农”问题作为全党工作重中之重举全党全社会之力推动乡村振兴[J]. 求是, 2022(7): 4-17.
- [63] 谢守红, 周芳冰, 吴天灵, 等. 长江三角洲城乡融合发展评价与空间格局演化[J]. 城市发展研究, 2020, 27(3): 28-32.
- [64] 亚当·斯密. 国富论[M]. 郭大力, 王亚南, 译. 北京: 商务印书馆, 2015.
- [65] 颜雅英. 东部省域城乡经济一体化水平实证研究[J]. 东南学术, 2018, No. 264(02): 112-118.
- [66] 姚毓春, 张嘉实. 数字经济与城乡融合发展耦合协调的测度与评价研究[J]. 兰州大学学报(社会科学版), 2023, 51(01): 54-67.
- [67] 张汉霞, 余斌, 李小月等. 长江中游城市群城乡融合时空格局及障碍因素研究[J]. 湖北大学学报(自然科学版), 2023, 45(03): 373-383.
- [68] 张琳, 郑兴明, 季雨亭等. 百年来中国共产党对城乡关系认识演变的历史脉络及其现实启示[J]. 长春理工大学学报(社会科学版), 2022, 35(05): 37-43.

[69] 中共中央文献研究室. 建国以来重要文献选编(第 14 册) [M]. 北京: 中央文献出版社, 1996.

[70] 周佳宁, 秦富仓, 刘佳, 朱高立, 邹伟, 多维视域下中国城乡融合水平测度、时空演变与影响机制[J]. 中国人口、资源与环境, 2019, 29(09): 166-176.

[71] 邹心平. 论城乡统筹、城乡一体化、城乡融合概念的歧见及使用[J]. 老区建设, 2019(12): 16-21.

致 谢

白驹过隙，在兰州财经大学的三年研究生生活即将结束，回顾研究生生涯，有颇多的收获，也有些许遗憾，但这段经历将是我人生中最宝贵的财富。三年的历练让我很喜欢当下的自己，非常感谢这段时期我所遇到的人以及经历的事情。

首先，感谢我的导师张小璞老师。记得第一次我与导师的见面会，就感受到了导师的博学儒雅、精益求精的治学态度、坦诚率真的风范。有幸进入恩师门下，经过这三年的学习，导师给予了我一生取之不尽、用之不竭的宝贵财富，不仅仅传授给我们知识，也教导我们生活的道理——做任何事情都要“用心”，做学问要先学做人。同时，论文从选题、开题到内容的组织，都汇聚了导师的大量心血。当我对写作思路感到迷茫时，通过老师的指点和鼓励，就又重新找到了努力的方向，充满了自信。在生活方面，导师对我生活的小事都毫无保留地给予关心、帮助与指导。这里，我要再次由衷地感谢我的导师。

其次，感谢我的各位授课老师。诸位老师知识渊博，各有所长，拓宽了我的眼界，让我受益匪浅。同时，也要谢谢研秘任老师，感谢为我的研究生学习与生活提供帮助。

然后，感谢我的室友，是你们三年陪伴让我的生活充满了阳光和乐趣，谢谢你们在我困难时伸出你们的双手，给予我温暖的怀抱。

最后，感谢我的家人对我的支持与帮助，家人的支持理解陪伴是我勇敢向前奔跑的最大动力。

再次向所有关心我的师长、同学和亲人们表示深深的谢意！