

分类号 \_\_\_\_\_

密级 公开

U D C \_\_\_\_\_

编号 10741

兰州财经大学

LANZHOU UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS

# 硕士学位论文

论文题目 马克思恩格斯城乡关系思想在新时代的发展研究

研究生姓名: 单海斌

指导教师姓名、职称: 李国红 教授

学科、专业名称: 马克思主义理论 马克思主义基本原理

研究方向: 马克思主义与中国传统文化研究

提交日期: 2023年5月24日

## 独创性声明

本人声明所提交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名： 单海斌 签字日期： 2023年5月31日

导师签名： 李国红 签字日期： 2023年5月31日

## 关于论文使用授权的说明

本人完全了解学校关于保留、使用学位论文的各项规定， 同意（选择“同意” / “不同意”）以下事项：

1. 学校有权保留本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文；

2. 学校有权将本人的学位论文提交至清华大学“中国学术期刊（光盘版）电子杂志社”用于出版和编入 CNKI《中国知识资源总库》或其他同类数据库，传播本学位论文的全部或部分内容。

学位论文作者签名： 单海斌 签字日期： 2023年5月31日

导师签名： 李国红 签字日期： 2023年5月31日

**Study on the application and development  
of Marx and Engels' Thought of  
Urban-Rural Relations in contemporary  
China**

**Candidate : ShanHaiBin**

**Supervisor: LiGuoHong**

## 摘 要

城乡关系是生产关系在现实中的反映,城乡关系发展演进与人类发展息息相关,还深刻地影响着社会生活的各个方面。马克思恩格斯对城乡关系作过历史性审视,并对十九世纪资本主义生产方式中城乡关系的矛盾对立情况进行了深入分析,本文从唯物史观的基本原理出发,揭示城乡关系演进的动因以及它在人类社会中所产生的作用,对资本主义城乡关系中的矛盾对立的情况进行揭露和批判,指明了今后城乡关系的发展趋势。我国是一个历史悠久的传统农业大国,在国家发展过程中,不可避免地面临着城乡关系协调与处理的难题。自20世纪70年代改革开放之后,中国共产党为我国城乡融合发展做出了很多努力,在马克思恩格斯关于城乡关系理论的思想指引下,对城乡关系发展实践经验进行总结,既是对马克思主义城乡理论的充实与完善,也逐渐探索出一条中国特色城乡融合发展道路。文章对马克思恩格斯城乡关系思想产生背景、理论基础与主要内容等进行了系统的梳理;回顾了马克思恩格斯城乡关系思想中国化的历史性成就;探讨了新时代中国城乡关系实践中存在的问题,认为存在城乡居民可支配收入差距较大、城乡间公共服务水平存在差异、农村“空心化”现象较为普遍、城乡产业融合利益联结机制不健全、种子安全形势严峻等问题,最后针对性地提出了构建新型和谐城乡关系的实践路径,认为思想层面应树立城乡融合发展新理念;制度层面应建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系;经济层面应合理配置城乡资源构建新型产业体系;生态方面应建设城乡融合发展的生态治理体系;文化方面应培育和践行社会主义核心价值观推动城乡文化共融。

**关键词:** 马克思恩格斯 城乡关系 农村 城乡融合

## Abstract

The relationship between urban and rural areas is the reflection of the relationship of production in reality. The development and evolution of the relationship between urban and rural areas is closely related to human development and has a profound impact on every aspect of social life. Marx and Engels made a historical review of the relationship between urban and rural areas, and made an in-depth analysis of the contradiction and opposition of the relationship between urban and rural areas in the capitalist mode of production in the 19th century. This paper, starting from the basic principle of historical materialism, reveals the motivation of the evolution of the relationship between urban and rural areas and its role in human society. It exposes and criticizes the contradictions and opposites in the capitalist relationship between urban and rural areas and points out the developing trend of the relationship between urban and rural areas in the future. China is a big traditional agricultural country with a long history. In the process of national development, it inevitably faced the difficult problem of urban and rural coordination and management. Since the reform and opening up in the 1970s, the Communist Party of China has experienced the transformation process from "urban-rural separation" to "urban-rural integration". Under the guidance of Marx and Engels' theory of urban-rural relations, the summary of practical experience in the development of urban-rural

relations is not only the enrichment and improvement of Marxist urban-rural theory, but also the improvement of Marxist urban-rural theory. We have gradually explored a path of integrated urban and rural development with Chinese characteristics. This paper systematically combs the background, theoretical basis and main contents of Marx and Engels' thought of urban-rural relations. The historical achievements of the Sinicization of Marx and Engels' thought of urban-rural relations are reviewed. This paper discusses the problems existing in the practice of urban and rural relations in China in the new era. It believes that there are such problems as the large gap of urban and rural residents' disposable income, the difference in the level of public services between urban and rural areas, the widespread phenomenon of "hollowing out" in rural areas, the imperfect interest linkage mechanism of urban and rural industrial integration, and the severe situation of seed security. Finally, it puts forward the practical path of constructing the new harmonious urban and rural relations. The new idea of urban and rural integrated development should be established at the ideological level. At the institutional level, we should establish and improve the system, mechanism and policy system for the integrated development of urban and rural areas. At the economic level, we should rationally allocate urban and rural resources to build a new industrial system. In terms of ecology, we should build an ecological governance system that integrates urban and rural development.

Cultural aspects should cultivate and practice socialist core values to promote cultural integration between urban and rural areas.

**Keywords:**Marx and Engels; Urban and rural relations; The countryside;  
Urban and rural integration;

# 目 录

<b>1 绪论</b>	<b>1</b>
1.1 研究背景与研究意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	1
1.2 国内外研究现状	2
1.2.1 国内研究现状	2
1.2.2 国外研究现状	6
1.2.3 文献评述	8
1.3 研究方法思路	9
1.3.1 研究方法	9
1.3.2 研究思路	9
1.4 研究创新与不足	10
1.4.1 创新之处	10
1.4.2 不足之处	11
<b>2 马克思恩格斯城乡关系思想的形成背景及主要内容</b>	<b>12</b>
2.1 马克思恩格斯城乡关系思想形成的现实背景	12
2.1.1 工业革命加速了资本主义国家的城市化进程	12
2.1.2 城市化的快速发展加剧了城乡矛盾	13
2.1.3 工业革命进程中出现城乡协调发展的萌芽	14
2.2 马克思恩格斯城乡关系思想形成的理论背景	15
2.2.1 空想社会主义者的城乡思想	15
2.2.2 欧洲古典政治经济学家的城乡关系思想	16
2.2.3 黑格尔的市民社会论及城乡差别观	17
2.3 马克思恩格斯城乡关系思想的主要内容	18
2.3.1 前资本主义阶段：城乡同一	18
2.3.2 资本主义阶段：城乡分离	20



2.3.3 未来共产主义阶段：城乡融合 .....	23
<b>3 马克思恩格斯城乡关系思想中国化的演进历程 .....</b>	<b>27</b>
3.1 前期探索：毛泽东的城乡兼顾思想 .....	27
3.2 继往开来：邓小平的城乡互助思想 .....	28
3.3 一脉相承：江泽民的城乡统筹发展思想 .....	29
3.4 承前启后：胡锦涛进一步深化城乡统筹发展思想 .....	31
3.5 与时俱进：习近平的城乡融合发展思想 .....	32
<b>4 新时代中国城乡关系实践中存在的问题 .....</b>	<b>34</b>
4.1 城乡居民可支配收入差距较大 .....	34
4.2 城乡间公共服务水平存在差异 .....	36
4.3 农村“空心化”现象较为普遍 .....	37
4.4 城乡产业融合利益联结机制不健全 .....	38
4.5 种子安全形势严峻 .....	39
<b>5 新时代构建中国新型和谐城乡关系的路径选择 .....</b>	<b>27</b>
5.1 思想：树立城乡融合发展新理念 .....	41
5.2 制度：建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系 .....	42
5.3 经济：合理配置城乡资源构建新型产业体系 .....	44
5.4 生态：建设城乡融合发展的生态治理体系 .....	45
5.5 文化：培育和践行社会主义核心价值观推动城乡文化共融 .....	46
<b>6 结语 .....</b>	<b>41</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>48</b>
<b>后 记 .....</b>	<b>55</b>

# 1 绪论

## 1.1 研究背景与研究意义

### 1.1.1 研究背景

当前,我国脱贫攻坚和全面建成小康社会接连取得重大历史性成就,其中“三农”问题的解决是关键,因此在未来相当长一段时间内,“三农”投资力度必须予以加强和保持。近几年来党和政府根据我国社会发展的现实问题和前景规划,提出了伟大的乡村振兴战略构想,其目的是为了能够通过缩小城乡之间的差距、合理调配城乡资源以及构建更加公平的城乡民生保障机制,从而促进城乡的经济与产业融合发展、全面改变城乡面貌并更加彻底地解决“三农”问题。历届中央一号文件都着重强调过“三农”问题的地位和重要性。乡村振兴战略建立在缩小城乡差距、实现公平化发展的基础上,旨在进一步合理引导调配城乡发展资源,为经济发展、民生保障注入新的动力,真正提升农村居民的生活水平、改善广大乡镇地区面貌。但自从新中国成立以来,我国城乡之间方方面面差异巨大也是不容争辩的事实,并且短期内难以彻底改变。21世纪以来,党和各级政府对于城乡平衡发展、乡村振兴予以高度重视,相关战略部署也颇有成效。但迄今为止城乡二元结构仍然未彻底消除,城乡经济产业结构、居民收入、公共服务和基础设施的差异始终客观存在。因此在当下迫切需要通过回顾梳理,结合我国的实际国情,进一步达成城乡融合式发展、振兴广大乡村的目标。

### 1.1.2 研究意义

城乡关系属于一种至关重要的人类社会关系类型。对于包括我国在内的世界上大多数国家而言,城乡关系的处理对于社会稳定发展都具有支撑性作用。随着我国城镇化的推进,城乡无论是空间、经济、产业还是民生方面的差距都在被不断拉大,城乡关系不平等是一直存在的严峻事实。现阶段,我国社会主要矛盾已经发生了转化,表现为人民对于美好生活的需求和期望日益增长,而社会经济、

产业、基础设施与保障体系发展不充分、不平衡。城乡发展的差距和矛盾就是其中的显著表现，这也有悖于社会公平发展的原则。马克思、恩格斯曾经对城乡关系做出过一系列重要的理论阐述，时至今日对于我国构建和谐、平等的城乡关系仍然具有较强的指导性作用。因此本文运用马克思、恩格斯提出的城乡关系论述来分析和解决我国城乡一体化发展中的种种问题，就同时具有重要的理论和现实层面的意义。

### 1. 理论意义

马克思主义理论体系中，与城乡关系有关的论述部分都非常深刻且关键，对于分析和解决与城乡关系有关的很多现实问题都具有指引性作用。本文的研究有助于理论结合实际，对此部分理论进行印证和完善，从中提炼出解决当前我国城乡发展问题的启示，了解我国城乡关系发展的阶段以及把握其中的规律，以作为我国乡村振兴战略的决策和实践的理论指引，更有助于进一步探讨城乡融合发展理论。2021年我国打赢脱贫攻坚战，社会发展虽然取得了巨大成果，但是城乡协调发展的道路仍需不断摸索。当前马克思理论的中国化方面虽然已经有了丰富的研究成果，但在城乡一体化发展方面的理论文献还比较匮乏且粗浅，因此，加强对马克思恩格斯城乡关系思想这一基础理论的研究可以深化我们对城乡融合发展思想的理解。

### 2. 实践意义

“十四五”时期，我国在多个方面的战略规划、事业建设均取得辉煌成就的同时，也需要着手解决很多新的问题乃至严峻的挑战，而城乡关系问题就是其中比较显著且紧迫的一种。马克思、恩格斯对于城乡关系的论述，不仅至今仍然能够作为我国实现城乡平衡协调发展的指引，也有助于通过理论结合实践的研究，助力马克思理论中国化成果的丰富，对于我国乡村振兴战略的最终成功更是具有重要的实际促进作用。这也是本文实践意义的由来。

## 1.2 国内外研究现状

### 1.2.1 国内研究现状

党的十六大首次提出了城乡经济、产业统筹平衡发展的构想，并对此进行了

相应的战略规划和思想论述,至此掀起国内学术界研究马克思主义理论中城乡关系思想的热潮。在近三十年,我国有颇多政治、经济学者都对马克思主义经典著作中涉及到城乡关系方面的思想论述进行了提炼总结,并以此为依托对现实问题进行了剖析,相关研究课题涉及到对理论背景和分析、对我国城乡对立历史沿革的溯源、对解决城乡发展问题路径的构想等。具体研究成果可以分为以下几个方面。

### 1. 关于马克思恩格斯城乡关系思想产生的时代背景和理论渊源的研究

一是在马克思理论中与城乡关系有关的思想论述形成的时代背景方面,我国学术界普遍认为是形成于西方工业革命期间。李红玉(2020)提出西方国家在实施工业革命之后,就开始了一轮快速城镇化发展的历程,促进了国家的繁荣,但同时也让城市和乡村变得愈发对立,双方的矛盾随之凸显且难以调和<sup>①</sup>。二是在其思想来源方面,隋筱童(2020)认为马克思是批判性地参考借鉴了诸多古典政治经济学家、空想社会主义者的观点,再结合其思想理论体系框架,基于历史唯物主义的原则来阐述城乡发展的阶段和规律等<sup>②</sup>。

马克思恩格斯城乡关系思想的理论来源一共有四派观点:黑格尔的城乡社会理论、李比希农业化学理论、空想社会主义学派和古典政治经济学派。这些理论学说虽然基本逻辑自洽,但又都具有片面性。李邦铭(2012)认为马克思恩格斯城乡关系思想的理论来源是空想主义的城乡关系理论和李比希的农业化学理论<sup>③</sup>。提出马克思理论中关于城乡关系的部分明显借鉴了黑格尔的市民社会论和城乡差别观,但又体现出了超越性<sup>④</sup>。祝小宁、罗敏(2008)认为提出马克思对城乡关系的理论思想具有“城乡一体”的乌托邦意味,对于空想社会主义理论学派、黑格尔思想观点也都有借鉴吸收<sup>⑤</sup>。

### 2. 马克思恩格斯城乡关系发展演进趋势的研究

在马克思、恩格斯关于城乡关系发展演进的研究方面,李军刚(2020)根据马克思理论相关文献,将城乡关系的变化趋势概括为混沌、分离、对立最后再融

<sup>①</sup> 李红玉. 马克思恩格斯城乡融合发展理论研究[J]. 中国社会科学院研究生院学报, 2020(05):336-45.

<sup>②</sup> 隋筱童. 马克思恩格斯城乡关系理论研究及新时代启示[J]. 兰州学刊, 2020(10):103-117.

<sup>③</sup> 李邦铭. 马克思恩格斯城乡关系思想及其当代价值[D]. 中南大学, 2012.

<sup>④</sup> 屈婷. 马克思的城乡分工理论与中国的城市化道路[D]. 南开大学, 2012.

<sup>⑤</sup> 祝小宁, 罗敏. 对马克思恩格斯城乡统筹发展理论体系的当代解读[J]. 西华师范大学学报(哲学社会科学版), 2008(05):66-70.

合<sup>①</sup>。李丽娜（2020）提出要消除城乡对立，就必须实现生产、生活资料的极大丰富，以及分配机制的公平化。随着生产力的发展和生产关系的调整，城乡差距也将逐渐缩小最后消失<sup>②</sup>。李繁荣（2019）根据马克思主义理论观点，结合中外历史经验，提出城乡发展阶段包括混沌、对立、失联、统筹直至融合<sup>③</sup>。崔越（2009）对马克思、恩格斯曾经做出的城乡关系论述进行总结，提出城乡最初可以视为一体化，再到之后产生了分离，又经过了相互联系阶段，最后才走向融合。<sup>④</sup>李红玉（2020）认为，马克思恩格斯的城乡关系思想是按照城乡一体，再到产生对立，最终走向融合的过程。周志山认为，他们的城乡关系可以直接归纳为两部分，一部分就是分离与对立，另一部分就是统筹与融合。<sup>⑤</sup>

### 3. 马克思恩格斯城乡融合实现途径的研究

周志山（2007）基于我国城乡协调发展的现实要求，提出必须全面解决三农问题、保障农村民生并为农村经济发注入动力。只有在社会主义公有制背景下，生产力的快速发展才能真正彻底改善城乡对立的局面，在资本主义私有制社会，城乡对立问题只会越来越突出<sup>⑥</sup>。孙成军（2006）提出无产阶级革命离不开广大工农阶级的共同参与和支持，社会主义经济的发展也不能脱离了农民群体而进行，这一点是巩固政权的基石。一直以来我国农村自给自足的分散化小农经济模式已经不适合生产力发展的需要，因此需要对农村经济运作的模式进行全面改观，并充分引入农业科技，全面提升农村的生活资料和生产资料水平，继而才能达成进一步的城乡融合目标<sup>⑦</sup>。韩俊（2007）提出我国要实现城乡融合必须从政治、经济和民生等多个方面做出更加彻底的改革，这是一项非常复杂的战略工程，也不可能在短时间内一蹴而就<sup>⑧</sup>。何增科（2005）基于对国内外历史经验的分析总结，认为现代工业的快速发展拉大了城乡的生产力水平，也扭转了绵延多年的乡村对城市的统治格局。但农业是保障人类生存的基础，且随着工业发展的成熟，

<sup>①</sup> 李军刚. 马克思主义城乡关系理论视域下乡村振兴的实践路径[J]. 齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版), 2020(11): 64-66.

<sup>②</sup> 李丽娜. 马克思恩格斯城乡关系思想及其对特色小镇建设的启示[J]. 石家庄铁道大学学报(社会科学版), 2020(04): 47-51.

<sup>③</sup> 李繁荣. 新中国成立70年城乡关系演变及乡村绿色发展的马克思主义解读[J]. 理论与评论, 2019(04): 66-77.

<sup>④</sup> 崔越. 马克思、恩格斯城乡融合理论的现实启示[J]. 经济与社会发展, 2009, 7(02): 14-16.

<sup>⑤</sup> 李红玉. 马克思恩格斯城乡融合发展理论研究[J]. 中国社会科学院研究生院学报, 2020(05): 36-45.

<sup>⑥</sup> 周志山. 从分离与对立到统筹与融合—马克思的城乡观及其现实意义[J]. 哲学研究, 2007(10): 9-15.

<sup>⑦</sup> 孙成军. 马克思主义城乡关系理论与我们党城乡统筹发展的战略选择[J]. 马克思主义研究, 2006(04): 113-118

<sup>⑧</sup> 韩俊. 建立统筹城乡发展的制度体系[J]. 中国农村经济, 2007(03): 43-45.

也必将会有越来越多的资源回流农村寻求更多利益增长,这是城市与农村协调发展的基础规律<sup>①</sup>。

#### 4. 对马克思恩格斯城乡关系思想中国化的研究

自从新中国成立以来,历届马克思主义学者和党的领导人都在孜孜不倦开展马克思主义中国化的探索。在马克思主义城乡关系思想中国化方面,一些较有代表性的学术观点如下。第一,对马克思主义理论中城乡关系的部分进行分析、总结与继承。以毛泽东、邓小平为核心的既往领导班子都在马克思主义理论中国化的基础上,对中国城乡关系问题做出过较为系统性的论述。近年来以习近平同志为核心的党中央提出的与中国城乡问题有关的思想论述、战略规划成为热门的学术课题。徐祥临(2018)对自从新中国成立以来我国对城乡关系的相关学术论点、政治论述进行了梳理总结,认为中国城乡关系思想起初是借鉴苏联的模式,在社会主义事业的建设中总结出自己的思想体系。当前中国处于城乡融合发展的关键历史时期,一直以来的诸多史实都映证了马克思、恩格斯曾经提出的城乡思想的正确与深刻<sup>②</sup>。第二,基于马克思主义中国化的视角,对我国城乡关系发展实践进行分析总结。厉以宁(2009)认为自从新中国成立以来,我国城乡关系可以分为三个阶段。一是城乡二元对立局面形成并延续、二是城乡二元对立局面逐步松动和消解、三是城乡实现高度的资源要素自由流动从而真正融合。还提出我国城乡户籍、政治和经济方面的二元对立体制都应该继续深入彻底改革。城乡融合发展并非意味着“消灭乡村”,而是要让各项发展要素自由高效地流动起来<sup>③</sup>。赵洋(2012)对我国十一届三中全会以来在城乡关系改革、城乡融合发展方面的实践经验进行了总结,提出我国在经过了相当长一段时间的城乡对立割据之后,城乡差距一度在缩小—扩大中循环。当前我国城乡发展失衡的局面并未彻底改变,“三农”问题的解决也还有很长的路要走<sup>④</sup>。

#### 5. 关于马克思恩格斯城乡关系思想的启示意义研究

在马克思、恩格斯城乡关系思想启示方面,也有诸多学者对其提炼出了一些有代表性的观点。第一,城乡对立局面的消解有助于解放全社会生产力。张晓雯

<sup>①</sup> 何增科. 马克思恩格斯关于农业和农民问题的基本观点述要[J]. 马克思主义与现实, 2005(05):52-55.

<sup>②</sup> 徐祥临. 新时代城乡关系与推进之路——习近平总书记“城乡融合发展”思想的历史性贡献[J]. 国家治理, 2018(14):18-21.

<sup>③</sup> 厉以宁. 走向城乡一体化:建国60年城乡体制的变革[J]. 北京大学学报, 2009, 46(6):5-19.

<sup>④</sup> 赵洋. 中国特色社会主义城乡关系的变迁与启示[J]. 人民论坛, 2012(7):150-151.

(2009)提出,马克思、恩格斯对城乡关系的论述清晰地表明,城乡实现公平、高效的发展必须要以生产力的进步和全社会物质力量的丰富作为前提。只有生产力的全面蓬勃发展,才能真正为城乡协调发展注入动力。<sup>①</sup>第二,中国城乡的融合式协调发展,也应该基于“创新、协调、绿色、开放、共享”的社会主义经济发展理念进行。梅浩(2018)认为我国需要在马克思主义理论观点的指引下,充分总结本国和别国的历史经验,做出具有前瞻性的改革措施,达到促进城乡发展要素高效通畅流动、彻底解决“三农”问题的目的,营造城乡生产力可持续发展的局面。<sup>②</sup>第三,在城乡融合发展的历史进程中,各级政府需要加大统筹力度、提高治理能力。岑乾明、宋卫琴(2010)提出,在不同的时期,城乡融合协调发展的的工作重点是各自迥异的,必须要与时俱进、及时调整,在战略规划部署方面要具有前瞻性。在具体措施方面迫切需要改革农村的土地、民生和金融等方面的制度。<sup>③</sup>第四,城乡文化、教育也需要一体化发展,这样才能全面提高农村劳动人口的素质,保障农村发展的要素质量,同时也有助于打造农村文化产业。李邦铭(2012)认为各级政府应当高度重视农村教育保障问题,并引导城市的优质教育资源适度向农村倾斜,这是打破城乡发展不平衡的重要举措。<sup>④</sup>宋敏敏(2016)对马克思、恩格斯曾经做出的一系列与城乡关系有关的论述进行了分析总结,结合我国城乡融合协调发展的历史进程,指出马克思、恩格斯城乡关系理论的前瞻性指导意义所在。<sup>⑤</sup>

## 1.2.2 国外研究现状

### 1. 国外关于新马克思主义学派城市问题研究

自从20世纪60年代开始,西方资本主义各国经历了经济、金融和政治方面的一系列危机,这些危机直接造成了阶级矛盾的深化、繁华城镇的衰败。因此有很多国外学者对此做出了深刻的反思,尝试使用马克思主义理论就城乡关系问题进行分析和解决,如大卫·哈维、列斐伏尔、卡斯泰尔斯等。列斐伏尔在其所著的《城市的权力》、《城市革命》和《马克思主义与城市》等专著中,提出城市

<sup>①</sup> 张晓雯. 马克思恩格斯的城乡发展理论及其现实意义[J]. 改革与发展, 2009(3): 62-65.

<sup>②</sup> 梅浩. 习近平城乡融合发展思想的理论逻辑与实践路径[J]. 中共乐山市委党校学报(新论), 2018, 20(4): 45-50.

<sup>③</sup> 岑乾明, 宋卫琴. 分工理论: 理解马克思主义城乡观的钥匙[J]. 求索, 2010(9): 100-102.

<sup>④</sup> 李邦铭. 马克思恩格斯城乡关系思想及其当代价值[D]. 长沙: 中南大学, 2012.

<sup>⑤</sup> 宋敏敏. 马克思、恩格斯城乡关系理论及其当代价值[J]. 理论观察, 2016(5): 9-10.

危机只是资本主义世界再生产危机的表现之一,其根源来自于资本主义社会一系列基础矛盾无法调和,无产阶级短期内无法将资本主义生产关系彻底推翻,因此他探讨了一种从资本主义社会向社会主义社会的转变路径,即完全经由资本主义再生产的关系变革进行。卡斯泰尔斯在其《城市问题:马克思主义方法》中对城乡空间规律进行了探讨,但他的研究理念与马克思、恩格斯又有素区别,因为他尚未像马克思、恩格斯那样真正意识到在资本主义社会,城乡居民住宅矛盾问题难以得到彻底解决。大卫·哈维在对马克思主义政治经济理论进行吸收与运用的基础上,在《社会主义和城市》等专著中对资本主义国家城市化的本质进行了论述,认为资本主义城市化发展必然伴随着剥削,且会在不同时期呈现不同的特点。他的研究对于城市空间生产理论的丰富也有着较大的贡献<sup>①</sup>。

## 2. 国外关于城乡融合问题的研究

国外学术界早在 19 世纪开始就对城乡融合课题进行了关注和探讨。19 世纪中期的空想社会主义者已经提出了“工农结合”的初步概念,并且认为城乡最终会实现一体化发展,这样才能实现生产力的解放。自从 20 世纪中期第二次世界大战结束后开始,世界各国将发展重点放在战后重建、经济及产业方面,因此全球城市化进程都开始快速推进。在此期间出现了一种特殊的区域,即城乡结合地带,特点是分布在城市边缘处的城市与乡村结合的地方。有很多学者对此地带的性质、生活、生产及社会各方面状态进行了调研,其研究成果能够作为城乡融合理论支撑或者实践参考。加拿大社会学者麦基对部分亚洲国家的城乡交界地带进行了深入的实地考察,发现这些区域呈现出十分典型的融合发展状态,第一产业、第二产业和第三产业活动可以并存并且相互促进。他将这种状态命名为“Desakota”<sup>②</sup>。他的 Desakota 学说为城乡一体化的实现提供了宝贵资料,但随着时间的推移,该理论也逐渐显现出一些局限性。日本学者岸根卓郎对于日本国内城乡融合发展的状态也进行了调研,认为城乡平衡发展是解决社会不公平以及发展效率低下等问题的关键。

根据当前国内外学术界对于城乡关系研究的文献成果可以看出,城市与乡村之间存在一种“空间正义”关系,并且城市化发展对于乡村各方面资源存在吸取

<sup>①</sup> 章仁彪,李春敏. 大卫·哈维的新马克思主义空间理论探析[J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2010(01):55-60.

<sup>②</sup> 陈燕妮:《马克思恩格斯城乡融合思想与我国城乡一体化发展研究》, 中国社会科学出版社 2017 年版, 第 24 页



或挤占问题这点也已经达成共识。多名学者尝试基于不同的政治经济学理论以及自身的实地调研考察结果,提出了一系列城乡融合式发展的模式构想,这些内容对于我国城乡融合发展具有一定的参考价值。但大多数文献并未意识到城乡矛盾产生的根源就是资本主义私有制。因此后续对此课题的研究需要严格遵循马克思、恩格斯对城乡矛盾的立论的基础上进行。才能确保研究内容的价值度及提出的措施的有效性。

### 1.2.3 文献评述

随着我国乡村振兴战略、城乡一体化协调发展相关战略及规划的颁布实施,马克思、恩格斯对于城乡关系的论述也成为学术界关注的重点领域。国内学术界从理论或实际层面对我国通过城乡关系的改善来促进全社会的公平发展进行了研究,其研究方向包括马克思主义理论与我国城乡问题解决的结合机制、我国城乡融合协调发展成果的评价以及对其中存在的具体问题的解决措施等。但当前一是对马克思、恩格斯城乡关系思想理论的来源并未有权威的界定,比如除了既往的空想社会主义之外,还有哪些学者的观点或者具体的理论对其产生影响;二是马克思、恩格斯所提出的城乡融合式发展是否与我国当前的实际国情完全契合,如果两者存在区别,那么前者对于后者又有哪些指引及参考意义。这些问题都还需要当代马克思主义论的研究者去继续进行深入分析和全面拓展。

自从20世纪70年代开始,新马克思主义城市学派在国外崛起,并且就“城市空间”相关问题进行了一系列的调研与分析,对于马克思主义理论也具有一定的继承和丰富作用。但该学派提出的观点处于屡受质疑的状态。比如后现代城市规划学者迪尔提出,新马克思主义城市学派对于现代资本主义社会的城市空间的界定和宏观分析在逻辑上存在一些谬误,对于微观现实的忽视也导致他们提出的学说是很难完全契合真实世界的。政治经济学者皮克万斯对于新马克思主义城市学派的理论予以了部分肯定,认为其提出的发生在“城市空间”中的阶级斗争和经济利益争夺观点具有一定的现实意义。但他认为就具体的个人或人群而言,不能将其阶级利益视为主要的思想和行为动机。<sup>①</sup>这些争论虽然观点不一,但对于从宏观到微观层面解决我国城乡关系的现实问题也都具有一定的参考或警示意

<sup>①</sup> 郑丽莹. 国外“新马克思主义城市理论”研究评述:总体评介、分析视角与核心主题[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版), 2018(5):24-30+167.

义。

## 1.3 研究方法及思路

### 1.3.1 研究方法

本文拟采用理论与实际相结合分析的方法，从马克思主义经典著作出发，对马克思、恩格斯城乡关系思想进行论述总结，再结合我国实际国情，对我国城乡融合协调发展的现实问题进行总结，提出相应的改进措施建议。

#### 1. 文献资料法

对马克思、恩格斯本人以及马克思主义学者的城乡关系理论及思想进行整理和解读，并加以深入拓展，赋予其现代性意义，再利用兰州财经大学的书籍与数字文献资源，对城乡关系相关课题领域的文献资料进行全面搜集整理和借鉴运用，作为实例研究的指引。

#### 2. 理论联系实际的方法

根据马克思主义历史唯物论的观点，理论研究是为了解决实际问题。本文在研究中国城乡融合协调发展时，通过理论结合实际的研究原则，探寻理论层面的原因和规律、寻求现实可行的解决措施，从而体现出马克思主义思想及理论在当代中国的继承和运用。

#### 3. 历史分析法

对中国城乡关系的发展演进历程进行梳理与剖析，了解其发展成果及问题的根源，继而才能结合马克思主义理论思想，找到切实可行的解决之道，对历史的回顾与尊重也确保本文研究的现实价值。

### 1.3.2 研究思路

本文从马克思恩格斯城乡关系角度，来探究我国城乡之间存在的主要问题、问题成因及解决途径等问题，主要包括以下内容：

第一章为绪论部分。对本文研究的背景、意义、主要文献观点和研究方法等内容进行了介绍，从而引出下文的研究。

第二章对马克思、恩格斯城乡关系思想理论的内容、背景、基本原则与核心

逻辑进行了梳理，以作为本文实例研究展开的依托。

第三章对当代中国城乡发展体现出的马克思、恩格斯城乡关系思想中反映的规律及问题进行了分析总结。我国城乡关系的演进分为恢复期（1921—1957年）、失衡期（1958—1978年）、协调期（1979—1985年）、差距扩大期（1986—2002年）到此后延续至今的统筹一体化发展期，对各个时期的形成原因及特征进行了论述。

第四章为马克思恩格斯城乡关系思想在中国发展中存在的问题及成因。并提出根据马克思、恩格斯的城乡关系思想理论，当前我国城乡融合协调发展历程中，居民收入及公共服务水平差距过大、农村居民民生保障落后及三农问题突出都是亟待解决的现实问题。主要原因在于长期以来我国相关政策均向城市倾斜、“三农”问题长期存在且较为复杂以及城乡融合发展的制度环境仍需优化等等。

第五章为马克思恩格斯城乡关系思想视域下构建中国新型和谐城乡关系的路径选择，包括：稳定提高农民收入水平，缩小城乡收入差距；实施工业反哺农业，稳步提升农村基本公共服务水平；推动农村现代化，充分激发农业发展潜力；充分保障农民在城市的各方面权益，加快农民融入进程；建立并完善中国城乡融合发展保障制度，推动城乡融合发展。

## 1.4 研究创新与不足

### 1.4.1 创新之处

本文论题创新之处有如下两个方面：

一是研究视角的创新。首先，用历史唯物主义的视角对马克思恩格斯城乡关系思想进行系统化地梳理，从生产方式、社会分工、私有制、阶级等方面深入阐释其具体的内容，形成了较为完善的体系。并从唯物辩证法的视角，深刻理解马克思恩格斯城乡关系思想内在的演变规律。最后，本文从哲学视角揭示了城乡融合指向和归宿，认为推动我国城乡关系改善和发展，必须提高生产力推动城乡平衡发展、促进人的自由全面的发展，以及人与自然的和谐发展。

二是构建了具有创新性的研究思路。如今中国特色的社会主义建设事业进入了新的发展阶段，本文以新的时代背景下的成果和挑战，从我国的战略规划、政

策背景和现实问题作为基准,提出了城乡融合协调发展问题的解决措施,并力求契合我国发展实际以及马克思、恩格斯所提出的城乡关系思想精髓。

#### 1.4.2 不足之处

本文研究中过多依赖的是学术文献及相关专著、中央政策文件及与我国城乡融合协调发展成果的相关数据或报道等,并未进行足够广泛而深入的城乡区域实地走访调查,因此实证调查研究方面还较为缺乏。同时由于作者个人的学术能力、工作经验有限,对于某些问题的看法可能还较为粗浅,在未来的学习和工作中还需要不断进行观察总结、思索完善。

## 2 马克思恩格斯城乡关系思想的形成背景及主要内容

自从欧美国家开始了工业革命历程，资本主义世界城市化的进程也迅速启动，但随后的城乡矛盾问题更是纷至沓来。根据马克思、恩格斯的观点，造成这种现象的原因就在于大量生产要素快速向城市区域集中，导致广大农村地区发生衰退，经济发展严重失衡，最终导致全社会全面而深刻的危机。马克思、恩格斯的城乡关系思想从萌芽到最终成熟经历了相当长的一段时期，同时其理论体系也与马克思主义理论的核心观点一脉相承，展现了历史唯物主义的深刻智慧。

### 2.1 马克思恩格斯城乡关系思想形成的现实背景

#### 2.1.1 工业革命加速了资本主义国家的城市化进程

马克思恩格斯城乡关系理论体系从最初问世到最终成熟的过程，体现了两人对当时国际社会生产力进步、政治变革与阶级斗争的观察与思索。早在18世纪60年代开始，英国成为世界上首个开展工业革命的国家，现代工业技术迅速取代了传统手工业的生产模式，因此生产效率和技术水平都有了飞跃式的提升，对于城市化进程更是有极大的促进作用。随后的19世纪开始，西欧诸国都接连进入了工业革命历程，机器生产逐步取代了手工业者，生产力水平获得了较大提升。马克思、恩格斯认为，资产阶级在这一时期通过对资本的调度利用加上技术的飞跃进步，从而让人类社会的生产力实现了史无前例的快速增长。资本家为了能够通过榨取剩余价值获得更多的利润，因此开始扩大生产工具的规模并加大对社会劳动力的雇佣量。这一过程促进了原先以农业生产为主的乡村地区逐步转变为以工业生产为主的城镇，这是资本主义国家掀起这一波城市化浪潮的根源所在。在此期间，发生工业革命各国的城市数量和规模都得以快速扩张，并且城市的基础设施建设水平也有了大幅改观。

以英国伦敦为例，在工业革命之前人口仅为5万余人，也是英国唯一一个人口高于5万的城市，而在工业革命之后不仅人口骤然增至20万之多，全国也涌现出了十几个人口高于5万的新兴工业城市，比如棉纺织业发展繁盛的郎卡郡等。各个工业化的城市急需大量劳动力来进行工业生产，加之城市生活的便捷

性吸引了农村劳动人口向城市快速聚集,直接导致农村人口迅速减少而城市人口数量猛增。在这个过程中,工业革命各国的交通基础设施系统也逐步建设起来,比如英国从1818年开始直至1829年,就修建了上千英里的公路和上千座桥梁。1830年英国首条城际铁路——从利物浦到曼彻斯特的线路通车,负责客运及货运任务。随后英国各个大城市之间陆陆续续建起了数十条铁路枢纽干线,方便了人员及货物往来,也将大量的乡村居民源源不断送往城市。同时英国的海上贸易也得以快速发展,不仅修建或者扩建了十余个大型港口,国内客货轮总量也由工业革命之前的数十艘增加到500艘以上。整个国家的面貌都发生了焕然一新的变化,乡村地区落后、封闭的面貌已被全面打破。<sup>①</sup>

由英国工业革命期间的城市化历史可以看出,工业的快速发展是推动整个国家城市化的根本力量。对于欧洲多国而言,工业革命后的城市化进程也都有着类似的情况。马克思、恩格斯对这一过程进行了观察、分析和探讨,并提出了城乡关系相关的一系列观点论述。

### 2.1.2 城市化的快速发展加剧了城乡矛盾

工业革命的出现加速了城市化发展步伐,城市化水平取得前所未有的发展。但是,由于人口和工业的迅速集中,城市在高速发展进程中也不可避免的出现了一些问题,致使城乡关系出现了实质性变化,城乡矛盾逐渐尖锐化。其具体表现为,随着城市人口剧增以及工业生产规模的扩大,城市本身的环境承载能力再难以负担其前所未有的工业生产力发展速度,劳动者的工作和居住环境都在迅速地恶化,空气中弥漫着有毒的工业废气、工业废水将原本清新的水源污染,有很多劳动者在进入了发达的大城市之后反倒患上各种闻所未闻的疾病,甚至是不治之症。劳动者们只能挤在狭小的房屋吃着劣质的食物<sup>②</sup>。同时低廉的工资让绝大部分劳动者并没有购买消费城市生产的工业品的能力。恩格斯认为,劳动者在恶劣环境中生存并且没有足够的收入和购买力,必然最终会导致城乡对立和资本主义社会的经济危机。唯有消灭以剥削为基础的资本主义私有制,才能达到城乡关系的彻底改善。

在欧洲各国发生工业革命期间,大量的农民失去了土地并进入城市从事工业生产劳作,因此形成了工人阶级,在农村留下务农的人口日益减少,导致农业生

<sup>①</sup>马克思恩格斯文集(第1卷),人民出版社2009年版,第394页。

<sup>②</sup>马克思恩格斯文集(第1卷),人民出版社2009年版,第411页。

产发生短缺，而农业生产是人们衣食需求的基本保障。因此可以说在极度剥削的资本主义社会，无论是农业还是工业都无法健康持续发展。城市对乡村的人口、土地资源的侵占，导致了工农业生产失衡以及城乡的利益冲突。马克思、恩格斯认为，城市的快速发展乃至城市对乡村的“统治”是资本主义生产关系得以巩固的象征之一。工业革命带来的新的社会分工格局的形成最终会导向城乡对立的结果。乡村地区以往初级、低效的手工生产被城市高效发达的机器化生产所取代，其封闭隔绝的状态被完全打破。在这个过程中，由于政治方面原因，也有很多农民失去了赖以生存的土地和良好的生存条件，不得不向城市聚集并转变为现代工厂的工人，接受资本家的盘剥维生。在这个历史进程中，工业的发展肆意地牺牲掉了广大农村居民的权益，工农群体等没有自己生产资料的无产阶级与占有生产资料的资产阶级之间的矛盾对立越来越严重，也为一系列的经济、政治危机埋下伏笔。

### 2.1.3 工业革命进程中出现城乡协调发展的萌芽

随着工业革命的推进，一些较为发达的国家的乡村面貌在一度衰退之后又有了逐步的积极改观，个别乡村地区承接了城市产业链条的少许部分，也纾解了过于拥挤的城市的居住需求，因此新兴城镇接连诞生，城市和乡村之间的联系重新紧密起来，城乡关系又发生了一些新的变化。马克思、恩格斯针对这种现象提出，虽然从根本而言，暂时的城乡协调发展并不意味着城乡对立根源的消除，但随着人类社会的演进，这种对立也会有稍许缓和的时期。

马克思、恩格斯还提出，由于城市的发展受到工业进步的支撑，其效率远远快于乡村，因此吸引了大量农村人口涌入城市，在城市化发展到一定水平之后，城市文明又可以向乡村地区反向传播，对于乡村地区的现代化发展具有一定的促进作用，有很多乡村绵延数百年之久的愚昧落后面貌由此受到了极大冲击。工业革命的兴起伴随的是科学技术的发展，因此全社会的科学研究与教育都从中受益。恩格斯在对于欧洲各国工业化进程中城乡关系的调研观察中发现，工业化发展令很多农村土地被闲置或者直接改成工业用地，因此大佃农为了提高土地收益，对土地的开发与运营也有了多种新的方式。城市化发展还极大改观了广大乡村居民的教育水平、精神面貌。从客观而言，城市化发展是人类文明快速进步的一个重要历史时期。在这个过程中，广大无产阶级也由此诞生，并且逐步认识到

了自己的力量，他们一旦认清资本家剥削压榨的本质就会产生反抗意识，并通过革命斗争迎来自身的彻底解放，届时城乡关系在消除阶级剥削的前提下，才能真正消弭对立、实现协调发展。

## 2.2 马克思恩格斯城乡关系思想形成的理论背景

马克思、恩格斯对于西方工业革命背景下的城市化整体持批判的态度，并对城乡关系的本质做出了准确的论述，其中可以看出对空想社会主义理论、亚当·斯密的自然顺序论和黑格尔的城乡差别观的借鉴、吸收与超越。

### 2.2.1 空想社会主义者的城乡思想

空想社会主义理论的一名主要创始人是英国作家托马斯·莫尔，他著有空想社会主义思想的代表作——小说《乌托邦》。书中的乌托邦是一个消除了私有制和剥削关系的理想国，城乡关系也非常和谐，人们主要生活在城市里，农业劳动则是轮流进行。农具数量充足且农村居住环境宜人，农事收获也是由全民公平地共享。这种城乡环境是基于英国“圈地运动”时期“羊吃人”的疯狂社会现实，其描述的境界给人以精神上的慰藉，但乌托邦在现实的世界并不可能实现，一是它并未揭示阶级剥削的本质，二是当时社会生产力与文明的发展水平也不足以支撑这样一个理想城邦的存续。作者对于乌托邦的描绘只是唤起了人们的美好想象与愿望，但乌托邦本身只是一个天真而不切实际的构想。

傅里叶是法国的另一面具有代表性的空想社会主义者，他认为社会发展到高级形态的一大特征就是“和谐”，并且在其著作中描绘了一种叫做“协作社”（法郎吉）的生产形态。在理想的社会形态中，人们能够有尊严地作息并平等地共享生产成果，城市与乡村、体力劳动与脑力劳动的差别也基本消除，乡村可以按照自身的资源和意愿去进行发展，而不再被城市所“吸血”。但他也没有意识到私有制和剥削才是造成生产力束缚和社会不公平的根本原因，也未提及要彻底消灭私有制，相反其许多描述都建立在私有制存续的基础上。后来恩格斯对这点也进行了直接的批判，认为只要没有鲜明地反对和最终消灭私有制，则任何美好的社会形态都是空中楼阁。



## 2.2.2 欧洲古典政治经济学家的城乡关系思想

欧洲古典政治经济学家的城乡关系思想是在 15 世纪末美洲新大陆的发现，大量原材料、资本和人口流入欧洲大陆，英、法等主要欧洲国家的资本主义迅速这样的大背景下发展起来的。这一背景下处理城乡关系的措施为马克思恩格斯思考城乡关系提供了思路。

作为古典经济学的代表学者亚当·斯密在对城乡对立的问题进行研究时，引用了自然秩序思想理论，认为政府需要授予商业化的市场更多的自由权限，工业再加工的农产品价格的无序提升对于农业生产有着显著的幅面效应。他还基于社会分工的视角，提出随着人口的增加以及社会总体需求的提升，人类社会就会不断寻求提高生产能力的办法，生产经验的积累中他们发现通过大家的分工协作，生产效率较以前会提高。于是他们就口头约定，形成简单的分工。这种协作分工促进了生产效率的提高也间接的使城乡之间逐渐分离。生产效率的提高所催生的剩余的产品的出售使商业也发展起来，为城市中工业的发展提供原材料和生产必需品，由分工导致的剩余产品为工业和商业的发展创造了条件。而农业生产本身不利于分工的特性就会使农业发展缓慢，社会分工的进一步细化促进了工业、商业的蓬勃发展，而农业的发展效率与之相比非常缓慢，导致其吸引发展资源的优势迅速丧失，农村被城市“吸血”并沦为城镇的附庸。两者对立的深化是历史的必然。现代政治经济学的创始人之一威廉·配第对资本主义社会的生产关系运作原理进行了分析总结，也提到资本主义社会生产力的发展是建立在牺牲广大乡村地区的权益和发展前景的基础上。在《政治算术》中，配第指出了国家财富增长根本取决于分工的逻辑关系。在当时的英国，农业创造的社会财富总量最为低微，工业与商业则能够产出源源不断的庞大财富。配第提出，只有将城乡生产的联合起来，在肥沃的土地进行农业生产，在贫瘠的土地上发展工业生产，对城市与乡村的权益都予以恰当的保障，才能让国家与社会实现持续发展。但他仅仅只是从有利于国家总体财富增长的视角来分析城乡关系，忽略了两者的互动、利益立场的冲突以及分配严重不均的事实。

### 2.2.3 黑格尔的市民社会论及城乡差别观

根据黑格尔的观点,随着人类社会的发展,人的劳动逐渐由“自然”的驱使转变为“自由”的选择,也就是从自然人到自由人的转变,其中体现了人的社会化发展历程。人的劳作就涉及到劳动主体与劳动对象这两个方面,二者缺一不可、共同支撑劳动行为的发生。劳动既是人的自然、自觉的选择,也是自由意志的体现,确证了人的“精神自我”。人在劳动时会按照自己的目的、意愿和能力来选择劳动工具和目标对象,劳动过程本质上就是将特定的原始资源予以“对象化”,这个过程中,人的自由意志具有决定性的作用。<sup>①</sup>黑格尔还认为人的“自然状态”的劳作并非一定是自由意志的体现,按照自由意志的视线程度对市民劳动和以往的劳动进行了划分,认为市民劳动与农业劳作相比,其自由意志介入的水平更高。在现代城市社会,人与人之间的联系呈现出新的特点,并且通过分工协作来互相满足需求。市民社会的发展基石就是社会性需求的产生与满足。但黑格尔坚持认为在市民社会中也并非所有劳动都可以视为社会化劳动,相应的并非所有劳动者都可以归结为社会化劳动者。他将劳动者分为工商业者与农业劳动者两大群体。

根据黑格尔的专著中所描述的观点,这两类劳动者在劳动过程中体现的自由意志有很大差异。农业劳动者主要是依靠自然环境而从事生产、获取赖以生存的物质资劳,对于自然条件的依赖性较大。工商业劳动者对于现代生产工具的运用更为熟练,对自然环境的依赖程度极大降低,其生产效率的决定性因素包括工具及技术水平等。工商业劳动的蓬勃发展是人类社会生产力进步的重要标志,也为城市生产出充裕的物质保障。虽然随着农业生产工具和技术的进步,农业生产活动已不能再被视为是完全自然状态的性质,更多地体现出了现代生产技术和人的自由意志抉择的介入,但其自然性的程度仍然要远高于工商业劳动。

马克思、恩格斯基本认同黑格尔对人类劳动的“自然性”和“社会性”观点的划分,认为生产力发展的趋势就是劳动的社会化和更多自由意志的介入。但他们也认为黑格尔的学说中体现出了一些资产阶级政治经济学的固有缺陷,比如未来的历史趋势一定是越来越多的乡村完成城市化,而不可能像人类进入工业时代之前那样再有逆转。

<sup>①</sup> 黑格尔,《法哲学原理》,范扬、张启泰译,商务印书馆1961年版,第208页。

## 2.3 马克思恩格斯城乡关系思想的主要内容

马克思恩格斯对资本主义社会城乡关系的变迁进行了深入观察分析,并提出了有关城乡关系的思想论述,对人类社会城乡关系的发展阶段进行了划分,总结了城乡关系发生变化的根本原因,最后得出结论即城乡对立问题的解决必须要以消灭私有制剥削为基础。他们将资本主义阶段视为城乡割裂与对立阶段,将资本主义阶段与城乡分离阶段相联系,提出唯有社会发展到共产主义阶段,城乡对立的局面才能彻底消除并实现两者的融合式发展。马克思恩格斯的上述观点论述,已经被诸多史实证明了其正确性。

### 2.3.1 前资本主义阶段：城乡同一

美国知名人类学家摩尔根曾经在《古代社会》一书中认为,人类社会大致可以按照基本形态分为蒙昧时代、野蛮时代和文明时代三个阶段。恩格斯在其社会学经典著作《家庭、私有制和国家的起源》中沿用了这种划分方法,并对上述三种社会形态进行了深入剖析,还提及在这个历史进程中,农业与工业、城市与乡村逐步呈现各自独立和相互分离。

#### 2.3.1.1 蒙昧时代

人类社会蒙昧时代的特点就是社会生产力水平非常低,无论城市与乡村的生产力水平都没有明显区别,甚至可以说城市与乡村的分界并不明显,现代意义上的城市完全没有形成。人类为了满足生存发展所需,在漫长的历史进程中积累了大量的生产技术与经验,推动社会生产力极为缓慢向前发展。蒙昧时代前期人类主要是在自然界中觅食和猎食,凭借自然地形或者建造简单的建筑居住,到蒙昧时代后期人类初步掌握了一些耕种和养殖能力,增加了食物来源,早期的语言文字也开始形成。随后人类社会进入了野蛮阶段,农业生产被进一步细分为耕种和牧业,生产力水平不断提高。人类在栖居地的选择上会优先以自然环境为先决条件。这一时期各个适合种植、放牧的区域都逐渐有大量的人群聚集,继而形成了早期的村落。这一时期除了农业生产之外仅有简单的手工制造生产,农业是人类社会的主要产业。

#### 2.3.1.2 野蛮时代

马克思、恩格斯在对人类社会发展历史的论述中认为，人类社会进入野蛮时代的标志就是畜牧业的进一步发展，以及耕作工具和技术的大幅改进。<sup>①</sup>野蛮时代又可以分为低级、中级和高级阶段。在野蛮时代的低级阶段，不同地区自然条件的差异较大，而人类改造自然环境的能力又极为有限。以美洲大陆为例，东部地区土壤肥沃、气候宜人，既适合谷物种植也适合禽畜驯养。而西部地区气候条件稍逊，适合某些特定类型的农作物种植。野蛮时代进入了中级阶段之后，美洲大陆东部的畜牧业都已经发展得较为成熟，大规模的禽畜养殖活动开始出现。到了野蛮时代的高级阶段，生产工具的制造水平得以明显进步，人们开始冶炼铁矿石和使用铁器工具。铁器是比木器或者牲畜更加高效的农业生产工具，能够大幅提高农业劳动生产率，让人们生产更多的食物来支撑人口增长和社会发展。在此期间人们还大量开拓森林和荒地，将其变为村落和牧场。野蛮时代高级阶段的后期出现了具有塔楼、城墙的早期城镇<sup>②</sup>。此时的城市与现代意义上的城市有很大区别，其功能主要是用来防御外族入侵，但也已经具备了现代城市的少数特征，比如不从事农业生产、建筑形态与村落有所区别且人口密度与村落相比更高。

### 2.3.1.3 文明时代

人类进入文明时代的标志就是工业的诞生与城市的形成。工业与商业的发展是现代城市这种人类聚居形态得以出现的基础。恩格斯认为人类在文明时代才真正产生了工业与艺术。<sup>③</sup>这一时期生产工具、生产技术和生产力水平都有了极大提高，无论农业、手工业、机器工业还是商业都实现了快速全面发展，尤其是现代工业脱离了农业和原始手工制造，并实现了快速独立的发展。由于这一时期农业生产率也有所提高，因此大量剩余的农业劳动力开始源源不断流向工业领域。随着科学技术的提升与文化艺术的发展，社会劳动形式也可以被划分为体力劳动与脑力劳动。一部分人通过研究或者创造，为体力劳动者提供更加高效的生产工具或技术，以及为社会输送精神方面的消费品。现代文明社会的城市主要一是承载工业生产的功能，二是商业活动的功能，三是文明与艺术发展的功能。城市建设和运作的基石就是现代工业生产活动，并且随着工业文明的成长，世界各地的城市化水平也随之越来越快地提高。

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,2012:32.

<sup>②</sup> 马克思恩格斯选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,2012:34.

<sup>③</sup> 马克思恩格斯选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,2012:35.

马克思、恩格斯根据对人类社会城乡关系发展演进史实的剖析总结,提出人类社会城乡最初并没有清晰的分界,处于浑然一体的融合状态。人类社会早期即使出现了一些以军事防御或者物品交易流通的城镇,也不能视为现代意义的城市。马克思在其所著的《德意志意识形态》一书中认为,人类在部落所有制的历史阶段,社会分工既不明确也不发达,无法形成规模化生产,一个个家庭就是彼此相对独立的生产单位<sup>①</sup>。虽然在蒙昧时代的后期,同个村落或者族群的人们在农业生产上能够实行简单的分工协作,甚至城市最初的萌芽形态也已经出现,但这样的分工协作并未从根本上大幅提高生产力水平,城市与乡村两者也并不各自独立。支撑现代城市形成的工业尚未出现,人们除了耕种养殖获得食物之外,主要就是靠手工业来生产制造维持基本生活的各种用品。不同的家庭、村落之间通过以物易物或者代币交换来进行物品交易。社会供求和物品流通程度都非常低。直到人类进入了文明时代,尤其是在工业革命以后,现代城市对于生产力的解放作用以及生产资源的吸纳作用才真正显现出来。

### 2.3.2 资本主义阶段：城乡分离

在人类社会出现现代工业之后,社会分工的格局也发生了前所未有的变化,资本主义私有制逐渐替代了以往的社会政治与经济制度,此时也是城市与乡村走向二元对立的开始。马克思、恩格斯认为,城乡对立发生于人类社会从野蛮时期向文明时期的过渡阶段,在现代工业社会逐渐尖锐化,并且未来也将存续相当长一段时间,直至私有制和剥削现象被彻底消除。<sup>②</sup>

#### 2.3.2.1 城乡分离的原因

关于城市与乡村分离的原因方面,马克思、恩格斯对此做出了如下几点论述。一是由于私有制的产生,资产阶级拥有了大量生产资料和私有财产,是生产要素的掌握者。在资本主义社会,资本家要进行工业生产就需要雇佣工人,继而完成对工人剩余价值的剥削。这其中的本质可以视为剥削阶级对无产阶级劳动成果的占有。资产阶级可以将积累的财富继续投入扩大再生产,而作为无产阶级的工人为了维持生存,就只能通过参与工业劳动生产而获得资本家发放的微薄的工资,其产生的大量剩余价值则全部被资本家所盘剥。无产阶级并不占有生产资料,也

<sup>①</sup> 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社,2012. 148

<sup>②</sup> 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社,2009. 556.

不享有其全部的劳动果实，仅仅只是为了自己生存而没有别的选择。在这样的社会阶级关系中，城市资产阶级通过运用其政治、经济力量，大量吸纳乡村劳动力，继而形成城乡之间的剥削、依附关系格局，很多失去土地的农民被迫进入城市成为工人。

二是现代社会生产力前所未有的高度发展。马克思提出，在各国相继进入工业革命后，工业生产的工具、技术与效率水平都得到大幅提高，因此人类社会生产及生活的物质资料极大丰富，农业生产需要的劳动力数量减少，农村地区逐渐有剩余劳动力出现。这些剩余劳动力便逐步流向了城市参与工业劳动，完成了人口从农村向城市的迁移，让城市的总人口数量在短期内爆炸式增长。资产阶级为了获得充足的工业生产劳动力，还通过政治手段让农民失去赖以生存的土地，不得不进入城市通过参与工业生产劳动赚取工资维持生计。

三是社会分工格局的改变。马克思提出，一个国家或民族的分工变革首先就体现为农业与工业劳动的分离、现代商业与工农业劳动的分离。这是城乡各自对立的重要源头。人类历史上曾经发生过的三次社会分工大调整都是生产力与社会形态发展进步的结果。随着现代商业经济的出现，不从事劳动生产仅进行商品交易的商人群体也开始大量形成。城市也是进行商品交易的重要场所，并且现代城市的繁荣有很大程度上还要归结于商业文明的繁盛发展。随着海上及路上多条贸易线路的建立，全球范围内的商品流通交易也已实现。早在18世纪欧洲多国开辟了多条海上贸易路线和更多的海外市场之后，更是为本国经济与产业的发展注入了新的动力，在一定程度上解决了由于国内的需求总量与购买力不足导致的经济和社会问题。随着社会分工的深入变革，广大乡村地区也愈发凋敝，而城市越来越繁华，甚至多个具有全球影响力的超大城市接连形成。

### 2.3.2.2 城乡分离的影响

城乡分离对于人类社会具有多方面的影响，对此马克思、恩格斯也进行了辩证分析。根据其观点，城乡分离是历史的必然，并同时具有历史进步性与局限性。以下为城乡分离所体现的历史进步性。

如上文所述，城乡分离是生产力快速提升以及社会分工细化变革之后的必然结果。大量的现代产业生产要素聚集于城市，并且在不断吸纳乡村的劳动力，令城市的规模快速增长、经济与产业持续发展，城市与乡村各自高度独立的局面已

经形成。城市的发展前景蔚为可观，而乡村普遍在逐步走向凋敝。

其次，城乡分离是现代商业文明发展进步的体现。现代商业的发展促成了城市的繁荣。根据马克思、恩格斯的观点，现代商业促成的社会分工格局，既提高了生产与生活资料的流通效率，也促成了城市与乡村的分离，但现代商业对于城乡之间的沟通联系又具有一定的强化作用。城乡分离是人类社会发展进步的历史中无可避免的事实。大量原本从事农业生产者进入城市，成为属于无产阶级的工人群众。<sup>①</sup>城市中的产业工人通过相互学习交流，建立起了基于阶级利益的前所未有的社会联系，并在资产阶级的压榨盘剥之下逐渐觉醒，成为最具有先进性的社会变革力量。由此可以说城乡分离在客观上促进了无产阶级的诞生和无产阶级革命的最终发生。

最后，城市与乡村的分离并非永久性的，在未来的历史时期，两者还会重新融合。在资本主义社会的私有制剥削机制下，城市工业快速发展、生产力水平不断提高，同时农民群体蒙昧落后、农业生产力和价值产出水平低下的弊端也暴露出来，对于社会总体生产力的发展具有限制作用。城乡对立发展能够在一定程度上解决上述问题。但随着双方的矛盾逐渐尖锐化，对立程度达到顶峰之后，城乡融合发展的历程也会随之开始。

城乡分离虽然具有一定的进步性，但也存在着以下几个方面的弊端。首先，城乡分离对于阶级矛盾进一步激化，城市化发展是建立在对乡村各方面资源“吸血”式攫取的基础上，造成广大乡村的凋敝，随着城市的繁荣，农村的面貌改观却停滞不前，甚至愈发落后。大量农民失去了赖以生存的土地，工人与农民共同成为了被剥削阶级，而社会财富过度地向资产阶级集中，社会发展不公平的现象越来越突出，也为经济危机、社会动荡埋下伏笔。

其次，随着城市规模的扩大与人口的剧增，很多城市由于环境破坏而出现了“城市病”。城市居民在城市中的工作和饮食起居过程要消耗大量资源并产生相应的废弃物。尤其是西方国家现代工业的发展走的是“先污染后治理”的老路，因此城市中工业及生活的排放物不仅严重污染环境，其破坏作用也蔓延到了广大乡村地区。早期城市在人口快速增长的同时，其生活及管理方面的配套设施建设并没有及时跟上，因此很多劳动者居住在极为狭窄恶劣的环境中，不仅基本生存

<sup>①</sup> 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第46卷)[M].北京:人民出版社,1979.494.

和生活毫无质量可言，各类犯罪事件也传染疾病也层出不穷。对此马克思、恩格斯认为城市化发展虽然得益于生产力的提升，却并没有给广大劳动者带来福祉。大量工人在现代工厂中从事重复性的高强度工业劳动，不仅让人在体力上感到疲惫，在精神上也倍受摧残折磨，抑制了劳动者的主观能动性和创造性。马克思认为，城乡对立的过程中，有越来越多的乡村居民都是非自愿地屈从于现代社会分工，他们从事的工业劳动完全并非自愿，只是从原先的“乡村动物”转变为了“城市动物”。因此城乡对立发展无不伴随着人的异化。

最后，城乡分离不仅拉大了城乡之间的差距，还让农村地区整体都被明显边缘化。城市聚集了大量的生产资料，并且与农村相比具有更加便捷的配套设施、发达的经济产业和优越的生活条件，因此乡村只能被动向城市“输血”，处于城市的压迫剥削之下。乡村的凋敝让农业的基础性地位开始动摇，农业生产担负着提供基础生活资料的使命，而城乡分离在提升城市生产力水平的同时，也抑制了农村生产力的发展，让农业的产出没有得到相应的增长，工业生产和农业生产失衡的状态逐步加剧且难以逆转，造成了社会基本生活物资的匮乏，也埋下了社会动荡的隐患。

### 2.3.3 未来共产主义阶段：城乡融合

马克思、恩格斯基于人类历史发展的现实，总结了城乡由一体化走向各自的分离对立，但他们同时也认为人类社会发展到共产主义阶段之后，生产力将会前所未有地高度发达，此时导致城乡对立的阶级剥削根源将被消除，两者能够实现真正的融合式高效而公平的发展。

#### 2.3.3.1 城乡融合的科学依据

根据马克思、恩格斯的论述，城乡彻底融合的前提是共产主义的实现。他们认为资本主义制度的矛盾是难以调和的，并且会随着历史的发展进步最终消亡。人类社会进入共产主义阶段之后，导致城乡对立失衡的剥削制度根源也将被消灭。但这一目标绝非短时间能够达成。资本主义社会在其生产力提升潜力彻底发挥出来之前，并不会自动灭亡。更高级的生产关系的形成也是需要经过革命斗争，而非自发地实现。<sup>①</sup>社会形态的更替固然是人类社会发展的必然规律，但也并非短时间内一蹴而就。从根本上来说，城乡融合的科学依据就在于社会生产力的提

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集(第2卷)[M].北京:人民出版社,2012:3.



升与阶级剥削的消灭，与共产主义的实现具有共通的理论基础。

其次，城乡真正高效公平地融合发展是农业与工业生产力水平持续提升的基础支撑。在前资本主义阶段，社会总体生产力尚不算发达，农业生产仍然能够保持一定的社会地位，虽然生产力水平不高，但生产活动本身非常简单，不需要非常先进的设备与高度专业的技术。到了资本主义社会发展中期，随着工业生产力的飞速提升，城市与乡村的分离和对立也愈发显著。社会分工格局发生了前所未有的变革，工业与商业共同促成了城市的繁荣而让乡村凋敝。但一方面人类社会赖以生存发展的重要基础就是农业生产，当农业生产资源下降到一定程度必然会产生诸多的社会问题，届时工业发展和社会繁荣也都将失去保障；另一方面现代文明的发展进步也能够对乡村的繁荣可持续发展带来带动反哺的作用，城乡之间的对立壁垒必将被最终打破，让两者实现融合，以真正彻底解放社会生产力，实现公平化发展。

最后，城乡融合发展是人类社会进入共产主义阶段的必然。马克思、恩格斯提出，随着工业生产的飞跃式发展，农业基础地位被前所未有地抑制，随之而来的是资产阶级对于工农群体剩余价值的残酷剥削，令他们并不能享有生产力发展和城市繁荣的果实。随着工农无产阶级的觉醒和斗争，不公平的剥削制度也必将会彻底成为历史，最终实现全社会和每个个体的公平与自由，城乡之间的不平等会随之消弭，两者实现真正彻底的融合。

### 2.3.3.2 城乡融合的前提条件

城乡融合的前提首先是要社会生产力达到应有的高度。马克思、恩格斯提出城乡对立的消解以及全面公平的实现，需要社会生产力的足够提升与社会物质的极大丰富作为支撑。在工业革命期间，城市人口的集中与乡村人口的分散形成鲜明对比，并且两者的生产力水平均还不够发达，尚未达到资本主义社会阶段理论上所能够达成的顶点。<sup>①</sup>唯有当社会生产力水平足够发达，落后的剥削式生产关系被彻底废除之后，城乡发展的差异才能逐渐弥合，真正公平的发展成果分配制度也才能实现。此时城乡劳动、体力劳动或脑力劳动的差异也将淡化，社会产品的分配机制为按需分配，人们从以往的剥削式雇佣关系中完全解放，无需为了维持基础生存而过度辛劳，而是为了实现个人的自由发展参与到社会分工劳动格局

<sup>①</sup> 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集 (第 1 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2012: 308.

之中。届时城乡关系将在更加公平自由的社会环境中呈现全新的面貌。

其次是私有制被彻底消灭。马克思、恩格斯认为私有制是实现阶级盘剥的机制。在消除了私有制的社会中，人们共同平等地占有生产与生活资料，阶级对立、城乡对立也将不复存在。由于分配机制在全社会层面上都实现了高度的公平化，因而城乡发展失衡的基础也将完全消解，两者将在生产和分配环节都迎来彻底的融合。

最后是社会分工被彻底消灭，人们可以自由地选择自己从事的工作与发展的方向，而不是被迫成为接受剥削的受雇者。人是包括城乡关系在内的各种社会关系的基础构成要素。马克思、恩格斯提出，在资本主义社会，越来越多的人成为了工业化大生产格局中的新型奴隶而浑然不知。而到了共产主义社会阶段，无论是个体还是群体都将迎来真正的自由全面发展，工业生产与农业生产、体力劳动与脑力劳动、城市与乡村之间的差别都将不复存在，唯有在这样的状态下，城乡才能最终真正融合。

### 2.3.3.3 城乡融合的实现路径

首先要促进工业与农业的高效结合。马克思、恩格斯提出，工业的快速发展让城市繁荣而乡村凋敝，两者对立局面逐步形成和尖锐化。要想缓解这一局面，就必须对农业生产与工业生产的分布及资源投入进行统筹规划，防止乡村过快衰落和农业生产过度抑制而产生的种种弊端。<sup>①</sup>恩格斯还曾经提出，在资本主义制度短期内无法彻底消失的历史背景下，让主要工业城市在全国范围内尽可能均匀地分布，也能够一定程度上减缓城市对乡村资源的过度攫取。在恰当的规划治理下，工业发展也能够为农业生产提供资金、技术和管理经验方面的支持，避免乡村被过度边缘化，也能够保证农业生产对社会生活物资的持续供应。

其次，协调城乡人口布局，推动城乡互补发展。在工业化发展的历程中，城市大量吸纳接收了农村的劳动力、土地和原材料作为工业生产资源，城市区域和人口的快速膨胀导致了“大城市病”的发生，比如资源浪费、社会动荡和环境破坏等，社会生产力提升所创造的巨大财富却并不成为人们幸福与社会公平的保障。在资本主义社会的工业生产中，城乡居民被异化为“城市动物”或“乡村动物”，成为资本的新型奴隶。<sup>②</sup>劳动者无论是在城市还是在乡村，都处于被剥削

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2012:422.

<sup>②</sup> 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2012:185.

的地位而得不到全面自由的发展。马克思、恩格斯认为，城乡人口尽可能的均匀化分布能够令人口的密度与环境的承载能力相匹配，更是消除农村人口封闭、隔绝与愚昧状态，以及消除城乡利益对立的有效措施。<sup>①</sup>这一观点对于解决我国城乡对立问题、促进城乡融合协调发展具有重要的指导性意义。

最后，还需要充分运用科技与教育来打破城乡对立的局面。马克思、恩格斯对于教育的作用和影响力做出了大量论述，认为在资本主义社会分工格局之下的教育会让人成为只能被迫发展某些方面能力而偏废其他方面能力的工业“螺丝钉”，在共产主义社会中真正公平、普惠的教育则会消除人的发展限制，让人能够自由发展而不是受到片面局限。马克思还认为，教育是提高劳动者素质、促使他们觉醒和斗争的重要手段。<sup>②</sup>马克思、恩格斯通过工业革命感受到了科学技术对于生产力的巨大提升作用，目睹蒸汽机将热力转化为机械能、电能更是驱动社会生产与生活全面进入了新的时代。科学技术同样也能够为农业生产带来巨大的助力，让农业生产也能够实现全面的自动化、机械化，改变传统农业生产低效落后的面貌。可以说科技与教育是实现城乡公平化、将广大乡村带进现代化社会并解放农业生产力的强有力条件。<sup>③</sup>工业现代化已经先于农业现代化而实现，广大乡村地区也需要尽快跟上现代化的步伐，一旦两者的实际发展差距缩小，则城市对乡村资源的虹吸效应也将趋缓乃至终止，生产要素将在城乡之间得到更加合理的流动，生产成果的分配也将愈发公平。

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集(第3卷)[M]. 北京:人民出版社, 2012:265.

<sup>②</sup> 马克思恩格斯选集(第3卷)[M]. 北京:人民出版社, 2012:377.

<sup>③</sup> 马克思恩格斯选集(第4卷)[M]. 北京:人民出版社, 2012:556.

### 3 马克思恩格斯城乡关系思想中国化的演进历程

新中国成立以来,在马克思恩格斯城乡关系思想指导下,党的历届领导人在我国城乡发展实践的基础上,都深入思考了城乡关系应当如何发展的问题,产生了一系列具有中国特色的城乡发展理论,这些理论对于推动我国城乡关系进一步发展具有重要作用,本章将对马克思恩格斯城乡关系思想中国化的历史性成就进行回顾。

#### 3.1 前期探索:毛泽东的城乡兼顾思想

首先,毛泽东在辩证地看待城乡关系的基础上提出农业是基础,兼顾城乡共同发展。毛泽东认为在城乡发展实践中,农村农民农业起到的是基础性作用。在1957年召开的工作会议上毛泽东提出:“我党一定要重视农业发展,农业关乎国计民生,不抓粮食问题会很危险。不抓粮食问题,总有一天会天下大乱。”<sup>①</sup>新中国成立初期,我国80%以上的人口都是农业人口,只有抓好粮食问题保证好粮食产量,才能更好的解决全国人民的温饱问题,维护社会稳定。此外,城市化、工业化发展所需要的生产资料、人们生活所需的生活资料也均来自于农业,所以社会发展离不开农业,农业是发展的基础。为了加快农业发展毛泽东提出了许多方法:一是增强农业生产的科技水平,使农业管理更加高效化、科学化,进而提高农产品的产量和质量;二是走农业合作化道路,对农业的个体经济开展社会主义改造;三是加快农村教育改革,提倡农民在业余时间积极学习文化知识,努力提升自身知识水平和文化素养。据相关数据统计,新中国成立初期,我国开展的扫盲运动取得了显著效果,从1949年至1965年,扫盲人数高达10272.3万人,平均每年扫盲604.3万人。

其次,工业与农业必须同时发展。工业化道路的问题主要指的是工业与农业之间的平衡发展问题。在充分学习借鉴苏联与东欧国家工业化发展经验教训的基础上,毛泽东提出中国应走具有自身特色的工业化发展道路。<sup>②</sup>由于受战乱等因素的影响,我国经济基础薄弱,生产力相对落后,因此必须将重工业作为一定时

<sup>①</sup> 毛泽东,毛泽东选集[M]北京:人民出版社,1999.

<sup>②</sup> 建国以来毛泽东文稿:第6册[M]北京:中央文献出版社,1992:314.

间内经济发展的中心和优先发展对象,进而建立起独立且相对完整的工业体系和国防体系,这也是维护我国国家独立、推动经济社会发展、实现国家富强的必经之路。但也不能因此忽视农业发展特别是粮食生产。<sup>①</sup>与此同时,要注意工业与农业同时发展,只有这样,工业发展才有充足的原料和市场,才能为重工业发展积累资金。毛泽东还指出如果真想发展重工业,就要注重农业轻工业的同时发展。

②

最后,充分保障农民的利益。毛泽东在借鉴前苏联社会主义发展经验时指出苏联未能充分考虑农民的利益,严重压榨农民,用极低的代价拿走了农民生产的东 西,严重影响了农民的生产积极性。毛泽东认为不管是国家发展,还是合作社发展,还是工业发展,都必须兼顾农民的利益,不能只顾其中一头。不管只顾哪一头,都不利于社会主义发展。为此他要求:“必须在保证农业生产稳步增长的基础上,争取90%以上的社员每年的收入较之前有所增长”<sup>③</sup>。妥善处理好国家税收、合作社发展、农民收入之间的关系,注意及时调节其中的矛盾。国家要发展,合作社也要发展,但是都要保证好农民的利益,使其每年的收入都能稳步提高。<sup>④</sup>他多次强调要统筹兼顾,合理安排,指的就是对包括广大农民在内所有人口的统筹兼顾,要求我们制定计划、做事、思考问题,都应从全局角度出发,调动一切可以调动的积极因素,团结一切能够团结的人,为建设社会主义社会不懈努力。

### 3.2 继往开来:邓小平的城乡互助思想

1978年12月党的三中全会召开之后,以邓小平为核心的新一代领导人在我国经济体制改革全面开展 的背景下,就城乡关系发展提出了很多新的构想,正式开启了我国城乡关系发展的新时期。其主要思想内容包括以下几个方面:

首先,农业是发展的根本,要始终将农业生产放在首位。农业与国民经济发展息息相关,不仅是马克思恩格斯的科学认知,也是毛泽东“城乡兼顾”思想的主要内容。邓小平在充分继承学习毛泽东思想的基础上,提出“农业是发展的根

<sup>①</sup> 毛泽东选集:第5卷[M]北京:人民出版社,1977:268.

<sup>②</sup> 毛泽东选集:第5卷[M]北京:人民出版社,1977:269.

<sup>③</sup> 毛泽东选集:第5卷[M]北京:人民出版社,1977:274.

<sup>④</sup> 毛泽东选集:第5卷[M]北京:人民出版社,1977:380.

本，不能忘掉”<sup>①</sup>，要始终将农业放在重要位置保证优先发展。只有解决了国民的温饱问题，保证好农村农业的稳定发展，国家才能走向富强。邓小平在农村实行经济体制改革，推行家庭联产承包责任制，不仅促进了生产力水平的提高，还增加了农民收入，提高了农民的生产积极性，对于缩小城乡差距，促进农业发展发挥了重要作用。

其次，工业与农业要相互支援，共同发展。由于长期以来工业与农业都存在相互依存、相互作用的关系，邓小平指出：“在四个现代化的实现过程中，我们把农业作为发展的基础。而农业的发展又离不开工业，反之工业的发展也不能没有农业。农业不发展，工业就没有原材料与市场；工业不发展，就无法带动农业发展，二者是相互依存的关系。”只有让工业与农业加强生产、供应、销售等环节的合作，相互促进，才可以进一步推动城乡步入良性发展轨道，缩小城乡差异。邓小平对于工业与农业关系的论述对于我们正确处理工农关系，制定并出台相应的产业政策，推动城乡协调发展都具有重要作用。

最后，支援农业是工业的重大任务。邓小平提出：“支援农业的工业不能减，还要搞好。”<sup>②</sup>我国不同地区经济发展水平与农业发展情况都存在一定差异，对工业产品的需求也不尽相同。但是，由于工业生产部门没有充分考虑到这一问题，生产的产品较为单一，不能满足不同地区农民的多样化需求。所以，工业各部门应加强实地调查，了解不同区域对农用工业产品的实际需求，在此基础上，开展工业生产，提高工业对农业的服务能力与水平。其次，邓小平提出工业应该重点解决人民的吃穿用度问题，进而有效缓解农业的生产负担。邓小平提出工业部门应当帮助广大农户掌握和应用科学技术，增加农业的机械化水平，。这样不仅可以增加粮食产量，还可以提高农民收入。<sup>③</sup>邓小平的上述论述为工业支援农业提供了方向和方法，加强了农业与工业之间的联系，有利于提高农业的科技化程度与机械化水平，加快农业生产结构的转型升级。

### 3.3 一脉相承：江泽民的城乡统筹发展思想

农业在 20 世纪 80 年代中期经历了长达五年的坎坷发展，直至 90 年代初仍

<sup>①</sup> 邓小平文选：第 3 卷[M]北京：人民出版社，1993.

<sup>②</sup> 邓小平文选第 1 卷[M].北京：人民出版社 1994：326.

<sup>③</sup> 邓小平文选第 2 卷[M].北京：人民出版社 1994：28.

面临各种严峻挑战。江泽民同志结合当时中国的发展实际，提出了统筹城乡发展的思想，为全面建设小康社会，解决“三农”问题提供了思路，指明了方向。

首先，高度重视解决“三农”问题，振兴乡村经济。90年代初期，“三农”问题还未完全凸显出现时，江泽民同志就已经预感到这一问题的严重性和影响，他指出：“90年代的经济一旦出现问题，很可能就出在农业上；如果农业出了问题，将会直接影响经济社会的全面发展。”在党的十四大报告中，江泽民同志又再次重申农业在国家发展中的基础地位，他指出必须将农业发展放在首位，全面振兴乡村经济。在保证农业稳定发展的前提下，合理规划国民经济的发展规模与速度。他还强调，应合理安排农业两大门类的资金投入比例，重视农业发展不能只体现在政策文件上，要真正落到实处。他还结合实际情况纠正了传统思维与做法：“新中国成立初期依托农业发展工业是战国家发展的战略需要。但是现在情况不同了，应当调整工农业的发展结构，包括资金投入、政策导向，宁可少开展几个工业项目，也要确保农业发展的现实需要。”<sup>①</sup>

其次，提出走具有中国特色的城镇化道路。在党的十五届三中全会中江泽民同志首次提出了发展小城镇战略，他指出：“通过5至10年的努力，将一批小城镇发展建设成具有一定辐射和带动力的区域发展中心，进而提高城镇化水平，缩小城乡差距。”小城镇是连接农村与城市的纽带，小城镇的发展将带动农村地区社会经济发展。政治方面，要充分发挥政府各部门在小城镇发展中的指导作用，加大对小城镇发展的政策支持与资金投入；经济上，小城镇位于城市与农村的中间地带，可以共享城镇的专业技术与农村的生产资源，有利于提高经济发展水平；文化方面，加大对小城镇的教育和基础设施投入，强化小城镇的精神文明建设，提升小城镇居民的幸福感。

最后，提出统筹城乡经济发展的思想。20世纪末期，“三农”问题在我国凸显，逐渐成为制约我国经济社会发展的关键。江泽民同志结合以往处理“三农”问题的经验与教训，深刻认识到想要从根本上解决“三农”问题就要有新思路，新方法。在党的十六大报告中，江泽民同志首次提出了“统筹城乡经济社会发展”的战略，报告指出：统筹城乡经济社会发展，建设现代化农业，加快发展农村经济，帮助农民增收，是全面建设小康社会的重要任务。这一战略的提出，改变了

<sup>①</sup> 江泽民论有中国特色社会主义（专题摘编）[M]北京：中央文献出版社，2002:119.

发展农业的传统思维，站在国民经济发函全局和现代化发展进程的新高度，将农业与第二、三产业的发展、农业余城市化进程以及农村建设与社会发展都联系起来统筹考虑。这一战略的提出也标志着我国城乡发展思想的进一步发展成熟。

### 3.4 承前启后：胡锦涛进一步深化城乡统筹发展思想

党的十六大以来，以胡锦涛为主要代表的共产党人在继承前人城乡发展思想的基础上，结合 21 世纪我国城乡关系发展的实际情况，提出了城乡一体化战略，主要内容包括以下几个方面：

首先，坚持用“三化”带动“三农”发展。这是胡锦涛同志统筹城乡一体化发展的基本思路。一方面是要充分借助城市工业化水平提高来带动农村经济发展和农民收入水平的提高。要保证城市工业化建设稳步发展，进而发挥工业对农业的带动和保障作用，不断加大科教兴农的力度，促进县域经济发展，进而不断增加城市经济的辐射范围，提高科技在发展过程中的贡献率，改善农民的生活条件，提高农民的生活水平。另一方面是要在推动城镇化建设过程中加快农村的富余劳动力向城镇转移。通过这一途径有效解决农民就业难、工资低、生活水平低等问题，为农民增加就业机会，同时注意协调、满足进城务工人员的各方面需求，切实保证好他们的合法权益，让他们也充分享受到现代化建设的成果。帮助他们实现“劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居”。再就是要在推进农业产业化、科技化过程中提高农业科技含量，不断优化农业产业结构，大力发展现代农业，从而带动农业经济稳步增长。要始终坚持以市场为导向、以促进农业发展为目的、以优势产业为重点、以区域资源为基础，通过政府宏观指导、企业帮扶、农户参与的组织模式以及产、供、销一体化的经营模式，推进城市与农村之间生产要素的优化配置，加快传统农业向现代农业发展进程，进而实现农业经济稳步长效增长的目的。

其次，胡锦涛同志在 2004 年 9 月召开的十六届四中全会中提出了“两个趋向”的重要论断，科学认识我国城乡发展规律。主要指的是“在工业化发展初期，农村支持工业，为工业发展提供原料等，这是一种普遍性趋向；在工业发展到一定程度后，工业反哺农业，城市带动农村，实现工业与农业、城市与农村之间协调发展，这也是带有普遍性趋向。”这一重要论断符合我国经济社会发展规律，



也反映了我国城乡关系的演变历程。也证明了我国已经进入到工业反哺农业的阶段，不再是初期单纯依靠农业提供积累的时期。这一重要论断的提出也代表党在城乡关系理论发展中又迈出了一大步。

最后，胡锦涛同志结合我国城乡发展实际，提出应坚持“多予、少取、放活”的工作方针，也是这一时期统筹城乡发展的主要着力点。“多予”主要指的是要进一步增加各级政府财政部门对农业的资金投入，继续实行“两减免”、“三补贴”政策，出台关于保障农产品价格、农业补贴等方面的扶农惠农政策，积极开展农村税费改革，鼓励并支持社会资本对农业的投资，建立健全农业农村投资体制，增大各金融机构对农业信贷的扶持力度。“少取”主要指的是通过废除农业税、完善并出台各种农业补贴制度来减轻农民负担，提高农民的生活水平，保障农民生产生活等各项合法权益，不断增加农民的收入，进而提高他们的生产生活积极性和幸福指数。换言之，要逐步减少或取消针对农民实行的各种不合理收费，规范、监督、服务好现有的涉农收费项目。“放活”就是要不断完善农村基本经营制度，从体制层面消除农村发展障碍，不断完善城乡发展一体化的体制机制，从城乡规划、基础建设、公共服务等方面加快城乡一体化步伐。此外，还要借助制定创业扶持计划、优化农村产业结构、改革土地制度、健全农村金融服务体系等举措激发农民的积极性，提高农民的生活水平。

### 3.5 与时俱进：习近平的城乡融合发展思想

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央的新一代领导核心在过去发展经验的基础上对城乡关系发展展开了新一轮探索，形成了新的内涵丰富、有中国特色的城乡融合发展理论，主要内容主要包括以下几方面：

首先，坚定不移的走具有中国特色、科学发展的新型城镇化发展道路。习近平同志指出，新型城镇化道路的核心是人，即坚持以人为本。一方面，不仅让农民由农村向城镇转移，还要不断提高进城农民的幸福指数，在实现经济社会现代化的同时，要让农民充分享受到物质文明与精神文明的发展，进而促进人的全面发展。另一方面，在城镇化发展过程中要注意保证发展质量，保证人在城镇化进程中的核心地位，提高城镇人口的素质和生活水平，有序实现市民化。再就是要进一步优化城市布局，结合环境资源承载力合理建设城市群，增强其辐射与带动

能力，推进大中小城市的协同发展。最后，要健全完善相关体制机制，推进户籍制度改革。

其次，实施乡村振兴战略。习近平同志认为影响我国城乡融合发展的关键点在于农村，也多次去农村地区考察，高度重视农村工作。并在党的十九大上正式提出了实施乡村振兴战略，全力推进城乡融合发展。产业方面，要夯实农业发展基础，加快推进农业供给侧改革，重视农业结构的优化升级，整合土地资源，鼓励相关产业协作，推进产业链的形成，逐步提高农产品的价格，拓展农民增收渠道。人才方面，注重对新型农民的培养，支持各类培养新型农民的相关机构发展，鼓励农民返乡自主创业，提高农民的学习积极性。文化方面，增加对农村文化建设的财政投入，坚持以社会主义核心价值观为基本导向，提升农民的文化水平和文化素养，推动乡村精神文明建设。生态方面，在“绿水青山就是金山银山”这一理念引导下，健全生态保护相关的政策法规，从法律层面保障生态环境，加快推进美丽乡村建设。在组织方面，强化对乡村基层党组织的培训，认真学习党的最新方针政策，不断提高乡镇领导队伍的思想觉悟，充分调动基层工作人员的工作积极性，提高他们的工作效率和服务水平。

最后，健全完善城乡融合发展的体制机制。想要加快城乡融合，推进城乡一体化进程，必须合理配置资源，保证要素平等交换。习近平同志指出：“主要通过保障农民工的基本合法权益、鼓励社会资本参与乡村建设、完善农村公共服务供给、整合完善城乡养老保险制度、医疗保险制度、社会保障体系等来实现城乡资源合理配置，平等交换。”我们要进一步深化经济制度改革，不断增加政府的资金投入，健全农村地区的基础设施，不断提高农村居民的收入水平，逐步使农村的基础设施、公共服务水平、人均收入等都与城市相统一。

## 4 新时代中国城乡关系实践中存在的问题

从毛泽东同志早期的城乡兼顾思想到习近平同志的城乡融合思想,我国城乡关系在中国共产党的不懈努力与长期改革下取得了很大成就,如农业持续发展、农民稳步增收、城乡协调发展水平进一步提高等。但是由于长期受城乡二元结构的影响,当前我国城乡关系实践中仍存许多亟需解决的问题,例如收入差距较大、公共服务水平差距较大、农村问题突出、农民利益缺少制度保障、种子安全形势严峻等,为了加快城乡融合,全面建设社会主义现代化国家,必须认真对待这些问题,并针对性的提出科学、合理的解决对策。

### 4.1 城乡居民可支配收入差距较大

虽然近年来国家为了推动农业发展出台了若干支持和鼓励政策,加大了对农业的政策倾斜和资金扶持力度,农民的收入和生活水平也有明显提高。但是城乡间仍存在较大的收入差距,这种差距主要体现在人均可支配收入和消费水平等方面。

人均可支配收入一般指的是最终消费支出和储蓄的总和,它是体现一个国家经济发展水平的重要指标之一。据国家统计局数据显示,2021年我国居民人均可支配收入为35128元,与2020年相比增幅8.1%,呈现出稳步增长的趋势。其中,城镇居民的人均可支配收入为47412元,农村居民的人均可支配收入仅为18931元。这一数据也表明我国城乡居民收入仍存在较大差距,还有很大的提升和改进空间。

如图1所示,近十年我国城镇居民与农村居民人均可支配收入表现出逐年递增的发展趋势。但是,城乡居民可支配收入差距不仅没有缩小,绝对差距反而逐年递增。由此证明,党的十八届三中全会以来,虽然陆续出台并落实了不少惠农政策,城乡居民的人均可支配收入也逐年增长,但由于城乡居民之间的绝对差值较大,就导致农村居民人均可支配收入与城镇居民的差距不仅没有缩小,反而逐年扩大,换言之即城乡收入绝对差距在扩大。因此,政府在推动经济发展的过程中,不仅要保证经济增长速度和质量,还要兼顾城乡之间的经济差距。

图 1 2013—2021 年城乡居民人均可支配收入对比

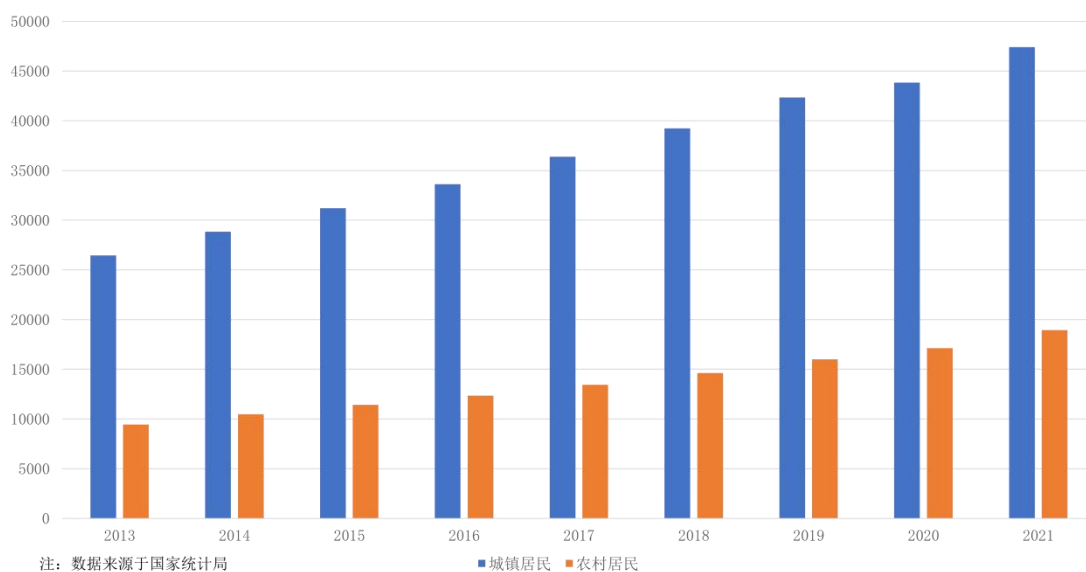
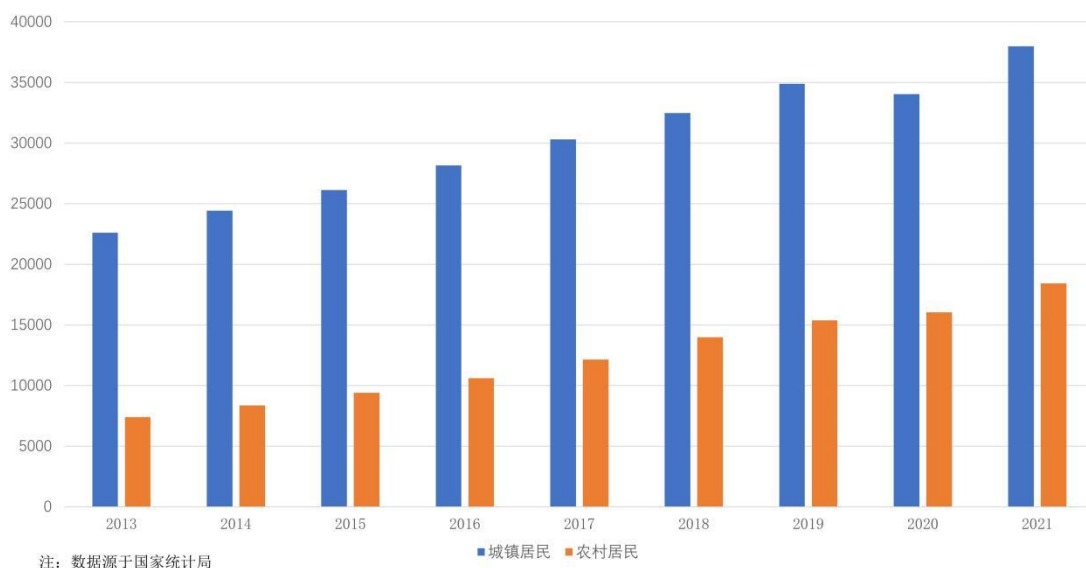


图 2 显示了 2013—2021 年城乡居民人均消费水平的对比。从中可以发现，近十年虽然我国城乡居民人均消费水平逐年提高，但农村居民人均消费水平与城镇居民相比仍然处于较低水平。此外，城乡居民人均消费水平的绝对差距呈现逐年增大的趋势。特别是 2018—2020 三年间城乡居民消费水平差距增长最快，主要原因是 2020 年新冠疫情突发，受疫情影响，国家主要以扩大内需为主，出台的政策文件也倾向于刺激消费。直至 2021 年，城乡居民消费水平差距才逐渐缓和，但城乡之间消费水平依然存在很大差距。

图 2 2013—2021 年城乡居民消费水平对比



## 4.2 城乡间公共服务水平存在差异

除收入差距外，我国城乡居民差距还体现在基本公共服务不均衡、基础设施不完善等方面。近几年，国家加大了对医疗、基础设施等方面的财政投入，也基本实现了城乡全覆盖。但是由于我国人口基数大，城乡之间人均资源覆盖率仍然存在巨大差异。

虽然党和国家一直提倡推进乡村绿色发展，建设美丽乡村。但是，从实际情况来看，农村地区不管是投资力度还是发展水平，基础设施建设都与城市相比存在较大差距，也制约了我国城乡融合发展的进程。根据表 1 的相关数据分析：在用水、污水处理、生活垃圾处理以及人均公用设施建设投入方面，城市的比例是最高的，县、镇、乡、村则依次下降，特别是公用设施建设投入方面，城市人均投入为 4808.88 元，而乡村人均公用设施建设投入仅有 374.64 元，城乡差距高达 12.8 倍。因此，在城乡基础设施建设以及公共服务水平方面，城乡之间差距依然较大，政策也尚未彻底由城市向农村倾斜。

表 1 各级行政区基础设施建设基本情况

区域	用水普及率	燃气普及率	人均道路面积	污水处理率	生活垃圾处理率	人均市政公用设施建设投入
城市	98.3%	96.3%	16.1m <sup>2</sup>	94.54%	99%	4808.88 元
县城	92.9%	81.4%	17.2m <sup>2</sup>	90.21%	96.11%	2593.42 元
镇	88.1%	52.1%	13.8m <sup>2</sup>	49.35%	87.19%	1113.48 元

乡	78.8%	25%	15.7m <sup>2</sup>	17.19%	72.99%	732.52元
村庄	75.5%	27%	28.9m <sup>2</sup>	20%		374.64元

数据来源：《中国城乡建设统计年鉴》

除此之外，目前我国还存在基本公共服务监督机制不健全的问题。马克思恩格斯认为，无产阶级政权实现社会公平的主要方式就是进行民主监督。对于政府而言，要向民众提供均等化的基本公共服务，而各级政府部门对基本公共服务的关注度、政策导向、制度安排等因素将直接影响基本公共服务均等化质量与水平。所以，健全完善民主监督机制是保障政府提供均等化城乡基本公共服务的措施之一。但目前我国尚未形成相对健全的监督问责机制，偶尔的基本公共服务均等化建设监督也只是见于政府系统内部。同时，监督机制还不统一、监督主体各自为政。而且这种政府监督的内部主体监管职能交叉不清，难以有效形成监管合力、进而发挥监管应有效用，极大制约了基本公共服务的供给效率和供给质量。再就是基本公共服务绩效评估机制不完善。想要实现基本公共服务的均等化，就需要建立起相对完善且公平客观的基本公共服务均等化评估机制。但是当前我国政府的绩效评估体系仍然存在过分注重经济建设指标、忽视社会发展指标的价值等问题，严重阻碍了城乡基本公共服务均等化进程。

### 4.3 农村“空心化”现象较为普遍

随着经济发展水平提高和城市化进程加快，也加剧了农村“空心化”现象。“空心化”主要指的是当前在我国部分地区的农村，由于大量年轻人特别是青壮年劳动力向城市迁移，导致很多村庄常住人口数量大幅下降，剩下的人口以老人、妇女和儿童为主。

造成农村“空心化”现象的原因有以下几方面：一是经济因素。一方面，由于城乡之间较大的收入差距导致农村劳动力人口向城市迁移，加剧了农村的“空心化”；另一方面，由于农民收入水平普遍提高，再加上在村庄外围建房的成本较低导致农村住宅“空心化”。对于农户而言，房屋建设属于高开支项目，也是农民消费的主体，在农民收入水平提高生活条件改善的前提下，整体住宅支出也逐渐提高。农村传统住宅存在环境差、改造成本高、面积小等问题，越来越多的农民倾向在村庄外围建设新房屋。在农村土地效益产出较低背景下，农户的土地意识相对淡薄，这也是致使农民用耕地建设房屋的重要原因。此外，导致农村

“空心化”现象加剧的最主要原因还是大量农村劳动力的非农转移，农村人才流失。

二是社会因素。社会因素对村域扩展、人口迁移、房屋处置等都有不同程度的影响。其中，村域不断外扩的主要原因是人口的不断增加，由于原有居住区容积率有限，人口增加就导致村民不断向外拓展开发新的居住地。在人口不断增长的同时，农村家庭结构也出现了一定变化，逐步由“扩展家庭”向“核心家庭”变迁，并迎来了家庭分户和建房高潮，家庭结构的变化也加剧了农村“空心化”程度。再加上现在大部分年轻人不愿意回家务农，往往从学校毕业后就选择留在城市工作，很少选择返乡务农，也加剧了农村地区的“空心化”。再就是我国土地制度和农村宅基地制度还有待进一步健全完善，致使很多旧宅基地还处于闲置状态，就已经开始进行新宅基地的扩张，间接加剧了农村的“空心化”。

#### 4.4 城乡产业融合利益联结机制不健全

列宁结合苏联社会主义建设实际认为共同利益是工农联盟的基础，要切实保障、维护好无产阶级的各项利益，充分借助直接利益动因激发广大无产阶级的生产积极性与主动性。中国共产党人一直以来都将农民的利益问题看作是重点问题。毛泽东从革命时期就要求要满足农民对土地的需求和权益，以此来激发农民参加革命的积极性与主动性；改革开放以来，我国农村工作的重心也始终是维护和保障好广大农民的各项基本权益，努力满足农民不断变化需求的同时尽可能的解决农民最关心的现实问题，从而不断减轻农民身上的担子，保障农民各项权益，提高农民生活水平。恩格斯提出基于共同利益开展大规模经营是农民“唯一得救的途径”。<sup>①</sup>目前，我国正大力推进乡村振兴战略，保障农民在城乡产业融合与发展中的各项切身利益，正是对马克思主义农民利益观的时代诠释和生动实践。

但是我国现阶段仍存在城乡产业融合利益联结机制不健全，无法充分保障农民各项权益的问题，主要表现在以下几个方面：一是城乡产业融合之间的利益联结机制不够紧密。缺少严格的制度规范，未能从法律层面规范各经营主体之间的合作。不同主体之间开展合作的衔接也不够完善，这一点主要体现在产出的农产品交易方面，二者之间利益联结程度较低，尚未完全形成“互惠共赢、风险共担”利益联结关系，致使部分经营主体带动农户增收的积极性不高、示范效应不强。

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》（第13卷），北京：人民出版社2008年版，第582页。

二是利益联结机制不规范无法完全做到公平分配。目前很多地方还没有出台正式的政策制度保障各方主体的利益分配,不能充分开发利用农村资源并保障广大农户的各项基本权益,致使广大农户在一二三产业融合合作中处于弱势地位,这也会加剧农户和农村集体的利益流失。还有一些地区片面的将利益联结机制理解为“分蛋糕”问题,但不是统一分配,而是由享有主要话语权的一方制定,这就容易导致部分企业为了增大自身利益而挤占农民的利益,不仅严重动摇了利益联结机制的稳定性,也致使广大农民无法合理享受到农村一二三产业融合所带来的公平利润,影响了农民的生产积极性和收入水平进一步提高。三是利益联结机制的科学性有待提高,加剧了农民的参与风险。很多地区尚未出台完善的政策制度来保障利益联结机制的科学性,也就无法降低农户的生产经营风险,进而无法充分保障农户在一二三产业融合中的合法权益。目前,我国很多农村中小型企业存在现代化水平较低,技术性不高,产品的附加值不高,资金获取渠道有限,抗风险能力较弱等问题。基于此,在农村产业融合过程中,这些企业为了维护自身利益,往往会选择将市场风险转移给农户,借助自己的主动地位压低农产品收购价格或拒不履行合约,严重损害了广大农户在一二三产业融合中的经济利益,不利于提高农户参与的积极性和主动性,也不利于利益联结机制的可持续发展。

#### 4.5 种子安全形势严峻

种子安全关乎我国的粮食安全,在2020年12月召开的中央经济工作会议中更是将“解决好种子和耕地问题”看作是中国的经济任务之一。尽管在我国长期发展与培育研发下,良种覆盖率很高,但是仍存在科技化程度不足、种质资源保护形势严峻等问题。

一方面,由于我国种子行业起步相对较晚,主要发展模式是国家投入资金进行宏观管理,科研部门负责育种工作,种子公司负责对外销售。长期在这一模式下也致使我国种子市场存在发展效率不高、创新意识不足等问题。反观美国、德国等发达国家的种子产业发展经验,它们拥有先进的研究设备和产业研究基础,而我国很多种子研发的基础设备都要依赖国外进口,不能满足现代种业发展对种子育种的各类条件,严重制约了种子产业的成长与发展。不仅如此,因为缺少对国际植物新品种权保护规则的认知与了解,再加上我国本土种子企业的实力较弱,现在我国很多种子企业培育出来的新品种都没有在国外社情专门的品种权保



护，国际影响力也很低。

另一方面，随着近年来转基因技术的兴起与高速发展，致使我国很多优质种质资源的保护工作形势严峻。根据 2015 年农业农村部办公厅发布的《全国农作物种质资源保护与利用中长期发展规划（2015-2030 年）》了解到，1981 年我国广西壮族自治区野生稻谷分布点有 1342 个，现在仅有 325 个，48 万余份种子资源只有 2% 得到深度鉴定，城市化发展、城市的对外扩张加剧了我国地方品种和主要作物野生近源种的丧失速度，种质资源保护形势十分严峻。

## 5 新时代构建中国新型和谐城乡关系的路径选择

习近平新时代城乡融合发展思想是马克思恩格斯城乡关系理论中国化的最新成果，具有丰富的内涵，是中国特色社会主义思想的分支之一，也是“十四五”时期加快城乡发展，解决“三农”问题的根本行动指南。本章从思想、制度、经济、生态、文化等多个维度总结了新时代构建中国新型和谐城乡关系的路径。

### 5.1 思想：树立城乡融合发展新理念

“十四五”时期，我国城乡融合发展首先需要树立正确的理念。我国广大城乡地区要实现高效且彻底的融合与协调，需要整体战略规划作为指引，各级政府与社会力量作为支撑。在这个过程中，党和国家既是引领者，也是服务者和监督者。各级党委和政府是中坚力量，社会与个人则作为资源供给的重要补充。

习近平总书记曾经多次强调，我国城乡融合发展必须严格遵循党中央的战略基调，再根据其顶层设计，针对不同时期、不同地域面临的具体问题制定行之有效的策略，将城乡融合发展的方针政策坚定不移地贯彻落实，一是要注重改革创新，二是要发挥基层组织的保障与带动作用，三是要增进农村集体经济的发展活力。习近平总书记还曾经特别提出，社会资本以及城乡民众的广泛参与也是我国城乡融合发展必不可少的推进力量，各级政府需要积极引导社会资本加入到城乡经济产业、公共基础设施及服务的建设和供应中来。具有中国特色的新型城镇化规划是我国城乡融合协调发展的具有创新性的方向指引。广大农村地区要想彻底改变落后面貌，解放发展活力和彻底解决三农问题，农民是其中的首要主体，需要发挥其首创精神与主体作用，因此各级政府需要引领农民群众通过勤劳与科技致富，对于农村经济与产业的发展始终抱有坚定的信心。

习近平总书记曾经提出，我国乡村振兴战略需要从产业、人才、文化、组织及生态等多个方面同步推进，通过补齐短板、解决实际问题 and 抓好重点，促进广大农村在“十四五”时期实现可持续的发展进步，实现城乡公平化发展，也促进各项资源在城乡之间合理流动和分配。党的二十大描绘了一幅城乡融合协调发展的美好蓝图，而要实现这一愿景的关键就在于对“三农”问题的全面解决，以及农村现代化的普遍实现。农强才能国强，强国不能弱农。各级政府需要依据战略

要求并针对现实问题实现规划、治理等多个方面的进步，将党的二十大精神予以深入贯彻落实，深入学习体会习近平总书记对“三农”工作开展的指引，因地制宜对自身发展的目标及方向进行定位，通过技术与治理的全面创新，巩固脱贫攻坚和乡村振兴战略成果，严格防止规模性返贫、提高农业生产现代化与机械化的水平、坚决保障我国粮食生产安全、加快广大农村地区基础设施建设的步伐、让教育和医疗等民生保障制度公平地惠及城乡居民、全国逐步建设一批宜居宜业的现代化乡镇，让广大农村真正能够高效、繁荣而公平地发展。

## 5.2 制度：建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系

在十九届中央政治局第八次集体学习时，习近平总书记曾经专门强调，在如今新的历史时期，乡村振兴这篇“大文章”一定要做好，城乡对立的局面需要得到彻底的消解。在党中央对城乡融合发展的规划中，自始至终都是强调的“城镇化”而非“城市化”，究其原因就在于我国对城乡融合发展的理念并非是简单地将乡村变为城市的吞并式发展，而是要实现两者的有机融合。因此我国需要建立具有中国特色的城乡融合发展政策体系作为规范指引。<sup>①</sup>2013年2月中旬颁布的《中共中央国务院关于做好2023年全面推进乡村振兴重点工作的意见》提出未来乡村振兴和城乡融合发展的战略中，需要以多元资源投入机制、乡村人才队伍的建设和更加公平的城乡设施与服务作为保障，实现城市、乡镇和县域的有机融合、协调发展。

首先我国需要对农村的集体产权制度和土地制度按照当前的战略规划要求继续予以深化改革。自从党的十九大召开之后，党中央就明确提出农村集体经济发展需要不断改革创新，保障农民的财产权益与农村集体的生产活力，同时各级部门要做好相关监管工作，对农村集体资产的获取、变动及处理过程予以全程跟踪清查，在此基础上积极推进农村集体资产的股份制产权改革。同时农村土地制度改革也成为深入解决“三农”问题的关键举措。土地是广大农村地区特有的生产资源，要让有限的土地资源尽可能发挥出最大的效益，就需要以土地制度的改革为依托，让土地的经营权、承包权能够合理流转与有效盘活。各地需要积极探索农村土地在流转和开发方面的有效新模式，逐步推进“三块地”的试点改革，

<sup>①</sup> 中共中央党史和文献研究室. 习近平关于“三农”工作论述摘编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2019: 45.

严守我国耕地红线并保障粮食安全，在此基础上全面提升农地利用水平，促使我国农业生产逐渐与世界先进水平接轨。

其次我国还需要对当前城乡二元对立的户籍制度予以尽快彻底的改革，全面提高城乡居民的社会保障水平，稳定保障农业转移人口市民化的历程。我国城乡二元化的户籍制度在过去很长一段时间都是造成城乡对立的重要因素，对城乡各项生产力发展要素的流转具有限制作用，对于农村居民向外自由迁徙以及获得社会保障的权益更是有所损害，也拉大了城乡经济产业发展与民生保障水平之间的差距。习近平总书记对城乡户籍制度改革曾经做出过重要论述，提出此项改革需要以人为本、因地制宜，以促进社会的高效公平发展为导向进行。比如对于一些人口数量过多的大城市，就需要通过户籍制度来限制人口数量无序增长；对于一些需要人口补充的中小城市或者完成初步城镇化的区域，就需要通过全面放开落户、置业和就业的限制，吸引更多农村人口进入城市发展并完成市民化的转变。广大城乡地区的公共服务和基础设施建设也需要同步跟进，让农村转移人口在进入城市之后能够安居乐业，并拥有丰富的就业或创业机会。

最后我国各级政府还需要适度加强对农业、农村和农民的财政补贴，为乡村振兴与新型城镇化战略的实施增添助力。其用途包括建设农业生产基础设施、改进广大乡村面貌、引进农业生产科技和支持脱贫攻坚任务等。政府财政拨款投入需要与社会资源力量进行有机结合，各地亦需要建立涉农资金统筹整合、运用及监管机制，对财政供给机制进行优化调整，让所有的人力物力财力投入都能够真正落实到城乡融合协调高效发展中去。

此外乡村振兴战略相关的立法及政策制定工作亦极为重要。我国针对2018—2022年的乡村振兴战略的目标与路径都进行了规划，以作为我国城乡融合协调发展的顶层设计。早在2017年的中央农村工作会议上就发布了针对乡村振兴进行专门立法的决定，并且在2020年向全国人大常委会提交了草案进行审议。除了专门的立法之外，各级人大常委会及地方政府还需要根据各地的实际情况来制定相关工作目标和落实路径，让城乡融合发展的历程始终有法有据可依。

### 5.3 经济：合理配置城乡资源构建新型产业体系

根据习近平总书记的观点,我国工农业现代化的实现离不开城乡一体化的发展。城市与乡村需要在地域规划、资源投入及分配、产业格局、公共服务、民生保障及环境保护方面进行统筹协调和互补发展,形成具有中国社会主义特色的新型城乡关系。同时我国城乡产业的格局以及发展程度也关系到城乡之间的融合协调发展进程。因此需要注重以下几方面要点。

首先,保证农业现代化的实现与农业生产力的全面解放。我国第二、第三产业的发展都必须以第一产业的同步发展作为支撑。新型城镇化战略并非意味着忽略农业生产,而是需要对其加以足够的重视和投入。在2021年党中央农村工作会议上,习近平总书记指出中国人无论如何都要端牢“自己的饭碗”,粮食安全是国家稳定的根本底线。因此我国在乡村振兴和新型城镇化发展战略中,一定不能忽略乃至放弃农业生产的保供和增产,全国全年粮食产量不能低于1.3万亿斤的安全红线。各个省市自治区都需要担负起保障农业生产的责任,对各自农业产业发展格局以及三产融合进行规划、指引和监督,引进现代化的农业生产基础设施、工具器械和技术,推行效率更高的集中化大生产,摒弃以往各自为阵的小农家庭作坊;发展农产品加工产业,提高农产品销售的附加值,保障农民的增产增收;切实严格完成每年的粮食应急保供任务;促进农业金融服务的发展,解决农业生产资金短缺的问题,并通过推行农业保险来抵御灾害对农业生产和农民收入的冲击。

其次,积极探寻和培育农村发展的新契机,为城乡融合发展注入不竭的动力。早在2017年10月,党的十九大报告中就专门提出了促进农村三产融合发展的构想,以构建更加成熟完善的农村产业发展格局,提升农业生产力水平和提高农村居民的收入。我国农业农村部还于次年6月颁布了《农业农村部实施农村一二三产业融合发展推进行动》文件,提出要让农村第一、第二和第三产业的产业链增值收益为全体农村居民所共享,让工业、电子商务与旅游业为农村经济产业发展、农村面貌改观全面赋能,通过发动运用政策、金融、人才、技术、市场等多方面要素,最终为广大农村的发展提供可持续的强有力动能。

最后要确保城乡各项资源能够优化配置、发展成果也能够合理公平分配。习近平总书记指出,我国城乡要实现融合式发展,公平的发展环境是必要的条件。

而社会主义市场经济体系的协调分配机制能够最大限度保障城乡资源的公平流动，让两者实现良性的互动。早在党的十八届三中全会上，习近平总书记就专门强调农村发展、农民生存的根本依托就是土地，一是完善我国土地产权制度及流转机制，让宝贵的土地资源的价值能够最大化地发挥；二是要对城乡建设用地进行合理规划征用，避免对农村居民权益的过度侵占，并逐步促进农业规模化生产的普及；三是要对进城务工的农村居民予以权利和民生方面的保障，消除户籍与地域方面的歧视，令其能够在城市安居乐业；四是通过对农村经济产业扶持体系的完善，投入足够的政策、技术、人才、财政及金融等要素，对农村发展面貌和前景进行全面改观，吸引更多人回乡生产和创业，抵消城市对乡村资源的过度虹吸效应。

#### 5.4 生态：建设城乡融合发展的生态治理体系

根据习近平总书记对城乡融合发展的思想论述，城乡生态环境是一个有机整体已经是毋庸置疑的事实。因此城乡融合发展不能以任何一方的生态环境牺牲为代价，避免走先污染后治理的老路，而是注重控制污染源，重建和修复自然生态环境系统，尤其是充分发挥乡村的生态功能，让广大乡村真正在青山绿水、宜业宜居的基础上实现振兴。《中共中央国务院关于做好 2023 年全面推进乡村振兴重点工作的意见》中对于农村规划以及人居环境的改善、基本公共服务供给的加强、乡村生产生活基础设施的建设和环境污染的治理防控都进行了论述，提出我国农村、农业需要基于绿色可持续发展的理念来实现三产融合以及城乡融合。其中以涉及到以下几个方面具体内容。

一是城乡生态环境的功能和治理的一体化，通过树立生态环境保护与治理的全局理念，正确认识到生态环境才是城乡可持续融合发展的支撑，一旦生态环境遭到破坏，则所有发展成果也将失去意义。党的十九大报告中也专门强调了生态文明是我国“五位一体”发展布局中不可或缺的要素，尤其是将“美丽”作为我国现代化强国建设的愿景，体现出了前瞻性与创新性。农村地区具有较为广阔的土地面积、更高的绿化率和更低的人口密度，承载的工业生产功能也相对更少，因此工业及生活污染问题与城市相比并不突出，但农村也存在对土地的过度开垦与不合理使用、农药及化肥的过度施打从而污染土壤与水源的问题。部分农民没

有意识到环保可持续发展的重要性，而只知短期增产，从而放任了一些破坏生态环境的错误行为发生。因此广大农业生产者必须基于科技化、集约化和环保化的发展理念来提高农业生产力、发展农村经济。虽然城市和乡村的地理区位、生态功能各自迥异，但城乡生态环境保护是共建共享的关系。这也是城乡生态环境的功能和治理一体化整合的基础。因此在未来的城乡融合发展历程中，需要始终让城乡生态环境保持和谐统一，各自发挥其生态功能，以严格契合我国绿色可持续发展的规划理念，让城乡发展的效益最大化、长期化。

二是通过打破城乡治理的壁垒、构建生态环境保护与治理方面的联动机制，合理分配各方的权责，让城乡生态共生共融的关系得以进一步塑造和巩固。城市地区的治理水平相对较高且经验更为丰富，农村地区的环境管理工作相比之下则有所落后，因此需要将城市环境治理的资源、经验引入乡村，形成互利共赢的格局。融入和践行现代生态文明的理念，意识到农村地区清洁的环境与秀美的风景都是宝贵的发展资源。同时还要正确认识和始终遵循城乡融合发展的规律，实现两者在生态环境功能的协调与互补，对于资源开发和生态环境保护以长远发展的目光来机型统筹规划，塑造科学且坚固的城乡生态环境共生共融的格局，以作为城乡融合发展的有效保障。

## 5.5 文化：培育和践行社会主义核心价值观推动城乡文化共融

要实现城乡发展的和谐共融，还需要在文化层面对农村传统社会、城市现代文明两者之间的差异进行弥合，既要抛弃农村社会文化的糟粕部分，又要对其去粗取精，令乡土文化和情怀成为提高农村社会凝聚力和发展活力的重要来源，让中华优秀传统文化在现代社会得以传承弘扬，营造全社会文化融合创新发展的良好格局。具体涉及到以下几个方面的要点。

首先城乡文化的发展必须严格遵循社会主义核心价值观而不能有所悖逆。社会主义核心价值观是马克思主义思想在现代中国社会的继承，是中华传统及现代优秀文化的凝练。习近平总书记对于社会主义核心价值观的弘扬引导作用曾经多次进行论述和强调，提出社会主义核心价值观是提高我国社会大众思想境界和道德水平的根本指引，更是城乡文化发展所必须践行的指导原则，是乡村振兴的精

神动力来源。<sup>①</sup>

其次要推动城乡文化事业的共融发展。城市与乡村之间的价值观差异是不容忽视的，而为了消除城乡对立、真正从全方位意义上实现融合，也需要从文化事业方面予以支持。城乡文化融合不仅是城市文化向乡村地区的普及灌输，也是对优秀的乡土文化的保存和弘扬，双方通过有效的交流互动而弥合差异、消除歧视误解、提高基层社会凝聚力和改进城乡群众的思想观念。如今随着人们物质需求的满足，精神需求水平也越来越高。很多农村地区都有着丰富且独特的历史文化资源，这也是农村经济、文化产业发展的瑰宝，需要加以有效的保护和开发，让文化产业的成长带动经济的发展，也让农村文化能够向城市输出，更让城市居民能够认识到农村也是有其独特的优势与魅力，并不是城市的附庸，以此加强城乡之间的互动联系与融合共生。

最后还要对乡村科技、教育的振兴予以充分的重视和足够的投入。当前我国农村地区的科技与教育水平与城市相比差距非常大，由于农村发展资源和机会的限制，优秀的教育、科技人才并不愿意扎根农村开展工作。对此习近平总书记曾经提出要通过行政与经济的手段来促进人才、技术和教育资源向农村地区的引入，而不是放任农村的落后与凋敝，让越来越多的人才能够在农村安居乐业，将技术与经验带到农村基层。同时还要加强农村的基础教育供给，全力保障城乡教育的公平发展，为农村培育出一批能够安居乐业的高素质人才，逐步提高农村的整体文化水平、改变农民的精神风貌和提高乡村社会的文明发展程度，营造乡村现代文明蓬勃发展、欣欣向荣的新气象。

---

<sup>①</sup> 中共中央国务院：《乡村振兴战略规划（2018-2022年）》，北京：人民出版社，2018年，第32页。



## 6 结语

城乡关系是马克思恩格斯长期以来一直高度重视的问题之一，他们以历史唯物论为基本依据，系统分析了城乡之间的演进规律和城乡矛盾的根源与弊端，提出了共产主义下城乡一体化发展的科学设想。当前，我国进入建设社会主义现代化强国的新阶段，但马克思恩格斯的城乡关系思想依旧是我国城乡一体化发展的重要理论基础与方法论，自中华人民共和国成立以来，我国城乡关系的发展实践始终与马克思恩格斯城乡关系思想在互构中彰显着我们的时代选择。

工业革命加速了资本主义国家的城市化进程、城市化的快速发展加剧了城乡矛盾以及工业革命进程中出现城乡协调发展的萌芽是马克思恩格斯城乡关系思想产生的现实背景。马克思恩格斯城乡关系思想形成的理论背景是空想社会主义者的城乡思想、欧洲古典政治经济学家的城乡关系思想以及黑格尔的市民社会论及城乡差别观。马克思恩格斯的城乡关系思想主要内容包括三个阶段，即前资本主义城乡同一阶段、资本主义城乡分离阶段以及未来共产主义城乡融合阶段。

系统梳理了马克思恩格斯城乡关系思想中国化的发展历程，认为“十四五”时期中国城乡关系实践中仍存在城乡居民可支配收入差距较大、城乡间公共服务水平存在差异、农村“空心化”现象较为普遍、城乡产业融合利益联结机制不健全以及种子安全形势严峻等问题。

从思想、制度、经济、生态、文化等多个维度提出了新时代构建中国新型和谐城乡关系的路径。思想方面树立了城乡融合发展新理念；制度方面建立健全了城乡融合发展体制机制和政策体系；经济方面合理配置城乡资源构建新型产业体系；生态方面建设城乡融合发展的生态治理体系；文化方面培育和践行社会主义核心价值观推动城乡文化共融。

## 参考文献

### 1. 著作类

- [1] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集(第 1 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [2] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集(第 3 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [3] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集(第 1 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [4] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集(第 2 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [5] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集(第 3 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [6] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集(第 4 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [7] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集(第 5 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [8] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集(第 21 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1965.
- [9] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集(第 27 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1972.
- [10] 马克思. 政治经济学批判大纲[M]. 北京: 人民出版社, 1965.
- [11] 毛泽东. 毛泽东选集(第 4 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1991.
- [12] 毛泽东. 毛泽东文集(第 7 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1999.
- [13] 毛泽东. 毛泽东文集(第 8 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1999.
- [14] 邓小平. 邓小平文选(第 3 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1993.
- [15] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告 [M]. 北京: 人民出版社, 2017.
- [16] 托马斯·莫尔. 乌托邦. 戴镗龄译 [M]. 北京: 商务印书馆, 1982.
- [17] 萧贵毓, 牛先锋. 社会主义通史(第 1 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2011.
- [18] 亚当·斯密. 国富论. 郭大力, 王亚南译 [M]. 北京: 商务印书馆, 1981.
- [19] 李天芳. 我国新型城镇化进程中城乡关系协调路径研究 [M]. 北京: 人民出版社, 2017.
- [20] 岑乾明. 马克思恩格斯的城乡观及其当代价值研究 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2013.
- [21] 王旭, 黄柯可. 城市社会的变迁 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1998.
- [22] 李比希. 李比希文选. 刘更另, 李三虎译 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2011.
- [23] 徐强. 英国城市研究 [M]. 上海: 上海交通大学出版社, 1995.
- [24] 高鉴国. 新马克思主义城市理论 [M]. 北京: 商务印书馆, 2006.

- [25]孙江. 空间的生产—从马克思到当代[M]. 北京:人民出版社, 2008.
- [26]曹中屏, 田仲文. 近代“世界与城市”[M]. 天津:天津人民出版社, 1992.
- [27]周琳琅. 统筹城乡发展:理论与实践[M]. 北京:中国经济出版社, 2005.
- [28]周志山. 整合与构建:马克思“和谐社会”解读[M]. 上海:上海交通大学出版社, 2008.
- [29]BlakesleeDavid,ChaureyRitam,FishmanRam,MalikSamreen.LandRezoningandStructuralTransformationinRuralIndia:EvidencefromtheIndustrialAreasProgram[M].TheWorldBank:2021-02-09.

## 2. 期刊类

- [1]习近平. 中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定[J]. 求是, 2013(11).
- [2]李红玉. 马克思恩格斯城乡融合发展理论研究[J]. 中国社会科学院研究生院学报, 2020(05).
- [3]隋筱童. 马克思恩格斯城乡关系理论研究及新时代启示[J]. 兰州学刊, 2020(10).
- [4]周志山. 从分离与对立到统筹与融合—马克思的城乡观及其现实意义[J]. 哲学研究, 2007(10).
- [5]李丽娜. 马克思恩格斯城乡关系思想及其对特色小镇建设的启示[J]. 石家庄铁道大学学报(社会科学版), 2020(04).
- [6]李邦铭. 论马克思、恩格斯的城乡关系思想[J]. 河北学刊, 2012(02).
- [7]李繁荣. 新中国成立 70 年城乡关系演变及乡村绿色发展的马克思主义解读[J]. 理论与评论, 2019(04).
- [8]董济杰. 马克思恩格斯城乡关系理论及对当前中国城乡一体化的启示[J]. 前沿, 2017(08).
- [9]费立群. 城乡产业一体化:马克思主义城乡融合思想的当代视界[J]. 理论学刊, 2010(01).
- [10]盛辉. 马克思恩格斯城乡融合思想及其时代意蕴[J]. 改革与战略, 2018(01).
- [11]孙成军. 马克思主义城乡关系理论与我们党城乡统筹发展的战略选择[J]. 马

- 克思主义研究, 2006 (04) .
- [12] 韩俊. 建立统筹城乡发展的制度体系[J]. 中国农村经济, 2007 (03).
- [13] 何增科. 马克思恩格斯关于农业和农民问题的基本观点述要[J]. 马克思主义与现实, 2005 (05).
- [14] 岑乾明, 宋卫琴. 分工理论: 理解马克思主义城乡观的钥匙 [J]. 求索, 2010 (09).
- [15] 张晓雯. 马克思恩格斯城乡发展理论及其现实意义 [J]. 改革与发展, 2009 (03).
- [16] 章仁彪、李春敏, 大卫·哈维的新马克思主义空间理论探析 [J]. 福建论坛, (人文社会科学版), 2010 (01).
- [17] 白永秀. 城乡二元结构的中國视角: 形成、拓展、路劲 [J]. 学术月刊, 2012 (05).
- [18] 何爱平. 新中国成立 70 年来我国城乡居民收入差距历史变迁与未来展望 [J]. 经济纵横, 2019 (10).
- [19] 祝小宁, 罗敏. 对马克思恩格斯城乡统筹发展理论体系的当代解读 [J]. 西华师范大学学报 (哲学社会科学版), 2008 (05) :66-70.
- [20] 李军刚. 马克思主义城乡关系理论视域下乡村振兴的实践路径 [J]. 齐齐哈尔大学学报 (哲学社会科学版), 2020 (11) :64-66.
- [21] 崔越. 马克思、恩格斯城乡融合理论的现实启示 [J]. 经济与社会发展, 2009, 7 (02) :14-16.
- [22] 徐祥临. 新时代城乡关系与推进之路——习近平总书记“城乡融合发展”思想的历史性贡献 [J]. 国家治理, 2018 (14) :18-21.
- [23] 厉以宁. 走向城乡一体化: 建国 60 年城乡体制的变革 [J]. 北京大学学报, 2009, 46 (6) :5-19.
- [24] 赵洋. 中国特色社会主义城乡关系的变迁与启示 [J]. 人民论坛, 2012 (7) :150-151.
- [25] 张晓雯. 马克思恩格斯的城乡发展理论及其现实意义 [J]. 改革与发展, 2009 (3) :62-65.
- [26] 梅浩. 习近平城乡融合发展思想的理论逻辑与实践路径 [J]. 中共乐山市委党

- 校学报(新论), 2018, 20(4):45-50.
- [27]宋敏敏. 马克思、恩格斯城乡关系理论及其当代价值[J]. 理论观察, 2016(5): 9-10.
- [28]章仁彪, 李春敏. 大卫·哈维的新马克思主义空间理论探析[J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2010(01):55-60.
- [29]郑丽莹. 国外“新马克思主义城市理论”研究评述:总体评介、分析视角与核心主题[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版), 2018(5):24-30+167.
- [30]王桂芹, 郑颜悦. 我国城乡融合存在的问题及对策[J]. 江淮论坛, 2020(5): 18-24.
- [31]孔祥智. 全面小康视域下的农村公共产品供给[J]. 中国人民大学学报, 2020, 34(6): 14-28.
- [32]董世洪. 城乡融合发展中的农村居民市民化协同联动机制[J]. 浙江工商大学学报, 2020(6): 121-130.
- [33]张世贵. 城乡要素市场化配置的协同机理与改革路径[J]. 中州学刊, 2020(11): 70-76.
- [34]方达, 郭研. 农村土地流转、资本有机构成与城乡收入差距——基于马克思政治经济学的经验与实证证据[J]. 经济学家, 2020(11): 107-115.
- [35]王向阳, 谭静, 申学锋. 城乡资源要素双向流动的理论框架与政策思考[J]. 农业经济问题, 2020(10): 61-67.
- [36]叶菲菲. 乡村振兴背景下城乡融合发展的困境与出路[J]. 农业经济, 2020(10): 94-95. [68]李后强, 张永祥, 卢加强. 基于“渗流模型”的城乡融合发展机理与路径选择[J]. 农村经济, 2020(9): 10-18.
- [37]史卫民, 胡睿. 城乡融合发展中农村宅基地退出的法律完善[J]. 重庆社会科学, 2020(9): 106-118.
- [38]徐宏潇. 城乡融合发展:理论依据、现实动因与实现条件[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2020, 20(5): 94-101.
- [39]曹莉莉, 林滨. 马克思恩格斯空间正义理论视域下中国城乡融合问题研究[J]. 理论导刊, 2020(8): 48-54.
- [40]盛广耀. 中国城乡基础设施与公共服务的差异和提升[J]. 区域经济评论,

2020（4）：52-59.

[41]钟裕民. 城乡基本公共服务融合发展的机制障碍与消解路径[J]. 中国延安干部学院学报, 2020, 13（4）：76-82.

[42]魏后凯. 深刻把握城乡融合发展的本质内涵[J]. 中国农村经济, 2020（6）：5-8.

[43]邹一南. 从二元对立到城乡融合：中国工农城乡关系的制度性重构[J]. 科学社会主义, 2020（3）：125-130.

### 3. 学位论文类

[1]李邦铭. 马克思恩格斯城乡关系思想及其当代价值[D]. 中南大学, 2012.

[2]罗敏. 马克思主义社会空间理论及其在城乡关系上的应用研究[D]. 电子科技大学, 2011.

[3]寻广新. 统筹城乡视域中的社会主义新农村建设研究[D]. 中共中央党校, 2007.

[4]颜华. 我国统筹城乡发展问题研究[D]. 东北农业大学, 2005.

[5]马军显. 城乡关系:从二元分割到一体化发展[D]. 中共中央党校, 2008.

[6]高惠芳. 马克思、恩格斯城乡关系理论与中国城乡关系问题[D]. 兰州大学, 2008

[7]朱德海. 从“城乡对立”到“城乡一体化”[D]. 苏州大学, 2005

[8]韩强. 城乡一体化实现路径研究[D]. 山东师范大学, 2010.

[9]刘文会. 马克思恩格斯城乡统筹发展思想研究[D]. 河北大学, 2011

[10]张立艳. 建国以来城乡关系演变的历史考察与现实思考[D]. 东北师范大学, 2005.

[11]孙加秀. 二元结构背景下城乡环境保护统筹与协调发展研究[D]. 西南财经大学, 2009.

[12]屈婷. 马克思的城乡分工理论与中国的城市化道路[D]. 南开大学, 2012.

[13]曹萍. “双轮协调”驱动下中国城乡融合发展的时空演变、影响因素及政策体系[M]. 山东师范大学, 2021.

[14]张华. 中国城镇化进程中城乡基本公共服务均等化研究[M]. 辽宁大学, 2018.

[15]梁梦宇. 新时代城乡融合发展的理论逻辑与实现路径研究[M]. 吉林大

学, 2021.

#### 4. 其他文献类

- [1] 中共中央国务院. 关于全面深化农村改革加快推进农业现代化的意见[N]. 人民日报, 2014-1-19(01).
- [2] 中共中央国务院. 中共中央关于推进农村改革发展若干重大问题的决定[N]. 人民日报, 2008-10-20(01).
- [3] 中共中央国务院. 中共中央国务院关于全面推进乡村振兴加快农业农村现代化的意见[N]. 人民日报, 2021-2-22(01).

## 后 记

冬去春来，寒来暑往，三年的时间如白驹过隙。学位论文的完成，与其说意味着即将毕业，倒不如说是一种生活方式的终结。回首在兰州财经大学度过的一千多个日日夜夜，心中感慨良多。在即将告别美丽的兰州财经大学之际，内心无比激动。回望三年的时光，时间虽然短暂，确是收获良多。

首先，衷心感谢我的导师李国红老师在论文写作过程中所给予的悉心指导。从论文的选题、总体构思、撰写到最后的修改完成，自始至终都倾注了导师的大量心血。几年来，李老师竭尽全力为我创造良好的学习条件和实践机会，对我的学习和理论研究认真负责，给予我很多开阔眼界、增长见识的机会。他严谨求实敢为人先的治学态度、深厚的学术积淀和造诣、开阔而敏锐的思维、严谨而民主的作风、宽阔坦诚的学者胸襟、为人师表的风范给我留下了极其深刻的印象并深深地影响着我。李老师不仅在学业上给了我无私的指教和提携，在生活和人生道路上也给了我无限的启迪。从他身上，我不只是学到了很多知识，学到了如何做学问，更学到了如何为人。李老师是我非常敬佩的人，也是我今后工作和生活的榜样。

同时，我也要衷心地感谢在我研究生学习期间，给予我许多教益、关心和帮助的学院诸位老师，老师们治学态度严谨、学术视野开阔、为人处事坦诚，使学生受益颇多。同时，还要感谢我的师姐张婷，师妹谢玉霞在论文写作和研究生生活中给予我的帮助和建议。在未来的学习和工作中，我将铭记学院各位导师的谆谆教诲，精修学业，以期在学习和工作上取得更大的成绩。

2023年2月