

分类号 \_\_\_\_\_  
UDC \_\_\_\_\_

密级 \_\_\_\_\_ 公开  
编号 \_\_\_\_\_ 10741

兰州财经大学

LANZHOU UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS

## 硕士学位论文

论文题目 \_\_\_\_\_ 马克思人民观及其中国化历程

研究生姓名: \_\_\_\_\_ 邢瑞嘉

指导教师姓名、职称: \_\_\_\_\_ 陈张林副教授

学科、专业名称: \_\_\_\_\_ 马克思主义理论、马克思主义基本原理

研究方向: \_\_\_\_\_ 马克思主义基本原理

提交日期: \_\_\_\_\_ 2023年5月26日

## 独创性声明

本人声明所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名： 邢瑞嘉 签字日期： 2023.6.1

导师签名： 陈伟 签字日期： 2023.6.6

## 关于论文使用授权的说明

本人完全了解学校关于保留、使用学位论文的各项规定，\_\_\_\_\_（选择“同意” / “不同意”）以下事项：

- 1.学校有权保留本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文；
- 2.学校有权将本人的学位论文提交至清华大学“中国学术期刊（光盘版）电子杂志社”用于出版和编入 CNKI《中国知识资源总库》或其他同类数据库，传播本学位论文的全部或部分内容。

学位论文作者签名： 邢瑞嘉 签字日期： 2023.6.1

导师签名： 陈伟 签字日期： 2023.6.6

# **The process of sinicization of Marx's view of the people**

**Candidate : Xing RuiJia**

**Supervisor: Chen Zhanglin**

## 摘要

马克思一生始终将目光锁定在人民身上，其理论的创立也是为人民服务的。马克思在对前人研究的基础上，创造出新的世界观和方法论，包括唯物史观和剩余价值理论。人民创造历史的唯物史观让漫长历史里的“英雄史观”得到扭转。剩余价值理论让马克思认识到代表最先进生产力的无产阶级的存在，以及无产阶级取代资产阶级走向社会主义最终实现共产主义的终极使命。本文立足于马克思的理论大厦，梳理其中蕴含的人民观以及在中国革命、建设和改革中的传承，在我国“以人民为中心”的新时代中国特色社会主义当下时代环境，对马克思人民观进行研究，能够从马克思的思想之源找到理论遵循，指导中华民族的伟大复兴的工作实践。

本次研究通过史论结合、文献研究等方法，围绕马克思理论原典，立足于前人的基础上对马克思人民观的理论认识进一步深化。对马克思人民观诞生的历史背景进行追溯，是资本主义国家社会化大生产下的不可调和的劳资矛盾和无产阶级的革命性，促使马克思人民观的诞生。马克思的观点并非个人的凭空创造，而是对前人理论的批判继承中搭建出新的理论大厦。本次研究从哲学、政治经济学和科学社会主义三个层面对马克思人民观的核心观点进行梳理，不难发现为人民是马克思理论体系的轴心动因所在，是马克思人民观的哲学前提，马克思重新论述人是“现实的人”。马克思论述的人是实践着的人，从事劳动生产活动，奠定马克思的“实践观”。马克思论述的人是历史的创造者，物质财富和精神财富都由人民群众创造，唯物史观驳斥存在历史漫长的英雄史观。马克思对无产阶级和人类解放的思考，不仅始于对无产阶级的关怀，也始于对生产力发展及其与生产关系矛盾运动规律的深刻认识。实现无产阶级和人类的解放，是马克思一生都在思考和探索的问题。马克思人民观具有包括鲜明的阶级性政治立场、理论品质上的科学性与发展性和立足于革命的实践性的理论特征。最后对马克思人民观在中国的继承和发展进行梳理，主要以毛泽东、邓小平、江泽民和习近平总书记的观点中发掘人民观。探寻马克思人民观在中国革命建设和改革中的引领体现。

**关键词：**马克思 人民观 当代价值

## Abstract

Marx has always focused on the people in his life, and the establishment of his theory also serves the people. On the basis of previous studies, Marx created a new world outlook and methodology, including historical materialism and surplus value theory. The people's historical materialism of creating history has reversed the "historical view of heroes" in the long history. The theory of surplus value made Marx realize the existence of the proletariat, which represents the most advanced productive forces, and the ultimate mission of the proletariat to replace the bourgeoisie to socialism and finally realize communism. Based on Marx's theoretical edifice, this paper combs the people's view contained in it and its inheritance in China's revolution, construction and reform, and studies the Marxist people's view in the current era of socialism with Chinese characteristics in China's "people-centered" new era, which can find theoretical guidance from the source of Marx's thought and guide the work practice of the great rejuvenation of the Chinese nation.

This study further deepened the theoretical understanding of Marx's view of the people on the basis of the predecessors by combining history with theory, literature research and other methods, centering on the original code of Marx's theory. Tracing back the historical background of the birth of Marx's view of the people is the irreconcilable contradiction

between labor and capital under the socialized mass production of capitalist countries and the revolutionary nature of the proletariat, which promoted the birth of Marx's view of the people. Marx's point of view is not an individual creation out of thin air, but a new theoretical building built from the critical inheritance of previous theories. This study combs the core points of Marx's people's view from three levels of philosophy, economics and scientific socialism, and it is not difficult to find that the people are the central motivation of Marx's theoretical system, and the philosophical premise of Marx's people's view. Marx re-explained that "people" are "real people". The "person" discussed by Marx is a person who is practicing, engaging in labor and production activities, and laying down Marx's "view of practice". Marx argued that man is the creator of history, material wealth and spiritual wealth are created by the people, and the historical materialism refutes the historical view of heroes with a long history. Marx's thinking about the proletariat and human emancipation began not only with his concern for the proletariat, but also with his profound understanding of the development of productive forces and the laws governing the movement of contradictions between them and production relations. Realizing the liberation of the proletariat and mankind is a problem that Marx has been thinking and exploring all his life. Marx's view of the people has the theoretical characteristics of including a clear political position of class nature, scientific and

developmental nature in theoretical quality, and practical nature based on revolution. To explore the leading embodiment of Marx's concept of the people in China's revolutionary construction and reform.

**Keywords:** Marx; people's view; contemporary value

# 目 录

<b>1 绪论</b> .....	<b>1</b>
1.1 研究背景与意义 .....	1
1.2 研究综述 .....	3
1.3 研究方法 .....	6
1.4 创新与不足 .....	7
<b>2 马克思人民观的内涵及诞生背景</b> .....	<b>8</b>
2.1 马克思人民观的内涵 .....	8
2.2 马克思人民观的诞生背景 .....	9
2.2.1 现实背景 .....	10
2.2.2 理论渊源 .....	12
<b>3 马克思人民观的发展历程</b> .....	<b>15</b>
3.1 萌芽阶段：从博士论文到供职《莱茵报》 .....	15
3.1.1 论述个体自由 .....	15
3.1.2 革命民主主义 .....	16
3.2 初步形成：从《黑格尔法哲学批判》到《德法年鉴》 .....	17
3.2.1 政治解放与人的解放的关系 .....	17
3.2.2 无产阶级肩负人类解放使命 .....	19
3.3 全面成熟：从《德意志意识形态》到《共产党宣言》 .....	19
3.3.1 提出科学的实践观 .....	20
3.3.2 基于阶级分析的历史唯物主义 .....	21
3.4 不断深化：从《雾月十八日》到《资本论》 .....	22
3.4.1 强调工农联盟的必要性 .....	23
3.4.2 工人阶级运动的圣经 .....	24
<b>4 马克思人民观的核心内容与基本特征</b> .....	<b>25</b>
4.1 哲学层面——马克思人民观的关照对象 .....	25
4.1.1 “现实的人”是马克思人民观的出发点 .....	25

4.2.2 人民群众是历史的创造者 .....	25
4.2 政治经济学层面——马克思为人民的动因 .....	26
4.2.1 剩余价值：人民被剥削的内在规律 .....	26
4.2.2 私有制存在的不合理性与必然消亡 .....	27
4.3 科学社会主义层面——解放人民的实现之路 .....	28
4.3.1 社会主义的必然诞生 .....	28
4.3.2 社会主义促进和实现人的自由全面发展 .....	29
4.4 马克思人民观的理论特征 .....	30
4.4.1 鲜明的阶级性 .....	30
4.4.2 坚定的实践性 .....	31
4.4.3 彻底的革命性 .....	32
<b>5 马克思人民观在当代中国的发展 .....</b>	<b>33</b>
5.1 毛泽东思想中的人民观 .....	33
5.1.1 人民是上帝论 .....	33
5.1.2 为人民服务 .....	33
5.2 邓小平理论中的人民观 .....	34
5.2.1 一切从人民群众利益出发 .....	34
5.2.2 党是人民工具 .....	35
5.3 江泽民“三个代表”重要思想中的人民观 .....	36
5.4 习近平新时代中国特色社会主义思想中的人民观 .....	36
5.4.1 发展经济要“依靠人民群众” .....	36
5.4.2 政治建设要“坚持人民当家作主” .....	37
5.4.3 文化建设要“满足人民美好精神生活需要” .....	38
5.4.4 社会建设要“提升人民群众的幸福感” .....	38
5.4.5 生态文明追求“人与自然和谐共生” .....	39
<b>结 语 .....</b>	<b>40</b>
<b>参 考 文 献 .....</b>	<b>43</b>
<b>致 谢 .....</b>	<b>47</b>

# 1 绪论

## 1.1 研究背景与意义

### 1.1.1 研究背景

马克思人民观是由马克思创立的崭新的思想观点，是其根本的理论立场，是历史唯物主义的基本内容之一。正如习近平总书记所说：“在马克思之前，社会上占统治地位的理论都是为统治阶级服务的。”<sup>①</sup>马克思第一次站在人民的立场上，科学分析了人民大众经济上陷入赤贫、政治上遭受压迫的根本原因，并为最终建立一个没有压迫、没有剥削、人人平等、人人自由的理想社会指明了方向。正是马克思的这个基本观点，根本改变了人民的历史面貌，使人民从此真正进入理论视野，并在无产阶级的革命实践中不断得以确认和发展。马克思的这个基本观点，当然也是以其名字命名的科学理论——马克思主义的基本内容。人民观作为马克思主义根本立场的集中体现，是马克思主义先进性的重要标志，是历史唯物主义的理论基石。“人民性是马克思主义最鲜明的品格”。<sup>②</sup>马克思人民观以实现人的全面发展为核心，坚持人民是历史创造者的观点，将人民思想贯穿到马克思理论体系的整座大厦。

马克思的人民观传到中国之后，中国共产党将其与中国革命实际相结合，在运用中不断探索，并在波澜壮阔的中国革命、建设和改革开放中确立了“为人民服务”党的唯一宗旨。并在不同时期，立足于当时中国的经济社会现状和制定的发展战略，几代领导人不断的提出新的有关人民的独特思想观点，不断赋予马克思主义人民观以新的时代特色。

置身于以习近平总书记为中心的新时代中国特色社会主义的当下，人民观又焕发出新的生机和意蕴。习近平总书记在纪念马克思诞辰 200 周年大会上的讲话中指出，“马克思给我们留下的最有价值、最具影响力的精神财富，就是以他名字命名的科学理论——马克思主义。这一理论犹如壮丽的日出，照亮了人类探索历史规律和寻求自身解放的道路。”在新时代，“以人民为中心”的发展方向，

<sup>①</sup>习近平. 在纪念马克思诞辰 200 周年大会上的讲话[N]. 人民日报, 2018-05-05 (02).

<sup>②</sup>戴立兴. 人民性是马克思主义最鲜明的品格[J]. 世界社会主义研究, 2018, 3 (06) :88.

把马克思的人民观进行传承，以人民为价值的奋斗方向，使得在中国赋予更崇高更加高远的政治理想。

## 1.1.2 研究意义

### 1.1.2.1 理论意义

马克思人民观充分肯定人民的主体地位与人民在历史发展中的创造性与决定性作用，以马克思与人民有关的原典文本为基石，能够把人民观的理论轮廓与发展进程进行更加准确的梳理，有助于提升对马克思主义思想中蕴含的人民意识的理解。人民观是马克思思想中非常重要的组成部分，贯穿于马克思理论大厦的每一块砖石，是唯物史观的逻辑基础，既相对独立又和其他理论互相映衬。对马克思的人民观进行研究，有利于更加准确地把握马克思所创造的一系列理论思想和方法。以往学界对马克思的人民观和马克思主义的人民观之间的差异很少进行区分，甚至多数情况下混为一谈。这样的研究结果就是忽视了马克思作为独立个体对人民观的创立和发展。本次研究能够对马克思本人的人民观进行探究，对诞生背景、理论渊源、发展历程以及基本特征进行研究，提升对马克思理论的认识水平。

### 1.1.2.2 现实意义

从现实层面来看，有利于巩固党的执政地位，能够为新时代中国特色社会主义的建设提供理论支持。人民是我党治理社会、发展经济的根基和依靠力量，对人民问题发现和解决的情况直接关乎党的事业的成败。对马克思的人民观进行研究，能够从中找到科学的世界观和方法论，对中国共产党治国理政、制定党政方针提供来自马克思思想原典的支持。对马克思的人民观进行研究，像一面镜子让我国时刻找准自己的人民立场，时刻和人民站在一起，有的放矢的解决中国当下的问题，有助于解决当下中国普通百姓的痛点和难点，提升服务群众的质量。

## 1.2 研究综述

### 1.2.1 国内研究现状述评

本质上讲,对马克思的人民观进行研究具有重要意义,但是长久以来,各界对马克思理论著作中所体现出的人民观的重视度不够。尽管我国把人民推崇到最高地位,但并不能科学认识到人民观正是在马克思思想的核心构成。与此同时,群众史观在近些年的研究中也出现明显的弱化趋势。2000年以来,马哲原理教材甚至把群众史观的内容缩小到一个章节。<sup>①</sup>对我国学界对马克思人民观的研究现状进行梳理,输入关键词“人民观”,可以看到一些论文和专著几部。但是对这些研究成果进行深入分类,可以发现主要包括几类。

第一,关于马克思人民概念和构成的研究。

由于马克思的原典中并未对“人民观”的概念进行鉴定,且“人民”的内涵也呈现出多层次不断变化的特征。因此国内学者对“人民观”的概念和理论内涵进行了探讨,这是对马克思人民观研究的基础工作。大多数认为马克思的人民概念具有历史性和政治性的范畴,但基本上包括的主体是从物质生产的劳动群众。例如戴立兴的专著《政党与群众——中国共产党执政考量》,把人民定义为一个和政党直接相关,且不断发展的动态概念。在过往的研究中,大多把“人民”和“群众”作为合并的概念用来使用,统称“人民群众”。例如肖前编著的《历史唯物主义原理》中的表述中认为人民群众是和少数人相对,推动历史发展,却在历史中不被记载和熟悉的群体。也就是说,从量上看,指的多数人;从质上看,人民群众对历史发展发挥推动作用。”<sup>②</sup>

对人民概念鉴定的论著较多,但大多数学者都认为人民群众的构成较为复杂,但不变的根本共性是在特定历史环境下,占据一定的政治地位,围绕共同和利益目的,以无产阶级革命的形式来改写历史进程的推动者。对着我国社会的发展演变,社会结构的变化使得“人民”的内涵也随之变化。这些论著中大多未就人民内涵的变化做出系统的梳理,但是依旧为马克思人民观的研究提供了理论支撑。

第二,关于马克思人民观形成过程的研究。

<sup>①</sup>郝贵生.关于群众史观理论研究中的几个问题[J].教学与研究,2007(09):70-75.

<sup>②</sup>肖前.历史唯物主义原理[M].北京:人民出版社,1991.

马克思的人民观形成非朝夕之事，而是伴随马克思的社会实践和理论探索而形成的，是一个漫长的发展过程。目前学术界对马克思人民观的发展阶段划分存在争议，有三阶段说、四阶段说和五阶段说，其中持有四阶段观点的研究者最多。把马克思人民观发展历程分为三个阶段的有胡文君（2016）、张奶梅（2015）等人，他们在其硕博论文中进行较为全面的论述，包括萌芽阶段（从学术时代到《莱茵报》时期）、发展阶段（从《德法年鉴》到《神圣家族》的发表）、成熟阶段（从《关于费尔巴哈的提纲》到《共产党宣言》的发表）。四阶段观点的持有者，把马克思人民观的发展分为萌芽时期、初步形成、成熟时期以及继续深化。当然，这些研究者对四个阶段进行严格的区分时又存在差异。例如，刘真金（2012）认为萌芽时期指的是从大学时期开始到《莱茵报》供职时期，初步形成的时间是《黑格尔法哲学批判》到《德法年鉴》，成熟论证的时期是《1844年经济学哲学手稿》到《德意志意识形态》，继续深化阶段是《共产党宣言》到《哥达纲领批判》；余楚龙（2016）则从另一个视角进行了划分，他把萌芽阶段扩大到了少年时期，在他学生时代的论著中发掘人民有关的观点；在《莱茵报》工作期间，对普鲁士王国的批判为政治领域中的人民观奠定了基础；初步形成的代表作品是《德法年鉴》时期，这部著作表明马克思走上费尔巴哈的唯物主义道路；从《1844年经济学哲学手稿》到《资本论》是马克思的人民观的深化阶段。不同的研究者根据自身的理解确定了划分标准，基本上对马克思的人民观的发展历程能够进行系统论述，为人民观在马克思理论体系中的重心地位的认知进行了确认。

第三，关于马克思人民观与其他理论的关系研究。

马克思的人民观并非孤立的理论，而是和其他社科领域都进行交叉互渗，所以不同学科的研究者都对马克思的人民观进行了关照。其中人类学和政治经济学提到得最为频繁。之所以会出现这样的情况，其原因在于马克思把“人”定义为“现实的人”和“社会的人”从哲学抽象层面的人的认知下解放出来。这也导致人民观这一研究人的理论和社会学以及人类学等社科领域实现了融合。郝贵生教授对这一观点表示认可，他认为“马克思在创造新的哲学对世界的本原进行重新确定后，他关注的焦点始终在多数人身上。”所以当其他学科在探讨人发展和人的存在时，必然要择用马克思的人民观进行论述。讨论的人是具体的历史人，参与社会劳动创造财富的多数人，也就是人民大众，首先要肯定他们在历史发挥的主要

作用，肯定是人民创造了物质财富和精神财富。从政治学科为例，马克思十分重视人民的政治的地位，认为人民是无产阶级革命取得胜利以及新的社会制度的基础。人民群众应当享受普选权和监督权，在《法兰西内战》一文中，马克思甚至明确表明“人民群众把国家政权重新收回，他们组成自己的力量去代替压迫他们的有组织的力量”<sup>①</sup>因此马克思的人民观在政治学中占据十分重要的地位。在共产党领导的革命建设和改革进程中，人民力量是依靠的主体。因此作为先进阶级领导的工人阶级所建立的无产阶级政权，最终极的价值目标是人民当家作主。因此马克思的人民观就是无产阶级政党和社会主义国家建设的政治基础。

以上的研究成果，在对马克思人民观的概念和内涵的解读上能够全面加深对马克思理论的认识，能够科学并找准人民观和马克思思想理论体系中的地位和作用。

## 1.2.2 国外研究现状述评

由于在其他国家基本上是资本主义国家，因此对于人民的关注度较低，导致相关的研究论著和文献资料较为匮乏。但是对相关的文献资料进行梳理，主要围绕对“人民”的概念鉴定以及对中国共产党走的群众路线的评价。

德国学者马克斯·舍勒对“人民”的内涵进行研究，他认为在现实社会中存在两种人民层，也就是占据统治地位的少数人和被统治的多数人。而民主制的价值载体的来源是握有国家实际统治权的少数人对多数人的评价。<sup>②</sup>他把“被统治的多数人”和“占据统治地位的少数人”都纳入到了人民的范畴。意大利学者吉奥乔·阿甘本博士就对“人民”的概念进行了专门的研究，他把人民是做生活在一个社区里的所有人，对范围进行精确细化指的是社区里被压迫和被征服的穷人，这些人没有掌握权力，生活悲惨。他认为的“人民”指向了所有人，却也把统治阶层排除在外。在此观点中，“人民”是个纳入性的概念，所有人都被囊括其中；但是“人民”也是个排除性概念，因此人民是被排除在统治阶层之外的人。基于“人民”概念的矛盾性，阿甘本把人民区分为“大写的人民”和“小写的人民”，

<sup>①</sup>周丽. 浅析巴黎公社的执政经验——兼评对中国共产党执政的启示[J]. 法国研究, 2008(02): 57-60.

<sup>②</sup>马克斯·舍勒 德. 资本主义的未来[M]. 宋玮, 译. 北京: 东方出版社, 2004: 134.

两种人民间所产生的分隔性结构问题。<sup>①</sup>

米奇·迈斯纳对中国革命建设和改革中所走的群众路线进行研究，充分肯定群众路线对革命事业中所做出的贡献。他甚至明确指出：“在中国革命过程中采用群众路线，是马克思主义中国化的一个核心问题”。明确把群众路线定性为马克思主义的中国化实践成果。日本学者小岛朋之在《中国政治与群众》这本专著中同样对中国共产党的群众路线深入研究。他认为：群众路线的根基是党对群众的依赖和信任，这要求党不能脱离群众，要和群众不断地交流思想和情感互动，党要“向群众学习”。克雷格·迪特里希（2019）主要对毛泽东的群众路线深入探讨，他在《人民中国简史》这本书中，认为群众路线是“毛泽东对西方民主（或称之为‘资产阶级民主’）的一种抗衡”，在他看来中国的群众路线所彰显的社会主义民主和西方资产阶级民主是截然不同的。中国近现代史研究领域的泰斗费正清认为中国的群众路线是满足中国传统文化的一种民主路线，他认为：群众路线的理论也有两重性，可达到两方面的目的，从两方面加以灵活运用。它既强调必须倾听群众意见，让群众以某种形式参政，又强调集中领导的必要性，随时可以根据需要更加强调其中一个方面。

除了对毛泽东革命时期法宝之一群众路线的研究，他们也关注以习近平总书记为中心的新一代领导集体对群众路线的实践。面对群众路线在当下时代的表现，西方研究者的态度也出现了两种声音。第一种观点持有肯定和赞赏，例如美国的《侨报》，该报纸的文章认为群众路线在新时代的中国能够发挥统一党内思想、塑造党魂党风的功效，新时代的群众路线更加突出党的自我净化特征，更具有务实性和针对性。新加坡《联合早报网》发表专题文章《“习式执政”进入新阶段》，围绕“习式整风”进行研究，文章认为习近平倡导的群众路线最大的创新点在于“实”，具体表现在能够把党内整风落实到具体的项目上。当然也有论者持有否认态度。

### 1.3 研究方法

文本分析法：对马克思的人民观进行研究必须要依托马克思和恩格斯的理论原典。因为马克思并未明确提出“人民观”这个概念，而是散落各处的专著和文

<sup>①</sup>吴冠军.“人民”的悖论：阿甘本问题与“群众路线”[J].学术月刊,2014,46(10):92-100.

章中经常出现“人民”和“群众”的相关字眼，因此需要系统地研读马克思的文本，再借助于后来的研究文献，对马克思人民观的思想源头与理论发展进程进行梳理。对马克思的人民观进行整理解读，要避免沦为无根据的想象和推理，要有理有据进行精准的解读。

史论结合：马克思的理论不是思想思辨，而是有关实践的理论，和社会现实与历史发展紧密联系，因此对马克思的人民观进行研究时，要把本文的研究主题和马克思所处时代的经济社会现状与革命运动相结合，以此对马克思人民思想的诞生背景、理论渊源、发展阶段以及理论特征。在论述诞生背景的过程中主要以梳理历史为主，论述主要特征主要用论述方式，把“史”和“论”根据研究情况有所轻重。

## 1.4 创新与不足

一是理论观点有新意，研究内容不断地更新、与时俱进。马克思的人民观是不断丰富发展的，相比较于以往的研究成果，本课题针对现有的研究的不足，采用历史和逻辑相统一以及比较分析的方法，从理论继承、实践拓展等方面论证了二者之间的关系，进而全面展现其继承与创新的逻辑关系，在此基础上深入思考其时代价值与意义，具有一定的创新性。

二是研究方法略微新颖。和以往的研究成果相比，本课题针对现有的研究的不足，采用历史和逻辑相统一以及比较分析的方法，呈现出习近平人民观对马克思人民观的继承与创新的理论逻辑。

三是本文研究的内容时间跨度较长，目前对于对历史材料的梳理进而把握还不够系统，对于经典作家马克思人民观的研究还不够全面和深入，需要进一步深入研究，以便全方位把握马克思人民观的理论。

四是本文虽然尝试呈现马克思人民观的形成、丰富和发展的整个过程，并且力图归纳出马克思人民观的核心观点和基本特征，但因认识水平所限，对这部分重点内容分析论述得还欠深入。

## 2 马克思人民观的内涵及诞生背景

### 2.1 马克思人民观的内涵

人民是马克思人民思想中最为重要的核心概念,在马克思看来,人民是具有阶级性的,并且是一切革命阶级的联合。马克思运用阶级分析的方法,对“人民”做出定位,他指出“真正的人民,即无产者、小农和城市贫民。”<sup>①</sup>马克思在《德意志意识形态》中用唯物主义的基本原理指出,“人类第一个历史活动,就是生产物质生活本身。”<sup>②</sup>可见人的存在本质上正是与历史、劳动相关。对人民的概念进行定义,需要对几个方面之间的关系进行认识,首先是人民的历史性;其次是人民与劳动群体还是非劳动群体相关;再次是人民与历史发展之间的联系。要想系统科学把握马克思的人民思想,必然要廓清他的人民概念和理论意蕴。由于马克思和恩格斯都没有对人民进行明确定义,因此需要重新回归马克思的理论文本,追溯马克思观点提出的源语境。

马克思在多部著作中多次提到“人民”“群众”以及“人民群众”之类的关键词,所以可以认为人民是马克思理论中的核心概念。根据马克思观点的描述,对“人民”的特征进行归纳,主要包括几个方面。首先,从数量上,人民在社会中占据最大的比重,属于多数人群体,因此也是社会存在和历史发展的主要构成;从经济地位上看,人民从事社会最底层、最艰苦的劳动,付出最多的劳动却并不拥有生产资料,是无产者,需要依附资产阶级;从政治权力方面看,在阶级社会,人民属于被统治的群体,受到不同程度的剥削和压迫;从历史地位层面上看,人民是物质财富和精神财富的创造者,是历史的创造者。当然需要注意的是,以上对人民范围的确定并非一成不变,因为“人民”是一个历史性的概念。所谓的人民“不占据生产资料”不代表占据生产资料的不是人民;人民被剥削和统治不代表剥削阶层全部不是人民。因此对人民的概念进行根本判断的标准是“在一定的历史情境中,相关群体对物质生活的生产和人民主体地位的实现是否进行直接参

<sup>①</sup>马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第二卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2009:523.

<sup>②</sup>马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第一卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2009:806.

与，是否起到了正面的推动作用。”<sup>①</sup>也就是说，马克思的人民概念主要是从历史唯物主义角度进行定义。

回归马克思的论述语境，按照历史唯物主义的认识标准，物质生产活动是人类创造历史的物质基础。对物质生产活动的方式地位认识，是认识人类社会其他现象甚至是精神生活的根本依据。因此究竟什么是“人民”，最根本的判断标准依旧是从事社会物质生产活动的主体到底是谁？在特定的历史背景下，他们的生产方式是进步的还是落后的，对生产力是否构成阻碍。如果能够推动历史进步，那么他们就是人民。生产方式是先进的，他们就是人民。能够推动社会历史进步，是判断某一集团、阶层和阶级是否属于人民的根本标准。因此人民的构成内容是不断发展的，根据时代背景社会发展的具体处境，人民的构成会出现一定变化，但不可否认的是，劳动人民永远是人民中不可缺少的一部分。

其实人民思想在中西方文化发展长河中都是十分重要的概念，在我国古代早期社会也十分重视人民的地位。在我国早期社会“人”和“民”是被分开看待的，并非指代一个群体。在春秋及以前，“民”是奴隶的统称。例如在金文中的“民”字，指的是瞳孔缺失的盲人。《广雅》有言“民，氓也。”可见“民”在中国古代社会具有极其低下的社会地位。孔子在《论语》中提出“民可使由之，不可使知之”，民是被奴役和劳动的对象，不可使其拥有智慧和知识。但是“人”截然相反，民在春秋之前，指代的是具有高社会地位的群体，主要包括王上和王侯将相。在西方国家，“人民”的概念也处于不断变化的轨迹当中。在奴隶社会，人民囊括一切劳动阶层，主要是从事底层劳动的奴隶。进入到封建社会后，人民包括农奴、帮工等群体；在资本社会，人民指的是资产阶级，但是只局限于男性。西方国家进入到近代社会，此起彼伏的女权主义以及反种族歧视运动，导致女性和有色人种获得一定的政治地位。

## 2.2 马克思人民观的诞生背景

历史唯物主义认为，社会存在决定社会意识。因此，每一种理论的产生都与其背后的时代背景息息相关，即都是历史发展的产物。

<sup>①</sup>马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第四卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2009:266.

## 2.2.1 现实背景

其一，资本主义生产方式阻碍生产力

经济基础决定上层建筑，资本主义经济的繁荣是马克思人民观产生的经济基础。资本主义在 14-15 世纪的欧洲萌发，经过三个世纪的蓬勃发展，资产阶级已足够强大，迫切要求摆脱封建等级制度下的奴隶制生产关系的束缚。到 18 世纪中叶，英国资产阶级率先掌握国家政权，更改了封建社会生产关系，并且完成在世界范围内具有跨时代意义的第一次工业革命。英国的社会革命带来的政治变革以及工业革命带来的经济繁荣，使得资产阶级革命在欧洲各国相继爆发，致此，资本制度在欧洲彻底站稳脚跟。马克思对于资本主义制度并非全盘否定，甚至对这一阶级创造的历史成绩进行高扬，原因在于资产阶级仅用不到一百年的时间便创造出过去历史物质财富的总和，甚至更多。但是马克思也看到资产阶级在繁荣经济后的阴暗一面，尽管资产阶级革命从根本上解放了生产关系，极大的发展生产力，还让资本主义政权得到建立并巩固开来，改善了人们的生存状况。但资本主义内部生产力和生产关系之间的矛盾也开始出现并且逐步不可调和，具体体现在生产资料私有制和社会化大生产之间的矛盾，最典型的表现就是周期性爆发的经济危机。经济危机不仅破坏资本市场、威胁资本家财富，也给社会大众带来沉重的灾难。在马克思所处的时代，人们享受资本主义社会的物质丰腴时间未久，生产资料私有制和社会大生产之间的矛盾已愈演愈烈，需要更加科学先进的生产关系取而代之，马克思正是新生产方式的探路者。

其二，阶级矛盾日益尖锐不断激化

在资本主义社会背景下，经济繁荣，物质文明高度发达，社会充满朝气，工人可以自由参加工作并获取一定的报酬。但繁荣背后却存在着一个残酷的现实。也就是酝酿已久即将爆发的阶级矛盾。伴随资产阶级出现那天起，无产阶级也同时产生。工业革命的到来，不仅改变生产方式也导致生产关系的重组。无产阶级开始和资产阶级作为敌对关系而存在，资本主义的经济物质水平越发达，阶级矛盾越激烈。原因主要有两点，首先，资本家对金钱的贪婪随着商品利润的出现越发膨胀，他们开始罔顾工人的身体技能和工作环境，不断的延长工人的劳动时间，甚至通过各种策略压榨工人的劳动力。然而工人得到的报酬却并没有因此提升，生活条件没有得到改善。与此同时，资本家为了降低用工成本，开始雇佣妇女和

儿童，迫使他们从事和成年男工一样的工作，忍受同样恶劣的工作环境。与之相反的是，资本家却过着纸醉金迷的生活，不加节制的挥霍工人创造的财富。工人看似生活在富裕文明的社会中，实际在社会底层过着艰苦的奴隶生活。马克思在《1844年经济学哲学手稿》认为“劳动为富人生产了奇迹般的东西，但是为工人生产了赤贫。……劳动创造了美，但是使工人变成畸形。”<sup>①</sup>可见巨大财富分配差距和雇佣劳动关系，使得社会出现严重的不平等。其次，工业革命在社会的普及开来，导致工人阶级的数量在不断攀升，甚至于在人口比重上远远超过资产阶级。在数量上超过资产阶级的同时，由于贫困的加剧和蔓延导致他们对资产阶级的反抗意识也日益高涨，革命力量在不断壮大，已经要成为革命的预备军。

### 其三，工人运动此起彼伏

在两极分化不断加重的资本主义社会里，工人阶级和资产阶级之间的矛盾从小范围的对立不断激化和扩散。由于资产阶级对工人压迫已经到达极限，大量工人忍无可忍，双方之间的敌对加剧，冲突不断升级。工人开始反抗，工人运动此起彼伏，不断涌现出革命团队和资产阶级斗争。到19世纪30年代，工人阶级的队伍在持续的壮大甚至开始结盟，斗争的实力和范围都在扩大。当时欧洲先后出现了三次大规模的工人运动，对当时欧洲国家的政治、经济和文化都产生了不小的冲击，开始点燃工人的革命意识。工人运动开展的意义主要体现在几个方面，首先，无产阶级对资产阶级的不满已经到达极限，开始发动阶级斗争，明确把革命的靶子指向资产阶级，但是他们并没有意识到是私有制引发被剥削和压迫的命运，因此是一种自发的斗争。这场斗争，还引起了农民阶级的主义，一些农民阶级的革命热情也被点燃开来。在大大小小的工人运动中，无产阶级意识到争取政治权益的重要性，他们开始争取普选权、集会结社的自由权等，一些革命团体甚至要求建立民主共和国。他们的诉求直接尖锐，对私有制社会进行了批判和反抗。第二方面，欧洲的三次工人运动能够看出工人阶级的斗争开始出现组织性，不再是零散随意的无组织状态。出现了革命组织，导致革命的凝聚力和战斗力进一步加强。原因在于，工人阶级在斗争中面对强大的敌人，想要推翻资产阶级的统治，就必须团结起来，组织就是团结的纽带，只有组织能壮大力量抗衡资产阶级。

<sup>①</sup>潘乐.《1844年经济学哲学手稿》与马克思社会权力理论框架的确立[J].西南大学学报(社会科学版),2023,49(01):73-84.

## 2.2.2 理论渊源

悉尼·胡克将马克思评为“一个真正的启蒙运动的产儿”<sup>①</sup>，青年时期的文章从中可以看到欧洲启蒙运动时期思想精华对马克思的影响。启蒙运动作为文艺复兴运动的延续和发展，对人性的高扬以及对“自由平等博爱”新价值理念和社会法则的推崇，对马克思的人民观的形成具有启蒙作用。

其一，法国启蒙思想家卢梭的人民主权思想

马克思的人民主权思想在西方历史上并非首创，科莱蒂认为对马克思人民观产生影响的人是卢梭。德拉·沃尔佩在《卢梭和马克思》一书中充分肯定了卢梭对马克思的重要影响，他认为“马克思的政治理论具有马克思自己并未察觉的一个决定性前提：卢梭的著作。”这种观点具有科学依据，首先，卢梭是法国启蒙主义运动的旗手之一，对整个西方文明的进程都产生了影响，因此身在德国的马克思必然接触到卢梭的思想。十八世纪，一众法国启蒙主义学者和文人基于对封建王权和专制制度的批判，提倡建立“自由、平等、博爱”的国家，并且把科学理性作为对封建宗教蒙昧统治发起进攻的利器。由于当时法国资产阶级革命已经呼之欲出，这种特殊的历史处境和政治气候，使得启蒙思想家并未囿于哲学和文学这一思想领域的狭小空间，而是对社会的变革进行探索实践，尤其是卢梭在政治经济学方面的理论成就比文学艺术哲学的成就更加卓越。可以说，法国的启蒙主义思想家在政治、经济和法律领域的研究，对自由人性的思考，都对马克思的人民观产生了直接的影响。但影响最大的莫过于卢梭的人民主权思想。

在《社会契约论》一书中，卢梭首次明确阐述人民主权思想，到此人民主权成为现代政治文明发展长期伴随的理念。在这本书中，卢梭思考的中心问题是人民的权利，尤其是如何实现人民主权的途径。卢梭对人类社会的认知着手从自然状态考察转向到社会状态考察，在此基础上对私有制进行科学的批判。他对人类不平等的起源进行论述，人类从自然原始状态进入到文明社会，生产分工和法律约束导致人出现“分别心”，造成了人类社会的不平等。在这个过程中穷人得到新的枷锁，而富人获取到额外的权力。当原始法则被社会法律取代时，私有制被加以保护，进而形成不平等的法律制度。人民自由权的实现及其制度保障等问题。

<sup>①</sup>悉尼·胡克 美. 理性、社会神话和民主[M]. 金克, 徐崇温, 译. 上海人民出版社, 2006:134.

这些方面，尤其是人民主权的制度保障和政治形式方面，都对马克思人民思想有所启发。

卢梭旗帜鲜明地反对专制为人民争取权力，就如何实现民主，卢梭也进行了论述，他认为需要建立一个政治国家来保障个人的自由权利，这个国家的建立需要遵从一定的契约。社区企业的缔结不是维护少数人的利益，而是反映社会大多数成员的意志，保护大多数人的利益。如果不这样缔结契约，那么社会就会出现不平等，卢梭就此提出了公意概念。全社会成员的公共意志，正因为代表全社会的意志，使得最大限度地减少不平等的现象。以人民公意作为基础建立的国家，就能够体现保证所有人的公共利益。公意的运用便是保护人民的主权，所以卢梭说：“主权实质上就是公意”。

#### 其二，法国复辟时期的历史学派的观点

王朝复辟时期的法国出现了一些历史学派思想家，代表人物包括基佐、梯叶里和米涅。恩格斯对这些人的思想贡献给予高度赞美，并认为他们的观点为马克思的历史唯物主义提供了重要的观点渊源，因为这些观点的出现正是基于法国大革命这一社会现实。因为波澜壮阔的法国资产阶级大革命让这些学者认识到，历史的发展以及社会变革并非英雄的壮举或者个人活动导致，而是由人民自下而上摧枯拉朽的集体行为。所以在编写历史著作的过程中要重点描述人民的行为，而非只关注个别伟人，只有这样才能真正把历史发展的脉络和方向记载下来。复辟时期的历史学家，明显和马克思的人民观具有内在的一致性，解决了马克思有关历史发展动力问题的探索，对马克思的人民观具有启发效应。尤其重要的是，这些历史学家首次提出“人民创造历史”的观点，他们依据于此对人民的权益、历史发展、阶级斗争和政治制度进行了探讨。

#### 其三，英国空想社会主义关于劳动人民的观点

时间进入到 19 世纪，以圣西门、傅里叶和欧文为代表的空想社会主义学者登上西方思想史的舞台，他们同样受到了法国启蒙思想家的影响。但是他们理论诞生的历史背景已经发生新变，当时的英国经过工业革命，资本主义社会已经进入到机械化大生产阶段。空想社会主义学者们敏锐发现了资本主义社会的弊端，并进行了猛烈的批判，他们集中攻击私有制给人们生存状态带来的摧残，同时也对理想社会的方案进行了构建想象。从中可以见得，这些学者的思想对马克思的

人民观构建同样产生了影响,尤其是对马克思科学社会主义国家建设的影响最为明显。当然,就人民观来说,空想社会主义思想家的有关劳动人民的论述同样是零散化的状态,很少集中使用劳动人民这类的词汇,只是有相关的表述。

圣西门对马克思的人民观的影响之一是对“实业家”的分析。圣西门专门界定过农民、工厂以及商人等概念,并把这些群体划分为“生产者”阵营,之所以论述这些群体,目的是鼓励他们参与政治。圣西门着重研究的概念是“实业家”,但是实业家又和农民、工厂以及商人等概念之间有所重合,只不过前者的外延更加宽泛。圣西门说:“实业家是从事生产或向各种社会成员提供一种或数种物质财富以满足他们的需要或生活爱好的人。……他们构成三个大阶级,这三个阶级叫农民、工厂主和商人。”<sup>①</sup>从圣西门的论述中,不难发现他提出的“实业家”指的正是从物质生产的群体。只不过,圣西门并没有对这些劳动群体进行更为精确的论述,哪些是真正的物质生产者,生产成果如何分配这些本质要害问题,圣西门并未更深层次的论述。除此之外,这些实业家如何争取政治地位和经济权益,圣西门也并没有设想出一条斗争之路,恰恰是资产阶级的改良派,他“不鼓动起义和造反”,因此他的理论具有明显的不彻底性。

可见,马克思的人民观并非凭空形成,而是在对前人扬弃的过程中,立足于当时欧洲资本主义社会的革命现实而产生。

---

<sup>①</sup>圣西门选集(第二卷)[M].赵鸣远,董果良,译.北京:商务印书馆,1985:49.

### 3 马克思人民观的发展历程

#### 3.1 萌芽阶段：从博士论文到供职《莱茵报》

马克思对劳苦大众的博爱情怀从他中学时代就显露出来，那时的他已经树立为人类幸福而奋斗终身的远大志向。本次研究把马克思的人民观萌芽阶段确定为他的博士论文写作时期，那时的他是黑格尔主义者其中的一员。这个阶段的人民观尚有自发性和朴素性的特征，尚未上升到理论层面，这个阶段他关注的是人的自我价值。17岁的马克思便对自己未来的人生进行规划，在作文《青年在选择职业时的考虑》中说“如果我们选择了最能为人类而工作的职业，那么，重担就不能把我们压倒，因为这是为大家做出的牺牲。”<sup>①</sup>可见，马克思中学时期萌发出了人民立场，他为自己确定的毕生事业就是人民群众的幸福而工作。真正促使他踏上理论与道路求索的背景是他大学毕业后，受当时社会环境浸染，他目睹劳苦大众因为被资本剥削压迫生存艰难，由此对统治阶层深恶痛绝。当时德国社会已经出现一些进步的思想家，也给马克思的启蒙提供了精神引领。马克思开始对贫苦人民心生同情，到此他开始广泛地阅读并着手研究社会和批判现实，频繁为劳苦大众辩护，这个时期马克思的人民观主要体现在《博士论文》以及为《莱茵报》撰稿的文章，构成马克思人民观的萌芽阶段。

##### 3.1.1 论述个体自由

《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》（以下简称《博士论文》）是马克思真正意义上的第一本理论专著，成书于1840年底至1841年3月。那时的马克思思想深受鲍威尔和黑格尔的影响，因此这个时候他并没有自己的独创思想。麦克莱伦认为在写作博士论文时“马克思只不过是一个深受鲍威尔影响的青年黑格尔分子，因而他的《博士论文》并没有任何马克思特有的思想”<sup>②</sup>。但在《博士论文》中，马克思其实已经萌生了一些重要思想，其中，个体自

<sup>①</sup>马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第一卷)[M].马克思恩格斯列宁斯大林著作中共中央编译局,译.北京:人民出版社,2012:35.

<sup>②</sup>英 戴维·麦克莱伦.青年黑格尔派与马克思[M].陈启伟,金海民,夏威夷,译.北京:商务印书馆,1982:74.

由思想是贯穿《博士论文》的思想主线。在序言中，马克思一开始就明确反对把哲学带上宗教的法庭而遵从宗教的审判，指出哲学的目的就是要承认自我意识的绝对性并实现绝对自由。普罗米修斯被马克思视为哲学上的殉道者，马克思借用它的自白来宣告反对一切压制人的自我意识的天上的和地上的神。这也就为《博士论文》的主题定下了基调，自我意识和人的自由因而就成为《博士论文》的关注点和论述主题。紧接着在对两位古希腊哲学家自然哲学的比较研究中，马克思更欣赏和赞同伊壁鸠鲁的自然哲学。这是因为伊壁鸠鲁自然哲学始终关注主体，凸显人的自我意识，与马克思对个体自由思想的阐发相契合。

### 3.1.2 革命民主主义

马克思宣扬自己的革命民主主义主要把《莱茵报》作为理论阵地。马克思的革命民主主义可以从两个方面来认识，第一方面是马克思对普鲁士政府残暴的专制统治进行揭露和批判；其二是马克思在文中到处彰显出对劳动人民的深切同情和博爱情怀，他用手中的笔作为武器坚定捍卫劳动群众的物质利益，开始为人民的自由而战斗。《莱茵报》时期的马克思，他不再蜷缩在古典哲学层面通过理性或者抽象的精神层面来思考人的存在，他从物质利益的角度转而关注现实的人，关注人在物质方面的自由，关注物质如何影响世界等哲学命题。对这些命题的思考，是构建马克思的人民观的必备前提。

可见革命的民主主义是其人民观在萌芽时期的内生依据，主要融入他发表的政治评论文章里。《评普鲁士最近的书报检查令》是这一时期最能彰显其人民思想的代表文章。他犀利地指出政府出台的搜查令表面在维护社会治安，真实的目的在控制人民的思想，剥夺人民的自由。这桩事件是政府和人民对立的表现，他更在此基础上强调新闻出版自由的重要。在《关于林木盗窃法的辩论》文章中，就政府出台的林木盗窃法的合理性提出了质疑，他认为政府作为的盗窃法实际上只是保护占有林木的资本家的利益，把人民的利益弃之不顾甚至有意加以损害。用黑格尔的绝对精神来看待政府出台的两条法律的意义，却从不站在人民的角度思考法律给普通人民所带来的伤害和消极影响。在这个时期，马克思开始突破黑格尔把人理解为精神的自我实现的抽象存在，开始把人和物质利益相关联，马克思在对待人的认知上的转变。基本上把人从传统哲学中理性的抽象牢笼中解放出

来, 转而认识现实的人。《莱茵报》时期, “人民” 这个词汇已经开始在马克思的文章中频繁出现, 并从物质利益的角度对人民的现实生活进行思考。除此之外, 马克思还开始思考人民群众的政治权益问题。当然在这个时期, 马克思只是进行一些简单初步的思考, 但是已经对后面的系统论述提供了一定的思想根基。

### 3.2 初步形成：从《黑格尔法哲学批判》到《德法年鉴》

从《黑格尔法哲学批判》到《德法年鉴》这一阶段, 马克思正式开始了对黑格尔哲学的批判, 开始进行深入的思考, 重新认识世界和人本身的一些重要问题。列宁对这个阶段的马克思的思想进行概括, 他认为“《〈黑格尔法哲学批判〉导言》和《论犹太人问题》标志着马克思从唯心主义向唯物主义, 从革命民主主义向共产主义转变的基本完成。”<sup>①</sup>这两个转变的出现, 意味着马克思的人民观开始初步成形。

#### 3.2.1 政治解放与人的解放的关系

1843-1844 年, 马克思和当时同为青年黑格尔分子的卢格一起创办了《德法年鉴》, 当时卢格是刊物的主编, 马克思经常在该刊物上发表文章。发表的众多文中, 其中《论犹太人的问题》以及《〈黑格尔法哲学批判〉导言》两篇文章的发表, 标志着马克思人生的两次转型, 其一是从早期的革命民主主义向共产主义转型, 而他的世界观也从唯心主义向唯物主义转型, 在这个阶段, 他的人民观的观点脉络也雏形初现。

1843 年, 布鲁诺·鲍威尔发表了一篇名为《犹太人问题》的文章, 他对人的解放的途径进行了探索。他认为人的束缚主要来自于宗教, 导致犹太人长期被控制压抑失去自由的主要原因是宗教。鲍威尔观察到人的禁锢和宗教束缚有关, 犹太人是在宗教的压迫下失去自由, 把宗教解放视为人的解放唯一途径, 忽视了社会经济关系对人的束缚。与此同时。鲍威尔还把政治解放与宗教解放区别模糊。在《现代犹太人和基督教徒获得自由的能力》这篇文章中, 他更进一步认为犹太人想要获得解放, 首要摆脱的是宗教对精神的控制。马克思开始运用物质史观的

<sup>①</sup>列宁. 列宁全集(第一卷)[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 译. 北京: 人民出版社, 2014: 83.

哲学视角批判鲍威尔抽象的宗教认知,开始提出全新的人的解放的途径。马克思认为仅从宗教层面赋予犹太人的权利并不能扭转人民不平等的现实地位,人类的解放(精神层面的解放)也并非政治解放的前提。马克思认为政治解放能够让国家从中去除宗教的捆绑,宗教对政治的捆绑一旦解除,那么就能从观念上超脱宗教的束缚。从而以政治方式宣布私有制的消亡。<sup>①</sup>“广大群众战胜了财产所有者和金钱财富。”但是,所谓的政治解放也只是从名义上废除等级特权,最终沦为了观念上的废除。“仅从政治的层面来废除私有财产不仅没有废除私有财产,反而以此为前提。”<sup>②</sup>所以政治层面的废除也只是带来一种新型的私有制,只是从一种不平等走向另一种压迫。鲍威尔等人并没有意识到这些问题,依靠政治或宗教解放,人不能得到自由。原因主要有以下几个方面。

首先,政治解放不能改变政治异化这个问题,政治解放瓦解的是封建专制,建立起的是资产阶级政权,这个新型的政权以私有制为根基。新的政权背景下,国家只是取消了封建社会的私有制,只是口头上取消等级差异,没有从本质上解决问题,生活中的等级差异和不平等到处存在。因此从本质上看,所谓的政治解放,也只是让资本阶级摆脱了封建专制的压迫,获取到了政治地位、物质权益乃至精神层面的自由。与此同时,资产阶级下的政治形式披着自由平等的虚伪面纱,只为了笼络无产阶级一起革命,最终给无产阶级的地位却几乎从无。劳苦大众依旧生活在不平等当中,只是从被封建贵族和地主的压迫中转移到被资本家压迫。“市民社会从政治中得到解放,甚至是从一种普遍内容的假象中得到解放。”<sup>③</sup>

第二,政治解放出现新国家,建立出的社会形态,与市民的“类生活”之间存在明显的脱节现象。也就是说,即使在政治层面上已经得到了解放,但是社会的公民(包括资产阶级和无产阶级)两个群体生活在截然不同的两个世界当中。具体体现在,资产阶级生活纸醉金迷物质丰腴,而无产阶级却依旧衣食堪忧还生活在资产阶级的压迫当中。在这样的社会形态下,人的存在和人的实际个体之间出现割裂,于是利己主义者盛行,与人的本质产生背离。因此,政治解放不是一般人类解放的最后形式。

①徐燕兰.论马克思主义人民观的应用及发展徐燕兰[J]肇庆学院学报.2020,07(28):34-40

②张曼.重思马克思对鲍威尔宗教批判思想的“三重超越”——基于《论犹太人问题》的文本阐释[J].科学与无神论.2022(06):44-51.

③马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第一卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2009:29.

在这个阶段，马克思对人民观的阐述出发点是对宗教的批判，在《论犹太人的问题》这篇代表性的文章中，他就宗教解放、政治解放两者和人类解放之间的关系进行了深入分析，也就是说对人的解放途径开始进行探索，也是和卢格思想分歧的来源之一。马克思认为宗教的解放并不能实现人类的解放，仅凭政治上的解放也不能从根本上解决人民被压迫的处境。那么如何实现人类的解放，答案是只能依靠人类自己来实现。针对人类解放问题，马克思论述了他对历史和现实问题上的独到看法，他开始把“人”的命名扩大到了“人类”，开始把人视作一个类存在，到此把人民视作改变自身处境的力量来源。人一旦从孤立的个体变为群体性的“人类”，那么身上就具备了庞大的社会力量，能够联合起来摆脱存在已久的生活方式，使得他们从低级处境向高级发展，实现自身的解放。

### 3.2.2 无产阶级肩负人类解放使命

从上文的分析中可以发现，马克思在《论犹太人问题》这篇文章中，已经明确提到人类解放问题，但是究竟如何实现人类的解放，由谁来完成解放使命，是他的人民观在后续的发展中探索的重要主题。在《导言》中马克思为这些问题找到了答案，他说“教条式地预料未来，而只希望在批判旧世界中发现新世界”<sup>①</sup>。在对黑格尔的批判中，最终探索出了通过无产阶级革命实现人类解放的道路。在这篇代表性批判论文中，他说对于世界各国的斗争来说，斗争形式存在差异，但终极目标都是人类的解放，这个使命落到了新兴基层无产阶级的头上。这篇文章充分肯定无产阶级的历史作用，成为马克思主义的一篇重要奠基之作，因为正式确立了唯物主义倾向的人民观。最重要的是，在《导言》中，马克思正式使用无产阶级这个概念，对无产阶级的特征进行概括，给与无产阶级以崇高的地位和终极奋斗目的。只有无产阶级可以实现自我拯救，只有无产阶级能够担起人类解放的大任。

## 3.3 全面成熟——从《德意志意识形态》到《共产党宣言》

1845—1846年是马克思思想发展的又一个转折点，也是他的人民观成熟的

<sup>①</sup>马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第一卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2009:29.

标志期，主要体现在两大论著中，分别是《关于费尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》，马克思在两本书中提出了唯物史观，人民观得以确立并走向成熟。

### 3.3.1 提出科学的实践观

1845年是马克思人生的一个重要转折点，因为马克思提出了实践观使得人民观正式进入到成熟阶段，导致马克思从理论探索向实践深入的原因和当时的社会环境直接相关。当时的德国社会政治运动连绵不断，马克思和恩格斯都被卷入其中。他们辗转在进步的知识分子群体当中，在西德甚至出现了一批知识分子开始组建工会，在工人阶级群体之间做斗争工作。在理论研究方面，马克思正式开启对以政治经济学以及历史哲学的系统研读，尤其关注了法国大革命的历史发展。在此背景下《关于费尔巴哈的提纲》诞生，他开始全面创立属于自己的世界观和方法论。正如列宁给他这个时期的思想成果的评价“马克思在1844-1847年离开黑格尔走向费尔巴哈，又超过费尔巴哈走向历史（和辩证）唯物主义。”<sup>①</sup>《提纲》正是马克思从朴素唯物主义向历史唯物主义转型的关键作品。在这篇文章中，马克思对以费尔巴哈为代表的过去的唯物主义哲学传统进行了系统的批判，找到其中存在已久的弊端，进而提出了科学的实践观，他把实践观作为一把新配的钥匙重新启动掀开社会历史的面目。科学的实践观是马克思人民观成熟的理论基石，和唯物史观互相推动。

在《德意志意识形态》中，马克思开始重新认识“人”，重新提出了“现实的人”的观点。围绕“现实的人”，马克思开始对人类的实践活动进行科学的认知。就《提纲》中已经提出来的一些问题进一步深化和发展，把新的世界观取名为“实践”的唯物主义。马克思从几个方面来论述历史活动：

首先，生产生活资料是人类一切活动的前提，人类想要创造历史，首先要能够吃饱喝足，拥有健康的体魄，也就是生存下去。正如马克思所言“第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身，而且这是这样的历史活动，一切历史的一种基本条件，人们单是为了能够生活就必须每日每时去完成它，现在和几千年前都是这样。”<sup>②</sup>物质生产活动的再生产是人类的第二大活动，

<sup>①</sup>李青. 唯物史观的发祥地——重读马克思的《关于费尔巴哈的提纲》[J]. 中共四川省委党校学报. 2022(06).

<sup>②</sup>马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集(第一卷)[M]. 马克思恩格斯列宁斯大林著作中共中央编译局, 译. 北

所谓的再生产，就是人的生产不能停止，这是历史演变的外在表征之一。；第三个物质生产活动是人口繁衍。人类的延续除了生活物资的需求外还有生殖需求，不断把人类的种族基因延续下去，以繁衍需求为中心的人类活动导致家庭的出现，以家庭为中心出现了复杂的社会关系。人口的不断繁衍，也导致人类社会中不同的人际关系也处于再生产的不断循环当中。

马克思强调了物质生产实践和历史发展之间的必然关系，表现为：其一，物质生产所需要的生产要素是在一定历史条件下才有的。实践活动中的实践主体和实践客体都是生产活动中积累下来的，并非先验存在。这正如马克思所言“感性世界绝不是某种开天辟地以来就直接存在的，而是工业和社会状况的产物，是历史的产物，是世代活动的结果，其中每一代都立足于前代所达到的基础上，继续发展前一代的工业和交往，并随着需要的改变而改变它的社会制度。”<sup>①</sup>其二，实践的主体是人，实践本身是人特有的活动，因此实践具有直接现实性和创造性。但是实践活动不是随心所欲就能做到，而是置身在一定的历史环境中，并且要受到历史条件的制约。而在马克思的人民观中，实践的主体正是人民，如何确定人民对历史发展的决定性地位，正是基于对实践主体的认知。

### 3.3.2 基于阶级分析的历史唯物主义

1847年11月，马克思为共产主义同盟撰写纲领文件，这就是1848年出版的《共产党宣言》。这是马克思主义首次和工人运动联姻，标志着共产主义进入到革命实践的新阶段。恩格斯在《共产党宣言》的1890年德语版序言中高度评价该书的巨大影响力：“它无疑是全部社会主义文献中传播最广和最具有国际性的著作”<sup>②</sup>。在书中，马克思的两大成果对其人民观的构建影响卓著。

首先是两大社会矛盾的发现。马克思科学论述社会的两大基本矛盾，并立足于此系统揭示出资本主义私有制对生产力已构成阻碍，在资本主义国家，生产力和生产关系的矛盾导致资本家和人民之间出现难以根治的阶级矛盾，阶级斗争愈演愈烈。在这样的背景下，由无产阶级发动的革命斗争已近在眼前。以德国为案

京：人民出版社，2012：129.

①马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集（第一卷）[M]. 马克思恩格斯列宁斯大林著作中共中央编译局，译. 北京：人民出版社，2012：53. 译局，译. 北京：人民出版社，2012：119.

②马克思，恩格斯. 共产党宣言[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，译. 北京：人民出版社，2018.

例，马克思深入研究阶级矛盾与工人运动时发现了无产阶级，无产阶级作为历史主体地位和革命运动中有举足轻重的地位。

马克思还使用阶级分析法去分析社会现象和历史规律，阶级法首先在于能够帮助人民科学的认识社会结构，更进一步认识到自己在社会结构中所处的实际层级，同时采用阶级斗争的方法来实现斗争的胜利。马克思认为新的生产方式的出现不仅会带动生产力的发展和物质文明的升级迭代，社会文化的加速繁荣，也催生出了新的阶级。新的阶级往往代表着先进的生产力，新兴阶级一旦发展壮大，在社会中占据比重优势，就会在社会政治中谋求政治地位，在经济利益上表达自己的诉求，创造反映所处阶级的生活的文化产品。如果新兴阶级的利益和诉求不仅不被满足还被压迫，那么阶级斗争的现象就会接连发生。矛盾恶化到一定程度，就会出现武装斗争和阶级革命，最终实现社会形态的更迭。

面对强大的无产阶级，资产阶级统治者并不会坐以待毙，他们责难无产阶级的斗争行为，用法律和道德进行施压。马克思反驳所谓的社会正确思想只不过是统治阶层的思想，不代表是科学的真理。统治阶段一旦更改，所谓的正确思想也会进行颠覆。所谓的资本主义社会的世界观，随着资产阶级统治地位的丧失也会被推翻。无产阶级的任务就是推翻资本主义不合理的观点，和其他的阶级一起建立一个联合体，在这里，每个人的思想都可以自由发展，不再被压迫。

### 3.4 不断深化——从《雾月十八日》到《资本论》

马克思的人民观并非一成不变，作为社会主义最早的探路者，他在革命斗争中将人民观不断完善和深化，和现实革命环境不断契合。这一阶段的马克思思想，是在革命斗争失败的背景下得到深化。1848年之前，马克思作为知识分子，他对世界观和方法论的研究还以理论范畴的推演为主，1848年，革命斗争失败，无产阶级运动落入低潮，马克思开始把目光转移到革命斗争实践，他越发把理论研究和革命运动发展进行高度结合。革命的失败，促使马克思加速对斗争的经验教训实施科学总结，面对具有历史影响力的重大事件，他对自己的人民观也开始进行不断的矫正和完善，以适应无产阶级革命的新变。

### 3.4.1 强调工农联盟的必要性

无产阶级运动进入低谷后,马克思对社会现实以及个人思想都开始进行反思,不断的总结经验,《雾月十八日》正是这个时期产生的重要论著。恩格斯对这个时期的马克思做出评价,如果说马克思在1848年革命之初还残留着对革命的盲目乐观情绪,那么《雾月十八日》则“永远抛弃了这种幻想”<sup>①</sup>。马克思的盲目乐观主要来源于对敌对实力的强大缺乏认知,也高估了工人阶级的力量。所以他的首要反思经验正是工农革命联盟的重要性。当时的德国无产阶级纵然已经有了革命的意志,但并未组建自己的政党,缺乏统一的领导。因此无论在理论方面还是实践斗争中都忽视了农民的革命性,没有去争取农民的支持。这点反而被资产阶级所利用,资产阶级为了打压无产阶级的革命力量,主动去拉拢农民阶层,通过拉拢和欺骗的手段离间工人和农民之间的关系。因为受到资产阶级的挑拨和蛊惑,工人在发起阶级斗争中多次遭遇激烈的反抗。之后,被蒙蔽双眼的农民还支持波拿巴总统,沦为资产阶级的统治工具。在工农敌对的背景下,无论工人阶级的斗争还是农民阶级的斗争,双方都不能选择联合,最终导致了工人革命的失败,和农民的上当受骗。

为了解决无产阶级革命中出现的困境,马克思在《雾月十八日》对工农的隔绝现状进行了化解,马克思论述人民群众是夺取政权的中流砥柱。革命斗争结果以及无产阶级政权最终能否建立,其决定性因素正是在于群众是否支持。波拿巴之所以能够登上历史舞台,领导革命取得胜利,正是基于新兴资产阶级的鼎力支持。正因为如此,马克思提出把工人和农民作为人民的核心构成,在发展壮大工人运动的同时也为农民的解放问题找到了答案。正如马克思所言“真正的历史代表不是那仿佛代表全体人民利益的少数历史人物,而是自觉或不自觉地把握住了历史前进方向的、并能够逐渐地或多或少地促进绝大多数人利益实现的社会变革者。”<sup>②</sup>面对革命的复杂局势,马克思能迅速且精准的发现失败的原因所在,并科学分析社会的阶级关系,在黑暗中找到去往光明的革命之路,在这个过程中发展了人民观。

<sup>①</sup>马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第一卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2009:29.

<sup>②</sup>马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第一卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2012:317.

### 3.4.2 工人阶级运动的圣经

无产阶级为什么要发动革命,其原因在于资本主义社会存在不可调和的问题。因此马克思关于无产阶级解放的理论需要对资本主义社会及其生产关系进行揭示,《资本论》正是在此背景下诞生的巨著。在这本书中,马克思从经济学的角度来对资产阶级的经济运作规律进行论述,包括生产关系和经济分配等,最终得出无产阶级想要获得自由其前提是经济和物质的自由,经济解放也正式成为人类解放的核心问题。《资本论》作为一本经济学巨著,可以说是马克思终生研究凝结出的精华,也是他在政治经济学领域研究成果中首屈一指的存在,也是研究其唯物史观的必读文本。如果说《资本论》之前的研究只是立足于现实的理论推演,那么到《资本论》,他已经对社会关系,也就是资产阶级剥削无产阶级的现象已经得到实证论证,从思想观点变成科学。马克思创立了剩余价值学说,其主要目的在于唤醒无产阶级认识到自己被剥削的命运来源,让他们认清被剥削的实质所在,激发他们的阶级意识。在《1844年经济学哲学手稿》有关异化劳动的论述以及《资本论》中有关剩余价值的论述,最终的目的都在于打破资本主义国家机器给无产阶级套上的理论枷锁。马克思科学实证的呈现资本家压迫劳动的整个过程,主要围绕剩余价值的产生过程,揭示出了资本家用工资这个幌子不合理的占用劳动的劳动成果这个虚伪且具有迷惑性的谎言。唯物史观和剩余价值学说的出现,又让空想社会主义变为科学社会主义。基于以上原因,恩格斯把《资本论》评价为工人阶级的“圣经”。

## 4 马克思人民观的核心内容与基本特征

马克思的人民观不是成册的理论专著的集合，而是散落在马克思的整个理论体系之中，可以说和马克思主义之间是包含与被包含的关系。马克思主义是立足于对前人理论不断批判发展的基础上形成，彰显出他理论体系轴心处的为人民动因。因此，基于马克思主义本身“主要由哲学、政治经济学、科学社会主义三大组成部分构成，”<sup>①</sup>本章从哲学、政治经济学、科学社会主义三个维度对马克思本人所创理论中所体现出来的人民观进行梳理，并对马克思人民观的基本特征进行论述。

### 4.1 哲学层面——马克思人民观的关照对象

#### 4.1.1 “现实的人”是马克思人民观的出发点

马克思建构自己的理论大厦，首先的出发点是解决“为了谁”这一初衷问题，也是研究社会历史的前提所在。认识历史首先要明白“是什么？”是对现实做出基本的判断，把握历史的内在发展规律；其二是要明白“为了什么？”主要解决研究历史的问题是为了谁，是价值问题。研究历史是为了保护哪个阶级的权益，唯物史观诞生以前的历史研究，主要是为了维护神权和王权，因此用宗教的教义来解释历史发展规律。在资本主义社会，把抽象的人作为研究的逻辑起点，用崇高的人性来衡量社会解释历史发展规律，最终用来维护资本家的利益。所以，认识历史，最终要落实到要为哪一个阶层而服务，任何认识人。马克思的唯物史观中从“现实的人”作为出发点来研究历史，马克思的研究是为了无产阶级，维护占据社会大多数的无产阶级的利益，进而实现了事实判断和价值判断的统一。

#### 4.1.2 人民群众是历史的创造者

马克思的人民观最关键的一个内容就是历史的创造者是人民，人民群众创造历史主要包括几个维度。首先，人民群众创造了社会维系运转的物质财富。在人

<sup>①</sup>习近平. 在纪念马克思诞辰 200 周年大会上的讲话[N]. 人民日报, 2018-05-05 (02).

类早期的社会，人们就已经明白物质生产的重要性。而物质产品并非靠人的意念召唤产生，也并非上帝投放，而是人类在实践活动中生产出来的。是人类的群发性社会生产劳动，才源源不断的创造出物质财富，缔造出一个又一个灿烂的文明。人类的劳动分为体力劳动和脑力劳动两种，在生产社会物质财富中两种劳动的分工不同，生产出来的产品也有所不同，但所有的物质财富都离不开两种劳动的合力。其次，人民对社会财富的贡献还体现在精神财富的生产。劳动人民的日常生活和各种实践活动为精神财富的创造提供了物质保障的灵感来源。劳动者除了衣食住行外还有审美与精神需求，他们会通过诗词歌赋、绘画音乐以及建筑雕塑等各种人文艺术来表达自己的情感与审美情趣，进而创造出大量的文学艺术作品。这些艺术作品构成了人类社会宝贵的精神财富。最后，人民是社会变革的决定性力量。社会之所以会不断的演变，其根本原因是来自于社会基本矛盾的激化和解决。人民对历史的创造本质上和基本矛盾的运动轨迹相互重合，互为促进关系。所谓的基本矛盾承载的主体正是人民，人民是生产力的重要来源，也是生产关系的附着点，生产力发展到一定阶段需要做出改变时，人民就会做出反应推动社会变革形成新的社会形态，基本矛盾得到缓解。可见人民无论在任何时代背景和社会形态中都是变革的主要力量。在阶级社会中，必须通过人民群众的革命运动才得以转变社会生产关系、改变当下社会制度进而实现社会历史的进步。

## 4.2 政治经济学层面——马克思为人民的动因

### 4.2.1 剩余价值：人民被剥削的内在规律

马克思在政治经济学的重要创造正是剩余价值的发现，因为剩余价值的出现彻底揭露出了资本主义社会残酷剥削的真实面纱，把私有制生产关系下的经济运作规律彻底展示在世人面前。他的发现在《哲学的贫困》这本批判性论著中开始初步体现，纵然在此书中，马克思对资本主义经济发展的研究只是雏形，但他已经“准确找到了问题的症结”。纵然现代文明诞生财富的同时，也出现了贫困，但是就贫困的来源的观点，马克思和蒲鲁东产生了分歧。首先，他在对蒲鲁东有关于贫困的来源的观点时，主要驳斥对方把秩序作为现代人贫困的来源。他把蒲鲁东的观点视为大言不惭和自吹自擂。他高度赞美经济学的伟大和重要性，认为

经济学是一种具体的形而上学，能够揭示出贫困的真正来源。他做好准备从经济学的视野来研究贫困，剩余价值这一贫困的真正来源被发现和研究已经呼之欲出。之后，马克思的经济学研究开始触及到雇佣关系和资本剥削，在一系列的演讲稿当中，马克思可以论述剩余价值的产生和运作机制。

在对蒲鲁东观点的持续批判中，马克思毫不留情的揭露蒲鲁东这一小资本家在阶级立场作用下制定出的混乱的经济学，他开始引用工资这个概念使得对经济学的研究逐步的切中本质，脉络逐步的清晰。主要体现在几个方面，首先蒲鲁东援引李嘉图的观点，错误把商品中蕴含的劳动量和工人的劳动价值全部等同于商品的价值。这个观点的问题在于他把所有商品的相对价值等同于劳动价值（或者可以称为劳动量）。马克思认为这样解释思路无非只是在“循环论证中打转。”<sup>①</sup>也就是说用本身就难以衡量的相对价值被用来确定相对价值，并不具有可行性。但是蒲鲁东的观点也有可取之处，因为他开始通过劳动价值这个概念引出了“工资”，他简单的把工资等同为“劳动的相对价值（价格）”。马克思在蒲鲁东提出的工资观点中闻到了剩余价值的味道。

#### 4.2.2 私有制存在的不合理性与必然消亡

在马克思的研究语境中，对私有制的批判被纳入到了政治经济学的范围内。在马克思看来，私有财产不是上帝恩赐，也并不是自然的馈赠，而是人类社会的一种独特社会现象。也就是说，私有制只是人类社会特定阶段的一种暂时存在的现象。马克思立足于历史唯物主义的视角，对私有制进行全面而科学的分析。认为私有制之所以会存在，是因为其产生时与社会生产力一段时间内相适应的产物，在这段时间里，私有制能够推动生产力的加速发展。一旦私有制不能够再有益于生产力发展甚至还出现阻碍作用，就会被新的所有制所取代。私有财产的积累往往是从对土地的占有开始。马克思把私有财产解释为一种社会关系，反映出的是在一种社会形态中人与人、人与物之间的关系，具体的表征是人对物（财富）的占有，以及人对人的管理。人与物的关系，这些观点原本在国民经济学家那里已经被系统全面的论证和研究，但是马克思研究的重点在于后者，也就是对人与人

<sup>①</sup>马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集（第四十九卷）[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2001:188.

之间的关系进行重新认识。所谓资本主义国家标榜的民主，实际上只是从封建奴役变为更隐蔽的压迫和不平等，也就是人身依附。在私有制的经济关系中，无产阶级成为被剥削的对象，导致社会的异化现象弥漫。尤其是人的异化，致使马克思开始对私有制财产关系进行科学批判，马克思认为“私有财产不是人类固定不变的状况，相反财产关系是发展的，它们是它们所帮助建构和维持的社会结构的组成部分”。

通过对私有制的批判，马克思对资本主义社会的诸多现象进行抽丝剥茧，把人民（劳苦大众）之所以遭受苦难的来源进行挖根，并成功找到资本主义的黑暗之根。资本主义社会，对人民的剥削可谓是无耻至极。马克思已经对私有制财产背后的罪恶理解透彻，他把社会的结构精确的描述出来，各个阶层直接矛盾认知也被总结出来。基于这几项，马克思对资本主义社会的批判才实现科学化，因为他已经号准了私有制的脉搏，找到了资本主义社会问题的症结。

### **4.3 科学社会主义层面——解放人民的实现之路**

马克思认为，资本主义社会并没有帮助无产阶级走向自由，只有通过革命的道路才能实现，因此必须要推翻资本主义的统治。那么社会主义为什么能够必然产生、社会主义又如何产生、社会主义产生以后要经历哪些发展阶段、什么样的本质规定和基本特征成为需要解决的问题。

#### **4.3.1 社会主义的必然诞生**

社会主义社会之所以必然诞生，主要原因是资本主义社会的内部矛盾已经不可调和，且对生产力已经产生阻碍，阶段性的经济危机便是其生产方式落后的具体表征。资本主义生产力与生产关系矛盾的演化和生产力必然向前发展的内在需求，都在呼吁社会主义社会的到来。资本主义创造的物质文明也是社会主义出现的物质前提。纵观历史社会形态的发展，呈现出从低级不断到高级的演进趋势。资本主义社会的出现有其必然的合理性，因为资本主义发展的生产力是空前的，还让社会民众的观念得到更新，思想得到解放，碰撞和创造出了发达的精神文明。但是由于其生产关系的局限性，对创造的文明乃至是发达的生产力都难以维持。

马克思指出“资本主义生产一方面神奇地发展了社会的生产力。但是另一方面，也表现出它同自己所产生的社会生产力本身是不相容的。它的历史今后只是对抗、危机、冲突和灾难的历史。”<sup>①</sup>生产力繁荣的暂时性成为打在私有制根基处的腐蚀毒虫，一旦病毒扩张，也必然被社会主义社会所取代。当把私有的不合理的劳动资料为全体劳动者共同使用时，生产活动变为彻底的社会化活动。也就是说，社会主义社会的生产资料并非私人占有，而是由劳动者根据实际劳动需求来公平使用，变为社会主义公有制，生产资料为社会共同持有，进行利益平等共享。这种社会并未为某个人的设计，而是未来社会的必然发展方向，是历史内在规律的外在体现。

### 4.3.2 社会主义促进和实现人的全面自由发展

社会主义社会的出现，其目的正是在于把人民从资本主义的束缚中解放出来，使得人真正获得自由而全面的发展，因此实现人的解放是社会主义社会的本质要求。生产力更进一步的发展，生产的物质利益为全社会共享，这是社会主义社会的基本特征。马克思认为人类的解放是新社会需要解决的首要问题，并把这视为社会主义的最高奋斗目标。在《共产党宣言》中，马克思明确为社会主义社会的蓝图进行精确的概括“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”<sup>②</sup>在《资本论》一书中，马克思给未来的理想社会取名为“自由人联合体”，他认为这个新的社会形态将比资本主义社会更加高级，“以每一个个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”<sup>③</sup>。在新的社会中，阶级对立、阶级剥削和差异都将被消除，取而代之的是人的平等和自由，人获取到了前所未有的存在价值和人格尊严，获取到了彻底的解放。与此同时，人与人之间的剥削和不对等一旦消失，民族之间的压迫和隔离也会被取消，则是社会主义社会的质的规定。如何实现这样美好的社会形态，马克思也意识到所必备的前提条件，他强调未来的新社会的

①马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第一卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2012:405.

②马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第一卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2012:405.

③马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第四十四卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2001:379.

实现必须建立的前提是物质生产力的高度发达,还要实行生产资料的社会公共共享。因为生产力如果不够高度强盛,那么不仅不能实现人类的解放,还会导致贫困的普遍化。陈旧黑暗的资本主义生产方式必然重归历史。生产资料的公共占有,把私人用来剥削的资本变为社会资本,人民可以公平享用,然后在此基础上组织社会化大生产,这“生产将以所有人的富裕为目的”。

## 4.4 马克思人民观的理论特征

### 4.4.1 鲜明的阶级性

人民观作为马克思主义理论体系的价值旨规所在,必然能够体现出马克思主义的本质属性,因此同样具有鲜明的阶级性,把人民放在首要位置,始终坚守人民至上的政治立场不动摇。在前文的梳理中,不难发现马克思的人民观的阶级性主要体现在几个方面。

其一,人民是历史的创造者。在漫长的历史长河中,马克思肯定了人民在物质财富与精神财富创造上做出的决定性作用。他驳斥存在几千年的英雄史观,把劳动人民作为历史的创造者,把群众视作历史的主人翁,奠定了在社会主义社会中人民理所应当具备的政治权利。人民也是社会变革的主导力量,当社会形态严重伤害人民的权益时,他们就会联合起来推翻残暴的统治,促进社会形式的变革或者内部改良。其二,马克思的人民观对资本主义社会的私有制进行了理论加实证的全方位批判。他明确的揭示出了资本主义私有制生产关系下,人民依旧是奴隶地位的本质没变。“它把人的尊严变成了交换价值,用一种没有良心的贸易自由代替了无数特许的和自力挣得的自由。”<sup>①</sup>对于剩余价值的发现,尤其让马克思探寻到了资本家剥削劳动者并试图用工资来掩盖罪行的本质。他揭示出了在资本主义社会关系中人与人之间普遍的对立和分化,最终没有让人获得解放,反而走向异化。其三,在对资本主义进行批判的时候,马克思也为人民获取政治地位找到了出路,那就是通过革命推翻资本主义政权,建设社会主义社会,以生产资料的公有制代替资本主义私有制。要建立无产阶级专政,保护大多数人的利益。

<sup>①</sup>李逢铃. 意识形态批判还是政治经济学批判? ——重申马克思商品拜物教批判的理论定位[J]. 中南大学学报(社会科学版), 2022, 28(6):154-161.

当然，马克思也承认可以通过议会等合法途径进行斗争，但是他坚决反对通过改良来为人民争取权益。他在对东方国家的发展现状进行分析时，认为在经济落后的国家如果能够实现集体化的生产模式，就能跳过资本主义社会形态直接进入社会主义社会。

#### 4.4.2 坚定的实践性

实践性是马克思的人民观的又一个特征，“实践”这个概念并不是马克思的首创，早在古希腊时期就被先哲所使用。在历史上，哲学家们对实践的理解是有所不同的，但共性是在历史观的认识上在唯心主义打转，也就是英雄史观。在对过往哲学的批判中，马克思构建起属于自己的实践。马克思在《精神现象学》这本书中对实践进行了系统论述。他认为黑格尔的实践观的局限在于把主体的实践仅仅视作自我确证的环节，他盲目把人的劳动理想化，认为人在劳动中才能产生自我意识，感受到自我的存在。他更把实践的主体看作是绝对精神的外现。费尔巴哈则没有意识到实践的价值，他认为，“理论所不能解决的那些疑难，实践会给你解决”。马克思认为费尔巴哈对实践的认识停留在浅层次的人际交往，对实践的认识是感性状态，忽略了实践的目的性和创造性。

马克思的实践观为他的人民观提供了理论支撑，因为他把人民作为实践的主体。人民在实践中固然要受到历史环境和社会条件的制约，会遇到很多的阻碍，但是人民有能力去根据环境进行因地制宜的适应，人民能够创造性的改造自然环境和改造社会条件，甚至是不断的实现自我革新和改造。

如何认识人民和实践之间的联系，首先人民作为实践的主体，在社会生产实践中是感性存在，因为人民具有一般的生存体征，要呼吸饮食，主要围绕衣食住行奔波。这样导致人民的生产活动“生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身”<sup>①</sup>，生产物质资料维持基本的生存，这是人民要实践和改造世界的首要动因。这也导致人的实践会沦为费尔巴哈的日常活动观点，因为人的实践正是“整个现存的感性世界的基础”。人民的实践是不能停止的，因为一旦停止，不仅自然界（与人类产生联系）会改变，人类世界也会因为停滞而发生改变，甚至于人

<sup>①</sup>马克思，恩格斯.马克思恩格斯选集（第一卷）[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社, 2012: 53.

的存在本身也会消失。因此马克思才说“全部社会生活在本质上是实践的”。更高层次的社会历史的推进，更加离不开人民的实践，没有人民的实践，历史沦为抽象的概念。人民不去认识和改造世界，社会历史就停滞不前。

#### 4.4.3 彻底的革命性

马克思对人类解放的思考，是基于对无产阶级的同情和博爱，是基于私有制生产关系下社会矛盾的激化的认知。但是马克思终其一生所探索的本质上是无产阶级乃至全人类的解放之路，也就是无产阶级革命。革命性是马克思的人民观从始至终的理论品质，就是要推翻黑暗的剥削阶级统治，让人民得到解放。马克思人民观的革命性可以从几个层次来认识。首先，对旧有理论权威的批判和推翻。质疑和否定精神是马克思理论的典型特征。他对黑格尔和费尔巴哈这些哲学界的先贤进行科学系统的批判，并提出自己新颖独到的观点。他对当时德国知识分子的言论进行驳斥，在理论辩论的过程中传播了先进思想，针砭时弊，启发民众。其次，马克思的人民观的革命性最终体现在了对资产阶级转正推翻的坚定决心，他认为只有推翻资本主义社会建立社会主义社会才能解放人民，摆脱剥削和压迫，实现平等。无产阶级登上历史舞台的无产阶级本身就肩负革命的使命，可以说马克思的人民观正是时代的产物。理论批判并不能代替实际上的武器，因此马克思要号召无产阶级联合起来战斗，通过物质的手段实现社会的更替。理论只要被人民掌握，就会变成无坚不摧的物质力量。哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器。

## 5 马克思人民观在当代中国的发展

### 5.1 毛泽东思想中的人民观

#### 5.1.1 人民是上帝论

“历史是由谁创造的”这一古已有之的争议问题，毛泽东直接认为“人民才是历史的英雄”，自命不凡的英雄往往是可笑的。毛泽东充分肯定人民的重要性，倘若历史是英雄创造的，那么劳动人民正是这些英雄。人民是历史的主人，革命事业只有坚定不移的依靠人民才能取得成功，才能实现人类的解放。这个世界不存在所谓伟大的救世主，因为人民自己拯救自己的命运。如果认为是上帝拯救了人类，那么人民就是上帝。正如毛泽东所言“这个上帝不是别人，就是全中国的人民大众。”<sup>①</sup>毛泽东之所以说出此言，原因正是他和马克思的人民观认知一致，均意识到了人民群众在历史长河中摧枯拉朽的战斗力量。在新民主主义革命时期，毛主席致力于打造军民一家亲的革命斗争格局，他用心尽力的爱护解放区和革命根据地的普通群众，只有心系老百姓，他们的心中才会有共产党以及其领导的革命队伍。毛主席把“群众路线”定位新民主主义革命的法宝利器，得到老百姓心的军队必然天下无敌。到社会主义建设时期，毛主义又提出了“调动一切积极因素的方针”，旨在号召新社会的人民群众全体参与到光荣的社会建设当中。再次凸显人民群众的历史与社会地位。

#### 5.1.2 为人民服务

毛泽东对如何实现全心全意为人民服务进行了有效的探索，他说：“在我党的一切实际工作中，凡属正确的领导，必须是从群众中来，到群众中去.....然后再从群众中集中起来，再到群众中坚持下去。”可见毛泽东提出的“为人民服务”不是西方资产阶级革命时期的虚假口号，而是落实到了工作的实处。只有去了解人民的需求，进而去满足人民的利益，才能制定出正确的政策方针。

首先，要站在人民的立场考虑问题。共产党的一切言行都必须要与人民的利

<sup>①</sup>毛泽东. 毛泽东选集（第五卷）[M]. 北京: 人民出版社, 1991.

益发展步调一致。人民对党的拥护程度是衡量党工作服务能力的最高标准。党的根本目的和唯一目的就是为全社会的人民服务，党要最大限度的摒除私念。接受人民的监督，和民众始终站在一起，不做民外之人，不凌驾于人民之上。

此次，为人民服务，要最大限度的发展生产力，满足人民的物质文化需要，才能真正做到人民当家作主。恩格斯指出，吃喝住穿是人们首先必须要解决的问题，人只有在满足了物质方面的需求才有可能从事政治、文艺和宗教等精神方面的追求。作为一个基本的科学，历史上由于宗教神权的压迫导致人的最本质的需求被压抑，导致对人的认识长期在唯心主义中打转。因此新中国要解决人民的衣食住行问题，并把这个视作国家治理的头等大事。就是要发展生产力，不断的更满足人民的物质和精神需求。

## 5.2 邓小平理论中的人民观

### 5.2.1 一切从人民群众利益出发

作为马克思主义的忠诚追随者，邓小平在治国理政的过程中也始终把人民视作历史的创造者，并且坚定不移的为人民谋幸福，始终坚持人民主体思想。他认为，要把人民广泛的团结起来，从人民群众利益出发来考虑一切问题。将人民肯定与否作为党工作的出发点和归宿。邓小平之所以会提出这样的观点，主要是立足于建国以来的历史经验，他进行总结反思，最终呼吁要重视人民的物质利益。他在拨乱反正的过程中认为过往的革命岁月中形成的革命精神固然可歌可泣是珍贵的财富，但是忽视物质的重要性来盲目的追求符合马克思主义精神显然是错误的，不可行的。只看重精神而忽视物质利益的重要性，反而沦为了唯心主义。只有符合人民最基本的生存利益需求时，才是真正符合历史发展规律的。人民只有吃饱穿暖了才能积极加入到社会主义建设事业当中。“这些论述和马克思就人民的论述的基本内核相呼应，是马克思的人民观在中国的新发展。”<sup>①</sup>

为了扭转民穷的现状，为了更好的提升人民的物质生活水平。邓小平把治国方针迅速转移到经济建设上来，实施改革开放。充分调用众多的举措来刺激人民发展经济的主动性，加强建设市场经济。为了解决当中的争议，他再次对社会主

<sup>①</sup>陈家喜. 数字时代的政党政治:变化、形态与争议[J]. 哈尔滨学院学报. 2022, 43(10):51-59.

义的本质进行了鉴定，社会主义是要“富”不要“穷”。穷不是社会主义的本质，也不能实现为人民服务的目标，更不能实现人民的解放。为了消除贫困，实现共同富裕，邓小平提出“分三步走”，鼓励一部分的人先富起来，然后带动更多的人奔小康。就新中国姓“资”还是姓“社”这个在当时社会引发了巨大震荡的话题，邓小平用“三个有利于”来消除民众的质疑。他认为判断社会的本质属性，要看“是否有利于发展社会主义社会的生产力，是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平。”可见在邓小平执政期间，他的一切战略方针的制定都围绕着一个轴心，那就是为人民谋福祉。

### 5.2.2 党是人民工具

想要建立造福于民的政党，就需要正确认识党和人民之间的关系。在这个问题上，邓小平做出了正确的答案，也就是“党是人民工具”。如何认识这个观点，需要对邓小平的观点进行梳理追溯，邓小平首先对共产党和资产阶级政党进行了区分。邓小平认为“同资产阶级的政党相反，工人阶级的政党不是把人民群众当作自己的工具，而是自觉地认定自己是人民群众在特定的历史时期为完成特定的历史任务的一种工具。”<sup>①</sup>从他的话中不难发现，他首先明确自己的身份，他把无产阶级政党视作人民的工具，而资产阶级政党则把群众当作挣钱和敛财的工具。邓小平的观点可谓颠倒了传统的观点，更加强化了为人民服务的价值使命。人民就是国家发展的主要目的，人民占据主体地位。

邓小平强调，党“没有超乎人民群众之上的权利”，因为权力是属于人民的，中国共产党之所以拥有执政权，那是因为能够代表人民的利益，能够满足人民的需求，进而才得到了人民的拥护。因此必须要珍惜获得的执政权，反过来回馈人民的信任和支持。党的任务是带领人民走上一条富裕路，而人民能够通过自己勤劳的双手创造出伟大的国家和丰腴的物质财富。“党是人民工具”论断的提出为党的存在做出了坚实的阐释，也为党在今后的发展指明了方向。

<sup>①</sup>邓小平. 邓小平文选(第二卷)[M]. 北京:人民出版社, 1994:186.

### 5.3 江泽民的“三个代表”重要思想

江泽民同志从一定的理论高度把历史唯物主义的“以人为本”思想和中国共产党的根本宗旨从党性和人民性有机结合和高度统一的立场上为中国共产党人在面对经济、文化全球化的社会环境实现人的全面发展、推进人的素质养成构筑了一个宽阔的平台。

江泽民同志在建党八十周年报告中指出：“推进人的全面发展同推进经济、文化的发展和改善人民物质文化生活是互为前提和基础的。”深刻地阐述了人的全面发展在与社会经济、文化发展即与物质生活、精神生活相互结合有机联系中的地位和作用发展社会主义先进生产力与先进文化的目的，也就是为了人的发展，一个理想的社会，就是通过发展先进生产力和先进文化竭力为每一个人提供足够他施展才华的舞台，让他们在这一舞台上尽显其价值使自身素养不断得到养成和提升。为使人的全面发展的舞台得到稳定，并自始至终经受共产党人的引领，江泽民同志在2002年5月31日中共中央党校发表的讲话中强调，贯彻“三个代表”要求，关键在坚持与时俱进，核心在保持党的先进性本质在坚持执政为民。全党同志要牢牢把握这个根本要求。贯彻好“三个代表”要求必须使全党始终保持与时俱进的精神状态不断开拓马克思主义理论发展的新境界；必须把发展作为党执政兴国的第一要务不断开拓现代化建设的新局面。

### 5.4 习近平新时代中国特色社会主义思想中的人民观

#### 5.4.1 发展经济“依靠人民群众”

习近平对马克思的人民观的思想进行了一脉相传的创新，提出了“以人民为中心”的新理论，秉持民本思想，续写群众路线。作为中国新一代的领导人，他最先肯定唯物史观中的根本性问题，习近平认为人民有关于历史发展的身份既是“剧中人”也是“剧作者”<sup>①</sup>习近平非常重视人民在社会中的主体地位，重视发挥人民在国家经济建设中的创新能力，在制定经济发展政策的时候会首先想到人民的需求。习近平认为作为个体的人民在社会中的创造力能否被激发和培养出来，

<sup>①</sup>中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定[N].人民日报,2019-11-06(001).

是衡量国家制度优越性的根本标尺。因此在经济建设中要体现出以人为本的价值,尊重人民的价值。着力打造机会平等、竞争平等、发展平等的平台环境,这是由中国的社会主义性质所决定的。中国发展的根本原则是为了人民,如果背离人民,中国共产党会走上“不见人民只见物质”的工作误区。习近平指出“坚持将马克思主义物质利益观正确应用到社会建设之中,维护劳动成果,坚持多劳多得,在初次分配中提高劳动报酬的比重。”<sup>①</sup>在面对改革开放以来出现的种种现实矛盾,尤其是收入分配问题,习近平及时并创造性的把改善民生和生产力的发展紧密联系,把人民的利益作为价值主体使马克思主义生产力标准得到了更深层次的丰富,彰显中国经济发展道路上对人民性的强调。

#### 5.4.2 政治建设“坚持人民当家作主”

中国共产党的政治建设依旧是以人民为中心,这是马克思人民观中的“人民主体论”在中国当下政治生态中的表达。“人民当家做主,能够在中国共产党治国理政方方面面中凸显出来”。<sup>②</sup>其原因在于,中国共产党的权力本身就是人民赋予的,最终目的是要为人民服务。实现人民当家作主,那么国家领导人在制定政策的时候就要把“主权在民”的理念落实在工作中的细节处,时刻和人民保持一家亲的关系。发展国家的一切事业都要全力依靠人民,这是中国在当下新时代的政治治理现代化的集中体现。“中国共产党的执政和治理活动,都是以尊重人民的主体地位为基础,坚持发挥人民的首创精神。”<sup>③</sup>当下时代,习近平总书记在民主政治建设中稳抓有力的改革,以人民代表大会为改革的引擎,不断把改革扩大到其他各个层面的民主政治制度的改善工作中,不断探索中国特色民主的有效之路与可行形式,主要目的在于提升人民群众的参政热情。激发人民参与国家的政治决策和民主选举工作中,盘活中国的政治活力。实践证明,以人民为中心的中国政治民主建设,是马克思的人民观与中国当下社会发展的成功结合,能够保障中国根本制度的推行。

①高茜. 马克思主义人民观及其当代价值[J]. 青年与社会, 2019(25):38-39.

②习近平. 学习马克思主义基本理论是共产党人的必修课[J]. 新华月报, 2020(3):23-27.

③燕连福. 习近平新时代中国特色社会主义思想人民性的生成与实践[J]. 马克思主义理论学科研究. 2021, 37(08):88-87.

### 5.4.3 文化建设要“满足人民美好精神生活需要”

以人民为中心的国家建设，除了满足物质需求，还要满足精神需求。习近平指出“文艺要发挥最大限度的正能量，必须坚持以人民为中心，将满足人民精神文化需求作为出发点和归宿，将人民视为文艺的评判者。”<sup>①</sup>这是马克思的人民观在中国当下时代文化建设的精准体现。人民不仅创造物质文明还创造精神文明，最终用来满足人民的精神需求。文化工作者要立足于中国当下社会的变化，尤其是主要矛盾的变化，要把以人民为中心作为文艺创造的根本方向，满足人民的多元化精神需求。文艺创作要主动去了解人民的生活，创作的内容要能反映人民的生活和精神风貌，反映人民的诉求，作为文化产业和人民需求的供给侧平衡。新时代的精神文明建设需要注意到“人民对文艺的需求出现了整体升级，满足人民的需求就是文艺创作的价值追求，是否能够创作出优质作品，关键在于是否能为人民抒情和服务。”<sup>②</sup>人民性是中国特色社会主义文化产业发展的本质属性，进而打实中国文化之基，培养文化自信之本。

### 5.4.4 社会建设要“提升人民群众的幸福感”

马克思指出：“未来生活的生产是以共同富裕为目标的。”<sup>③</sup>习近平指出：“中国共产党要始终成为人民创造幸福生活强有力的领导核心。”<sup>④</sup>改革开放以来，中国共产党牢记初心和使命，把造福人民作为工作的方向。把执政为民的理念落实到每一项工作中。全力改善民生，增加人民的幸福指数和获得感。全面解决了中国几千年农耕文明导致的积贫积弱情况。2020年，在中国共产党的领导下脱贫攻坚取得重大突破，将近一亿的人民摆脱贫困处境。尤其是解决了区域性贫困这个长期难题，基本上消除了绝对贫困”<sup>⑤</sup>发展民生，首先要做好乡村振兴工作，巩固脱贫攻坚成果的同时，保证乡村富裕的可持续性，有效降低返贫率。把乡村共同富裕作为抓手，为建设社会主义现代化强国而努力。在实现伟大复兴

①习近平. 在中国文联十一大、中国作协十大开幕式上的讲话. 新华社. 北京 12 月 14 日电.

②中共中央文献研究室. 习近平关于社会主义文化建设论述摘编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2017.

③马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集(第八卷)[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 译. 北京: 人民出版社, 2009: 200.

④马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集(第八卷)[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 译. 北京: 人民出版社, 2009: 200.

⑤习近平. 在全国脱贫攻坚总结表彰大会上的讲话[N]. 人民日报, 2021-02-26(001).

的征程上，把共同富裕的成果加强巩固。

置身在新时代，几十年的改革开放，我国的主要矛盾已经转化，习近平科学认识到经济社会的变化，贯穿以人民为中心的治国理政理念，强调人民在新时代需求的变化，并出台众多的政策去满足人民的需求，使得人民能够感受到时代发展带来的满足感。把阻碍社会发展，不利于社会和谐的因素进行有效的治理，不断朝着共同富裕的理想全力启航。“推进教育、医疗、养老、住房等方面取得实质性进展，切实维护人民群众的各项利益，使全体人民共享发展成果。”在新时代的发展，要集中经历清楚人民生活中的痛点难点，让发展的经济硕果能够真正用于改善人民的基本生活水平。

#### 5.4.5 生态文明追求“人与自然和谐共生”

随着世界范围内气候恶化，环境危机已经对人民的生存造成威胁，因此生态文明建设被纳入到新时代的国家建设版图当中。生态文明建设刻不容缓，关乎民族的未来发展和生活福祉。要建设与自然界和谐共生的命运共同体关系，目前，中国的经济发展已经取得了震惊世界的成就，但付出的代价却是生态环境遭遇到了严重破坏。习近平指出：“坚持走经济发展的老路，生态环境承载力将崩溃，人民生活质量和经济社会发展将会适得其反。”<sup>①</sup>中国在环境承受力已然在极限的边缘，必须要转变经济发展方式，破除以GDP为核心的经济发展衡量标准，加快建设以人民为中心的绿色低碳发展理念。在生态文明建设上，习近平提出要构建“人与自然和谐共生”的命运共同体，该举措最终指向的都是对人民的无限关怀，本质上关注的就是人的解放问题，因为是对马克思的人民观所要求的人的自由和全面发展。在新时代，习近平在顶层设计中，针对中国的生态文明建设进行高瞻远瞩的规划。制定了一系列的绿色发展政策，推动环保理念深入社会生产生活的方方面面，涉及绿色消费的法律法规、推动修复重大的生态工程、实施长江10年禁渔，强化污染防治等重要举措。新时代全面推进生态文明建设获得明显效果。“碳达峰”和“碳中和”发展目标更是中国坚决保护自然生态的重要战略，对中国经济社会的发展将产生极其深远的影响。

<sup>①</sup>习近平. 之江新语[M]. 杭州:浙江人民出版社, 2007:120.

## 结 语

马克思 17 岁开始便对人民群众表现出深切的关怀，马克思的伟大之处并不在于他所解决问题的答案，而在于它所提出的问题本身和解决问题的方式。作为马克思主义的主要创始人，马克思的人民观具有历史发展性、科学实践性、鲜明的时代性和思想的首创性。马克思理论中蕴含的人民观对西方的古典哲学、经济学以及社会学均产生空前的颠覆和创新，主要体现唯物史观和剩余价值两个方面。马克思对“人”进行重新定义，抽象的人变为现实的实践的人，是马克思主义哲学和经济学的逻辑起点。马克思认识到历史是人民所创造的，驳斥英雄史观，人民群众正是在实践中完成对历史的创造。置身在资本主义社会化大生产背景下，马克思观察工人阶级和劳苦大众，发现其在资本家的压迫下，被残酷剥削剩余价值。工人阶级和劳苦大众在资本家的压迫下具有坚定且彻底的革命意识，占据社会大多数的比重导致他们必然在革命中取得胜利。在无产阶级政权下，劳工不再是被异化的剩余价值生产工具，而是得到自由而全面的发展。马克思中国化的过程总结如下：

### 一、“群众路线”——革命和建设时期马克思人民观中国化的开端

以马克思人民观为理论基础的“群众路线”是思想理论体系的重要组成部分，是中国革命和社会主义建设取得伟大胜利的科学领导方法和工作方法。恩格斯亲自参与工人运动时指出：“无产阶级的运动是绝大多数人的、为绝大多数人谋利益的独立的运动。”“共产党人没有任何同整个无产阶级的利益不同的利益。”这为我党在革命中确立“一切为了群众，一切依靠群众，从群众中来，到群众中去”，“一切从人民的利益出发，全心全意为人民服务”的群众路线提供了理论指南。区别于以往任何时期革命的纲领和目的，从而在中华大地上开创了人民群众是主人、是力量的历史先河。

### 二、“三个有利于”——改革开放时期马克思人民观中国化的深化，是我国的力量源泉

“三个有利于”是我党第二代领导集体在社会主义本质论基础上对“人民是历史的主体”、“人民的利益高于一切”的伟大证明。其中“有利于提高人民的生活水平”是“有利于发展社会主义社会的生产力”和“有利于增强社会主义国家的综合国力”的落脚点，是评价改革开放是否对人民有价值以及价值大小的标

准,是我党做出各项决策和判断这些决策是否正确的确凿依据。特别是十三大确立的“三步走”——“解决温饱、实现小康、达到中等发达”实现了马克思“人民历史观”在“群众路线”基础上的切实深化,高度体现了我党第二代领导集体坚持“以人为本”的发展战略蓝图。“第一步”和“第二步”分别在1988年和1996年提前完成,落到了实处,人民群众的物质和精神生活因此而得到了很大的改善和提高,社会安宁,现代化建设顺利进行,中华民族由此摆脱了贫困,这是我党对人民历史主体地位和人民利益至上的辩证认可和高度重视的具体体现,是相信人民、依靠人民、为人民的利益而奋斗的实践检验。

三、“三个代表”——现代化建设时期马克思人民观中国化的发展,是我国的领灯路标

“实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益”是“三个代表”的首要思想,是“三个有利于”思想的升华和发展,是对马克思科学的历史创造论的坚持和对人民群众在社会发展中的首创地位的进一步肯定。“三个代表”重要思想中,把“不断实现最广大人民的根本利益、不断满足人民群众日益增长的物质文化生活需要”作为我党不断发展先进生产力和先进文化的最终目的和最大愿望,作为中国共产党一切工作的出发点,这是马克思人民观中国化的典型发展。因为人民群众是先进生产力和先进文化的创造主体,也是实现自身利益的根本力量,最大多数人的利益是最紧要和最具有决定性的因素,所以,作为“中国工人阶级的先锋队、同时是中国人民和中华民族的先锋队”的中国共产党只有“全心全意为人民服务,立党为公,执政为民”、“我们党的理论、路线、纲领、方针、政策和各项工作必须坚持把人民的根本利益作为出发点和归宿”,“使人民群众不断获得切实的经济、政治和文化利益”,“才能赢得最广大人民的拥护”,“才能充分发挥人民群众的积极性主动性和创造性”,我党“才能始终保持较强的生命力、凝聚力和战斗力,才能解放和发展生产力,发展先进的文化。”所以,在全面建设小康社会的背景下,我党始终坚持把最广大人民的根本利益作为决策的基础,把是否满足人民群众日益增长的物质文化生活需要作为检验党的执政能力的最高标准,把“人民高兴、人民赞成、人民答应、人民拥护”作为制定各项方针政策的原则和准绳。这种视人民的利益第一、坚持并发展人民是历史真正主人的“以人为本”思想,是马克思人民观与“人民利益第一性”相统一原理在我国

的进一步深化，是我国进行全面小康社会建设取得成功的最终保障。

#### 四、“科学发展观”——马克思人民观中国化的完善

面对新世纪新阶段国际国内形势变幻中不断凸显的新矛盾、新挑战和新机遇，以及我国在新时期发展中所呈现出的一系列前所未有的新特点，以总书记为核心的第四代领导集体及时准确地提出了以“以人为本”为核心的“科学发展”战略，通过全面协调可持续、统筹兼顾的方法，力争使我国在经济、政治、文化和社会方面的发展到了2020年实现“五个成为”，即：成为工业化基本实现、综合国力显著增强、国内市场总体规模位居世界前列的国家；成为人民富裕程度普遍提高、生活质量明显改善、生态环境良好的国家；成为人民享有更加充分民利、具有更高文明素质和精神追求的国家；成为各方面制度更加完善、社会更加充满活力而又安定团结的国家；成为对外更加开放、更加具有亲和力、为人类文明作出更大贡献的国家。在逐步向“五个成为”过渡中，我党根据世界历史和现实，辩证汲取发达国家发展史上或异地异族掠夺财富或对环境“先污染、后治理”惨痛教训，借鉴成功了的发展中国家先进的发展经验，避免类似于“拉美陷阱”在我国社会发展所造成的危害，努力争取实现经济高速增长与社会发展和政治革新协调持续。

置身在当下时代，我们生活在以习近平同志为核心的党中央的领导下，人民在我国的社会主义建设和实践中全面被彰显出来。在人民立场、人民思维和人民导向的思想引领下，实现全面建成小康社会，为民族的伟大复兴而努力，为构建人类命运共同体而奋进。

## 参考文献

### (1) 著作类

- [1]恩格斯.路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2018.
- [2]马克思,恩格斯.德意志意识形态(节选本)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2018.
- [3]马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第一卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2009.
- [4]马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第二卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2009.
- [5]马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第四卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2009.
- [6]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第一卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2012.
- [7]马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第八卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2009.
- [8]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第四十四卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2001.
- [9]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第四十九卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2001.
- [10]马克思,恩格斯.共产党宣言[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2018.
- [11]毛泽东.毛泽东选集(第五卷)[M].北京:人民出版社,1991.
- [12]邓小平.邓小平文选(第二卷)[M].北京:人民出版社,1994.
- [13]中共中央文献研究室.习近平关于社会主义文化建设论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2017.
- [14]习近平.之江新语[M].杭州:浙江人民出版社,2007.
- [15]习近平.习近平谈治国理政:第1卷.[M].北京:外文出版社,2014.

- [16] 习近平. 习近平谈治国理政: 第2卷[M]. 北京: 外文出版社, 2017.
- [17] 习近平同志系列重要讲话读本[M]. 北京: 人民出版社, 2014.
- [18] 中共中央宣传部. 习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲[M]. 北京: 学习出版社, 2018.
- [19] (德) 马克思·舍勒. 资本主义的未来[M]. 北京·东方出版社, 2004: 134.
- [20] 肖前. 历史唯物主义原理[M]. 北京: 人民出版社, 1991.
- [21] 悉尼·胡克 美. 理性、社会神话和民主[M]. 金克, 徐崇温, 译. 上海人民出版社, 2006.
- [22] 圣西门选集(第二卷)[M]. 赵鸣远, 董果良, 译. 北京: 商务印书馆, 1985.
- [23] (英) 戴维·麦克莱伦. 青年黑格尔派与马克思[M]. 陈启伟, 金海民, 夏威夷, 译. 北京: 商务印书馆, 1982.
- [24] 列宁. 列宁全集(第一卷)[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 译. 北京: 人民出版社, 2014.

## (2) 期刊报纸类

- [1] 习近平. 在中国文联十一大、中国作协十大开幕式上的讲话. 新华社. 北京 12月14日电.
- [2] 习近平. 学习马克思主义基本理论是共产党人的必修课[J]. 新华月报, 2020(3):23-27.
- [3] 习近平. 在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话[N]. 人民日报, 2018-05-05(02).
- [4] 习近平. 在全国脱贫攻坚总结表彰大会上的讲话[N]. 人民日报, 2021-02-26(001).
- [5] 郝贵生. 关于群众史观理论研究中的几个问题[J]. 教学与研究, 2007(09):70-75.
- [6] 吴冠军. “人民”的悖论: 阿甘本问题与“群众路线”[J]. 学术月刊, 2014, 46(10):92-100.
- [7] 潘乐. 《1844年经济学哲学手稿》与马克思社会权力理论框架的确立[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2023, 49(01):73-84.
- [8] 李青. 唯物史观的发祥地——重读马克思的《关于费尔巴哈的提纲》[J]. 中共

四川省委党校学报. 2022(06).

[9]李逢铃. 意识形态批判还是政治经济学批判? ——重审马克思商品拜物教批判的理论定位[J]. 中南大学学报(社会科学版), 2022, 28(6): 154-161.

[10]陈家喜. 数字时代的政党政治:变化、形态与争议[J]. 哈尔滨学院学报. 2022, 43(10):51-59.

[11]颜军. 马克思历史哲学的运思逻辑——基于《路易·波拿巴的雾月十八日》文本的考察[J]. 北京联合大学学报(人文社会科学版). 2022, 20(04):68-74.

[12]张曼. 重思马克思对鲍威尔宗教批判思想的“三重超越”——基于《论犹太人问题》的文本阐释[J]. 科学与无神论. 2022.

[13]徐燕兰. 论马克思主义人民观的应用及发展徐燕兰[J]. 肇庆学院学报. 2020, 07(28):34-40

[14]魏立平. 习近平关于中国共产党人民观的新论断[J]. 中共福建省委党校学报, 2016(8):5.

[15]王宏甲. 人民观:实现“中国梦”的核心价值力量[J]. 唯实:现代管理, 2013(5):2.

[16]高茜. 马克思主义人民观及其当代价值[J]. 青年与社会, 2019(25):38-39.

[17]郭建芳, 汪俞辰. 马克思主义人民观及其当代价值探析[J]. 教育教学论坛, 2015(52):73-74.

[18]杜艳艳, 刘宇赤. 马克思主义人民观的创立发展及应用[J]. 中共贵州省委党校学报, 2012(04):5-7.

[19]贺新春. 习近平人民观的时代特征[J]. 中国社会科学院研究生院学报, 2021(02):5-14.

[20]张如星, 毛升. 习近平人民观的时代价值探析[J]. 南京航空航天大学学报(社会科学版), 2021, 23(01):5-10.

[21]李昌祖, 徐玉成, 骆汉华. 习近平人民观的三重逻辑[J]. 浙江工业大学学报(社会科学版), 2020, 19(03):259-265.

[22]李雪梅, 张雅妮. 习近平新时代人民观的理论维度与实践维度[J]. 中北大学学报(社会科学版), 2020, 36(05):14-20.

[23]刘宏松. 人类命运共同体与全球治理体系改革[J]. 上海交通大学学报(哲学

社会科学版). 2023, 31(01):25-35

[24] 王国兵, 雷龙乾. 习近平党史观蕴含的人民旨蕴[J]. 理论研究, 2022(01):26-32.

[25] 臧峰宇, 潘玥斐. 青年马克思古典学研究的启蒙意蕴与政治旨趣——再读《德谟克利特的自然哲学与伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》[J]. 学习与探索, 2021, (03):8-15.

[26] 吴宁. 马克思的“类存在”思想及其当代价值——基于《1844年经济学哲学手稿》[J]. 云梦学刊, 2023, 44(01):103-110.

[27] 杜艳艳, 刘宇赤. 马克思主义人民观的创立发展及应用[J]. 中共贵州省委党校学报, 2012(04):5-10.

[28] 戴立兴. 人民性是马克思主义最鲜明的品格[J]. 世界社会主义研究, 2018, 3(6):23-26.

[29] 李超超. 广大群众、整个民族是构成历史的真正的最后动力[J]. 石油政工研究, 2016(03):5.

[30] 薛俊强. 马克思关于人的解放理论的政治哲学深蕴——以《德意志意识形态》中“现实的个人”为例[J]. 北京航空航天大学学报(社会科学版)[J]. 2022, (30):23-30.

[31] 周丽. 浅析巴黎公社的执政经验——兼评对中国共产党执政的启示[J]. 法国研究, 2008(1):4.

[32] 中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定[N]. 人民日报, 2019-11-06(001).

[33] 燕连福. 习近平新时代中国特色社会主义思想人民性的生成与实践[J]. 马克思主义理论学科研究. 2021, 37(08):88-87.

### (3) 学位论文类

[1] 李庆云. 马克思主义人民观及其当代价值[D]. 山东师范大学, 2015.

[2] 陈满. 马克思人民主体思想及其当代价值[D]. 武汉大学, 2017.

[3] 郑宇洁. 习近平人民观研究[D]. 重庆邮电大学, 2021.

## 致 谢

凡是过往，皆为序章，行文至此，思绪繁杂，全文将至，落笔为终。

在读研的这三年间，认识了很多，也可能错过了很多人，但青春吗，本就是马不停蹄的相遇与再见，只是若一别经年，他日相见，愿我们依然能灿笑如从前。

饮水思其源，学成念吾师。感谢我的恩师陈张林三年来对我的悉心教导与关怀，陈老师的严格要求以及对待科研研究求实的态度，使我在研究生三年始终对科研保持着一颗敬畏之心。“经师易得，人师难求。鸿儒硕学，润物无声。”感谢陈老师给予的耐心与包容，也感谢您在科研和人生道路上对我的帮助与鼓励，我将永远感激您！

树高千尺不忘根深沃土。感谢我的姥姥及家人二十余载的培养，给我无私的温暖与爱，让我暖衣饱食，无后顾之忧。你们尽最大的努力让我看到了更广阔的世界，无论物质支持与精神支持，深感受之有愧。养育之恩，无以为报，感谢我的姥姥及家人给予我追逐海阔天空的权利。

山水一程，三生有幸，感谢与我度过研究生三年的同学和朋友们，感谢这几年的陪伴，让我研究生三年生活充满欢乐，是你们让我对这个校园又多了一份留恋。

以梦为马，不负韶华。感谢一直不曾放弃的自己，虽然没有看到胜利的曙光，但在心中会一直保持那份光亮，洗净铅华，奋力前行。每次经历都是一份成长，在不经意间汇成生命的宽度。接下来就是积蓄力量，坚持自己的初心和理想，学无止境，砥砺前行。

“愿山野浓雾都有路灯，风雨飘摇亦可归舟。”谨以此文，献给我沸腾而又热烈的青葱岁月，献给我的学生时代，献给我的25岁，始于金秋，终于盛夏，大学这个我人生中最轰轰烈烈的舞台，用了七年的时间，落幕了，散场了，只愿往后的日子里，我们都过的光芒万丈，熠熠生辉。

山水相逢，终有一别，感谢所有经历，感恩所有遇见。