

分类号 F23/912
U D C _____

密级 _____
编号 10741

兰州财经大学

LANZHOU UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS

硕士学位论文

(专业学位)

论文题目 基于环境重置成本法的古旧村落生态产品
价值实现研究——以罗山县何家冲村为例

研究生姓名: 刘小玉

指导教师姓名、职称: 周一虹 教授 葛明波 正高级会计师

学科、专业名称: 会计硕士

研究方向: 注册会计师

提交日期: 2023.6.19

独创性声明

本人声明所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名： 刘小玉 签字日期： 2023.6.10

导师签名： 周一如 签字日期： 2023.6.13

导师(校外)签名： 葛明波 签字日期： 2023.6.13

关于论文使用授权的说明

本人完全了解学校关于保留、使用学位论文的各项规定， 同意 (选择“同意”/“不同意”) 以下事项：

1. 学校有权保留本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文；

2. 学校有权将本人的学位论文提交至清华大学“中国学术期刊(光盘版)电子杂志社”用于出版和编入CNKI《中国知识资源总库》或其他同类数据库，传播本学位论文的全部或部分内容。

学位论文作者签名： 刘小玉 签字日期： 2023.6.10

导师签名： 周一如 签字日期： 2023.6.13

导师(校外)签名： 葛明波 签字日期： 2023.6.13

**Research on the value realization of
ecological products in ancient villages based
on environmental replacement cost method-
-taking Hejiachong Village, Luoshan
County as an example**

Candidate : Liu Xiaoyu

Supervisor: Zhou Yihong Ge Mingbo

摘 要

生态产品作为新兴产品，具有丰富的经济、文化、生态价值。然而，我国在生态产品研究方面起步较晚，相应的价值实现机制也未健全，而且生态产品本身也存在价值难计量、市场交易不成熟以及经济价值难以变现的问题。为此，国务院 2021 年下发政策文件，强调建立健全生态产品价值实现机制。

鉴于此，本文立足于我国生态发展的现实情况，在对我国生态产品研究进行综合梳理的基础上，认为生态产品价值实现的关键在与其计量，而当下的计量方法通常只适用某一种或某一类生态产品，不具有概况性和全面性，因此本文尝试运用环境重置成本法，以何家冲村为研究对象计量其价值，梳理其在现有状况下具有的各种资源，并归纳整理在当前条件下何家冲村在生态产品维护、加大维修保护和长效发展为主的成本划分中具有的价值总额，为进行生态保护、开发建设和为可持续发展提高理论研究参考和现实案例分析。通过价值核算得出，何家冲村 2022 年生态产品价值总额为 0.52 亿元，反映了在现如今情况下为何家冲村生态产品最低的成本总额。通过衡量古旧村落的生态成本和其经济收入的大小，从而明确其价值是否得到具体实现。在此基础上，分析何家冲村价值实现路径，梳理其存在的问题及不足，提出相应的改进建议，为其他古旧村落的价值核算提供理论借鉴。

关键词：古旧村落 生态产品价值 环境重置成本法 罗山县何家冲

Abstract

As an emerging product, ecological products have rich economic, cultural and ecological value. However, China started late in the research of ecological products, and the corresponding value realization mechanism is not sound. Moreover, ecological products themselves also have problems such as difficult to measure value, immature market transaction and economic value difficult to realize. To this end, The State Council issued a policy document in 2021, emphasizing the establishment and improvement of a sound mechanism for realizing the value of ecological products.

For that reason, This paper is based on the reality of ecological development in China, On the basis of a comprehensive combing of the research on ecological products in China, The key to the realization of ecological product value lies in its measurement, And the current measurement methods usually only apply to one kind or a certain type of ecological products, It is not general and comprehensive, Therefore, this paper tries to use the environment replacement cost method, Taking Hejiachong Village as the research object, Combing through its various resources under the current conditions, The total value of Hejiachong Village in the cost division of ecological product maintenance, increasing maintenance and protection and long-term development, For ecological protection, development and construction and for sustainable

development of theoretical research reference and practical case analysis. Through value accounting, the total value of ecological products in Hejiachong Village in 2022 is 52 million yuan, reflecting the lowest total cost of ecological products in Hejiachong Village under the current situation. By measuring the ecological cost and economic income of ancient villages, it is clear whether their value has been realized. On this basis, it analyzes the path to realize the value of Hejiachong village, sorts out the existing problems and deficiencies, and puts forward corresponding improvement suggestions to provide theoretical reference for the value accounting of other ancient villages.

Key words: ancient village ; ecological product value ; environment replacement cost; He Jiachong, Luoshan County

目 录

1 绪 论	1
1.1 研究背景及意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	2
1.2 文献综述	2
1.2.1 国外研究现状	2
1.2.2 国内研究现状	4
1.2.3 文献述评	6
1.3 研究方法与框架	7
1.3.1 研究方法	7
1.3.2 研究框架	8
1.4 研究内容	9
2 相关概念及理论基础	10
2.1 相关概念	10
2.1.1 生态产品	10
2.1.2 生态产品价值实现	11
2.1.3 环境重置成本法	11
2.2 理论基础	12
2.2.1 可持续发展理论	12
2.2.2 产权理论	13
2.2.3 外部性理论	13
3 古旧村落生态产品价值计量模型构建	15
3.1 古旧村落概况	15
3.1.1 古旧村落资源概况	15
3.1.2 古旧村落发展现状	16
3.1.3 古旧村落生态产品价值概况	17
3.2 生态产品价值计量方法	17

3.2.1 现有计量方法比较	17
3.2.2 现有计量方法分析	19
3.3 基于环境重置成本法的古旧村落生态产品价值计量模型	20
3.3.1 恢复层成本	20
3.3.2 维护层成本	23
3.3.3 战略层成本	24
4 罗山县何家冲村古旧村落生态产品价值计量	26
4.1 罗山县何家冲村概况	26
4.1.1 地理位置	26
4.1.2 气候条件	26
4.1.3 资源概况	26
4.2 罗山县何家冲村生态产品价值概况	28
4.3 罗山县何家冲村生态产品价值计量	28
4.3.1 恢复层成本	28
4.3.2 维护层成本	32
4.3.3 战略层成本	34
4.3.4 罗山县何家冲村生态产品价值	34
5 罗山县何家冲村生态产品价值实现	36
5.1 罗山县何家冲村生态产品价值实现路径分析	36
5.2 罗山县何家冲村生态产品价值实现的改进建议	37
5.2.1 完善古旧村落保护补偿机制	37
5.2.2 加强生态产品经营开发机制	38
5.2.3 建立生态环境监测机制	38
6 研究结论及不足	40
6.1 研究结论	40
6.2 研究不足	41
参考文献	41
后 记	45

1 绪 论

1.1 研究背景及意义

1.1.1 研究背景

近年来，我国经济的增速发展，带来了各新兴行业的崛起，加大了市场用工需求，使得一大批劳动力得以充分利用，从而提高了居民的收入水平，促进经济的腾飞。但是，以过度消耗能源和资源为代价的经济增长，打破了人与自然的协调平衡，激化了固有矛盾，不仅制约了经济社会的可持续发展，还严重损害了居民的身心健康。随着城镇化、工业化和农业现代化的深入变革和居民对良好生态环境需求的增加，如何满足居民对生态产品的迫切需求成为摆在政府面前迫在眉睫的课题。

基于此，我国开始从制度层面开展系列探索研究。二十大报告明确指出，建立生态产品价值实现机制是实现乡村振兴、满足人民美好生活愿望的应有之义。我国在 2010 年首次提出生态产品这一概念，由此引起以生态产品为核心概念的系列探讨。例如，以森林生态产品为主而开展的生态效益核算，通过划分生态产品的种类，评估其生态服务功能，分析制定补偿机制，从而明确其生态价值。然而，我国的生态产品不仅体现在数量上的多样性，而且其分布也具有地域地点。因此，在对其进行衡量时，不仅需要考察计量方法的差异性和可适用性，还需要注重不同地区生态产品之间的关联性和地域独特性。然而，目前对生态产品的研究已经成为学者关注的重点领域，而其价值实现仍属于探索阶段。由于生态产品的特殊性，如何衡量其生态价值，不同的学者相继提出自己的观点，但都或多或少的存在局限性，因而并没有达成一致的意见。

古旧村落作为特殊的生态产品，蕴含着丰富的生态资源，但是其生态价值并没有得到充分体现。此外，经济发展的变化在转变人们对于生态产品的认识和环境观念的同时，也在倒逼古旧村落的转型，使得发展落后的村落在时间更替中逐渐被淘汰。如何将生态要素转变成促进发展的生产要素，保障要素转化的多元化和可持续化，从而实现生态资源向生态价值的转化，成为解决现实问题、助力村落发展的突破口。基于此，本文在深入了解生态建设的理念及相关制度的基础上，以何家冲村为研究对象，梳理其生态产品种类，了解其生态资源，构建计量模型，综合评估其生态价值，研究其价值实现的具体路径。

1.1.2 研究意义

(1) 理论意义

随着生态文明思想的深入人心，如何平衡好经济发展和环境保护之间的关系，成为社会各界讨论的热门话题。我国学者在对生态产品进行理论探讨和现实研究的过程中，从不同角度、不同层面提出相应的理论主张，并不断完善其框架体系，丰富其涵盖范围。古旧村落作为最特别、最难衡量的生态产品，其生态价值核算在学界尚未达成统一标准，而在现实情况中的有益尝试还相当缺乏。因此，本文尝试从会计视角出发，通过明确成本分类，选择计量因子，构建价值核算模型，计算出古旧村落生态产品价值，从而为古旧村落生态产品价值实现研究提供理论支撑。

(2) 实践意义

随着党和政府深入推进生态文明建设，以相关学者理论主张为支撑的现实探索正不断开展，古旧村落生态产品价值计量由于缺乏理论支撑和现实案例，使得其所具有的经济效益和生态价值被人们一直忽视，导致人们缺乏对古旧村落的保护和重视，一大批古旧村落面临荒废的困境。为此，一方面需要加快对古旧村落生态产品价值计量的核算，通过严谨的数据来计量其价值，提高人们的认知水平，促使政府重视保护和发展，从而加强古旧村落的保护力度。另一方面需要以数据为支撑，对其具有的价值进行横向比较和纵向分析，从而充分的整合资源，提高资源的利用效率，针对不同层面、不同特性进行综合考量，在此基础上，增加以政府、企业和村民为参与主体，提出切实可行的方案挽救古旧村落，形成示范效应，从而对古旧村落的保护提供成功有效的现实案例。

1.2 文献综述

1.2.1 国外研究现状

20世纪中期开始，国外学者开始意识到自然环境稳定的重要性，并关于生态系统开始展开广泛研究和热烈讨论。SCEP（1970）以人的需求为出发点，强调生态系统是为了服务并满足人类需求，通过气候调节、水土保持等例子，提出环境服务的概念。Paul Ehrlich（1982）等认为自然服务与环境服务存在交叉关系，在对二者进行系统的归纳和对比后，得出生态系统服务这一概念的具体内涵。Daily（1997）强调自然环境功能的重要作用，认为在环境功能稳定的前提下，生态系统不仅能够持续产出生态产品来保

障生态系统，而且能够满足人类放松心情和绿色需求提供各种服务。Norberg（1999）为深入理解和研究生态系统服务，以生态学概念为标准对选取的部分生态系统商品或服务进行划分，阐述其对生态系统如何产生联系，从而理解生态系统的循环系统。千年生态系统评估报告（2005）从供给端视角出发，明确界定生态系统为人类带来的益处，即提供系统调节、产品供给、文化输出和生态支持功能。Boyd 等（2007）强调生态系统的服务功能，呼吁人类重视生态系统的经济价值，并为此建立规范、统一的衡量标准。

在对生态系统服务提供的价值核算方面，Costanza（1997）从经济利益角度出发，认为生态系统在生产产品和提供服务的过程中，直接或间接的参与人类的生产生活行为并产生收益，在现有的文献研究的基础上，选择以某一地区的多个生物群落为研究对象，明确生态系统服务的计量主体，通过对其价值进行估算，从而构建了生态系统价值估算模型，在以原始数据为基础估算出全球生态系统服务价值为每年 33 万亿元。Bandara（2003）以斯里兰卡境内野生大象种群为切入点，通过设立访谈时间表对亚洲象群生物多样性生态系统服务的或有价值进行计量，计算得出其生态系统服务价值每年为 43.20 万卢比。Raymond（2014）以具体案例为基础，运用工具范式和审议范式两种评估方法对生态系统服务的社会价值进行非货币化衡量，通过对两种方法的比较分析，融合二者的长处及共同点提出非货币估值的实用范式。Brauman（2015）以水流量的大小与植被类型之间的关系，评估当土地利用发生变化对流域水文含水层的供水影响，核算出为抽水而采取相关措施而耗费的人力成本和资源，在此基础上提出，特定的自然和社会环境影响生态系统服务价值的计量。

在生态系统服务价值实现方面，Portela（2001）以森林生态产品为研究对象，选择以亚马逊地区为研究重点并构建模型，通过动态衡量该地区森林的生态系统状况，明确在生态系统被破坏的条件下其服务价值受到影响，并不断下降，从而说明森林蕴涵价值丰富，并呼吁人们重视森林保护并采取措施。Pattanayak（2004）以河流水域为研究视角，通过调研印度尼西亚境内的某些河流，提出水域具有的丰富的经济价值，并可以在此基础上对其生态系统价值进行计量和评估。Tengberg（2012）在现实情况的条件下，以景观文化为研究侧重点，选择不同国家具有典型性的现实案例，对其进行比较和价值分析，评估其生态系统所带来的服务，得出景观文化是衡量生态系统的重要组成部分。Caro C（2018）强调海洋生态系统的重要性，通过归纳整理 DPSIR 框架，优化整合数据库的空间分布情况，并在此基础上绘制海洋生态系统服务图，从而有利于计量其服务，以便更好的对海洋生态系统进行管理和调控。

1.2.2 国内研究现状

我国对生态产品的研究起步较晚，相应的理论体系仍在不断完善中。方子节等（2001）从可持续发展角度出发，强调生态产品的经济价值，认为通过政府部门的授权，专业机构的许可，以某种既定的方式进行生产出的具有高价值、营养丰富的安全产品就是生态产品。魏可钟（2007）强调在现有市场条件下，林业作为生态产品的主要供给者，通过提供满足人们日常生活所需的物质、精神及绿色需求的各种生态服务的产品，即生态产品。朱久兴（2008）强调人类行为产生的影响，并根据人类活动对环境产生影响的程度，将生态产品划分为有形如树木、农产品等物质产品和无形的如水域、湿地等容易忽视的产品。张瑶（2013）从人与自然的关系出发，强调生态产品的生态价值，提出与生态系统有关的，构成自然生态的要素，并且能够满足人类需要的产品就是生态产品。曾贤刚等（2014）从公共产品理论视角出发，强调生态产品是一种自然要素，旨在提供生态系统服务从而满足人们的物质和精神需求，从而实现经济价值和社会价值。学界普遍认同 2011 年国务院办公厅印发的《全国主体功能规划区》中，关于生态产品的概念，主要从生态产品的功能属性和自然属性展开，认为生态产品是指满足人类物质需求、保障人类生存环境、调节气候土壤等的一种自然要素，如良好的气候、绿色的食品。

我国学者在计量生态产品价值方面，通常以具体的现实案例为研究出发点，运用国内外相关的研究方法，衡量不同生态产品的价值构成及计量依据，明确其价值总量。朱绍文等（2003）从经济、社会和生态功能价值等方面对北京八达岭林场的林地、林木和森林资源进行价值评估，应用国内外的核算理论和方法，计量得出八达岭林场森林资源总价值为 16.49 亿元，其中生态产品价值为 16.12 元。侯占勇（2009）以山东省非木材林产品为研究对象，通过分层四阶段随机抽样方案在全省范围内进行入户抽样调查，采用市场价值法、替代工程法等方法，计算得出非木材林产品中的生态产品价值为 1287.69 亿元。李芬等（2017）以核算生态产品价值时，从物质量和价值量两个维度确定由农产品、干净水源和清新空气构成的三大类评价指标，运用直接市场法和替代市场法对三江源地区生态产品价值进行计量，核算出三江源地区生态产品价值为 1986 亿元。王静怡（2022）以重庆市森林生态产品为研究对象，通过对森林生态产品提供的供给、支持和调节服务价值进行计算，并在此基础上进行类型划分，得出森林生态产品总价值 395.25 亿元及各部分服务价值。

此外，我国学者对于生态产品价值计量的方法在理论研究的基础上，选择具体案例

进行现实考量。蒋延玲等（1999）选择森林为研究主体，运用生态系统服务功能价值法对我国主要森林类型进行分析和评估，选取 14 种主要的生态系统公益价值进行核算，计算得出生态系统生态总价值为 93.39 亿美元。李晓光等（2009）认为由生态系统服务作为商品建立的市场中，生态产品的供给者和需求者构成市场交易双方，并通过双方协商达到供需平衡，实现生态保护。因此，姚文婷（2022）采用市场价值法，以广东省 21 个地级市的生态产品为研究对象，从生态物质产品和生态文化产品两方面对生态产品具有的使用价值进行展开，从而评估生态产品的供给能力并对其价值进行核算。蔡立群等（2006）以甘肃省临洮县洮阳镇为研究对象，通过对当地居民就退耕还林生态环境价值支付意愿进行问卷调查来了解人们的想法，即人们对生态产品愿意支付的价格和想要受偿的价格，从而明确在支付意愿与受偿意愿之间的差值，并对其原因进行分析，督促政府相关部门采取相应的制度措施。程根伟等（2004）采用影子工程法以长江流域的上游森林水文为研究对象，在水源调节功能的基础上，计量其生态价值，从而得出其价值总额为 431.6 亿元，由于研究对象为树木而没有考虑其他因素，因而只是对森林生态系统价值的有益探索。而李媛媛（2009）以影子工程法和工程预算相结合的方法对矿山生态环境补偿费用进行估算，明确采矿产生的永久性占地补偿费用。谢贤政（2006）提出增加的旅行费用反映了人类行为损害的生态环境质量的大小，因此以黄山风景区作为研究案例，将人们的出行目的地、游玩偏好及景区特色等作为参考因素，对旅游市场进行分析，明确不同地区人们所选择的出游方式，通过对多目的地的旅行费用按一定标准进行分摊，计量黄山风景区的游玩价值额。孙根年等（2004）以意愿支付为假设前提，通过大量的走访和问卷调查，以秦岭北坡的部分森林公园为研究对象，在对旅行费用法改进的基础上对其进行定量分析和计量，核算得出其游憩价值为 14140.4 万元。张韬（2011）运用机会成本法从生态成本、经济发展成本和社会发展成本三个层面，以西江流域为研究对象，衡量其生态服务系统价值，并评估得出其生态补偿的标准。

我国学者从价值实现的路径和选择两方面着手，廖福霖（2017）认为实现生态产品价值就是要将其生态资源转化经济资源一方面依靠政府手段，提高转移支付的力度和增加政府购买的投入；另一方面，通过拓宽市场途径，发展生态产品市场和打造生态资源的产业化经营。李佐军（2018）提出通过完善制度建设来实现生态产品价值，并提出具体措施，分别为发展绿色财政、加大生态补偿、改革税费制度、明确价格机制和完善交易机制。黎元生（2018）强调生态产品的交换价值，根据权责主体的不同和市场交易方式的差异，通过对生态产品价值进行评估，将其分为四类，即公共支付补偿性、生态产

权市场交易、贸易计划与保护银行和捆绑物质性产品销售。张林波等（2019）以生态文明建设为出发点，提出通过建立生态补偿机制来明确其价值实现路径，对生态保护建设设置绩效考核指标，制定破坏环境的惩罚标准和规范性文件条例，实现经营性生态产品的经济价值和生态补偿价值。

1.2.3 文献述评

通过查阅国内外学者对于生态产品、生态产品价值计量以及计量方法的相关研究，在对相关概念及理论主张研究的归纳梳理上，总结得出如下结论：

首先，国外学者主要以生态系统为研究对象，强调其具有的独特优势和蕴涵的丰富资源，并从经济角度来衡量其提供的服务或具有的功能，通过对其服务进行评估或功能进行核算，最终明确其价值总额。而我国对生态产品的研究，最初是在摸索中进行研究并逐渐扩大范围，因而主要围绕在一类或几类范畴，在对理论分析深入透彻的过程中，以现实案例为研究的落脚点，采用不同的计量方法对不同种类的生态产品进行划分，进行价值衡量，从而明确其价值，拓宽理论研究体系，搭建现实分析的框架，在此基础上，评估其社会、生态作用。

其次，在生态产品价值实现的相关研究中，国内外的研究重点，都是以森林、流域为研究对象，侧重分析其所具有的调节功能和生态价值，普遍从宏观层面提出相应的改进措施，强调政府在价值实现过程中的重要性和主体地位，而忽视了如企业、社会等参与主体的作用，使得不仅在微观层面上的计量研究缺乏，而且在责任划分上存在界限模糊、权责不一致等现象，不利于生态产品价值的全面实现。

综上，在梳理国内外有关生态产品研究的基础上，对我国不同地区的生态研究的现实案例进行归纳，明确其研究依据和价值主张，在此基础上综合衡量生态产品不同计量方法，提出以生态产品维护、加大维修保护和长效发展为主的核算方法，对生态产品进行的种类的划分和层级的归属，梳理其所具有的资源状况，以便进行全面系统的分析和综合的考量，从而在保护与发展之间建立动态平衡机制，实现生态产品价值的合理化利用。

1.3 研究方法与框架

1.3.1 研究方法

(1) 文献研究法

通过知网、图书馆等渠道查阅国内外学者的研究著作，梳理生态产品研究过程中涉及到的有关经济、政治等相关理论，深入分析当下研究背景下，不同学者所倡导的主流观点和价值主张，阅读以此为基础进行的相关现实案例研究，归纳整理其研究方法并进行比较分析，总结研究过程中出现的问题及不足之处，得出自己的观点及论文撰写过程中应注意的相关事项。在此基础上，对现有价值实现路径的文献进行概括梳理，意识到生态产品价值实现的可行性，进一步明确生态产品价值实现的脉络逻辑，从而为古旧村落价值实现提供现实案例和理论补充。

(2) 案例研究法

2013年何家冲村作为我国第二批传统村落名录，以其独特的生态资源和红色文化成为罗山县开展生态价值实现的试点。通过政府的政策扶持和资金保障，完善了道路设施建设，保护何家冲村的生态环境，充分利用现有乡村特色资源，形成生态旅游产业链。综上，本文以环境会计视角为着眼点，对何家冲村现有的各种资源进行梳理归纳的基础上，从生态产品维护、加大维修保护和长效发展为主三个层面对其进行成本划分，并构建成本模型，核算何家冲村生态产品的各项成本总额，并对当下古旧村落的价值是否实现进行判断，分析梳理古旧村落价值实现的可行性路径，为进行古旧村落生态保护、开发建设和为可持续发展提供理论研究参考和现实案例分析。

1.3.2 研究框架

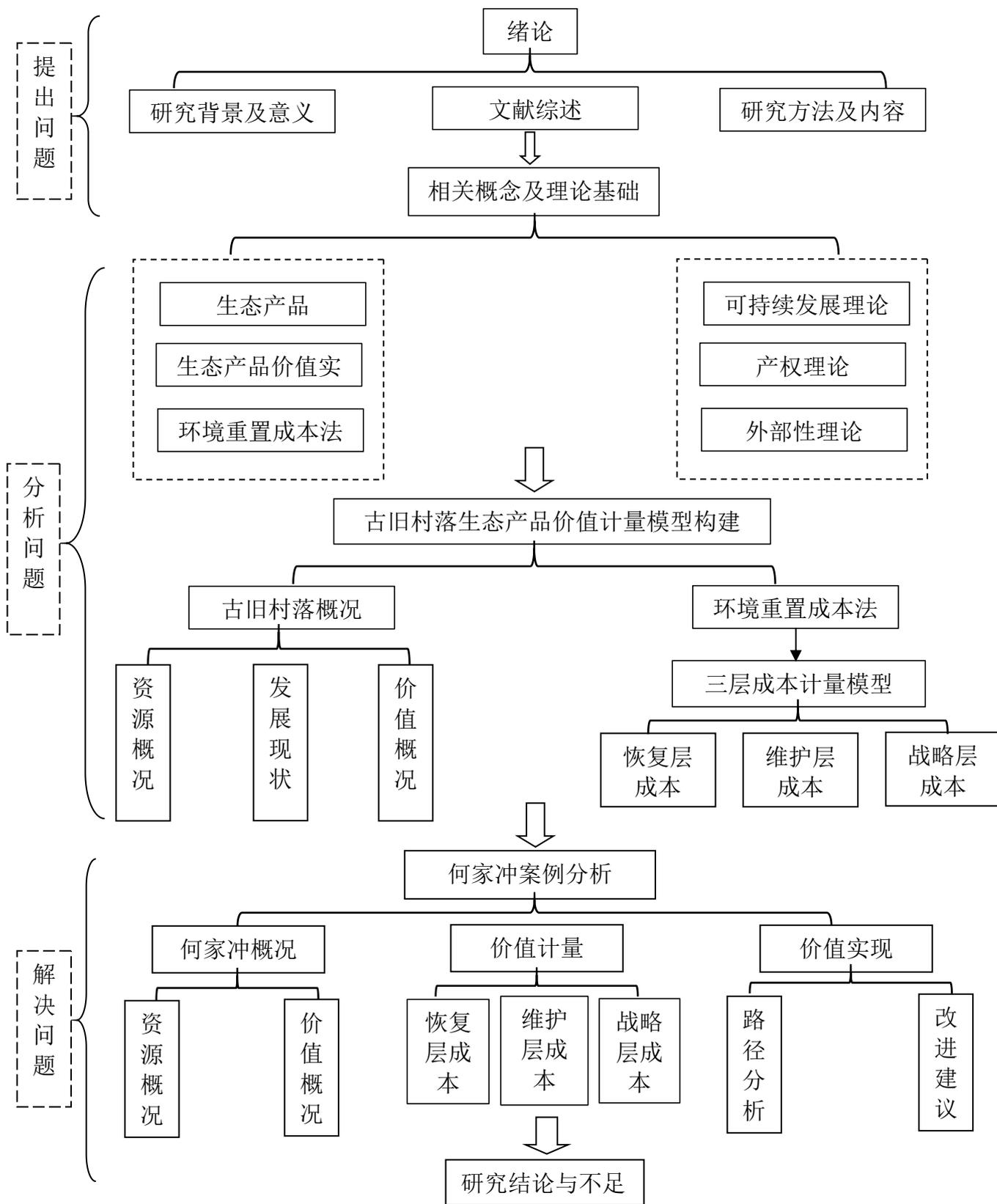


图 1.1 论文框架图

1.4 研究内容

第一部分，绪论。从我国生态产品的发展现实情况出发，明确本文研究具有的意义。在此基础上，梳理国内外对生态产品、生态产品价值计量以及计量方法和生态产品价值实现的相关文献，概括整理相关文献的异同点和理论逻辑，明确本文的研究框架和写作思路。

第二部分，相关概念及理论基础。梳理现有文献，明确生态产品的基本概念和相关属性、以及生态产品的价值构成情况。阐述可持续发展理论、产权理论及外部性理论的概念，并以此为本文写作的理论支撑。

第三部分，构建古旧村落生态产品价值计量模型。梳理古旧村落的资源分布，总结其现有发展状况，归纳其价值分类的主要范畴。在此基础上，比较现有不同计量方法的异同，深入分析不同计量方法的差异性，提出环境重置成本法的潜在优势及实施计量的可行性。通过将总成本划分为生态产品维护、加大维修保养和长效发展为主的三个层面，并对不同层次的成本具有的价值总额进行计量，构建相应的成本计量模型，从而为计量古旧村落的成本奠定理论框架，为进行生态保护、开发建设和为可持续发展提高理论研究参考和现实案例分析。

第四部分，计量罗山县何家冲村生态产品价值。首先，从地理位置、气候条件和资源概况方面对何家冲村的具体情况进行介绍，梳理其具有的各种资源并进行归纳整理。其次，梳理何家冲村现有的生态产品，并对其价值进行整理分类。最后，用构建的计量模型核算何家冲村生态产品价值，明确其在不同层级的成本总额，从而得出生态产品总成本。

第五部分，针对何家冲村生态产品价值实现现状，分析其价值实现路径，对现有实现路径进行全面分析和综合考量，从市场化、政府补偿和准市场化三方面进行梳理和探讨，明确罗山县价值实现路径的可行性，并根据现有发展状况提出相应的改进建议。

第六部分，研究结论与不足。总结在写作过程中存在的相应问题，分析计量过程中的不足之处，得出本文的研究结论。

2 相关概念及理论基础

2.1 相关概念

2.1.1 生态产品

(1) 定义

生态产品指的是人们为保障生态系统稳定性，使其持续发挥生态调节功能，人为的有意识的进行维护和修复自然生态系统，从而提供各种满足人们需求的终端产品。从功能角度来说，由生态产品组成的生态系统，能够调节现有生态功能，保障生态环境，维护生态系统的完整性，提供良好的生活环境，确保生态产品的输出，从而构建安全稳定的生态屏障，保障生态功能的稳定性。从生态属性角度来说，生态产品作为一种自然要素，是生态系统中必不可少的一部分，具有丰富的生态价值。生态产品作为一种稀缺的自然产品，不仅能够反映现有生态系统的发展状况，而且能够作为一种参照物，警示人们加强生态保护力度。

(2) 属性

1. 自然属性。生态产品作为自然界的一员，加强了生态系统内部循环，保障生态平衡。生态兴，则文明兴。生态产品作为生态环境的产物，不仅是衡量生态环境承载能力的重要尺度，而且是生态文明建设的重要方向。

2. 经济属性。生态产品作为一种特殊的商品，同样具有使用价值。由于生态产品具有稀缺性特征，因此其经济价值高。然而，又具有公共产品特征，使得生态产品的获取变得轻而易举，由此导致不顾长远发展的肆意破坏，如树木砍伐、水源污染，严重破坏生态环境。随着社会发展水平的提高，而生态产品的缺乏，使得生态产品建设迅速发展，如发展生态产业、培育生态企业。

3. 社会属性。自然生态系统有序运行的过程中，生态产品一方面作为供给方，向人类输送各种自然生态产品来满足其特定需求，充分发挥生态产品价值，促进生态资源的合理配置，增加经济收益，实现人与自然的和谐。另一方面，通过获取的经济收益来弥补人类活动对环境的破坏，增加对自然生态系统的投资并形成长效机制，从而确保生态产品的持续供给，维护生态平衡，保障生物多样性，减少经济发展与自然环境之间的冲突。

2.1.2 生态产品价值实现

以生态系统为基础产出的生态产品，其价值不仅包括能够转化为货币形式的生态效益，还包含潜在的未被挖掘的文化价值和社会价值。通过明确生态产品的价值分类，采用适宜的计量方法对其进行核算，在此基础上针对不同的价值内涵实施不同的措施，并注重不同参与主体带来的正向影响和价值激励，从而确保其价值得到最大化的实现和资源得到充分的整合。

此外，生态系统在不同时期遭受的破坏程度和发展状况，同样影响生态产品的种类的划分和价值的计量，并对后续的生态产品的价值产生持续性影响。因此，在衡量生态产品价值实现时，不仅要考虑到生态产品在经济、文化和生态方面的价值构成，更要考虑到在不同时间节点可能影响生态产品价值的相关因素，从而确保价值实现的全面化、综合化。

2.1.3 环境重置成本法

周一虹教授（2011）首次在关于环境问题探讨的年会上提出环境重置成本法。他强调，在可持续发展的前提条件下，从经济利润角度出发，通过对生态环境进行成本核算，进而计算出该环境的市场成本总额。也就是说，人们在肆意污染河流、破坏环境时，依托现有计算方法衡量环境恢复原状所需支付的货币化成本，从而评估环境影响带来的市场价值的变动情况。

以往有学者提出可以把环境当作是生态资产，但由于环境的特殊性，如何对环境这项资产进行计量、确认，并未达成一致意见。环境重置成本法认为，人们在从事经济活动的过程中，如果损坏了生态环境，那么其作为生态资产的价值也会相应降低，而被损害的价值，通过新设相同或相似的生态资产便可弥补。环境重置成本，也就是指在现有经济环境下，新建该项生态资产或者使其重新恢复到原有功能所需耗费的全部货币化成本总额。

环境重置成本法以经济成本视角出发，构建恢复层、维护层和战略层为主体的三层成本模型，即将其划分为生态产品维护、加大维修保护和长效发展为主的成本类型，梳理现有情况下的生态资源种类，通过对成本因子的确立、计算与分析，衡量各层级的成本总额，从而明确进行生态保护、开发建设和为可持续发展的成本总额。该方法的核心观点认为环境治理成本的大小取决于将生态环境恢复到原有价值所需付出的最小代价，

即最少的资金投入。也就是说，在现有生态环境条件下，确保生态系统功能的持续稳定所需要的最低成本额。

2.2 理论基础

2.2.1 可持续发展理论

自1980年提出可持续发展理论至今，其影响和重要性仍不言而喻，并成为许多国家进行经济建设的理论指导。为应对迫在眉睫的环境资源问题，党和国家从政治层面首次提出加快生态文明建设，从意识层面树立生态文明观念，最终保障社会发展的可持续性。可持续发展的终极目标是为了人、保障人的生存和发展，旨在经济社会发展与生态环境保护之间寻找一个动态平衡点，既能够为人们提供更好的生态环境条件，又能够保障经济社会的高效发展，还有利于促进全面发展的良性循环。

王关义(2003)以可持续发展所体现的价值和目标主体不同为依据，将其分为生态、社会和经济三个部分。其中经济可持续性要求在发展中要着眼长远，进行科学的规划，让经营管理与资源保护并驾齐驱，形成有效合力。例如宁夏西吉县龙王坝村，独特的自然风光，优越的地理位置，丰富的传统节日，多样的红色故事，大力发展乡村旅游，开发新型林下经济、休闲农业和乡村旅游产业一体化模式，不仅更新了原有产业链，而且提升龙王坝村的环境质量，增强村名环保意识，提高村民人均收入。

生态可持续性要求在发展经济与社会建设中寻找一个合理的度。也就是说，既要有利于开发建设的稳健运行，又要能够保障生态环境的有序循环。可持续发展理论要求在对生态资源的进行利用时，需要以环境的承载力为标准，转变生态观念，改变发展方式，有所限度的在根源处采取措施，处理环境问题。

社会可持续性要求发展的最终目的是为了实现公平。现阶段，各个国家的发展水平不尽相同，因而相应的发展目标也因人而异。但保护地球环境是每个国家的应有之义，因此，发达国家不应以其完成现代化发展为说辞而拒绝采取相应措施，同样的发展中国家也不能过分强调其正在进行发展而请求延缓采取措施，应按照自身情况制定相应的政策法规。发展，是整个社会的发展，只有营造良好的社会环境，强化人们的观念意识，通过多元主体的参与、监督来提升生态保护力度，才能促进更多的人有利发展，保障人们权利，实现社会公平。也就是说，在可持续发展中，通过经济可持续性来确保经济发

展，高质量经济带来的财富资本为生态可持续性建设注入资金，完善的设施建设反过来又有利于经济发展，两者的对应互动提高了资源配置效率，从而促进社会可持续性，形成以人类为主体的自然、经济和社会三者稳定、有序的循环系统。

2.2.2 产权理论

经济学家科斯提出，产权理论是以经济贸易活动中的财产和权力为研究对象，核心是平衡制度与效率之间的内在逻辑，从而在制度层面上进行规范。为此，要想明确制度安排，就必须先明确界定产权，通过确定产权的所有权主体，在此基础上进行产权的使用、处置和管理，严格明确权责划分，规范当事人的行为，从而在市场交易中实现产品的最大化效用。

生态环境问题是在经济发展过程中逐渐显现出来的人与自然的矛盾，具有历史性和普遍性。随着生态兴则文明兴的观点深入人心，环境问题日益突出。虽然国内外学者对此提出不少解决方法，如中国在面对空气污染问题，率先在多个一线城市开展污染物交易的试点工作，对于空气治理起到了一定的作用。但生态产品作为特殊的商品，不仅体现在覆盖的范围广、品种多，而且具有自然属性，存在于特定区域范围。在对其进行价值衡量时，不仅要最大限度的发挥其经济价值，更要在在此基础上保障自然环境系统，因此目前对其价值计量尚未形成一致观点。由于人的逐利性心理，面对生态产品的公共属性，其产权界定不明晰，甚至缺乏相应的制度规定，使得生态产品损害严重。因此，为了最大化的利用生态资源，实现生态产品资源配置的合理化水平，需要明确界定生态产品的产权范围，规范生态产品交易的市场化，制定相应的政府政策，实现自然生态产品有序化、良性化发展。

2.2.3 外部性理论

生态产品在参与经济活动中，为了生产生态产品所花费的社会及个人成本，以及为此获得的社会及个人收益的活动过程。也就是说，经济主体为了维护生态环境稳定运行，保障生态产品的生产，修复生态系统而采取的系列措施、耗费的各项成本费用，由此带来的个人收益。生态产品作为公共产品的一种，使得未参与者通过搭便车获得社会收益。由此产生的社会收益高于私人收益，即为正外部性效应。当经济主体忽视生态环境，破坏生态系统，从而导致的生态产品供给减少而产生的个人成本，并对其他经济主体的生

产行为带来损害，使得社会成本低于个人成本，即为负外部性效应。

未进入工业文明时期，原有的生态系统在漫长的时间更替中，积累了丰富的自然资源，而良好的生态功能不仅保障着系统运转的有序化，而且承担着平衡人与自然需求关系的重任，能够满足人们现下的需求，因而其使用价值得以实现。但是人们并没有意识到生态产品的稀缺性，因而生态产品的经济价值并未得到人们应有的重视。随着工业时代的来临，发展经济成为时代主流，社会矛盾开始显现，不仅阻碍了经济发展的态势，而且让人们意识到，现有生态环境的脆弱性，生态产品具有不可替代性。被破坏的生态系统不仅难以提供优质的生态产品和良好的调节服务，而且倒逼人类开始重视环境治理、保护等措施。通过人类有意识的生态修复和持续性的污染治理，使得生态产品的价值得以实现。

由于生态产品的难以计量和公共属性，在进行生态保护的权责划分时，政府常采取行政干预手段，实施征收庇古税来减少负外部性效应，增加个人成本，降低社会成本，约束经济主体的行为活动，形成良性循环。并在此基础上，通过市场交易重新对环境资源进行分配，保障生态产品的有效供给，实现生态产品的经济价值。

此外，生态系统能够提供多种服务功能，从时间分布上来看，当下对生态系统服务的依赖和消耗程度，必然会影响后代对生态系统服务的享有量，如果不加节制的消耗，不仅影响现有的生产、生活，导致人与自然矛盾的加剧，更有可能面临自然的反噬，影响人类生存空间。从空间分布上来看，生态系统具有区域性和联系性，某一部分的变化必然影响整个系统的服务功能，如上游地区为发展经济而建设水电站，势必影响下游地区的水资源供给量。因而，生态系统在提供生态产品满足人们的物质生产和精神需求时，需要立足经济发展的现实情况和人们的需求程度，更需要考虑生态环境的承载能力和空间联系。

3 古旧村落生态产品价值计量模型构建

3.1 古旧村落概况

古旧村落指的是现存建筑具有一定久远的历史，原有形态保持一定的完整性，能够凸显当地文化特色、集群生活状况以及某些历史时期时代特征的传统村落。古旧村落作为传统农耕文明村落民居的“活化石”，见证了不同时期文明的发展进程对人们生产生活的影响，在不断的变化中逐渐发展，形成独特的村落风格。分布在不同地区的古旧村落，由于经济发展和资源分布的不均衡，人们在世代繁衍和生存中不断改变，在潜移默化中形成地方语言、文化和习俗，并在传承中不断改进。在生态文明建设的浪潮中，古旧村落正逐步彰显自身的生态优势，成为传承和弘扬中华文明的重要载体，是我国宝贵的自然文化遗产。

我国自 2012 年开展全国范围内的古旧村落统计调查工作，公布多批传统村落名录，加大对古旧村落的保护力度。目前，将近 7000 个村被纳入保护范畴。此外，为了更好的保护古旧村落，发挥其生态和文化价值，一系列以古旧村落为主的旅游开发试点单位日益兴起，并不断发展壮大。

3.1.1 古旧村落资源概况

作为农耕文明传承的产物，古旧村落不仅能够展现时代的进步、文明的演进，更具有文化传承的功能。古旧村落作为中华民族重要的遗产，不仅能够体现其文化价值，更能够体现其经济价值、生态价值和社会价值。具体分为：

(1) 自然资源：极具特色的传统建筑，日常生活的一餐一食，乡村邻里间的日常往来、绿色天然的自然风光、质朴平淡的乡间农事等，吸引着城市中的年轻人前来体验、感受日常劳作、体验乡村生活，构成了古旧村落独特的自然资源。

(2) 文化资源：古旧村落作为文化的传承，体现了几千年来中华民族的悠久历史，见证了历史的更迭交替，承载着民族记忆，是千千万万华夏儿女的文化之根。坚定文化自信，需要我们了解中华文化的历史渊源，更需要我们身体力行的传承和守护古旧村落。

(3) 旅游资源：现代化进程的加快，使得人们生活忙碌、精神空虚，古旧村落以其独特的当地文化、原生态的乡村环境、特色的建筑风格，成为人们休闲娱乐的新选择。让人们在放松身心的同时，能够体现当地的传统文化，品尝特色美食，感受村落的日常

生活，欣赏乡间美景，回归生活的平静。

(4) 农业资源：农业作为我国的支柱产业，对自然生态的干扰较小。古旧村落作为保障传统农业循环经济的重要前提，强调向大自然学习，从农耕文明汲取经验，减少对生态环境的损害程度。古旧村落的发展，见证了农业的现代化，使得农民能够根据土壤环境、当地气候、生态状况等多因素，耕种出具有本土特色的农产品，满足生活需求。

(5) 社会资源：社会经济的快速发展加剧了人口的转移，使得大量农民离开了已有的生活环境，选择以城市为新的发展出路。然而，总有些人适应不了城市化的生活，又没有可供选择的退路。古旧村落作为农民的退路，不仅能够承载社会资本，而且给予农民重新融入社会发展中的机会，增加了农民提高生活水平的可能性，坚定农民对于未来生活的信心。

3.1.2 古旧村落发展现状

古旧村落作为美丽乡村建设和城镇化进程中的重要着力点，其开发、利用和保护依然面临着不少的困难和压力。目前，制约古旧村落发展的问题主要有：

(1) 零散化分布：目前，我国的古旧村落呈现碎片化分布，不仅体现在数量规模少，而且缺乏完整性。大量的古旧村落年久失修，村落凋敝，难有原有形态。有的地处偏远，难以为人所知；有的仅为几处历史遗存，难以形成一定规模；有的历经战火，原有的建筑仅剩几处断壁残垣。

(2) 制度不完善：虽然政府已经采取相应措施加大对古旧村落的保护力度，但资金的缺乏、法律法规的不健全、居民保护意识的淡薄以及社会各界的压力等，使得古旧村落的发展举步维艰。对于各地的古旧村落保护，在将其作为一种重要的旅游资源进行挖掘利用的同时，更需要因地制宜、因时制宜，完善相应的制度建设，形成规范可行的制度体系，促进古旧村落的发展常态化、稳定化。

(3) 城镇化进程：随着人们生活水平的提升，现有居住环境已经满足不了人们对更高质量的需求，一幢幢新式楼房拔地而起，不仅抢占着原有民居的生存空间，更形成一股社会风气，加速古旧村落的消亡。

(4) 原始性缺失：城镇化进程的加快，倒逼古旧村落和民居的现代化改革，使得街道翻新、城区规划、房屋重建变得习以为常，丢失了原有村落的风格和独特性，而现代化建筑成为新时尚，原滋原味的古旧村落在不知不觉中被摒弃。

3.1.3 古旧村落生态产品价值概况

(1) 原生态产品价值：主要是指古旧村落的自然资源价值，体现为适宜的气候、清洁的水源、茂密的树林、优质的土壤、良好的空气、原生态的环境、天然质朴的生产、生活方式等，构成了古旧村落独特的自然、人文环境，形成极具原生态的产品。此外，这些原生态产品在促进生态系统稳定循环的过程中，也在不断的产出新产品，丰富生态产品种类的多样性。

(2) 衍生态产品价值：以自然禀赋为基石，开发、利用而形成的包括当地的文化特色、传统美食、节日习俗、乡土人情等资源。人们在与自然相适应的过程中，一方面，以古旧村落为载体，挖掘可供使用的自然资源，从而满足日常生活、农业生产的需要。另一方面，良好的生态环境又保障人们的基本需求，促进生产生活效率的提高。

(3) 融生态产品价值：以古旧村落原有形态为依托，在现有生态产品的基础上与旅游业、服务业进行融合式发展，形成以生态元素为基础的新形式生态产品，如手工艺品、优质且高品质的水源、木雕等物质产品。融合文化旅游服务，注重人们对生态体验需求难以得到满足的迫切性，满足其对体验自然、亲近自然的生态旅游需求，加强基础设施建设，如餐饮民宿、特色手工艺工作室等。不仅增加了古旧村落的知名度，形成了丰富的旅游特色，实现资源利用的合理化、最大化，而且增加了经济收入，有利于完善基础设施建设、吸引社会资本投入，在促进乡村振兴的同时维护、保障古旧村落的原有建筑格局，形成吸引游客—增加收入—完善保护三者之间的良性循环。

(4) 转生态产品价值：一方面，利用现有信息技术手段，为生态产品价值转化赋能，提高多渠道营销、数字化传播等方式，提高生态产品转化的价值和效率，开拓市场，提高转生态产品的宣传度，增加产品的核心竞争力，将其融入新业态的发展模式中，实现线上线下服务平台，突破传统发展模式的局限性，打造生态产品生产的链条化、规模化。

3.2 生态产品价值计量方法

3.2.1 现有计量方法比较

生态系统服务功能价值法强调生态系统的主体作用，通过计量以生态系统为媒介所提供的生态功能的稳定性和作用，并在此基础上对其提供的服务进行划分，从而明确

不同生态系统价值额的大小。这种方法的使用首先需要明确界定生态系统的服务功能，并形成认为普遍认同的规范性标准，其次对生态功能的衡量要可视化，需要以具体的货币价值来进行量化。然而，对于生态功能的衡量，目前尚未形成切实可行的计量方法，因此这种方法只停留在理论层面，不具有现实意义和参考性。

市场价值法将环境看作一种生产要素，人类行为对环境产生的影响，必然导致生态系统功能的稳定性的加强或降低，由此导致提供的生态产品的增加或减少，从而导致生态产品价值的提高或降低，最终体现为人类为满足生态需求而付出的货币性资金的多少。该方法强调产品市场的高度成熟化，对于当下的古旧村落生态产品计量不具有实际参考价值。

支付意愿法在核算生态产品价值时，通常采用问卷调查形式，通过量化该地区居民愿意支付或想要受偿的生态产品价格，从而明确生态产品的价格。鉴于不同地区的是生活习惯、消费水平和发展的差异性，这种方法的计量结果往往被高估或低估，因此其计量结果真实性较差，不能准确衡量生态产品价值量的大小。

影子工程法是在现有生态功能难以恢复的前提条件下，通过人为建设一个具有同等生态功能的生态环境而耗费的各种社会资源的成本总额。然而，由于生态产品价值的难计量性，在对其价值计量往往采取估计值，从而导致其价值计算不具有普适性。

旅行费用法认为人们旅行费用的增加或减少能够体现人类活动对环境质量带来的影响大小。也就是说，增加的旅行费用是为了弥补人类行为对自然环境造成的破坏而进行修复的必需费用。

机会成本法强调人们为了保护现有生态环境，愿意放弃以环境为代价的资源开发和经济增长的货币化价值。由于生态环境的形成是漫长且不可逆的过程，因此，当人们为发展经济而肆意破坏环境时，势必牺牲了子孙后代享有自然生态服务的机会。然而，对于机会成本在计量生态环境价值时，很难罗列完全放弃的所有的发展机会，而且很多生态资源的市场价格并没有明确的规定，因此，运用这种方法的主观性较大，需要与其他价值计量方法结合使用。

环境重置成本法是指周一虹教授（2015）提出的，他强调生态系统的生态功能作用，认为对于被破坏的生态环境，可以考虑恢复生态系统至原有功能，并加大经济投入来维护生态功能的稳定性，即在现行市场公允价值条件下，通过重新构建该生态资产所要花费的所有货币价值。

3.2.2 现有计量方法分析

在对比现有计量方法分析的基础上，可以了解到生态系统服务功能价值法，虽然涵盖全面但难以实际操作；市场价值法是直接评估使用价值，对生产产品的间接使用价值难以衡量；支付意愿法通过调查走访来了解人们对文化服务产品价值额的认知情况，从而明确某一地区文化产品的价值均值，由于主体认知程度的差异性，使得价值均值的计量结果受到影响，可能会高估文化服务产品的价值；影子工程法通过再建具有同等生态功能的生态环境所耗费的支出来衡量生态产品价值，然而，有些生态由于自身特点的特殊性和无形性，难以用具体的数值衡量；旅行费用法认为在衡量人们的旅行费用时，测算的数值属于一个均值，不能准确的反映各生态产品具体的生态价值。而且，由于游客自身的收入差距差异，可能导致同一生态产品在不同季节的生态价值差异较大；运用机会成本法时，可以以具体的经济数值明确生态环境的价值，是人们普遍选择的一种价值计量方法。然而，该方法在具体操作时存在计量范围难以概括全面，且适用于市场化程度高的生态产品。此外，这种该方法常常以社会调查为主要手段，由于人们自身的差异性可能导致得出的调查数据存在偏差，从而使得计量结果出现误差。

综上所述，学者们对生态产品价值计量的问题已进行了较为深入的研究，然而，为了保证生态产品价值实现，必须对其进行定量研究，以使其能够实际可行。而目前的计量方法，普遍重视生态产品的属性功能，往往选取某一典型地区或者特定种类的生态产品为研究对象并进行价值分析，导致价值核算具有一定的局限性。因此，能否提出一种能够具有普适性的价值计量方法，不仅是当下的现实考量，更是对价值计量体系的有益补充。

鉴于此，环境重置成本法在对上述方法的优缺点进行比较分析的基础上，尽量克服上述研究方法弊端，强调以生态系统为出发点，通过衡量人们为恢复生态系统的原有功能所耗费的实际成本和机会成本，在此基础上，通过对成本按相关标准进行划分，提出以生态产品维护、加大维修保护和长效发展为主的不同层级，通过对生态产品进行的种类的划分和层级的归属，梳理其所具有的资源状况，进行全面系统的分析和综合的考量，并构建成本计量模型，在保护与发展之间建立动态平衡机制，从而明确价值计量要素的合理性和可靠性，便于进行生态产品价值计量，从而实现生态产品价值的合理化利用。

3.3 基于环境重置成本法的古旧村落生态产品价值计量模型

3.3.1 恢复层成本

是指由于过度挖掘古旧村落自然资源而破坏了生态平衡，进而损害生态系统服务功能的发挥，需要对其进行治理与资源恢复的成本。2020年我国国家林草局，正式发布《森林生态系统服务功能评估规范》（以下简称《规范》）文件，以国家标准明确制定生态系统服务功能评估的计算指标、测算方法、评估方式。本文以《规范》中评价指标为参考，综合国内外现实案例，从古旧村落生态系统服务功能角度出发，选取相应评价指标，以支持和调节生态产品为主的服务和保障生态产品可持续为主的服务进行系统性修复成本，具体包含对古旧村落的土壤、水源、生物多样性等成本。

（1）水源涵养价值

随着生态文明思想的深入人心，优质的生态环境不仅是重要的经济资源，更体现了可持续发展的理念。古旧村落以其独特的自然资源优势，如原生态的植被环境，丰富的生物种类，在自然生态过程中通过拦截水源，储蓄雨水，增加土壤的水分和湿度，调控水域流量大小，补充地下水，保障了生态系统的有序平衡，改善水文状况，满足居民日常用水需求，形成稳定的水循环系统。因此，水源涵养以森林水源功能为依据，通过计量被破坏的森林功能价值得出水源涵养的损失量。综合梳理相关文献，选择水量平衡法，以《规范》中的计算公式为依托，来评估古旧村落在涵养水源方面的整体情况。在此基础上，参照杜鹃鹏（2022）对水源涵养价值内容的划分，将其分为水量调节价值和水体净化价值。其计算公式及相关指标为参照规范（2008）（下同）：

1. 水量调节价值

$$G_{\text{调}}=10A*(P-E-C)$$

$$R_{\text{调}}=G_{\text{调}}*C_1$$

其中， $G_{\text{调}}$ 为年水源调节量，单位：立方米/年； A 为新增森林面积，单位：平方千米，下同； P 为林外降水量，单位：毫米； E 为森林每年的年平均蒸散量，单位：毫米； C 为林地地表快速径流量，单位：毫米； $R_{\text{调}}$ 为年水源调价价值，单位：立方米/年； C_1 为市场上居民用水价格，单位：元/立方米。

2. 水体净化价值

$$R_{\text{水}}=G_{\text{调}}*C_2$$

其中, $R_{水}$ 为水体净化价值, 单位: 立方米/年; C_2 为净化水质费用, 单位: 元/立方米。

(2) 固碳制氧价值

植物在进行光合作用的过程中, 每积累 1 吨干物质就能够固定 1.63 吨 CO_2 , 产生 1.19 吨 O_2 。也就是说, 通过核算二氧化碳的固定量和氧气的产生量的多少可以衡量古旧村落固碳制氧功能的破坏程度, 从而计算出将破坏的生态价值恢复到原有使用状态需要付出的最低成本代价。其计算公式及相关指标为:

1. 固碳价值

$$G_{碳} = 1.63B * A * S$$

$$R_{碳} = G_{碳} * C_3$$

其中, $G_{碳}$ 为古旧村落每年固定的二氧化碳的量, 单位: 吨/年; B 为二氧化碳中碳含量的比率, 即 27.27%; S 为森林净生产力, 单位: 吨/平方千米; $R_{碳}$ 为古旧村落每年固定二氧化碳产生的价值, 单位: 元/年; C_3 为当前市场的固碳价格, 单位: 元/吨。

2. 制氧价值

$$G_{氧} = 1.19 * A * S$$

$$R_{氧} = G_{氧} * C_4$$

其中, $G_{氧}$ 为古旧村落每年产生的氧气的量, 单位: 吨/年; C_4 为当前市场的氧气价格, 单位: 元/吨; $R_{氧}$ 为古旧村落每年能够产生的氧气价值额, 单位: 元/年。

(3) 空气净化价值

丰富的森林资源不仅为古旧村落提供了良好的人居环境, 而且缓解了由于工业生产导致的环境污染问题。因此, 通过计算古旧村落净化空气的价值可以衡量环境污染的成本额。根据不同地区古旧村落的生态系统服务功能的差异性, 本研究选取净化 SO_2 、氮氧化物和滞尘价值为研究对象。其计算公式及相关指标为:

1. 净化二氧化硫价值

$$G_m = Q_m * A / 1000$$

$$R_m = G_m * C_m$$

2. 净化氮氧化物价值

$$G_t = Q_t * A / 1000$$

$$R_t = G_t * C_t$$

3. 净化工业粉尘价值

$$G_{\text{滞尘}}=Q_{\text{滞尘}}*A$$

$$R_{\text{滞尘}}=G_{\text{滞尘}}*C_{\text{滞尘}}$$

其中， Q_m 、 Q_t 分别为古旧村落每年吸取二氧化硫和氮氧化物的数量， $Q_{\text{滞尘}}$ 为古旧村落每年吸收粉尘的能力，单位： kg/hm^2 ； C_m 、 C_t 、 $C_{\text{滞尘}}$ 分别为治理二氧化硫、氮氧化物和工业粉尘所需的费用，单位：元/kg； R_m 、 R_t 、 $R_{\text{滞尘}}$ 分别为净化二氧化硫、氮氧化物和工业粉尘的价值，单位：元/年。

(4) 土壤保持

指的是通过生态系统内部结构及其循环过程，降低雨水对土壤的侵蚀能力，保障土壤肥力，减少泥沙淤积，提高土壤抗风能力。通过衡量土壤侵蚀量的潜在值与实际值之间的差距，可以得出生态系统由于土壤被破坏而减少的成本总额，即以土壤为研究对象的基础上选取影响其侵蚀量、土壤自身土力的肥沃度和由于泥沙淤积形成的土壤量为主要衡量指标。其计算公式及相关指标为：

1. 减少土壤侵蚀价值

$$G_{\text{侵}}=A*(X_2-X_1)$$

$$R_{\text{侵}}=G_{\text{侵}}*C_5/\rho$$

其中， $G_{\text{侵}}$ 为古旧村落土壤年侵蚀量，单位：吨/年； X_1 、 X_2 分别为有林地、无林地土壤侵蚀模数，单位：吨/（平方千米*年）； $R_{\text{侵}}$ 为古旧村落年土壤侵蚀价值，单位：元/年； C_5 为单位有林地价值，单位：元/立方米； ρ 为林地土壤容重，单位：吨/立方米。

2. 保持土壤肥力价值

土壤的肥沃程度不仅体现了其所含有的矿物质的元素种类及其含量，而且有利于以此为媒介对其所处的环境进行测量，从而反映土壤的基本特征，是自然资源的物质基础。而关于土壤肥力研究的相关文献中，强调氮、磷、钾三要素在其中发挥的关键作用，并在此基础上开展系列研究。因此，选取氮、磷、钾作为主要的研究对象。

$$G_N=A*N*(X_2-X_1)$$

$$G_P=A*P*(X_2-X_1)$$

$$G_K=A*K*(X_2-X_1)$$

$$R_{\text{肥}}=G_N*C_N/B_N+G_P*C_P/B_P+G_K*C_K/B_K$$

其中，N、P、K分别表示森林中土壤含氮、磷、钾的量，单位：%； G_N 、 G_P 、 G_K 分别为森林保持土壤而减少的氮、磷、钾的流失量，单位：吨/年； C_N (C_P)、 C_K 为市场上磷酸二铵和氯化钾化肥的销售价格，单位：元/吨； B_N 、 B_P 、 B_K 分别为化肥中氮、磷、钾的

含量，单位：%。

3. 减少泥沙滞留价值

通过查找相关文献，参照朱尔明（2005）发表的水利年鉴，明确水库单位库容投资价格为 6.1107 元/吨，选取典型水域的泥沙运动规律，测算出淤积在水流、湖泊中泥沙占土壤流失的比重为 24%。

$$G_{\text{泥}}=A*(X_2-X_1)*24\%$$

$$R_{\text{泥}}=G_{\text{泥}}*C_6$$

其中 $G_{\text{泥}}$ 为古旧村落泥沙年淤积量，单位：吨/年； C_6 为水库单位库容投资价格，单位：元/吨。

（5）生物多样性维护价值

丰富的森林资源、多样化的生物种类、干净的水质不仅保障了古旧村落的发展的长期性和稳定性，使得不同地区的村落具有自身的独特性，而且促进生态系统发展多样化和种类的多元化，形成良性循环。根据路国庆（2022）对森林生态补偿价值的计量研究，选取物种资源保育指标，通过衡量将物种资源恢复到原有状态支付的成本，即能确定生物多样性的维护价值。其计算公式及相关指标为：

$$R_{\text{生}}=S_{\text{生}}*A$$

其中， $S_{\text{生}}$ 为每年单位面积的物种被损失的经济成本，单位：元/（平方千米*年）； $R_{\text{生}}$ 为古旧村落年物种保育价值，单位：元/年。

3.3.2 维护层成本

是指古旧村落的生态治理是一个缓慢的过程，因为生态环境的不可逆性，使得为保障生态系统服务功能的长效化，不仅需要注重当下阶段所必要的治理修复，更需要加大人力、物力和资金的维护。主要包括古旧村落的投资成本、房屋建筑的修缮成本、生态环境的维护成本等费用。

（1）古旧村落的投资成本：将古旧村落作为旅游业发展而投入的各项费用。包括为提高村落的知名度而花费的必要宣传费用，为提高游客的服务体验而进行的基础设施建设，为丰富游玩项目而深度挖掘乡村特色资源。

$$M_k=M_{\text{宣传}}+M_{\text{基建}}+M_{\text{资源}}$$

（2）房屋建筑的修缮成本：为了完善建筑、保证古建筑完整形态的投资费用。

$$M_c = M_{\text{修缮}}$$

(3) 生态环境的维护成本：为保障古旧村落的生态系统功能稳定运行，对治理环境卫生进行治理而付出的费用，包括水源、空气的治理费用。

$$M_g = M_{\text{空气}} + M_{\text{水源}}$$

3.3.3 战略层成本

是指在现有条件下，为了保障古旧村落的生态环境而放弃的经济发展的机会。也就是说，以放弃古旧村落生态环境为代价而大力开发利用自然资源取得的社会效益。通过检索文献，以方文彬（2018）关于文物文化资产价值计量为理论参考，利用以下公式来计算古旧村落放弃的发展机会成本：

$$S_{\text{战略}} = \text{GDP} * R * E$$

$$R = P_{\text{维}} / (P_{\text{维}} + P_{\text{修}}) * 100\%$$

$$E = W / T$$

其中，GDP 是以特定地区的年国民生产总值，R 表示文物文化资产维护层成本在保护成本中所占的比重， $P_{\text{维}}$ 表示古建筑的维护层成本， $P_{\text{修}}$ 表示古建筑的修复层成本，E 为文化资产的利用效率比，W 表示当年文物文化资产的客流量，T 表示当年选定地区范围内的客流量。

综上，以环境重置成本法为切入点，划分成本类型，明确计量因子，建立成本模型，核算其价值，计量得出其总成本为 $T=R+M+S$ ，具体分配如表 3.1：

表 3.1 古旧村落生态产品成本计量模型

计量层次	成本类型	符号表示	成本明细	符号表示
恢复层成本	水源涵养	R	水量调节价值	$R_{调}$
			水体净化价值	$R_{水}$
	固碳制氧		固碳价值	$R_{碳}$
			制氧价值	$R_{氧}$
	空气净化		净化二氧化硫价值	R_m
			净化氮氧化物价值	R_t
			净化工业粉尘价值	$R_{滞尘}$
	土壤保持		减少土壤侵蚀价值	$R_{侵}$
			保持土壤肥力价值	$R_{肥}$
			减少泥沙滞留价值	$R_{泥}$
生物多样性		生物多样性维护价值	$R_{生}$	
维护层成本	旅游文化投资成本	M	旅游文化投资成本	M_k
	房屋建筑的修缮成本		房屋建筑的修缮成本	M_c
	生态环境的维护成本		生态环境的维护成本	M_g
战略层成本	旅游机会成本	S	旅游机会成本	S
汇总成本	$T=R+M+S$			

数据来源：文献汇总分析及罗山县政府数据平台

4 罗山县何家冲村古旧村落生态产品价值计量

4.1 罗山县何家冲村概况

何家冲村位于河南省信阳市罗山县铁铺镇境内，因其位于山冲地带且最初居民多姓何而得名，始建于明代，全村占地面积 20km²，距离县城 52 公里，现有人口 1353 人，常住人口 900 人，划分为八个村民组，是我国 3A 级旅游景区，并以此为中心，与鸡公山景区、新县处于同一旅游线路，形成红色文化与自然景区旅游带。2022 年，荣获信阳市乡村旅游示范村称号。

4.1.1 地理位置

何家冲村地处河南省与湖北省的交界地区，依山傍水，三面靠山，九龙河顺西流下，逐渐形成小型的冲击平地，山峦叠嶂，风景秀美。此外，出行便利，道路顺畅，京珠高速从周边穿过，旅游公路与鸡公山相连，形成旅游经济带。

4.1.2 气候条件

罗山县属于亚热带向暖温带过渡的大陆性季风气候区，具有典型的过渡性气候特点。一年季节分明，雨季和热季相伴，年降雨量较多，日照丰富，冬季寒冷，夏季炎热，全年平均气温 26℃。由于气候的过渡性特点，降水量在不同年份、不同季节的空间范围呈现不同程度的增减。此外，根据时令气节的转换，一年中的降水量也具有显著特点，如夏季为雨季突发期，一年中降水量最高可达 1640.88 毫米，最低为 530.0 毫米，年平均降水量 1149.7 mm。罗山县气候条件十分优良，非常利于植物生长。

4.1.3 资源概况

(1) 自然资源：罗山县地处我国秦岭—淮河分界线以南，水资源总量丰富，境内不仅有竹竿河及浉河，而且淮河也从其境内流过，是全县水资源主要的来源渠道。全镇植被覆盖率约 97%，山峦起伏，林海绵延，由阔叶林和原始次森林构成的森林生态系统，不仅包含了以松、杉、栗、竹为主的大量树木，还涵盖大量珍贵的植物。而丰富的森林资源和镇域范围内零污染，构成何家冲独特的环境优势，不仅保障了生态环境的有效运

行，保护了九龙河水的清澈，也回馈人们绿色的生存条件，新鲜的空气，使得空气中负氧离子含量丰富，被称为绿色天然氧吧。

(2) 红色资源：何家冲参与了历史的变革，是重要的革命历史见证者，是红军第二十五军的长征出发地，蕴含丰富的红色文化土壤。在抗战时期作为第二十五军的军部、医院驻地，是豫鄂边区重要的根据地，保障了后方物质的充足供给。1996年，何家祠和白果树、红二十五军医院旧址等被批准为国家级文物保护单位。党和国家领导人李先念、徐向前等先后在纪念碑上亲笔题词。2005年，何家冲以其独特的红色资源入选国家重点红色旅游景区。2011年，作为全国主要红色旅游景点的红二十五军出发纪念馆，成为爱国教育基地。红色文化不仅成为何家冲村的特色名片，而且以此为依托开展的系列政策，助力村落完善设施，促进经济发展，助力红色精神传承。

(3) 文化资源：何家冲的民俗文化成功入选国家非遗项目名单。专业团队演出的皮影，以其题材不限、形式多样有别于北方皮影的独特唱腔，融入当地的山歌、传承的民歌，贴近现实生活，深受人们的喜爱。极具民间特色的剪纸，以其简单的制作工具，创造一个个与众不同、生动别致的艺术品，不仅无声的见证了时代的变迁，更体现了千百年来对古老文化的传承，对美好生活矢志不渝的追求。热闹非凡的元宵佳节，五颜六色、绚丽多彩的花灯和数十人组成的舞龙，愉悦了村民的身心，满足了村民的精神文化需求，祈求生活顺遂，风调雨顺，对未来生活充满信心。

(4) 旅游资源：何家冲依托红色文化资源，正逐步构建以红色文化、绿色文化和民俗文化为主体的旅游产业体系，打造以传承红色精神、发扬爱国主义、感受传统民俗、户外登山探险等多样化的旅游活动为一体的旅游景点。历经600年风雨的何家大院，以其原滋原味的徽派建筑向人们展示了明清时代的传统建筑风貌；明代传承文物石磨碾，见证了红二十五军在长征途中的生活状况；清代民居苏维埃旧址，展现了红军当时的工作、生活；元代古树名木的白果，目睹了红军出发前掷地有声的宣言场景，明代天然洞穴，提供了容纳红军伤员、躲避搜捕围剿的最佳场所；明代建造的喻塆古井，历经百年岁月仍旧焕发活力，清澈的泉水依然滋润着这片土地。

(5) 农业资源：何家冲将农业作为主要生产力，以水稻为主要农作物产品。此外，茶叶与板栗后来居上，逐渐成为主要产业。湿润的土壤、温暖的气候，为茶叶的种植和生产提供有利的环境条件。茶叶现有规模为320亩，不仅可以亲身体验从采摘到炒制茶叶的系列流程，还可以根据季节特点的变化来炒制茶叶。此外，在九龙河水的滋养下，手工作坊生产的豆腐，不仅口感细腻，品质良好，而且营养价值高。板栗目前占地面积

为 6400 亩，大量的板栗用于对外销售，少数用于家庭食用，尚未形成规模化、链条化。

(6) 社会资源：随着何家冲基础设施的提升、人居环境的改善和红色研学旅游的发展，催生了以田园农场和乡村民宿为主题的乡村旅游业态的兴起，如田间采摘、农特产品，带动了明珠山庄、蛤蟆石山庄等一大批乡村旅游经营主体发展。何家冲周边现发展农家乐和乡村民宿近 100 余家。近年来，罗山县依托红二十五军长征出发地——何家冲的独特优势，不仅举办了以长征精神为主体的系列宣讲和纪念活动，而且积极开展网络宣传、参加电视采访等活动来提升何家冲景区的知名度并增强其宣传影响力。

4.2 罗山县何家冲村生态产品价值概况

(1) 原生态产品价值。背环山、面临水，在河流的沉积作用下积聚而成的冲田，造就肥沃的土壤，适宜的粮食种植环境。极高的植被覆盖率，不仅保障了当地生态环境的稳固，增加了物种的多样性，丰富了森林树木的种类，促进了不同生物的生存繁衍，而且，为人类生活提供了必需的物质和精神需求。

(2) 衍生态产品价值。极具历史意义的军部旧址、红军医院、白果树等红色圣地，呈现了红二十五军当时的生活场景，为我们了解那段历史提供了一手的实时资料。历史遗存的清代老建筑，保存形态完好的石雕、木雕风格，由坚硬的石柱、稳定的梁架结构形成的灰瓦建筑形式，是那个时期当地建筑风格的缩影。独特的传统习俗，如婚嫁习俗、节日活动、皮影戏、剪纸等丰富了人们的日常生活，在变化中进行传承。

(3) 融生态产品价值。主要包括以何家冲红色文化资源为依托打造的何家冲学院，是我国成立的第一座将长征精神作为核心进行培训的学院，旨在开展思想引领、教育传承工作，内设多个展区，如信阳茶文化、豫南民俗等。为进一步加强文化研学活动，2018 年成立文化旅游公司，在为提供学院服务的同时，开展乡村旅游建设，大力弘扬红色文化。

4.3 罗山县何家冲村生态产品价值计量

4.3.1 恢复层成本

(1) 水源涵养价值

根据罗山县国家生态文明建设示范县规划（2021-2025），总结了 2021 年全县林业

工作取得的成绩，完成新造林面积 6.94 万亩，抚育改培 6.99 万亩，严格完成对于以廊道绿化为主进行的系列补植补造 2275 亩，油茶新造林 2 万亩，全县的森林覆盖率达到 41.7%，林木蓄积量达到 419.6 万立方米，全面完成年度目标。因此，罗山县 2021 年新增森林面积为 107.79km²。根据林业局相关记载，可知罗山县占地面积为 2070km²，何家冲村占地面积 20km²，根据部分于总体配比原则，得出何家冲村 2021 年新增森林面积为 1.04km²。通过国家水利部公布的 2021 年水资源相关数据，可知罗山县 2021 年年平均降水量 1149.7mm，森林的年平均蒸散量为 557mm，由于林地地表快速径流量较小可忽略不计，因此假设为 0。通过查询罗山县当地的居民用自来水价格，按地区不同价格区间进行权重取值，得出居民用水价格为 2 元/m³，通过查询《中国水利年鉴》，可知净化水质费用为 2.09 元/吨，根据公式计算得出：

1. 水量调节价值

$$\begin{aligned} R_{\text{调}} &= 10 * 1.04 * (1149.7 - 557) * 2 \\ &= 1.23 \text{ 万元/年} \end{aligned}$$

2. 水体净化价值

$$\begin{aligned} R_{\text{水}} &= 10 * 1.04 * (1149.7 - 557) * 2.09 \\ &= 1.29 \text{ 万元/年} \end{aligned}$$

因此，古旧村落水源涵养价值为 1.23+1.29=2.52 万元。

(2) 固碳制氧价值

根据李高飞等（2004）对我国不同气候森林净第一性生产力研究分析，鉴于罗山县的气候类型和森林种类，通过对文献内容进行划分和筛选，明确其森林范畴，从而确定其净生产力为 19.26t/（hm²*a）。通过对现有交易市场相关商品的价格查询，根据政府部门开展的相关课题研究，对二氧化碳和氧气的市场交易价格进行均值选取，确定其价格分别为 20 元/t、750 元/t，根据公式计算得出：

1. 固碳价值

$$\begin{aligned} R_{\text{碳}} &= 1.63 * 27.27% * 1.04 * 19.26 * 20 \\ &= 0.018 \text{ 万元} \end{aligned}$$

2. 制氧价值

$$\begin{aligned} R_{\text{氧}} &= 1.19 * 1.04 * 19.26 * 750 \\ &= 1.79 \text{ 万元} \end{aligned}$$

因此，古旧村落固碳制氧价值为 $0.018+1.79=1.808$ 万元

(3) 空气净化价值

根据罗山县环境保护局 2020 年工作总结和国家生态文明建设示范县规划（2021-2025），计算得出在 2021 年罗山县二氧化硫减排量为 23 吨，氮氧化物排放量为 130.48 吨，古旧村落每年吸收工业粉尘量为 66.67 吨。根据燕春兰（2009）对国有林场森林资源价值核算的研究，得出二氧化硫的排污费为 0.63 元/kg。根据中国大气污染收费条例，可知氮氧化物的治理费用为 1.34 元/kg，治尘费用为 0.56 元/kg。根据公式计算得出：

1. 净化二氧化硫价值

$$\begin{aligned} R_m &= 23 * 1.04 * 630 \\ &= 1.51 \text{ 万元} \end{aligned}$$

2. 净化氮氧化物价值

$$\begin{aligned} R_l &= 130.48 * 1.04 * 1.34 \\ &= 18.18 \text{ 万元} \end{aligned}$$

3. 净化工业粉尘价值

$$\begin{aligned} R_{\text{滞尘}} &= 66.67 * 1.04 * 0.56 \\ &= 3.88 \text{ 万元} \end{aligned}$$

因此，古旧村落空气净化价值为 $1.51+18.18+3.88=23.57$ 万元。

(4) 土壤保持

根据吴水荣（2001）对森林生态效益补偿研究，根据何家冲村现有的土壤环境进行衡量的基础上，对无林地土壤以其均值为计量媒介，确定其侵蚀模数为 $17.66\text{t}/(\text{hm}^2\cdot\text{a})$ ，鉴于何家冲村涵盖的森林类型，以针阔叶为主进行平均值划分，从而确定林地土壤容重为 $1.235\text{t}/\text{m}^3$ ；此外，根据现有经济市场环境中，挖取每土方的交易价格，确定单位面积的价格为 $1.26\text{t}/\text{m}^3$ 。

1. 减少土壤侵蚀价值

$$\begin{aligned} R_{\text{侵}} &= 1.04 * 12.6 * (17.66 - 0) / 1.235 \\ &= 0.019 \text{ 万元} \end{aligned}$$

2. 保持土壤肥力价值

根据吕贻忠（2008）等关于土壤中微量元素的研究，并在此基础上考虑到何家冲村自身所处的区域位置和特殊地理结构，在计量土壤中氮、磷、钾的含量时选取其均值作

为计算依据，即土壤 0.16%，含磷量 0.07%，含钾量 1.23%。通过查询 2021 年化肥市场交易价格，磷酸二铵市场价为 3500 元/t，按照国家对合格品的相关标准规定，氮元素在产品中的含量不得低于 13%，磷元素在产品中的含量不得低于 38%；氯化钾的市场价为 2100 元/t，钾元素在产品中的含量不得低于 55%。根据公式计算得出：

$$R_N = 1.04 * 0.16\% * (17.66 - 0) * 3500 / 13\%$$

$$= 0.079 \text{ 万元}$$

$$R_P = 1.04 * 0.07\% * (17.66 - 0) * 3500 / 38\%$$

$$= 0.012 \text{ 万元}$$

$$R_K = 1.04 * 1.23\% * (17.66 - 0) * 2100 / 55\%$$

$$= 0.086 \text{ 万元}$$

$$R_{\text{肥}} = R_N + R_P + R_K$$

$$= 0.079 + 0.012 + 0.086$$

$$= 0.177 \text{ 万元}$$

表 4.1 氮磷钾含量

种类	氮	磷	钾
矿质土壤	0.02~0.5%	0.01~0.2%	0.2~3.3%
基本农田	0.03~0.35%	0.01~0.15%	0.25~2.7%
何家冲村	0.16%	0.07%	1.23%

数据来源：文献数据整理

3. 减少泥沙滞留价值

通过查找相关文献，参照朱尔明（2005）发表的水利年鉴，明确水库单位库容投资价格为 6.1107 元/t，选取典型水域的泥沙运动规律，测算出淤积在水流、湖泊中泥沙占土壤流失的比重为 24%。

$$R_{\text{泥}} = 1.04 * (17.66 - 0) * 24\% * 6.1107$$

$$= 0.03 \text{ 万元}$$

因此，古旧村落土壤保持价值为 0.019+0.177+0.03=0.226 万元。

（5）生物多样性维护价值

通过对何家冲村的生物种类进行梳理划分，明确其 2020 年主要以种植水稻、小麦

并开垦茶叶产业作为主要经济来源。此外，对其所处的森林树木类型进行分类，得出其主要以香果树、松树、杉树为主的树木品种，共计 1.04hm^2 。按照王兵等(2008)的研究，将何家冲村现有的树种进行级别划分，根据松树、株树、樟树的指数等级明确其属于 V 级，将其经济林划分为 VI 级。根据公式计算得：

$$\begin{aligned} P_{\text{生}} &= 10000 * 1.04 \\ &= 1.04 \text{ 万元} \end{aligned}$$

综上，古旧村落的恢复层总成本= $2.52+1.808+23.57+0.226+1.04=29.164$ 万元。

4.3.2 维护层成本

(1) 旅游文化投资成本

1. 增加旅游宣传投资

为增强何家冲景区知名度，在全域范围内制作旅游标识标牌，共投入资金 10.40 万元。何家冲为打造红色旅游产业链，按照八大区域，打造出近四十余个景点，投入资金 1240 万元。此外，推进全域旅游厕所建设。在旅游景区、休闲场所、产业园区、重点区域等主要游玩地方和人群密集处建设旅游厕所，共投入资金 1600 万元，分摊至何家冲村为 10.46 万元。

2. 开发乡村特色资源

建设我国第一座以长征精神为核心的教育学院，整体采用具有豫南风格的建筑特色，共投入资金 5.9 亿元。一般认为房屋的折旧年限为 20 年，本文以 30 年作为计提房屋的折旧年限（下同）。所以分摊至 22 年为 2950 万元。建设何家冲学院主题雕塑及汉白玉浮雕，共投入资金 650 万元，分摊至 22 年为 32.5 万元。为建设长征出发地纪念标志，罗山县共投入资金 506 万元，分摊至 22 年为 25.3 万元。

此外，为更好的满足游客的需求，扩大宣传度，健全景区建设，增加旅游需求，罗山县积极开展创建 4A 景区过程建设，并投入资金 686.90 万元，分摊至 22 年为 34.345 万元。

3. 加强基础设施建设

为完善旅游景区建设，建立旅游产业链，罗山县政府在加大基础设施建设的投入力度中，强调公路设施体系的完善化和系统化，并以此为依托，开展了系列的公路项目建设，具体体现为：

表 4.2 道路设施中标价格

事件	中标价格 (万元)	分摊至 2022 年 成本 (万元)
罗山县何家冲至 G4 高速公路鸡公山段旅游公路等三条公路改建工程勘察设计中标公示	180	3
罗山县何家冲至 G4 高速公路鸡公山段旅游公路改建工程	6456.24	215.21
罗山县红二十五军长征出发地红色旅游公路（曾店—何家冲）改建工程中标公示	9127.19	152.12

数据来源：中国招标网

因此，古旧村落的旅游文化成本为

$$M_k = 10.40 + 1240 + 10.46 + 2950 + 32.5 + 25.3 + 34.345 + 3 + 215.21 + 152.12 \\ = 4670.425 \text{ 万元}$$

(2) 房屋建筑的修缮成本

为提升游客居住体验和更好发挥古旧村落的生态功能，对何家冲内景区内房屋改造工程、美化亮化工程，总投资 1801.88 万元，分摊至 22 年为 90.094 万元。此外，为传统村落保护和豫南民居改造，共投入 5000 万元，分摊至 22 年为 250 万元。

因此，古旧村落的房屋修缮成本

$$M_c = 90.094 + 250 \\ = 340.094 \text{ 万元}$$

(3) 生态环境的维护成本

为改善水质，对罗山县九龙河何家冲段进行综合治理，共投入 353.29 万元，分摊至 22 年为 17.665 万元。铁铺镇采用间歇式生物净化池工艺，新建一套 240 吨/天生活污水处理系统，其出水后的水体质量达到农村污水处理的标准值，新建污水管网 8000 米，农村污水治理共投入 1631.68 万元，分摊至 22 年为 81.584 万元。

因此，古旧村落的环境维护成本

$$M_g = 17.665 + 81.584 \\ = 99.249 \text{ 万元}$$

综上，古旧村落的维护层总成本为 4670.425+340.094+99.249=5109.768 万元。

4.3.3 战略层成本

是指为了保护生态环境而丧失的经济收入。在绿色旅游逐步提倡的社会背景下，罗山县为充分利用旅游生态资源，打造以何家冲为主的红+绿+俗的产业集群，充分发扬其独特的红色资源、利用其丰富的自然资源和传承百年的民俗文化。何家冲依靠红色旅游提升了国民生产总值。2022年，全县共接待游客总量达到220万人次，实现综合收入9.8亿元。其中，何家冲村客流量达到60万人次，实现收入2.67亿元。此外，为提升何家冲绿化景观而进行的环保投入金额为56.83万元。

因此，古旧村落的战略层成本为

$$S_{\text{战略}} = 9.8 * 60 \div 220 + 56.83 \\ = 59.5 \text{ 万元}$$

4.3.4 何家冲村生态产品价值

近年来，罗山县为加强生态环境建设，投入了大量的资金，开展了一大批的项目建设，并仍在持续打造中。通过对何家冲村的生态产品价值计量，明确其在当下及今后对于生态环境保护和开发的价值尺度，从而有利于针对不同阶段与时俱进的采取措施。综上，2022年何家冲村的生态产品价值，如下表4.2:

表 4.3 何家冲村生态产品价值组成

计量项目		价值组成	生态产品价值（万元）
环境重置成本	恢复层成本	水源涵养	2.52
		固碳制氧	1.808
		空气净化	23.57
		土壤保持	0.226
		生物多样性	1.04
	维护层成本	旅游文化投资成本	4670.425
		房屋建筑的修缮成本	340.094
		生态环境的维护成本	99.249
	战略层成本	旅游机会成本	59.5
	总成本	共计	5198.432

本文以古旧村落为研究对象来核算生态产品价值，并基于此计量得出何家冲村在治理、修复方面花费的成本额为29.1664万元，为保障现有村落有序化、加大村落建设及维护花费的成本为5109.768，为村落发展的可持续性而放弃不当发展的成本为59.5万

元，汇总得出何家冲村 2022 年生态产品价值总额为 0.52 亿元。

5 罗山县何家冲村生态产品价值实现

5.1 罗山县何家冲村生态产品价值实现路径分析

森林、流域、土壤等要素构成的生态系统，不仅发挥着生态功能的作用，而且是生态产品价值产生的物质基础。根据生态产品与服务所服务的主体的权利与义务不同，将生态产品价值实现路径划分为三种，即政府补偿、市场化和准市场化。政府补偿主要适用于产权界定不清晰，利益主体模糊，通过国家层面制定相应政策，以政府行政手段为主导，为修复生态环境、提升生态质量和改善生态功能而采取的资金、产业和政策等多元补偿措施。通过中央和地方上级的政策下达、资金支持，切实满足下级政府、企业的发展需求，从而实现生态系统功能的稳定性，促进生态发展的可持续性。市场化强调产品交易的主体明确、产权清晰，在现有法律规章范围内，根据生态系统服务的市场供需平衡，采取经济手段，与其他利益主体自发完成经济活动。这种路径强调经济交易的自发性，认为政府可以作为市场交易的参与者来提升生态服务的价值。

通过对上述两种路径的分析可知，政府补偿路径主要依赖政府的宏观调控，重在强调从国家层面制定法律规范和政策标准，从而成为不同主体在实现生态产品价值路径选择的权威性参考。市场化路径强调市场交易的重要性，认为通过把生态产品放在进行市场交易并进行价值转化，可以倒逼人们重视生态产品的潜在经济价值，从而促进政府、企业和居民提升生态保护意识，加大对生态系统的维护。两种路径在价值实现的过程中，解决问题的侧重点及主体各不相同，因而在实施过程中可能会过于重视某一主体而忽视其他部分的研究。因此，以政府补偿和市场化相结合的价值实现路径，即准市场化路径，不仅能够弥补两种路径自身的局限性和不足之处，而且能够协调使用两种路径，充分发挥其价值效用，从而充分利用政府和市场两个层面来实现宏观和微观的有效互动，促进路径转化的合理化水平。

何家冲村主要通过开发绿色旅游业实现生态价值。具体体现在：

首先，罗山县近年来以红色资源为依托，深入挖掘绿色生态资源，打造以红绿业态为主的产业集群，如建设红色教育基地、打造蔬菜种植、军事主题乐园、茶艺培训等特色产业，改造提升民居质量。此外，政府正逐步加大对绿色产品的采购额，2020年罗山县政府绿色采购资金比例达到96.5%。截至2022年底，罗山县财政局与多家金融机构合作，持续为中小微企业提供资金支持，并设立旅游产业发展扶持奖励。在此基础上，罗

山县积极探索融资新模式，推进政府采购金融服务平台建设，并开展“政采贷”合同融资。

其次，成立何家冲红途教育咨询有限责任公司，完善红色旅游景区的精细化建设，通过设计旅游路线，提升周边环境质量，整治景区环境卫生，突出景区特色优势，提高游客的旅游体验感。为完善生态体验，罗山县积极推进绿色建筑普及，极大带动了休闲度假、乡村民宿等产业发展，直接带动上千人就业，不仅提升了村民生活水平，而且人居环境和整体精神面貌也得到大幅度提升。

5.2 罗山县何家冲村生态产品价值实现的改进建议

5.2.1 完善古旧村落保护补偿机制

生态补偿能够解决生态系统跨行政辖区的缺陷，协调不同地区生态分布的发展状况，从而有利于实施政策的统一规划。在协调不同地区生态补偿额时，政府能够充分发挥其行政强制力和公正性，从而制定能够使多方主体均满意的补偿方案。因此，要完善古旧村落补偿机制。

首先，要明确生态补偿的内容。也就是说，要明确生态补偿的对象究竟是谁。通常情况下，政府常采取行政手段来作为生态补偿的主体，通过财政转移支付进行横向或者纵向的生态补偿，并在此基础上根据不同地区的发展状况和生态环境的差异化水平实施制定补偿政策，从而鼓励当地进行新产业的开拓，增加对原有产业的保护与扶持。此外，由政府、企业、个人为出资主体设立的公益基金，不仅能够分担政府补偿的资金压力，而且能够实现生态系统的外部效益社会化，增强生态恢复的力量。

其次，制定生态补偿的具体方案。主要体现在补偿标准的设定和执行方式的可行性。在制定补偿标准时，不仅要考虑到不同地区对于生态补偿的政府政策及财政支持力度，更要考虑到为保护生态环境而放弃经济发展的成本。在充分调研和实地走访的过程中，根据不同村落的现实情况，综合考虑经济、文化、生态等因素的基础上，选择适合的补偿方式。如针对环保产业实施税收优惠，加大对古旧村落绿色产业的金融投资，对村民实施生态补贴并发放生态补偿资金。

5.2.2 加强生态产品经营开发机制

生态产品作为新型产品，我国在不同地区已经开展生态产品市场交易平台。通过市场交易额来衡量生态产品价值，以此反向促进生态环境保护。然而，由于何家冲村生态旅游开发仍在建设中，县政府并没有具体衡量生态产品的价值量，也并没有建立相关的交易平台，从而使得生态产品价值被低估。因此，在开展生态旅游建设的过程中，需要明确市场主体的选择范畴，建立相应的交易机制，完善生态产品的价值计量渠道。实现生态产品的价值增值。

古旧村落作为一种生态产品，人们在开发利用其价值时，往往以发展旅游业为出发点，并由此开展一系列的试点探索。然而，古旧村落原有的传统农业、畜牧业随着旅游业的兴起而逐渐被人们遗弃，这远远背离生态保护的初衷，同样也会加剧不同群体的收入差异。因此，实现生态产业化发展，形成以生态、农业、畜牧业等产业为主的链条，最终促进产业生态化转变。如张掖丹霞发展生态服务，通过政府、科研机构、企业、农户等多元主体的引导和支撑，形成以丹霞景区为主，原生态餐饮、农家乐、景区娱乐为一体的生态产业集群。

目前，挖掘生态产品的潜在价值，需要转变价值实现模式。不仅要提升人们直观的生态服务体验，更要创新生态产品开发机制，结合古旧村落的特殊优势，形成具有独特性的经营模式。在此基础上，大力开展智慧旅游、引入专业人才、培育文旅企业、开发特色旅游产品。

5.2.3 建立生态环境监测机制

当下生态环境监测的主体仍旧是环保部门，导致许多人认为解决环境问题是政府部门的职责。然而，在现有经济发展模式和自然生态状况下，我国环保部门不仅缺乏足够的人员和资金去加强环境监测范围的深度和广度，而且由于我国国情和发展战略的变化，使得原有的监测手段难以适应现在的实际情况。因此，建立健全生态环境监测机制不仅有利于提高环境监测质量，而且便于梳理不同生态产品价值实现的各类主体关系。

具体而言，一方面需要明确监测主体的权责划分，转变环保部门的管理职能，加大对环境监测的人员、资金、技术的投入力度，升级环境监测模式，引入第三方评估机构，强化环境监测公司的资格认定标准，明确行业规范和惩处措施条例，增强不同部门间信息有效联动，在政府内部形成长效化、及时化机制。另一方面，发挥舆论监督，加强环

境监测的宣传力度，向社会普及环境监测的预防性作用，设立相应的举报热线和投诉举报网络平台，引入专业团队拓宽公众监测渠道，及时进行信息反馈，定期公布违规企业及处罚结果，提升监管质量，倒逼企业加强自身生产行为的规范化。

6 研究结论及不足

6.1 研究结论

本文从生态产品这一概念被提出的现实情况出发，在梳理生态产品、生态产品价值等系列概念的基础上，对现有价值计量方法进行归纳整理的基础上，提出从环境会计视角衡量古旧村落价值，选择采用环境重置成本法，在此基础上，以罗山县何家冲村为研究案例并核算其生态价值，进一步分析其价值实现与否，总结何家冲村在生态产品价值实现过程中的经验，得出如下结论：

第一，本文以古旧村落为研究对象，通过对何家冲村进行核算生态产品价值，并基于此计量得出何家冲村在治理、修复方面花费的成本额为 29.1664 万元，为保障现有村落有序化、加大村落建设及维护花费的成本为 5109.768，为村落发展的可持续性而放弃不当发展的成本为 59.5 万元，汇总得出何家冲村 2022 年生态产品价值总额为 0.52 亿元。

第二，将何家冲村生态产品价值总量与当年的经济收入进行衡量，从而明确其价值是否得到具体实现。在此基础上，对何家冲村生态产品价值实现的路径进行综合分析和全面考量，并针对其现有发展状况，提出相应的改进建议，以期更好实现何家冲村生态产品价值。

第三，通过核算何家冲村的生态产品价值，了解其原始化程度和现有发展、保护的具体情况，不仅有利于当地政府加深对生态产品的重视程度，使得生态产品价值得以具体化、数字化，而且丰富了古旧村落价值核算方法，有助于探索古旧村落价值实现的新路径。

综上，通过对何家冲村的生态产品的种类按相关标准进行划分，从而全面梳理了该村在生态、环境以及经济等方面所具有的资源价值，并在此基础上进行价值计量，明确政府在村落保护中的参与度以及为此开展的系列保护措施。通过具体的价值核算，评估何家冲村的市场竞争优势和发展潜力，转变村民的传统观念，提升村民的保护意识，促进何家冲村发展。此外，从理论研究与现实探索的不同视角，对村落展开系统分析和全面评价，为古旧村落的挖掘与保护提供一些启示或建议，从而促进政府层面政策制定的可行性，助力村落发展的可持续化。

6.2 研究不足

本文在查阅相关文献和理论支撑的基础上，得出古旧村落的生态价值。但在计量生态产品价值的过程中，仍旧存在需要完善的地方。

首先，我国对生态产品的计量方法目前尚未达成一致意见，而古旧村落作为新兴生态产品，对其价值计量的相关研究就更少。因此，在论文撰写过程中，可供参考的相关文献较少，而生态系统作为一个复杂的综合体，其所涉及的理论研究较为广泛，需要具有多样化的学科知识和专业能力，可能会导致对相关理论的理解不够深入全面，对价值计量可能因自身学科知识的差异性而产生误差值。

其次，由于生态产品自身具有的无形性和难以计量，对其种类的具体划分和价值核算的具体方式并不完善，因此本文选取的是具有代表性的部分生态产品进行计量，使得一些生态产品的价值被忽略。此外，由于数据搜集的主要渠道来自政府网站和招标平台的信息披露，而政府对某些信息出于保密性和安全生产的考虑，并未在官方数据平台进行公布，招标平台在数据的公开方面也并不全面。因此，只能基于现有的数据资料进行相应的计量核算和研究分析，并不能确保搜集的数据的全面性，由此也导致价值计算涵盖的范围不够全面。

最后，虽然环境重置成本法在计量生态产品价值方面已经相对成熟并且进行了相应的现实案例研究，但是对其各层成本只是从宏观层面进行概念界定，相应的成本因子并没有形成明确的范式，由于笔者写作能力的有限，只根据现有文献和学者研究成果，在现有价值计量方法的基础上，尝试从会计视角提出以生态产品维护、加大维修保护和长效发展为主的成本划分，在此基础上构建计量模型，因此对于价值核算结果的可能存在误差值。

参考文献

- [1] Gymer Roger. Man's impact on the global environment. Assessment and recommendations for action (Report of the study of critical environment problems) [J]. Journal of Chemical Education, 1971, 48(5) : A369-A369.
- [2] Krebs Charles J. Extinction. The Causes and Consequences of the Disappearance of Species. Paul Ehrlich, Anne Ehrlich [J]. The Quarterly Review of Biology, 1982, 57(3): 343-343.
- [3] Daily G C. Nature's services: Societal Dependence on Natural Ecosystems [M]. United States of America: Island Press, Washington, DC, 1997.
- [4] Jon Norberg. Linking Nature's services to ecosystems: some general ecological concepts [J]. Ecological Economics, 1999, 29(2): 183-202.
- [5] Millennium Ecosystem Assessment (MA), Ecosystems and human well-being, Washington DC [M]. Island Press, 2005.
- [6] Robert Costanza et al. The value of the world's ecosystem services and natural capital [J]. Nature: International weekly journal of science, 1997, 387(6630): 253-260.
- [7] Ranjith Bandara and Clem Tisdell. The net benefit of saving the Asian elephant: a policy and contingent valuation study [J]. Ecological Economics, 2003, 48(1): 93-107.
- [8] Christopher M. Raymond et al. Comparing instrumental and deliberative paradigms underpinning the assessment of social values for cultural ecosystem services [J]. Ecological Economics, 2014, 107: 145-156.
- [9] Brauman, Kate A. and Freyberg, David L. and Daily, Gretchen C. Impacts of Land-Use Change on Groundwater Supply: Ecosystem Services Assessment in Kona, Hawaii [J]. Journal of Water Resources Planning and Management, 2015, 141(12): A4014001.1-A4014001.1.
- [10] Portela R, Rademacher I. A dynamic model of patterns of deforestation and their effect on the ability of the Brazilian Amazonia to provide ecosystem services [J].
- [11] Pattanayak S K. Valuing watershed services: concepts and empirics from southeast Asia [J]. Agriculture, Ecosystems & Environment, 2004, 104(1): 171-184.
- [12] Tengberg A, Fredholm S, Eliasson I, et al. Cultural ecosystem services provided by landscapes: Assessment of heritage values and identity [J]. Ecosystem Services, 2012, 2:

14-26.

[13]Caro C,Pinto R,Marques JC.Use and usefulness of open source spatial databases for the assessment and management of European coastal and marine ecosystem services[J].Ecological Indicators,2018,95: 41-52.

[14]James Boyd,Spencer Banzhaf. What are ecosystem services?The need for standardized environmental accounting units[J].Ecological Economics,2007,63(2).

[15]方子节,李东升.生态产品与我国畜牧业的可持续发展[J].生态经济,2001(07):64-65+79.

[16]魏可钟.发展生态产品:林业的紧迫历史任务[J].中国林业,2007.

[17]朱久兴.关于生态产品有关问题的几点思考[J].浙江经济,2008.

[18]张瑶.生态产品概念、功能和意义及其生产能力增强途径[J].沈阳农业大学学报(社会科学版),2013,15(06):741-744.

[19]曾贤刚,虞慧怡,谢芳.生态产品的概念、分类及其市场化供给机制[J].中国人口·资源与环境,2014,24(07):12-17

[20]朱绍文,张立,孙春林.八达岭林场森林资源价值评估及生态效益经济补偿的初步探讨[J].北京林业大学学报,2003(S1):71-74.

[21]侯占勇.非木材林产品结构、功能与价值评估研究[D].山东农业大学,2009.

[22]李芬,张林波,舒俭民,孟伟.三江源区生态产品价值核算[J].科技导报,2017,35(06):120-124.

[23]王静怡.基于林票制度的重庆市森林生态产品价值实现研究[D].西南大学,2022.

[24]廖福霖.生态产品价值实现[J].绿色中国,2017.

[25]李佐军.努力实现生态产品的价值[J].环境与生活,2018.

[26]黎元生.生态产业化经营与生态产品价值实现[J].中国特色社会主义研究,2018.

[27]张林波,虞慧怡,李岱青等.生态产品内涵与其价值实现途径[J].农业机械学报,2019,50(06):173-183.

[28]蒋延玲,周广胜.中国主要森林生态系统公益的评估[J].植物生态学报,1999(05):426-432.

[29]李晓光,苗鸿,郑华,欧阳志云.生态补偿标准确定的主要方法及其应用[J].生态学报,2009,29(08):4431-4440.

[30]姚文婷.生态产品供给与价值评估研究[D].中共广东省委党校,2022.

- [31] 蔡立群, 陈英, 张仁陟. 意愿调查法在退耕还林生态价值评估中的应用[J]. 甘肃农业科技, 2006(08):45-49.
- [32] 程根伟, 石培礼. 长江上游森林涵养水源效益及其经济价值评估[J]. 中国水土保持科学, 2004(04):17-20.
- [33] 李媛媛. 矿山生态恢复与补偿费计算方法研究[D]. 吉林大学, 2009.
- [34] 谢贤政, 马中. 应用旅行费用法评估黄山风景区游憩价值[J]. 资源科学, 2006(03):128-136.
- [35] 孙根年, 孙建平, 吕艳, 年碧宏. 秦岭北坡森林公园游憩价值测评[J]. 陕西师范大学学报(自然科学版), 2004(01):116-120.
- [36] 张韬. 西江流域水源地生态补偿标准测算研究[J]. 贵州社会科学, 2011.
- [37] 周一虹. 生态环境价值计量的环境重置成本法探索[J]. 学海, 2015(04):109-117.
- [38] 张晓雯. 基于环境重置成本法的古旧村落生态产品价值实现研究[D]. 兰州财经大学, 2022.
- [39] 黄娟, 李栎霖. 生态文明 生态幸福 生态产品[J]. 创新, 2013, 7(05):27-31+126.
- [40] 丁宪浩. 论生态生产的效益和组织及其生态产品的价值和交换[J]. 农业现代化研究, 2010, 31(06):692-696.
- [41] 王关义. 中国五大经济特区可持续发展战略研究[D]. 西北农林科技大学, 2003.
- [42] 丁家琪. 乡村振兴背景下西吉县龙王坝村旅游文化产业发展研究[J]. 南方农机, 2022, 53(24):117-119.
- [43] 杜鹃鹏, 孙娴, 杨永忠, 刘苹, 徐其贤, 张慧杰, 莫燕卿, 张立丰. 森林生态价值核算研究——以中林集团雷州林业局有限公司为例[J]. 桉树科技, 2022, 39(03):22-27.
- [44] LY/T 1721-2008, 森林生态系统服务功能评估规范[S].
- [45] 吕贻忠, 廉晓娟, 刘武仁. 保护性耕作对土壤有机质特性的影响[C]//中国农学会耕作制度分会. 中国农作制度研究进展 2008. 辽宁科学技术出版社(Liaoning Science and Technology Publishing House), 2008:5.
- [46] 朱尔明. 中国水利年鉴(2005) [M]. 北京:中国水利水电出版社, 2005.
- [47] 路国庆. 基于环境重置成本法的陇南市森林生态补偿价值计量研究[D]. 兰州财经大学, 2021.
- [48] 方文彬, 王玉顺, 方博轩. 基于重置成本法的文物文化资产价值计量问题探析[J]. 财务与会计, 2018(14):32-35.

- [49]李高飞,任海.中国不同气候带各类型森林的生物量和净第一性生产力[J].热带地理,2004(04):306-310.
- [50]燕春兰.森林资源价值核算理论、方法及其应用研究[D].贵州大学,2009.
- [51]吴水荣,马天乐,赵伟.森林生态效益补偿政策进展与经济分析[J].林业经济,2001(04):20-23.
- [52]周一虹,芦海燕.基于生态产品价值实现的黄河上游生态补偿机制研究[J].商业会计,2020.
- [53]王兵,郑秋红,郭浩.基于 Shannon-Wiener 指数的中国森林物种多样性保育价值评估方法[J].林业科学研究,2008(02):142-148.
- [54]石长春,封斌,高欣等.森林生态产品价值补偿探讨[J].陕西林业科技,2009.
- [55]周一虹,张明晶.基于甘肃张掖丹霞地貌旅游服务的生态产品价值实现研究[J].会计之友,2021.

后 记

求学生涯即将结束，这一路走来有过欢喜雀跃，有过迷茫挫败，也在不断的摸索中明确前进的道路，发掘自身的潜在优势，接纳不完美的自己，明白遗憾是生活常态，收获真挚热情的朋友，研究生期间的经历不仅让我开拓了视野，全面客观的看待问题，也让我明白，人生无论哪个阶段，都充满无限可能，只要有所想，那就努力坚持并为之奋斗。

首先，很庆幸自己出生在一个有爱和谐的家庭，父母给予我其所能提供的最大程度的理解与支持，给予我充分的决定权和勇敢选择的坚定。尤其是我的姐姐，不仅能够给予我精神上的理解和生活上的帮助，而且支持我人生中的每一次重大选择，在我取得成就时，真心为我鼓掌祝贺；遭遇挫败而灰心时，缓解我的悲伤情绪，帮我进行问题梳理，当我思想懈怠时，总是直言不讳的提出，激励我不断改善，不断向前。

其次，感谢我的导师和朋友。面对论文开题的焦虑，老师不仅耐心劝解开导我，为我提供专业的指导意见，而且能够及时关注到我们关于就业的压力，并从我们的视角分析当下形势，提出自己的观点，并为我们提供就业招聘信息，缓解我们的就业焦虑情绪。何其有幸在兰财遇到一群合拍的舍友、友善的师门小伙伴，使得三年的求学生活没有争吵、矛盾。尤其感谢 XX 和 XXX 这两位同学，与你们一起谈论学业问题，畅想未来生活，见证彼此生活中的尴尬瞬间，也在黄河边静静等待日落，在夜市中感受人间烟火，在互帮互助中不断了解、不断成长。

最后，感谢 19 年那个坚毅且努力的我自己，曾经的努力不仅得到了回报，而且让我明白，不要回头，不要假设，不要后悔曾经的选择。只有朝前看，勇于尝试，不断挑战自我，在变化中发现生活的乐趣，顺从自己内心的声音，找到自己想走的路、想去的地方。未来很长，所以请满怀期待的坚定向前出发。