

分类号 _____

密级 公开

U D C _____

编号 10741

兰州财经大学

LANZHOU UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS

硕士学位论文

论文题目 “人民城市”重要理念的核心要义及
实践路径研究

研究生姓名: 陶莉

指导教师姓名、职称: 刘文玉 副教授

学科、专业名称: 马克思主义理论 马克思主义中国化研究

研究方向: 马克思主义中国化与当代中国研究

提交日期: 2023年5月31日

独创性声明

本人声明所提交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名： 陶莉 签字日期： 2023年5月31日

导师签名： 刘玉 签字日期： 2023年5月31日

关于论文使用授权的说明

本人完全了解学校关于保留、使用学位论文的各项规定， 同意（选择“同意” / “不同意”）以下事项：

- 1.学校有权保留本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文；
- 2.学校有权将本人的学位论文提交至清华大学“中国学术期刊（光盘版）电子杂志社”用于出版和编入CNKI《中国知识资源总库》或其他同类数据库，传播本学位论文的全部或部分內容。

学位论文作者签名： 陶莉 签字日期： 2023年5月31日

导师签名： 刘玉 签字日期： 2023年5月31日

**Research on the core meaning and practical
path of the important concept of
"People's City"**

Candidate:Tao Li

Supervisor:Liu Wenyu

摘 要

党的十八大以来,为了更好地应对我国城市建设和发展过程中出现的新变化和新挑战,习近平总书记围绕我国城市建设做出了一系列重要论述。“人民城市”重要理念正是习近平总书记对中国特色城市高质量发展之路的完美诠释。“人民城市”重要理念将城市发展与人民群众的美好生活需要相联系,以把握“人民性”映照“现代性”,进而最大限度地为人民群众服务。基于此,深入分析“人民城市”重要理念能够彰显我国城市建设与社会主义制度的本质联系,完善和丰富中国特色社会主义理论体系,为推动我国城市高质量发展提供新思路、指明新方向。

首先,梳理“人民城市”重要理念的理论基础和现实基础,分析“人民城市”重要理念的缘起,厘清其与马克思主义经典作家关于城市发展理论和中国共产党人关于城市发展论述之间一脉相承的内在关联性。其次,从内在要求、本质特征和价值导向三个层面出发,剖析“人民城市”重要理念的核心要义。在此基础上,对当前我国城市建设存在的主要问题进行探索和总结,分析新时代践行“人民城市”重要理念面临的现实挑战。最后,从“人民城市”重要理念的理论导向出发,依据新时代我国城市建设存在的问题探索出夯实组织基础、优化空间布局、调整运行机制和完善保障体系的城市高质量发展的实践路径,全景式地勾勒出践行“人民城市”重要理念的方式方法,为实现我国城市高质量发展提供策略。

“人民城市”重要理念不仅继承和发展了马克思主义关于城市发展的理论,而且丰富和完善了中国特色社会主义理论体系。这一理念把城市发展的共同理想同中国特色城市发展道路相连接,是对中国特色社会主义城市发展之路作出的全新设计。为此,探寻“人民城市”重要理念的核心要义及实践路径,对于加快构建新时代中国特色城市现代化建设具有极为重要的理论意义和现实意义。

关键词: “人民城市” 高质量城市建设 以人民为中心 美好生活

Abstract

Since the 18th National Congress of the Communist Party of China, in order to better cope with the new changes and new challenges in the process of urban construction and development in China, General Secretary Xi Jinping has made a series of important discussions around China's urban construction. The important concept of "people's city" is General Secretary Xi Jinping's perfect interpretation of the high-quality development road of cities with Chinese characteristics. The important concept of "People's city" links urban development with the needs of the people for a better life, so as to grasp the "people's nature" and reflect the "modernity", and thus serve the people to the maximum extent. Based on this, an in-depth analysis of the important concept of "people's city" can highlight the essential connection between China's urban construction and the socialist system, improve and enrich the theoretical system of socialism with Chinese characteristics, and provide new ideas and point out a new direction for promoting the high-quality development of China's cities.

First of all, it combs the theoretical and practical basis of the important concept of "people's city", analyzes the origin of the important concept of "people's city", and clarifies the internal correlation between it and the urban development theories of Marxist classic writers and the Chinese Communists. Secondly, it analyzes the core meaning of the important concept of "People's city" from the three levels of internal requirements, essential characteristics and value orientation. On this basis, the main problems existing in the current urban construction of our country are explored and summarized, and the realistic challenges facing the practice of the important concept of "people's city" in the new era are analyzed. Finally, starting from the theoretical guidance of the important

concept of "people's city", the paper explores the practical path of high-quality urban development based on the existing problems in China's urban construction in the new era, which includes consolidating the organizational foundation, optimizing the spatial layout, adjusting the operating mechanism and improving the security system, and Outlines the ways and methods of practicing the important concept of "people's city" in a panoramic manner. To provide strategies for the realization of high-quality urban development in our country.

The important concept of "people's city" not only inherits and develops Marxist theories on urban development, but also enriches and improves the theoretical system of socialism with Chinese characteristics. This concept connects the common ideal of urban development with the urban development path with Chinese characteristics, and is a new design for the development of socialist cities with Chinese characteristics. Therefore, exploring the core meaning and practical path of the important concept of "people's city" has extremely important theoretical and practical significance for accelerating the construction of urban modernization with Chinese characteristics in the new era.

Key words: "People's city"; Construction of high-quality cities; A people-centered approach; A better life

目 录

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| 1 绪论 | 1 |
| 1.1 研究背景与研究意义..... | 1 |
| 1.1.1 研究背景..... | 1 |
| 1.1.2 研究意义..... | 2 |
| 1.2 国内外研究现状..... | 4 |
| 1.2.1 国内研究现状..... | 4 |
| 1.2.2 国外研究现状..... | 10 |
| 1.2.3 国内外研究述评..... | 13 |
| 1.3 研究思路与研究方法..... | 14 |
| 1.3.1 研究思路..... | 14 |
| 1.3.2 研究方法..... | 14 |
| 1.4 研究的创新点及不足..... | 15 |
| 1.4.1 创新之处..... | 15 |
| 1.4.2 不足之处..... | 15 |
| 2 “人民城市”重要理念的逻辑基础 | 16 |
| 2.1 “人民城市”重要理念形成的理论基础..... | 16 |
| 2.1.1 思想渊源—马克思主义经典作家关于城市发展的理论..... | 16 |
| 2.1.2 理论基础—中国共产党人关于城市发展的论述..... | 18 |
| 2.2 “人民城市”重要理念形成的现实基础..... | 21 |
| 2.2.1 内在需要—推进国家治理体系和治理能力现代化的内在需要..... | 21 |
| 2.2.2 问题导向—资本逻辑下城市人民性日益缺失的困扰与挑战..... | 22 |
| 2.2.3 战略部署—立足中国城市高质量发展的时代思考..... | 24 |
| 3 “人民城市”重要理念的核心要义 | 25 |
| 3.1 “人民城市”重要理念的内在要求..... | 25 |
| 3.1.1 坚持以人民为中心的发展思想..... | 26 |
| 3.1.2 始终走中国特色的城市发展道路..... | 27 |

| | |
|--------------------------------------|-----------|
| 3.1.3 建设共同体理念下的开放之城..... | 28 |
| 3.1.4 塑造富有人文关怀的温暖城市..... | 29 |
| 3.1.5 将人民群众作为城市建设主体..... | 31 |
| 3.2 “人民城市”重要理念的本质特征..... | 32 |
| 3.2.1 充分的人民性..... | 32 |
| 3.2.2 高度的有效性..... | 33 |
| 3.2.3 鲜明的创造性..... | 34 |
| 3.3 “人民城市”重要理念的价值导向..... | 35 |
| 3.3.1 实现人民美好生活向往..... | 35 |
| 3.3.2 坚决守牢城市治理底线..... | 36 |
| 3.3.3 促进人的全面自由发展..... | 37 |
| 4 新时代践行“人民城市”重要理念面临的现实挑战..... | 39 |
| 4.1 人民群众参与度不够广泛..... | 39 |
| 4.1.1 协商民主的参与路径尚需扩展..... | 39 |
| 4.1.2 社区治理效果不够显著..... | 40 |
| 4.2 城市空间布局不够科学..... | 40 |
| 4.2.1 道路布局人性化不足..... | 41 |
| 4.2.2 空间布局均衡性不足..... | 41 |
| 4.3 运行机制不够畅通..... | 42 |
| 4.3.1 城市治理理念深度不足..... | 42 |
| 4.3.2 城市发展受过度资本化挤压..... | 43 |
| 4.3.3 城市产业结构亟待优化..... | 43 |
| 4.3.4 城市环境保护工作滞后..... | 44 |
| 4.4 城市保障体系不够完善..... | 44 |
| 4.4.1 城市科技赋能不足，城市安全保障受限制..... | 45 |
| 4.4.2 城市文化特色缺失，城市文化建设受阻碍..... | 45 |
| 4.4.3 城市法制建设不完备，法制保障水平受制约..... | 46 |

| | |
|------------------------------------|-----------|
| 5 新时代践行“人民城市”重要理念的实践路径..... | 47 |
| 5.1 夯实组织基础，提高人民群众参与程度..... | 47 |
| 5.1.1 切实加强党的全面领导和基层党建..... | 47 |
| 5.1.2 将协商民主嵌入高质量城市建设全过程..... | 48 |
| 5.1.3 构建便民育民乐民社区治理共同体..... | 50 |
| 5.2 优化空间布局，彰显“人民城市”现实诉求..... | 51 |
| 5.2.1 体现公平合理的城市道路空间分配..... | 51 |
| 5.2.2 体现具有整体思维的商业空间分配..... | 53 |
| 5.3 调整运行机制，保持城市发展动态平衡..... | 54 |
| 5.3.1 遵循城市发展内在规律性..... | 54 |
| 5.3.2 防止城市发展过度资本化..... | 55 |
| 5.3.3 强化城市产业能级联动力..... | 56 |
| 5.3.4 确保城市生态环境可持续..... | 57 |
| 5.4 完善保障体系，提升城市治理综合效能..... | 59 |
| 5.4.1 强化城市科技赋能，筑牢应急安全保障..... | 59 |
| 5.4.2 提升城市文化自信，筑牢文化建设保障..... | 60 |
| 5.4.3 完善城市立法体系，筑牢法治服务保障..... | 62 |
| 6 结语..... | 64 |
| 参考文献..... | 66 |
| 致谢..... | 72 |

1 绪 论

1.1 研究背景与研究意义

1.1.1 研究背景

改革开放以来，随着中国城市化进程普遍加快，城市与国家之间的联系愈加密切，在社会发展和提供公共服务方面扮演着重要角色。一般而言，城市在世界贸易交往、国家经济发展中具有十分重要的作用，然而城市不应仅仅被视为经济发展和核心竞争力的参与者，还应被看作为人民带来幸福感、安全感和归属感的重要依托。就广义的城市发展脉络来看，城市的兴起伴随着积极和消极的影响：积极影响表现在城市能够促进创新、教育、互联互通和人的发展；消极影响则体现为城市的发展在一定程度上加剧社会不平等和贫困问题。这些都体现了城市建设的多重属性。我国正处于城市化高速发展时期。城市面临的诸多挑战，如数字化、可持续性和安全问题被战略性地置于一系列社会变化过程之中，这意味着城市必须快速适应新的环境和新的生产生活方式。为此，我们必须始终立足于满足人民群众的美好生活需要这一城市发展的根本目的和价值取向，不断对标新的发展要求，优化城市建设布局和城市发展方案，进而提升人们的获得感、幸福感和安全感。“人民城市”重要理念正是习近平总书记在全球范围内社会发展的新形势、新方向的背景下，在我国城市高质量发展的历史时期下提出的。因此，剖析城市和城市发展政策如何为人们创造公共价值、如何更好地满足人民群众日益增长的美好生活需要变得越来越重要。

党的十八大以来，习近平总书记从推进城市治理体系和治理能力现代化的战略高度对城市建设提出了一系列重要论断。2019年8月，习近平总书记在兰州市进行考察时指出：“城市是人民的，城市建设要贯彻以人民为中心的发展思想，让人民群众生活更幸福。”^①其深刻回答了城市建设为了谁这一重大理论问题。2019年11月，习近平总书记在上海进行了考察，提出“人民城市人民建，人民城市为人民”^②，这是对“人民城市”的精准表达。党的二十大报告指

^① 六年后再赴甘肃，习近平总书记牵挂着这些事[EB/OL].(2019-08-23)[2021-04-19].<http://cpc.people.com.cn/n1/2019/0823/c164113-31312222.html>.

^② 习近平.人民城市人民建，人民城市为人民[EB/OL].(2019-11-03)[2021-04-19].<http://www.xinhuanet.com/p>

出：“坚持人民城市人民建、人民城市为人民，提高城市规划、建设、治理水平”^①，这为新时期如何推进高质量城市发展指明了基本方向。习近平总书记在一步步具体实践中科学总结和阐述的“人民城市”重要理论内涵，为中国特色社会主义城市建设提供了全新指引。这表征着为中国共产党人为人民谋幸福的初心和使命，也必将会不断加强、加深和加固在城市建设和发展中人民的主体性作用。

“人民城市”重要理念，既深刻吸收着马克思主义经典作家关于城市发展的思想，又继承和发展了中国共产党人关于城市发展的理论成果，是对中国特色社会主义城市建设和发展所作出的全新设计。“人民城市”重要理念将城市发展的普遍理想与中国特色城市发展道路结合起来，为推动我国社会主义高质量城市建设取得新突破提供根本理论遵循。因此，深刻领会这一重大命题的逻辑基础和核心要义，对于建构中国特色的城市发展理论、探索中国之治过程中独具特色的城市治理方法论和探索新时代高质量城市发展和建设路径具有十分重要的理论意义和深远的现实意义。

1.1.2 研究意义

随着中国特色社会主义步入新时代，城市建设逐步向高质量发展迈进。“人民城市”重要理念是对马克思主义经典作家关于城市发展思想的继承与发展，其内在逻辑和基本特性彰显了我国城市建设与社会主义制度的本质联系。基于此，该理念既为我国城市高质量建设提供理论指导，也为全球城市发展难题提供破解之策。为此，对“人民城市”重要理念展开深入探究，具有重大的理论意义和现实意义。

理论意义：

第一，有助于推动“人民城市”重要理念研究的体系化。本文在现有研究成果的基础上，从习近平系列会议和讲话中对“人民城市”相关理念进行系统梳理，综合分析其形成的理论基础和现实基础。探究“人民城市”重要理念的

olitics/2019-11/03/c_1125186430.html.

^① 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N].人民日报,2022-10-26(001).

核心要义和建设路径，以此为基础，全面阐释其内容，这对推动“人民城市”重要理论的体系化研究具有一定的帮助。

第二，有助于深化对中国特色社会主义高质量城市建设的整体把握。习近平总书记基于我国社会主义革命和建设时期城市建设经验教训，结合当前我国社会主要矛盾的变化，进一步丰富和创新了城市建设理论体系。习近平总书记提出的“人民城市”重要理念，内涵丰富、时代特征鲜明，为推动我国城市建设指向和发展路线提供了科学指导。深入研究“人民城市”重要理念，有利于从理论上进一步深化对中国特色社会主义道路下新型城市化建设的整体把握，从而探索新时代“人民城市”重要理念引领的高质量城市建设路径。

现实意义:

第一，有助于提升城市治理体系和治理能力现代化。城市治理体系是个高度复杂的系统，涉及多个维度与要素，而城市作为国家治理体系中的重要层级，具有“以城带乡”“以点带面”的引擎功能，因而对各层级之间的协调发展起着至关重要的作用。新时代，社会主要矛盾的调整变化、人口流动和阶层分化，以及城市承载功能和压力的不断升级，都使得城市治理发生了新的变量。为了推动城市治理体系和治理能力现代化，习近平总书记以人的自由全面发展为价值旨归，提出“人民城市”重要理念，以期探索更灵活的政策空间和物质基础，不断统筹协调城市资源，大胆尝试创新城市发展方式方法。因此，准确把握“人民城市”重要理念，将有助于不断提升城市建设和发展的治理水平，进一步聚焦城市发展过程中的功能性发挥，并最终以“城市之治”助力“中国之治”。

第二，有助于落实“以人民为中心”的城市发展理念，体现城市空间的人性化关怀。人民群众是历史的创造者，“人”作为实践活动的主体，也是城市建设和治理活动的主体。城市建设只有始终以“人”为出发点，才能使人民群众积极参与、主动作为、创造创新。系统深入研究“人民城市”重要理念，有利于转变城市建设思维观念，将目光投入到研究和设计与人的价值和意义相关的命题中去，进而形成共治共管、共建共享的磅礴力量，最终为人民群众提供人性化、人文化和个性化的城市环境。

第三，有助于优化城市空间分配机制、城市共享资源的交互关系。世界日益成为一个统一整体，城市空间的分配调节成为城市发展的重要方面，合理有效的城市空间格局是城市高质量建设的重要因素。为此，结合中国城市空间具体发展现状、借助国内外学者对城市空间问题的研究成果，对“人民城市”重要理念展开进一步研究，能够为城市发展格局和发展模式提供一个新的方向。真正做到“人民城市人民建、人民城市为人民”，以期提高“人民城市”理念下城市建设融入全球化城市空间的发展格局。

1.2 国内外研究现状

1.2.1 国内研究现状

“人民城市”一经提出，不同领域的学者便对其开始了广泛关注，学者们对于“人民城市”展开了多角度和深层次的研究，从理论维度、实践维度、历史维度等角度进行探究。截止目前，学术界正式出版的专著有四部，大多是2021年至2022年出版，在学术上具有较强的实效性和权威性。这些著作以“人”为主线，逐步探索“人民城市”建设的目的、方法和要求。

一是由上海交通大学中国城市治理研究院和上海市人民政府发展研究中心共同编著的《新时代城市治理之路（人民城市上海实践）》。该书是以“人民城市”重要理念的缘起为研究基础，以五个“人人”为主线，主要剖析上海市城市建设的理论探索和具体实践，来发扬与拓展“人民城市人民建”的重要理念以及创新实际，从而打造开放城市和国际都市；二是由中共上海市委党校牵头，赵勇编著的《人民城市建设的实践探索》。该著作以案例分析的形式，通过上海具体实践来进行深层次的实践观察和理论分析，探讨了“人民城市”的理论基础和实践要求，为城市新时代文明实践中心建设提供了创新思路；三是由中共上海市杨浦区委党校编写，侯文敏、王朔责编的《人民城市重要理念研究》。该著作对“人民城市”产生的时代背景、历史逻辑和理论逻辑进行深入挖掘，提出城市是马克思主义创始人考察历史的一个基本视角，认为“识城”“建城”的理念是对中华优秀传统文化的继承和发展；四是复旦大学教授何艳玲的学术著作《人民城市之路》。她指出“城市治理现代化和人民城市成为习近平

总书记多次提及的主题。”^①该著作的基本逻辑建构是，超大城市如何实现市民更美好的生活，如何让发展和治理服务于人民美好生活。何艳玲教授认为对于城市来说，最重要的核心命题在于“人民城市”的建设，城市治理应回归人民性。

除学术著作之外，期刊文献也有一定的研究成果，主题分布在“人民城市”重要理念的理论渊源、主要内容、重要意义和城市治理路径等领域。学科分布则主要以社会学、宏观经济管理与可持续发展、行政学及国家行政管理、中国政治与国际政治为主。

第一，“人民城市”重要理念理论渊源的研究。

“人民城市”重要理念的形成背景和理论渊源至关重要，厘清这个问题是开展研究的重要前提。通过对相关文献的梳理，可以发现学术界对理论渊源的研究主要围绕“马克思主义城市思想”和“新中国成立以来城市建设经验总结”等方面展开，形成了较为丰富的研究成果。

一是“人民城市”重要理念是中国化的马克思主义城市理论，是在不断继承马克思主义城市理论基础上结合中国城市发展具体实际形成的最新理论成果。章璇从“人”的发展角度对马克思主义城市思想进行剖析，认为马克思所说的资本属性决定现代城市这一思想不仅促进了社会生产力的不断发展，而且也由此产生了城市发展过程中人与城市属性之间的矛盾，“要克服这一矛盾就要使人民成为城市的主人，而不是资本”。^②刘士林指出，马克思认为资本主义大机器生产促进了城市现代化的发展，而资产阶级的无节制剥削同样造成了人的异化，使资本主义城市和工人之间的矛盾日益加深。荆蕙兰等人没有从“人民城市”这一概念进行阐述，但是他们从城市建设的论述出发，指出坚持发展是解决一切问题的关键，新发展理念和城市生态环境保护的提出不断促进了我国经济向高质量发展阶段的转变，这一发展思想就是对马克思和恩格斯“城市病”批判思考的充分继承。龚晓莺认为，马克思在一定程度上将城市看作是文明水平的象征，是社会生产力发展到一定阶段的产物，要立足于唯物主义视角，用变化发展的眼光看待城市的兴起和不断新生的功能性。李渊从“自由”这一命题出发，认为马克思主义始终是以现实中的人为出发点，以实现其自由

^① 何艳玲.人民城市之路[M].北京:人民出版社,2022:6.

^② 章璇.习近平对马克思主义城市思想的继承和发展[J].福建党史月刊,2019(4):13-15.

为目标，而为了实现这一目标，需要自由的空间构架，马克思主义人民观体现了在城市发展和建设中实现“真正共同体”的方式方法。

二是“人民城市”重要理念是对新中国成立以来城市建设经验的总结。奚建武将城市建设看作一个历史的过程，改革开放前新建的一批重点城市和中小城市，推动了国家工业化发展进程，是我国城市化建设最宝贵的经验教训。他从城市发展的角度指出城市问题的探索方向是对中国共产党人对城市发展理论知行合一的积累与升华。吴新叶等人从“两城论”出发，是对“人民城市人民建，人民城市为人民”的精准概括，城市的建设和治理始终离不开主体性，即人的现实性作用。同时，认为城市建设中坚持“以人民为中心”的这一理念是对中国特色社会主义理论体系的一脉相承。

此外，部分学者还提出“人民城市”理念一定程度上吸取和借鉴了西方城市发展的经验和教训，但对此观点进行探讨的学者较少。如徐锦江立足于中西方城市发展的脉络，指出“人民城市”观念是对中西城市发展理论的实践创新，立足于中国当代城市发展现状，深刻归纳总结，将城市中的人文元素注入现代城市发展中。

以上论述可知，在国内领域，学术界已经立足于“人民城市”重要理念的理论逻辑开展了一定程度的探究，主要侧重于对马克思主义城市理论和新中国成立以来城市建设的经验总结。将马克思主义城市发展思想与“人民城市”理念相呼应，将生产力的发展与城市的发展相联系。但大多比较分散和零碎，缺乏对理论渊源的系统化研究。为此，本文将从理论基础和现实基础出发对“人民城市”重要理念的形成进行系统化梳理，以期进一步丰富和完善这一重要理念的理论渊源，为深刻理解“人民城市”重要理念的深刻内涵提供了理论指引。

第二，对“人民城市”重要理念主要内容的研究。

“人民城市”重要理念为新时代中国特色城市发展道路提供了新方向、新指引，学术界从不同角度阐释了“人民城市”重要理念的主要内容，着重围绕主要特点，即“坚持党的领导为指引”“坚持人民性为根本属性”“坚持‘共建共治共享’的城市治理格局”以及“人民城市”建设的重要意义来进行研究和阐释。

一是关于以坚持党的领导为指引的研究。刘洋认为“习近平关于‘人民城市’重要论述是新时代城市建设发展的战略指引，生动诠释了中国式城市现代化发展的目标导向”^①。谢坚钢等提出“人民城市”的“人民性”定位是以党的性质与宗旨为依据的。推动城市建设和发展，就要扎实推进城市基层党建工作，不断推动城市各地区、各区域规划统筹，增强协同性、联动性和互治性。坚持实施党组织领导下的城市居民自治，发挥群团组织和社会各界组织优势，以数据化党建系统推动“人民城市”的精细化治理新模式。李君如反复强调“为人民”是我们共产党人坚持的历史唯物主义标准，是创造世界历史的真正动力。党中央始终坚持以人民为中心进行决策部署，在防控新冠肺炎疫情斗争的全过程中，始终如一遵循人民的生命安全为第一的原则，提出“人民至上”这一理念作为价值遵循。而“人民城市”这一理念，坚持的就是共产党人“人民至上”的价值观。容志以上海进行一系列城市建设举措为例，从城市服务骨干、城市交往空间和城市建设力量出发，强调了“人民城市”建设过程中党的领导的重要性，上海在城市建设中充分发挥人民的主体性，以党建促进城市发展、城市建设、城市更新。人民主体地位的确立和城市的健康发展是相辅相成的一个完整体系，二者相互促进，相互影响。人民核心主体地位的完善能为城市的健康发展提供根本动力，而城市的健康发展又能更好地实现人的全面而又充分的发展。党的建设正是这一完整体系得以完善的充分保证，亦是“人民城市”这一重要理念的具体体现和生动实践。

二是关于以坚持人民性为根本属性的研究。刘士林建议将“人”替换为“人民”，以推动“以人为本”理念上升至“以人民为中心”的价值遵循，并“塑造以‘人民城市’为主体形态的城市发展模式，这是新时代中国城市发展道路的主要方向”^②。魏崇辉认为，“以人民为中心”和“人民本位”既是“人民城市”的理论主题，也是新时代中国特色社会主义城市建设的主要方向，深刻体现了我们党的初心和使命任务，“必须将人民群众的想法和感受真正落实到整个城市发展过程中”^③。李文刚认为，城市社会的建设真正实现以人民为中心，就要要求城市建设的整个过程、环节必须围绕人民的真正需要，包括城市建设规划的初期阶段、城市基础设施新旧更替阶段和城市管理阶段。在城市化

^① 刘洋.习近平关于人民城市重要论述的生成逻辑与时代价值[J].马克思主义研究,2022(08):97-104.

^② 刘士林.人民城市：理论渊源和当代发展[J].南京社会科学,2020(8):66-72.

^③ 魏崇辉.习近平人民城市重要理念的基本内涵与中国实践[J].湖湘论坛,2022,35(01):22-31.

进行不断加快的现实背景下，若脱离“以人民为中心”这个城市发展的具体语境，城市建设易被资本化、逐利化。杨继瑞提出城市建设与管理倘若忘记了人民，脱离了人民，就会成为无源之水，无本之木。一个城市若想要不断促进社会的健康发展，提高治理能力，就必须坚持“人民至上”为基本前提，给人民群众赋予城市治理的主动权，实现共同参与，才能受到广大人民群众积极拥护和支持。韩志明阐明人民在城市中居于主体性地位，城市在建设、治理的过程中要始终坚持人民性，这是社会主义城市的根本价值特征。

三是关于以坚持“共建共治共享”为城市治理格局的研究。吴新叶从“人民”的角度提出“两城论”，认为“两城论”是共享发展理念在城市空间、城市语境下的具体应用和发展，能够使每个人都积极有序参与城市治理的全过程，每个人都能够享有城市发展之红利，从而提高人民对城市的认同感、获得感和归属感。潘闻闻等认为“人民城市”是各方主体的共建，是以人民为中心的共治，是满足人民美好生活需要的共享。要让人民群众参与到城市基础设施建设、完善各项制度设置和城市文化建设的全过程。要打破以管理者为中心的治理传统，建立以人民为中心的共治理念，要让每个人都共同享有高质量的生活质量。

四是关于“人民城市”理念重要意义的研究。“人民城市”重要理念中所蕴含的“依靠人民建设”“实现人民满意”和“促进统筹协调”的建设维度，深刻阐释了“人民城市”这一理念的重要价值。学者们从多个角度阐释了“人民城市”重要理念的重要意义。王伟等人认为“人民城市”是城市建设和发展的重要理论指引，这一理论内涵清晰而有力地传递出了人是城市最重要的元素这一价值理念。“这将成为未来中国城市建设面向新百年发展的价值取向和动力源泉”。^①杨继瑞以成都城市建设为例，认为践行“人民城市人民建，人民城市为人民”重要理念能够对消费升级工程、品质提升工程和能级增强工程提供强大的思想动能。陈海燕则从“人民城市人民建”这一定义出发，认为其蕴含的人民民主彰显了社会主义的强大生命力，人民参与城市建设，通过多渠道全过程参与，不断丰富和加强了新时代基层民主实践形式，对于扩大公民参与范围，切实保障人民群众主体性地位具有重要作用。孟瑞霞立足于时间正义视

^① 王伟,王瑞莹,单峰,徐大鹏.中国特色未来城市:人民城市与智慧城市的互构体[J].未来城市设计与运营,2022(01):53-60.

角,认为“人民城市”发展理念的提出,“一方面促进了城市发展在理念上的更新,另一方面使人们的时间意识更加健全,能够脱离时间对城市中人的束缚,从而使人的本质得到发展。”^①

以上论述可知,对于“人民城市”重要理念主要内容的研究是从马克思主义哲学的角度出发来进行阐释,缺少系统的哲学观和哲学价值分析,同时,对于重要意义的研究大都从微观的角度进行探究。总的来说,虽然学界关于核心观点的理解有些许差异和侧重,但是有一个普遍共识就是,始终围绕“以人民为中心”的“人民城市”发展理念来进行延展和深化。为此,基于对各位学者研究成果的深刻剖析和总结,本文欲从整体性原则出发,将“人民城市”重要理念的主要内容视为一个有机统一整体,在深挖其主要特点基础上从宏观的角度进一步剖析这一重要理念的理论价值和实践价值。

第三,对“人民城市”重要理念指导下城市治理路径的研究。

“人民城市”作为思想指引,最终要落脚于对城市建设实践的指导,近几年学者开始对“人民城市”建设的实践方法进行逐步探索。始终将“以人民为中心”的发展思想落实到城市建设的全过程、各阶段。城市建设,需要从制度层面、社会层面、生态层面对城市进行全方位规划和设计。

一是“人民城市”的制度建设。宋道雷认为城市建设要“始终坚持党的领导,党组织是“人民城市”的政治领导核心,是党在路线制定、政策实施方面的重要保障”^②。通过党建引领、组织保障和资源整合来确保城市建设、治理和发展的正确政治方向,形成治理合力。陈海燕以上海市杨浦区打造的科技和金融双创规划为切入点,提出推进“人民城市”建设就要通过征集人民意见,来调动人民积极性,保障人民的参与权和知情权,真正体现基层民主的主体性。陈水生、甫昕芮以上海“一江一河”滨水空间更新为例,指出在城市建设的政策设计中要体现以人民为中心的治理理念,在项目建设和规划实施全过程中要充分征集民众意见,从体制机制上实现多方参与,使得公共空间拓展深入到全民参与的具体实践当中。

二是“人民城市”的社会建设。潘闻闻从创新驱动的实践逻辑出发,提出作为城市发展的一种模式,要将人才、创意产业和新型城镇化目标相结合,通

^① 孟瑞霞.论人民城市建设的时间正义[J].伦理学研究,2021(03):119-125.

^② 宋道雷.人民城市理念及其治理策略[J].南京社会科学,2021(06):78-85+96.

过加强核心产业能级，带动产业价值链向外扩展和延伸，从而增进内在能动力，促进产业内部结构升级，实现“人民城市”的高质量发展。王伟等探析了构建未来特色城市的方法，提出中国特色未来城市应是智慧城市与“人民城市”的相连接，是融合工具理性和价值理性的共同体。要确保城市复杂体的健康运行，就要大力推行城市人机一体智能范式，“通过新兴技术改善城市现有系统、环境、功能与构造，在技术化协同整合中实现共治”。^①秦德君立足于“人民城市”理念，针对上海五大新城建设提出要区分城市与“开发区”的职能定位，“开发区”是产业基地，而城市是生活和居住的场所。产业选择要立足城市建设基础实际，不应过于追求和打造非本土化的所谓的“特色产业”。

三是“人民城市”的生态建设。谢坚钢等人认为，城市建设工作应该更具组织性，要通过城市的规范方案来不断推动城市发展，以期实现城市发展的最终目标和价值。^②魏旋君认为保障“人民城市”建设健康发展就要保障城市安全，而城市生态环境安全又是城市安全的重中之重。城市化发展进程加快，城市安全问题便愈加突出，要走好生态环境优美、产业绿色和生活宜居的城市发展路线。立足于“人民城市”理念，使城市建设充分彰显生态文化，从城市生态伦理的把握，立足于生态道德建设，提高生态审美。

以上论述可知，无论是宏观还是微观层面，学界关于“人民城市”建设的具体路径研究可圈可点，在制度层面、社会层面和生态建设层面等各个领域都进行了初步探索，有一定的实操性意义，为本选题后续研究奠定了扎实的基础。此外，目前的研究侧重于对城市建设具体实践的研究，但对新时期中国特色的城市发展过程中有关“人民性”的探究有待进一步深化，要基于对“人民城市”理念核心要义的探究，进一步挖掘其为中国城市发展乃至世界城市发展带来的实践价值。

1.2.2 国外研究现状

习近平总书记在“哲学社会科学工作座谈会上的讲话”中指出：“国外哲学社会科学的资源，包括世界所有国家哲学社会科学取得的积极成果，这可以

^① 王伟,王瑞莹,单峰,徐大鹏.中国特色未来城市:人民城市与智慧城市的互构体[J].未来城市设计与运营,2022(01):53-60.

^② 谢坚钢,李琪.以人民城市重要理念为指导推进新时代城市建设和治理现代化——学习贯彻习近平总书记考察上海杨浦滨江讲话精神[J].党政论坛,2020(07):4-6.

成为中国特色哲学社会科学的有益滋养。”^①在吸取国外城市建设有益经验的基础上我们需要不断探索新思路、新方法，以助推高质量城市的建设。因此，借鉴国外学者关于城市问题的研究，以及国外先进都市圈的建设经验，能够为“人民城市”重要理念的研究提供可靠的理论分析基础，从而在城市建设和规划的过程中使城市的空间布局更具温情感、归属感。

国外学者对“人民城市”重要理念的研究颇少，相关探讨更多停留在媒体报道上，如中国速度、崛起的城市等。但国外对于城市现代化建设方式方法的实践研究较为丰富，这些研究为探究“人民城市”重要理念的深刻内涵和我国“人民城市”建设提供了更多参考和借鉴意义。本部分主要从以下三个方面进行梳理。

第一，关于城市空间治理模式的研究。

国外学者对于城市空间治理方面的研究比较丰富，这些研究主要涵盖了政治学、管理学等方面。韦斯特(Verster)再次强调了弗里德曼(John Friedmann)提出的“中心——边缘理论”，作为美国的城市规划学家弗里德曼认为城市是经济发展的核心区域。在一个完整的经济机构中，城市将资源、数据、劳动力等各要素集中起来，并汇集城市周边等乡镇地区的附属资源，使之走向衰落或停滞。但是工业化的快速发展会遏制这一现象，随着工业扩展，边缘地区会逐步被分流的城市功能区填补，加强城市与周边地区的联系。乔恩·皮埃尔(Jon Pierre)将城市治理总结为管理型、激励型、组织型和社会福利型等四种模式，他认为城市管理是公共和利益集团之间沟通和交流的桥梁，其治理过程中蕴含着党派冲突之外的政治价值。此外，马克·戈特迪纳(Mark Gottdiener)在《新城市社会学》中提出，通过空间这一主导性分析视角使得不同的基本要素相结合，如不同阶级、不同性别、不同文化等。

第二，关于对中国城市建设发展评价的研究。

克利夫顿·潘内尔(Clifton Pannell)在名为《现代中国城市发展》著作中对中国的城市发展进行了阐述，指出政治运动不断影响着中国城市化发展进程，改革开放前，中国的城市化受到了政治运动所制约，城市发展水平和居民生活水平受限。恩戈尔克(Engelke)等从城市规模变化上对中国城市发展做了描述，指出中国的城市发展是前所未有的，比如从1949年仅有10%的城市人口，到现

^① 习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[J].党史文汇,2016(06):4-13.

在已有超过 6 亿的城市人口，并且超过 100 万人口的城市已有 50 个，他认为“大型零售商、独栋住宅和大规模机动化是中国城市发展的主要特征”。^①埃克曼(Ekman)等从技术赋能的角度出发，阐释新一代中国智慧城市建设的趋势。他认为习近平总书记已持续推动和扩大智慧城市建设的投资规模，通过城市网格化管理来降低或减少城市污染等危害，提升人民的幸福感和安全感。在发展过程中，中国致力于为世界各国的智慧城市发展提供中国智慧和模式，并为发展中国家开展了“城市化基础设施规划与发展”和“中国的智慧社会和智慧城市建设”等主题讲座。贾登(Jarden)等认为城市建设在整个城乡发展规划中居于主导地位，这决定了我们要不断提高城市化水平，充分发挥城市的引领性作用，在遵循自然发展规律的前提下合理有效实现城市现代化发展和工业化革新，从而促进社会的不断进步。

第三，关于人与城市发展关系的研究。

亨利·丘吉尔(Henry Churchill)在专著《城市即人民》中系统阐述了欧美城市规划中的成功与失败，探索了未来城市形态与前景，并始终坚持城市是由人民构成的这一基本观点，提出欧美国家城市规划和方法已逐步扭曲，民主的社区组织开始转变为服务于少数人的权利机关。马修·卡恩(Matthew E. Kahn)从城市环境问题和人的需求关系出发，指出随着城市化进程加快，中国交通和电力的需求急剧增加，这加剧了城市污染。但中国的城市居民对生活质量的要求越来越高，为此应鼓励政府和企业提高信息透明度，将内源性的技术变革和可持续性发展纳入地方政府的绩效考核当中。弗朗索瓦·杜莱(Francois Doulet)等提出“以人为本的城市化”这一概念，部分地区将地方政府和房地产开发商看作城市的主要参与者，使其成为城市的最大受益者，而居民完全被排除在决策过程之外。但中国在城市发展过程中将公民问题，即人的需求作为城市发展的首要问题，这也是中国政府“和谐社会”政治承诺的核心所在，即城市必须根据居民的真实需要来构思。

上述分析清楚表明，城市发展问题已经被各国学者广泛关注，关于它的研究成果较为丰富。但由于国情不同和发展现状差距，各国城市建设仍然处于不同的发展阶段，因此国外学者对“人民城市”重要理念的理论性研究较为缺乏。国外学者主要关注于城市智能化建设、城市规划路径等问题，这些研究具

^① Engelke,Peter.The Security of Cities: Ecology and Conflict on an Urbanizing Planet. Atlantic Council,2013.

有一定的参考价值，为本文的开展提供了重要的资料来源。但这些理论并不完全适用中国实际，由此，我们要在借鉴和吸收国外理论成果的同时，识别国家制度和发展现状的差异性，依据本国发展现状，综合分析城市发展问题，总结历史实际来归纳出“人民城市”建设和发展的有效路径。

1.2.3 国内外研究述评

围绕“人民城市”重要理念所展开的研究，是一个程度不断深入、理论成果不断丰富的动态发展过程。当前，学术界对这一内容的研究各抒己见，在理论渊源、核心观点、城市特征、城市建设走向等几个方面取得了丰硕成果。同时，国外学界主要集中于对城市空间治理展开研究，并积极探讨了城市建设和发展中与人的关系问题，这些研究都形成了较为丰富的成果，这些成果又为进一步深入研究“人民城市”重要理念奠定了一定理论基础。当然，研究也存在不足之处，其主要表现在：第一，系统研究“人民城市”重要理念的文章还较少，理解和阐释这一理念的主要内涵和实践发展方向的研究较为缺乏，这为本选题提供了研究空间。本文意在研究的过程中把握时代发展变化，依据新情况、新特点、新问题，结合城市发展实践有针对性地进行实践剖析。第二，国外学界侧重于城市建设遇到的建设性问题来进一步分析，同时也聚焦现代化城市发展方向和城市空间治理的整体性而进行探讨。但是这些探究缺少对“人民城市”这一理念的整体性政策解读，即缺少宏观的理论升华。本文将在此基础上进行理论性解读。

综上所述，当前国内外的研究成果对于我们深刻认识和把握“人民城市”重要理念提供了有益的思想启示。但是，由于新时期新矛盾的产生，城市发展也将出现新问题、新调整，为此，解决城市发展和人的关系问题也将作为党中央工作的重要落脚点。不同领域的学者对“人民城市”重要理念的研究将会朝着更深刻、更全面、更具有指导性的方向发展。本文将在学界研究的基础上继续深入拓展“人民城市”重要理念的研究，进而期望能为我国构建具有中国特色的新型城市现代化道路理论提供更多参考。

1.3 研究思路与研究方法

1.3.1 研究思路

本文立足于马克思主义理论，按照“提出问题—分析问题—解决问题”的技术路线，运用文献研究方法、系统分析法和比较研究法，对“人民城市”重要理念的逻辑基础进行了系统研究，探索“人民城市”重要理念的本质特征、基本内涵和发展目标，并通过剖析新时代我国城市建设存在的主要问题，来深度挖掘和构建新时代“人民城市”重要理念引领的高质量城市建设路径。

1.3.2 研究方法

第一，文献研究法。在研究过程中，对与论文有关的权威资料及不同历史时期城市建设的各项政策的相关资料进行搜集和整理至关重要。通过查找相关书籍，从阅读文献出发，研究和思考文献中关于“人民城市”重要理念的相关资料，并以国内外学术期刊网络数据库为主要来源，查找相关的研究成果，来进行文献的综述和归纳总结。

第二，系统分析法。着眼全局，系统分析。本文从“人民城市”重要理念的逻辑基础、内在要求、本质特征及价值导向方面着手，从横向和纵向两个维度出发，全面系统分析各部分特征，明确各部分联系，试图探索出具有完整性和全面性的“人民城市”理论，最后形成整体的规律性认识。

第三，比较研究法。比较研究法是不同的事物进行区分，抓住共通部分，分析各自特点的一种辩证方法。“人民城市”重要理念是在继承马克思主义经典作家关于城市发展的思想、中国共产党人有关城市发展理论的基础上逐渐形成的。论文采取比较分析的方法，将“人民城市”重要理念与以往马克思主义经典作家关于城市发展思想进行比照，进而突出“人民城市”重要理念的中国化方向。“人民城市”的重要理念是在总结中国城市建设实践经验的基础上形成和发展的，因而具有鲜明的中国特色，是对马克思主义经典作家城市发展思想的继承和超越。

1.4 研究的创新点及不足

1.4.1 创新之处

一是选题较具创新性。目前硕博论文对于“人民城市”重要理念的研究较少，本文通过对“人民城市”重要理念的形成逻辑和主要内容进行梳理，关注其发展结构和时代变迁，较为系统化地对新时代践行“人民城市”重要理念的实践路径进行剖析。以期为研究中国特色社会主义城市发展理论拓宽视角，具有一定的创新性，使“人民城市”重要理念较为直观地展现出来。

二是较具时代感。当前，在城市建设不断发展的历史进程中，对“人民城市”重要理念的研究仍然处于一个动态深化的过程，也是一个常研常新的重要命题，为此，本研究具有一定的时代指向性。本文通过对“人民城市”重要理念的形成逻辑和核心要义进行梳理，关注其发展结构和时代变迁，较为系统化地对新时代践行“人民城市”重要理念的实践路径进行剖析，以期为研究中国特色社会主义城市发展理论拓宽视角。

1.4.2 不足之处

一是对马克思主义理论知识学习的深度不足，导致对“人民城市”理念核心要义认识的深刻性不足。对“人民城市”重要理念的研究，依赖于马克思主义的指导和马克思主义相关方法的运用。由于对马克思主义的理解缺乏全面的把握，在研究“人民城市”重要理念过程中，在问题的阐释上缺乏深刻性。

二是由相关的可供参考的文献较少所造成的不足。“人民城市”重要理念是一个庞大的思想体系，其理论内容博大精深。由于它是近几年才新兴起的理论，围绕其展开的研究还很有限。这在一定程度上给本文的研究带来了困难。因此，本文提出的建设路径的深度还有待进一步加强。

2 “人民城市”重要理念的逻辑基础

城市是一个承载着多样化功能的复杂综合体。随着城市化进程和规模的普遍加快和快速发展，城市将在社会、政治、经济和环境等层面实际地践行和发挥其重要功能，并将成为地方、区域乃至全球经济和社会发展的关键驱动因素。到 2015 年，我国的城镇地区常住人口数量已经达到 7.7 亿，全国范围内的城市数量已达 653 个，我国正在从传统的以农村人口为主导转变为以城市人口为主导，即“城市中国”。“人民城市”重要理念正是对马克思主义关于城市理论的继承和发展，是对中国特色社会主义城市建设的全新设计和理论升华。为此，需要从理论基础和现实基础的角度进行综合考量。

2.1 “人民城市”重要理念形成的理论基础

“人民城市”重要理念是在我国发展进入新的历史方位下，基于城市改革和发展实践所提出的城市建设目标和方向，是社会主义现代化城市建设理论在新时代的最新表达。“一个伟大的时代，必定离不开先进而伟大的理论的指引。”^①“人民城市”重要理念的提出不是无源之水、无本之木，其有着深厚的理论渊源和现实逻辑。探寻马克思主义关于城市的理论关照，对于深刻理解“人民城市”重要理念的重要内涵、实践方向的逻辑延迁具有十分重要的意义。

2.1.1 思想渊源—马克思主义经典作家关于城市发展的理论

马克思、恩格斯关于城市发展的理论散见于多篇经典著作中，如《资本论》《德意志意识形态》《反杜林论》《1857—1858 年经济学手稿》等，都对城市问题进行了深刻的辩证分析。马克思、恩格斯认为城市在人类发展过程中具有举足轻重的作用。随着生产力的不断发展，在物质方面的生产不断丰富过程中，物质劳动和精神劳动开始逐步分离，与之相适应的是城市与乡村也逐渐区分开来。随着社会生产力水平的不断加快，城乡之间的对立关系也愈加明显。人类在满足物质需求的同时，开始倾向于对精神需求的满足，人类文明开始向物质文明和精神文明两个维度不断深化。在《德意志意识形态》中，马克

^① 韩庆祥,刘雷德.论新时代“历史方位”的鲜明标志[J].马克思主义研究,2019(11):31-39.

思、恩格斯指出：“物质劳动和精神劳动的最大的一次分工，就是城市和乡村的分离。城乡之间的对立是随着野蛮向文明的过渡、部落制度向国家的过渡、地域局限性向民族的过渡而开始的，它贯穿着文明的全部历史直至现在。”^①即使城市与乡村之间产生了分工，但直到欧洲中世纪城市并没有发挥区别于乡村的特殊功能性作用。然而，当工业革命开始后，大工业化城市得到发展的机会，并逐步战胜了乡村。产业化革命开始将城市的功能扩展到商业、金融、交通、科技领域。城市在社会发展中的特征和作用随着社会生产方式的发展而不断发展，因而具有显著的历史性特征。此外，大工业化城市虽然造成了一定的社会弊病，但是不可否认的是也带来了巨大的生产力和创造力，推动了社会历史的发展变迁，在国家社会发展具有一定的地位和作用。

马克思、恩格斯也重新审视了资本主义社会下工业城市所产生的负面问题。他们发现资本主义生产加速了人口在城市的集中，在推动社会历史变革的同时也破坏了人与城市空间之间的物质交换。在《资本论》中他们指出：“一切发达的、以商品交换为中介的分工的基础，都是城乡的分离。”^②城市与城市之间、城市内部之间出现了分化现象，而这种分化现在更加加重了等级对立。此外，马克思、恩格斯认为资本主义条件下的城市发展将资本与财富高度集中，这使得城市空间日益成为资本逐利的场所。这带来的后果是不加节制的城市扩张导致自然环境被破坏的程度日益加深。对此，马克思和恩格斯曾经批判地指出：“伦敦的空气永远不会像乡村地区那样富含氧气。”^③资本主义私有制加剧了城乡之间的对立，从而使“城市病”问题不断凸显。恩格斯曾在《反杜林论》中指出，要想实现城乡从对立走向融合，要彻底根治“城市病”。马克思、恩格斯将城市与城市之间、城市内部之间协调平衡布局作为未来城市的基本特征，并且进一步指出消灭私有制、消除城乡之间的对立是解决这一问题的前提条件。

列宁有关城市思想是马克思主义城市理论的重要组成部分，其对现代城市的发展和实践具有深远的影响。“城市生活的发展，工业的高涨，文化的普及，这一切也引起闭塞的群众对美好生活的向往，使他们意识到人的尊严。”^④

^① 马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009:556.

^② 马克思恩格斯文集:第5卷[M].北京:人民出版社,2009:408.

^③ 马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009:409.

^④ 列宁全集:第4卷[M].北京:人民出版社,1984:368.

在列宁看来，城市是资本主义社会中的重要阵地，资本家通过控制城市的经济和政治资源来实现对工人和贫民的剥削和压迫，从而维护自己的统治地位。城市在资本主义社会中具有非常重要的功能，而城市问题也成为社会科学研究的重要领域。列宁指出：“城市是人民的经济、政治和精神生活的中心，是进步的主要动力。”^①列宁在这里将城市和人民相结合，从人民出发，论证了人民对城市的依存性。他指出，城市是一种特殊的社会形态，它不仅在经济方面具有重要的影响力，同时在政治、文化等方面也具有重要的意义。在城市中，资产阶级通过控制经济和政治资源，实现对工人和贫民的剥削和压迫，而工人和贫民则通过组织和斗争来反抗资产阶级的统治。城市是阶级斗争的重要场所和政治斗争的焦点，而城市问题也成为社会科学研究的重要领域。此外，列宁的城市思想还强调了城市和农村之间的矛盾和依存关系。“城市不可能和农村平等。在这个时代的历史条件下，农村也不可能和城市平等。”^②他认为，城市和农村是相互依存、相互制约的，城市需要农村提供食品和原材料，而农村需要城市提供工业品和文化产品。同时，城市和农村之间也存在着阶级斗争的矛盾，资产阶级通过控制城市和农村之间的交流和资源流动，来维护自己的统治地位。

综上，马克思主义经典作家所蕴含的关于城市发展的理论就是对第三大社会形态的诠释，也就是马克思在《1857-1858年经济学手稿》中提出的三大社会形态理论中所阐述的第三大社会形态理论，即城市的发展方向应是人的自由个性的实现，这是以摆脱人对物的依赖关系为基础的。人民群众是历史发展的动力，要充分发挥人在城市建设的主体性作用，城市的建设和发展始终是由人来实现的，推动城市发展要从资本逻辑回归到人本逻辑。“人民城市”重要理念吸收和借鉴了马克思主义经典作家关于城市发展的思想，并结合中国城市发展的具体实际实现了马克思主义城市理论的中国化、时代化飞跃。

2.1.2 理论基础—中国共产党人关于城市发展的论述

新中国成立 70 多年来，城市建设取得了举世瞩目的成就。中国共产党始终按照马克思主义原则指导城市发展和建设，这是中国共产党人推动城市发展的根本特征。尽管中国共产党人在城市发展领域面临的挑战和问题与马克思、恩

^① 列宁全集:第 23 卷[M].北京:人民出版社,1990:358.

^② 列宁全集:第 38 卷[M].北京:人民出版社,1986:6.

格斯所处的时代有所不同，但马克思、恩格斯在城市价值取向、“城市病”治理、城市发展背景下的城市规划布局等方面提出的宝贵理论仍然具有高度的科学性和前瞻性。这些理论为中国共产党人深化城市规划，促进城市发展提供重要思想来源。在此基础上，中国共产党人立足于城市发展的实际问题、立足于城市建设在新时期的新要求，拓展城市发展理论，这是基于中国城市发展的实际情况和社会主义发展的不同阶段提出的。这一论述丰富和深化了马克思主义的城市发展理论，促进了马克思、恩格斯城市发展理论在中国的本土化。只有通过恢复和发展城市生产，人民的力量才能得到巩固，面对“全方位”经济政策下城市发展中的矛盾，中国共产党人始终将人民放置城市建设的最高点，始终围绕人民的需求、利益来寻找适合我国具体实际的城市发展道路。

以毛泽东同志为核心的党的第一代中央领导集体，立足于马克思主义关于城市发展的深刻思想内涵，不断开创我国城市建设发展的新路径、新方法。在城市观念、城市建设方面具有突出贡献。毛泽东提出，“城市应该作为党和军队不断开创新发展成果的重要工作中心，要积极主动去学习如何管理城市，从做好管理发展到建好城市。”^①在这里他深刻阐释了关于城市与乡村之间的关系，乡村应在城市的领导下得到发展，并强调了城市作为党和军队的工作中心的重要性。在城市的生产恢复和发展方面，毛泽东一直坚持群众路线的原则，并将人民的利益放在首位。他特别强调处理好城市与乡村之间的关系，同时，不能忽视城市工人与乡村农民之间的协同关系。要以不断缩小城乡差距，保障全体人民的共同利益和实现美好愿景为发展目标。

自改革开放以来，中国的城镇化建设飞速发展。在面对城市的建设、改革、政策制定难题时，以邓小平同志为核心的党的第二代中央领导集体提出了一系列重要的理念。城市建设是城市发展的基础和方向，城市规划则是连接城市建设和城市发展的最重要环节。邓小平曾经指出：“规划不好会造成大的浪费”^②。因此，合理而有效地规划对于城市的科学和长远发展至关重要。此外，邓小平强调城市建设应与广大群众的利益和需求相结合，以人民的实际需求为城市发展的根本方向。人民是城市的主人，在发展城市的过程中人民群众是发展的核心力量，在政策制定上要使人民群众全方位参与到城市建设的具体实践

^① 毛泽东选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1991:1426-1428.

^② 邓小平文选:第1卷[M].北京:人民出版社 1994:266.

当中。这些理念不仅为中国城市建设和发展提供了方向，也为未来的城市规划和建设提供了宝贵的参考价值。总之，城市建设和规划对于城市的发展至关重要，必须以人民利益为根本原则，以合理规划和全心全意服务为核心方向来推进。

以江泽民同志为核心的党的第三代中央领导集体，提出要用新发展思路来解决中国经济发展中存在的地区差异、城镇化水平不高等突出矛盾和深层次问题。他将城市科学研究工作作为城市发展的重要方面。面对城市现代化快速发展的新态势，城市的科学研究必须跟得上节奏，跟得上步伐，从而适应城市现代化发展的趋势。从城市的经济建设、环境优化、城市社会管理水平和城市文明程度等各个方面加强城市科学研究，依照城市建设的现实状况和现代化建设的新思路来实际地践行改造。此外，江泽民强调了城市历史文化与现代文明的本质关系，认为城市文化建设水平也对城市发展起着重要作用，并且在对城市传统文化和现代文化二者相区分的基础上将二者相结合，二者相辅相成、相互促进。在城市现代化进程中，保护城市文化是维护城市健康发展的关键。因此，要加强科学研究和保护历史文化来提升和巩固城市底蕴。

以胡锦涛同志为总书记的党中央依据国内国际发展大势，提出科学发展观。“科学发展观，第一要义是发展，核心以人为本。”^①社会的发展要坚守可持续发展的思想原则，是未来党和国家工作的重要方向。城市的建设和发展就是要遵循可持续原则，要将城市可持续发展轨道纳入当下发展的全阶段、全领域。胡锦涛针对天津城市建设现状提出要加强滨海新区的城市规划，以科学发展观为指导，深度提高城市管理效率、打造高性能、高标准的城市现代化建设水平。胡锦涛对城市建设的科学规划，充分体现了对城市建设与人民群众生活质量之间相关性的深刻认识，在城市发展规划上也充分彰显了胡锦涛坚持以人为本，尊重群众、依靠群众、关心群众的治国理政思想。

中国共产党人关于城市发展的论述是在继承马克思主义城市理论的基础上不断发展起来的，是我国城市建设和改革的宝贵思想财富。习近平总书记基于马克思、恩格斯有关城市发展的理论，充分吸收了中国共产党人关于城市发展的论述，并依据新时期下我国城市发展现状，不断升华和深化了城市建设的理论维度，深刻阐述了“人民城市”重要理念，是我党对城市建设发展的升级。

^① 胡锦涛文选:第2卷[M].北京:人民出版社.2016:623.

习近平总书记提出的“人民城市”重要理念将自然、城市、人三者统一起来，迈向相互融合、和谐共处的新篇章。

2.2 “人民城市”重要理念形成的现实基础

时代是思想之母，实践是理论之源。“人民城市”重要理念正是城市发展内在规律性和社会经济外部条件的需求性产物。基于城市发展规划和中国城市建设基本经验的战略判断，习近平总书记将城市建设规划放置重大战略实践当中，提出了“人民城市”重要理念，明确了当前城市建设和发展目标与前进方向。机遇与危机并存，当前，全球社会经济发展形势和全球治理体系正在发生深刻变革，也面临着资本逻辑的利益最大化现行压力。基于实现我国城市高质量发展目标和满足人民美好生活的需要，我国逐步形成了“人民城市人民建、人民城市为人民”的“人民城市”重要理念，这是在基于改善城市环境、造福人民的发展目标下形成的完整科学理论体系。

2.2.1 内在需要—推进国家治理体系和治理能力现代化的内在需要

时代发展要求和需要不断推动国家治理的转型升级，并且立足于人们“美好生活需要”进行现实展开。“人民城市”重要理念就是在城市建设和发展的维度对这一时代要求和现实需要的理论升华。从这可以看出，城市建设与国家发展密不可分。然而，在前现代，城市与国家之间的关系并没有现今如此紧密，因为城市仅仅作为国家组织和治理社会的政治空间载体，在国家的发展演进过程中，城市还不是作为中坚力量，更不是助推国家快速发展的重要工具。

“中世纪西欧的城市是封建主义向资本主义转型研究中一个引人注目的分析单位”。^①城市能够使社会财富集中从而得以与国家进行对抗。随着城市财富集中速度越来越快，聚集的财力越来越旺盛，这使得一部分城市的财政规模巨大，同时还能使城市依靠雄厚的财力去掌管军队建设。在这种能力不断增生的情况下，城市实现了与国家间的抗衡并开始自治，这种自治实际上是一种基于资本逻辑的自治。这个时期，国家与城市之间的关系是完全对立的，城市脱离于国家治理之外，作为一种“异化”的力量来实现统治，由此，国家治理的发展更

^① [美]艾伦·哈丁、泰尔加·布劳克兰德.城市理论:对21世纪权力、城市和城市主义的批判性介绍[M].北京:社会科学文献出版社,2016:54.

无法与城市发展相一致。在现代，城市与国家及其治理的关系发生根本性、革命性转变，城市的发展趋势已开始成为国家现代化发展趋势，城市正在影响人民的政治、文化和生活，“城市已逐渐成为新发展方向的代表”。^①但城市发展的具体实践与国家治理现代化仍然存在着一一定的差距。为此，无论是国家治理的大局观，还是城市治理的具体实践，都要以坚持人民性为首要依托，而不是将管理者纳入治理核心。“人民城市”重要理念的内在基调与国家治理的发展要求是一致的，正是这一内在一致性，不断助推着城市建设和发展的趋向，使其在国家治理体系和治理能力现代化推进的过程中得到体现。

人类在社会活动需要的过程中创造了城市和国家，城市与国家功能的发挥都不断促进人类的生存和发展。就像城市与国家相互作用产出一样，“人民城市”重要理念的产生与推进国家治理体系和治理能力的发展趋向密不可分，这一理念旨在对城市规划和建设从功能发挥与价值体现中不断推进，切实将城市发展的具体成果落实到“人人”当中。“人民城市”重要理念的形成伴随着国家治理的深入推进而不断深化和明晰，在趋于成熟的过程中，亦为国家治理迈向新的形态提供归引。“人民城市”区别于由资本主导的城市发展模式，它强调的是城市精神文明和物质文明的共同驱动，而人民正是这一驱动的主体和动力。“人民城市”理念的发展只有在深刻理解和掌握国家治理运行方式和方向的前提下，才能更合理、更有效地实现城市发展和城乡一体化建设的空间分配，这一优化过程才能使国家治理效能和“人民城市”重要理念实现良性互动。正如马克思所说，城市的出现和发展这一历史进程，必然离不开行政机关、赋税和警察，也就是说，公共管理和行政机构必然要发挥其作用。从发展逻辑上来说，国家治理和运行的发展脉络必然是“人民城市”理念下的城市建设的遵循前提。习近平总书记正是基于国家治理体系和治理能力现代化推进的内在需要，将“以人民为中心”的“人民城市”重要理念在国家治理现代化实践中不断深化，从而深刻把握了国家治理现代化的空间维度和价值走向。

2.2.2 问题导向—资本逻辑下城市人民性日益缺失的困扰与挑战

在城市发展进程中，资本能够为城市建设布局注入能量，不断拓展城市空间结构，使城市在资本的介入下增添发展活力。但资本逻辑具有双向属性，影

^① 葛兆光.有关中国城市的文化史研究[J].探索与争鸣,2017(09):25-27.

响着城市建设和发展方向。具体来说，资本逻辑能够切实助推城市经济效益的增强，但这种效益提升的实现是以牺牲城市空间布局为代价的。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中从多方面对异化劳动进行了阐释。他指出，“工人对自己的劳动的产品的关系就是对一个异己的对象的关系”^①，这指的是作为工人劳动对象化的产物，劳动产品成为了与劳动者不相一致的东西并独立于他之外。显然，这是一种异化现象，而现代城市的发展正在受到这种异化现象的影响。资本攫取剩余价值的本性使得城市的建设和发展活动产生异化，这种异化正不断侵蚀城市人民性的特征。不同地域、不同历史背景下城市有着不同的发展趋势，资本逐利的本性证明城市发展水平与非正义现象成正相关，空间生产所遵循的价值规律逐步被破坏，这便造成了城市的人民性日益缺失。此外，城市受资本逻辑的影响，在自我塑造的过程中会形成具有同质化特征的空间，这种同质化特征会抹杀富有时代性、空间性、地域性的城市空间塑造，由此，人民性地位将逐步弱化，乃至缺失。城市空间生产已开始背离人类空间生活的价值诉求，为满足经济效益而生产的现代化都市圈，高楼林立消解人的生活场所，无差别的城市空间格局为资本剩余价值积累提供场域。城市空间生产单纯创造经济收益正在抹杀城市功能性空间的发展可能性，城市的文化价值、精神品格正在消失殆尽。这种现象使得城市建设和发展独立于人民之外，这主要表现为人民的多样性需求已成为第二性选择，人的主体性正在逐步被取代，城市的属民性正在丧失。

坚持从人的立场出发推动城市建设是人类可持续性发展的客观要求，只有满足人的根本利益，调和人与人、人与社会之间的发展关系，才能确保城市建设的良性循环。“人民城市”重要理念的出场正是在人民性日益缺失的问题导向中孕育而生的。为了解决城市与资本逻辑关系的日益复杂化和分离化现实问题，对城市发展之人民性属性的重申显得尤为迫切。要充分肯定和把握人民在资本权力之上这一重要命题，因为在社会主义社会，资本是为人的自由而全面发展服务的。我国正处于实现“两个一百年”奋斗目标的历史交汇期，需要正确引导资本为人民服务的价值归属，使资本参与到共建共治共享的全过程中，以此来构建一个推动我国社会主义现代化进程的高质量城市建设新局面。

^① 1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,2000:52.

2.2.3 战略部署——立足中国城市高质量发展的时代思考

“人民城市”重要理念深刻剖析了传统的城市发展模式，对传统的城市建设历程进行了分析和反思。在改革开放的初期阶段，由于生产力落后，提高经济增长率便成为城市发展的重要落脚点，这使得城市建设目标只为追求量而并非追求质。显然，这种发展模式在给人的生活带来便利的同时，却忽视了绿色城市对人的生存发展的重要性。在新的历史时期，习近平总书记深刻审视传统城市建设和发展模式的弊端，打破固有思维定式，提出“人民城市”重要理念，力求实现从“生存空间”到“生态空间、生活空间”的转变。这个理念明确了城市的建设和发展要以人的舒适生活、安全生产、可持续生存为核心要义，明确了共建共治共享的城市治理路径，因而能最大限度实现政府、社会、个人之间的多主体动力模式。

依据唯物史观的观点，联系是普遍存在的。由此观之，古今中外的城市发展，城市发展各个主体和主体内部之间都存在着普遍联系。特别是当社会发展进步的进程加快，城市各区域、各要素之间愈来愈成为一个不断相互连结的统一整体，并且这一联系变得越来越复杂多变，城市与城市彼此之间的影响也越来越深刻。中国城市高质量发展格局就是要打破区域空间形态的束缚，以此为基础，使城市能够在更大的空间范围内实现资源的优化配置，进而增强区域空间集合下带来的城市集聚效益。“人民城市”重要理念的提出正是基于城市区域联系加深的需要所进行的战略部署。基于此，只有在理论探索中厘清“人民城市”发展总基调，即城市基础设施建设为了人民、城市资源分配利于人民、城市公共服务满足于人民，从人民利益出发，为人民幸福而建，以人民要求为发展方向，激活特色城市发展之潜能，解决城市群区域一体化难题，才能在不断推进城市高质量发展中展现更大作为。从中可以看出，习近平总书记正是在把握历史发展总体趋势和时代需求和立足于人民主体性地位的基础上提出了“人民城市”重要理念，这个理念将当下我国经济、文化、科技发展现状紧密结合，依据我国城市发展的历史背景，从而更全面布局高质量城市发展的道路。

3 “人民城市”重要理念的核心要义

“人民城市”重要理念的形成，是一个长期积累总结的过程，也是在实践中不断得以检验的过程。党的十八大以来，习近平总书记在治国理政的大局中，充分肯定了城市作为国家和社会发展的重要组成部分，在推动我国经济发展和建设过程中具有的重要承载属性。同时，强调城市的建设和发展始终要依靠人民。在依靠人民的同时，要通过政策规划来发挥和调动人民的积极性，城市建设的主动性，这成为新时期我们做好城市工作的基本遵循。“人民城市”理念的思想智慧和理论资源，不断深化了党和国家对城市问题的阶段性认识，创新了中国特色城市建设理念，也在实践上更好地展示出人民的“美好生活需要”。“人民城市”重要理念与古今中外众多的城市建设思想和理论体系有着诸多共性，但由于彼此基于不同的历史时期和时代变化，因此“人民城市”重要理念也存在着区别于其他城市理论的内在要求、本质特征及价值导向。

3.1 “人民城市”重要理念的内在要求

“人民城市人民建、人民城市为人民”是“人民城市”重要理念的总基调。中国特色社会主义进入新时代以来，我国城市建设也进入了新的历史阶段，城市建设和发展也面临着新的挑战和要求。“人民城市”重要理念作为一种蕴含丰富思想内容和理论深度的城市建设发展体系，是在历史与现代的演进和转折的具体实践中不断探索和构筑起来的，十分深刻地反映了不同发展阶段的城市建设基本国情。基于此，依照我国城市当下面临的具体问题、社会经济发展态势，提出了具有系统性、逻辑性的城市发展理论。按照思维深度、层级和具体内容的属性特征，“人民城市”重要理念的内在要求主要可分为坚持以人民为中心的发展思想、明确走中国特色城市发展道路、不断深化国际合作与国际竞争力、塑造富有文化特色的城市风貌、将人民群众作为高质量城市建设的内生动力等五个方面，这五个方面深刻反映了“人民城市”重要理念引领高质量城市建设价值依归、发展规律、战略使命、精神品格和根本力量，全面体现了“人民城市”重要理念引领高质量城市建设的理论科学性、体系完整性和思想深邃性。需要强调的是，习近平总书记对“人民城市”这一城市发展新理念的一系列重要论述是在我国城市发展进入到新的历史时期、成为中国开启

现代化进程重要引擎的背景下提出的。因此，“人民城市”重要理念事关未来新型城镇化和城市现代化的内涵建设和发展方略，应作为中国城市科学的重点理论和重大实践问题展开深入研究。

3.1.1 坚持以人民为中心的发展思想

人民立场是中国共产党的根本政治立场。坚持以人民为中心的发展思想是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分，是马克思主义人民主体思想在 21 世纪中国的创新发展，因而带有鲜明的中国特色政治制度和意识形态的属性。习近平总书记在杨浦滨江考察时，针对滨江开发建设的惠民成效指出市民需要有开放的公共空间。这一论述就是在城市发展中坚持以人民为中心、为人民谋幸福的重要体现。可以看出，“人民城市”重要理念是对“以人民为中心”这一思想的继承、发展和创新。城市发展的目标和价值始终要坚持以人民为中心的根本立场，始终要与人民群众的幸福生活相联系。“人民城市”的城市发展理念是在深化城市治理这一过程中应当坚持和遵循的价值取向和指导思想。

十八大以来，中国城市进入了治理新时代，围绕为民而治不断拓展了城市建设和发展理念，即“以人民为中心”。“人民城市”重要理念更深层次将“人民城市”中所蕴含的“人民性”深度剖析，从我国城市建设和改革的历史经验和当下城市建设的具体实践中来把握，将人民的主体性纳入城市发展的整体框架中，深刻体现了“人民城市”理念的创新性、发展性和时代性。习近平总书记提出的“人民城市”重要理念实现了理论层面和实践层面的有机结合，在新的历史时期下，城市建设的总体规划、总布局中都蕴含“人民性”，并充分落实到城市建设的具体实践中。显然，习近平总书记的贡献不仅仅在于对“人民城市”重要理念的提出，而且在于他将其融入到城市高质量发展和建设的整体框架中。“城市是为了人民，而不是为了利润”^①，这是马尔库塞在 2008 年城市生活受到经济危机的侵蚀后表达的强烈呼吁。城市发展水平的高低必然会影响经济发展水平的高低，换言之，城市为社会经济发展和人民幸福提供了重要的载体和保障。在城市建设和规划的整体框架和基调下，城市能够对社会资源与公共空间进行有效分配、整合，不断创造财富。但要厘清的是，城

^① Brenner,N.,Marcuse,P., & Mayer,M.Cities for people, not for profit.City,13(2-3),176-184.2009.

市建设和服务的对象是人民，如果经济的增长和发展不能为人民的美好生活实现提供动力，就像马尔库塞指出的一样，这种利润的产出将毫无意义。习近平总书记所提出的“人民城市”重要理念，就是要建设一个充满温度、令人向往的创新之城、人文之城、生态之城、魅力之城。马克思认为，劳动创造了价值，劳动的主体是人，亦是现实世界存在的主体性依据。城市的主体是人，亦是城市存在的主体性依据。要满足人民群众对美好生活的需要，就要充分发挥人的主体价值性，以人的主体性依据和需求为依据，不断优化和改造城市管理模式，创新城市发展的方式方法。为此，人民性是“人民城市”建设和发展不断秉持的根本立场，亦是新时代城市治理价值的重要体现。“人民城市”重要理念要求城市在建设、规划、发展过程中，要以人民的生活为主线，不断提升城市的吸引力、创造力和竞争力。人民本位，人民至上是城市建设历史进程中始终不变的宗旨，亦是在新的历史时期下城市建设和发展不断坚守的主线，与我们党的初心和使命紧密结合。

3.1.2 始终走中国特色的城市发展道路

随着中国特色社会主义进入新时代，我国在经济、政治、社会、文化、生态各个层面都取得了举世瞩目的成就和非凡的成果。在此背景下，如何从城市发展之维度来满足人们美好生活需要就是一个十分重要的话题。为此，根据这一历史发展变化和实践需求，从生产力发展的实际出发，习近平总书记提出“人民城市”这一重要理念，充分证明了在新的社会发展现状和突出特点下，我国城市发展要进一步探寻高质量的城市发展模式。城市是连接群众和国家互动关系的重要场域，因此，要将高质量城市建设和发展放置整个社会发展的全过程、全阶段中。随着社会发展的不断深入，城市在资源配置、空间优化、社会治理领域都将发挥着越来越重要的作用，能够从国家治理的维度来满足人们日常活动、社会生产、多方协调的现实需求。“人民城市”重要理念以“人民城市人民建、人民城市为人民”为根本基点，这深刻传达了党和国家城市发展工作的核心要义。城市发展中强调要遵循城市自身特点和城市发展规律，体现了“高质量城市的发展和规划，要遵循合规律性和合目的性的统一，要依照并

遵循城市发展本身的逻辑规律。”^①要通过对社会发展各个阶段特点的深刻把握，不断助推以人为核心的中国特色现代化城市发展道路。西方发达国家的城市发展模式是一个“递增式”的发展逻辑，在生产力的快速发展下，经历了一个完整的发展阶段。区别于西方发达国家各个城市发展的趋势，我国城市建设起步较晚，“工业化、信息化、城镇化、农业化的过程是一个叠加共进的发展脉络”。^②为此，从我国社会历史进程和文化背景来看，“人民城市”理念就是主张我国要走富有我国特色的城市发展道路，在此过程中始终要坚持以人为本、科学治理、创新共治的发展方向。

“人民城市”重要理念基于唯物史观，结合我国城市建设和发展实际进而推动了马克思主义人民观中国化。从本源上强调城市治理和城市发展要坚持人民至上，这是中国之治以人民为中心的理念在城市建设和发展中的重要表达，深化了“以人民为中心”发展主题，这符合我国城市发展规律性特点，因而从理论维度上丰富了中国特色社会主义理论体系。“人民城市”的重要理念遵循了历史逻辑和时代演变规律，进一步回答了城市发展为了谁、城市建设依靠谁、城市成果由谁共享的问题，“努力打造人人都能享有品质生活的城市、人人都能有序参与治理的城市、人人都有人生出彩机会的城市。”^③这一理念从城市空间分配、生态可持续、基础建设、经济发展等维度实现了理论性突破，必将指引城市建设和发展实践，不断推进和深化我国现代化城市发展道路，为世界各国城市建设和发展提供中国智慧和方案。

3.1.3 建设共同体理念下的开放之城

随着全球化的深入发展，国家与国家之间的联系愈加密切，城市与城市之间的依赖性不断增强。在人类命运共同体的时代语境中，“人民城市”理念深刻彰显了共同体理念的价值内涵，城市正在向高质量发展深入迈进，不断推动以人民为中心的城市治理共同体建设。从世界范围来看，超大型城市对全球社会、经济和政治的影响更加深刻。据联合国预测，世界上人口比例将在2050年达到75%，而超大型城市将会成倍涌现，这种增长随着社会经济的发展将愈加

^① 全面贯彻党的十八届五中全会精神落实发展理念推进经济结构性改革[N].人民日报,2015-11-11.

^② 中共中央文献研究室.习近平关于社会主义经济建设论述摘编[M].北京:中共中央文献出版社,2017:159.

^③ 人民城市人民建 人民城市为人民 [EB/OL]. (2020-07-24) [2021-04-19]. <http://sh.people.com.cn/n2/2020/0724/c375987-34181219.html>.

普遍化。高质量城市建设就是以超大型城市发展为案例，对城市发展脉络和建设方案进行科学总结。“人民城市”重要理念所引领的中国特色城市发展道路，体现了人类命运共同体理念下不断推动城市开放发展新生态。在此理念下城市被赋予特有的权力、资源和国际影响力，在城市发展全过程不断发挥城市之包容性，从而使得城市具有更高效、完备的治理属性，以此不断达成城市发展的战略使命和目标，在全球范围内彰显城市开放性发展格局。

城市是由人类创造的生活集聚地，是人类文明的物质财富，是精神、文化空间的重要载体。增强城市的核心竞争力，不仅在于提高其经济效益，更在于打造一个能面向全球领域的精神文化空间。城市应该被赋予促进人类文明的管理职能。城市基础设施建设投资、功能性创造、城市风貌的改造，都应充分满足全人类的需要。城市要能够在开放中汇聚各类各层的专业化人才、汇聚优秀的城市文明和人文气息，从而增强城市的吸引力，努力打造人人都能出彩、人人都能共享城市品质生活的开放型城市。进一步来讲，不同城市、不同地域的人的满足感与和谐度都将是检验一座城市开放性、包容性、宜居性的重要价值尺度。“人民城市”重要理念所表达的战略使命就是对开放、包容、创新、发展的城市建设的生动写照。打造开放型的城市战略走向，不是一句简单的口号，而是体现在城市建设、设计、管理、生产的具体实践之中。在此基础上，只有充分把握打造开放之城的战略使命，才能增强国家核心竞争力，更好地参与国际合作，面向全球实现未来城市建设的理念表达。习近平总书记立足于“以人民为中心”的发展思想，创造性地提出“人民城市”重要理念，这必将指引着城市建设迈向开放合作、和而不同、互利互助的城市发展新高地。当前，我国应以城市建设为重要载体，在共同体这一宏大的时代背景中践行开放之城，以开放包容、开拓创新的城市发展思路来构筑面向全球的制度化战略竞争优势。

3.1.4 塑造富有人文关怀的温暖城市

城市的精神品格是对不同时代特征和城市特色的凝练和升华，贯穿于城市经济发展、文化塑造、社会发展和历史变迁的各个方面，为城市的建设和发展注入灵魂。“人民城市”重要理念生动诠释了在城市建设和发展进程中要尊重每个社会个体，以满足人的需求为着力点，通过加强和优化群众参与形式，来

营造以人为本的城市发展环境与氛围，是人文之城建设的理论基础。通过历史实践可以发现，城市的主体是人民，基于此，城市的精神品格是面向所有人民群众精神品格的诠释。与此同时，城市精神不仅体现在城市发展的不同阶段中，还体现在同一发展阶段城市精神文化由外化到内显的进程当中。城市精神品格的塑造能够为城市建设和发展主体提供合乎协同性、联动性发展的共享价值，是富有人文特色的城市品格，为城市建设长远规划和系统性梳理提供重要的价值归属。“人民城市”所表征的城市就是要在城市经济建设和城市社会建设全领域融入人文精神和人文情怀，充分体现以“人”为核心的城市建设。

城市建设为人民服务是社会主义城市建设的价值依归，必须将“人民群众满不满意，生活方便不方便”^①作为“人民城市”重要理念引领高质量城市建设的评判标准。不同的历史时期人民对城市的需要是不同的，为此，要立足于城市建设的生活逻辑和发展逻辑，将完善城市人文属性作为推动城市建设可持续性发展的重要精神品格。进入新时代，城市化进程加快，与之伴随的是城市人口和城市数量逐步增加、城市规模不断扩大，由此，城市发展不仅是推进国家治理体系和治理能力的重要组成部分，亦是满足人民对美好生活需求的重要空间载体。在此发展需求下，城市的急剧发展已经开始脱离人民群众的根本需求，城市发展的精神内核和精神品格在经济利益的驱动下，偏离了满足对人的集体性物质需求、精神诉求的轨道。城市结构性布局 and 空间资源配置的不合理性造成了人的发展与城市建设之间的紧绷状态，比如“城市病”“钟摆式交通”“双城生活”等等。“人民城市”就是要推动将城市规划的顶层设计与人们的生产生活相一致，使得二者共融、共生、共进。在此基础上，立足于人文关怀来打造和提升城市品质和创造城市特色的城市风貌，而突出人文关怀就是要着眼于未来，将城市建设贯彻到人民群众生活的具体实处，尊重人民群众的意愿、解决人民群众的生活难题、满足人民群众的价值追求。“人民城市”重要理念所展现的就是以解决这种人与城市之间紧张关系为旨归的良好城市建设和发展之品格，这种精神品格是在分析和解构“人民”与“城市”之间关系的基础上进行的行为选择和实践变革，是面向新时代对城市建设和发展内核精神品格的重申。

^① 中央城市工作会议在北京举行[N].人民日报,2015-12-23(1).

3.1.5 将人民群众作为城市建设主体

习近平总书记依据全球新发展趋势和新时代我国城市建设与规划的新形势、新挑战，提出了“人民城市”的重要理论，借此深刻阐述了“人民城市人民建，人民城市为人民”的城市建设理论内核。这一重要论述充分尊重和把握了人在社会发展和城市建设中的重要创造性作用。“凡是有某种关系存在的地方，这种关系都是为我而存在的。”^①从马克思主义视角出发可以明晰，在社会发展乃至城市建设中，人是主体与客体的统一，这个“统一”意味着人是最终目的，并非仅仅只是手段和方式。由此观之，只有使人获得自由而全面发展才是社会进步和城市规划的最终实践价值。在城市建设 and 发展的过程中如若脱离了人民群众的主体性地位，那么城市发展将失去重心，城市建设发展方向的根基也会动摇。“人民城市”重要理念的提出，充分坚持了人民群众是社会发 展主体与历史创造者的唯物史观立场。人是城市发展的核心，也必须是城市建设的主角。

城市发展关乎国家治理发展格局和安排部署。面对复杂多变的国内国际发展趋势，城市建设和发展面临着风险和挑战，正处于不断探索、深化、完善的过程中。公众参与城市建设，要破解制度建设难点，充分考虑城市发展的持续性和效益性的双重影响因素。习近平总书记所提出的“人民城市”重要理念，其所蕴含的“人民城市人民建”这一重要主题，就是回答了城市建设和发展过程中的最根本性问题，充分表达了城市发展的动力归属和主体建设力量之间的互助发展格局。人民群众是智慧之根，因而要不断调动和引导其巨大的创造性力量，将这种创新性潜力不断扎根于泥土之中，在滋养、培育的过程中使其结出智慧之果。城市建设是覆盖全体人民群众的集合性建设，人作为建设的主体，在城市建设中能够充分发挥其意志力，这种意志力能够在社会实践中形成创造性合力，通过城市建设的发展载体，实现作为发展对象的人的最终价值目标，并最终使城市建设和人的发展获得双向满足。要充分发挥人民群众建设的内生动力，就要将这一概念贯穿于社会经济发展的各领域和全过程。将人民群众作为城市建设的根本动力不是一个空洞的口号，我们要立足于社会发展实际和各个历史阶段的转换，从实践中深刻领悟和汲取这一深刻内核。总之，“人

^① 中共中央文献研究室. 建国以来重要文献选编(第十七册)[M]. 北京: 中央文献出版社, 1997: 279.

民城市”理念是对人的主体性这一内核在城市空间的体现和贯彻，是以人民群众作为建设主体的国家治理现代化实践在城市维度的体现。

3.2 “人民城市”重要理念的本质特征

随着坚持以人民为中心价值导向下的城市建设和治理的深入发展，使得“人民城市”已经成为城市实践的重要理论依据。“人民城市”重要理念在遵循辩证唯物主义和历史唯物主义世界观和方法论的指导下，是对我国社会主义革命和建设时期城市建设的经验教训以及社会主义国家在城市建设和发展中经验教训的发展和创新的。其深刻把握了党对于城市建设和发展的政治原则与精神内核，坚持以人民为中心的城市发展理念，全面阐释了新时代城市发展的内在驱动力和现实机理，是对人类社会发展规律的普遍认识和城市建设发展方向的深入探析。从人民性、有效性和创造性的本质特征出发对“人民城市”重要理念本质特征加以整体性认识，有助于我们更好地把握“人民城市”重要理念的深刻内涵和其对新时代城市建设的重大指导性意义。

3.2.1 充分的人民性

不同于西方城市发展中强调的以资本为中心的城市建设理念，“人民城市”重要理念视人民性为其根本属性，坚持将“以人为本”贯穿城市发展和建设的全过程，这是对马克思主义城市发展理论的基本遵循。“人民城市”重要理念，在指导我国城市建设的各项具体实践中，始终秉持着“以人为本”的城市顶层设计价值观，一方面强调只有在城市建设规划与人民自身发展同频共振的前提下，将实现人民群众美好生活需要作为一切城市工作的出发点和落脚点，才能真正实现城市建设的跨越式发展；另一方面强调只有将解决人民群众之所急、解人民群众之所难放置城市规划、城市设计、城市布局的方方面面，才能解决在现代化进程中城市发展所出现的生态问题、安全问题、规划问题。由此可见，习近平总书记所提出的“人民城市”重要理念是基于马克思主义有关人民性理论的哲学思考，这对城市建设和发展具有重要的创新价值和深远的影响意义。

城市建设的核心在于人，城市发展的动力在于人，城市成果转换的共享者也是人。随着城市化进程的普遍加快，城市越来越成为人类生产生活的重要载

体。高质量城市建设就是要在实现城市资源配置、历史延续、体制建设、社会管理等层面处处见“人”，处处依靠“人”，将发挥人民群众主观能动性与城市建设顶层设计相结合，使城市建设合乎理性、合乎为民的目的性，从而真正遵循城市共建共治共享的发展逻辑。从城市发展主体性视角进行分析，“人民是城市建设和发展的主体，从国家层面来看，实现人民共治是国家治理现代化的重要方式方法，人民和权利是辩证统一的。”^①高质量城市建设所体现的正是基于实现人民主体性的自我意识的发挥，这里强调的是在城市建设的具体实践中所具有主体属性的“人”。只有遵循发挥人民主体作用的城市建设理念，在城市基础设施建设规划、精神文化提升、社会风尚重塑的过程中深刻体现人民属性，增强人民群众的参与感，带动人民群众的创新意识，在人民的监督下优化顶层设计，才能不断彰显城市发展能级和核心竞争力，共同成就人的发展和城市的发展。

3.2.2 高度的有效性

有效性是“人民城市”的特有属性。实现服务于“人”的城市建设和规划目标就要深刻体现城市治理的有效性，从而解决人的根本性需求，促进人的全面发展。不管是城市新区的建设规划还是老城区的基础改造，都着力于聚焦人民群众的根本性需求，通过协同治理模式，将人民的集体性意愿贯穿于城市建设的方方面面，不走重复规划、重复改造的老路。在推动城市高质量发展的过程中，通过对城市生产、生活、生态的合理化改造和布局，来有效回应人民群众自我价值实现的现实需要。有效性之所以是“人民城市”的特有属性就在于其区别于西方城市建设和发展理念，在为民众提供基础性公共服务的同时，还充分考虑民众对公共服务状况的现实反应，并对这一反应性需求及时做出有效回应，从而在城市建设和发展中不断更新、升级治理水平。

随着社会经济水平的不断提升，城市治理正在面临着更加深刻而复杂的挑战，与此同时，人们对美好生活的需求反过来又增强了城市公共服务的能力和水平。“人民城市”重要理念正是在技术应用深入推进的过程中不断引领城市改造之路，依托大数据、云计算、人工智能等技术来重塑城市治理新格局、新

^① 林尚立.以人民为本位的社会主义国家建设理论:政治学对科学社会主义的发现[J].政治学研究,2014(04):3-17.

路径、新样态，这深刻体现了“人民城市”重要理念的有效性。技术逻辑下的高质量城市建设对人民群众的多样化公共服务需求提供更大的可能性，而正是对群众需求性的满足，倒逼城市治理手段和模式的更新换代。具体而言，人们对城市治理的需求是一个由自我感知到外部配适，再到内部消化，最终指向外部反馈的全链条系统。从公众接受公共服务供给开始，大数据、人工智能等技术便可以参与其中，通过收集用户集合化信息，并通过聚合信息实现技术性分析解构，充分表达公众切实需求，更大程度上提高信息整合覆盖面。需要说明的是，这种参与不是控制人类主体意识而做出的机械化反应，而是借助技术工具为提高服务效率做出的模式化改革。包括现代城市建设正在普及的无人审批政务服务系统，这种模式以满足公众高效化政务办理需求为出发点，代表了高质量城市建设和发展的走向，充分体现了“以人民为中心”的国家治理和城市建设发展的价值追求。“人民城市”重要理念正在引领着城市治理效力和治理能力的深刻变革，为充分实现城市服务有效性提供理论支撑。

3.2.3 鲜明的创造性

城市建设对创造性和创新性具有很强的依赖性，是城市增强核心竞争力的重要手段。“人民城市”重要理念作为指导中国特色社会主义城市建设的重要思想，着眼于经济全球化发展趋势和城市建设的全球性变革，立足于我国城市建设发展的经验成效，深刻把握全球领域内的技术变革和社会信息化的发展走向，彰显了城市发展与创新理论精神。“人民城市”重要理念能够充分表达兼容并蓄的理论维度和勇于创新的时代维度，在充分吸收和借鉴前人优秀理论成果的基础上，通过对现实诉求和现实条件逐步完善理论结构，不断优化升级理论内核。“人民城市”重要理念就是在结合理论基础和实践经验的基础上创造性提出的深刻理论。

高质量城市建设和发展的动力支撑在于创新驱动。在不同的历史时期，城市建设的动力要素是不同的，其主要表现为动力结构的调整。迈克尔·波特的国家竞争发展四阶段理论认为，国家竞争优势分为四个发展阶段，即资源要素的驱动、产能投资扩张、创新驱动和财富驱动，面向高端产业的技术创新是增强国家竞争力的重要组成部分。通过对国家核心竞争力组成要素的整合能够分析城市发展的动力变化，在我国经济高速发展时期，人均 GDP 收入已达到一千

美元，目前，动力结构已开始从资源要素驱动向创新动力驱动的进行转变，“人民城市”重要理念充分把握创新动力转换方向，侧重于通过创新思维、创新实践、创新精神来充分发挥人的主观能动性，推动城市建设提质扩容。改革开放至今，我国城市发展进程不断加速，进入新时代，习近平总书记依据我国国情和城市发展规律，围绕建设以人民为中心的思想为核心的创新型城市发展新模式，立足于宜居、宜游、宜乐的城市发展目标，拓展城市制度创新空间，结构创新路线，深刻总结概括出“人民城市”重要城市发展理念。

百年城市发展建设经验告诉我们，加快城市建设能够为经济发展和社会进步提供重要的支撑。而盲目追求物质形态的工程建设又会造成大量物质、空间资源的浪费，这种无节制、无规划性的发展节奏影响城市发展和人民安居的动态平衡性，最终使得民生问题频现。“人民城市”重要理念是在依据马克思主义城市理论基础上的创新实践，它要求遵循以人民为中心的发展思想，充分发挥人民群众的创造性，实现从“自上而下”单一规划路径到“自下而上”的统筹联合路径的转变，通过运用创新发展思维来打造生产、生活、生态可持续性发展空间。

3.3 “人民城市”重要理念的价值导向

城市是人类文明诞生的主要标志之一，同时承载并推动着人类文明的进步。历史上，城市的权力体系、核心功能、标志性空间存在着神权、王权、资本主导等形态。让城市成为绝大多数人安居乐业的家园，一直是从追求理性的古希腊先哲、追求天人合一的东方智慧到为人的自由全面发展而奋斗的马克思主义者所持续求索的方向。“人民城市”重要理念始终坚持以人民为中心的发展理念，主张不断加深人与城市之间的相互融合，进而实现宜居、美居的美好城市生活。

3.3.1 实现人民美好生活向往

城市特有的城市性，包括集聚性、流动性和异质性所带来的城市与人民之间的疏离，让城市的人民性变得更重要，当然，这种人民性所体现的是对人民群众生活愿望、生产愿望、发展愿望的满足。城市的建设和发展始终不能脱离“为民”和“善业”，因为城市是由无数个不同主体组建的一个庞大集合体，

每一个主体都具有千姿百态的个性。“人民城市”重要理念所表达的就是要服务于每一个个体而不是少数群体，服务于多数人而非少数人，满足于整体利益而非个别利益。

人民群众美好生活的实现就是要在多种改革目标和任务发生冲突时，首要考虑人民的需求，这使得“人民城市”重要理念的发展目标在实践层面更加清晰。首先，要在最广覆盖面之中体现人民性。在城市发展和建设过程中，决策者往往面向的是全体民众而非单个的人，因而决策依据具有动态性、发展性，这就要将决策对象放置具有共通性的群体当中，在内部不断进行调整、调试，达到适应性。其次，要在最大公约数之中体现人民性。这要求在城市治理的过程中，要坚持以大众化、长期性、战略性为规划重点，依靠对普遍公共性问题的信息整合、理性分析和全面反馈来保障以满足人民群众美好生活需要为主的治理模式。最后，要在最可行方案之中体现人民性。城市不仅要为公众提供简单的生活保障，还要不断探究城市如何为公众提供更优的生活空间。这就要求城市建设方案必须立足于社会发展现实要求，从群众中的具体生活实践中发现问题，真正落实政策，采取高效可行的具体解决方案，切勿轻视最基层、最基本、最基础的工作任务和要求。

3.3.2 坚决守牢城市治理底线

城市的产生是为了人民更好的生活，当然城市不是为少数人服务的，而是为集体服务的。其面临的是大多数人发展需求的满足，这种需求性的满足是由城市发展的价值属性来表达的。随着城市现代化深入推进，城市的价值主导已不单是为了满足经济效益，还包括对安全保障的价值、社会基础保障的价值、文化价值和情感价值的满足。“人民城市”重要理念就是要以坚守多元价值为城市治理底线，进而不断促进和维持城市可持续发展需要。

就城市安全保障来看，全球化使世界日益成为一个相互依存的整体，文明与野蛮成为人类面临的共同困扰，城市与城市之间的联系愈加密切，物质交换、精神交换频繁。在此背景下，守牢城市安全发展底线和保障城市运行秩序变得愈加重要，这也是体现“人民城市”重要理念中人民性的基础。基于此，要从政治上树立保障城市安全决心和分层级管理的匠心，通过现代科学技术的广泛应用，提高安全治理决策能力和水平，其主要包括安全防范机制，预警系

统和信息安全保护等。要动员广大人民群众共同参与到安全体系的建设中，不断增强自我安全保护能力和意识，提升社会责任感；就社会基础保障来看，要遵循共建共治共享的原则，使广大人民群众共享城市发展红利。要大力提高社会保障水平，由于不同城市，城市内不同区域的发展水平不同，为此，在缩小差距的过程中，将资源向需求型更强、标准更低的地方倾斜，通过提高底线标准来不断推动城市全域化发展；就文化价值和情感价值保障来看，要传承城市特色文化、挖掘城市内在文化，通过城市建设规划方案整合向人民群众表达城市的内在文化价值。此外，城市的发展加大了新老城区样态的差距，要针对收入低、弱势群体集中的老旧社区进行现代化改造，扩建、整修公共设施，不断坚守城市建设和发展的兜底责任，为人民群众满足其文化情感需求提供城市温度。

3.3.3 促进人的全面自由发展

中国共产党始终坚守人民的利益和需求。“人民城市”的重要理念首要旨归是人民性，这充分表达了中国共产党是心中有人民的政党，也与我国建设社会主义现代化强国的发展目标是一致的。在衡量一座城市是否具有核心竞争力时，城市居民是否具有幸福感、是否实现了自我价值的表达往往作为重要参考指标，而且是最具影响力的硬指标。“人民城市人民建，人民城市为人民”，习近平总书记用通俗易懂的方式表达了内涵丰富的城市建设思想理念，这也体现了促进人全面发展的城市治理思路。

具体来讲，就是要履行城市管理和城市服务的双重责任，既要在城市管理中让人民群众参与进来，使人人都能有序参与城市治理，又要在城市服务中保障公共服务的公平公正。从城市治理体制机制出发，在加强公共服务职能体系构建的过程中，进一步优化和完善群众参与方式，发挥人民群众的主观能动作用，通过主体参与的便利性，从实践中回应人民群众自我发展的需求变化。使人人都有服务于城市建设的机会，人人都有不断进步和出彩的机会。此外，城市发展不仅要完善基础设施建设、调整产业结构，还要保护文化场域、文化的续存和人的全面发展。不同于西方城市发展路径，中国的城市发展正在搭乘全球化发展的快车，实现时空场域的转换。面对纷繁复杂的社会关系网络，城市的发展反而让人与人之间的联系从物理空间向精神网络转换。这种转换对人的

全面发展具有双重影响：一方面，加速了人与人之间的沟通速度；另一方面，弱化了人在物理空间的社会性。只有加强对人在城市中生产、生活关注的关注度，重建社会关系网络，才能真正实现城市更新的最终目的，即满足人民群众全面发展的需要。

4 新时代践行“人民城市”重要理念面临的现实挑战

随着新时代我国城市化进程的快速推进，城市与城市之间，城市内部各区域之间都存在着一定的差异，在新的发展态势下，城市基层管理的难度日益增大，城市发展中内部与外部的要求不断提高。面对人民群众对美好城市生活的诉求，在践行“人民城市”重要理念过程中城市建设和治理面临着诸多挑战，具体表现在城市建设的组织方面、城市空间布局方面、城市运行机制方面、城市保障体系方面。

4.1 人民群众参与度不够广泛

人民作为城市发展和城市建设的主力军和享有者，在城市发展过程中需要有坚强的领导核心和系统严格的组织保证，同时更需要人民群众的积极参与。否则，城市建设规划和实践工作就像一盘散沙，无法有效地开展和实施。“缺乏多主体之间的协同合作机制”^①。要想切实展开城市建设工作，首先要发现和解决好组织工作面临的参与度问题，为城市建设指明正确的发展方向。

4.1.1 协商民主的参与路径尚需扩展

协商民主作为中国特色社会主义民主政治的特有形式和独特优势，在推动国家和人民群众之间的联系上面具有十分重要的作用。特别是在城市建设和改革的过程中，协商民主能够充分表达人民群众的意愿。城市建设和发展的过程中，能够通过协商民主助力和拓展人民的参与性，能够加深和巩固人民群众与国家的密切联系，能够增强人民群众对城市的依赖感和信任感。这也是“人民城市”理念所要表达的价值诉求。

但在城市建设的具体实践过程中，城市建设就协商民主这一方面面临的问题日益多元化。首先，民众参与城市建设的理论素养不高。我国传统制度体系下形成的管理模式难以使人民群众产生独立的认知体系，再加上个人受教育程度有限，获取信息和参与城市建设的能力不高，民众缺乏社会责任和公共权利意识，主体性意识不强，这也导致民众参与政治生活的积极性不高，甚至可能降低城市建设效率和效果。其次，城市建设在具体规划和实施过程中，与人民

^① 董昕.我国城市更新的现存问题与政策建议[J].建筑经济,2022,43(01):27-31.

群众之间的沟通渠道较少。不仅在于从城市到民众，还在于把意愿从民众还原到城市，但当前城市发展受主客观条件的约束，平等有效的双向沟通还有待加强。城市的发展和建设的最终价值水平，归根到底要由人民来衡量。城市想要实现其内在价值，就要基于城市善治，正确面对城市发展过程中面临的复杂形式和各类矛盾，基于此，这对城市发展过程中在加强民主治理方面提出了更高的要求。

4.1.2 社区治理效果不够显著

随着现代化城市建设进程的不断推进，我国社区公共事务日益暴露出诸多现实问题。一方面，部门事务处理呈现碎片化特点，社区居委会与个体居民之间联系较少，关系日益松散，不利于日常社区事务工作的开展，社区公共事务治理中的“不合作”问题日益突出，出现社区居民消声现象，逃避自己在社区治理中的义务；另一方面，社区关系中日渐分离的社区居民的生活、工作和社交空间日趋分离，社会资源越来越难以被社区治理主体获悉和利用，人民的主体地位不能得到有效的体现，“人民城市”构建的主体性得不到凸显，人民生活改善、城市社会善治得不到保障，城市构建的初心难以实现。“人民城市”重要理念就是要将人民群众最迫切的问题在具体实践中解决，把人民群众最大的意愿付诸于城市建设当中来。

“人民城市”重要理念下的城市建设就是要涉及城市内部的方方面面，社区作为提供人民生活保障的最后一公里，更要做好每一项工作，让人民群众在生活中细节中感受到城市建设需要他们，服务于他们。“人民城市”重要理念倡导的就是要从城市中的不同社区进行划分，以社区作为每一组个体，基于不同社区的不同特点，依照不同社区的内在文化，来提升社区的服务性，依靠人民主体力量建设适宜人民、人民幸福的城市。

4.2 城市空间布局不够科学

城市建设成功与否，不仅体现在城市经济发展水平上，还体现在城市建设空间分配是否合理。在城市空间分配的过程中，只有遵循体现公平合理的城市道路空间分配、体现具有整体思维的商业空间分配，才能真正实现不断提升

人民群众在城市生活中的幸福感、满足感、获得感价值旨归。但目前城市空间布局依旧面临许多现实困境。

4.2.1 道路布局人性化不足

近年来,随着人们出行方式的改变,城市道路所能容纳的机动车数量趋于饱和。虽然各地大力发展公共交通,但总体而言,人们对公共交通出行的意愿依旧很低,城市交通堵塞也成为日常生活中困扰人们出行的一大问题。特别是大中型城市,交通拥堵问题造成生活资源浪费,增加了人们日常生活的负担,给人民群众的日常生活带来了很大的不便。具体体现在以下几个方面:一是城市道路空间安全性不高。许多城市道路分配不能满足特殊人群的出行需求,存在个别地方在修建时未考虑特殊人群进出的便利性、盲道上乱停乱放自行车辆,以及人行道、机动车道和非机动车道建设规划不合理,存在安全隐患等。二是道路空间分配不能满足人民群众多样化的需求。公共区域停车不便、社区车位紧张、人行道路狭窄逼仄等问题,都是日常生活中经常遇到的问题,长久得不到有效的解决,必然引发人民群众的抱怨,甚至引发严重的冲突和安全事故。三是城市道路空间对美学设计的考量不充分。城市道路空间建设,不仅要考虑实用性和长久性,还要考虑绿化、灯光、色彩、广告等元素的融入,整体性城市观感能够给人民群众带来美学上的满足和幸福感,而部分城市道路美学设计不足,缺乏整体性观感。

4.2.2 空间布局均衡性不足

在城市建设和发展过程中,城市空间结构呈现动态性变化,这一变化受到经济、政治、文化等各方因素综合影响。“随着城市物理空间不断被城市化发展所分割,人民对城市公共空间的期盼越来越高,共享城市空间和城市发展成果是人民对城市化和现代化提出的新要求”^①。如果没有进行及时的人为干预和调整,城市可能因为利益导向,引发生产要素集聚、资本流动、劳动力要素流动等,导致商业空间分布不均衡,这也致使区域间发展不平衡,引发严重的社会问题。不均衡的商业空间分配使得经济发达、交通便利、生活质量高的城市

^① 陈海燕.“人民城市人民建、人民城市为人民”的基层民主政治价值[J].中共成都市党校学报,2021(03):5-9.

中心区吸引更多的人口流入，促进了城市中心的发展，但也加剧了城市住房、交通、医疗、就业等方面的压力，引发许多社会问题。同时城市边缘地区受到冷落，经济发展动力不足，医疗、交通能力逐渐削弱，基础设施不完善，给当地人民生活带来不便，导致城市中心区和边缘地区发展不均衡。

4.3 运行机制不够畅通

城市运行机制是城市管理的重要组成部分，它关系到城市管理工作的_高效、有序开展。当前，城市运行机制不够畅通，存在多方面问题，如信息交流不畅、管理职责不清等。这些问题严重影响了城市管理工作的整体性、协同性和高效性。“人民城市”重要理念所引领的城市建设就是要充分调整城市的内外协调性，来保障城市运行机制的畅通与高效。只有通过不断地完善运行机制，才能实现城市管理工作的_高效、有序和可持续发展。

4.3.1 城市治理理念深度不足

遵循城市建设规律是“人民城市”重要理念引领下城市建设的基础保证。城市建设是为人类创造生产生活空间的实践过程，与人的发展规律相统一的城市建设规律是“人民城市”理念下城市建设规律的核心。城市发展不仅要求创新理念，而且要求在基于城市自身发展规律的基础上不断推进城市建设。在城市治理理念塑造的过程中，对于城市发展的历史性、规律性探索略显不足，特别是没有将城市发展目的和城市本身特性有机结合起来。当前，城市正在面临人地关系紧张、城市布局不合理、居民城市生活安全受影响、城市空间分配失衡等城市发展难题，这是由没有深刻把握城市发展的内在规律性所导致。

同时，在城市治理观念和制度建设上相对滞后，沿用旧的发展模式或者过度模仿其他城市发展模式，缺少对城市发展状况的具体考察和分析，产生城市治理体系部分更新不足、相对滞后的社会现象，这些都难以应对新形势下城市发展的需要。特别是在城市建设的具体实践中，对城市规划缺乏整体性思维，缺乏科学的预判。这些都导致城市建设理念和总体实现价值目标相脱离，城市治理流程秩序较为混乱、城市治理平台利用不充分等问题，所有这些因素都给高质量城市建设带来了巨大困难。

4.3.2 城市发展受过度资本化挤压

城市在不断演进和发展的过程中，资本一直发挥着重要的作用，从空间上不断推动城市的扩张，这使得城市与资本之间实现了深度融合。但不可否认的是，资本在推动城市蓬勃发展的过程中，受资本所主导的城市也逐步迷失在资本发展的体系中，城市空间受资本主导的生产体系、剩余价值支配的交易体系影响。“资本和民众在城市发展的成本共担、利益共享方面的不对等”^①。城市空间被剥夺、同化和极化，城市中原本有的人文和生活受到挤压，商品化日益严重，导致城市人民性日益缺失，人民幸福感降低。另外，由于城市长期追求利益化、价值化，城市空间布局与人类社会发展相符的规律相背离。此外，过度的资本化导致城市发展财富差距拉大，形成城乡对立的状态，居住环境、公共服务、生态、经济、文化等方面的开发和利用都是不公平的，这样大大影响了城市居民的物质满足和精神满足，缺乏公平公正，使城市区域的发展逐渐分散。

4.3.3 城市产业结构亟待优化

产业化结构的升级是城市经济效益提升的重要引擎，也是城市发展综合实力的重要保证。当前，城市经济发展面临着产业结构亟待优化的严峻问题。随着城市化进程的不断推进，城市经济结构已经逐渐由传统的制造业向服务业和高端产业转型，但是这种转型仍然面临着巨大的挑战。城市产业结构不合理，一方面导致了城市经济发展的低效率，另一方面也造成了城市社会资源的浪费和环境污染的加剧。因此，优化城市产业结构已经成为当前城市经济发展中的重要课题。

具体来讲，一是城市产业创新驱动不足，综合竞争能力较弱。目前我国许多产业领域引进科技研发，不断提高产品的数量和质量，但科技创新发展基础比较薄弱，缺乏创新意识，我国产业发展升级的关键问题亟需解决；二是城市产业结构体系不健全。我国产业分类较多，但产业链偏短，产业之间还需要进一步拓展联系，加强互动合作和资源共享，提高企业的关联度和互助性，从而实现产业联动，和服务合力，形成更多新的增长点。三是城市产业资源分布不

^① 奚建武.“人民城市论”的逻辑生成与意义呈现——习近平关于城市建设和发展的重要论述研究[J].上海城市管理,2022,31(01):81-89.

均。我国城乡分布不平衡的特点使得产业资源存在区域分布不均，容易引发市场供需矛盾，造成资源浪费等问题，阻碍部分产业的发展。第四，城市企业发展人才不足。不断提升的消费需求也对产业服务人员素质提出了更高的要求，特别是对相关产业技术型和复合型人才的需求增加，目前无法满足当前产业发展升级的需要，这也导致产业发展理念不清晰，高度不突出等问题产生，因此，提高人员综合素质，发挥人才支撑作用显得尤为重要。

4.3.4 城市环境保护工作滞后

随着城市化进程的加速，城市环境保护问题已经成为当前城市可持续发展所面临的重要问题之一。“人民城市”重要理念所倡导的是干净、整洁的城市环境。然而，城市环境保护工作滞后的问题日益凸显出来，这对城市环境和城市居民的健康都造成了一定的影响。

大致来看，我国城市建设进程中存在以下环境问题。一是城市环保领域的投入不足，导致环保设施建设严重滞后。例如，很多城市的垃圾处理设施都不能满足城市垃圾日益增长的需求，垃圾处理问题已经成为许多城市面临的严重问题之一。特别是在一些城市，政府部门的环保监管不够严格，导致一些企业存在环保违法行为，严重影响了城市环境的质量。二是社会公众对环保问题的重视程度直接影响到城市环境保护工作的效果。目前，一些城市居民对环保问题的认识和重视程度仍然不够，甚至存在一些人对环保问题的漠视和无知。例如，在一些城市的街头巷尾，仍然存在乱扔垃圾、乱倒污水等不文明行为，这些行为不仅影响了城市环境的卫生状况，也对城市居民的健康构成了威胁。三是环保科技的发展已经成为城市环保的重要保障。然而，目前许多城市的环保科技仍然比较落后，尤其是一些中小城市，缺乏先进的环保技术和设备，这导致了环保工作的效果不佳。同时，一些城市环保设备的运行和维护也存在问题，导致环保设备的效率不高。这需要政府、企业和科研机构共同合作，加大对环保科技的研发投入，提高相关技术的成熟度和应用水平。

4.4 城市保障体系不够完善

城市保障体系不够完善是当前城市管理面临的一个重要问题。城市保障体系涉及到城市安全保障、城市文化建设保障、城市法制建设保障等多个方面，

是城市可持续发展的重要支撑。城市保障体系的完善程度对城市的可持续发展具有重要影响。然而，目前我国城市保障体系仍存在不足之处，主要表现在以下几个方面。

4.4.1 城市科技赋能不足，城市安全保障受限制

随着城市化进程的不断推进，城市安全问题已经成为人们极为关注的话题。然而，城市科技赋能不足已经成为制约城市安全保障的瓶颈。虽然城市科技应用的普及程度在不断提高，但城市发展中科学技术参与实践应用的效能有待进一步增强，从而在实践中保障城市安全。

城市安全问题的复杂性和多样性给城市管理带来了极大的挑战。城市治理者需要有能力和响应各种安全风险，快速地做出反应并采取措施。城市科技赋能的不足给城市管理带来了另一种挑战。具体表现为城市科技应用的滞后，城市信息化程度不高，城市数据采集和处理能力不足等。这些问题对城市安全预警、应急响应和风险管理等领域的能力具有重要影响。城市科技赋能的不足给城市安全保障带来了管理和操作方面的挑战。城市安全保障需要各种科技手段的支持，如视频监控、智能预警和安全检测等，然而，由于城市科技赋能不足，这些手段的应用范围和效果受到了很大的限制。此外，城市科技赋能的不足也影响了城市安全保障的管理和操作。城市安全保障需要各个部门的协调配合，需要各种技术手段的支持，需要各种数据的协同处理，但这些都需城市科技赋能的支持。

4.4.2 城市文化特色缺失，城市文化建设受阻碍

城市文化是城市的灵魂和特色，它是城市发展的重要组成部分。然而，随着城市化进程的加速，许多城市的文化特色却逐渐消失，城市文化特色缺失成了一个普遍的问题。

为了快速发展经济，许多城市在城市规划和建设过程中忽略了城市文化的保护和发展。许多传统文化街区和历史建筑被拆除或改造，导致城市文化特色逐渐消失，城市变得越来越单一化和无特色化。随着城市居民生活节奏加快，文化消费的时间和精力也越来越少。很多居民更愿意选择快餐式的文化消费，比如看电影、逛商场等，而对于传统文化、艺术展览等的关注度较低，导致了

城市文化特色缺失。此外，城市管理者缺乏文化素养和审美能力，在城市的文化功能建设上缺乏人本理念，对于城市文化的重要性和特色保护的意义不够重视。他们更愿意以商业化为导向，忽视了城市文化的独特性和魅力，从而导致城市文化特色的缺失，使得人本精神的匮乏和城市文化的浅薄化问题日渐凸显。

4.4.3 城市法制建设不完备，法制保障水平受制约

城市发展是国家发展的重要组成部分，而法制建设是城市发展的重要保障。然而，目前我国城市发展中的法制建设仍然存在许多问题，“我国城市地下空间立法空间转向不足”^①，有待进一步完善。

首先，城市发展中的法制建设缺乏统一规划和制度体系。随着城市化进程的加速，各地城市建设的速度和规模不断加快，但是很多城市的法制建设未能齐头并进。各地法规制度不一、法律法规的不完善等问题，导致城市发展中的法制建设存在许多漏洞和不足。其次，城市发展中的法制建设还存在着执法不严、执法不公等问题。这些问题不仅损害了人民群众的利益，而且也对城市的发展造成了不良影响。再次，城市发展中的法制建设还面临着缺乏人才和专业化的问题。城市发展需要专业化的法律人才来保障和推动法制建设，但是目前我国的法律人才队伍仍然不足，城市发展中的法律问题往往得不到有效解决。最后，城市发展中的法制建设还存在着沟通协调不足的问题。城市发展需要各部门之间的协作和有效沟通，缺乏沟通意识，会削减执法力度，影响城市法制建设的推进。

^① 才惠莲.我国城市地下空间立法的特点、问题及改进[J].安全与环境工程,2022,29(01):218-224.

5 新时代践行“人民城市”重要理念的实践路径

“知者行之始，行者知之成。”顶层的、具有指导性的价值共识需要党和国家通过具体实践来“变现”。“人民城市”重要理念是习近平总书记依照我国城市发展实际做出的全局性判断，是对中国特色社会主义事业发展的新的历史方位的理论表达。“人民城市”重要理念立足于城市发展特殊的变革时期，是一场以人为本、服务为先、治理为辅的城市构建理路的革命性转变，是对中国特色城市建设理念的创新，因而能更好地展示出人民的“美好生活需要”。通过对习近平总书记有关城市建设的思维逻辑进行归纳总结，“人民城市”重要理念赋予中国城市建设三重属性，即人民性、有效性与参与性。由三重属性出发，探寻夯实以多元话语为特点的组织基础、优化以动态平衡为机理的运行机制、建立以社会稳定为基点的保障体系和满足以空间共享为目标的四大建设路径，为高质量城市建设，推动国家治理体系和治理能力提供动能。

5.1 夯实组织基础，提高人民群众参与程度

关于城市工作，习近平总书记不断强调要坚持“人民城市人民建、人民城市为人民”。“人民城市”重要理念作为城市建设发展的新指向，实现多元话语为出发点的高质量城市建设理路，与实现人民对美好生活需要有着本质性的关联。以此为导向要通过切实加强党的全面领导和基层党建、将协商民主嵌入高质量城市建设全过程、构建共建共治共享治理共同体来不断完善和夯实高质量城市发展的组织基础。

5.1.1 切实加强党的全面领导和基层党建

中国共产党人以马克思主义为指导，不断践行为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴的初心和使命，始终坚持人民至上的实践准则。在实现“两个一百年”奋斗目标下，不断坚持履行在规律性探索下总结的历史使命，不断深化在马克思主义思想指导下树立的城市发展责任。作为使命型政党，中国共产党始终将凝聚思想意识、激发潜力、坚定信念放置工作首位，这能够驱动全社会成员不断向党靠拢，接受党的感召。显然，这是完全不同于以政治同盟为组织原则的利益型政党。在不同的历史时期要不断重塑对城市建设的深刻认识和价值

判断，分层级、分区域、分阶段来识别和创新城市工作重心和发展思路，构筑一个全领域、全方位、全过程的城市发展逻辑体系。将政党的使命与地方政府的治理创新相结合、相联系、相匹配。为此，进入新时代，城市发展实践的治理分工不断推进，各级党组织的治理模式和治理属性不断更迭，这决定了城市建设要充分发挥党在城市治理中的领导作用，充分协调和整合社会资源，不断汇聚不同阶层、不同群体的建设力量，使之形成高质量城市发展之合力。

实现高质量城市建设，要求全党在深刻认识城市发展不同阶段的历史实际中不断总结、概括、深化城市治理新模式。“人民城市人民建、人民城市为人民”进一步刻画了党的初心和使命特征。要将“人民城市”重要理念贯穿于城市建设和发展的全过程、全领域，就要依靠党的政治权威，这一治理逻辑是由党的根本属性和根本目标所决定的。人民对党的信任度和认同感来自于党对人民的责任与担当。在城市治理的过程中党组织肩负着政治属性和治理属性，具体来讲，党作为领导核心代表人民实现城市治理和建设，从某种意义上说，人民正是通过党的领导实现自我价值。正是这两种任务属性的生成，充分验证了高质量城市发展过程中党的领导的必要性。在高质量城市发展和建设的过程中要自觉坚持党的领导，并使之贯穿于各层级、各领域、各阶段，同时在城市治理自我转换的过程中不断巩固和深化党领导城市建设的权威。当前，城市人口的高集聚性特点已不断影响着城市规律性发展和人们美好生活需要的平衡性，城市生活分化、城市空间权力的失序不断阻碍着城市实现高质量发展之路。因此，城市治理必须在政党的领导下深刻把握城市规律性发展和人们美好生活需要之间的矛盾，坚持以“人民城市”重要理念为指导，始终将工作重心放置在一切为人民的城市建设属性当中，以时代使命的外部号召和凝聚共识的内部驱动，实现人民对美好生活的新期待。

5.1.2 将协商民主嵌入高质量城市建设全过程

“人民城市”重要理念充分表达了中国城市建设过程与社会主义制度存在的内在联动性。我国的社会主义民主政治具有独特的形式和独特的优势，其作为党领导人民推动城市建设和发展过程中的重要方式，能够在实现城市高质量发展中发挥其特有作用。“人民城市”发展理念是在城市建设创新过程中的具体实践，在实际运用中得到不断诠释和阐发，其所蕴含的靠民性就是对协商民

主方式深入城市建设全过程的准确表达。结合我国国家治理实际，协商民主的政策安排主要是基于以下几个方面展开的。一是将人民代表大会制度和中国共产党领导的多党合作和政治协商制度视作两大民主政治制度；二是城乡基层群众自治制度以村民自治和居民自治为核心，企事业民主管理制度以职工代表大会为基本形式，决策议事协商会议民主制度以（网络）意见征询会、专家座谈会、听证会等多种形式为主；三是公民享有知情权、参与权、表达权、监督权四大权力；四是民主运作形式包括民主选举、民主协商、民主决策、民主管理、民主监督五个方面。但就现实情况来看，在城市建设和发展的过程中，协商民主尚未发挥其治理优势，未能调动人民参与治理的最大热情，未践行“人民城市”重要理念的深刻意蕴。

体制机制的形成是一个长期的动态发展过程。为此，协商民主参与的过程，就是对城市治理体制不断修复和完善的过程，也是合乎规律性注入人民自我意愿的过程。特别是在基层社会的生产生活过程中，协商民主能够高度实现内部资源、外部资源、创新意识、价值体系的融合互通、互助，引导各部分之间实现动态平衡。协商民主作为治理过程中重要的沟通渠道，能为社会各界充分参与城市空间规划、基础设施建设、产业发展、生态优化和生活安全等方面提供一个桥梁，发挥人民群众的主体作用，使各阶层扮演好自身角色进而为新的历史时期下城市的高质量发展提供动力。“人民城市”理念所引导的城市建设是从“硬性”设施建设到“软性”服务的升华，这一发展目标缺乏一个具体的实践样本标准进行比对，这便要求必须汇集各个参与主体的力量来进行意志表达和意愿的协商。将协商民主嵌入高质量城市建设全过程，就是使各个主体都享有表达各种意见的权利，并充分尊重这一表达权利。虽然每个人在这一过程中参与的力量不同，但城市建设的方方面面都能够将主体偏好进行安置。为了追求目的的统一性和城市建设的实效性，要将各个主体表达的自我意愿进行筛选、加工、解构、重塑，但这并不影响参与过程的实现，只有多维度的沟通协商，才能在最大程度上保障城市建设的质量和水平。在新的发展阶段，各种突出矛盾和风险加剧，我国城市建设要不断求变化、求创新。这要求我们必须遵循“人民城市”重要理念的城市建设思路，通过协商民主合力规划和平衡共同利益和多元利益之间的关系，以人民群众的根本利益为出发点，提高城市治理的科学性、有效性、灵活性和发展性。

5.1.3 构建便民育民乐民社区治理共同体

在复杂多变的城市治理格局中，社区治理是城市治理的“定盘星”，亦是城市治理层级与公众获得联系的桥梁和纽带，基于此，人们能够通过社区传达自我意愿、自我需求。“人民城市”重要理念引领的城市治理，要求在一切为民的基础上，主动靠近人民、贴近人民、服务人们，通过社区自身的社会性特征为居民安居提供重要土壤。社区治理作为国家治理的起点和终点，是由中国体制和时代语境下社区内在属性所决定的：一是物理空间的适度性。这里所指的物理空间并非区域划分下的限定空间，而是围绕服务人民而开展的广泛空间尺度；二是人民生活的共同性。在现代社会不断发展的过程中，人的社群性逐渐被掩盖，社区打造共同的生活空间和居住空间力求实现人的社群性的回归；三是治理体系的基层性。在社区管理维度下，社区治理具有横向连接和纵向整合的双重意涵。为此，城市社区治理不仅要作为城市治理体系中的基层来定位，同时也要作为城市治理的顶层设计来定位。

西方国家以实现“个体”价值作为城市发展的标准，但却忽略了“个体”异化所导致的利益绝对化，显然，这里的“个体价值”充分体现了资产阶级的价值追求。马克思指出：“只有在共同体中才可能有个人自由。”^①社区治理共同体就是在个体利益实现的过程中对其进行规范和约束，将人的主体性得到发挥，将人的价值性得到实现，“人民城市”重要理念就是对这一主体性、价值性从理论维度的实现。为此，要加强社区精细化治理的顶层设计，精细化治理将坚持“以人民为中心”作为社区治理总基调。作为一项复杂性、多元性、突发性较强的治理模式，要加强各社区之间、政府与市场之间、政府与社会之间的协同性、联动性，通过制定社区发展的长期目标和短期任务，合理规划社区治理发展脉络。以围绕治安综合治理、矛盾化解、居民服务供给来切实回应人民群众的现实需要。在此基础上，要坚持发展与生活高度融合的社区善治发展总体走向。人是城市活力的源泉，城市是人创造美好生活记忆的载体，基于这一逻辑定位，社区治理同样需要活力和烟火气。一方面要严格划分社区责任清单，精简文件、会议等形式化管理模式，向社区注入治理资源，为社区减负增能；另一方面要加强居民生活的一体化建设和一站式导航来为人民群众提供便

^① 柯杰.深刻领会铸牢中华民族共同体意识需要把握的“四个关系”[J].中央社会主义学院学报,2022(02):106-111.

民化的服务。社区空间作为人们生活场景下的共同空间领域，要不断提升其使用价值和生活价值，来进一步彰显社区服务能力。此外，文化生活能够为群众提供精神动力和自我满足感，要将文化元素嵌入社区治理当中。通过“文化进社区”活动、文化娱乐活动来增进居民之间的社会交往，运用不同的地域性文化背景来打造独有的社区文化，提高社区文化影响力，让居民积极参与到文化活动当中，实现从精细化治理向发展与生活融合的演进升级，从而构建便民育民乐民的社区治理共同体。

5.2 优化空间布局，彰显“人民城市”现实诉求

随着人民生活水平的提高和物质需要的满足，人的现实诉求正在向多层次、多维度的方向不断拓展，延伸于以城市空间为诉求的生命场域。城市建设要立足于长远，将立体性、平面性、整体性的城市规划方案相统筹。2019年习近平总书记在上海考察时指出，要“统筹生产、生活、生态，立足提高治理能力抓好城市规划建设”^①。其实质是要求在城市空间规划中，实现城市空间结构转型与优化，把握好生产空间、生活空间与生态空间的逻辑关系。城市空间的属民性告诉我们要以不断满足人民群众对美好生活的向往为最终目标；城市空间的公平性告诉我们不能将个人利益的实现作为城市空间分配标准，不能以满足单向发展需求不顾及可持续发展需求为城市空间发展方向；城市空间的多样性告诉我们要丰富和不断完善城市空间布局，增强不同空间领域的功能性。城市空间生产正在乘着城市化发展大势向前推进，也在这一发展中导致了城市空间的异化，使“人”的空间被“物”的牢笼所取代。为此，在城市空间分配的过程中，要遵循体现公平合理的城市道路空间分配、体现具有整体思维的商业空间分配，进而来不断提升人民群众在城市生活中的幸福感、满足感、获得感。

5.2.1 体现公平合理的城市道路空间分配

“人民城市”所倡导的公平正义是社会主义核心价值在城市化进程及空间生产所需考虑的平衡。这一理念的核心焦点在于保障每个人都有进入城

^① 习近平.立足提高治理能力抓好城市规划建设 着眼精彩非凡卓越筹办好北京冬奥[N].人民日报,2017-2-25.

市的权利，^①这也是列斐伏尔所提出的城市化问题中需要解决的关键问题之一。即以空间权利赋形的人立足城市的能力，城市建设要实现高质量发展就要立足于人来探寻城市发展权力不均的核心问题。扬·盖尔坚持“以人为本”城市公共空间设计哲学，认为步行是人们在城市区域间活动达成空间共享的形式，这体现了人与人之间的良性互动、互通、互助，其表达了这样一种观点。随着城市区域化扩张，城市道路在释放城市空间活力的必要性凸显，而连接各分区的道路规划也逐步成为城市实现经济提速和彰显城市特色布局的重要一环，其主要体现在城区干路与城市风貌的整合性、一体性、融合性。可以发现，“潮汐车位”的出现已为城市道路空间分配创造了有利开局。对机关事业单位停车场实行公共开放时间，实现了民众与机关单位人员停车空间的有效分配，为民众提供了便捷的停车区域，这一定程度上缓解了道路空间拥挤现象。

城市道路空间作为城市公共空间的主体，其空间设计的合理性，既是对城市高质量发展过程中平衡性的保障，也是人们对城市生活便捷性的满足。为此，要充分重视坚持“人本位”的城市道路设计思想，形成设施完善、规划可持续的道路空间分配。一是要保证城市道路空间设计的安全性，特别是针对行人和特殊群体的出行安全保障，如提高特殊群体所需交通道路的覆盖面，利用交通稳静化的汽车减速思路来减少汽车对行人的伤害，在一定程度上保障城市居民公平使用城市空间。二是保障城市道路空间设计的路权分配要求，城市道路应为满足多种出行需求来进行功能性划分，包括特殊群体在内的行人、公共交通、非机动车等。对不同需求的道路使用群体进行合理化的等级划分，优先保障行人步行要求的基础上对城市规定区域分配路权资源，这充分体现城市空间分配机制。三是从生态美学的视角来重新勾勒城市空间的分配，如城市道路的布局，利用城市美学的提升城市品质，创造城市之美，从而提升城市居民的体验感和生活质感。对道路空间的大小、照明、色彩、广告等元素加强彰显城市文化主题设计，通过设施嵌入、功能融入、场景带入来打造和谐美观、相互协调联动的城市道路场景。

^① 列斐伏尔.空间与政治[M].李春(译).上海:上海人民出版社,2015:139.

5.2.2 体现具有整体思维的商业空间分配

从城市性出发，城市是生产要素集聚、资本流动和劳动再生产的场所，城市的聚集性、流动性与空间性既是城市的本质，也是城市问题的源起。从城市商业空间发展来看，在具备资源要素集聚和高密度人口的双重前提下，城市才能完整构成基于服务到效益再到发展的全流程分配。在城市化进程日益加快的发展趋势下，人民群众愈加强调在城市商业化区域中得到自我消费体验的满足。传统的城市商业区域划分仅仅是为了满足部分群体利益而重复建设，这是由经济牟利的本质所决定的。城市商业空间作为推动城市经济发展的重要领域，需要更加注重商业空间场景的人性化，利用多元化业态的商业复合空间来聚焦人民群众的体验感和交流互动感。特别是数字技术的不断融合，城市商业空间正在面临着集体转型，城市商业空间不仅是为城市居民提供集体消费场所，还能够提供公共服务和精神需求的满足。

人是城市生命体中的活性元素，是影响城市商业发展的关键变量，也构成了现代城市商业规划目标的重要主体。在此视角下，一是要优化商业空间的体验设计。由于每一个消费者都存在着不同的偏好，因此要在商品特有属性予以释放的过程中，提升城市商业空间的环境设计，满足城市居民的情感需求。要增强实体空间布局和搭建的设计感、强元素感，通过感官和各商业区的坐落布局来增强消费者的购买欲，并从生活场景出发，搭建具有舒适感的商业区域，从空间布局中增强民众的认同感。二是要解决城市中心区与边缘区的商业空间分布关系。商业空间能够为人们提供相对轻松的活动场景，承担了交流、互通、休闲等复合型功能要素。基于商业化空间多种要素背景，要立足于整体性、全面性和统筹性来塑造城市不同区域商业空间的均衡分布，构建“多线条、分中心、网格化”的商业空间发展体系。精准识别不同发展阶段、不同消费需求、不同功能分区下的商业功能特性，以稳固商业中心区域发展，重点开发边缘化商业区域的城市发展模式，来打造内外联动化的商业层级结构，其中要优先打造边缘商区基本生活必需的公共空间，以满足不同区域人群对城市商业空间的需求，来实现以满足空间共享为目标的现实诉求。

5.3 调整运行机制，保持城市发展动态平衡

在不同的时代语境下，没有矛盾和冲突的绝对稳定状态是不存在的，相对安定是相对平衡状态的一种表现方式。城市乘着历史大势的浪潮高歌猛进。芒福德将城市的最高使命刻画为“宇宙和历史进程的助推者、谋划者”。^①城市在权力和财富的集合下将内在治理与外在发展逻辑相互融合。在技术革命不断助推的状态下，格迪斯认为“城市发展中旧的思想意识已逐步被新的技术理性所代替，也必将形成新的思想自觉”。^②这种技术理性渗透在城市发展的进程中需要时代理性的规制，即城市属于人民。“人民城市”重要理念力求实现城市建设从重形式到重实质的思维转换，城市具有其特有的思维特性，要通过认识城市发展内在规律性、防止城市发展过度资本化、强化城市产业能级联动力、确保城市生态环境可持续为主要方法，对城市的发展节奏和内在特性不断调试，优化以动态平衡为机理的运行机制。

5.3.1 遵循城市发展内在规律性

在时代的洪流中，高质量城市建设只有深刻把握城市建设的规律性，才能保障城市健康平稳发展。城市建设的目的是要在提高城市中居民日常生活的质量的同时将城市内部功能性规划融入人的自我意志，实现人的自我价值。在这一过程中，“人民城市”重要理念所表达的就是要实现城市建设规律和人的发展规律合乎目的性的统一。因此，高质量城市建设在将人的发展需求放在第一位的同时，要深刻认识到城市建设是一个规律性的动态发展过程，这是“人民城市”重要理念引领的高质量城市建设的基本出发点。把握城市工作新形势、新样态就是高质量城市建设的根本遵循。

城市正在面临人地关系紧张、城市布局不合理、居民城市生活安全受影响、城市空间权力失衡等城市发展难题，这是由于没有深刻把握城市发展的内在规律性所导致的。高质量城市建设规律就是要在实现人的发展规律和城市发

展规律内在统一的基础上，将城市视为一个有生命的共同体，在城市建设和规划的过程中，要坚持物与人并存，发展与民生并重，管理与服务同行，从而形成一个基本的价值共识——走向城市治理专业化。一是要坚持历史与实际相结

^① 芒福德.城市发展史——起源、演变和前景[M].宋俊岭等(译).北京:中国建筑工业出版社,2005:586.

^② 格迪斯.进化中的城市——城市规划与城市研究导论[M].李浩(译).北京:中国建筑工业出版社,2012:1.

合，深入剖析城市的历史发展进程，尊重历史、保护文化、敬畏生态。城市建设不能坚持社会效益为中心而不是以经济效益为中心，高质量城市建设要以适度增长为发展态势而不是一味追求规模和速度。要坚持将人作为城市发展最终指向，城市建设用地要与人口规模相适应、相匹配，城市布局要与人的需求相适应，这是人与城市合乎规律性发展的重要目标。三是深刻理解高质量城市治理专业化是党和国家在遵循城市建设发展规律过程中实践的具像化这一核心要义，以空间思想和人本思想为城市发展思维内核，这是城市化进程的大方向。高质量城市发展理路就是要充分实现城市在空间、财富、权力上的公平分配，真正从生产空间、生活空间以及生态空间的“三产”融合发展，加强城市自然环境保护，从而回馈城市自身、回馈人类本体。要辩证地看待城市发展和经济效益之间的辩证关系，要对城市建设规划进行趋利避害、权衡利弊的战略思考。

5.3.2 防止城市发展过度资本化

城市并非一个固定样态。不同的历史时期和不同的话语势力能够影响城市建设的走向和演变。可以说，城市是由不同所属利益的群体来打造的动态样品，并且不同群体之间的话语决策能够掌控城市发展趋势。随着工业化进程加快，城市发展越来越受到资本、科技等元素的牵引。在马克思主义看来，“资本”是一个复杂的综合体，城市所产生的巨大创造性和进步性无疑不依赖于资本的嵌入，但是另一方面，资本在此过程中显得助推过度。“在资本逻辑下，城市建设极易受资本的束缚，在消费过程中易陷入非理性状态，使得人的主体性丧失，人的本质异化。”^①城市资本主义现代化进程使城市建设发展目的与城市利益归属相分离，过度资本化的城市建设发展模式造成了生态环境的严重破坏，使人的生活场所在机械化城市物质建设下受到地理环境的影响，逐步违背了城市建设属民、城市建设为民的基本思想。“人民城市”重要理念所引导的高质量发展路径就是要将社会公平正义放置重要位置，将城市中不同区域、不同层级通过协同联动、全面覆盖的发展方式来防止资本的无限扩张。具体来讲，随着城市现代化发展水平不断提高，吸引了大量人口和资源的集聚。然

^① 谢欣然.从“资本逻辑”走向“人本逻辑”——当代城市空间生产的伦理演变及其中国实践[J].人文杂志,2021(01):70-78.

而，人口的过度集聚若超过了工业化和城市经济社会发展水平，“城市病”现象便会频发，进而产生一系列社会矛盾和问题，最终影响人民群众正常的生产、生活。

资本的繁荣并不能完全体现城市的功能性和属民性，也不能证明人民在城市生活中是否具有幸福感、安全感。为此，城市发展伊始要将城市内在属性、城市品德、城市正义融入自我建构的全过程当中，积极树立“城市伦理”意识，将城市从过度资本化所崇尚的数据神话和资本拜物教中及时抽离出来。一是健全城市评价体系。平衡资本在城市评比中的垄断性优势，将城市建设关注点放置对城市生态、文化、历史、和谐等维度上来，将人民群众的所感、所想、所问作为评价的核心标准，构建富有特色的城市发展格局，规避城市与城市之间的趋同、趋利的错误走向。二是要修复资本化过度造成的城市空间创伤。“资本塑城”的历史巨轮已对城市发展烙下了不可否认的记忆，资本逐利的本性使城市建设愈加趋同化、普遍化，城市自带的历史文化特色被渐渐泯灭，甚至完全消失，要将资本仅仅作为城市建造的助力工具，合理规划城市特色文化空间和历史空间，依据群体性意愿打造富有时代特色的多面城市布局。三是改善资本对城市的单向塑造性。城市是为人来服务的，也是由人来创造的，而资本对城市的塑造不应仅仅是对城市物质化设施的建造，还应该是对精神感知的提升，比如城市生活方式的多元化、城市生活空间的广度和张力。在这一过程中就要加强资本对人集体意愿的认知，并对其进行整合，最后利用资本工具实现输出。总的来说，城市集合了不同的历史发展背景、文化意蕴和权力归属，因而城市具有极强的可塑性。要摆脱资本对城市边缘和远郊地区的“去生态化”，让人们真正生活在城市阳光地带，感受城市温度、城市热情、城市魅力。

5.3.3 强化城市产业能级联动力

传统化城市发展模式到现代化城市发展模式的演变是一个从低端到高端的发展过程。随着现代化技术的不断革新，产业能级亦出现了革命性转变，并不断引发了城市发展逻辑的走向和体系改革。从这可以看出，城市经济发展和效益的提升，一定程度上依赖于城市产业结构的优化，而城市的经济发展又彰显了城市的整体实力。在现代化历史进程中，“人民”不仅以满足个人需求为基

本出发点，而且将自我价值的实践和精神需求作为着力点，这一需求的满足是在城市现代化水平不断提示的过程中来实现的。其具体表现之一在于城市产业的更新升级，这使人民群众在高度发达的城市中享受城市发展之成果，进而实现其创造性和能动性的属性特征。

从世界范围内来看，城市产业的建设和发展已逐步完成了从制造业向服务业的转变，但是城市在产业化转型升级的过程中也常出现矛盾和问题，这导致城市产业升级失败。为此，不能仅仅从制造业和服务业的转换中实现城市产业的升级换代，两者之间的物质转化并不能从根本上推动城市的建设发展模式的转化，更大程度上是一种螺旋式发展过程。从马克思主义角度出发，要将城市产业升级看作一个动态发展过程，要在遵循城市发展规律的基础上，全面把握城市产业发展方向，重点聚焦产业服务供应链条，保障要素健全，通过引进综合实力强、技术能力优的企业来不断提升城市发展的竞争力。将面向高端行业、高效动能和高附加值的产业不断融合、重组，实现以现代服务业和战略性新兴产业交替发展的产业升级新方案。在此基础上，要加大对老旧小区의更新改造，在保护城市历史文化的过程中，利用城市文化特色打造具有保护性的产业圈，只有如此才能在优化服务业质量和产能的过程中实现城市产业升级。值得注意的是，产业并不是城市现代化发展的决定性因素。城市作为人的生活场所，产业升级仅仅是为实现人类美好生活需要增添助力，“人民城市”重要理念将人作为城市发展之内核。产业的发展与人类的生存并不是原因与结果的直接导向关系，如若为了增加产业化效能便盲目扩张非本土化产业，将误导城市健康发展之路。为此，要增强产业化升级成效，在基础技术、投资领域扩大输出之外，要对产业政策与方案的规划进行引导性助力，以防产业化过剩造成城市建设发展与城市规律性协调之间的矛盾。

5.3.4 确保城市生态环境可持续

“人民城市”重要理念饱含着坚持城市发展可持续性的深刻内涵。城市为人们享有健康安居的生活提供生存和发展空间，作为一个不断发展和建造的物质空间场所，要始终坚持将人、自然生态、城市三者有机结合，深刻判断三者之间的相互作用、相互影响、相互促进的互动关系。在城市发展过程中要始终坚持集约型的生产空间，要始终坚持宜居宜游的生活空间，要始终坚持可持续

性的生态空间，这是“人民城市”重要理念在指导城市建设过程中的基本走向。在城市发展历程中，人类为了实现物质需求的满足，加大了对工业化生产的投入，在为城市经济的发展提供动力的同时，在此过程中，无节制的资源浪费和空间占用，也使城市丧失了固有的生机与活力。习近平总书记强调：“城镇建设，要实事求是确定城市定位，科学规划和务实行动，避免走弯路；要体现尊重自然、顺应自然、天人合一的理念。”^①“人民城市”重要理念就是要将城市建设放置生态优先的宏大时代背景当中，要在精细化城市发展中科学划定城市发展之边界，由外延扩张式向内涵提升转变。

城市是一个拥有多重功能的生活空间载体，实现高质量城市发展道路就是一定要正确处理城市规划与生态环境保护之间的和谐关系。城市与自然之间是共生、共荣的关系。城市建设依赖于大自然，这种依赖性不仅要求城市建设充分利用大自然，还要求城市在建设的过程中遵循自然的独特风貌。在城市建设中要凸显其独特魅力，彰显独特风光。要在保护城市地域自然景观的同时依循自然分布规律，加强对城市规划布局的智能化改造，减少传统城市建设的重复性扩张，减少城市与城市之间、城市内部之间的同质性改造。城市建设和发展的过程不仅是对物质基础改造需求型满足的过程，也是城市可持续发展长远性的时代转换的过程。如果没有良好的生态环境为城市的发展做支撑，那城市的繁荣、健康发展就只能是昙花一现，人民群众的美好生活和健康安居难以维持。在政策性保障方面，要始终把“生态优先”放置城市发展的首要位置，这也是人民群众实现其美好生活愿望的题中应有之义。通过运用行政监督、市场监管，法治保障、科技赋能等手段来全面提升和完善城市治理体系和治理效能。具体来讲，就是要坚持理性生产方式，打造生产空间集约型、高效型的城市空间；坚持科学化政策研发，打造宜居、宜游的城市品质；坚持完善生态环境法制保障，实现生态环境监管和执法效能的升级。在低碳城市宣传普及的过程中，要重塑城市绿色发展的指标体系，融入城市发展全过程、全领域、全阶段。从生态空间建设方面，要充分利用小型区域用地，大力发展“口袋公园”，即面向人民群众全天开放的规模较小，形状多样，可为公民提供随时随地游憩功能的绿化活动场地。“口袋公园”通过综合利用城市边角地、闲置地，大大节约了城市生产生活空间，减少投资消耗，在提升城市“颜值”的过

^① 习近平.在中央城镇化工作会议上的讲话[N].人民日报,2013-12-15(1).

程中，因地制宜为人民群众提供“微幸福”，让市民们出门就能享受绿地、亲近自然。

5.4 完善保障体系，提升城市治理综合效能

“人民城市”重要理念所引领的健康城市发展之路旨在打造相对安全和稳定的城市氛围，要保持定力，坚持人民至上，为满足人民群众对美好生活的需求提供保障。在城市建设中，应通过强化科技赋能、留存城市记忆、完善立法体系来锻造韧性城市、增强城市文化自信、筑牢城市安全法治防线。统筹城市发展和安全，从根本上确保城市发展的安全性、稳定性和长远性，从而进一步增强城市发展的韧性。

5.4.1 强化城市科技赋能，筑牢应急安全保障

科学技术在城市安全保障方面的应用已经趋于普遍化，科学技术的参与下，能够大大提高城市服务的水平。人民群众在基础生活需要得到满足的前提下，更多地将焦点放置生活安全和多元化生活形态当中，这是由人的自然属性和社会属性所决定的。智能化、智慧型应急成为“人民城市”重要理念得以实践的重要方向。城市危机治理的对象是人，城市危机治理的关键在于创新，大数据、人工智能等新兴技术为多样化城市危机治理模式和危机治理效能的提升提供助力，它们不仅仅作为一种技术工具，而且已经能够实现城市应急管理活动的全过程参与。高质量城市发展模式应该抓住科技发展之机遇，利用技术联动性、数据集合性，提高系统性思维以全周期全链条的管理形式提升城市应急治理能力。

我们正在经历第四次工业革命，这个时代的特点是机器人技术、人工智能(AI)、纳米技术、量子计算、物联网等领域的新兴技术取得了突破，并将改变我们的生活、工作和互动方式。人工智能已成为许多行业数字化转型的关键因素，但智能化机器并不意味着简单地用机器代替人工，而是将机器集成到一个自治系统中，该系统可以在没有人工帮助的情况下完成一个服务过程。与其他行业一样，城市应急也面临着更加智能化的未来，各地区基于地方特性要构造智慧应急融合性发展模式，让智慧应急模式参与到应急监测预警阶段、应急处置阶段和善后恢复阶段，融合民众与应急管理人员、民众与民众之间的交

互关系，加强精神团结，提供应急互助。

“人民城市”重要理念指导下的高质量城市发展之路要将创新、绿色、开放、共享的发展思路贯穿其中，在“以人民为中心”重要思想得到体现的过程中，更加强调运营科学技术不断推动城市应急规划的高效性、及时性和精准性。“人民城市人民建”，城市应急过程不是由应急部门直接决策的单一过程，而是集合人民群众广泛智慧力量进行分析、整合、反馈、再分析和研判的双向过程。大数据、人工智能等新兴技术能够将海量信息进行整合、汇总和归纳，并利用其算法技术为城市应急决策部门提供决策依据。人工智能技术分析不同于传统的信息汇总，它具有很强的精准性、针对性、实效性，能够及时收集公众所处地的实施情况。可以借助技术工具嵌入社交媒体向公民传达应急措施和计划，实现双向互通，为公共服务效率的提升和作用的优化提供技术支撑。社交媒体是科技赋能的一种智慧应急模式，Kaplan 等人将社交媒体的广泛应用描述为一种“革命性的趋势”，^①因为它涵盖了全球范围内的青少年及成人用户。社交媒体为建立协作、共享数据、提供特定事件的实时信息提供重要支撑，使社交媒体融入应急管理全过程成为可能。使用社交媒体的用户在观察、捕捉、过滤和总结紧急事件方面具有良好的优势，他们以社交媒体为介质，生成和公开有关紧急情况的信息和数据，这一信息对应急管理部的行动和决策具有很高的参考价值。要立足于不同地域、不同阶段城市应急管理特点和目的指向来实现全过程协作的城市应急管理模式升级和优化。

5.4.2 提升城市文化自信，筑牢文化建设保障

习近平总书记非常注重城市历史文化遗产的保护，他在考察北京时指出：“历史文化是城市的灵魂，要像爱惜自己的生命一样保护好城市历史文化遗产。”^②在城市历史变迁的过程中，守护好历史文化记忆就是守护好一座城市祖辈留传下来的宝贵遗产和世代延续的文化根脉，也是抗击一切外来文化侵蚀的重要精神力量。资本投入下对老旧城区改造、区域空间升级的“城市更新”都在影响城市历史风貌的完整度，磨灭城市区域间的固有特色。不管是从世界范围内来看，还是我国城市现代化发展趋势来看，城市文化建设是促进城市长期

^① Kaplan,A.M.,&Haenlein,M.(2010).Users of the world,unite! The challenges and opportunities of social media.Business Horizons,53,59-68.

^② 立足优势 深化改革 勇于开拓 在建设首善之区上不断取得新成绩[N].人民日报,2014-2-27.

繁荣和提升城市文化自信的重要内核。具有强烈地方特色的城市本土文化能够增强人民群众的文化自信，达成人民的思想共识，汇聚人民群众的精神力量。

城市文化是一个从传承到发展、创新的过程，要在不断深挖特色城市文化底蕴的过程中，融入时代要素，融合人民群众的集体智慧，不断筑牢城市文化自信、城市文化根基。传统思想意识下的“城市更新”已造成大量具有时代特色的古建筑被破坏、被拆除，人们对城市的记忆开始模糊，这使人们不得不开始反思，古建筑、城市文化亟需受到应有的保护和传承。此外，城市建筑的改造和更新，长期以来强调商业化开发，而忽略了城市住宅的人文性保留和居住者主体性意愿的满足。为此，要将历史文化遗产保护开发纳入城市治理总体规划，这不仅有利于传承城市记忆，而且也能延续城市精脉。城市特色风貌的彰显离不开城市精神的塑造、培养和弘扬。城市精神是城市内涵、品质、特色的重要标志，亦是提升城市能级与核心竞争力的强大引擎之一。

城市文化作为城市发展的内核，一是要在历史传承的过程中注重对城市特色文化的保护，警惕历史虚无主义在城市空间的滋生，要加大对特色城市的相关历史、文化脉络和思想内核的挖掘和整合。城市建设的创新是基于城市发展逻辑本性和城市文化根脉的创新，城市文化多元性的扩张和搭建才能丰富城市文化色彩，丰富人文情怀，丰富城市居民的精神共同体。二是要打造开放性城市。城市是一个动态发展过程，这个动态性不仅体现在城市建筑、城市环境的变化，还体现在城市内人群的流动。文化从某种意义上说是一种社会现象，它是由人类长期创造形成的产物，为此，开放城市就是要汇聚不同领域、不同地域、不同阶段的人的思维意识，吸取不同区域内城市先进文化。在保持自身城市特色之外，在城市建设过程中吸纳人们的创新能力和思想意愿，在促进城市外部改造的同时，丰富城市内在文化底蕴，体现城市文化的延续性和发展性。三是加大对城市文化的宣传教育。文化设施是体现城市文化底蕴的最普遍方式，如北京的胡同四合院、西安大雁塔、兰州拂云楼、宁波的藏书阁等，这些都是对中华传统历史文化的深刻表达，体现了我国不同地域文化的深厚历史底蕴和人文积淀，也寄托着中华民族世代相传、历久弥新的精神追求。要充分利用多维的城市文化载体，加大对文化设施地区的基础设施建设，推进“戏曲进乡村”“流动舞台车”等项目，借助智慧服务手段，提升文化传播效能，构建城市公共文化体系，以创新激发活力，倾心构筑“文化民生”。

5.4.3 完善城市立法体系，筑牢法治服务保障

改革开放以来，我国城市立法兴起并保持良好发展态势。对照城市发展实际可以发现，各级部门乃至地方社区的法律意识不断增强，法制观念不断深入，这又使得城市居民守法、懂法的能力也不断得到提升。全国各地都陆续进入了城市更新立法时代，如2021年3月，《深圳经济特区城市更新条例》出台；6月，重庆发布《重庆市城市更新管理办法》；7月，广州住建局发布《广州市城市更新条例（征求意见稿）》；9月，上海市正式施行《上海市城市更新条例》。城市在经济建设、社会治理、生态保护、安全发展等方面都离不开法制体系的保障和支撑，相反，也正是社会经济发展普遍需要的诉求和呼唤，让城市立法体系不断更新升级。但是必须承认的是，城市立法体系的发展现状与城市现代化发展趋势不一致，与人民群众城市生活安居的需求相比仍存在一定的差距。在现实需求与实际保障未能完全融合的情况下，城市经济、社会、生态、安全等领域健康平稳发展便会受到阻碍。法治保障是城市治理的最后防线，法制保障存在“缺口”就难以解决城市在更新换代过程中的难点，我国的高质量城市发展道路就难以加速推进。

“‘人民城市人民建’在立法维度上体现了立法主体人民性的法治内涵；‘人民城市为人民’则体现了立法内容人民性的法治内涵”。^①在高质量城市发展的具体实践中，就要从人民的立场出发不断探索和完善城市立法体系。首先，要继续提高城市各层级党员干部的法治思维，要力促用法治方式和手段来进行城市治理和维护城市健康稳定。基层干部是与人民群众打交道最密切的人员，由下至上从实施基层干部法治教育为着重点，转变治理观念，实现从政策管理到依法治理的模式转换。如邀请法律专业型人才为基层干部继续法律宣讲，分享实践经验。其次，要为弱势群体提供法律援助，扩大法律普及覆盖面。人民群众是城市发展和建设的主体，为人民群众提供物质保障的同时也要提供自我全面发展的有益资源。在常规性法律法规宣讲的基础上，可以通过各市级工会、各企业工会组建法律宣讲团、更专业化的法律援助中心来有针对性地为需要法律指导的群体提供法律服务。未能在工会职能范围内接受法律援助的弱势群体则可为其开辟特殊法律援助通道，主动为百姓提供社会组织、专业

^① 全过程民主是人民城市建设的应有之义——对话上海市人大常委会法工委主任丁伟[N].光明日报,2020-10-31(7).

律师的公共法律服务，让法律知识惠及全体市民，更加精准、高效地实现群众之所需、解决群众之所难。此外，在不同的历史时期，城市都存在明显的地域特征，不同的经济发展程度所要考虑的城市立法方向和重点都是不同的。为此，要结合各城市发展阶段、产业结构、土地使用现状、产业发展趋势等地方特性，设计更具操作性和针对性城市立法体系。

6 结语

城市治理是国家治理的重要方面，与人民群众美好生活的实现息息相关。党的十八大以来，习近平总书记紧紧围绕实现“两个一百年”奋斗目标和实现中华民族伟大复兴的中国梦，发表了一系列关于城市发展的重要讲话，提出了“人民城市”重要理念，这是中国共产党人坚持以人民为中心的价值观在城市维度的体现，也是实现新时代城市发展的理论遵循。习近平总书记提出的“人民城市”重要理念，深刻回答了中国城市建设转型升级中面临的根本性和全局性的重大问题，为在新时代推进城市建设指明了发展方向和前进道路。因此，对“人民城市”重要理念展开深入研究，有助于我们深入学习和了解“人民城市”重要理念的深刻内涵和时代价值，充分把握实现中国梦与城市发展之间的内在逻辑，更加自觉地运用这一科学理论来指导城市高质量发展的伟大实践。

“人民城市”重要理念的焦点是不断满足人民群众对美好生活的需要。目前我国城市建设仍然面临着不同类型的挑战，未来城市建设和发展就要以人民群众的需求为起点和落脚点，打造宜居、韧性、智能的“人民城市”。通过重新塑造和优化空间布局，实现资源要素的科学分配和高效组合，以推动更加均衡的发展布局 and 更加合理的人口分布。同时在这一举措中为扩大投资提供更加广阔的空间，并为功能提升提供更加有力的支持，以实现广大居民和市场主体对于“产城融合、功能齐全、职住平衡、生态宜居、交通便捷、治理高效”的现代化新型城市愿景的期望。

实践没有止境，理论没有尽头。随着时代的变迁，城市建设已成为实现国家治理现代化的重要引擎，是一个不断发展的过程。目前，习近平总书记领导的高质量城市建设的伟大实践正在进行中。因此，“人民城市”重要理念的理论体系必然会随着社会实践的深入发展而不断得到丰富。基于此，本文的探讨和研究也需要随着“人民城市”重要理念的丰富发展而进一步补充和完善。此外，由于“人民城市”重要理念作为党的城市建设指导理论的新成果，是指导新时代城市高质量发展的基本遵循，内涵非常丰富、体系非常庞大、意义非常深远，要完整而准确地把握其思想内涵和理论特点非常具有挑战性。鉴于本人的研究水平、学术经验和原始材料的限制，对于这一庞大而严肃的主题的理解

和把握必然存在许多不足。因此，希望能够得到前辈、专家、学者以及广大读者的批评和指正，以便进一步提高研究的质量和深度。

参考文献

(一) 经典著作类

- [1]马克思恩格斯全集(第 23 卷)[M].北京:人民出版社,1979.
- [2]马克思恩格斯全集(第 46 卷)[M].北京:人民出版社,1979.
- [3]马克思恩格斯文集(第 1-8 卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [4]马克思恩格斯选集(第 1-4 卷)[M].北京:人民出版社,2012.
- [5]列宁全集(第 23 卷)[M].北京:人民出版社,1990.
- [6]毛泽东选集(第 1-4 卷)[M].北京:人民出版社,1991.
- [7]毛泽东文集(第 1-8 卷)[M].北京:人民出版社,1999.
- [8]邓小平文选(第 1-3 卷)[M].北京:人民出版社,1994.
- [9]江泽民文选(第 1-3 卷)[M].北京:人民出版社,2006.
- [10]胡锦涛文选(第 1-3 卷)[M].北京:人民出版社,2016.
- [11]习近平谈治国理政(第 2 卷)[M].北京:外文出版社,2017.
- [12]习近平谈治国理政(第 3 卷)[M].北京:外文出版社,2020.
- [13]中共中央宣传部.习近平总书记系列重要讲话读本(2016 年版)[M].北京:学习出版社,人民出版社,2016.
- [14]中共中央党校组织编写.以习近平同志为核心的党中央治国理政新理念新思想新战略[M].北京:人民出版社,2017.
- [15]中共中央文献研究室.建国以来重要文献选编(第十七册)[M].北京:中央文献出版社,1997.
- [16]十二大以来重要文献选编(中)[M].北京:人民出版社,1986.
- [17]十二大以来重要文献选编(中)[M].北京:人民出版社,1986.
- [18]十七大以来重要文献选编(上册)[M].北京:人民出版社,2011.
- [19]十八大以来重要文献选编(下册)[M].北京:中央文献出版社,2018.
- [20]十九大以来重要文献选编(上册)[M].北京:中央文献出版社,2019.
- [21]十九大以来重要文献选编(下册)[M].北京:中央文献出版社,2019.
- [22]中共中央文献研究室.习近平关于社会主义经济建设论述摘编[M].北京:中共中央文献出版社,2017.

(二) 专著类

- [1]党的二十大报告辅导读本编写组.党的二十大报告辅导读本[M].北京:人民出版社,2022.
- [2]何艳玲.人民城市之路[M].北京:人民出版社,2022.
- [3]上海交通大学中国城市治理研究院,上海市人民政府发展研究中心编写.新时代城市治理之路(人民城市上海实践)[M].上海:上海人民出版社,2021.
- [4]赵勇.人民城市建设的实践探索[M].上海:上海人民出版社,2021.
- [5]中共上海市杨浦区委党校.人民城市重要理念研究[M].北京:中央党校,2021.
- [6]中共中央宣传部.习近平总书记系列重要讲话读本[M].北京:人民出版社,2014.
- [7][英]亨利·丘吉尔著,吴家琦译.城市即人民[M].武汉:华中科技大学出版社,2016.
- [8][英]艾伦·哈丁,泰尔加·布劳克兰德著,王岩译.城市理论:对 21 世纪权力、城市和城市主义的批判性介绍[M].北京:社会科学文献出版社,2016.
- [9][英]帕特里克·格迪斯著,李浩译.进化中的城市——城市规划与城市研究导论[M].北京:中国建筑工业出版社,2012.
- [10][美]刘易斯·芒福德著,宋俊岭等译.城市发展史:起源、演变和前景[M].北京:中国建筑工业出版社,2005.
- [11][美]卡斯特著,夏铸九等译.网络社会的崛起[M].北京:社会科学文献出版社,2001.
- [12][美]马克·戈特迪纳,雷·哈奇森著,黄怡译.新城市社会学[M].上海:上海译文出版社,2011.
- [13][法]列斐伏尔著,李春译.空间与政治[M].上海:上海人民出版社,2015.

(三) 期刊类

- [1]陈水生,甫昕芮.人民城市的公共空间再造——以上海“一江一河”滨水空间更新为例[J].广西师范大学学报(哲学社会科学版),2022(01).
- [2]陈海燕.“人民城市人民建、人民城市为人民”的基层民主政治价值[J].中共成都市委党校学报,2021(03).
- [3]龚晓莺,严宇珺.从资本逻辑到人民逻辑:谱写新时代人民城市新篇章[J].城市问

题,2021(09).

[4]葛兆光.有关中国城市的文化史研究[J].探索与争鸣,2017(09).

[5]高际香.俄罗斯城市化与城市发展[J].俄罗斯东欧中亚研究,2014(01).

[6]韩庆祥,刘雷德.论新时代“历史方位”的鲜明标志[J].马克思主义研究,2019(11).

[7]柯杰.深刻领会铸牢中华民族共同体意识需要把握的“四个关系”[J].中央社会主义学院学报,2022(02).

[8]柯岩.“中国选择了一位优秀领导人”——外国政要和媒体眼中的习近平[J].现代领导,2015(12).

[9]李文刚.人民城市理念:出场语境、意蕴表征与伦理建构[J].城市学刊,2021(06).

[10]刘士林.人民城市:理论渊源和当代发展[J].南京社会科学,2020(8).

[11]李渊,张明.以人民为中心:人民城市建设的底色思维[J].上海城市管理,2020(05).

[12]李渊.雄安新区“人民城市”建设探析[J].上海城市管理,2020(01).

[13]林尚立.以人民为本位的社会主义国家建设理论:政治学对科学社会主义的发现[J].政治学研究,2014(04).

[14]荆蕙兰,史泽源.习近平关于城市建设重要论述的理论渊源探析[J].大连理工大学学报(社会科学版),2019(06).

[15]孟瑞霞.论人民城市建设的时间正义[J].伦理学研究,2021(03).

[16]潘闻闻,邓智团.创新驱动:新时代人民城市建设的实践逻辑[J].南京社会科学,2022(04).

[17]秦德君.“五大新城”建设:人民城市新实践的政策方位[J].晨刊,2022(02).

[18]宋道雷.人民城市理念及其治理策略[J].南京社会科学,2021(06).

[19]单菁菁,秦铭梓.把“工业锈带”变成“生活秀带”——城市更新视野下的工业遗产地保护与利用[J].环境经济,2020(13).

[20]王伟,王瑞莹,单峰,徐大鹏.中国特色未来城市:人民城市与智慧城市的互构体[J].未来城市设计与运营,2022(01).

[21]魏崇辉.习近平人民城市重要理念的基本内涵与中国实践[J].湖湘论坛,2022(01).

[22]魏旋君.新时代人民城市建设的点线面研究[J].人民周刊,2021(18).

- [23]吴新叶,付凯丰.“人民城市人民建、人民城市为人民”的时代意涵[J].党政论坛,2020(10).
- [24]董昕.我国城市更新的现存问题与政策建议[J].建筑经济,2022,43(01):27-31.
- [25]陈海燕.“人民城市人民建、人民城市为人民”的基层民主政治价值[J].中共成都市委党校学报,2021(03):5-9.
- [26]才惠莲.我国城市地下空间立法的特点、问题及改进[J].安全与环境工程,2022,29(01):218-224.
- [27]奚建武.“人民城市论”的逻辑生成与意义呈现——习近平关于城市建设和发展的重要论述研究[J].上海城市管理,2022(01).
- [28]徐锦江.全球背景下的“人民城市”发展理念与上海实践[J].上海文化,2021(12).
- [29]谢欣然.从“资本逻辑”走向“人本逻辑”——当代城市空间生产的伦理演变及其中国实践[J].人文杂志,2021(01).
- [30]谢坚钢,李琪.以人民城市重要理念为指导推进新时代城市建设和治理现代化——学习贯彻习近平总书记考察上海杨浦滨江讲话精神[J].党政论坛,2020(07).
- [31]习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[J].党史文汇,2016(06).
- [32]杨继瑞.人民城市 人民至上[J].先锋,2021(02).
- [33]章璇.习近平对马克思主义城市思想的继承和发展[J].福建党史月刊.2019(4).

(四) 电子文献类

- [1]李君如.“人民城市”是上海的城市性质和底色[EB/OL](2020-11-02)[2021-11-22].<https://export.shobserver.com/baijiahao/html/306368.htm>.
- [2]六年后再赴甘肃, 习近平总书记牵挂着这些事[EB/OL].(2019-08-23)[2021-04-19].<http://cpc.people.com.cn/n1/2019/0823/c164113-31312222.htm>.
- [3]习近平.人民城市人民建, 人民城市为人民[EB/OL].(2019-11-03)[2021-04-19].http://www.xinhuanet.com/politics/2019-11/03/c_1125186430.htm.

(五) 报纸类

- [1]韩志明.城市治理三重逻辑: 人民性、城市性与个体性[N].社会科学报,2020-12-10.

- [2]全过程民主是人民城市建设的应有之义——对话上海市人大常委会法工委主任丁伟[N].光明日报,2020-10-3.
- [3]全面贯彻党的十八届五中全会精神落实发展理念推进经济结构性改革[N].人民日报.2015-11-11.
- [4]容志.党建引领人民城市建设[N].光明日报,2020-06-18.
- [5]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26.
- [6]习近平.浦东开发开放 30 周年庆祝大会上的讲话[N].人民日报.2020-11-13.
- [7]习近平.立足提高治理能力抓好城市规划建设 着眼精彩非凡卓越筹办好北京冬奥[N].人民日报,2017-2-25.
- [8]习近平.在文艺工作座谈会上的讲话[N].人民日报,2015-10-15.
- [9]习近平.在中央城镇化工作会议上的讲话[N].人民日报,2013-12-15.
- [10]夏锦文.努力提高城市治理水平[N].人民日报,2020-12-4.
- [11]中央城市工作会议在北京举行[N].人民日报,2015-12-23.

(六) 硕博论文类

- [1]何森.习近平生态文明思想视域下中国生态城市建设研究[D].黎珍教授指导,贵阳:贵州师范大学,2020.
- [2]覃元元.习近平新型城镇化思想研究[D].范卫青副教授指导,武汉:武汉大学,2018.
- [3]周偲.列宁城市思想研究[D].牛俊伟副教授指导,漳州:闽南师范大学,2021.
- [4]张超.马克思恩格斯的城市发展思想及其当代启示[D].时家贤教授指导,沈阳:辽宁大学,2020.
- [5]张梦露.习近平总书记城市规划建设相关论述研究[D].韩林飞教授指导,北京:北京交通大学,2020.

(七) 外文文献类

- [1] Chien-peng (C. P.) Chung.What are the strategic and economic implications for South Asia of China's Maritime Silk Road initiative[J].The Pacific Review,

2018,3(31):315-332.

[2] Peters Michael A.The Chinese Dream: Xi Jinping thought on Socialism with Chinese characteristics for a new era[J].Educational Philosophy and Theory,2017,14(49):1299-1304.

[3] Verster B.Theory as a tool to focus value attributes in an urban planning curriculum:building a new perspective[C]//49th International Academic Conference,Dubrovnik.International Institute of Social and Economic Sciences,2019.

[4] Jon Pierre.Models of Urban Governance[J].Urban Affairs Review,1999(1):388.

[5] Pannell C.Modern China's urban development[M].Georgia:University of Georgia Press,1997:91-113.

[6] Engelke,Peter.The Security of Cities:Ecology and Conflict on an Urbanizing Planet.Atlantic Council[J].2013.

[7] Ekman,Alice,and Cristina de Esperanza Picardo.Towards urban decoupling:China's Smart City Ambitions at the Time of Covid-19.European Union Institute for Security Studies (EUISS),2020.

[8] Jarden K.Assessing the effects of catchment-scale urban green infrastructure retrofits on hydrograph characteristics[J].Hydrological Processes,2016,30(10):1536-1550.

[9] Zheng S,Kahn M E.Understanding China's urban pollution dynamics[J].Operations Research,2015.

[10] Jean-Francois Doulet,Michael Black.Where Are Chinas Cities Heading[J].China Perspectives,2008(4):4-14.

[11] FREIBERG J W.Critical sociology: European perspective[M].New York:Irvington Publishers,1979:293.

[12] Brenner,N.,Marcuse,P., & Mayer,M.Cities for people, not for profit.City,13(2-3),176-184.2009.

[13] Kaplan,A.M.,&Haenlein,M.(2010).Users of the world,unite! The challenges and opportunities of social media.Business Horizons,53,59-68.

致 谢

逐梦财大三载，随论文付梓，此程也将落下帷幕。三年的光阴如烟火，满目繁华；三年的点滴生活，历历在目。在这几年里，我遇到过学术中的难题，遇到过生活中的困惑，遇到过对未来抉择的迷茫，但幸运的是，终有恩师、亲人、挚友的陪伴与支持，是他们一次次的指引、解惑，让我不断成长、不断前行。

人生学路，幸遇良师。感谢我的导师，在我求学的过程中，用渊博的学识和耐心地教导为我传道授业解惑。不仅在学术研究的过程给予我全面的指导，而且在做研究的过程中时常点拨我让我明晰自身的发展方向，让处在学术困顿时的我拨开云雾见日明。敬于恩师精于学而敏于行，感于恩师诗境禅心之品行，念于恩师无微不至之关怀。很幸运能够成为导师的学生，很幸运能够在导师的指导下取得小收获、大进步！一日为师，终生为师。祝愿导师在今后的工作与生活中，一切顺利，桃李遍天下！同时，感谢马克思主义学院的全体老师们，给予我的指导和帮助！今日学有所成，亦离不开各位老师的海人不倦、兢兢业业与事事用心。同窗挚友，知音难寻。还要感谢同门师哥师姐、师弟师妹们的关心和帮助。也感谢在研期间相遇的好友们，我们在朝着各自人生目标奔跑的过程中相遇，成为知己，彼此鼓励，互相支持，是我最大的幸运！

寸草春晖，恩爱如山。最后感谢我深爱着的家人们！是家人坚定的支持和指引让我能够勇敢做出选择，朝着梦想出发，让我能够再次遇见更好的自己。是你们给予了我安定健康的学习环境；是你们的陪伴让我重拾自信；是你们的支持让我在研期间保持积极进取的态度，大步向前。你们是我坚持不懈、勇敢追梦的强大后盾！

再次对所有给予我指导和帮助的老师、同学、家人和朋友表达深深的感激之情。毕业不是学习的终点，而立之年将至，我将带着兰州财经大学带给我的一切再次起航。此时讲不出再见，此刻诉不尽离愁，我坚信，凡有所学，皆可在理想的实现中厚积薄发。让我们以梦为马，不负青春韶华！