

分类号 _____
U D C _____

密级 _____
编号 10741



硕士学位论文

论文题目 我国新型城镇化对共同富裕的影响研究

研究生姓名: 刘恒言

指导教师姓名、职称: 高云虹 教授

学科、专业名称: 应用经济学 区域经济学

研究方向: 欠发达地区经济开发

提交日期: 2023年5月30日

独创性声明

本人声明所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名： 刘恒言 签字日期： 2023.5.30

导师签名： 高云松 签字日期： 2023.5.30

关于论文使用授权的说明

本人完全了解学校关于保留、使用学位论文的各项规定， 同意（选择“同意”/“不同意”）以下事项：

- 1.学校有权保留本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文；
- 2.学校有权将本人的学位论文提交至清华大学“中国学术期刊（光盘版）电子杂志社”用于出版和编入CNKI《中国知识资源总库》或其他同类数据库，传播本学位论文的全部或部分内容。

学位论文作者签名： 刘恒言 签字日期： 2023.5.30

导师签名： 高云松 签字日期： 2023.5.30

Research on the impact of China's new urbanization on common prosperity

Candidate : Liu Hengyan

Supervisor: Gao Yunhong

摘要

进入“十四五”时期，我国经济进入了以人为核心的高质量发展阶段。在乡村振兴与城乡融合的背景下，新型城镇化战略的有效实施是实现共同富裕的重要途径，有利于我国形成高质量发展的城乡体系。目前，我国新型城镇化建设取得了明显成效，新型城镇化已经成为推进共同富裕的有力支撑，通过新型城镇化促进共同富裕对于实现经济高质量发展具有重要意义。

本文梳理了新型城镇化与共同富裕的相关研究文献，从人口、经济、空间、生态等维度构建新型城镇化指标体系，从城市居民人均可支配收入、农村居民人均可支配收入、城乡居民收入差距、地区间居民收入差距这四个角度分析共同富裕。选取2001—2021年我国284个地级市的面板数据，运用熵值法计算新型城镇化指数。采用OLS模型、随机效应模型、固定效应模型，分析了全国以及东部、中部、西部、东北地区、经济发达地区、次发达地区、欠发达地区新型城镇化对共同富裕的影响，并分析社会消费品零售总额、医院卫生院床位数、高等学校在校学生数等控制变量对共同富裕的影响程度。结果表明：（1）新型城镇化对我国城乡居民人均可支配收入的正向促进作用非常显著，影响系数分别为0.597和0.782；新型城镇化对我国城乡和地区间居民收入差距的抑制作用显著，影响系数分别为-0.134和-0.350。（2）从异质性进行分析，新型城镇化有利于提升我国东部、中部、西部、东北地区城乡居民收入水平，促进我国发达、次发达、不发达地区城乡居民收入水平的提升，但提升程度存在区域差异。新型城镇化有利于西部地区城乡居民收入差距的缩小，促进东北地区间居民收入差距的缩小，带动经济次发达、不发达地区城乡和地区间居民收入差距缩小；不利于我国东部和中部地区的城乡和地区间居民收入差距缩小，导致经济发达地区城乡和地区间居民收入差距扩大。（3）产业结构对新型城镇化与共同富裕的关系具有调节作用，其加强了新型城镇化对共同富裕的影响程度。

根据上述结论，本文提出如下对策建议：加大人力资本投资，促进人力资本流动；合理配置要素资源，实现产业结构升级；改善就业环境，增加创业机会；鼓励居民消费，加大环保投入；推进基础设施一体化，实现公共服务均等化。

关键词：新型城镇化 共同富裕 人均可支配收入 收入差距

Abstract

Entering the "14th Five Year Plan" period, China's economy has entered a high-quality development stage with a human core. In the context of rural revitalization and urban-rural integration, the effective implementation of the new urbanization strategy is an important way to achieve common prosperity, which is conducive to the formation of a high-quality urban and rural development system in China. At present, China's new urbanization construction has achieved significant results, and it has become a strong support for promoting common prosperity. Promoting common prosperity through new urbanization is of great significance for achieving high-quality economic development.

This paper reviews the relevant research literature on new urbanization and common prosperity, constructs a new urbanization indicator system from the dimensions of population, economy, space, and ecology, and analyzes common prosperity from four perspectives: urban per capita disposable income, rural per capita disposable income, urban-rural income gap, and regional income gap. Using panel data from 284 prefecture-level cities in China from 2001 to 2021, the entropy method was used to calculate the new urbanization index. The OLS model, random effect model, and fixed effect model were used to analyze the impact of new urbanization on common prosperity across the country, as well as in the eastern, central, western, northeastern, economically

developed, less developed and underdeveloped regions, analyzing the impact of control variables such as total retail sales of consumer goods, number of beds in hospitals, and number of students in colleges and universities on common prosperity. The results show that: (1) New urbanization has a significant positive impact on the per capita disposable income of urban and rural residents in China, with impact coefficients of 0.597 and 0.782, respectively; The new urbanization has a significant inhibitory effect on the income gap between urban and rural areas and between regions in China, with impact coefficients of -0.134 and -0.350, respectively. (2) From the perspective of heterogeneity, new urbanization is conducive to improving the income level of urban and rural residents in the eastern, central, western, and northeast regions of China, and promoting the income level of urban and rural residents in developed, sub developed, and underdeveloped regions of China. However, there are regional differences in the degree of improvement. The new type of urbanization is conducive to narrowing the income gap between urban and rural residents in the western region, promoting the narrowing of the income gap between residents in the northeast region, and driving the narrowing of the income gap between urban and rural residents and between regions in less developed and underdeveloped regions; It is not conducive to the narrowing of the income gap between urban and rural residents and between regions in the eastern and central regions of China,

leading to the widening of the income gap between urban and rural residents and between regions in economically developed regions. (3) Industrial structure plays a regulatory role in the relationship between new urbanization and common prosperity, which strengthens the impact of new urbanization on common prosperity.

Based on the above conclusions, this article proposes the following countermeasures and suggestions: Increase investment in human capital and promote the flow of human capital; Reasonably allocate factor resources to achieve industrial structure upgrading; Improve the employment environment and increase entrepreneurial opportunities; Encourage residents to consume and increase investment in environmental protection; Promote infrastructure integration and achieve equalization of public services.

Keywords: New urbanization; Common prosperity; Per-capita disposable income; Income disparity

目录

1. 绪论	1
1.1 研究背景与意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	2
1.2 文献综述	2
1.2.1 关于城镇化与新型城镇化的研究	2
1.2.2 关于共同富裕的研究	4
1.2.3 新型城镇化与共同富裕关系研究	5
1.2.4 文献评述	5
1.3 研究内容与研究方法	6
1.3.1 研究内容	6
1.3.2 研究方法	8
1.4 本文的创新	8
2. 相关概念界定、理论基础与作用机理分析	10
2.1 相关概念界定	10
2.1.1 新型城镇化的概念与内涵	10
2.1.2 共同富裕的概念与内涵	10
2.2 相关理论基础	10
2.2.1 人口迁移理论	10
2.2.2 区位理论	11
2.2.3 马克思的共同富裕思想	12
2.2.4 邓小平的共同富裕思想	12
2.2.5 习近平经济思想与共同富裕观	13
2.3 新型城镇化影响共同富裕的作用机理分析	13
2.3.1 人力资本结构效应	13
2.3.2 产业结构升级效应	14
2.3.3 就业结构效应	14
3. 我国新型城镇化和共同富裕的现状与测算	16
3.1 我国新型城镇化的现状分析	16
3.1.1 经济城镇化	16
3.1.2 人口城镇化	17
3.1.3 空间城镇化	18
3.1.4 生态城镇化	19
3.2 我国共同富裕的现状分析	20
3.2.1 城市居民人均可支配收入	20
3.2.2 农村居民人均可支配收入	21
3.2.3 城乡居民收入差距	22
3.2.4 地区间居民收入差距	23
3.3 我国新型城镇化的测算	24

3.3.1 模型构建与指标选取	24
3.3.2 研究方法	24
3.3.3 测算结果及分析	25
3.4 新型城镇化各子系统变化趋势	25
4. 我国新型城镇化影响共同富裕的实证分析	27
4.1 变量描述与数据来源	27
4.1.1 变量描述	27
4.1.2 数据来源	28
4.2 模型构建	28
4.3 全样本分析	29
4.3.1 新型城镇化对城市居民人均可支配收入的影响	29
4.3.2 新型城镇化对农村居民人均可支配收入的影响	31
4.3.3 新型城镇化对城乡居民收入差距的影响	32
4.3.4 新型城镇化对地区间居民收入差距的影响	33
4.4 稳健性检验	34
4.4.1 内生性处理—GMM	34
4.4.2 改变窗口带宽	35
4.4.3 缩尾处理	35
4.5 异质性分析	36
4.5.1 基于行政区域	36
4.5.2 基于经济区域	40
4.6 作用机制检验	41
5. 推进新型城镇化建设促进共同富裕的对策建议	44
5.1 加大人力资本投资，促进人力资本流动	44
5.2 合理配置要素资源，实现产业结构升级	44
5.3 改善就业环境，增加创业机会	45
5.4 鼓励居民消费，加大环保投入	46
5.5 推进基础设施一体化，实现公共服务均等化	46
6. 全文总结与研究展望	48
6.1 全文总结	48
6.2 研究展望	49
参考文献	50
致 谢	55

1. 绪论

1.1 研究背景与意义

1.1.1 研究背景

改革开放以来，我国工业化和城镇化快速发展，国民经济发展水平持续提高。党的十八大提出我国要走中国特色新型城镇化道路，我国城镇化从此进入以人为核心的高质量发展阶段。近年来政府在逐步增加对新型城镇化建设投入的同时，也逐渐注重提升城镇化发展质量。新型城镇化是以实现区域统筹与协调一体、生态文明与集约高效为重点内容的城镇化过程，其研究方向也逐渐拓宽到资源环境、产业结构、乡村建设以及农业经济等多个领域，并对经济快速发展以及空间分布形态演变起着重要作用。“十四五”规划中提出要完善新型城镇化战略，推进城乡统筹、城乡一体、产业互动、节约集约、生态宜居、和谐发展的新型城镇化建设，实现经济高质量发展^[1]。我国常住人口城镇化率在2021年底已达64.72%，比上年末提高0.83%。通过新型城镇化的带动，我国经济发展的制约程度已明显降低，但是新型城镇化在建设过程中仍然存在较多问题，阻碍了我国经济的可持续发展。

共同富裕具有鲜明的时代特征和中国特色。习近平总书记指出，“逐步实现全体人民共同富裕”是中国特色社会主义进入新时代的重要特征。共同富裕是以人民为中心、消除两极分化和贫穷基础上全体人民的普遍富裕，是不断满足人民对美好生活需要、人人都全面发展的共同富裕^[2]。缩小社会成员之间的收入差距是共同富裕的主要发展目标之一，主要体现为缩小城乡收入差距、地区收入差距以及行业收入差距。经济富裕是实现共同富裕的基点，缩小收入差距是实现共同富裕的必经之路^[3]。因此，本文从收入角度考察共同富裕的实现情况有重要的现实意义。

在推进新型城镇化过程中，可以从提高收入水平、缩小收入差距等角度助推共同富裕。新型城镇化通过重新构建城乡关系，促进经济高质量发展，提高居民收入水平，缩小经济发展差距，为实现共同富裕提供了新路径。因此，研究新型城镇化对共同富裕的影响具有一定的价值。

1.1.2 研究意义

(1) 理论意义

新型城镇化和共同富裕一直是学术界研究的重点问题，大多数学者都是从新型城镇化或共同富裕单方面进行理论研究。本文对新型城镇化与共同富裕的关系进行研究，探究新型城镇化对我国居民收入水平和居民收入差距的影响，以期丰富相关的理论研究成果，为今后有关新型城镇化与共同富裕关系的研究提供一定的借鉴和参考。

(2) 现实意义

新型城镇化是新时代背景下的必然选择，新型城镇化可以从经济、人口、空间、生态、社会等多维度影响经济社会发展。新型城镇化不仅是经济发展的新动力，还有力支撑了共同富裕的实现。共同富裕是全体人民通过辛勤劳动和相互帮助，普遍达到生活富裕富足、精神自信自强、环境宜居宜业、社会和谐和睦、公共服务普及普惠，实现人的全面发展和社会全面进步，共享改革发展成果和幸福美好生活^[4]。本文从新型城镇化与共同富裕的相关概念界定、理论基础与作用机理分析出发，采取定量分析方法，运用固定效应模型等模型详细分析新型城镇化影响共同富裕的效应大小，以期为今后新型城镇化影响共同富裕的研究提供参考，并为相应政策的调整与实施提供依据。

1.2 文献综述

1.2.1 关于城镇化与新型城镇化的研究

(1) 城镇化与新型城镇化内涵

陈明星等（2016）认为城镇化是陆地表层最为重要的以人文活动为主体的综合地理过程，人文和自然作用机理复杂^[5]。任致远（2014）认为城镇化是指人类生产和生活方式由乡村型向城市型转化的过程，表现为乡村人口向城市人口转移以及城市不断发展和完善^[6]。新型城镇化是我国在城镇化的基础上发展演变而来，具有中国特色的城镇化。从新型城镇化的内涵来看，彭红碧、杨峰（2010）认为新型城镇化的科学内涵是以科学发展观为理念，以集约化和生态化为发展模式，构建合理、多元的城镇体系，达到城乡一体化目标^[7]。单卓然，黄亚平（2013）认为新型城镇化是以实现区域统筹与协调一体、产业升级与低碳转型、生态文明与集约高效、制度改革与体制创新为重点内容的城镇化过程^[8]。蔡绍洪，谷城，张再杰（2022）认为新型城镇化的提出加深了城镇化建设的质量

内涵,将研究方向拓宽到与产业结构、资源环境、农业经济以及乡村建设等各个领域^[9]。任杲,赵蕊(2022)认为新型城镇化内涵演进遵循以人为核心、统筹城乡、以城市群为主体形态、绿色发展四大本质特征,经历了萌芽期、起步期、形成期、发展期,具有鲜明的中国特色^[10]。

(2) 城镇化与新型城镇化的影响因素

国外学者大多集中于对城镇化的影响因素研究。Diriba Dadi 等(2016)研究表明促进城镇化发展主要动因有工业发展水平、基础设施建设和保障性住房的建设等^[11]。Taher Osman(2016)认为城镇化发展的重要因素有经济发展、土地利用、人口迁移、区域特征、生活设施、行政政策和发展规划等^[12]。Carl Grekou(2020)以非洲为例,通过建立计量模型,发现人均 GDP、官方发展援助和外商直接投资对城镇化的发展有一定的正向促进作用,而人口增长率对城镇化有一定的抑制作用且抑制作用较为显著^[13]。国内学者对城镇化影响因素研究也较多,近些年,主要集中于对新型城镇化影响因素研究。龚征旗等(2016)将经济发展、产业结构、科技创新和基础设施作为新型城镇化发展水平的影响因素^[14]。姚志和谢云(2016)认为新型城镇化的影响因素主要有经济发展水平、政策制度安排、城乡收入差距、产业与就业结构、科技教育作用等^[15]。刘晶和何伦志(2019)认为经济贸易、基础设施、社会保障、政府制度、教育科技、医疗卫生、金融发展、人民生活、人口就业、民族文化、资源环境、能源消耗以及兵团建设这 13 个方面可能会影响新型城镇化发展^[16]。韩立达等(2018)研究得出空间因素和经济发展、居民收入结构、公共服务配给结构、产业结构、就业结构等会影响新型城镇化的发展进程^[17]。

(3) 城镇化与新型城镇化的推动作用

城镇化和新型城镇化可以推动经济社会的发展。从城镇化的推动作用来看,伊上岗等(2022)认为城镇化推动了经济发展的快速发展并带来了社会进步,但也造成环境恶化、交通拥堵、住房紧张等问题^[18]。周均旭等(2022)认为城镇化可以通过促进现代服务业的协同集聚和快速发展,推动产业升级^[19]。何兴邦(2019)认为城镇化进程可以提高综合经济增长质量、提高经济增长效率、改善社会福利、优化产业结构并提升绿色发展水平^[20]。有关新型城镇化的推动作用,邓宗兵等(2019)认为新型城镇化是生态文明建设的实践载体和物质基础,是兼顾人口规模、产业发展和资源环境承载力的城镇化^[21]。赵磊,潘婷婷,方成,林爽(2020)认为新型城镇化的建设可以激发城镇人口的消费潜力,强化城镇的休闲功能,推动现代旅游业发展^[22];吕萍,余思琪(2021)认为新型城镇化

可以有效聚集生产要素,并通过扩散效应与辐射效应为推动乡村振兴提供物质与技术支持,进而带动农业农村现代化^[23]。Nazirul Islam Sarker 等(2018)研究了新型城镇化背景下的中国低碳城市发展,发现新型城镇化促进了低碳城市经济增长、改变了城市能源利用模式,推动了促进中国低碳城市可持续发展^[24]。Ma Lindong 等(2022)研究发现绿色创新与新型城镇化之间存在协同作用,两者相互促进且呈现正的空间自相关和区域集聚^[25]。此外,王媛媛,韩瑞栋(2021)认为新型城镇化对推动实体经济增长、提高城市金融服务水平以及促进数字普惠金融发展具有重要作用^[26]。向玉冰(2022)认为在我国农村经济社会经历的大变局下,新型城镇化可以推动我国农村经济社会结构的变革^[27]。张宁(2022)通过新型城镇化与居民消费的动态作用研究发现新型城镇化有利于刺激消费,推动消费规模提升^[28]。

1.2.2 关于共同富裕的研究

(1) 共同富裕的内涵

不同的学者对共同富裕的内涵有不同的认识。徐政,郑霖豪(2022)认为共同富裕在新时期拥有新的时代内涵,具有经济富裕、政治昌明、精神富足、社会安定和环境宜居五个层面的意义,经济富裕是最重要的物质基础^[29]。Wang Yubao(2022)认为共同富裕不是“平等”的繁荣或“同时”的繁荣,而是全面的繁荣^[30]。周文、施炫伶(2022)认为共同富裕的内涵特征包括全民性与全面性、共创性与共享性、渐进性、差异性,以及对福利国家模式的超越性^[31]。唐鑫(2022)认为新时代共同富裕的科学内涵是“脑袋”与“口袋”的统一,是“共享”与“共建”的统一,也是“尽力”与“量力”的统一^[32]。Wang Xinfeng(2022)认为共同富裕是社会主义的本质要求,也是中国式现代化的重要特征,可以使人民同时享有物质上的繁荣和智力上的繁荣^[33]。

(2) 共同富裕的实践路径

郭晗,任保平(2022)认为要在高质量发展中、全民参与中、经济协调发展、分配结构再平衡中推进共同富裕^[34]。Liu Yuanxin(2022)认为通过研究和把握共建共享的关系,探索共建共享的实践,以共建、共同努力巩固共享基础,有利于推进共同富裕的新征程,实现共同富裕的愿景^[35]。许永兵(2022)认为扩大中等收入群体有利于发挥消费在经济增长中的基础性作用,促进经济的高质量发展,是实现共同富裕的重要路径^[36]。王春光(2022)认为政府可以通过推进公共服务均等化、高质量化建设和发展,出台激励和促进共同富裕建设的政策和制度,营造和构筑温馨的共同富裕文化氛围来推进共同

富裕建设^[37]。He Ganqiang(2012)研究发现所有制关系的改善能从根本上扭转中国人口内部收入差距扩大的趋势,促进共同富裕^[38]。Aïssata Coulibaly等(2020)考察了金融外联对生活在贫困线以下劳动者数量的影响,研究发现发展中国家可以利用金融服务外联,创造体面的就业机会从而实现共同富裕^[39]。Cui Zhiheng(2022)认为实现全体人民共同富裕,必须坚持和完善基本经济制度,并进一步推动经济制度优势转化为高质量发展,必须要充分发挥基本经济制度的优势,促进共同富裕^[40]。

1.2.3 新型城镇化与共同富裕关系研究

关于新型城镇化与共同富裕关系的研究较少。孙学涛,于婷,于法稳(2022)发现新型城镇化能够提升贫困地区的共同富裕水平;新型城镇化对共同富裕产生直接作用的同时,还会通过农民收入和公共服务对共同富裕产生间接的促进作用^[41]。汪光焘,李芬,高楠楠,刘翔(2022)认为新型城镇化的共同富裕,不是财富的均等或简单地救济穷人,而是培养新的社会结构形态^[42]。张晓波(2022)认为,在推动新型城镇化过程中实现全体人民的共同富裕,高质量推进城镇化是必然要求^[43]。叶超,杨东阳,赵江南(2022)认为新型城镇化或城镇化高质量、可持续发展是实现共同富裕的关键,新型城镇化成功的关键取决于流动人口市民化的进程^[44]。张小璞,赖海榕(2022)通过对新型工农城乡关系研究,认为新型城镇化与乡村振兴的战略耦合是实现共同富裕的关键^[45]。杨佩卿(2022)对新型城镇化和乡村振兴协同推进路径探析后,认为新型城镇化与乡村振兴的目标都是推进现代化和实现全体人民共同富裕^[46]。

1.2.4 文献评述

通过梳理相关文献,我们发现,国内外学者大多数研究都是从理论上阐释新型城镇化对共同富裕的影响,但是目前鲜有新型城镇化对共同富裕影响的实证研究;研究对象多是集中于国家层面或省级层面,或研究城市群、单一城市,针对全国范围各个地级市的相关研究较少。国内外大多数学者的研究是从新型城镇化或共同富裕单方面进行研究,一些学者的研究集中于新型城镇化对研究区域整体共同富裕情况的影响,对其异质性角度的研究相对不足。

1.3 研究内容与研究方法

1.3.1 研究内容

本文主体内容共分六个部分：

第一部分为绪论，介绍了研究背景与意义、文献综述、研究内容与研究方法、本文的创新点。本文文献综述主要从城镇化与新型城镇化、共同富裕、新型城镇化与共同富裕关系这三个方面进行综述。

第二部分为相关概念界定、理论基础与作用机理分析。首先介绍了新型城镇化、共同富裕的概念与内涵。其次，新型城镇化理论基础介绍了人口迁移理论、区位理论；共同富裕理论基础介绍了马克思的共同富裕思想、邓小平的共同富裕思想和习近平经济思想与共同富裕观。新型城镇化对共同富裕影响的作用机理分析，主要包括人力资本积累、产业结构升级和就业结构变动等方面。

第三部分为新型城镇化和共同富裕的现状与测算。首先对新型城镇化和共同富裕的成就与发展现状进行介绍；之后通过模型构建、指标选取，对新型城镇化进行测度并分析结果；最后研究了新型城镇化各子系统的变化趋势。

第四部分为新型城镇化影响共同富裕的实证分析。从城乡居民收入水平角度、城乡居民和地区间居民收入差距角度分别研究新型城镇化对共同富裕的影响，基准回归后进行稳健性检验并进行异质性分析和作用机制检验。

第五部分为新型城镇化影响共同富裕的对策建议。依据实证分析得出的结果，从加大人力资本投资，促进人力资本流动；合理配置要素资源，实现产业结构升级；改善就业环境，增加创业机会；鼓励居民消费，加大环保投入；推进基础设施一体化，实现公共服务均等化这五个角度提出能够促进共同富裕的方案。

第六部分为全文总结与研究展望。总结全文、分析不足并对新型城镇化影响共同富裕的未来发展方向进行了展望。

全文技术路线图如图 1.1 所示：

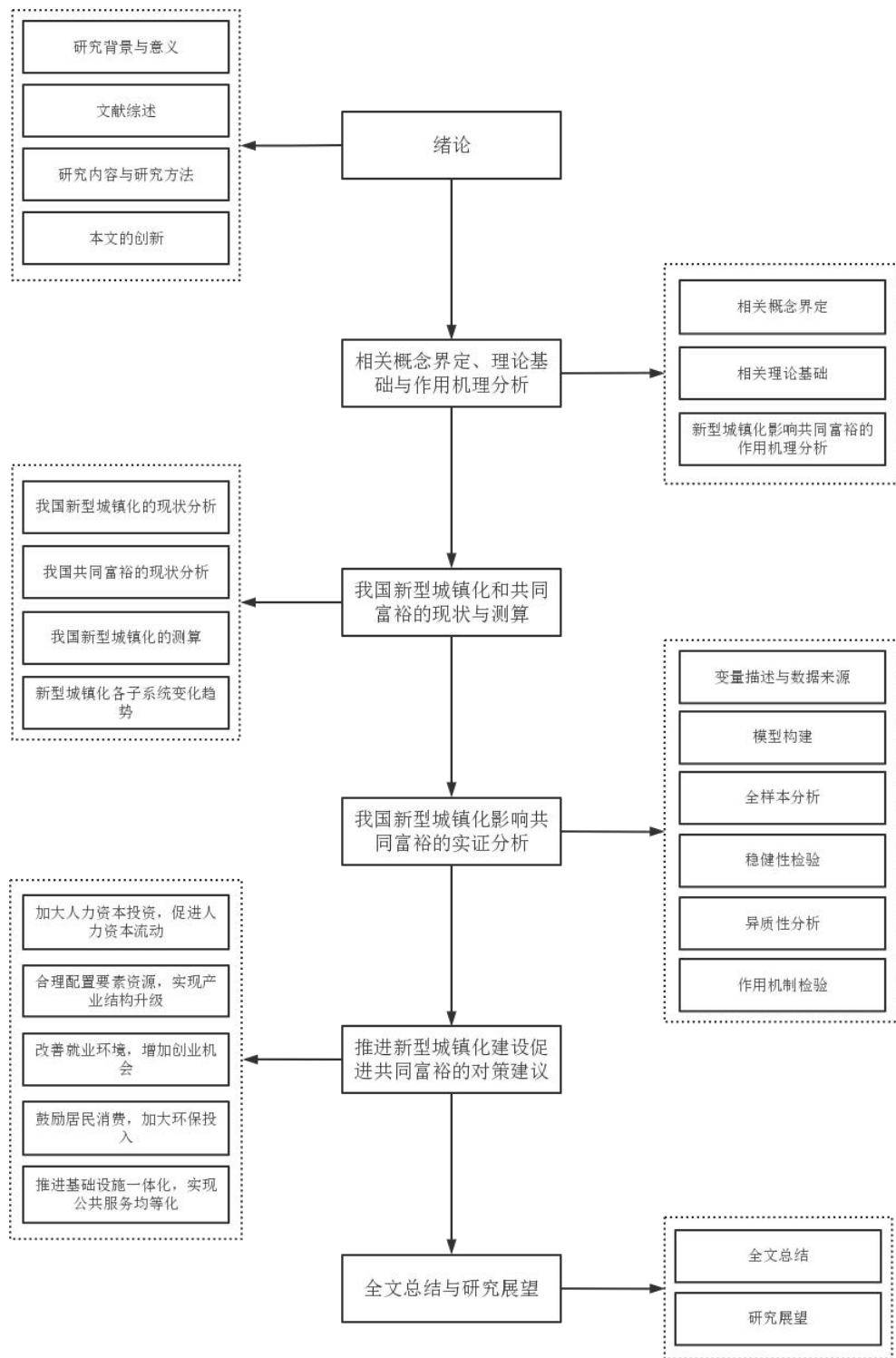


图 1.1 技术路线图

1.3.2 研究方法

本文在研究过程运用发展经济学、区域经济学、政治经济学以及统计学的专业知识和学科理论，进行定性和定量分析，采用以下方法研究：

(1) 比较分析法：本文将研究对象的相同点和不同点进行比较和分析，可以加深对研究对象的理解。本文首先研究新型城镇化发展现状并测算新型城镇化综合指数，共同富裕从收入角度考察城乡居民收入水平、城乡居民收入差距和地区居民收入差距，据此研究新型城镇化对共同富裕的影响，并对全国各地级市受到的影响做出比较分析。据此可以掌握我国新型城镇化影响共同富裕的发展现状，有利于进行进一步分析，同时对本文的研究提供借鉴意义。

(2) 定性定量相结合分析法：本文在具体处理数据时，使用 EXCEL、STATA 等软件进行定量分析，在此基础上，对新型城镇化与共同富裕的相关问题做定性描述，最后结合两者的分析提出对策建议。

(3) 规范与实证相结合分析法：通过统计分析描述新型城镇化对共同富裕的影响，之后将新型城镇化对共同富裕的影响做实证分析。在研究过程中，通过对已有数据的分类处理，保证数据的准确性以及有效性，综合运用计量经济学模型从多视角分析新型城镇化发展对共同富裕的影响，同时将新型城镇化对共同富裕影响的差异进行研究讨论。本文运用固定效应模型研究新型城镇化对共同富裕的影响，并分别按照东部、中部、西部、东北地区和发达、次发达、不发达地区分析其区域异质性。

1.4 本文的创新

从研究视角看，国内外学者的研究大多集中于国家层面或省级层面，并且，国内研究更多地倾向于跨省或特定省份的地级市，针对全国范围各个地级市的相关研究较少，且基本着眼于新型城镇化或共同富裕的单方面研究。本文选取全国 284 个地级市作为研究对象，对新型城镇化影响共同富裕的研究领域进行了尝试性补充。

从研究内容看，国内外大多数学者的研究是从新型城镇化或共同富裕单方面进行理论研究，一些学者的研究集中于新型城镇化对研究区域整体共同富裕情况的影响，对其异质性角度的研究相对不足。在实证研究过程中，本文在研究新型城镇化对全国各地级市共同富裕影响的同时，从异质性角度研究了新型城镇化对共同富裕的影响。此外，本文还引入社会消费品零售总额、医院卫生院床位数、高等学校在校学生数等控制变量，

研究了这些因素和新型城镇化水平如何影响我国各地市的共同富裕水平，也是对现有关于共同富裕影响的尝试性补充。

2. 相关概念界定、理论基础与作用机理分析

2.1 相关概念界定

2.1.1 新型城镇化的概念与内涵

城镇化是指随着一个国家或地区社会生产力的发展、科学技术的进步，农村人口向城镇集中，第二、三产业不断向城镇聚集的历史过程，表现为一方面是城镇数目的增多，另一方面是城市人口规模不断扩大。新型城镇化以产业互动、节约集约、生态宜居、和谐发展为基本特征，是大中小城市、小城镇、新型农村社区协调发展、互促共进的城镇化，最终促进共同富裕的实现^[47]。

2.1.2 共同富裕的概念与内涵

共同富裕，简单地说，就是全体人民都过上好日子。《中共中央国务院关于支持浙江高质量发展建设共同富裕示范区的意见》中对共同富裕概念的描述是，共同富裕具有鲜明的时代特征和中国特色，是全体人民通过辛勤劳动和相互帮助，普遍达到生活富裕富足、精神自信自强、环境宜居宜业、社会和谐和睦、公共服务普及普惠，实现人的全面发展和社会全面进步，共享改革发展成果和幸福美好生活^[48]。破除二元城乡壁垒、弥平区域失衡鸿沟、整治分配不公顽疾都有助于我们更好的朝着共同富裕迈进。

2.2 相关理论基础

2.2.1 人口迁移理论

20世纪50年代，刘易斯提出了二元经济结构发展模型，考察了农村剩余劳动力向城市迁移的问题。他认为发展中国家存在二元经济结构，人口过剩的农业部门和高生产率的工业部门在经济结构和收入上存在差异，这使得农业部门的剩余劳动力转向工业部门，为工业部门所吸收。

1961年，费景汉和拉尼斯在《经济发展的一种理论》一文中提出，刘易斯模式没有足够重视农业在促进工业增长中的作用，没有注意到由于农业生产率的提高产生的剩余产品是农业劳动力向工业流动的先决条件，并进一步补充发展了刘易斯模式。费景汉和

拉尼斯在刘易斯的二元经济结构发展模型的基础上,把农业部门和现代工业部门的发展联系起来,认为农业劳动力流向工业部门的必要条件是产生农业剩余。他们把两部门经济发展划分成三个阶段,并且分别揭示了每个阶段上农业劳动力向工业转移的不同特点。第一阶段农业领域存在隐性失业,部分劳动力没有边际生产力,劳动生产率等于零的部分劳动力的流出。第二个阶段是边际生产率大于零但小于不变制度工资的劳动力的流出。第三个阶段是农业劳动的边际产品的价值大于不变制度工资的劳动流出,这部分的农业劳动力已经变成了竞争市场的产品,经济运行进入新古典时期,即向劳动人口中的边际劳动生产率高于一般收入水平的劳动力转移。

2.2.2 区位理论

区位理论起源于德国,早在19世纪,德国学者杜能和韦伯等人就创立了古典区位理论。1826年,杜能在《孤立国》中提出了孤立国农业圈层理论,即农业区位论,这本书也是区位理论的第一部重要著作。在中心城市周围,在自然、交通、技术条件相同的情况下,不同地方对中心城市距离远近所带来的运费差,决定不同地方农产品纯收益的大小,纯收益成为市场距离的函数^[49]。按这种方式,他计算得出了各类农作物的种植界限,设立了以城市为中心,由内向外呈同心圆状的孤立国六层农业圈。杜能的学说不仅阐明市场距离对于农业生产集约程度和土地利用类型(农业类型)的影响,更是首次确立了土地利用方式(或农业类型)的区位存在着客观规律性和优势区位的相对性^[50]。

韦伯于1909年研究运费、劳动费和集聚与分散这三个一般区位因子对工业布局的影响,提出了工业区位论的最基本理论。此后他又于1914年将工业区位理论建立了完整的理论体系,并提出了严密的研究方法。韦伯理论的中心思想是区位因子决定生产场所,将企业吸引到费用最小的地点。他将区位因子分成一般区位因子和适用于特定工业的特殊区位因子,然而他的工业区位论是抽象、孤立的静态区位论。

美国学者胡佛于1948年提出了运输区位论,考察了运输成本问题。在区位论研究中,胡佛特别重视运输结构的影响,他认为运输距离、运输量等交通运输条件的变化,往往会引起经济活动区位选择的变化。他提出运费由终点费(包括装卸费、仓库、码头、管理、保养维修等费用)和运行费(线路维修、管理、运输工具磨损、动能消耗、保险费运输工人工资等)两部分组成,运行费与运输距离呈正比,而终点费与运距无关,因此每吨公里的运费随运距增加而递减,并从运输费用的角度分析,在什么情况下企业的

最佳区位应该接近市场，什么情况下应该接近原料地，什么情况下企业布局应该在二者的中间地点。

现代区位论中加入了市场因素的研究。市场区位论认为产业布局需要考虑市场因素，并由此诞生了空间相互作用理论、市场竞争区位理论等理论。克里斯塔勒的中心地理论研究了市场网络合理结构安排。

2.2.3 马克思的共同富裕思想

马克思和恩格斯的共同富裕观念与思想，是对德国古典哲学和英国古典政治经济学的吸收和提炼，也是关于共同富裕概念的乌托邦社会主义意识形态理论的吸收和提炼。共同富裕是社会主义的本质要求，是激励无产阶级勇往直前的不竭动力。共同富裕的一个判断标准，就是实现人的自由而全面的发展。他认为美好生活不仅包括物质上的保证，还包括精神上的满足。马克思恩格斯共同富裕思想科学回答了共同富裕的基本特征与内涵、实现共同富裕的制度基础以及物质基础等多方面的问题，其强调：共同富裕的主体是全体社会成员，内核是人的自由全面发展，状态是动态的历史发展过程。以生产资料公有制为核心的社会主义经济制度是共同富裕的制度基础，高度发展的社会生产力是其物质基础^[51]。

2.2.4 邓小平的共同富裕思想

邓小平指出共同富裕体现了社会主义的本质。1992年，他在南方重要谈话中揭示社会主义本质时，把解放和发展生产力，消除两极分化的最终结果归结为最终达到共同富裕。共同富裕是社会主义制度不能动摇的原则。

共同富裕是社会主义的根本目的。社会主义的目的就在于它能够在发展生产力的基础上消灭两极分化，使所有人都过上富裕的生活，并在此基础上实现全面自由发展。邓小平强调社会主义的目的就是要全国人民共同富裕，不是两极分化。邓小平总结过去探索共同富裕道路的经验教训，提出“先富一共富论”，就是让一部分人、一部分地区先富起来，先富带动后富，呈波浪式发展状态，最后达到共同富裕。这是实现共同富裕的必由之路，也是从我国实际出发，加速发展达到共同富裕的捷径^[52]。

2.2.5 习近平经济思想与共同富裕观

国际经验表明，发展不平衡不充分是许多国家走向现代化必然面临的现象，如果处理不好，任其发展，会阻碍整个国家的发展，甚至会使国内矛盾激化，产生社会动荡和分裂。实现共同富裕是社会主义优越性的集中体现，更是中国特色社会主义制度的优势所在。在朝着共同富裕迈进的道路上，必须采取更加有力的举措，加快解决发展不平衡不充分问题。这些年，党和国家为了缩小城乡差距作出了很多努力，但随着工业化和城镇化进程的加快，城乡发展不平衡的问题依然突出，二元格局较为明显。实现共同富裕，必须破除城乡之间的藩篱，使城乡居民共享全面建设社会主义现代化国家的成果。虽然同在一个中国，但生活在不同地区的人们，生活水平迥异。实现共同富裕，就要促进东中西部协调发展，让所有地区的人民都过上美好生活。我国中等收入群体占总人数的三成左右，但低收入群体的比重仍然很大，扩中、提低的任务还很艰巨^[53]。实现共同富裕，必须加大规范收入分配秩序，构建科学合理分配格局，使发展效率得到不断提高，社会公平得到有力维护。

2.3 新型城镇化影响共同富裕的作用机理分析

2.3.1 人力资本结构效应

新型城镇化可以促进劳动力流动与集聚，并由此产生人力资本积累效应^[54]，并通过人力资本结构的改善促进共同富裕的实现。新型城镇化的推进提升了城市功能，人口的容纳和吸引能力也随着基础设施建设和公共服务的配套完善而增加，城市规模的扩大也增加了劳动力需求，由此为劳动力要素的城乡流动和人口集聚提供了可能。新型城镇化产生的人口集聚形成了知识溢出效应，加快了知识的传播与扩散，实现了人力资本积累与提升^[55]。姚旭兵等（2017）研究发现人力资本结构与新型城镇化间呈非线性关系，其对新型城镇化的影响具有明显的门槛效应；高级及中级人力资本均表现出双门槛效应，且中级人力资本对新型城镇化的促进作用远高于高级人力资本，初级人力资本则表现出单门槛效应，且当其比例超过门槛值后，对新型城镇化的影响由正变负^[56]。

在新型城镇化进程中，政府通过加大农村人力资本投资、提高农民受教育程度等途径，重建农村人力资本形成机制，加速城市人力资本的双向流动，新型城镇化发展将有利于农村人力资本水平的相对提高。农村或城市部门人力资本水平的提高，相应地将提

高农村或城市部门劳动力收入,从而促进农村人力资本深化,实现城乡收入差距的缩小。城镇化发展在短期导致了城乡人力资本差距的拉大;而长期可促进农村人力资本水平的相对提高,导致城乡人力资本差距的缩小,进而间接促进了城乡居民收入差距的缩减。农村人力资本水平的提高、城乡人力资本存量差异的缩小有利于新型城镇化发展和良性城乡关系的建立。农村人力资本水平的相对提高和城乡人力资本差距的缩小将有利于城镇化的发展^[57]。新型城镇化通过促进城市人力资本的双向流动和农村人力资本水平的相对提高会相应的将提高农村和城市部门劳动力收入,促进城市居民人均可支配收入和农村居民人均可支配收入的提高。

2.3.2 产业结构升级效应

新型城镇化会加快要素流动与需求扩张,实现要素资源的合理配置并提高生产效率,而产业结构合理化是通过要素资源的有效利用来提升产业间耦合质量,产业结构高级化则是产业由低级到高级提升效率的过程。因此,新型城镇化促进了产业结构合理化和高级化,并通过产业结构的升级促进共同富裕的实现。

产业结构升级主要是通过影响区域内所有者的收入水平进而影响城乡收入差距^[58]。伴随着产业结构升级,大量农村剩余劳动力流向城市,随着城市中各种要素的聚集,吸引越来越多的投资注入,推动相关产业大规模发展,形成了城市内部的辐射带动作用,城市居民的收入将持续提高。在产业结构转型的早期阶段,一些农民在第一产业中失去了原来的工作岗位。而城镇的资本与技术密集型产业无法吸纳大量农村技能素质较低的劳动力,农民单一的就业方式发生了变化,非农性收入无法获得,从而扩大与城市居民的收入差距。在产业结构升级持续一段时间后,第三产业逐渐占据主导地位。第三产业吸收大量的农村剩余劳动力,而服务业等行业对人力资源的要求相对较低,为农村剩余劳动力提供新的工作岗位,从而增加了工资性收入。新型城镇化通过促进产业结构的优化升级吸收大量农村剩余劳动力,聚集各种要素,形成辐射带动作用,从而提高农村和城市部门劳动力收入,进而促进城市居民人均可支配收入和农村居民人均可支配收入的提高。

2.3.3 就业结构效应

新型城镇化通过都市圈、城市群和城乡一体化建设的投资带来基础设施建设、流通、

消费等领域的就业和创业机会^[59]，并通过就业结构的改善促进共同富裕的实现。新型城镇化能够改变区域间发展环境的差距，包括基础设施以及公共资源等方面，同时跨区域间流动更加便捷高效，因此有利于留住优质劳动力，实现本地人力资源的快速积累，改变地区就业结构。就业结构会影响收入分配，进而影响城乡收入差距，转移农业劳动力进入二、三产业就业有利于缩小城乡收入差距。城乡就业结构演化通过改变劳动力资源配置状态，影响居民收入分配水平。新型城镇化通过促进城乡就业结构的不断优化，将提高农村和城市部门劳动力收入，进而促进城市居民人均可支配收入和农村居民人均可支配收入的提高。

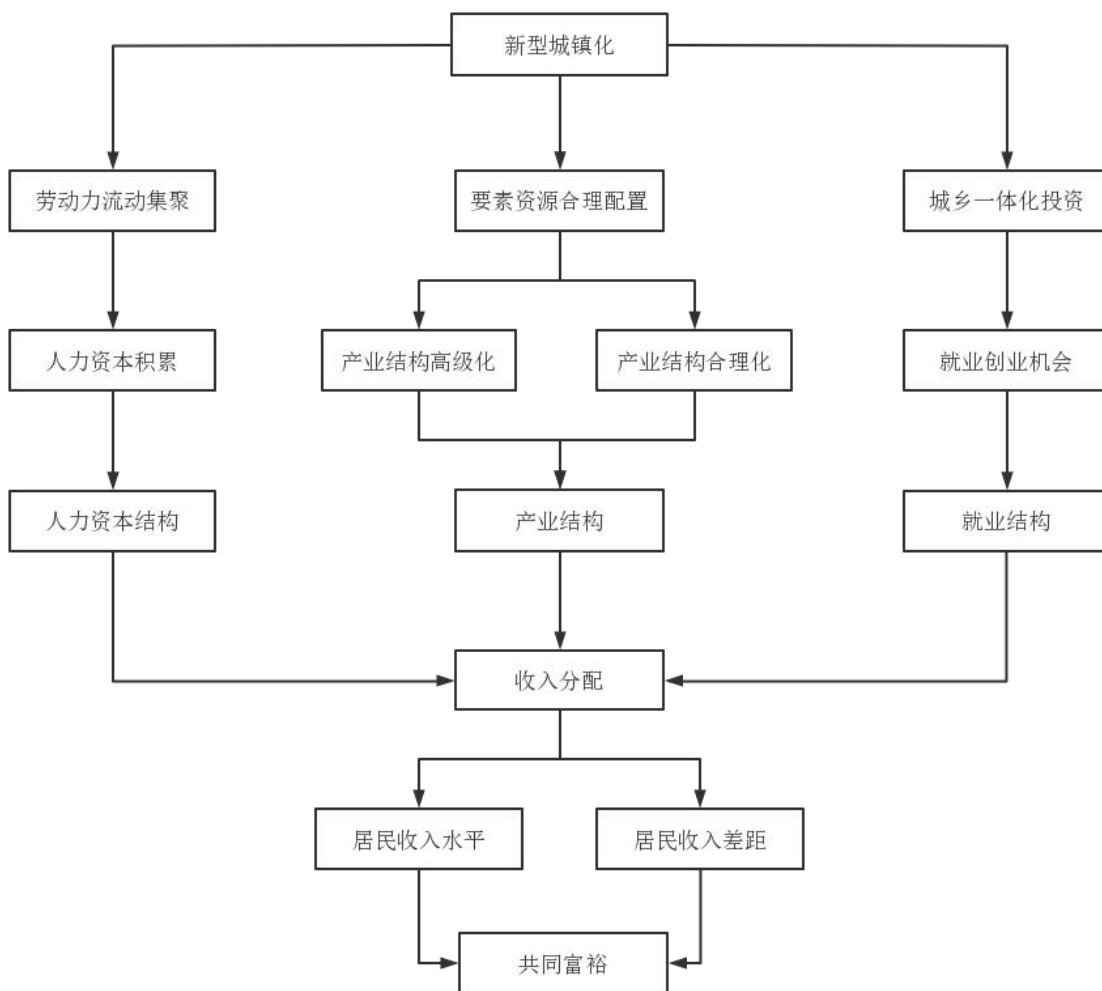


图 2.1 新型城镇化对共同富裕影响的传导机制

3. 我国新型城镇化和共同富裕的现状与测算

3.1 我国新型城镇化的现状分析

城镇化是指随着一个国家或地区社会生产力的发展、科学技术的进步，农村人口向城镇集中，第二、三产业不断向城镇聚集的历史过程。城镇化的发展是社会经济发展到一定阶段的产物，是由于经济发展过程中生产要素的不断聚集，城市规模不断扩大的结果，同时也包括城镇数目的增多和城市人口规模的不断扩大。新型城镇化是大中小城市、小城镇、新型农村社区协调发展、互促共进的城镇化，最终实现共同富裕。本文借鉴韩海彬、吴伟波（2020）的方法，先从经济城镇化、人口城镇化、空间城镇化、生态城镇化等方面对我国新型城镇化的现状作简要分析^[20]。

3.1.1 经济城镇化

新型城镇化发展以经济发展为基础，生产要素自由流动推动资源在更大范围内达到最优配置，进一步推动生产力的发展。生产力的发展能够提供更多的物质产品满足新型城镇化的发展。新型城镇化的内涵要求“以人为本”，人们生活的幸福感以物质发展水平为基础。人均 GDP 可以较好的衡量经济城镇化水平。因此，本文选取人均 GDP 这一指标来衡量一个地区整体的经济发展情况。

从图 3.1.1 可以看出我国各省、市、区经济城镇化发展现状如下：

我国 31 个省、市、自治区中，北京市、天津市、上海市、江苏省、浙江省、福建省六省、市经济发展水平较高，2020 年人均 GDP 大于 100000 元/人，均为东部地区，并且超过我国人均 GDP 72000 元/人。广东省、重庆市、湖北省、山东省、内蒙古自治区、陕西省、安徽省、湖南省八省市区经济发展水平处于全国平均水平，2020 年人均 GDP 介于 60000-100000 元/人。其余十七省市区的人均 GDP 都在 60000 元/人以下，远低于全国人均 GDP 平均水平 72000 元/人，除海南省、河北省外均为中西部地区。说明我国东部地区经济发展水平较高，中西部地区经济发展水平较低。中西部地区经济发展水平与东部地区经济发展水平相比还有一定的差距。

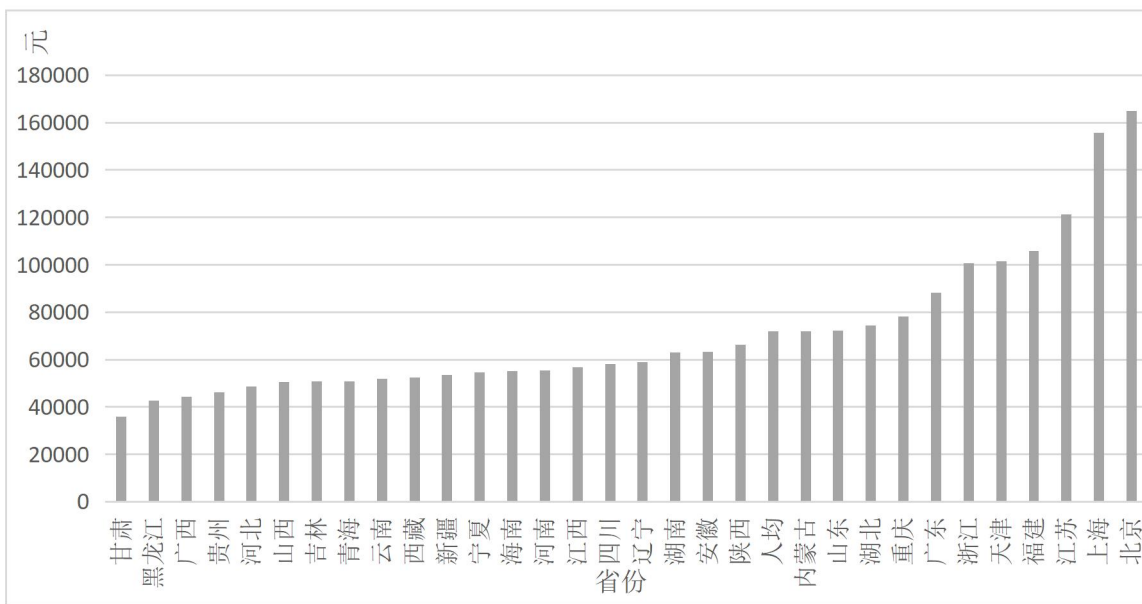


图 3.1.1 2020 年分省人均 GDP

3.1.2 人口城镇化

人口城镇化是指农村人口转变为城镇人口、农业人口转变为非农业人口的过程，它是社会生产力发展到一定阶段的产物。人口流动会使得城镇人口增加，新型城镇化所强调的人口城镇化主要是传统的人口聚集的基础。城镇化率可以较好的衡量人口城镇化水平。因此，本文选取了城镇人口占总人口的比重来表明人口从农村到城镇的聚集程度，城镇人口数量越多说明人口聚集的程度越高。

从图 3.1.2 可以看出我国各省、市、区人口城镇化发展现状如下：

2020 年我国人均城镇化率达到 63.89%，除河北省、海南省和山东省外，低于我国人均城镇化率的地区均是我国中、西部地区，西藏自治区城镇化率是 35.73%，是我国各省市自治区中城镇化率最低的地区。东部地区除河北省、海南省和山东省外，其余各省均超过全国平均水平，上海市城镇化率是 89.3%，是我国各省市自治区中城镇化率最高的地区。说明我国东部地区人口城镇化水平较高，中、西部地区人口城镇化水平较低。中、西部地区与东部地区的人口城镇化水平相比还有一定的差距。

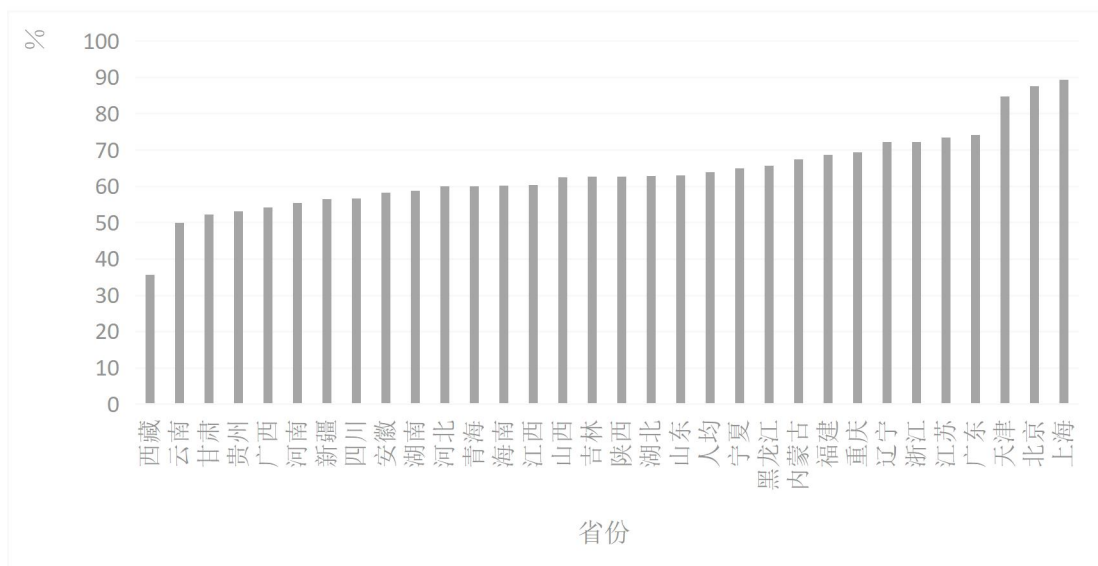


图 3.1.2 2020 年分省城镇化率

3.1.3 空间城镇化

在新型城镇化的发展过程中，人们生活的幸福感和他们生存的环境、享受到的服务等有非常密切的关系。城镇化发展中，基础设施建设是人们衡量生活水平质量标准之一，基础设施的完善能够很好地满足人们对周围生存环境的需求。本文选取人均城市道路面积来反映空间城镇化，人均城市道路面积越高，说明人们生活越方便。

从图 3.1.3 可以看出我国各省、市、区空间城镇化发展现状如下：

2020 年我国人均城市道路面积整体达到 18.04 平方米。河南省是我国中部地区人均城市道路面积唯一没有达到全国平均水平的省份。四个直辖市均属于人均城市道路面积倒数后五位，这是由于四个直辖市人口稠密，面积较小，导致人均城市道路面积较少。人均城市道路面积最高的三个省份分别为宁夏回族自治区、山东省和江苏省，人均城市道路面积超过了 25 平方米。

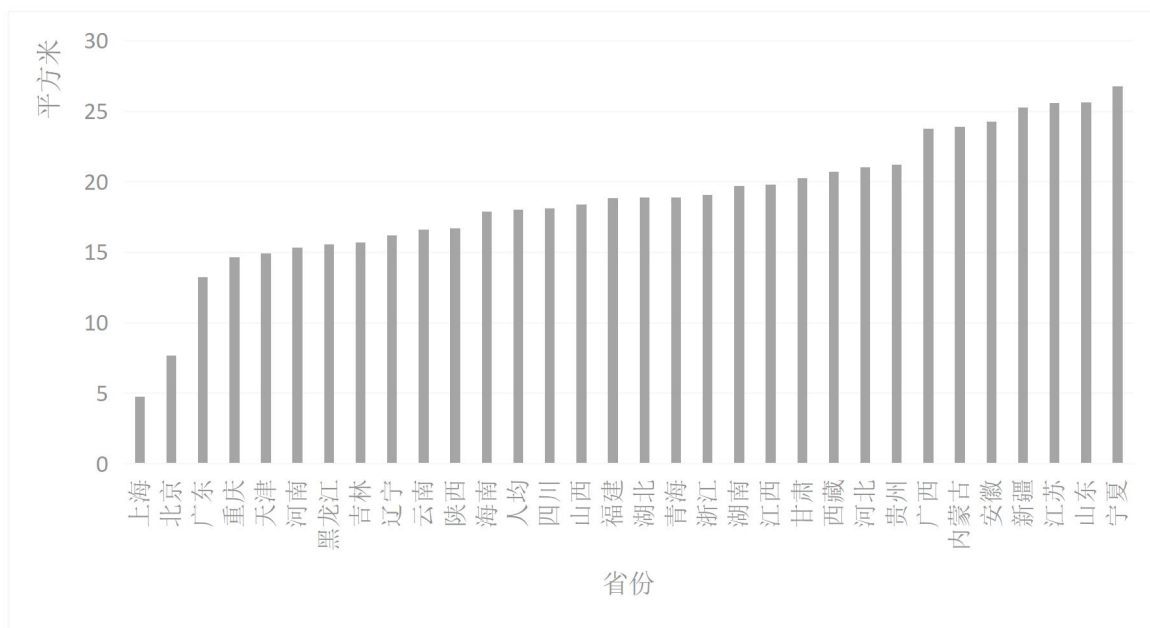


图 3.1.3 2020 年分省人均城市道路面积 (平方米)

3.1.4 生态城镇化

生态环境是人类赖以生存的基础，更是社会能够可持续发展的前提，近年来新型城镇化发展中较多关注生态环境的变化。在科学发展观的统领下发展新型城镇化要有正确的方向和目标，促进经济社会发展，走多元的城镇化道路。要与生态和平共处，改变发展方式，在经济发展与生态环境的保护二者之间寻求一个平衡，需要有长远的大局观，应该从可持续发展的角度寻求发展，友好地对待我们赖以生存的家园。因此，本文选取建成区绿化覆盖率这一指标来反映生态城镇化。

从图 3.1.4 可以看出我国各省、市、区生态城镇化发展现状如下：

我国中部地区整体环境治理情况较好，各省的建成区建成区绿化覆盖率均超过 35%。2020 年我国各省、市、区的平均建成区绿化覆盖率为 42.1%，绝大多数省份的建成区绿化覆盖率介于 40%和 45%之间。2020 年我国共有六个省、市、区的建成区绿化覆盖率低于 40%，分别为青海省、甘肃省、黑龙江省、上海市、天津市和西藏自治区，这些地区需要加大对公园绿地面积的投入。2020 年我国共有两个省、市的建成区绿化覆盖率高于 45%，分别是北京市和江西省。

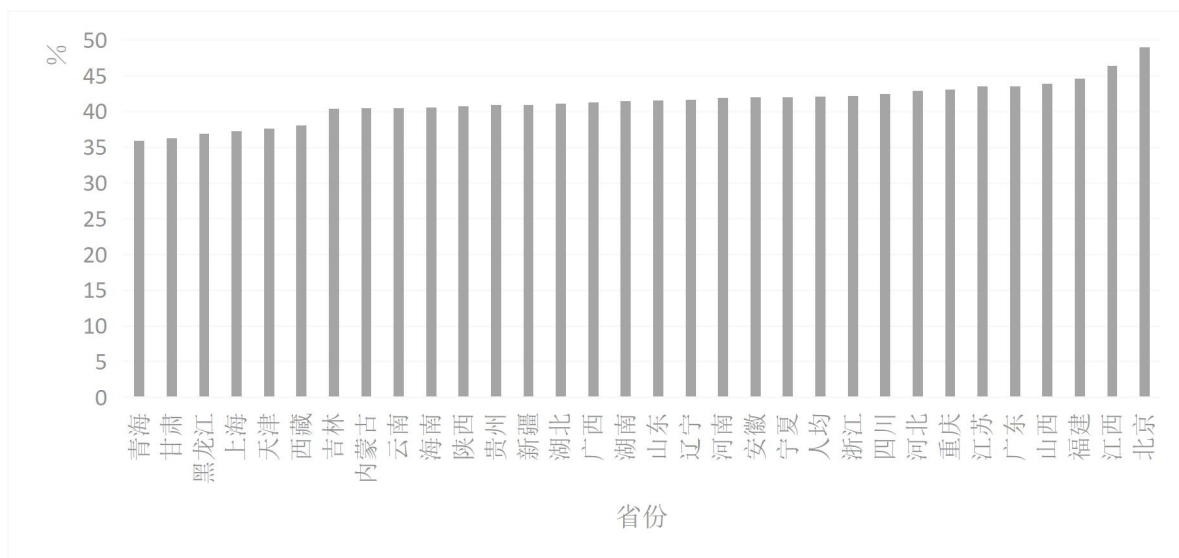


图 3.1.4 2020 年分省建成区绿化覆盖率 (%)

3.2 我国共同富裕的现状分析

共同富裕是消除两极分化和贫穷基础上的普遍富裕，物质富裕是共同富裕的基础，收入增长是共同富裕的保障^[60]。共同富裕的目标是提高城乡居民收入、缩小城乡居民收入差距和地区间收入差距，陈正伟和张南林（2013）从富裕度和共同度两个维度评价了共同富裕^[61]。本文主要借鉴孙学涛，于婷，于法稳（2022）的方法，从城市居民人均可支配收入、农村居民人均可支配收入、城乡居民收入差距、地区间居民收入差距这四个角度进行分析^[41]。

3.2.1 城市居民人均可支配收入

城市居民人均可支配收入是新时期共同富裕的物质基础，居民人均可支配收入可以从富裕度层面体现共同富裕的水平，城市居民人均可支配收入是体现居民人均可支配收入的重要指标。因此，本文选取城市居民人均可支配收入这一指标来衡量一个地区整体的共同富裕情况。

从图 3.2.1 可以看出我国各省、市、区城市居民人均可支配收入发展现状如下：

我国 31 个省、市、区中，北京市、上海市、天津市、江苏省、浙江省、广东省、福建省七省、市城市居民人均可支配收入水平较高，2020 年城市居民人均可支配收入均大于 50000 元/人，且均为东部地区。黑龙江省、山东省、西藏自治区三省、区经济发展水平处于全国平均水平，2020 年城市居民人均可支配收入介于 45000-50000 元/人。

其余二十一省、市、区的城市居民人均可支配收入都在 45000 元/人以下，低于全国城市居民人均可支配收入平均水平 47400 元/人，除海南省、河北省外，均为中、西部地区。说明我国东部地区城市居民人均可支配收入水平较高，中、西部地区城市居民人均可支配收入水平较低。中、西部地区城市居民人均可支配收入水平与东部地区相比还有一定的差距。

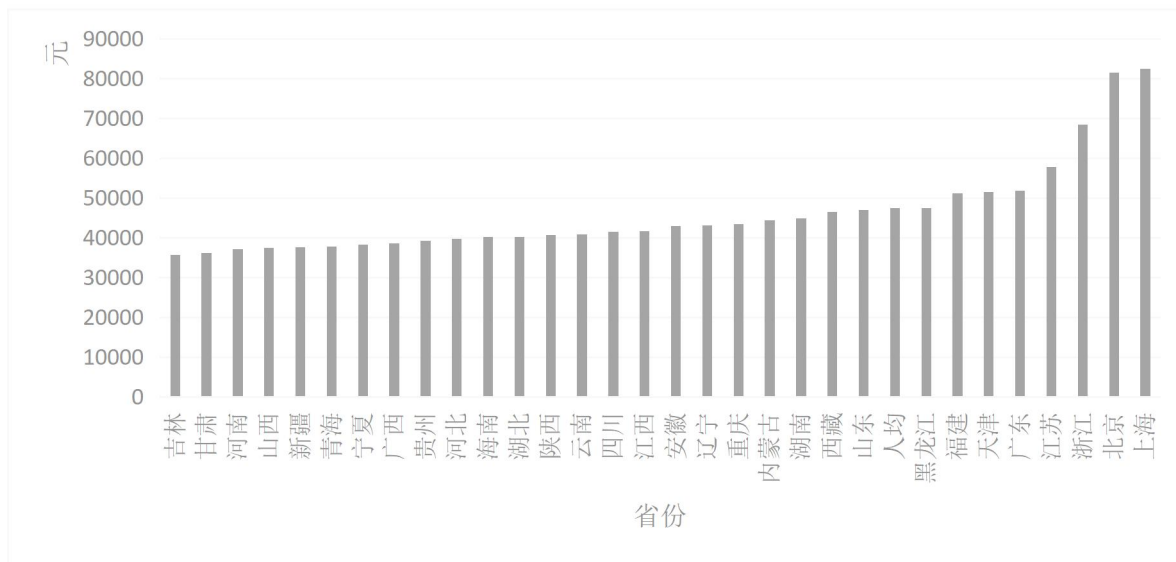


图 3.2.1 2020 年分省城市居民人均可支配收入 (元)

3.2.2 农村居民人均可支配收入

农村居民人均可支配收入是新时期共同富裕的基本指标，是协调区域发展和城乡发展的重要参考。居民人均可支配收入可以从富裕度层面体现共同富裕的水平，农村居民人均可支配收入是体现居民人均可支配收入的重要指标。因此，本文选取农村居民人均可支配收入这一指标来衡量一个地区整体的共同富裕情况。

从图 3.2.2 可以看出我国各省、市、区农村居民人均可支配收入发展现状如下：

2020 年我国农村居民人均可支配收入达到 18931 元。甘肃省城镇化率是 11433 元，是我国各省、市、区中农村居民人均可支配收入最低的地区，上海市农村居民人均可支配收入是 38521 元，是我国各省、市、区中农村居民人均可支配收入最高的地区。北京市、上海市、天津市、江苏省、浙江省、福建省、山东省、广东省八省、市农村居民人均可支配收入水平较高，2020 年农村居民人均可支配收入大于 20000 元/人，且均为东部地区。海南省、重庆市、河北省、湖北省、湖南省、内蒙古自治区、安徽省、江西省、辽宁省九省、市、区经济发展水平处于全国平均水平，2020 年农村居民人均可支配收入

介于 18000-20000 元/人。其余十四省市的人均 GDP 都在 18000 元/人以下，低于全国人均 GDP 平均水平 18900 元/人，且均为中、西部地区。说明我国东部地区农村居民人均可支配收入水平较高，中、西部地区农村居民人均可支配收入水平较低。

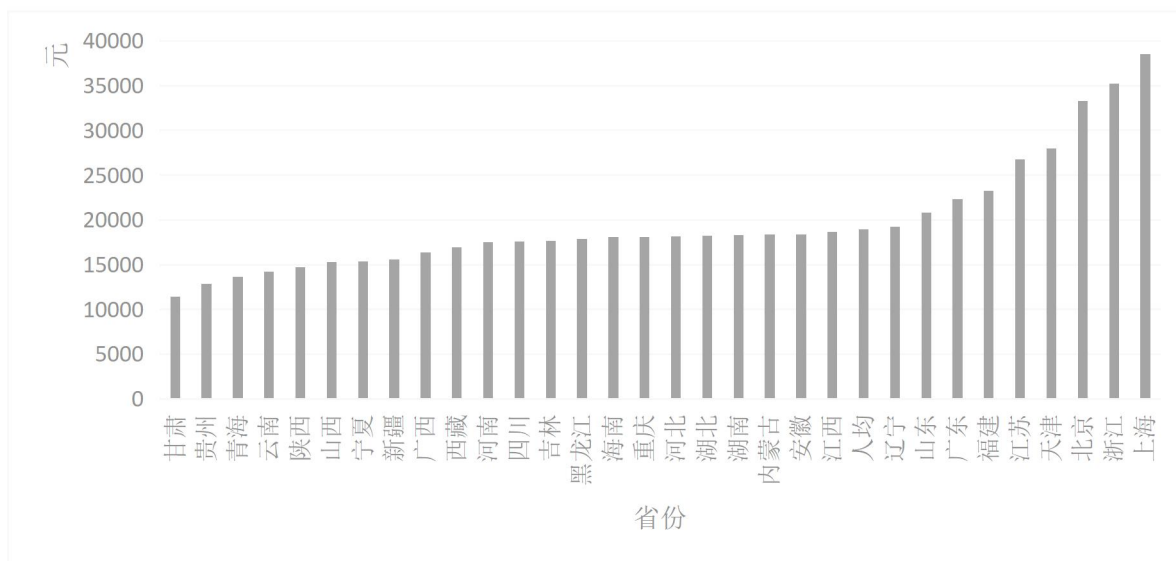


图 3.2.2 2020 年分省农村居民人均可支配收入(元)

3.2.3 城乡居民收入差距

中国式现代化要求我们在高质量发展中促进共同富裕，但居民收入差距将会阻碍共同富裕的进程。居民收入差距可以从共同度层面体现共同富裕的水平，城乡居民收入差距是体现居民收入差距的重要指标。因此，本文选取城乡居民收入差距这一指标来衡量一个地区整体的共同富裕情况，城乡居民收入差距以城乡居民收入倍差表示。

从图 3.2.3 可以看出我国各省、市、区城乡居民收入差距发展现状如下：

甘肃省、贵州省两省城乡居民收入差距较大，2020 年城乡居民收入倍差大于 3 倍，均为西部地区，并且超过我国城乡居民收入倍差 2.5 倍。重庆市、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、山西省、北京市、湖南省、广东省、宁夏回族自治区八省、市、区经济发展水平处于全国平均水平，2020 年城乡居民收入倍差介于 2.4-2.6 倍。十六省、市、区的城乡居民收入倍差都在 2.4 倍以下，低于全国城乡居民收入倍差 2.5 倍。由以上数据可知，我国西部部分地区城乡居民收入差距较大。

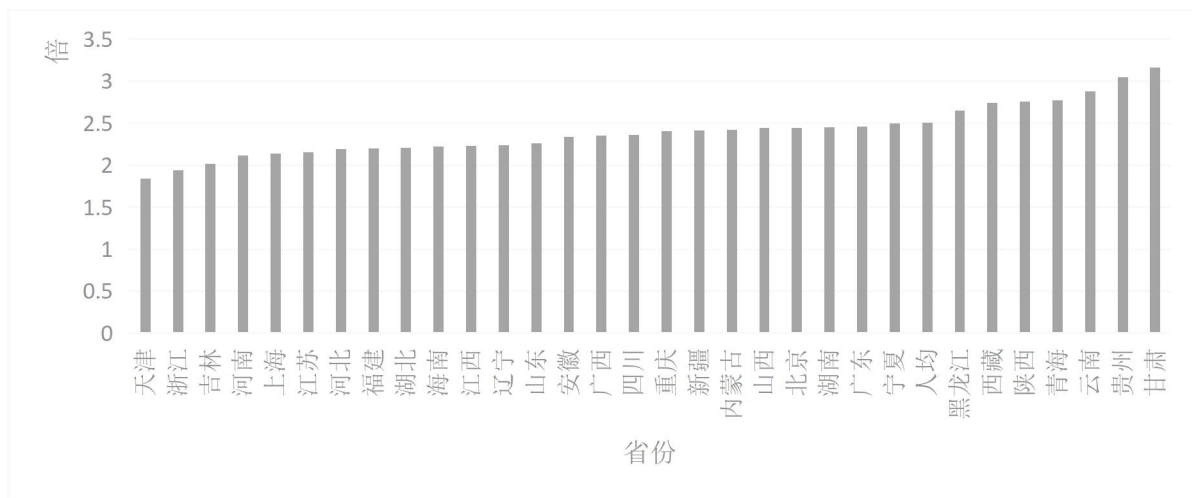


图 3.2.3 2020 年分省城乡居民收入倍差

3.2.4 地区间居民收入差距

缩小地区间居民收入差距同样也是共同富裕的重要内容，地区间居民收入差距会阻碍共同富裕的实现，是体现居民收入差距的重要指标。因此，本文选取地区间居民收入差距这一指标来衡量一个地区整体的共同富裕情况，地区间居民收入差距以泰尔指数表示。

从图 3.2.4 可以看出我国各省、市、区地区间居民收入差距发展现状如下：

青海省、云南省、西藏自治区、甘肃省、贵州省、甘肃省五省、区地区间居民收入差距较大，2020 年泰尔指数大于 0.1，均为西部地区。天津市、上海市、北京市、浙江省、黑龙江省、江苏省六省、市地区间居民收入差距较小，2020 年泰尔指数小于 0.05，除黑龙江省外，均为东部地区。说明我国东部地区地区间居民收入差距较小，西部地区地区间居民收入差距较大。

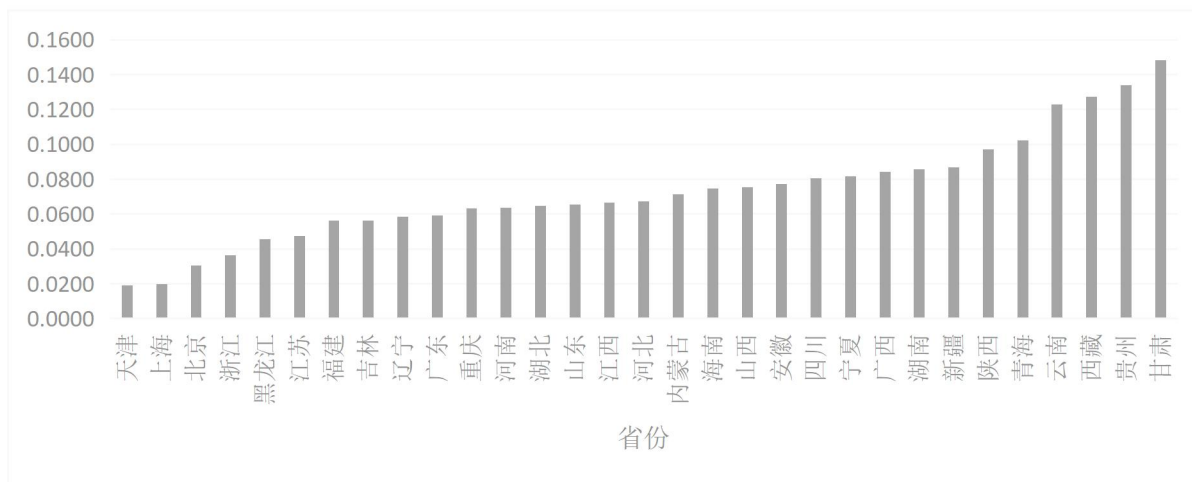


图 3.2.4 2020 年分省泰尔指数

3.3 我国新型城镇化的测算

3.3.1 模型构建与指标选取

本文主要借鉴韩海彬、吴伟波（2020）的方法，从人口城镇化、经济城镇化、空间城镇化、生态城镇化四个方面构建了新型城镇化综合评价指标体系^[20]。人口城镇化采用城镇化率（城镇人口比重）来表示，经济城镇化采用人均地区生产总值来表示，空间城镇化采用建成区面积、人均城市道路面积与人口密度来表示，生态城镇化采用建成区绿化覆盖率、人均公园绿地面积与生活垃圾无害化处理率来表示。具体指标详见表 3.1。

表 3.1 新型城镇化各级指标

准则层	指标层	指标单位	指标属性
人口城镇化	城镇化率	%	正向
经济城镇化	人均 GDP	元	正向
	建成区面积	平方公里	正向
空间城镇化	人均城市道路面积	平方米	正向
	人口密度	人/平方公里	正向
	建成区绿化覆盖率	%	正向
生态城镇化	人均公园绿地面积	平方米	正向
	生活垃圾无害化处理率	%	正向

3.3.2 研究方法

首先对原始数据进行标准化处理以消除量纲的影响，然后使用熵权法计算熵值确定权重，相关各级指标见表 3.1，最后根据权重计算出新型城镇化指数。具体步骤如下：

(1)数据的标准化。基于指标的正、负向特征，采用极差标准化法将指标数据进行统一变换，以消除不同单位和量纲对测算结果的影响，变换后的数据表仍记为 x 。具体计算公式可表示为：

$$x'_{ij} = \frac{x_j - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}} \quad (\text{正向指标}) \quad (1)$$

$$x'_{ij} = \frac{x_{\max} - x_j}{x_{\max} - x_{\min}} \quad (\text{负向指标}) \quad (2)$$

式中， x'_{ij} 表示归一化后的值， x_j 指的是第 j 项指标数据， x_{\max} 指的是第 j 项指标的最大值， x_{\min} 指的是第 j 项指标的最小值。

(2)对指标数据进行平移处理，主要用来处理归一化后出现 0 值的情况，设 k 为平移的幅度，取 $k=0.000001$ ，具体公式为

$$x_{ij}'' = k + x_{ij} \quad (3)$$

(3) 计算第 j 个指标下第 i 个样本值的占比，具体公式为

$$y_{ij} = \frac{x_{ij}''}{\sum_{i=1}^n x_{ij}''} \quad (4)$$

(4) 求第 j 个指标的熵值，具体公式为

$$e_j = -\frac{1}{\ln n} \sum_{i=1}^n y_{ij} \ln y_{ij} \quad (5)$$

(5) 求第 j 个指标的差异系数，具体公式为

$$g_j = 1 - e_j, (j = 1, 2, 3, \dots, p) \quad (6)$$

(6) 求第 j 个指标的权重，具体公式为

$$W_j = \frac{g_j}{\sum_{j=1}^p g_j}, (j = 1, 2, 3, \dots, p) \quad (7)$$

3.3.3 测算结果及分析

从表 3.2 可以看出，建成区面积、人均公园绿地面积、人口密度、人均 GDP 和人均城市道路面积所占权重较大，超过了 10%。

表 3.2 新型城镇化各级指标熵值、差异系数、权重

指标	熵值	差异系数	权重
城镇化率	0.9923	0.0077	0.0331
人均 GDP	0.9676	0.0324	0.1384
建成区面积	0.9329	0.0671	0.2871
人均城市道路面积	0.9751	0.0249	0.1066
人口密度	0.9670	0.0330	0.1411
建成区绿化覆盖率	0.9938	0.0062	0.0265
人均公园绿地面积	0.9433	0.0567	0.2424
生活垃圾无害化处理率	0.9942	0.0058	0.0248

3.4 新型城镇化各子系统变化趋势

本文采用新型城镇化各子系统的综合得分来分析比较新型城镇化各子系统变化趋势。从图 3.5 可以看出我国新型城镇化各子系统变化趋势如下：人口城镇化、经济城镇化、空间城镇化、生态城镇化四个子系统的综合得分整体上呈现逐年上升的态势，其中空间城镇化综合得分最高，经济城镇化和空间城镇化综合得分平均每年增长幅度较大，

人口城镇化和生态城镇化综合得分平均每年增长幅度较小，经济城镇化和生态城镇化的综合得分出现上下波动的情况，各子系统综合得分的差距正逐年增大。2001 年时，综合得分最高的子系统是空间城镇化，综合得分最低的子系统是经济城镇化；到 2021 年时，综合得分最高的子系统仍是空间城镇化，综合得分最低的子系统是生态城镇化。

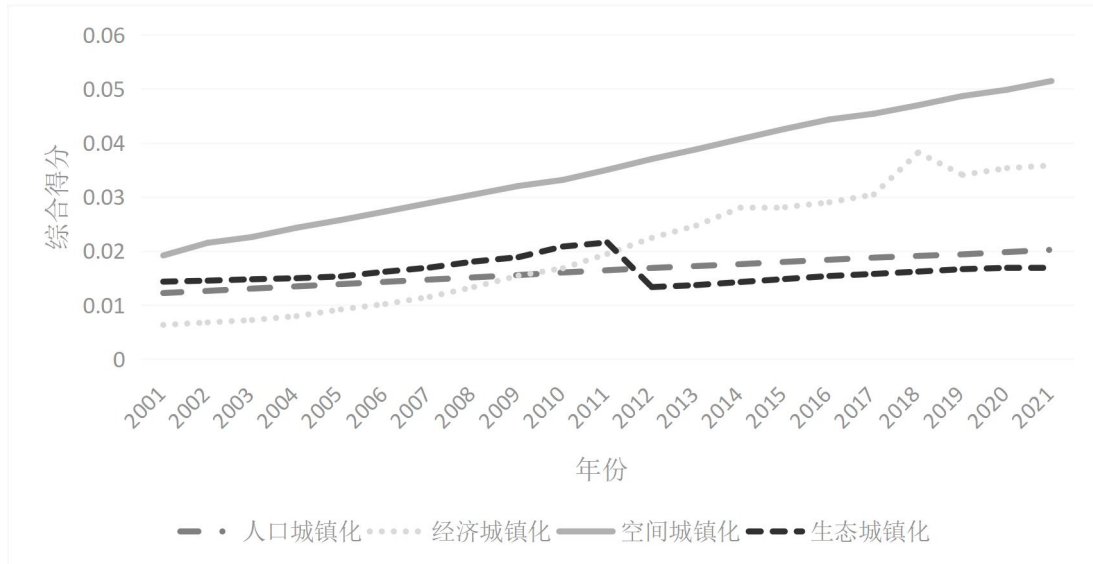


图 3.5 新型城镇化各子系统逐年变化趋势

4. 我国新型城镇化影响共同富裕的实证分析

4.1 变量描述与数据来源

4.1.1 变量描述

(1) 被解释变量

本文的被解释变量为共同富裕。物质富裕是共同富裕的基础，收入增长是共同富裕的保障^[60]。共同富裕的目标是提高城乡居民收入、缩小城乡居民收入差距和地区间收入差距，因此本文主要借鉴孙学涛，于婷，于法稳（2022）的方法，从城市居民人均可支配收入（IUR）、农村居民人均可支配收入（IRR）、城乡居民收入差距（IGRR）、地区间居民收入差距（IGR）这四个角度进行分析^[41]。城乡居民收入差距，以城乡居民收入倍差表示，具体数值为城市居民可支配收入与农村居民人均可支配收入的比值，该指标比值越高表示城乡居民收入差距越大。地区间居民收入差距，以泰尔指数表示。泰尔指数的取值范围在 0-1 之间，泰尔指数越大，表明地区间居民收入差距越大。

(2) 解释变量

本文的解释变量为新型城镇化水平（NU）。新型城镇化是大中小城市、小城镇、新型农村社区协调发展、互促共进的城镇化。新型城镇化可以从人口城镇化、经济城镇化、空间城镇化、生态城镇化四个方面构建新型城镇化综合评价指标体系，因此本文主要借鉴韩海彬、吴伟波（2020）的方法，利用城镇化率、人均 GDP、建成区面积、人均城市道路面积、人口密度、建成区绿化覆盖率、人均公园绿地面积与生活垃圾无害化处理率等八个指标计算新型城镇化综合指数^[20]。新型城镇化综合指数越高表示新型城镇化水平越高。

(3) 控制变量

本文主要借鉴李军林等（2021）的方法，采用社会消费品零售总额（TCG）、医院卫生院床位数（NBH）、高等学校在校学生数（NSCU）等三个指标作为控制变量，以控制分析中可能存在的遗漏变量偏差问题^[62]。

4.1.2 数据来源

本文实证分析的研究区域为我国 284 个地级市，研究区间为 2001—2021 年，数据主要来源于历年《中国统计年鉴》、《中国城市统计年鉴》、《中国区域经济统计年鉴》、各地区统计年鉴和政府工作报告。由于地级市巢湖市、莱芜市、海东市、三沙市、铜仁市、毕节市、儋州市、吐鲁番市、哈密市、日喀则市、昌都市、林芝市、山南市、那曲市在研究区间涉及行政区划变动，未包含在内；深圳市由于已于 2004 年实现全域城市化，亦未包含在内。鉴于本文数据含有少数缺失值，采用线性插值的方法进行补充。

4.2 模型构建

本文在汲取已有研究成果的基础上，结合我国的实际特点，选取了新型城镇化指数为解释变量，以社会消费品零售总额、医院卫生院床位数、高等学校在校学生数为控制变量，以同期的城市居民人均可支配收入、农村居民人均可支配收入、城乡居民收入倍差为被解释变量，采用多元回归模型，运用 stata 软件对我国 284 个地级市 2001—2021 年的共同富裕影响因素进行多元回归分析。

构建的具体回归模型如下：

$$IUR = cons_{1i} + \beta_1 NU_1 + \beta_2 TCG_1 + \beta_3 NBH_1 + \beta_4 NSCU_1 + \varepsilon_{1i} \quad (8)$$

$$IRR = cons_{2i} + \beta_1 NU_2 + \beta_2 TCG_2 + \beta_3 NBH_2 + \beta_4 NSCU_2 + \varepsilon_{2i} \quad (9)$$

$$IGRR = cons_{3i} + \beta_1 NU_3 + \beta_2 TCG_3 + \beta_3 NBH_3 + \beta_4 NSCU_3 + \varepsilon_{3i} \quad (10)$$

$$IGR = cons_{4i} + \beta_1 NU_4 + \beta_2 TCG_4 + \beta_3 NBH_4 + \beta_4 NSCU_4 + \varepsilon_{4i} \quad (11)$$

其中， $cons$ 为截距项， β 为回归系数， ε 为随机变量， i 代表第 i 个市。为尽量减少变量异方差对模型估计结果的影响，文中将本模型中所有变量原始数据进行了对数化处理，描述性统计分析结果如下表 4.1 所示。

表 4.1 各变量描述性统计结果

变量名称	变量符号	样本量	最小值	最大值	平均值	标准差
新型城镇化水平	NU	5964	0.0120	0.5029	0.0886	0.0560
城市居民人均可支配收入	IUR	5964	6.5641	11.3478	9.8846	0.5803

农村居民人均可支配收入	<i>IRR</i>	5964	5.1417	10.6847	8.9346	0.7524
城乡居民收入差距	<i>IGRR</i>	5964	0.8425	1.7132	1.1093	0.0451
地区间居民收入差距	<i>IGR</i>	5964	0.0003	0.8750	0.1062	0.0735
社会消费品零售总额	<i>TCG</i>	5964	10.2291	18.8863	14.8217	1.2949
医院卫生院床位数	<i>NBH</i>	5964	6.7569	12.0862	9.3479	0.7703
高等学校在校学生数	<i>NSCU</i>	5964	4.6347	14.0834	10.1322	1.4745

对变量进行描述性统计，结果如表 4.1 所示。发现全国 284 个地级市 21 年的统计数据分布基本上比较均匀，可以避免因为系数过大和数值差额过大等原因导致回归结果异常。社会消费品零售总额与高等学校在校学生数的标准差较大，数据波动较大，地区差距较大。其他数据标准差小，数据稳定，地区差距小。

表 4.2 检验结果

变量符号	VIF	1/VIF
<i>NU</i>	2.17	0.461
<i>TCG</i>	2.04	0.490
<i>NBH</i>	2.43	0.412
<i>NSCU</i>	1.59	0.629

为检验所选变量是否合适，进行多重共线性检验。检验结果如表 4.2 所示。可以看出，各变量的方差膨胀因子（VIF）都位于 0-3 之间，说明方程通过了多重共线性检验，已不存在多重共线性问题。

4.3 全样本分析

4.3.1 新型城镇化对城市居民人均可支配收入的影响

根据（8）式对 2001-2021 年全国 284 个地级市进行 OLS、随机效应模型以及固定效应模型回归。

根据豪斯曼检验，本文采用固定效应模型。结果显示，新型城镇化指数对我国 284 个地级市的城镇居民人均可支配收入的影响系数为 0.597，意味着新型城镇化指数每增加一个单位，会促进城镇居民人均可支配收入提高了 0.597 个单位，并且通过了 1% 的

显著性检验，表明新型城镇化对我国地级市的城市居民人均可支配收入的正向促进作用非常显著，新型城镇化水平越高，城市居民人均可支配收入就越多。

从控制变量看，社会消费品零售总额对我国地级市的城市居民人均可支配收入的影响系数为 0.477，表明社会消费品零售总额的增加能够促进城市居民人均可支配收入的增加。随着社会消费品零售总额的进一步增加，有利于社会经济的进一步发展，从而促进了城市居民人均可支配收入的增加。高等学校在校学生数对我国地级市的城市居民人均可支配收入的影响系数为 0.136，表明高等学校在校学生数的增加会促进城市居民人均可支配收入的增加。

从表 4.3 全样本回归结果（1）可知，社会消费品零售总额、高等学校在校学生数和产业结构的 P 值均小于 0.1，也就说明社会消费品零售总额和高等学校在校学生数会对城市居民人均可支配收入造成显著的影响。

表 4.3 全样本回归结果（1）

变量符号	OLS	随机效应	固定效应
<i>NU</i>	0.605*** (4.96)	0.672*** (4.72)	0.597*** (4.32)
<i>TCG</i>	0.545*** (61.39)	0.587*** (67.01)	0.477*** (54.11)
<i>NBH</i>	-0.479*** (-36.09)	-0.267*** (-16.10)	-0.013 (-0.77)
<i>NSCU</i>	-0.021*** (-3.74)	0.060*** (9.16)	0.136*** (20.79)
<i>cons</i>	6.391*** (88.75)	3.005*** (33.18)	1.507*** (16.10)
<i>N</i>	5964	5964	5964
<i>R</i> ²	0.6165	0.5482	0.4653

注：括号内的数字为 T 统计量，***、**、*分别表示在 1%、5%、10%的置信水平上显著，下同。

4.3.2 新型城镇化对农村居民人均可支配收入的影响

根据(9)式对2001-2021年全国284个地级市进行OLS、随机效应模型及固定效应模型回归。

根据豪斯曼检验,本文采用固定效应模型。结果显示,新型城镇化指数对我国284个地级市的农村居民人均可支配收入的影响系数为0.782,意味着新型城镇化指数每增加一个单位,会促进农村居民人均可支配收入提高0.782个单位,并且通过了1%的显著性检验,表明新型城镇化对我国地级市的农村居民人均可支配收入的正向促进作用非常显著,新型城镇化水平越高,农村居民人均可支配收入就越多。

从表4.4全样本回归结果(2)可知,医院卫生院床位数和高等学校在校学生数的P值均小于0.1,也就说明医院卫生院床位数和高等学校在校学生数会对农村居民人均可支配收入造成显著的影响。

表 4.4 全样本回归结果 (2)

变量符号	OLS	随机效应	固定效应
<i>NU</i>	0.752*** (5.06)	0.723*** (4.10)	0.782*** (6.52)
<i>TCG</i>	0.761*** (70.30)	0.730*** (67.21)	-0.007 (-0.59)
<i>NBH</i>	-0.669*** (-41.34)	-0.254*** (-12.35)	0.116*** (6.95)
<i>NSCU</i>	-0.047*** (-6.91)	0.098*** (12.00)	0.022*** (3.32)
<i>cons</i>	4.261*** (48.57)	-0.547*** (-4.88)	6.460*** (32.87)
<i>N</i>	5964	5964	5964
<i>R</i> ²	0.6613	0.5480	0.7520

4.3.3 新型城镇化对城乡居民收入差距的影响

根据（10）式对 2001-2021 年全国 284 个地级市进行 OLS、随机效应模型以及固定效应模型回归。

根据豪斯曼检验，本文采用固定效应模型。结果显示，新型城镇化指数对我国 284 个地级市的城乡居民收入差距的影响系数为-0.134，意味着新型城镇化指数每增加一个单位，会使城乡居民收入差距降低 0.134 个单位，并且通过了 1% 的显著性检验，表明新型城镇化对我国地级市的城乡居民收入差距的抑制作用显著，新型城镇化水平越高，城乡居民收入差距就较少的越多。

从控制变量看，高等学校在校学生数对我国地级市的农村居民人均可支配收入的影响系数为-0.002，表明高等学校在校学生数的增加能够促进城乡居民收入差距的缩小，但影响较小。

从表 4.5 全样本回归结果（3）可知，医院卫生院床位数和高等学校在校学生数的 P 值均小于 0.1，也就说明医院卫生院床位数和高等学校在校学生数会对城乡居民收入差距造成显著的影响。

表 4.5 全样本回归结果（3）

变量符号	OLS	随机效应	固定效应
<i>NU</i>	-0.120*** (-9.76)	-0.144*** (-8.24)	-0.134*** (-7.53)
<i>TCG</i>	-0.036*** (-39.68)	-0.028*** (-26.43)	0.002 (0.14)
<i>NBH</i>	0.033*** (24.26)	0.007*** (3.47)	-0.032*** (-13.15)
<i>NSCU</i>	0.003*** (4.56)	-0.008*** (-9.57)	-0.002 (-0.78)
<i>cons</i>	1.311*** (178.85)	1.537*** (139.20)	1.454*** (50.04)
<i>N</i>	5964	5964	5964
<i>R</i> ²	0.3426	0.2355	0.2517

4.3.4 新型城镇化对地区间居民收入差距的影响

根据（11）式对 2001-2021 年全国 284 个地级市进行 OLS、随机效应模型以及固定效应模型回归。

根据豪斯曼检验，本文采用固定效应模型。结果显示，新型城镇化指数对我国 284 个地级市的地区间居民收入差距的影响系数为-0.350，意味着新型城镇化指数每增加一个单位，会使地区间居民收入差距降低 0.350 个单位，并且通过了 1% 的显著性检验，表明新型城镇化对我国 284 个地级市的地区间居民收入差距的抑制作用显著，新型城镇化水平越高，地区间居民收入差距就较少的越多。

从控制变量看，社会消费品零售总额、医院卫生院床位数、高等学校在校学生数对我国地级市的地区间居民人均可支配收入的影响系数分别为-0.014、-0.037、-0.003，表明社会消费品零售总额、医院卫生院床位数、高等学校在校学生数的增加能够促进地区间居民收入差距的缩小，但高等学校在校学生数对地区间居民人均可支配收入影响较小。

从表 4.6 全样本回归结果（4）可知，社会消费品零售总额、医院卫生院床位数和高等学校在校学生数的 P 值均小于 0.1，也就说明社会消费品零售总额、医院卫生院床位数和高等学校在校学生数均会对城乡居民收入差距造成显著的影响。

表 4.6 全样本回归结果（4）

变量符号	OLS	随机效应	固定效应
<i>NU</i>	-0.319*** (-14.02)	-0.366*** (-15.39)	-0.350*** (-14.57)
<i>TCG</i>	-0.051*** (-35.46)	-0.040*** (-27.26)	-0.014*** (-5.66)
<i>NBH</i>	0.050*** (22.88)	-0.014*** (-5.12)	-0.037*** (-11.30)
<i>NSCU</i>	0.003*** (3.52)	-0.007*** (-6.13)	-0.003** (-2.32)
<i>cons</i>	0.390*** (33.22)	0.873*** (56.66)	0.709*** (18.06)

N	5964	5964	5964
R^2	0.3628	0.1959	0.1626

4.4 稳健性检验

4.4.1 内生性处理—GMM

为解决可能存在的内生性问题,本文借鉴郭峰等(2020)的研究,构建系统 GMM 面板模型,将解释变量新型城镇化水平滞后一期项作为模型工具变量,缓解内生性^[63]。具体数据如表 4.7 所示, L 为一阶滞后项。 $AR(2)$ 均大于 0.1, ε_{it} 无序列相关,不存在自相关。 $Hanson\ test$ 值均大于 0.1,所有工具变量为外生,工具变量有效。

表 4.7 回归结果 (1)

变量符号	IUR	IRR	$IGRR$	IGR
L	0.927*** (162.20)	0.906*** (121.52)	-0.728*** (-26.76)	-0.944*** (-66.88)
NU	0.148*** (3.74)	0.274*** (3.39)	-0.023** (-2.02)	-0.006* (-1.85)
TCG	0.011*** (3.62)	0.003 (0.26)	-0.005*** (-3.78)	0.001 (0.83)
NBH	-0.0001 (-0.02)	0.042** (2.55)	0.001 (0.27)	-0.002** (-1.99)
$NSCU$	0.003** (2.40)	0.016*** (5.65)	-0.003*** (-3.66)	-0.001** (-2.20)
$cons$	0.663*** (15.87)	0.650*** (11.62)	0.334*** (9.06)	-0.0001 (-0.02)
N	5680	5680	5680	5680
$AR(2)$	0.126	0.116	0.120	0.867
$Hanson$	0.119	0.102	0.112	0.108

4.4.2 改变窗口带宽

为确保结果的稳健性，因为新型城镇化试点实施方案于 2014 年底实行，本文借鉴郭晨（2018）的研究方法，故将研究区间缩短为 2015-2021 年共 7 年，被解释变量、解释变量和控制变量保持不变^[64]。利用固定效应模型重新进行回归，所得结果与表 4.3、表 4.4、表 4.5、表 4.6 结果基本一致，认为结果稳健。

表 4.8 回归结果（2）

变量符号	固定效应（IUR）	固定效应（IRR）	固定效应（IGRR）	固定效应（IGR）
<i>NU</i>	0.736*** (7.76)	0.372*** (4.52)	-0.120*** (-12.68)	-0.172*** (-11.05)
<i>TCG</i>	0.064*** (13.22)	0.027*** (6.52)	-0.002*** (-4.71)	-0.006*** (-7.18)
<i>NBH</i>	-0.005 (-0.54)	-0.013 (-0.65)	-0.004*** (-4.40)	-0.003*** (-4.37)
<i>NSCU</i>	0.009* (1.71)	0.017*** (3.99)	-0.009*** (-18.51)	-0.013*** (-16.12)
<i>cons</i>	9.120*** (76.51)	8.882*** (85.95)	1.271*** (115.32)	0.355*** (19.62)
<i>N</i>	1988	1988	1988	1988
<i>R</i> ²	0.6158	0.4157	0.2250	0.1255

4.4.3 缩尾处理

为确保结果的稳健性，考虑到样本离群值可能存在极端值并由此造成估计误差，本文在数据的 1%和 99%处进行缩尾处理。利用固定效应模型重新进行回归，所得结果与表 4.3、表 4.4、表 4.5、表 4.6 结果基本一致，认为结果稳健。

表 4.9 回归结果（3）

变量符号	固定效应（IUR）	固定效应（IRR）	固定效应（IGRR）	固定效应（IGR）
------	-----------	-----------	------------	-----------

<i>NU</i>	0.849*** (6.19)	0.730*** (4.26)	-0.103*** (-6.52)	-0.222*** (-10.08)
<i>TCG</i>	0.465*** (55.45)	0.548*** (52.33)	0.003 (0.19)	-0.008*** (-4.08)
<i>NBH</i>	0.002 (0.10)	0.125*** (6.29)	-0.028*** (-13.71)	-0.028*** (-10.05)
<i>NSCU</i>	0.134*** (21.03)	0.218*** (27.39)	-0.002** (-2.17)	-0.004*** (-3.03)
<i>cons</i>	1.554*** (18.04)	-2.618*** (-24.32)	1.397*** (60.41)	0.555*** (17.26)
<i>N</i>	5964	5964	5964	5964
<i>R²</i>	0.4727	0.4462	0.3079	0.2119

4.5 异质性分析

4.5.1 基于行政区域

为探究新型城镇化对城市居民人均可支配收入的异质性影响,本文主要参照王家庭等(2021)的方法,将全国284个地级市按照东部、中部、西部、东北地区¹进行划分,并进一步利用固定效应模型对我国东部、中部、西部、东北地区各地级市的回归结果进行分析^[65]。从表4.10可以得出,新型城镇化均会显著促进我国东部、中部、西部和东北地区城市居民人均可支配收入增加,但在影响的具体程度上存在差异,影响系数分别为1.079、1.833、0.509、0.483。究其原因可能是因为我国东部、中部、西部、东北地区在要素禀赋、政策等方面存在明显的异质性,因此在影响的具体程度上存在差异。

从控制变量看,社会消费品零售总额和高等学校在校学生数对我国东部、中部、西部、东北地区的影响系数均为正,表明社会消费品零售总额和高等学校在校学生数的增加能够促进城市居民人均可支配收入的增加。

表 4.10 基于东部、中部、西部、东北地区异质性回归结果(1)

¹ 东部地区包括:北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东、海南;中部地区包括:山西、安徽、江西、河南、湖北、湖南;西部地区包括:内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆;东北地区包括:辽宁、吉林、黑龙江。

变量	整体	东部	中部	西部	东北
<i>NU</i>	0.597*** (4.32)	1.079*** (7.65)	1.833*** (8.46)	0.509** (2.15)	0.483*** (6.65)
<i>TCG</i>	0.477*** (54.11)	0.430*** (34.62)	0.142*** (6.28)	0.302*** (20.52)	0.118** (2.25)
<i>NBH</i>	0.013 (0.77)	0.114*** (4.61)	0.037 (0.91)	0.285*** (10.50)	0.427*** (5.07)
<i>NSCU</i>	0.136*** (20.79)	0.052*** (6.34)	0.019** (2.03)	0.159*** (13.97)	0.072*** (3.43)
<i>cons</i>	1.507*** (16.10)	1.572*** (12.44)	7.206*** (21.53)	1.519*** (11.28)	9.616*** (10.19)
<i>N</i>	5964	1785	1680	1806	693
<i>R</i> ²	0.4653	0.6237	0.9343	0.3164	0.8451

为探究新型城镇化对农村居民人均可支配收入的异质性影响,进一步利用固定效应模型对我国东部、中部、西部、东北地区的回归结果进行分析。从表 4.12 可以得出,新型城镇化对我国东部、中部、西部和东北地区均有显著的正向影响,影响系数分别为 0.417、1.096、0.573、0.437。

从控制变量看,高等学校在校学生数对我国东部、中部、西部、东北地区的影响系数均为正,表明高等学校在校学生数的增加能够促进农村居民人均可支配收入的增加;社会消费品零售总额对我国西部地区的影响系数为负,表明社会消费品零售总额的增加会抑制农村居民人均可支配收入的增加;医院、卫生院床位数对我国中部地区的影响系数为负,表明医院、卫生院床位数的增加会抑制我国中部地区农村居民人均可支配收入的增加,这可能是由于受到疫情、政策性减收等因素影响。

表 4.11 基于东部、中部、西部、东北地区异质性回归结果(2)

变量	整体	东部	中部	西部	东北
<i>NU</i>	0.782*** (6.52)	0.417* (1.92)	1.096*** (3.16)	0.573** (2.17)	0.437*** (4.98)
<i>TCG</i>	-0.007 (-0.59)	0.561*** (29.29)	0.631*** (36.86)	-0.098*** (-3.79)	0.477*** (16.07)

<i>NBH</i>	0.116*** (6.95)	0.159*** (4.17)	-0.027 (-0.89)	0.317*** (9.20)	0.493*** (5.99)
<i>NSCU</i>	0.022*** (3.32)	0.135*** (10.60)	0.278*** (23.36)	0.068*** (4.78)	0.219*** (9.42)
<i>cons</i>	6.460*** (32.87)	-2.558*** (-13.13)	-3.235*** (-18.99)	5.502*** (13.65)	-5.073*** (-8.53)
<i>N</i>	5964	1785	1680	1806	693
<i>R</i> ²	0.7520	0.5460	0.5636	0.6323	0.2273

为探究新型城镇化对城乡居民收入差距的异质性影响,进一步利用固定效应模型对我东部、中部、西部、东北地区的回归结果进行分析。从表 4.13 可以得出,新型城镇化对我国东部、中部和东北地区均有显著的正向影响,影响系数分别为 0.107、0.257、0.400,新型城镇化对我国西部地区有负向影响,影响系数为-0.008,这可能是因为西部地区经济社会发展状况相对落后,要素禀赋相对匮乏,城乡居民收入差距较小。

由此可以看出新型城镇化有利于西部地区城乡居民收入差距的缩小,东部、中部和东北地区需要警惕新型城镇化可能导致的城乡居民收入差距的扩大。

从控制变量看,社会消费品零售总额对我国东北地区的影响系数为正,表明社会消费品零售总额的增加会抑制城乡居民收入差距的缩小,究其原因可能是因为城乡居民消费水平不同,农村居民消费多为日用品消费支出,城市居民有较多高档消费品支出,在西部地区由于受到市场、消费观念等因素影响。

表 4.12 基于东部、中部、西部、东北地区异质性回归结果(3)

变量	整体	东部	中部	西部	东北
<i>NU</i>	-0.134*** (-7.53)	0.107*** (4.99)	0.257*** (5.28)	-0.008 (-0.24)	0.400*** (3.41)
<i>TCG</i>	0.002 (0.94)	-0.024*** (-12.77)	-0.023*** (-9.75)	-0.018*** (-8.93)	0.024*** (3.53)
<i>NBH</i>	-0.032*** (-13.15)	0.001 (0.07)	-0.004 (-0.96)	-0.013*** (-3.43)	-0.051*** (-3.73)
<i>NSCU</i>	-0.002 (-0.78)	-0.013*** (-10.40)	-0.028*** (-16.84)	-0.017*** (-10.82)	-0.012*** (-3.47)

<i>cons</i>	1.454*** (50.04)	1.597*** (82.90)	1.770*** (74.04)	1.661*** (89.89)	1.098*** (7.20)
<i>N</i>	5964	1785	1680	1806	693
<i>R</i> ²	0.2517	0.2432	0.2538	0.1393	0.1543

为探究新型城镇化对地区间居民收入差距的异质性影响,进一步利用固定效应模型对我东部、中部、西部、东北地区的回归结果进行分析。从表 4.14 可以得出,新型城镇化对我国东部、中部和西部地区均有显著的正向影响,影响系数分别为 0.167、0.854、0.247,新型城镇化对我国东北地区有负向影响,影响系数为-0.132,这可能是因为东北地区各地市经济发展水平较为平均,有利于地区间居民收入差距的缩小。

由此可以看出新型城镇化有利于东北地区地区间居民收入差距的缩小,东部、中部和西部地区需要警惕新型城镇化可能导致的地区间居民收入差距的扩大。

从控制变量看,社会消费品零售总额和高等学校在校学生数对我国东部、中部、西部、东北地区的影响系数均为负,表明社会消费品零售总额和高等学校在校学生数的增加会抑制地区间居民收入差距的扩大。

表 4.13 基于东部、中部、西部、东北地区异质性回归结果(4)

变量	整体	东部	中部	西部	东北
<i>NU</i>	-0.350*** (-14.57)	0.167*** (6.97)	0.854*** (11.97)	0.247*** (5.09)	-0.132 (-0.44)
<i>TCG</i>	-0.014*** (-5.66)	-0.008*** (-3.32)	-0.054*** (-15.34)	-0.024*** (-7.86)	-0.027*** (-8.62)
<i>NBH</i>	-0.037*** (-11.30)	-0.013*** (-3.64)	-0.024*** (-3.93)	-0.057*** (-10.33)	-0.033 (-0.38)
<i>NSCU</i>	-0.005*** (-3.32)	-0.007*** (-3.71)	-0.013*** (-5.26)	-0.017*** (-7.36)	-0.006*** (-3.51)
<i>cons</i>	0.186*** (3.53)	0.629*** (27.63)	1.212*** (34.62)	1.144*** (41.38)	0.224*** (3.59)
<i>N</i>	5964	1785	1680	1806	693
<i>R</i> ²	0.2114	0.3076	0.1696	0.1008	0.1220

4.5.2 基于经济区域

为进一步探究新型城镇化对城市居民人均可支配收入的异质性影响,借鉴姚旭兵等(2015)的方法,将我国各地区按照经济发展水平的高低划分经济发达地区、经济次发达地区和经济不发达地区,为进一步利用固定效应模型对我国经济发达地区、经济次发达地区和经济不发达地区²各地级市的回归结果进行分析^[66]。从表 4.14 可以得出,新型城镇化会显著促进我国经济发达、次发达、不发达地区城市居民人均可支配收入和农村居民人均可支配收入增加,但在影响的具体程度上存在差异。究其原因可能是因为我国经济发达、次发达、不发达地区在经济发展水平、开放水平、人才集聚效应、政策等方面存在明显的异质性,因此在影响的具体程度上存在差异。

从控制变量看,高等学校在校学生数对我国经济发达、次发达、不发达地区的影响系数均为正,表明高等学校在校学生数的增加能够促进城市居民人均可支配收入和农村居民人均可支配收入的增加。

表 4.14 基于经济发达、次发达、不发达地区异质性回归结果(1)

变量	整体 IUR	发达	次发达	不发达	整体 IRR	发达	次发达	不发达
<i>NU</i>	0.597*** (4.32)	0.650*** (4.34)	1.138*** (5.19)	0.959*** (4.03)	0.782*** (6.52)	0.646*** (2.98)	1.223*** (4.89)	1.113*** (3.15)
<i>TCG</i>	0.477*** (54.11)	0.435*** (30.92)	0.559*** (46.00)	0.063*** (3.71)	-0.007 (-0.59)	0.598*** (29.37)	0.599*** (43.25)	-0.004 (-0.17)
<i>NBH</i>	0.013 (0.77)	0.168*** (5.69)	-0.170*** (-7.89)	-0.010 (-0.28)	0.116*** (6.95)	0.193*** (4.52)	-0.006 (-0.26)	0.339*** (8.16)
<i>NSCU</i>	0.136*** (20.79)	0.064*** (6.43)	0.159*** (17.76)	0.044*** (3.80)	0.022*** (3.32)	0.191*** (13.28)	0.294*** (28.78)	0.091*** (6.36)
<i>cons</i>	1.507*** (16.10)	0.856*** (5.84)	1.420*** (11.80)	9.573*** (26.66)	6.460*** (32.87)	-3.978*** (-18.77)	-3.076*** (-22.42)	-1.384*** (-5.95)
<i>N</i>	5964	1323	3129	1512	5964	1323	3129	1512
<i>R</i> ²	0.4653	0.6440	0.5366	0.5756	0.7520	0.5428	0.4755	0.3279

² 经济发达地区包括:北京、天津、上海、江苏、浙江、山东、广东;经济次发达地区包括:山西、安徽、江西、河南、湖北、湖南、广西、重庆、四川、新疆、辽宁、河北、福建;经济不发达地区包括:内蒙古、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、海南、吉林、黑龙江。

从表 4.15 可以得出, 新型城镇化会显著促进我国经济次发达和不发达地区城乡居民收入差距和地区间居民收入差距缩小, 但在影响的具体程度上存在差异。新型城镇化会显著促进我国经济发达地区城乡居民收入差距和地区间居民收入差距扩大。经济发达地区需要警惕新型城镇化可能导致的城乡居民收入差距和地区间居民收入差距的扩大。

从控制变量看, 高等学校在校学生数对我国经济发达、次发达、不发达地区的影响系数均为负, 表明高等学校在校学生数的增加能够抑制城乡居民收入差距和地区间居民收入差距的扩大。

表 4.15 基于经济发达、次发达、不发达地区异质性回归结果 (2)

变量	整体 IGRR	发达	次发达	不发达	整体 IGR	发达	次发达	不发达
<i>NU</i>	-0.134*** (-7.53)	0.197*** (8.34)	-0.050*** (-3.70)	-0.191*** (-3.86)	-0.350*** (-14.57)	0.190*** (6.99)	-0.452*** (-11.39)	-0.210*** (-3.04)
<i>TCG</i>	0.002 (0.94)	-0.029*** (-13.12)	-0.002 (-0.78)	-0.002 (-0.55)	-0.014*** (-5.66)	-0.039*** (-15.27)	-0.034*** (-15.34)	-0.027*** (-8.12)
<i>NBH</i>	-0.032*** (-13.15)	0.005 (0.90)	-0.037*** (-11.59)	-0.030*** (-5.45)	-0.037*** (-11.30)	-0.007 (-0.97)	-0.039*** (-9.90)	-0.042*** (-6.17)
<i>NSCU</i>	-0.012*** (-3.78)	-0.020*** (-12.73)	-0.008*** (-5.69)	-0.006*** (-3.38)	-0.003** (-3.32)	-0.004*** (-3.34)	-0.017*** (-10.59)	-0.005*** (-3.15)
<i>cons</i>	1.454*** (50.04)	1.689*** (73.18)	1.635*** (38.75)	1.135*** (23.78)	0.086*** (3.53)	0.780*** (29.31)	1.116*** (51.25)	0.912*** (23.64)
<i>N</i>	5964	1323	3129	1512	5964	1323	3129	1512
<i>R</i> ²	0.2517	0.2268	0.2525	0.1501	0.2114	0.2700	0.1640	0.1646

4.6 作用机制检验

上文分析可知共同富裕程度受新型城镇化水平的影响, 但新型城镇化水平与共同富裕程度两者的关系可能受到其他变量的影响。由作用机理分析可知新型城镇化水平与共同富裕程度可能受到产业结构的调节, 因此构建交互项模型进行检验。加入产业结构 (IS) 作为调节变量并加入调节变量与主效应的一个交互项, 产业结构以第二产业产值与第三产业产值的比值表示, 该指标比值越高表示第二产业产值占比越大。ols1 表示原模型,

ols2 表示加入调节变量和解释变量交互项的模型，NUIS 为交互项。由表 14、表 15 可知主效应显著，调节变量与主效应的交互效应显著，调节效应加强了原有的主效应。

表 4.16 交互项回归结果 (1)

	<i>IUR</i>	<i>IUR</i>	<i>IRR</i>	<i>IRR</i>
	ols1	ols2	ols1	ols2
<i>NU</i>	1.210*** (9.92)	0.555*** (3.15)	1.503*** (10.11)	0.355*** (3.66)
<i>NUIS</i>		0.659*** (5.08)		1.120*** (7.10)
<i>IS</i>		-0.061*** (-4.14)		-0.084*** (-4.67)
<i>TCG</i>	0.545*** (61.39)	0.541*** (60.48)	0.761*** (70.30)	0.755*** (69.52)
<i>NBH</i>	-0.479*** (-36.09)	-0.466*** (-34.44)	-0.669*** (-41.34)	-0.643*** (-39.15)
<i>NSCU</i>	-0.021*** (-3.74)	-0.021*** (-3.97)	-0.048*** (-6.91)	-0.049*** (-7.22)
<i>cons</i>	6.391*** (88.75)	6.409*** (83.47)	4.261*** (48.57)	4.211*** (45.17)
<i>N</i>	5964	5964	5964	5964

表 4.17 交互项回归结果 (2)

	<i>IGRR</i>	<i>IGRR</i>	<i>IGR</i>	<i>IGR</i>
	ols1	ols2	ols1	ols2
<i>NU</i>	-0.030*** (-3.44)	0.030*** (3.69)	-0.213*** (-10.68)	-0.149*** (-5.22)
<i>NUIS</i>		-0.054*** (-4.08)		-0.051*** (-3.42)

<i>IS</i>		0.001 (0.73)		-0.002 (-0.86)
<i>TCG</i>	-0.036*** (-39.68)	-0.036*** (-39.51)	-0.051*** (-35.46)	-0.051*** (-35.48)
<i>NBH</i>	0.033*** (24.26)	0.031*** (22.66)	0.050*** (22.88)	0.048*** (21.58)
<i>NSCU</i>	0.003*** (4.56)	0.003*** (4.68)	0.003*** (3.52)	0.003*** (3.55)
<i>cons</i>	1.311*** (178.85)	1.325*** (170.06)	0.390*** (33.22)	0.416*** (33.31)
<i>N</i>	5964	5964	5964	5964

5. 推进新型城镇化建设促进共同富裕的对策建议

5.1 加大人力资本投资，促进人力资本流动

新型城镇化可以通过人力资本结构效应促进共同富裕的发展。新型城镇化通过促进劳动力的流动与集聚，实现人力资本的积累，从而改变人力资本结构，影响收入分配，并通过影响居民收入水平和居民收入差距，达到共同富裕的效果。

高等学校在校学生数的增加可以有效促进居民收入水平的提高和城乡居民收入差距的缩小，促进共同富裕的实现，而农村地区教育资源相对贫乏，与城市地区人力资源水平相差较大，因此加大农村地区人力资本投资力度对于缩小城乡差距、提高农村地区共同富裕水平至关重要。

农民收入普遍较低是由于农村人力资本投资不足所致，所以我国可以加大农村人力资本投资力度以提高农民收入水平和优化收入结构。农村人力资本投资问题制约我国农村居民收入的增长，加大农村人力资本投资可以增加农村居民的收入，也是推进我国农业农村现代化建设的关键。

国家为了促进经济发展，还应该在教育经费和技术训练等方面加大人力资本投资。教育投资有利于增进全民的知识、技术和能力。人力资本投资中存在的负外部性会导致市场失灵，造成投资不足，而政府的人力资本投资能够消除市场调节的缺陷。此外，还应加强制度建设。普及九年制义务教育和在岗培训制度，建立和完善相关法律法规，从法制上保证人力资本素质的提高，消除劳动力自由流动的制度性障碍。政府可以通过加大农村人力资本投资、提高农民受教育程度等途径，重建农村人力资本形成机制，加速城市人力资本的双向流动，加大农村人力资本投资和开发力度，培育更多人才和新型职业农民，加强农业人才队伍建设，让农业人才在乡村产业振兴的过程中扮演着更加重要的角色，提高农业生产率。

5.2 合理配置要素资源，实现产业结构升级

产业结构升级可以促进共同富裕的实现。新型城镇化可以促进要素资源的合理配置，实现产业结构高级化和产业结构合理化，影响收入分配，并通过促进城乡居民收入水平的提高和城乡居民收入差距的缩小，达到实现共同富裕的效果。产业结构的升级能够提

高全要素生产率、促进资源合理配置、提高国民经济运行的质量，转变经济发展方式。农业的产业融合有利于技术扩散、产业结构升级、合理配置资源。通过农业产业融合，可改变单一农业结构，促进农民收入增长，改善农村生态环境等，使农业成为产业化农业。

通过要素资源的合理配置，可以促使大量农村剩余劳动力流向城市。城市中各种要素的聚集，吸引越来越多的投资注入，推动相关产业大规模发展，实现产业结构升级，并通过辐射带动作用使城乡居民的收入持续提高。产业结构不合理的重要原因是缺乏核心技术与自主知识产权，自主创新能力不强。因此，要强化消化吸收再创新，突出重点，重点跨越，实现自主创新。要充分发挥政府产业政策的导向作用，各地区要结合本地实际情况，制定具体落实措施。要完善相关政策，合理引导各类投资的方向，促进国民经济平稳较快发展。在引进外资时要通过有关政策措施的导向，改变外商投资结构的不合理格局。要有选择地引进外资项目，减少一般性产业项目的引进，鼓励设立研发中心。

5.3 改善就业环境，增加创业机会

共同富裕水平会受到就业结构效应的影响。新型城镇化可以促进城乡一体化的投资，创造出更多的就业创业机会，从而改变就业结构，影响收入分配，并通过影响居民收入水平和居民收入差距，最终实现共同富裕。

新型城镇化战略的实施极大地促进了城镇化水平的提高，城镇化进程稳步推进。与此同时，改善就业环境并增加创业机会也愈发重要。新型城镇化以人为本，将充分的创业机会与就业环境、便捷舒适的交通与蓝天绿水的生态系统、公共安全能力与社会保障服务有机推进。就业环境的改善和创业机会的增加也符合共同富裕的内在要求。

新型城镇化战略的实施可以改变区域间发展环境的差距，有利于人力资本的快速积累，改变地区就业结构。政府可以努力创造具有较强吸引力的、较为持久的有利于创业的商业机会，使创业者自身获益。制定、实施并强化相关就业优先政策，健全就业公共服务体系，加强就业兜底帮扶，保障人民具有平等就业的机会。政府在完善相关政策的同时，也要创造良好的创业环境，并提供政府政策、创业资金等支持。此外，政府也要努力营造浓厚的创业氛围，提供各种渠道的金融支持和完善的创业服务体系，营造公平、公正的竞争环境，鼓励更多人创业。大力开发人力资本，建立以劳动力市场需求为导向的教育和培训体制。正规的教育体制也应该适应不断变化的市场需求，根据就业环境的变化改变教育的内容。扩大就业主要依靠经济增长，因此还应大力发展非国有经济和民

营经济，鼓励全社会创造各种各样的就业形式，通过政策优惠、税收优惠等措施鼓励民间产生更多的就业、创业机会。

5.4 鼓励居民消费，加大环保投入

实证结果分析可知，社会消费品零售总额的提高可以促进城乡居民收入水平的提高和城乡居民收入差距的缩小，因此促进消费有利于共同富裕的实现。

城镇化与扩大消费之间存在相互正向促进关系，新型城镇化在扩大内需的过程中发挥着重要作用。居民消费水平的提高可以促进产业集聚，产生规模经济，增加生产者剩余和消费者剩余，提升全社会的福利水平。随着时代的发展和外部消费文化的渗入，我国居民的消费观念和相应行为都发生变化，但绝大多数城乡居民都保持着勤俭节约的消费习惯，难以实现全社会层面的消费升级，服务型、享受型消费较少，城乡居民人均储蓄水平偏高，城乡居民有巨大的消费潜力。内部需求和对外供给旺盛支撑着城乡地区的可持续发展。只有消费需求，没有对外输出能力，那么难以维持本地居民收入的增长和财富的积累；只有对外输出能力，没有消费需求，同样难以促进地区的可持续发展。因此，要努力促进居民消费水平的提高，同时要创造差异化供给，吸引更多外部需求，促进城乡地区经济可持续发展。

由新型城镇化各子系统的分析可知，新型城镇化子系统中生态城镇化综合得分平均每年增长幅度较小，生态城镇化子系统由建成区绿化覆盖率、人均公园绿地面积、生活垃圾无害化处理率构成，因此可以通过加大环保力度，增加建成区绿化覆盖率、人均公园绿地面积、生活垃圾无害化处理率等措施提高生态城镇化综合得分，从而促进新型城镇化水平的提高。生态城镇化子系统还有较大的提升空间。环境的改善可以提高城乡居民的生活质量，降低环境恶化对城乡居民产生的负外部性的影响，促进居民服务型、享受型消费的增加；城乡环境的改善也会促进更多的人才留在农村，缩小城乡差距，从而促进共同富裕的实现。

5.5 推进基础设施一体化，实现公共服务均等化

上文分析结果可知，新型城镇化的四个子系统人口城镇化、经济城镇化、空间城镇化、生态城镇化的综合得分中，空间城镇化综合得分最高、每年增长幅度也较大，而建成区面积、人均城市道路面积是构成空间城镇化子系统的重要指标，因此增加建成区面

积和人均城市道路面积等基础设施的建设可以有效促进新型城镇化水平的提高,从而促进共同富裕的实现。由实证结果可知,医院、卫生院床位数有利于城乡居民收入的增加和城乡居民收入差距的缩小,因此通过改善城乡卫生事业状况,促进基本公共服务均等化达到实现共同富裕的目标。

城乡的发展依赖于基础设施的完善,而基础设施的改善是城乡发展的有力支撑,城乡基础设施一体化建设是新型城镇化建设的重要组成部分。农村与城市相比,基础设施建设相对比较欠缺。农村基础设施仍需补齐短板,城乡基础设施一体化进程仍需加快。我国正以城市发展带动农村地区发展。政府加大了资金的投入力度,逐步完善并推进农村基础设施的建设,逐渐缩小城乡基础设施的差距,加快实现城乡基础设施一体化进程。加快现代化农业基地及农田水利建设等生产性基础设施;完善饮水安全、城乡道路、城乡电力等基础设施建设;加大自然保护区生态保护和建设、湿地保护和建设、退耕还林;加大文化教育、医疗卫生、科技等社会发展基础设施的资金投入力度;逐步完善社会福利及住房保障制度,改善能源供给系统、给排水系统、道路交通系统、通信系统等。此外,还应加强城乡地区诸如冷链物流网络、产业信息服务平台等新型基础设施建设。

推动城乡基本公共服务均等化是实现我国城乡融合发展的客观要求。各级政府在推进基本公共服务均等化中充当着核心主体、承担着重要责任。城市拥有更多数量的基本公共服务资源,城市居民享受到质量更高的服务。现阶段城乡居民享受基本公共服务的质量上不均,城市拥有更多数量的基本公共服务资源,并且城市对基本公共服务资源利用的集中程度也更高。农村基本公共服务资源有限,又没有被集中利用,影响了基本公共服务的质量。农村要想得到高质量的基本公共服务,应该集中利用农村现有的有限基本公共服务资源。通过城乡基本公共服务均等化逐步缩小城乡之间在公共服务方面长期以来形成的巨大差距,积极推动农村地区一、二、三产业融合发展。

6. 全文总结与研究展望

6.1 全文总结

(1) 新型城镇化的四个子系统人口城镇化、经济城镇化、空间城镇化、生态城镇化的综合得分整体上呈现逐年上升的态势,其中空间城镇化综合得分最高,经济城镇化和空间城镇化综合得分平均每年增长幅度较大,人口城镇化和生态城镇化综合得分平均每年增长幅度较小,经济城镇化和生态城镇化的综合得分出现上下波动的情况,各子系统综合得分的差距正逐年增大。

(2) 新型城镇化指数对我国城市居民人均可支配收入的影响系数为 0.597,对我国农村居民人均可支配收入的影响系数为 0.782,均通过了 1% 的显著性检验,表明新型城镇化对我国 284 个地级市的城市和农村居民人均可支配收入的正向促进作用均非常显著,新型城镇化水平越高,城市和农村居民人均可支配收入就越多;新型城镇化指数对我国城乡居民收入差距的影响系数为-0.134,通过了 1% 的显著性检验,表明新型城镇化对我国城乡居民收入差距的抑制作用显著,新型城镇化水平越高,城乡居民收入差距就减少的越多;新型城镇化指数对我国地区间居民收入差距的影响系数为-0.350,通过了 1% 的显著性检验,表明新型城镇化对我国地区间居民收入差距的抑制作用显著,新型城镇化水平越高,地区间居民收入差距就减少的越多。

(3) 从异质性进行分析,结果表明,新型城镇化对我国东部、中部、西部和东北地区的城市居民人均可支配收入均有显著的正向影响,影响系数分别为 1.079、1.833、0.509、0.483;新型城镇化对我国东部、中部、西部和东北地区的农村居民人均可支配收入均有显著的正向影响,影响系数分别为 0.417、1.096、0.573、0.437;新型城镇化对我国东部、中部和东北地区的城乡居民收入差距均有显著的正向影响,影响系数分别为 0.107、0.257、0.400,新型城镇化对我国西部地区有负向影响,影响系数为-0.008,新型城镇化建设有利于西部地区城乡居民收入差距的缩小,东部、中部和东北地区需要警惕新型城镇化可能导致的城乡居民收入差距的扩大;新型城镇化对我国东部、中部和西部地区地区间居民收入差距均有显著的正向影响,影响系数分别为 0.167、0.854、0.247,新型城镇化对我国东北地区有负向影响,影响系数为-0.132,新型城镇化有利于东北地区地区间居民收入差距的缩小,东部、中部和西部地区需要警惕新型城镇化可能导致的地区间居民收入差距的扩大。新型城镇化会显著促进我国经济发达、次发达、

不发达地区城市居民人均可支配收入和农村居民人均可支配收入增加，但在影响的具体程度上存在差异。新型城镇化会显著促进我国经济次发达和不发达地区城乡居民收入差距和地区间居民收入差距缩小，会显著促进我国经济发达地区城乡居民收入差距和地区间居民收入差距扩大。经济发达地区需要警惕新型城镇化可能导致的城乡居民收入差距和地区间居民收入差距的扩大。

6.2 研究展望

本文的不足之处主要表现为可以进一步完善相关指标选取。指标选取可能具有一定主观性，部分指标由于数据可及性原因导致某些指标缺失，有待后续利用更新的数据进行补充，并采用更前沿的方法进行测算。针对新型城镇化的综合评价指标体系，本文仅从人口城镇化、经济城镇化、空间城镇化、生态城镇化四个方面进行了考量，考虑不够全面，研究不够深入。本文研究新型城镇化对共同富裕的影响时仅考虑了收入水平和收入差距，略显单一。

在本文研究的基础上，可以进行以下改进或继续研究：（1）建立更全面的指标评价新型城镇化水平。新型城镇化综合评价指标体系可以考虑加入社会城镇化的相关指标。（2）本文研究我国新型城镇化对共同富裕的影响作用时，研究不够深入，共同富裕只从城市居民人均可支配收入、农村居民人均可支配收入、城乡居民收入差距、地区间收入差距这四个角度进行研究，可以考虑加入共享性及可持续性的研究，例如将信息化水平、社会保障、发展质量、科技创新的相关变量纳入研究分析中。

参考文献

- [1] 范秋芳, 张园园. 新型城镇化对绿色经济效率的影响研究——基于省际面板数据实证分析[J]. 中国石油大学学报(社会科学版), 2022, 38(02): 80-89. DOI: 10.13216/j.cnki.upcjess.2022.02.0010.
- [2] 逢锦聚. 中国共产党带领人民为共同富裕百年奋斗的理论与实践[J]. 经济学动态, 2021(05): 8-16.
- [3] 李名梁, 庄金环, 史静妍. 职业教育助推共同富裕的耦合机理及实践理路[J]. 教育与职业, 2022(12): 20-27. DOI: 10.13615/j.cnki.1004-3985.2022.12.017.
- [4] 李鸿敏, 刘云婷. 保险业助力共同富裕的浙江样本[J]. 中国保险, 2022(06): 42-46.
- [5] 陈明星, 龚颖华. 城镇化系列咨询研究进展与影响[J]. 地理研究, 2016, 35(11): 2015-2024.
- [6] 任致远. 哲学: 城市科学发展的文化思想智慧[J]. 城市, 2014(09): 62-67.
- [7] 彭红碧, 杨峰. 新型城镇化道路的科学内涵[J]. 理论探索, 2010(04): 75-78.
- [8] 单卓然, 黄亚平. “新型城镇化”概念内涵、目标内容、规划策略及认知误区解析[J]. 城市规划学刊, 2013(02): 16-22.
- [9] 蔡绍洪, 谷城, 张再杰. 西部新型城镇化与乡村振兴协调的时空特征及影响机制[J/OL]. 中国农业资源与区划: 1-12[2022-04-13].
- [10] 任杲, 赵蕊. 中国新型城镇化内涵演进机理、制约因素及政策建议[J]. 区域经济评论, 2022, (03): 57-65.
- [11] Diriba Dadi, Hossein Azadi, Feyera Senbeta, Ketema Abebe, Fatemeh Taheri, Till Stellmacher. Urban sprawl and its impacts on land use change in Central Ethiopia[J]. Urban Forestry & Urban Greening, 2016, 16.
- [12] Taher Osman, Prasanna Divigalpitiya, Takafumi Arima. Driving factors of urban sprawl in Giza Governorate of Greater Cairo Metropolitan Region using AHP method[J]. Land Use Policy, 2016, 58.
- [13] Carl Grekou, Ferdinand Owoundi. Understanding how foreign direct investment inflows impact urbanization in Africa[J]. International Economics, 2020, 164.
- [14] 龚征旗, 马浩峰, 万祝蓉. 新型城镇化发展路径及影响因素实证分析[J]. 商业经济研究, 2016(18): 140-141.
- [15] 姚志, 谢云. 新型城镇化发展指标体系构建与影响因素分析——以湖北为例[J]. 商

- 业经济研究, 2016(09):202-204.
- [16]刘晶, 何伦志. 丝绸之路经济带核心区新型城镇化驱动因素量化分析与对策——基于 LASSO 的变量筛选[J]. 干旱区地理, 2019, 42(06):1478-1485.
- [17]韩立达, 牟雪淞. 新型城镇化影响因素研究——对四川省数据的实证分析[J]. 经济问题探索, 2018(01):55-62.
- [18]尹上岗, 杨山, 李在军. 长三角地区生态城镇化空间格局及影响因素[J]. 自然资源学报, 2022, 37(06):1494-1506.
- [19]周均旭, 刘子俊, 朱丹鹤, 常亚军. 我国公共教育投资结构是否利于产业结构升级——基于空间计量的分析[J]. 现代教育管理, 2022(05):54-64. DOI:10.16697/j.1674-5485.2022.05.007.
- [20]何兴邦. 城镇化对中国经济增长质量的影响——基于省级面板数据的分析[J]. 城市问题, 2019(01):4-13. DOI:10.13239/j.bjsshkxy.cswt.190101.
- [21]邓宗兵, 宗树伟, 苏聪文, 陈钲. 长江经济带生态文明建设与新型城镇化耦合协调发展及动力因素研究[J]. 经济地理, 2019, 39(10):78-86. DOI:10.15957/j.cnki.jjdl.2019.10.011.
- [22]赵磊, 潘婷婷, 方成, 林爽. 旅游业与新型城镇化——基于系统耦合协调视角[J]. 旅游学刊, 2020, 35(01):14-31. DOI:10.19765/j.cnki.1002-5006.2020.01.007.
- [23]吕萍, 余思琪. 我国新型城镇化与乡村振兴协调发展趋势研究[J]. 经济纵横, 2021(11):76-82. DOI:10.16528/j.cnki.22-1054/f.202111076.
- [24]Nazirul Islam Sarker et al. Low Carbon City Development in China in the Context of New Type of Urbanization[J]. Low Carbon Economy, 2018, 9(1):45-61.
- [25]Ma Lindong et al. Can Green Innovation and New Urbanization Be Synergistic Development? Empirical Evidence from Yangtze River Delta City Group in China[J]. Sustainability, 2022, 14(10):5765-5765.
- [26]王媛媛, 韩瑞栋. 新型城镇化对数字普惠金融的影响效应研究[J]. 国际金融研究, 2021(11):3-12. DOI:10.16475/j.cnki.1006-1029.2021.11.001.
- [27]向玉冰. 金融科技时代我国农村信用约束机制的重塑路径[J]. 金融与经济, 2022(04):83-90. DOI:10.19622/j.cnki.cn36-1005/f.2022.04.009.
- [28]张宁. 新型城镇化、人口老龄化与居民消费的动态作用研究[J]. 商业经济研究, 2022(06):58-61.
- [29]徐政, 郑霖豪. 高质量发展促进共同富裕的内在逻辑与路径选择[J/OL]. 重庆大学学

- 报(社会科学版):1-14[2022-06-13].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1023.C.20220513.1629.002.html>
- [30] Wang Yubao. Haracteristics and Ways of Realizing Common Prosperity of Socialism with Chinese Characteristics[J]. International Journal of Education and Technology, 2022, 3(2)
- [31] 周文, 施炫伶. 共同富裕的内涵特征与实践路径[J]. 政治经济学评论, 2022, 13(03): 3-23.
- [32] 唐鑫. 正确理解共同富裕理论内涵的四维审视[J]. 社会主义研究, 2022(02):1-8.
- [33] Wang Xingfen and Zhang Xindi. The Connotation, Ideological Origin and Logical Premise of Common Prosperity[J]. Open Access Library Journal, 2022, 09(05): 1-11.
- [34] 郭晗, 任保平. 中国式现代化进程中的共同富裕:实践历程与路径选择[J/OL]. 改革:1-10[2022-06-22].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1012.f.20220602.1844.002.html>
- [35] Yuanxin Liu and Zhiheng Cui. Research on the Practice of Common Prosperity under the Logic of Co-construction and Sharing[J]. World Scientific Research Journal, 2022, 8(5)
- [36] 许永兵. 扩大中等收入群体: 实现共同富裕的重要路径[J]. 河北经贸大学学报, 2022, 43(03):34-41. DOI:10.14178/j.cnki.issn1007-2101.20220509.007.
- [37] 王春光. 共同富裕的思想渊源、基本定律与实践路径[J]. 新视野, 2022(03):19-27.
- [38] He Ganqiang. Promoting common prosperity through improving ownership relations in China[J]. International Critical Thought, 2012, 2(2): 156-170.
- [39] Aïssata Coulibaly and Urbain Thierry Yogo. The path to shared prosperity: Leveraging financial services outreach to create decent jobs in developing countries[J]. Economic Modelling, 2020, 87(prepublish): 131-147.
- [40] Zhiheng Cui and Yuanxin Liu. Give Full Play to the Advantages of The Basic Economic System to Promote Common Prosperity[J]. World Scientific Research Journal, 2022, 8(5)
- [41] 孙学涛, 于婷, 于法稳. 新型城镇化对共同富裕的影响及其作用机制——基于中国281个城市的分析[J]. 广东财经大学学报, 2022, 37(02):71-87.
- [42] 汪光焘, 李芬, 高楠楠, 刘翔. 关于研究城市科学的思考[J]. 中国科学院院刊, 2022, 37(02):177-187. DOI:10.16418/j.issn.1000-3045.20211126001.
- [43] 张晓波. 促进共同富裕的政治经济学分析[J]. 理论视野, 2022(02):46-52.

- DOI:10.19632/j.cnki.11-3953/a.2022.02.007.
- [44]叶超,杨东阳,赵江南.中国超大城市户籍人口转化的实证研究[J].地理学报,2022,77(02):369-380.
- [45]张小瑛,赖海榕.新型工农城乡关系:从“以工促农”到“工农互促”的战略转变与动力机制[J].经济社会体制比较,2022(01):171-177.
- [46]杨佩卿.新型城镇化和乡村振兴协同推进路径探析——基于陕西实践探索的案例[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2022,22(01):34-45. DOI:10.13968/j.cnki.1009-9107.2022.01.05.
- [47]张金瑞.我国中部地区新型城镇化发展水平及影响因素分析[D].云南师范大学,2021. DOI:10.27459/d.cnki.gynfc.2021.000039.
- [48]谢小芹.以共同富裕引导乡村振兴:时代内涵、关键内容与路径创新[J].东北农业大学学报(社会科学版),2022,20(04):10-19.
- [49]曲斌.论大型铁路客站在城市中心的区位优势[D].北京交通大学,2012.
- [50]刘忠远.基于要素整合的区域内产业协调发展研究[D].武汉理工大学,2011.
- [51]田超伟.马克思恩格斯共同富裕思想及其当代价值[J].马克思主义研究,2022(01):81-91.
- [52]龚云.论邓小平共同富裕理论[J].马克思主义研究,2012(01):46-55.
- [53]黄聪英.全面建成小康社会的伟大成就与未来展望[J].理论与评论,2021(06):56-67. DOI:10.19771/j.cnki.35-1334/D.2021.06.005.
- [54]李晓阳,鄢晓凤,肖桑梦.人口集聚对经济发展的异质性影响及作用机制:长三角的证据[J].西北人口,2020(06):25-39.
- [55]刘富华,梁牧.新型城镇化、人力资本与产业结构升级——基于人口老龄化的调节效应[J].湖南师范大学社会科学学报,2021,50(06):46-55. DOI:10.19503/j.cnki.1000-2529.2021.06.006.
- [56]姚旭兵,罗光强,宁瑞芳.人力资本结构影响新型城镇化的门槛效应[J].城市问题,2017(02):4-13.
- [57]高远东,张娜.人力资本、城镇化与城乡居民收入差距[J].现代财经,2016(01):70-79.
- [58]马长发,夏利平.西部地区产业结构对城乡收入差距的影响——基于面板门限模型的分析[J].内蒙古农业大学学报(社会科学版),2022,24(03):76-84. DOI:10.

- 16853/j. issn. 1009-4458. 2022. 03. 012.
- [59]钟万玲. 新型城镇化、多元化就业与扩大消费的关系[J]. 商业经济研究, 2022(05):58-61.
- [60]谭劲松,边春慧. 共同富裕示范区建设要把握好四重关系[J]. 观察与思考, 2022(01):90-97.
- [61]陈正伟,张南林. 基于购买力平价下共同富裕测算模型及实证分析[J]. 重庆工商大学学报(自然科学版), 2013, 30(06):1-5.
- [62]李军林,许艺煊,韦天宇. 创新政策对城市科技创新建设的影响及其异质性分析[J]. 改革, 2021(02):128-145.
- [63]郭峰,王靖一,王芳,孔涛,张勋,程志云. 测度中国数字普惠金融发展:指数编制与空间特征[J]. 经济学(季刊), 2020, 19(04):1401-1418. DOI:10. 13821/j. cnki. ceq. 2020. 03. 12.
- [64]郭晨,张卫东. 产业结构升级背景下新型城镇化建设对区域经济发展质量的影响——基于PSM-DID经验证据[J]. 产业经济研究, 2018(05):78-88. DOI:10. 13269/j. cnki. ier. 2018. 05. 007.
- [65]王家庭,袁春来,刘子杰. 城市收缩对区域塌陷的影响——基于中国284个地级市的经验证据[J]. 城市问题, 2021, No. 308(03):57-66. DOI:10. 13239/j. bjsshkxy. cswt. 210306.
- [66]姚旭兵,罗光强,黄毅. 区域异质性:农村人力资本与农民收入增长[J]. 华南农业大学学报(社会科学版), 2015, 14(03):79-91.

致 谢

时光飞逝，转瞬之间在兰州财经大学的三年求学时光已接近尾声。回顾这段时间的学习生活，老师和同学的帮助让我获益颇丰，非常感谢你们对我的帮助。

首先，我要感谢我的导师高云虹教授，在我整个学习阶段，在我论文写作的过程中，高老师耐心指导我，帮助我完成毕业论文的写作。仍记得修改开题报告时，老师从文章的写作逻辑到文章中具体词语的使用甚至是标点符号的运用，都给予了我精心指导，让我至今仍受益匪浅。在生活中，老师和蔼可亲，关心我们的日常生活，在疫情封控期间多次询问我们的身心状况，耐心宽慰被隔离的我们，使我们离家在外仍能感受到家的温暖，教我们用乐观的心态面对生活中的困难，并给予我们及时的疏导和指引。

其次，我要感谢读研期间所有的任课老师：王必达教授、刘建国教授、赵永平教授、陈润羊教授、王娟娟教授、胡莉莉副教授等，感谢你们传授给我丰富的理论知识，感谢你们的谆谆教诲。还要感谢研究生秘书任谦老师在学习和生活方面对我的帮助。感谢各位师兄师姐和同门在学习和生活问题上对我的帮助和鼓励，也感谢学院其他同学的一路陪伴。

最后，我要感谢父母和家人对我的爱和包容，感谢你们的辛勤付出，感谢你们尽最大的努力鼓励支持我，让我心无旁骛地学习。感谢朋友们对我一直以来的支持和帮助。我会更加努力，不辜负亲朋好友和师长对我的期望。向以往所有鼓励、支持、帮助我的人致以诚挚的谢意，祝愿大家家兴百和，福临康安。