

分类号 \_\_\_\_\_  
UDC \_\_\_\_\_

密级 公开  
编号 10741

兰州财经大学

LANZHOU UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS

# 硕士学位论文

论文题目: 共享发展理念及其实践路径研究

研究生姓名: 王晗睿

指导教师姓名、职称: 张存刚 教授

学科、专业名称: 马克思主义理论、马克思主义基本原理

研究方向: 马克思主义与当代经济社会发展研究

提交日期: 2023年5月31日

### 独创性声明

本人声明所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名：王晗睿 签字日期：2023.5.31  
 导师签名：张存刚 签字日期：2023.5.31

### 关于论文使用授权的说明

本人完全了解学校关于保留、使用学位论文的各项规定，同意（选择“同意”/“不同意”）以下事项：

- 1.学校有权保留本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文；
- 2.学校有权将本人的学位论文提交至清华大学“中国学术期刊（光盘版）电子杂志社”用于出版和编入 CNKI《中国知识资源总库》或其他同类数据库，传播本学位论文的全部或部分内 容。

学位论文作者签名：王晗睿 签字日期：2023.5.31  
 导师签名：张存刚 签字日期：2023.5.31

# Research on Shared Development Concept and Practice Path

Candidate :

Supervisor:

## 摘 要

当前,中国特色社会主义进入新时代,同时我国经济进入高质量发展阶段,立足于这样一个新的历史方位和发展阶段,以习近平总书记为核心的党中央创造性地提出了创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念。其中,共享是中国特色社会主义的本质要求,也是发展的最终目的和归宿,充分展现了中国人民对未来的向往。深入研究共享发展理念,既在理论上充实了马克思主义社会发展理论与习近平新时代中国特色社会主义思想,又能关照现实,顺应时代发展的新要求,探索具有中国特色的发展道路。

论文立足于马克思主义理论,对共享发展理念的理论来源、理论旨归以及新时代我国实现共享所面临的挑战和相应的实践路径进行了研究。首先,论文梳理了共享发展理念的理论来源,追溯到马克思主义经典作家、中华优秀传统文化以及西方文化中所体现的共享思想。其次,论文从共享发展理念的主要内容、本质核心、目标追求和基本要求四个方面揭示其理论要旨。最后,论文从现实情况出发,基于唯物史观的视域,从生产力、生产关系以及上层建筑三个方面揭示了新时代我国实现共享发展所面临的挑战,并做出相关的路径探索。

**关键词:** 共享发展理念 新时代 共享发展

## Abstract

At present, socialism with Chinese characteristics has entered a new era, while Chinese economy has entered a stage of high-quality development. Be based on this new historical orientation and development stage, CPC Central Committee which takes general secretary Xi Jinping as the core put forward New development concept which includes innovation, coordination, green, opening and sharing creatively. Opening is the essential requirement of socialism with Chinese characteristics among them. Opening is also the ultimate goal and destination of development problem. It fully demonstrates the aspiration of the Chinese people for the future. In-depth study of Concept of shared development can enrich Marxist theory of social development and Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era in theory. It can also keep in mind the reality. And it comply with the new requirements of The Times. It is beneficial to explore a development path with Chinese characteristics.

Based on Marxist theory, this paper studies the theoretical origin and the theoretical objective of sharing development concept and the realistic dilemma and solution way for realizing sharing in our country. First of all, the paper combs the

theoretical origin of shared development concept, tracing back to Marxist classic works, traditional Chinese culture and Western culture. Secondly, the thesis reveals its theoretical gist from four aspects: main content, essential core, goal pursuit and basic requirement. Finally, based on the actual situation and Historical materialism, the paper reveals the challenges of realizing shared development in the new era from productivity, relations of production and superstructure, and explores the relevant path.

**Keywords:** Concept of shared development; New era; Shared development.

# 目录

<b>1 绪论</b>	<b>1</b>
1.1 研究背景与研究意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	2
1.2 国内外研究现状	3
1.2.1 国内研究现状	4
1.2.2 国外研究现状	9
1.3 研究方法重点解决问题	11
1.3.1 研究方法	11
1.3.2 重点解决问题	12
1.4 创新之处与不足之处	12
1.4.1 创新之处	12
1.4.2 不足之处	13
<b>2 共享发展理念的理论来源</b>	<b>14</b>
2.1 直接来源：马克思主义理论体系中的共享思想	14
2.2 文化“基因”：中华优秀传统文化中的共享思想	16
2.3 重要借鉴：西方文化中的共享思想	18
<b>3 共享发展理念的理论旨归</b>	<b>21</b>
3.1 共享发展理念的主要内容	21
3.1.1 共享的主体：全民共享	21
3.1.2 共享的客体：全面共享	22
3.1.3 共享的方式：共建共享	22
3.1.4 共享的进程：渐进共享	23
3.2 共享发展理念的本质核心	24
3.2.1 坚持以人民为中心	24
3.2.2 保证社会公平正义	25
3.3 共享发展理念的目标追求	26
3.3.1 共享繁荣经济	26
3.3.2 共享民主政治	27
3.3.3 共享多彩文化	28
3.3.4 共享和谐社会	29
3.3.5 共享美丽生态	30
3.4 共享发展理念的基本要求	30
3.4.1 坚持发展以夯实物质基础	31
3.4.2 完善制度以加强重要保障	31

<b>4 新时代中国共享发展所面临的挑战</b> .....	<b>32</b>
4.1 生产力发展的不平衡与不充分.....	32
4.2 现存生产关系中的某些方面不适应共享发展要求.....	33
4.3 现存上层建筑中的某些环节不适应共享发展要求.....	34
<b>5 新时代中国推进共享发展的路径探讨</b> .....	<b>37</b>
5.1 实现生产平衡充分发展.....	37
5.2 调整完善不适应共享发展的生产关系.....	38
5.3 构建服务共享发展的上层建筑体系.....	39
<b>6 结语</b> .....	<b>41</b>
<b>参考文献</b> .....	<b>42</b>
<b>后记</b> .....	<b>52</b>

# 1 绪论

## 1.1 研究背景与研究意义

### 1.1.1 研究背景

在党的领导下，自改革开放尤其是中国特色社会主义进入新时代以来，我国的发展取得了举世瞩目的成就。经济增长速度惊人，经济建设成果巨大，国际地位迅速提升。然而，随着社会主要矛盾发生转变，人民群众的需求变得越来越多元化，我们又面临着新的发展考题。包括收入分配不公的问题仍未得到解决、经济发展的不平衡不充分问题突出、贫富差距问题依旧存在等。正确的实践需要科学的理论来进行引导，怎样继续向前发展以及达成什么样的发展状态，是我们正在面临的时代课题。

立足于我国目前的现实发展状况，党的十八届五中全会首次提出了创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念。在党的第二十次全国代表大会上，习近平总书记再次强调了新发展理念：“贯彻新发展理念是新时代我国发展壮大的必由之路”<sup>①</sup>。新发展理念是在新时代为解决发展领域面临的各种问题、为实现又好又快发展而必须坚持的行动指南。其中，共享发展理念是最终指向，是发展的最终归宿，是马克思主义群众观在当代中国的深刻表达。习近平总书记指出：“坚持共享发展，必须坚持发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享，使全体人民在共建共享发展中有更多获得感，增强发展动力，增进人民团结，朝着共同富裕方向稳步前进。”<sup>②</sup>

共享的提出，是在我国经济进入高质量发展阶段，并逐步转变发展方式的经济背景下做出的一次深刻的思想和政策调整，是在新的历史方位和发展阶段破解发展难题、推进共同富裕的新思路。因此，深入研究、牢固树立并积极推行共享发展理念，对于在党的第二个百年奋斗目标的实现过程中解决社会主要矛盾、推进共享发展和共同富裕意义重大。

<sup>①</sup> 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2020-10-16(001).

<sup>②</sup> 中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议[N]. 人民日报, 2015-11-04(001).

### 1.1.2 研究意义

共享发展理念为我国的发展指明了最终的目的与归宿,明确了发展的出发点和落脚点是实现全民共享,需要深刻理解并长期遵循。对共享发展理念进行研究,在理论和实践上都具有深刻意义。

#### (1) 理论意义

一是有利于丰富共享发展及其相关理论的内容。习近平总书记提出了五大发展理念,“共享”作为最后一个,为其他四大理念作出了导向性的表达。“共享”的科学内涵也告诉我们,其是我们在各个领域内都想要达到的一种状态,而不仅限于某一个领域内的共享。因此,研究共享发展理念,要对不同学科、不同领域进行融会贯通,以此才能真正满足“共享”所蕴含的要求。可见,对共享发展理念进行研究,有利于更加深入地把握其理论内涵,并且丰富共享发展及其相关理论的内容。<sup>①</sup>

二是有利于深化对习近平新时代中国特色社会主义思想的研究。新发展理念是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分,体现了我国全面建设社会主义现代化国家的战略导向,也彰显出习近平新时代中国特色社会主义思想的理论内核。因此,强化对共享发展理念的认识和研究,可以让人民真正认识到我国经济社会发展所遵循的是什么样的理念,所追求的是什么样的目标,从而增强人民对习近平新时代中国特色社会主义思想的认同感,为全民积极主动学习和研究习近平新时代中国特色社会主义思想增添动能。

三是有利于为马克思主义社会发展理论增添全新的章节。马克思主义社会发展理论作为社会主义国家的指导思想,为其发展道路、发展动力以及发展方向的确立提供了理论参考。习近平共享发展理念与马克思主义社会发展理论一脉相承而又与时俱进,是处于中国的基本国情、实践状况和具体实际下的马克思主义社会发展理论。由此可以见得,研究共享发展理念有利于更加系统、全面地认识马克思主义社会发展理论的内容与体系,进一步加深对其的思考和理解。<sup>②</sup>

#### (2) 实践意义

第一,增强人们对共享发展的认同,加强意识形态建设。新时代我国社会主

<sup>①</sup> 徐曼.共享发展理念研究[D].吉林大学,2021.

<sup>②</sup> 朱静娴.习近平共享发展理念研究[D].中共浙江省委党校,2021.

要矛盾的转变凸显出如何进行合理分配、进而维护社会公平的重要性。在中国传统文化的影响下，在社会主义制度的大背景下，“共享”充分展现了人民的主体地位，符合绝大多数人的价值观，也能让绝大多数人的利益得到维护与保障。因此，研究共享发展理念有利于进一步提高人民群众对“共享”的认同感，为共享发展提供思想引擎。从而有效化解意识形态风险、加强意识形态建设。

第二，促进经济社会健康发展，为共享的实现提供路径选择。科学的理论能够有效指导正确的实践。共享发展理念诞生于社会主义中国，根据社会主义制度及我国国情的特点，系统论述了新时代发展的归宿是什么。对共享发展理念的理论旨归进行研究，并且深入思考如何实现共享发展，提出相应的、具备可行性的对策，有利于更加深入地了解我国社会发展现状、明确发展的价值指向、找到阻碍共享的问题根源及相应的解决办法，从而为实现高水平的共享提供更多、更有效的路径选择。

第三，为发展理论的创新提供中国智慧，为其他发展中国家提供经验借鉴。我国是世界上最大的发展中国家，一直彰显着理性、自信、负责任的大国担当，一直致力于实现全世界范围内的共享发展和共同进步。共享发展理念不仅为我国经济社会发展的最终归宿明确了方向，更为全球治理体系增添了崭新的一页。从我国积极推动构建新型国际关系和人类命运共同体的实践中，以及习近平外交思想的诸多内容中，都可以看出我们所追求的“共享发展”已经着眼于世界范围。深入研究共享发展理念，有利于为其他社会主义国家或者发展中国家提供有关发展道路、发展方向、发展归宿等方面的科学理论和经验借鉴，彰显我国的大国智慧与大国担当。

## 1.2 国内外研究现状

在国内，学术界对于共享发展理念的研究主要围绕其理论内涵、理论来源、价值意义等方面展开。对于共享发展理念在国内的贯彻落实面临着什么样的困境，以及存在什么样的应对措施的研究相对较少。在国外，与共享发展理念具有相关性的思想研究主要体现在：推动社会公正、完善社会保障、加强社会福利等，这其中不乏存在着“共享发展”的影子。

## 1.2.1 国内研究现状

### (1) 关于共享发展理念的基本内涵的研究

学术界关于共享发展理念的基本内涵的研究主要围绕共享的主体、客体、特征等角度进行分析。方杲、李争指出，共享发展理念的科学内涵或者说主要内容是基于四个维度展开的，依次说明了“共享”应该由谁来“享”；“共享”要“享”的是什么；共享的目标如何才能实现以及实现的过程是什么样的问题，即将习近平总书记所提出的有关共享发展理念四个部分的内容做了进一步的阐释。并且还指出，这四个维度是紧密相关的，不能将它们进行割裂。<sup>①</sup>

魏波对于共享发展在主体上的广泛性进行了集中论述，共享主体应该涵盖生活在社会主义中国的全体大众。即无论民族、阶层、生活区域还是从事行业，我国全体人民都是共享的主体，都拥有共享的权利。并且，共享的主体甚至还应该突破国界，所有尊重我国主权、拥护我国制度的华人华侨甚至是世界友人也都包括在共享主体的范围之内。<sup>②</sup>渠彦超、张晓东阐述了共享发展理念的内涵之一“全民共享”的理论依据：从马克思恩格斯唯物史观的基本观点出发，“全民共享”具有科学性与合理性。即“人民群众创造历史”的观点给予了“全民共享”以坚实的理论支撑，因为正是人民群众创造了社会物质财富和精神财富，所以最终创造成果当然应该由全体劳动人民、由广大群众所掌握与享有。<sup>③</sup>苗瑞丹、代俊远同样进一步阐释了“全民共享”：坚持共享发展，就意味着必须要坚持以人民为中心，并且社会的全部发展成果应当由全体劳动者共同享有，进而实现人的自由而全面的发展，这才是“全民共享”的深层次的内涵。<sup>④</sup>孙肖远把共享发展理念的理论内涵高度概括为坚持以人民为中心的根本立场。并且深刻指出其理论渊源，根据马克思恩格斯唯物史观的基本观点，人民是历史的创造者，是推动历史的车轮滚滚向前的根本力量，而习近平共享发展理念则正是体现了党全心全意为人民服务的价值旨归。<sup>⑤</sup>

巩瑞波指出习近平共享发展理念与我国的社会主义核心价值观高度契合，具体表现为：先看国家层面，富强、民主、文明、和谐是共建共享的战略目标；再

<sup>①</sup> 方杲,李争.共享发展理念内涵的四个维度[J].长白学刊,2017(02):28-33.

<sup>②</sup> 魏波.以共享理解发展[J].中国特色社会主义研究,2016(01):18-22.

<sup>③</sup> 渠彦超,张晓东.共享发展理念的理论特质[J].理论月刊,2016(05):36-40.

<sup>④</sup> 苗瑞丹,代俊远.共享发展的理论内涵与实践路径探究[J].思想教育研究,2017(03):94-98.

<sup>⑤</sup> 孙肖远.共享发展理念的理论内涵与实践价值[J].科学社会主义,2016(04):71-76.

看社会层面,自由、平等、公正、法治是共建共享的基本内涵;最后看人民层面,即爱国、敬业、诚信、友善是共建共享的实践要求。<sup>①</sup>

夏森在《共享发展的时代内涵及人学意蕴》一文中强调,共享发展贯穿于整个社会生产过程当中,不是对发展成果的绝对平均的分配,其内在地包含着共享发展权利、共享发展机会和共享发展成果。其中,共享发展权利是共享发展机会和共享发展成果的逻辑前提和先决条件;共享发展机会是核心环节;共享发展成果是实现共享发展的目标指向和本质要求。<sup>②</sup>

## (2) 关于共享发展理念的理论来源的研究

部分学者以马克思主义理论作为主要导向来研究共享发展理念。陆自荣、张颖在文章《“共同富裕”到“共享发展”:理念的继承与创新》中宏观地指出,作为共享发展理念四大内涵之一的“全面共享”集中体现了马克思主义的全面发展观——经济发展、社会发展、人的发展以及生态发展等。<sup>③</sup>

戴一帆在《共享发展理念的研究述评》中提出,共享发展理念为马克思主义政治经济学增添了崭新的篇章,并且也是对马克思主义发展观进行研究并加以创新的成果。<sup>④</sup>韩太平认为,马克思关于实现公平公正的社会的思想是共享发展理念的来源之一。<sup>⑤</sup>顾海良指出,马克思主义社会生产理论为共享发展理念的创立提供了理论指导。同时,共享发展理念与社会主义本质理论同样也是继承与创新的关系。<sup>⑥</sup>

刘武根、艾四林指出,马克思和恩格斯的唯物史观是共享发展理念的重要来源之一。人民群众的物质生产实践作为最基本的实践形式和社会进步的根本内容,是共享得以实现的前提,是推动共享发展理念可持续发展的根本动力。<sup>⑦</sup>郭广银、王月清指出,共享发展理念从本质上来讲就是坚持以人民为中心的根本立场和观点,这与马克思主义所倡导的人民主体观念高度契合。<sup>⑧</sup>陈浩辉、邓捷在文章《马克思主义人学思想视域下的共享发展理念》中认为,共享发展理念与马克思和恩

<sup>①</sup> 巩瑞波.论共享发展理念的内在理路与实践逻辑[J].求是,2017(03):76-85.

<sup>②</sup> 夏森.共享发展的时代内涵及人学意蕴[J].思想战线,2021,47(06):1-9.

<sup>③</sup> 陆自荣,张颖.从“共同富裕”到“共享发展”:理念的继承与创新[J].湖南科技大学学报(社会科学版),2017,20(05):70-75.

<sup>④</sup> 戴一帆.共享发展理念研究述评[J].社会科学动态,2022(03):79-85.

<sup>⑤</sup> 韩太平.中国特色社会主义共享发展:理论渊源、实现机制、世界意义[J].马克思主义研究,2017(02):37-43.

<sup>⑥</sup> 顾海良.新发展理念与当代中国马克思主义“系统化的经济学说”的发展[J].经济学家,2016(03):5-7.

<sup>⑦</sup> 刘武根,艾四林.论共享发展理念[J].思想理论教育导刊,2016(01):91-95.

<sup>⑧</sup> 郭广银,王月清.论坚持“以人民为中心”的发展思想[J].理论学刊,2017(04):4-7.

格斯所提出的关于人的发展的理论具有理论内核上的一致性。共享发展理念反对少数人独占发展垄断权，强调发展的机会应该由全民共同拥有，发展的成果也应该由全民共同享有，因而与“人的全面发展”理论一脉相承。<sup>①</sup>

胡守勇指出，马克思、恩格斯结合当时欧洲社会发展的整体状况，将唯物史观与剩余价值学说作为论据，创立了科学社会主义学说，指出了未来社会的发展形态。<sup>②</sup>共享发展理念的思想内核与科学社会主义的一系列基本原则一脉相承，比如在所有制上，社会主义社会要坚持公有制，只有公有制才能成为“满足全体社会成员的需要”这一社会生产的根本目的的制度保障；在根本任务上，社会主义社会要紧紧围绕着解放和发展生产力这个主题，只有如此才能为共产主义社会的到来铺平道路；以及在未来社会形态上，共产主义是人类社会最美好的制度，最理想的社会形态等。因此，共享发展理念的理论要义与科学社会主义学说的诸多内容都非常相似。

白暴力、方凤玲指出，“共享发展”出自于马克思主义关于发展目的的理论。一方面，共享体现出发展的终极目标，强调全民共同享有，这一立场与马克思主义政治经济学相同。另一方面，共享强调了社会主义社会发展的根本目的所在。无产阶级是社会主义社会的领导阶级，无产阶级的利益与全体人民的利益是完全一致的。共享体现了无产阶级政党的执政目的，即促进经济发展和人的发展的统一。

除了追溯马克思主义理论，还有部分学者从源远流长的中国传统文化中找寻共享发展理念的思想基础。我国传统文化虽未明确提出共享发展，但在其中诸多思想中都能找到共享发展的“影子”。戴一帆在《共享发展理念研究述评》一文中对共享作出了基于中国传统文化的诠释，如今的“共享”与过去的“共而在”、“共而和”等理念有着很大程度的相似性。共享发展理念也处处彰显和体现着中国传统文化的魅力与智慧。<sup>③</sup>张怀民、尹紫薇指出共享发展理念蕴含着我国传统大同思想的精神内核。并通过仔细整理大同思想的演进历程，挖掘出二者所具有的内在一致性。从而说明共享发展理念是对大同思想的延续和一定程度上的超越。

<sup>④</sup>黄晶晶在文章《共享发展的历史源流及时代意蕴》中指出，共享发展理念是在

<sup>①</sup> 陈浩辉,邓捷.马克思主义人学思想视域下的共享发展理念[J].中学政治教学参考,2022(04):25-28.

<sup>②</sup> 胡守勇.共享发展理念的理论溯源与演进历程[J].马克思主义研究,2017(02):21-28.

<sup>③</sup> 戴一帆.共享发展理念研究述评[J].社会科学动态,2022(03):79-85.

<sup>④</sup> 张怀民,尹紫薇.论共享发展理念对传统大同思想的继承与发展[J].学校党建与思想教育,2017(18):4-6.

承继与发扬我国优秀传统文化的基础上对近代民生观念的创新发展。<sup>①</sup>

### (3) 关于共享发展理念的价值意义的研究

学术界对于共享发展理念的价值意义的研究,已经由理论走向实践,由国内延伸到世界。韩喜平、孙贺指出,习近平共享发展理念是在党中央有序推进“十三五”规划的前提下,在深入思考并准确把握新时代社会民生领域发展现状及存在的问题的基础上,所提出的顺应历史潮流、符合当下发展趋势的新理念。<sup>②</sup>从这个角度来讲,共享发展理念是对社会民生领域如何实现更好更快的发展的理论指导。

此外,还有部分学者从世界意义的角度论述了共享发展理念的理论价值,刘方喜基于文化战略的角度,分析了共享发展理念与推动构建人类命运共同体这一党的重要外交思想的关联度。这二者都是对我国优秀传统文化进行传承和创新的果实,能够相互促进,是当前面对国际文化侵略的积极、有力回应。胡守勇指出,共享发展理念是党在新时期实现的理论创新,不仅在中国具备可行性,顺应全体中国人民的期望,并且也彰显出深远的世界历史意义。<sup>③</sup>

### (4) 关于共享发展理念的实践路径的探究

陈金龙认为,要实现共享发展,能否兼顾效率与公平是关键所在。为此,要处理好效率与公平的关系,就需要有效的制度进行保障,从而实现分配公平、机会公平与权力公平。<sup>④</sup>付海莲、邱耕田深层次地论述了实现共享所需要具备的条件或者需要历经的环节,包括宣传共享发展理念的理论精神、健全有效推进共享发展的体制机制、建立衡量共享发展的评价体系等。从而实现更高水平、更高质量、更广范围的共享。<sup>⑤</sup>王立胜指出,共享的实现需要能力、机会与保障三大要素共同保驾护航。并且在这三大要素中,共享主体所具备的能力是实现共享的前提,主体具有创造社会生产力的能力和愿望,才能做到“有物可享”。机会公平是基础,只有大家拥有公正平等的获得发展的机会,人人才能充分发挥自己的智慧的力量,才能为全民共享的实现增添筹码。公共财政是保障。并且还需要指出的是,基本公共服务是主体能力、机会公平、公共财政三者之间的桥梁,均衡、

<sup>①</sup> 黄晶晶.共享发展的历史源流及时代意蕴[J].学术探索,2017(05):23-27.

<sup>②</sup> 韩喜平,孙贺.共享发展理念的民生价值[J].红旗文稿,2016(02):15-18.

<sup>③</sup> 胡守勇.共享发展理念的世界历史意义[J].马克思主义研究,2018(04):63-70.

<sup>④</sup> 陈金龙.五大发展理念的多维审视[J].思想理论教育,2016(01):4-8.

<sup>⑤</sup> 付海莲,邱耕田.共享发展的现实困境及其解决路径[J].江西社会科学,2019,39(11):187-195.

平等、优质的基本公共服务能够有效让这三者的优势得到发挥,并且产生相得益彰的效果。因而基本公共服务均等化对于共享的实现也起着至关重要的作用。<sup>①</sup>

赵振华指出,要实现共享发展,要从理论思想和具体实践两个方面共同发力。在理论思想方面,要提高对发展这个核心话题的关注、重视程度,因为发展问题可以链接到社会生活中的各个问题;另一方面,要密切关注与国计民生相关的各方面的、大大小小的问题,回应群众的合理诉求、解决群众的实际问题、保障群众的合法利益。<sup>②</sup>此外,如何深化并优化收入分配制度改革,从而实现更为合理的收入分配也是推进共享的这条荆棘密布的道路上所绕不开的障碍物。苗瑞丹、代俊远明确了共享发展理念的理论内涵,并在此基础上探索其实践路径。其一,指出“公正”是社会主义核心价值观的重要内容,而共享发展理念本身就内在地包含着实现社会公平正义的客观要求。因而,社会主义核心价值观作为主流意识形态,要充分发挥其对于共享的意识、精神和理念的塑造的积极作用。其二,明确除了社会公平正义,共享发展理念本身同样内在地包含着坚持人民群众主体地位的客观要求,因此要以不断保障和改善民生为着力点,落实基本公共服务均等化,重视解决好人民群众所面临的各种现实问题,从而夯实实现共享发展的群众基础。其三,重视社会制度对于共享发展所具有的重要作用。任何理念的实施都需要相应的制度作为保障,共享发展的落实同样如此。要在全面推进国家治理能力与治理体系现代化的大背景下,借助全面改革开放的“东风”,着力构建科学有效的制度体系,为共享的实现筑牢坚不可摧的制度保障。<sup>③</sup>方杲、李争指出了“共建共享”的深刻内涵与落实关键,强调共建共享要注重共享的权利与义务之间的关系,防止极端享乐主义思潮。因此要从对广大人民群众进行思想建设入手,促成全民齐心的治理格局,建设充满“齐心协力”氛围的和谐社会。重实践、兴实干,强化积极进取的思想精神与团结协作的思想意识,树立大局意识、强化系统思维和整体观念。<sup>④</sup>

#### (5) 关于共享发展理念概念关联性问题的研究

学术界对于有关共享发展理念的概念关联性问题也做出了相关的研究。比如共享发展理念与新发展理念之间有何关系,与我们党的共同富裕目标之间又存在

<sup>①</sup> 王立胜.以共享发展促共同富裕:理念、挑战与路径[J].当代世界与社会主义,2021(06):61-67.

<sup>②</sup> 赵振华.关于共享发展的若干问题[J].理论探索,2016(04):5-12.

<sup>③</sup> 苗瑞丹,代俊远.共享发展的理论内涵与实践路径探究[J].思想教育研究,2017(03):94-98.

<sup>④</sup> 方杲,李争.共享发展理念内涵的四个维度[J].长白学刊,2017(02):28-33.

何种关联等。第一，关于共享发展理念与新发展理念整体概念之间的关联。共享作为其他发展理念的最终目的，一方面有其独特的理论内涵，另一方面又与新发展理念具有理论和实践上的相关性。张乾元、谢文娟指出，必须立足于新发展理念的整体范畴，来挖掘共享发展理念的内在逻辑。<sup>①</sup>陈金龙立足于概念的价值维度，指出共享发展理念与其他四大发展理念具有目的上的相通性与一致性。<sup>②</sup>第二，关于共享发展与共同富裕之间的关系。二者的具体含义虽各不相同，但是具有内在逻辑上的一致性。比方说，共同富裕是我国现阶段社会发展目标，共享发展能够为这一目标的实现提供很大助益。从这一角度来讲，共享发展与共同富裕二者是是条件与方向、方式与目标之间的关系。二者的本质区别在于时间维度上的不同，共享发展所覆盖的时间范围更广，共同富裕只存在于社会主义社会高度发达的阶段，而共享则是社会主义社会在任何时候都应该具备的状态。陆自荣、张颖深刻指出共享发展在内涵与外延上的相对广泛性。认为相较于主要指向社会经济领域发展目标共同富裕，共享发展则多出了人的发展领域的目标。即除了明确经济发展，共享还强调了人的发展。因而，共享发展的要求是高于共同富裕的，是共同富裕的更高表达方式与实现形式。<sup>③</sup>王立胜指出，共享发展理念本身就包含了共同富裕的要求。因此，朝共同富裕进行奋斗的道路上也需要共享发展理念作为引导，用制度来保障发展成果由全体人民共同享有，并且保障作为共享发展的表现之一的共同富裕的实现。<sup>④</sup>

## 1.2.2 国外研究现状

从目前来看，国外学者对共享发展理念进行的研究主要体现在与之相关的社会公正思想、社会福利制度等的研究著述当中。

### (1) 社会公正思想所蕴含的共享发展思想

伟大的哲学家约翰·罗尔斯在其最具有代表性的著作《正义论》中指出了人与人之间的公平公正之于社会向前发展的重要程度。他认为，在一个社会中，对于拥有差不多相同的个人天赋或者努力程度的人，他们所得到的资源与机会也应

<sup>①</sup> 张乾元,谢文娟.论新发展理念的内在逻辑[J].中州学刊,2017(01):1-8.

<sup>②</sup> 陈金龙.五大发展理念的多维审视[J].思想理论教育,2016(01):4-8.

<sup>③</sup> 陆自荣,张颖.从“共同富裕”到“共享发展”:理念的继承与创新[J].湖南科技大学学报(社会科学版),2017,20(05):70-75.

<sup>④</sup> 王立胜.以共享发展促共同富裕:理念、挑战与路径[J].当代世界与社会主义,2021(06):61-67.

当是大致等同的，至少不应该受到他们的个人出身或是社会背景的差异的影响。罗尔斯还提出，对于社会中存在的不公现象，国家需要加大对它的关注程度。公平正义是人类社会面临的重大问题，要实现这一要求，对个人的自由也要进行一定的限制，个人的自由不可以是毫无规则与约束的。此外，一个社会中的制度与规则应该围绕社会公正的原则来建构，需要政府推动社会公平正义的实现。<sup>①</sup>罗尔斯还主张对资本主义社会中的制度顽疾与固有矛盾进行改良，以公平正义作为原则来促成问题的解决。使社会中的弱势群体也取得一定的利益，进而逐步实现社会成员对发展成果的共享。罗尔斯的公平正义思想与共享发展理念所蕴含的实现社会公平正义的本质思想如出一辙。

### (2) 福利社会制度所蕴含的共享发展思想

西方资本主义国家的福利政策包括社会救济、公益慈善以及各种福利制度等，通过丰富多样的手段，来进行对社会资源和财富的又一次分配，从而产生缩小社会贫富差距、缓和阶级矛盾的作用。并且，西方资本主义国家由于经济发达，其用于福利政策及社会保障的资金也更加充裕，因此有着“保障一生”的特点。正是这样的高福利政策包含了共享发展的思想。然而，国家和政府对各种福利制度和社会保障进行“大包大揽”，从某种程度上而言也不利于提高公民在该方面的责任意识，还容易造成政府入不敷出。部分西方国家为此进行持续不断的探索，以期对本国的社会福利制度进行有效改革。西方国家对此做过的调整与尝试包括：福利型社会保障模式、保险型社会保障模式以及强制储蓄型社会保障模式等。<sup>②</sup>这些社会福利制度体系的建构逻辑对于我国社会保障体系的建设提供了思路借鉴，是落实共享发展理念所必不可少的思想前提与路径选择。

### (3) 关注“人的发展”思想所蕴含的共享发展思想

英国著名经济学家亚当·斯密在其最具代表性的著作《国富论》当中指出，在社会发展的各个阶段，其成果都应当回馈给广大的劳动群众，而不应当始终由特定阶层或者少数人所占有。这样才能体现出这个社会是存在“道义”的。法国经济学家、教授弗朗索瓦·佩鲁指出人的发展对于社会发展的重要作用。忽视人的发展的重要性的表现就是将经济增长作为发展的唯一目标与衡量指标。他指出，除了经济的增长，社会发展的本质更应该表现在社会成员自身自由以及全面发展

<sup>①</sup> [美]约翰·罗尔斯.正义论[M].北京:中国社会科学出版社,2003:1-31.

<sup>②</sup> 刘芳,毕可影.社会保障制度史[M].上海:上海交通大学出版社,2018:81-110.

的实现。<sup>①</sup>诺贝尔经济学奖获得者、印度籍经济学家阿马蒂亚·森指出发展过程中的“人”的主体地位和重要作用。人的需求的满足是促进发展的动力所在，人的自由的实现是发展的根本目的。对于一个社会而言，物质经济的发展和人的发展应该得到同等重视，如此才能实现真正意义上的发展。<sup>②</sup>并且指出要将提升民众的幸福程度作为社会发展的主要目标。也就是说，提升社会经济水平只是发展的一个方面，而全体社会成员的个人发展，比如需求是否得到满足、自由是否已经实现是社会更为重要的方面。当然，社会弱势群体同样不容忽视。亚历杭德罗·托莱指出构建“共享型社会”是拉美地区实现充分、快速发展的必然要求。因而他立足于经济、民主和平等，对拉美地区的未来共享型社会形态绘制蓝图。他认为在追求经济总量不断增长之余，还应该关注社会福利制度是否优越、发展机会是否实现平等。共享型社会的建成取决于经济、制度等多方面的均衡发展、良性互动与相得益彰。<sup>③</sup>这些关注“人的发展”的思想与共享发展理念以人民为中心的本质殊途同归。

## 1.3 研究方法及重点解决问题

### 1.3.1 研究方法

#### (1) 文献研究法

文献研究法是完成本论文的最基本的方法。在线上，运用主题检索的方式，收集大量有关共享发展理念及其相关理论的专著、报纸、期刊、文件等。在仔细阅读所获得的资料之后再将其进行筛选和提炼。在线下，利用图书馆等资源，查找相关专著，保证所获资料的数量和质量。

#### (2) 综合分析法

共享发展理念是一个覆盖面较广的综合性理论，不仅涉及政治经济学、社会学、政治学、法学等多个学科，还涉及经济、政治、文化、社会、生态等多个领域。因此，对于共享发展理念的研究，要坚持用联系的观点看问题，立足于多个学科视角，进行多领域的综合分析。

<sup>①</sup> [法]弗朗索瓦·佩鲁. 新发展观[M]. 北京: 华夏出版社, 1987: 23.

<sup>②</sup> [印] 阿马蒂亚·森. 以自由看待发展[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2007: 56.

<sup>③</sup> [秘鲁]亚历杭德罗·托莱多. 共享型社会[M]. 北京: 中国大百科全书出版社, 2017: 3-43.

### (3) 历史研究法

共享发展理念是在总结过往研究成果的基础上进行理论创新的成果。本文通过对马克思恩格斯经典著作、中国传统文化和西方文化中有关共享的思想进行探索,对共享发展理念进行溯源。这对于全面、深刻地认识和挖掘共享发展理念的历史进程和理论渊源具有重要意义。

## 1.3.2 重点解决问题

论文的研究重点主要体现在两个方面,首先是研究共享发展理念的理论旨归。把握好共享发展理念的理论旨归,是进一步探索其实践路径的思想指针。主要对共享发展理念的主要内容、本质核心、目标追求和基本要求进行了归纳,通过这些方面系统概括和科学把握共享发展理念的理论旨归。其次是在提出新时代我国实现共享面临的挑战之后进一步研究推进共享的相关路径。科学的理论是为了实践而服务的。在深刻研究了共享发展理念的理论旨归以及现实困境之后,研究的重点就转到了实践路径方面。从历史唯物主义的视角出发,全面审视新时代我国实现共享发展面临的挑战,并提出相应对策。

## 1.4 创新之处与不足之处

### 1.4.1 创新之处

论文选题立足于我国经济社会发展现状,能够及时回应社会关切。从马克思主义理论的视角出发,在收集、整理资料的基础上,系统挖掘共享发展理念的理论来源,以论证共享发展不仅是对以往发展思想的继承,更是在新的时代条件下实现的理论上的创新。同时在把握共享发展理念主要内容的基础上,归纳出共享发展理念的本质核心、目标追求以及基本要求,以充分、完整、准确地把握共享发展理念的理论旨归。最后,基于历史唯物主义,并结合我国当前发展形势,从生产力、生产关系、上层建筑三个方面探析新时代贯彻落实共享发展理念的挑战以及路径,以期使研究更加全面。

## 1.4.2 不足之处

首先,对马克思主义经典作家庞大的著作体系的认知和把握有限。研究共享发展理念的理论来源需要回归马克思主义经典著作,对于理论来源的梳理可能存在不够完善的问题。其次,关于实现共享发展的困境与路径探析不够全面和细致,共享发展涉及众多领域,实现共享发展依旧面临着深刻考验。由于主客观条件的限制,对于实现共享的路径探析无法做到足够的全面、深刻和具体。

## 2 共享发展理念的理论来源

一种理念的形成是一个长久积淀的过程。共享发展理念与时俱进地发展了马克思主义理论中的相关思想,汲取了我国传统文化的精神精华,同时也吸收借鉴了西方文化中的部分有益思想,逐渐形成较为完整全面的理论。

### 2.1 直接来源:马克思主义理论体系中的共享思想

习近平新时代中国特色社会主义思想是对马克思主义理论体系的继承、创新和发展。而作为习近平新时代中国特色社会主义思想重要内容之一的共享发展理念,也必然直接来源于马克思主义理论体系中的有关思想。马克思主义理论体系中关于生产力是推动社会发展的根本动力、生产资料公有制是社会主义社会及共产主义社会的所有制形式、人民群众是社会历史发展的决定性力量、实现人的自由而全面的发展是共产主义社会的重要特征等思想都为共享发展理念的形成提供了直接来源。

第一,“生产力是推动社会发展的根本动力”蕴含了共享的前提——生产力高度发达。马克思主义认为,“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程”<sup>①</sup>。生产方式是生产力与生产关系的统一体,决定着其他一切社会关系。生产力作为生产方式的更为重要的方面,是唯物史观的重要范畴,制约着生产关系、经济基础、上层建筑等唯物史观领域的其他范畴。因此,生产力高度发达、社会财富极大丰富蕴含了实现共享发展的根本动力与前提条件。生产力与生产关系辩证统一,二者的矛盾构成了人类社会的基本矛盾之一,并且推动社会历史向前发展。共享本质上是一种科学合理的生产关系,而科学合理的生产关系,必然要受到生产力的制约作用。因此,共享的实现离不开高度发达的生产力。在未来社会,只有生产力高度发达,社会总产品才能满足全员需要并有所富余,共享发展才有可能真正全面实现。

第二,“生产资料公有制是社会主义社会的所有制形式”蕴含了共享的制度保障——生产资料公有制。马克思主义认为,除了生产力极端低下、以氏族公社

<sup>①</sup> 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第二卷[M].北京:人民出版社,2012:2.

为主要特点、生产资料实行公有制的原始社会以外,以往的一切社会制度都是带有剥削性质的私有制,统治阶级利益的满足总是要以牺牲广大劳动群众的应得利益为代价。恩格斯在无产阶级草案《共产主义原理》当中指出,私有制是一切社会不公现象的制度根源。只有废除私有制,让生产资料被广大劳动者共同掌握,全体社会成员才能发挥出他们最大的力量,生产力效率才能实现最大化,生产力才能真正满足全体成员的需要。只有废除私有制,阶级以及阶级对立才能被彻底消灭,社会才能结束以牺牲某一阶级的利益为代价来满足另一阶级的需要的局面,社会不公现象才有可能真正消失,全体社会成员的智慧 and 力量才能真正得到充分的发挥。<sup>①</sup>在《论住宅问题》这部著作中,恩格斯进一步指出,若要想解决工人住宅问题、或是有关工人的其他问题,消灭资本主义的生产方式是必不可少的一步。只有当资本主义的生产方式不复存在的时候,只有当工人阶级自己掌握生产资料的时候,其他社会问题才可迎刃而解。<sup>②</sup>由此可见,公有制是社会主义社会的所有制形式,也是实现共享发展的根本制度保障。生产资料私有制与共享发展理念是背道而驰的。

第三,“人民群众是社会历史发展的决定性力量”蕴含了共享的主体——广大人民群众。马克思主义认为,人民群众在创造历史的活动中起决定性作用,拥有至高无上的地位。同时,马克思和恩格斯也鲜明地指出了无产阶级革命的独特之处。过去的一切运动,无论是封建地主阶级推翻奴隶主阶级的运动,还是新兴资产阶级推翻封建地主阶级的运动,其本质上都是在为少数人谋利益。无论是封建地主阶级还是新兴资产阶级,由于他们所代表的是少数人的利益,因而在颠覆了上一社会制度之后,也就是在占据了统治地位之后,他们还是不可避免地走上了之前的剥削阶级的“老路”,他们所建立的社会制度与以往相比并不存在本质区别。而先进的无产阶级所代表的是最广大的劳动群众,无产阶级所进行的社会主义运动旨在维护占社会群体绝大多数的劳动者的利益。无产阶级代表先进的生产力,其在推翻资本主义社会,取代资产阶级的统治地位之后,所建立的是生产资料公有制、不存在任何剥削和压迫的社会主义社会,未来还会过渡到更先进、更理想的共产主义社会。所以说,无产阶级得到解放也就意味着全人类得到了解

<sup>①</sup> 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第一卷[M].北京:人民出版社,2012:308.

<sup>②</sup> 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第三卷[M].北京:人民出版社,2012:246.

放。在马克思和恩格斯看来,人民群众是历史的创造者,是社会物质财富和精神财富的创造者,也是社会变革的决定性力量。因而全部的社会发展成果也必须由人民群众掌握在手中。该论述实际上与人民群众是共享发展的主体即“全民共享”的观念同源、同流,说明了人民群众作为共享发展的主体的科学性、合理性、必然性。

第四,“实现人的自由而全面的发展是共产主义社会的重要特征”蕴含了共享的根本价值追求——实现全体社会成员的自由全面发展。马克思和恩格斯基于科学的理论体系,曾对未来社会做出合理的设想:未来社会是在生产力高度发达的基础上形成的“自由人的联合体”。在“自由人联合体”中,“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”。社会整体发展与个人充分发展具有一致性,正如马克思指出:“活动和享受,无论就其内容或就其存在方式来说,都是社会的活动和社会的享受”<sup>①</sup>。在“自由人的联合体”中,阶级与国家全部消失殆尽,社会成员的利益高度一致,个人自由的实现不会以牺牲他人的自由为代价。个人利益与集体利益不存在矛盾之处,个人的充分发展会带动社会的整体发展。全体社会成员都能够平等地参与到社会活动中来,也能够公平地享受到社会发展的全部成果。这是实现每个人自由全面发展的内在要求,同时也是实现共享发展的题中之意。

## 2.2 文化“基因”: 中华优秀传统文化中的共享思想

我国历史悠久,拥有着多彩绚烂、举世瞩目的传统文化。作为新时代党的发展理念,共享必然也可以从我国的传统文化中找寻到痕迹与“基因”。中国地大物博、资源丰富,正是这样的特点造就了中华儿女海纳百川的广阔胸襟。中华民族自身强大且不欺负弱小,从不想侵略扩张,从不会主动挑起纷争。我们发展壮大的目的从来都是满足自身需求而非挑衅他人。这是我们的民族禀赋,也是共享发展理念得以孕育和成长的沃土。因此,深入探究中国传统文化的内核,会发现其确与共享发展理念“师出同门”。

儒家思想作为中华民族最鲜明的文化标识,其所推崇诸多理念都倡导权利的公有、财产的共有,譬如“等贵贱,均贫富”、“抑强济弱”、“天下为公”、

<sup>①</sup> 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集:第一卷[M].北京:人民出版社,2009.

“平治天下”等，因而形成了具有民族特性的文化基因。儒家经典《论语》中有一句中国人民耳熟能详的名言：“不患寡而患不均，不患贫而患不安”，意思是把分配财富看得比创造财富更为重要，把实现公平看得比促进发展更为迫切。充分反映出追求社会公平公正的思想。在孔子的教育思想中，“有教无类”思想是指人们不论身份高低、财富多少，都有平等地享受教育的权利，在教育事业中要遵循一视同仁的原则。“因材施教”思想是指教师要善于看到每个学生不同的特点，对不同的人施予不同的教育方法，这也是一种公平的体现。此外，儒家学派又代表人物孟子提出“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”的仁爱思想，是指对待任何人都要如同对待自己的亲人一般，也能体现出人人平等、人人共享的思想。孟子又曰“民为贵，社稷次之，君为轻”，表达了民贵君轻的社会政治思想和治国理念，具有浓厚的民本主义色彩。指出让老百姓实现共享发展才是君民融洽之道，体现出君民共享的思想。《荀子·王治》中的“选贤良，举笃敬，兴孝弟，收孤寡，补贫穷，如是，则庶人安政矣。庶人安政，然后君子安位”<sup>①</sup>也暗含了君民融洽之道，即让老百姓实现共享发展。

“大同”理想社会与西方世界的“乌托邦”有着异曲同工之妙。“大同”思想出自于先秦时期《礼记·礼运》中的《大道之行也》一文。其曰“大道之行也，天下为公”，意思是说天下是大家共有的，人人讲究诚信，社会氛围十分和谐。在这样的“大同”理想社会中，公共权利与物质财富由全体人民共同享有。这是我国古代人民追求人人平等、社会公正、财富共享的朴素愿望的强烈反映。由此可见，我国古代传统文化中蕴含着最原始淳朴的公平公正思想，无论是儒家主张的“仁”道、“天下为公”的大同理想，还是宋明理学提出的“合理”即公正的思想，都能体现出公平与公正是人们心目中的理想社会所必不可少的条件。共享发展理念的思想内核是与之一脉相承的。

时间的坐标拉回到近代中国，康有为提出“全世界人皆平等，无爵位之殊，无舆服之异，无仪从之别”，体现了公平公正思想；洪秀全提出要建立“有田同耕、有饭同吃、有衣同穿、有钱同使”的充满平等的理想社会；以及孙中山先生提出“节制资本、平均地权”的思想，均是共享发展理念的“启蒙书”。总而言之，纵观时代脉络可以发现，“共享”一直是中国人民所向往和追求的一种能实

<sup>①</sup>王森. 荀子白话今译 [M]. 北京: 中国书店出版社, 1992:84.

现互利共赢的发展模式。因此，共享发展理念在一定程度上是对中华优秀传统文化的接续传承和创新发展。

## 2.3 重要借鉴：西方文化中的共享思想

西方文化中所包含的“公正”、“平等”、“自由”、“正义”等思想，为马克思恩格斯共同体思想和科学社会主义学说的创立提供了灵感启发，也为习近平共享发展理念的进一步完善提供了有益借鉴。

丁立群在《发展：走向深层意义的研究》一文中指出，古希腊哲学最先将目光投向了发展问题，并指出发展的目的就是美与善。即“发展问题最早出现于古希腊哲学关于宇宙至善的形而上学思辨中”<sup>①</sup>。苏格拉底为美与善下了最简单和原始的定义：美与善就是有用和有益。<sup>②</sup>柏拉图的部分思想中有着共享的萌芽，他在《理想国》中指出，一个国家或者社会发展的目标是为了使全体公民获得最大程度的幸福，而不是为了仅仅让某一个阶级或某一类人获得幸福。<sup>③</sup>亚里士多德认为社会发展成果的分配一方面要坚持分配正义的原则，即公平地享有发展的权利与成果。另一方面也要坚持补偿正义的原则，也就是说，若在分配中出现了不公的现象，就要对受到不公正待遇的人群进行补偿，从而达到人人平等。由此可见，亚里士多德的分配正义理论的实质在于追求社会公平正义、提高人民利益共享程度、丰富人民物质财富、进而增进人民福祉。除此之外，古希腊哲学家倡导全体公民共享幸福的理论，并且随着商品经济的发展以及城邦社会矛盾的出现，进一步提出了“城邦共享”。“正义”是城邦建设的生命，只有正义才能够让各城邦主体之间的交往关系得到平衡与协调，也只有正义才能够成为各城邦主体共同利益最坚实可靠的“捍卫军”。亚里士多德认为，只有将公平正义渗透在城邦组成、成员素质和交往方式等各个方面的各个环节，城邦社会的危机才能得以化解，矛盾才能得到缓和。城邦社会的共享环境才能构建起来，稳定与和谐才能得到保障。<sup>④</sup>总之，以柏拉图、亚里士多德为代表的古希腊哲学家所倡导的公正、平等、正义等思想为共享发展理念所提倡的维护社会公平正义提供了有益参考。

<sup>①</sup> 丁立群. 发展：走向深层意义的研究[J]. 求是学刊, 1996(2).

<sup>②</sup> 赵敦华. 西方哲学史[M]. 北京: 北京大学出版社, 2001: 27.

<sup>③</sup> 柏拉图. 理想国[M]. 北京: 商务印书馆, 1986: 133.

<sup>④</sup> 亚里士多德. 政治学[M]. 北京: 商务印书馆, 1983: 132.

17—18 世纪,以卢梭为代表的启蒙思想家宣扬自由、民主、平等,同样也为共享发展理念的建构提供了有益思路。卢梭在其代表作《社会契约论》中提出一种观点:国家实际上是存在于统治者和被统治者这两个阶层之间的一种契约。创建某一国家的出发点是使全体公民的共同利益得到维护,但若某一阶层利用职权之便专为本阶层牟取利益,并以损害其他阶层的利益作为代价,那这样的行为就是对社会契约的破坏。因此,国家有义务保障它的每一位公民的自由、权利和公正。而不论阶级、民族等客观因素,要让每个人都能平等享受社会福利。这才是对社会契约的遵守。<sup>①</sup>这同共享发展理念的本质如出一辙。另外,在有关教育的问题上,卢梭认为教育是实现社会公平公正的有利工具。主张无论贫富,每个人都有平等接受教育的权利。这其中蕴含着机会公平的共享思想。

诞生于 19 世纪的空想社会主义是马克思恩格斯科学社会主义学说的直接思想来源,那时的空想社会主义者们所向往的理想世界形态体现出共享发展的精神内核。他们提出在所有制形式上实行公有制、人人参与劳动、加强社会分工、消灭阶级、阶级剥削和贫富差距等主张,为包括马克思和恩格斯在内的后代思想家提供了灵感的火花。空想社会主义学说的“鼻祖”人物莫尔在其代表作品《乌托邦》一书中,对垂死腐朽的封建专制制度以及“每个毛孔都沾着血和肮脏的东西”的资本主义制度进行了无情的控诉与鞭挞,并且描绘出一个没有剥削、没有压迫,全体社会成员共同享有全部社会物质、精神财富,共同享受社会福利的理想世界。意大利文艺复兴时期的空想社会主义者、哲学家康帕内拉于 1622 年在狱中完成了其重要著作《太阳城》。在这本书中,康帕内拉对资本主义制度予以否定,批判该制度所导致的社会公平正义有所缺失的现状。并且构想出一个完全不同于资本主义社会的、公平正义能够得到充分展现的高度理想社会。在这个理想社会中,全体成员都用平等的地位和姿态参与到社会生产、建设等活动当中来,生产成果也是由大家共同享有的,绝不会为某一阶层或少数人独占。这些闪烁着天才的火花开创性设想都是在对当时的资本主义制度进行坚决否定和深刻批判的基础上产生的,为共享发展理念的形成提供了思想养料。总而言之,虽说空想社会主义者对于未来美好社会的各种设想具有着不切实际的空想性质,并没能撼动资本主义制度的根基,但是这些构思确实为马克思恩格斯科学社会主义学说的创立提

<sup>①</sup> 卢梭. 社会契约论[M]. 北京:商务印书馆,2003:40.

供了十分重要的灵感启发,而科学社会主义学说又构成了共享发展理念的直接理论来源。

再将眼光收回到当代西方,法国哲学家萨特和美国政治哲学家罗尔斯的部分思想中存在着与共享发展理念相似的内容。萨特强调人的发展的重要性,倡导人的平等、自由与权利应该得到最大程度的尊重。并且,要发展人的智力、维护人的财产和尊严。共享发展理念站稳人民立场,最终归宿也同样落实在人的身上。罗尔斯在《正义论》中指出,如果要想让动机相似、目的相似的人具有同样相似的受教育的机会,即为了实现机会的公正平等,那么就需要有相应的机构设置或是制度设计,来提供必要的保证。<sup>①</sup>罗尔斯认为社会体制的正义是最为重要正义,因而提倡构建公平的社会体制,以便给予民众更到位的社会保障和福利待遇。也就是说,实现公平正义是为了更好地保障全体社会成员的自由以及民主权利,从而令其更好地实现共享发展。这与共享发展理念所提倡的社会公平正义存在着紧密联系。总而言之,西方文化对于人类社会发展的道路、方向、目的、宗旨、理念等问题,由过去的“把经济增长量奉为圭臬”,逐渐变为如今的“人的发展同样不容忽视”。当今世界,针对资本主义的基本矛盾愈演愈烈的问题,诸多西方国家已经开始着眼于共享思想,想要寻求解决方案。例如,针对社会收入差距过大的问题,美国政府对初次分配和二次分配实行了一系列的改革措施,以此来促进社会财富的合理、平均分配。比如制定最低工资标准以切实提高劳动者收入、完善社会保障制度以保障全体公民的基本生活、完善税收制度体系以调节过高收入、以及引导和鼓励第三次分配等。

综上所述,共享发展理念延续了马克思主义理论体系中的有关思想,继承了中华民族和优良禀赋以及中国传统文化的思想精髓,深刻反思了资本主义国家收入分配两极分化产生的后果并借鉴了其相关的实践经验和制度设计,从现实情况出发,依靠广大人民群众,必将使共享发展在中国特色社会主义现代化建设的生动实践中得以真正实现。

---

<sup>①</sup>罗尔斯.正义论[M].北京:中国社会科学出版社,2003:278.

### 3 共享发展理念的理论旨归

把握共享发展理念的理论旨归关系到如何在实践中将其贯彻落实。本章将从共享发展理念的主要内容、本质核心、目标追求和基本要求四个方面论述共享发展理念的理论旨归，以期给予共享发展理念完整、全面的阐释。

#### 3.1 共享发展理念的主要内容

习近平共享发展理念对共享的主体、客体、方式、进程进行了系统阐释，即“全民共享”、“全面共享”、“共建共享”以及“渐进共享”。这四个方面构成了共享发展理念的主要内容。

##### 3.1.1 共享的主体：全民共享

“全民共享”回答了“谁来享”——即共享的主体的问题。习近平总书记指出了全民共享的含义，共享发展是全体人民共同享有，而不是少数人或者一部分人享有。这是因为，人民民主专政是我国的国体和根本性质，人民代表大会制度是我国的政体、根本政治制度和政权组织形式，坚持以人民为中心是我们党的根本立场，全心全意为人民服务是我们党的根本宗旨。这充分说明了人民在我们国家的主体性地位，也充分解释了全民共享在社会主义中国的客观必然性。也就是说，共享发展的主体具有绝对意义上的广泛性，其包括全体人民，不能有一个人被排除在共享的范围之外。即参与社会主义事业改革和建设的每一位劳动者，拥护党的领导和祖国统一的每一位爱国者，都应该成为共享的主体。共享主体的广泛性同时也彰显出党和国家对于社会公平正义的不懈追求。另外需要指出的是，共享发展强调全民共享，是相对受益，而非绝对受益。意思是说，要对经济社会发展成果进行相对公平的分配，而非绝对平均地分配给每一个体。全民共享并不意味着可以不劳而获。因为矛盾具有特殊性，每个人都存在着个体差异，这就决定了每一个体由于自身能力的不同会创造出不同的劳动成果。在最终的分配上也必须体现出这种差异，这时若仍是盲目且“一刀切”地进行完全均等地分配，那么对于辛勤、刻苦、创造成果较多的劳动者就有失公平。但需要明确的是，分配

差距必须要处于合理的范围之内，并且这是由于个人能力差异所致的，并不是由于有失公正的社会体制所致。因此，全民共享并不是均等、无差别的享有，共享的结果要在一定程度上体现出劳动者的付与回报是相匹配的。

### 3.1.2 共享的客体：全面共享

“全面共享”回答了“享什么”——即共享的客体的问题。习近平总书记指出了全面共享的含义：“共享发展就要共享国家经济、政治、文化、社会、生态各方面建设成果，全面保障人民在各方面的合法权益”<sup>①</sup>。“全面”指的是共享领域的全面性，随着社会的发展，人民不再仅仅满足于物质、经济领域的共享，而在其他各个领域、各个方面也有着共享的需要，比如政治、文化、社会民生、生态、法治等。在经济领域，不仅要把“蛋糕做大”，更要注重将“蛋糕分好”，从而让经济领域的发展成果为人民共同享有。在政治领域，要保证让每个人都有机会参与到政治生活当中来，保障人民的民主政治权利，让“国家的一切权利属于人民”落到实处。在文化领域，要让不同身份背景、不同社会阶层、各行各业的人们都能享受到丰富多彩的文化建设成果。在社会民生领域，要保证在教育、医疗、就业、住房、社会保险等问题上，人民具有同等的权利和机会。在生态领域，让每一位群众都能享受到天蓝、地绿、水清的优美生态环境，共享生态产品与生态文明。此外值得注意的是，全面共享除了要让全体人民共享各领域的发展成果，而且还应该保障全体人民在各领域、各方面的合法权利和利益。总之，共享的主体是具体的、历史的、全面发展的人。处于特定社会当中的人就会产生丰富多样的需求，包括生存的需要、发展的需要；物质上的需要以及精神上的需要等等。正是人的发展的全面性和需求的多样性决定了我们所追求的共享是全面共享。

### 3.1.3 共享的方式：共建共享

“共建共享”回答了“怎么享”——即共享的方式的问题。共建与共享是不可分割的，二者辩证统一于共享实践中。共享——是在共建的过程中实现的共享，共享是共建的目的；共建——是以共享作为驱动力的共建，共建是共享的实现方

<sup>①</sup> 中共中央党史和文献研究院. 十八大以来重要文献选编：下卷[M]. 北京：中央文献出版社，2018：170.

式。全面建设社会主义现代化强国的任务，要依靠全体人民共同参与才能完成。一方面，共建是实现共享的途径。共建，就是指共同建设，要让我国全体人民共同参与到社会主义事业的建设当中，让全体人民的智慧和力量都得到充分的发挥，从而为共享的实现创造出丰富的物质和精神财富。这是因为，其一，共享并非意味着能够不劳而获、坐享其成，各社会主体首先要参与到社会建设当中来，才能成为共享的主体；其二，共享的对象——即各领域的发展成果也不会凭空出现，而要靠广大劳动群众的辛勤劳作与创新创造才能够产生。因此，共建是实现共享的必不可少的环节。另一方面，共享是推动共建的引擎。只有将共享作为发展的最终归宿所在，将共享作为一种社会发展常态，全体社会成员参与共建的积极性与主动性才能充分调动起来，共建的程度和规模才能不断得到提高。反之，如果共享成为空谈，发展成果始终为少数人所掌握，那么广大劳动群众共建社会的积极性也会逐步消失殆尽。由此可以看出，共建是方式，共享的目的，二者是“你中有我、我中有你”的不可分割的关系。

#### 3.1.4 共享的进程：渐进共享

“渐进共享”回答了“如何实现”——即共享的进程的问题。习近平总书记指出了渐进共享的含义，由于历史因素的影响及我国经济社会发展的地域差异，决定了我们所要实现的共享是不可能一蹴而就的，而是一个循序渐进的过程。共享发展必然是由较低程度到较高程度、从较低水平到较高水平、由不够均衡到相对均衡的进程。并且还需要强调的是，即使已经达到了很高水平的共享，也还是会存在差距，当然是在可控、合理范围内的差距。渐进共享可以从马克思辩证唯物主义的真理当中寻找到其科学合理性。唯物辩证法的质量互变定律告诉我们，一方面，量变是质变的必要准备。量变是任何事物的变化发展都会经历的过程，缺少量变的积累过程，质变就失去了实现的可能和发生的前提。共享具有渐进性的特点，是一个在不断增加发展成果的基础上进行利益关系调整，分步实现、逐步完成的历史过程。另一方面，质变是量变的必然结果。事物的发展不可能永远处于量变的环节或者过程当中，量变持续到一定程度必然会发生质变。并且，在发生质变之后，新的量变又会产生。事物的发展就是在“量变——质变——新的量变”这样的过程中的循环往复。量变与质变的辩证关系要求我们，一方面，当

事物的发展处在量变阶段时,要踏踏实实做好日常工作,为未来重大改变作准备;另一方面,当质变来临的时候,要果断地、不失时机地抓住机遇,促成质变,使工作迈上新台阶。共享的推进也是一个由量变到质变的过程,共享是持续性和飞跃性的统一。一方面,共享的持续性是实现飞跃性的前提,只有不断提高社会生产力,创造出丰富的发展成果,即具备了这样的丰厚的积累,才有可能促成共享的飞跃性的实现。另一方面,共享的飞跃性是持续性的必然结果,只有把握时机,以改革的手段变革旧的生产关系、经济基础和上层建筑,从而促成质变,使共享的程度、水平上升一个新的台阶。因此,渐进共享告诉我们共享的实现也要遵循质量互变定律,在推进共享的道路上不能操之过急。要尊重事物发展的客观规律,认清共享实现过程当中具有的渐进性的特点。同时也要充分发挥主观能动性,果断地抓住机遇,推动共享逐步实现更广范围、更深层次、更高水平的发展。

总之,共享发展理念这四个方面的主要内容是相互贯通、相互作用、有机统一的整体。全民共享、全面共享、共建共享和渐进共享分别对共享的主体、共享的对象、共享的方式途径和共享的推进进程进行了科学阐释和系统论述,深入地回答了新时代中国“谁来共享、共享什么、如何实现共享以及共享的进程是什么”的多个问题。

## 3.2 共享发展理念的本质核心

习近平总书记明确指出:“共享发展理念的实质就是坚持以人民为中心的发展思想”<sup>①</sup>以及“保证人民平等参与,维护社会公平正义,使发展成果更多更公平惠及全体人民”<sup>②</sup>。因此,坚持以人民为中心、保证社会公平正义是共享发展理念的本质核心。

### 3.2.1 坚持以人民为中心

马克思恩格斯群众史观指出,历史的创造者并非占总人口极少的历史人物或者英雄人物,而是最广大的人民群众。个别历史人物可能会决定个别历史事件的结局,但无法改写人类历史这部鸿篇巨著。只有广大的人民群众,才能决定社会

<sup>①</sup> 习近平.习近平在党的十八届五中全会第二次全体会议上的讲话[N].人民日报,2016-3-10(002).

<sup>②</sup> 习近平.习近平总书记重要讲话文章选编[M].北京:中央文献出版社,2016:98.

历史的进程和走向。人民群众顺应先进生产力的发展要求,是可以变革旧的生产关系、经济基础和上层建筑的社会力量。人民群众的意愿和行动代表着历史前进的方向和趋势,影响着历史发展的结局。坚持以人民为中心,是我们党的根本政治立场,是对马克思恩格斯群众史观的创造性运用。

坚持以人民为中心是共享发展理念的本质核心,共享发展就是实现以人民为中心的共享发展。这是因为,一方面,人民性是马克思主义的基本特征之一。我们党自成立以来就同最广大的人民群众保持着紧密联系,始终站稳人民立场,在经济社会发展的各个环节都坚持人民主体地位,在各项理论政策中都坚持以人民为中心的发展理念。另一方面,共享是在共建的过程中才能得以实现的,共享发展理念的贯彻落实需要广大人民群众共同奋斗。因此,谈起“共享”,自然也就离不开“人民”二字。并且还需要指出的是,坚持以人民为中心的发展思想最终是指向高质量发展的,因此,新时代坚持以人民为中心,就要始终坚持推动并实现高质量发展。总之,以人民为中心作为共享发展理念的本质核心,意味着要让全体人民共同享有社会各个领域丰富多样的发展成果,要把人民对美好生活的向往与经济社会的发展规划和实践紧密结合起来,从而满足人民群众多层次、多元化的需求。

### 3.2.2 保证社会公平正义

共享发展与社会公平正义息息相关,共享发展本质上就已经内在地包含着社会公平正义的积极诉求,坚持社会的公平正义是习近平关于共享发展论述的内容之一。保证社会公平正义作为共享发展理念的本质核心有着深刻含义。一是坚持建立并完善社会公平保障体系。社会公平保障体系的完善和发展,体现在保障和改善民生,增进民生福祉上。习近平总书记多次强调,要加快、加大制度建设的速度和力度,从而为实现社会公平正义建立强有力的制度保障。并且,要逐步建立能够体现或者包含权利公平、机会公平以及规则公平三方面衡量维度的社会公平保障体系<sup>①</sup>。二是要注意在改革、发展、稳定中促进公平正义。习近平总书记曾指出,我们所要实行的改革,要能够为最广大的人民群众带去真切、实在的利益,要通过改革为人民创造更加公平的社会环境,让不公平的现象变得越来越少,

<sup>①</sup> 习近平.在中法建交五十周年纪念大会上的讲话[N].人民日报,2014-3-29(002).

让人民群众有更多的获得感和满足感。改革作为促进经济社会向前发展的关键一招，同时也是实现共享发展的重要途径，必须坚持以民生为本与保证社会公平正义的改革方向。总之，坚持立足于社会公平正义，才能确保共享发展的真正实现。

### 3.3 共享发展理念的目标追求

“全面共享”指出我们所追求的共享是全方位、多领域的共享，而不是某一方面或某一领域内的共享。从“五位一体”的视角出发，共享发展理念的目标追求包括：共享繁荣经济、共享民主政治、共享多彩文化、共享和谐社会、共享美丽生态。

#### 3.3.1 共享繁荣经济

源源不断地获取物质生活资料是人类社会得以存续的前提，也是共享发展得以实现的根本物质基础。公有制是共享的制度前提，劳动成果的公平、合理分配是重要保障。因此，为实现经济领域的共享发展，不仅需要雄厚的物质基础，还需要公有制的所有制形式作为制度条件，以及公平合理的分配方式作为重要保障。

首先，生产资料公有制是实现共享最根本的制度条件。马克思和恩格斯曾多次明确，推翻以生产资料资本主义私有制为所有制基础的资本主义制度是人类实现真正的自由与解放的前提。因而消灭私有制是实现共享发展不可跨越的一步。只有在公有制的条件下，全体社会成员共同占有物质资料、共同劳动，并进行公平合理的分配，才能为共享发展的实现提供可能性。共享繁荣经济要充分发挥我国的基本经济制度的保障作用。我国的基本经济制度在所有制结构上表现为以公有制为主体、多种所有制经济共同发展。并且，这一所有制结构形式决定着基本经济制度的另外两个方面，即按劳分配为主、多种分配方式并存的基本分配制度和社会主义市场经济体制。实现共享发展要求以公有制为主体，但这并不否认多种所有制经济在我国目前的社会主义初级阶段存在的必要性和在社会主义市场经济体制下对经济增长的促进作用。多种所有制经济共同发展能够为社会主义市场经济增添活力与创造力，是社会主义市场经济的重要组成部分。在中国特色的所有制条件下，经济水平能够得到提升，从而不断夯实共享发展的物质条件与制度基础。

其次，公平合理的分配方式是实现共享的重要保障。马克思在《资本论》当中不但指明了社会主义社会的所有制形式，也对相应的分配方式——按劳分配进行了初步阐述。他指出：“在生产活动中，每个生产者的应得份额是由他的劳动时间所决定的”<sup>①</sup>。之后，在《哥达纲领批判》中，马克思进一步指出，社会主义社会在分配方面是如此进行的，每一个生产者从社会领回的，正好是他给予社会的，也就是他个人的劳动量。<sup>②</sup>因此，按劳分配是社会主义社会的基本分配方式。只有在共产主义社会，在生产力高度发达的情况下，才能实现按需分配。目前，我国正处于社会主义初级阶段，基本经济制度体现在分配方式上则是以按劳分配为主、多种分配方式并存。这样的分配制度能够保证劳动者获得与其劳动量相匹配的价值，是实现公平正义的重要保障。

总之，为了实现共享发展，我们不但要注重物质财富的创造和积累，更需要考虑的是如何将其进行公平合理地分配。从而不断提高人民生活水平，切实缩小贫富差距，进而实现共同富裕。这是共享繁荣经济的必然要求，也是共享发展的题中要义。

### 3.3.2 共享民主政治

随着社会物质生活水平的提升，人民群众对于政治领域的共享发展也提出了更高的要求。共享民主政治，离不开一系列制度体系的保障作用，从而使人民群众共享政治权利真正落到实处。

首先，坚持一系列的保障人民当家作主的制度安排。习近平共享发展理念是中国特色的发展理念，不能离开基本国情空谈共享发展。在政治领域，共享发展主要由一系列人民当家作主的制度体系提供保证。一是我国的根本政治制度，也是我国的政体及政权组织形式，即人民代表大会制度。人民代表大会制度符合我国国情，能够充分体现我国社会主义国家性质，能够充分保证人民当家作主。是党充分发扬民主、积极贯彻群众路线，也是政治领域共享的鲜明、突出表现。二是我国的基本政治制度，首先是中国共产党领导的多党合作和政治协商制度，共产党执政、多党派参政的特点能够真实、广泛并持久地代表和实现最广大人民的

<sup>①</sup> [德]马克思.资本论（第一卷）[M].北京：人民出版社.2004:96.

<sup>②</sup> 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集（第三卷）[M].北京：人民出版社.2009:434.

根本利益、全国各族各界的根本利益；其次是民族区域自治制度，其坚持各民族一律平等、共同奋斗、共同繁荣，因而有利于加强民族平等、团结以及各民族共同发展；最后是基层群众自治制度，其推动社会基层直接民主，有利于保障基层群众的民主权利，能够充分体现人民群众在政治领域的共享。三是我国民主的特点——全过程人民民主。我国的人民民主是一种全过程民主。在政治生活的全过程，选举、协商、管理、监督等，我国人民都依法享有民主权利。这些环节扩大了人民有序政治参与，集中反映了全过程民主的具体形式。全过程民主的特点也是我国人民在政治领域共享的鲜明体现。四是我国民主的形式——协商民主。在事前、事中开展广泛协商，大家共同商议社会发展中的大事小事，全体人民都享有参与以及发表看法的权利，体现出全体人民共享民主政治。总之，通过这一系列充分保障人民当家作主的制度安排，人民政治参与的程度不断加深、内容不断丰富、范围不断加宽，共享民主政治不断得到有效落实。

其次，保障人民群众享有权利和地位上的平等。这是健全人民当家作主的制度体系的价值指向，也是实现政治领域的共享的题中之意。共享民主政治，就是要实现权利公平、机会公平以及规则公平。权利公平是指全体人民无论年龄、性别、民族、职业等，都能平等地享受各项资格与权利。机会公平是指社会公正地为每位成员提供同等的机会，这意味着个人成功与否主要取决于自身客观条件和努力程度的差异，而与社会环境、社会制度和阶层差异无关。规则公平具体表现在规则制定科学合理、规则运行规范透明、规则监督全面合理。总之，要在权利公平、机会公平和规则公平的原则下，构建更加有利于共享的制度体系，实现发展权利、发展机会和发展成果的统一。

### 3.3.3 共享多彩文化

文化是一个国家、一个民族的灵魂，是一个民族的精神标识，也是人民的精神家园。我国虽为文化大国，但要真正实现文化领域的高水平共享，还需要向文化强国转变。在共享发展的要求下，我国的文化事业和文化产业不断丰富，国家文化软实力大幅提升。

首先，丰富的文化事业和文化产业。一方面，城乡公共文化服务体系一体建设得到进一步推进。群众性文化活动广泛、多元化开展，国家重大文化设施和文

化项目建设得到进一步加强，中华优秀传统文化不断弘扬，各民族优秀传统文化手工艺得到进一步的保护和传承。另一方面，现代文化产业体系不断健全。发展丰富、多样的文化产业，注重其社会效益和经济效益的统一。不断为人民群众提供高质量的文化产品，满足人民群众多样化的文化需求。总之，在共享文化领域发展成果的要求下，我国的文化事业和文化产业得到了进一步的丰富和发展，使得全体人民都能更多、更全面地享受到优质的文化服务和文化产品，精神上需求得到充分的满足。

其次，强劲的国家文化软实力。文化软实力集中体现了一个国家由于文化而产生的吸引力和影响力。实现文化领域的共享发展，离不开强大的国家文化软实力。为此要努力弘扬中华文化，让璀璨、悠久的中华优秀传统文化在新时代的中国依然能够熠熠生辉。要积极讲述“中国故事”，塑造“中国形象”，传递“中国声音”，向全世界推广中国文化。从而让强劲的国家文化软实力为文化领域的共享发展提供强大后盾。

### 3.3.4 共享和谐社会

实现社会民生领域的共享发展，集中体现在和谐社会的创建上。共享发展与社会和谐是相互推动、相互促进的。为此，就要在发展中保障和改善民生，就要加强和创新社会治理。

首先，在发展中保障和改善民生。民生领域所涉及的问题直接关乎最广大人民群众的现实利益，是老百姓最关心的领域。在发展经济的同时不断保障和改善民生，不断提高人民的生活水平，是共享和谐社会的必然要求。其一，就业是最大的民生，是人民生存的经济基础和基本保障。要实施就业优先战略，健全各种促进机制，以实现更加高质量的就业。其二，教育和就业紧密联系、息息相关，是民生共享的关键。国家的前途命运系于青年身上，教育资源等的共享也是民生领域共享的重要方面。其三，社会保障发挥着“兜底”的作用，是最基本的民生，是促进共享发展必不可少的措施。要健全多层次、全方位的社保体系，充分发挥其重要作用。其四，医疗关乎人民健康，实现医疗资源的共享是推进共享发展不可或缺的部分。要全面推进健康中国建设，为人民提供高质量医疗卫生服务。总之，实现社会民生领域的共享发展需要办好人民满意的教育、实现高质量就业、

织密织牢社会保障体系之“网”及进一步推进健康中国建设等。让广大人民群众在社会民生领域无后顾之忧，从而共享和谐社会。

其次，加强和创新社会治理也是共享和谐社会的实现途径。保障和改善民生在于解决群众的基本生活问题，而加强和创新社会治理在于维持有利的社会秩序。要对二者齐同发力，以实现共享和谐社会的目标追求。社会治理是国家治理和社会建设的重要组成部分。健全、完善、创新社会治理体制是加强社会治理的关键所在，要凝聚各方力量，让大家心往一处想、劲往一处使。努力构建基层社会治理新格局，从而使得党中央所提出的“共建共治共享”的社会治理观得到真正落实。

### 3.3.5 共享美丽生态

生态共享是指，一方面，生态环境方面的责任、义务要由全体人民共同承担，而不仅仅是行业内一部分人的责任；另一方面，生态发展成果、生态产品收益也要由全体人民共同享有，而不能仅由少数人占有。生态共享强调要通过人们的参与和协作，保持人与自然和谐相处，全体人民共享生态权益。生态共享是共享发展的重要方面，也是生态建设的客观要求。马克思曾指出只有大自然能提供人类生存发展所必须的全部物质资源。因此，为了实现人与自然和谐共生，必须对生态建设的责任、义务、权益、成果等进行公平合理分配。在生态共享的要求下，生态文明体系加快构建，生态文明体制改革深入推进，生态环境风险得到有效防治，生态共享的理念也不不断加强，绿色发展得到全面推动与落实。

综上所述，共享发展理念的目标追求是实现“五位一体”各领域的共享。缺少任何一个领域，“全面共享”就会成为空壳，共享发展理念都无法真正落实。

## 3.4 共享发展理念的基本要求

贯彻共享发展理念要求坚持发展这个根本任务，要求完善有利于共享发展的制度体系，从而为共享发展的实现提供根本物质前提和制度基础。

### 3.4.1 坚持发展以夯实物质基础

共享的实现离不开发展这个前提。只有社会各方面都实现一定程度的发展和进步，共享才能有物质上的充分支撑。如果没有物质财富的充分积累，共享只能是有限的、片面的。因此，只有坚持发展是第一要务，才能将共享落到实处。共享与发展是相互影响、相互促进、相互制约的。共享作为发展的立足点，为发展确立了目标与指向，使得发展遵循正确的轨迹前进，与我国的基本国情和具体实际相适应。还需要注意的是，共享不是空想，也不是“等靠要”的享受，共享的实现需要发达的生产力作为支撑。生产力的发展必须要促使劳动资料、劳动对象和劳动者三个要素维持内在的协调性。总之，只有将发展作为第一要务，提高生产力、调整生产关系，共享才有源头活水，才能具备可持续性，并且逐步达到更高的水平。

### 3.4.2 完善制度以加强重要保障

制度是一个社会的“游戏规则”，需要全体成员共同遵守。制度建设的必要性不仅在于维护全体人民的权利和利益、协调人际关系，还在于为社会经济发展提供重要保障，进而实现社会的全面发展。共享不能自发实现，需要科学、合理、有效的制度安排作为保障。习近平总书记强调：“作出更有效的制度安排，使全体人民在共建共享发展中有更多获得感”<sup>①</sup>。由此可以看出制度建设对于共享的实现的积极的、不可或缺的作用。因此，要立足于具体的发展要求，制定管根本、管全局、管长期的制度与政策体系。

---

<sup>①</sup>中共中央文献研究室. 十八大以来重要文献选编：中卷[M]. 北京：中央文献出版社，2016：793.

## 4 新时代中国共享发展所面临的挑战

我国站稳人民立场，将共享作为发展的最终指向。唯物辩证法告诉我们，事物发展前途是光明的，道路是曲折的。我国在推进共享的过程中也无法避免地面临着困境。基于历史唯物主义，当前在生产力、生产关系以及上层建筑方面都存在挑战。

### 4.1 生产力发展的不平衡与不充分

马克思在《德意志意识形态》中指出，“一定的生产方式或一定的工业阶段始终是与一定的共同活动方式或一定的社会阶段相联系着的，而这种共同生活方式本身就是‘生产力’。”<sup>①</sup>马克思主义认为，生产力是社会存在和发展的基础，也是社会进步的动力所在。因此，生产力在推进共享的过程中所起到的决定作用更为突出，这也就意味着生产力层面的困境更加复杂多样。目前总体而言，我国经济已逐步实现了又好又快发展，但内部经济结构的不平衡与不充分的问题依然突出，这成为了当前我国社会主要矛盾的主要方面，也对共享发展的推进造成了阻碍。

一方面，“不平衡”指的是在经济发展过程中出现了发展成果在城乡以及区域之间分配不均衡、不协调的问题。自改革开放尤其是中国特色社会主义进入新时代以来，我国经济发展迅速，建设成果巨大。然而由于种种历史原因，城乡、区域发展依然不平衡、不协调。党的二十大报告指出：“促进区域协调发展，深入实施区域协调发展战略、区域重大战略、主体功能区战略、新型城镇化战略，优化重大生产力布局，构建优势互补、高质量发展的区域经济布局和国土空间体系。”<sup>②</sup>虽然我国颁布实施了各项区域发展战略，对欠发达地区提供了更多的政策照顾，这在一定程度上缩小了差距。然而，从目前来看，我国城乡、区域发展不平衡、不协调的局面并未得到根本改变。另一方面，“不充分”指的是在经济发展过程中还存在着公共服务水平不够高的问题，还无法使群众多样化的需要得

<sup>①</sup>马克思恩格斯文集（第一卷）[M].北京：人民出版社.2009:171.

<sup>②</sup>高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2020-10-16(001).

到充分的满足。也就是说，我国的社会物质财富还没有达到“充分涌流”的水平，社会生产力还没有达到足以满足全体社会成员的需求的程度。无论是看发展成果的数量还是质量，都存在着不够充分的问题。

生产力发展的不平衡与不充分问题中，“不平衡”指向的是结构性问题，即发展成果在城乡、区域间分布不平衡；“不充分”指向的是发展成果数量的问题，即社会发展程度不高、发展态势不稳定、成果数量不足。不平衡与不充分是一枚硬币的两面，共同反映出我国经济在总量迅速提高之后所面临的主要问题。并且，发展成果之所以分布得不平衡，归根结底还是由于发展的不充分所导致的。不充分使得共享的内容不够完善，不平衡使得共享的水平不够优异。因此，应对与解决发展不平衡不充分的现状和问题，是实现共享发展的必然要求。然而，在这个过程中，我们不能唯经济增长“马首是瞻”。马克思主义认为，将物质资料的生产等同于全部社会生产，是对生产力的物化，会让人的自由全面发展受到阻碍。从而使得共享的推进也相应地受到阻碍。由此可见，在前进道路上，我们要在确保生产力不断发展的同时，更加注意人的自由全面的发展的实现，从而推动经济高质量发展与全体人民全面共享的实现。

## 4.2 现存生产关系中的某些方面不适应共享发展要求

生产关系与生产力是不可分割地相互联系着的。生产关系从本质上来说是人们之间的物质利益关系。是人们在生产的过程中形成的，能够与生产力相适应的一种客观的经济关系。马克思最初对于生产关系是这样描述的，为了进行生产，人们之间形成了一定的联系或者关系。反之，只有在这些联系或者关系的框架范围之内，人们才能将自己的力量作用于外部客观世界，才能进行生产。马克思进一步指出，在生产关系中，最基本的、也是具有决定意义的方面是生产资料所有制关系。它是人们进行生产的基本前提，同时也决定着其他的关系，如生产、分配、交换和消费关系等。根据生产资料所有制的性质，生产关系分为两种基本类型：即生产资料公有制和生产资料私有制。生产关系是由生产力决定的，其只有为生产力提供足够的发展空间时才能够存在。也就是说，当生产关系能够适应生产力发展的客观要求时，就会对生产力的发展起到积极的推动作用；相反，当生产关系不能够适应生产力发展的客观要求时，就会对生产力的发展起到消极的

阻碍作用。还需要指出的是，上述的生产力与生产关系的这种反作用只是在理论上存在，而在实际中，情况是相对复杂的。具体表现为：新的生产关系总体上能够适应生产力发展的客观要求，但也有可能会出现它的某些方面不能适应生产力的状况，从而对生产力的发展造成了一定程度的阻碍；相反，旧的生产关系总体上是不能够适应生产力发展的客观需要的，但如果对它的某些方面做出一定的调整和改变，也有可能令其能够局部地、暂时地对生产力的发展起到一定的推动作用。我国作为社会主义国家，实行的是生产资料公有制的所有制形式，这为共享的实现奠定了根本制度基础。然而，在社会发展的过程当中，多种多样的生产关系共同构成社会的经济基础。我国的生产关系总体上能够适应生产力发展的要求，并对生产力的发展起到积极的促进作用。但也会有某些方面不适合生产力发展的情况出现，这些方面会对生产力的发展造成一定程度的阻碍，从而不能够适应共享发展的要求，不利于共享的实现。

分配关系是生产关系的一个方面，本质上和生产关系是统一的。共享的价值指向是社会公平正义。实现收入分配公平是社会公平正义的最直接体现，是优化调整生产关系的重要环节，也是保障全体人民共享经济社会发展成果的重要条件。纵观我国目前的收入分配领域，总体而言，“两头小、中间大”的分配格局尚未形成，中等收入群体依然不足。可以说，中等收入群体迟迟得不到有效扩大，从根本上来讲是收入分配不均所导致的。收入分配不均直接威胁到社会公平正义，这与共享发展理念的本质核心相违背。为平衡收入分配，我国做出了诸多政策调整。然而存在于地区或者行业之间的较大的收入差距依然存在，使得初次分配的效率有所降低。收入差距较大以及这一现象所反映出来的收入分配不合理的问题，背后实质上是生产关系的某些方面出现了问题，使之不能适应共享发展的要求，是实现共享的重大挑战。

### 4.3 现存上层建筑中的某些环节不适应共享发展要求

马克思将一个社会比喻为一座大厦，把纷繁复杂社会关系归纳为经济基础和上层建筑两大类。经济基础简单来说就是生产关系的总和，上层建筑包括观念上层建筑和政治上层建筑。马克思在《政治经济学批判序言》中指出了经济基础与上层建筑间的决定关系，“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、

不以他们的意志为转移的关系,即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构,即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。”<sup>①</sup>经济基础与上层建筑是辩证统一的关系,二者相互影响、相互作用。经济基础构成了社会的骨骼系统,上层建筑构成的是社会的血肉系统。也就是说,这二者的关系是经济基础决定上层建筑,上层建筑反作用于经济基础。当上层建筑为能适应生产力发展要求的经济基础服务时,就会对社会发展起到积极的促进作用;当上层建筑为不能够适应生产力发展要求的经济基础服务时,就会对社会发展起到消极的阻碍作用。也就是说,上层建筑反作用的性质与其所服务的经济基础的性质直接相关,但归根结底取决于它是否有利于生产力的发展。这是因为经济基础作为生产关系的总和,本质上就是生产关系,而生产关系先进或是落后,是由它能否适应生产力的发展所决定的。

改革开放以来,经过各项体制机制改革,我国的上层建筑总体上与经济基础相适应,但仍存在需要改善的部分。目前,我国经济进入高质量发展阶段,为更好地服务经济基础和生产力,就需要建立更加完善的上层建筑。其中,政治上层建筑起到的重要作用不言而喻。只有全面、完善、有效的制度安排才能协调各种利益关系,从而保障共享发展的实现。目前,我国共享发展的实现仍旧面临着一些体制机制上的障碍,比如在激发共建主体创造活力的方面,在尊重与保护共建主体创新成果的方面等。此类问题的存在使得社会成员的积极性和创造性受到一定程度的限制,使得社会持续发展的活力不能很好地保持。还存在诸如利益表达、协调与保护机制不够健全和完善等问题。

此外,观念上层建筑也就是意识形态作为上层建筑和社会意识的一部分,对共享的实现同样起着不容忽视的作用。除了丰厚的物质条件和有效的制度安排,共享的实现也需要精神上的引领。我国坚持马克思主义在意识形态领域的领导地位,并且以社会主义核心价值观引领意识形态发展,但依然存在一些不利于共享发展实现的思想意识。一是个人主义价值观对共享发展意识形成一定程度的不良影响。改革开放以来,我国在经济高速发展的同时也在一定程度上令个人主义价值观滋生。个人主义价值观将个人利益放在至高无上的位置,不允许个人利益受

---

<sup>①</sup> 马克思恩格斯文集(第二卷)[M].北京:人民出版社.2009:591.

到任何威胁，对共享发展意识予以忽略或者排斥。个人主义价值观不利于凝聚群众的力量，削弱了共享意识，不利于共享的实现。二是对共享发展理念的理解有误。具体表现为把共享发展当成是不劳而获、坐享其成；把共享和绝对平均地进行分配画等号；或是认为共享可以同时同步地实现。这样的观念是没有对共享发展理念的理论旨归进行正确认知的表现。共享是在全体社会成员进行共建的过程中实现的共享，绝不意味着可以无偿地享有发展成果；共享是允许合理差距存在的共享，绝不等同于平均主义；共享是逐步、渐进实现的共享，不会同时、同步达成。三是社会先富群体带动后富群体的使命意识问题。社会先富群体在改革开放初期利用政策优势发家致富，现如今更应该回馈社会，让更多群众都有机会享受到经济社会发展带来的便利。然而，部分先富群体并没有意识到要以“先富”带动“后富”，没有履行应尽的社会责任。

整体而言，我国拥有先进的上层建筑，但仍无法避免存在某些环节不适应共享发展的要求，这些环节会对我国共享发展的实现提出挑战。我们必须及时做出上层建筑的调整与变革，否则“政治权利会给经济发展带来巨大的损害，并造成大量人力和物力的浪费。”<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 马克思恩格斯文集（第十卷）[M].北京：人民出版社.2009:597.

## 5 新时代中国推进共享发展的路径探讨

共享发展理念是指引中国人民走向美好生活的科学理念,不能只停留在理论上,只有将其落实到实践当中才能发挥出价值。因此,我们必然要在以上对共享发展所面临的挑战的研究基础上,从生产力、生产关系以及上层建筑三个层面探析新时代中国推进共享发展的实践路径。

### 5.1 实现生产平衡充分发展

马克思指出,生产力发展不仅是社会物质文明发展的基本内容和衡量尺度,同时也制约着政治文明、精神文明和生态文明的发展,是其他方面的发展的基本物质条件。只有在生产力发展的基础和前提下,人民群众的物质生活和精神生活需要才有可能得到充分、全面的满足。因此,实现生产的平衡充分发展是满足人民多样化需求、也是新时代推进共享的必要条件。习近平总书记多次强调,发展是解决中国所有问题的关键所在。从根本上说,共享在实际推进的过程中面临的多种困境最终都指向发展问题,这就要求要以高质量发展为导向继续发展生产力。

为此,必须努力实现生产平衡充分发展,坚持推动经济高质量发展。从而为共享发展的实现打下坚实的物质基础。一是要坚持创新驱动的发展战略,大力推动科技革命和进步,增强经济发展新动能。为此,我们要继续加强完善相关机制为创新发展助力,强化前沿问题研究,加快创新人才队伍建设速度。二是筑牢实体经济,建设现代化经济体系。实体经济是现代化经济体系的坚实基础,党的二十大报告强调:“建设现代化产业体系,坚持把发展经济的着力点放在实体经济上。”<sup>①</sup>为此,要加快发展先进制造产业、优化升级传统制造产业,使制造业的生产运行效率不断提升。要推动各类资源要素和各项政策措施向实体经济靠拢,真正盘活实体经济,切实助益实体经济发展。同时,还要大力弘扬实干精神和实业报国的社会责任感。充分宣扬实体经济之于一个国家的重要性,积极引导广大高校毕业生投身于实体经济,为实体经济的建设发展添砖加瓦、贡献力量。三是要坚持扩大内需的战略基点,积极构建新发展格局。随着逆全球化潮流的肆虐,

<sup>①</sup> 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-16(001).

部分国家大搞贸易保护主义,这不利于我国市场、资源“两头在外”的发展格局。因此,做出转变势在必行。我国人口众多,拥有庞大的国内市场,把发展的立足点拉回到国内,符合我国现实发展状况,也顺应未来发展趋势。构建新发展格局是实现我国经济高质量发展、也是实现共享发展的内在要求。因此,要继续坚持供给侧结构性改革,实现经济在高水平上的动态平衡。要加快实现高水平的自立自强,释放内需潜力,充分依托我们的市场资源优势,以巨大的国内市场形成构建新发展格局的雄厚支撑。

## 5.2 调整完善不适应共享发展的生产关系

“共享”本质上是生产力和生产关系的有机统一体。“享”反映的是生产力的发展程度,“共”反映的是生产关系的表现形式。共享发展强调“享”的程度,更强调“共”的水平。因此,实现全民共享就要求分好“蛋糕”。我国公有制的所有制形式是有利于共享发展的实现的,但仍然需要对不适应共享发展的生产关系进行调整,从而让生产关系得到不断优化。

收入分配制度作为一种生产关系,需要不断加强完善。解决好收入分配的问题能在很大程度上缓解社会不公的现状,有利于推动经济可持续发展与共享的实现。继续完善收入分配制度,要从以下几个方面入手。一是更加注重初次分配中的公平问题。初次分配由市场主导,是各市场主体在市场机制的作用下按劳动量的多少得到的分配结果。若在初次分配中出现重大不公,再分配中则难以扭转。为此,企事业单位需要设计更加合理的薪资制度,让工资与劳动成正比。要着力提高劳动者劳动报酬的比重,使员工收入不再仅仅是单一的劳动所得。要尽力缩小因地域差异而形成的收入差距,形成薪酬与工作强度和贡献程度成正比的分配方案。要发挥国家现有法律、法规的作用,发挥政府对企业的监管作用,科学合理规范、调控收入分配原则与行业分配机制。二是要继续协调好再分配的问题。再分配由政府进行,是在初次分配结果的基础上,通过转移支付、税收、社会保障等多种途径对社会财富进行又一次分配的过程。市场唯效率论,初次分配的结果自然是能者多得,因而由市场这双“有形的手”主导的初次分配是盲目的、可能出现不公的。而由政府这双“无形的手”主导的再分配可以弥补市场机制的不足,从而实现对收入分配的更加公平合理的分配。为此,要强化税收制度,充分

发挥其调节作用。要加大财政转移支付的力度,落实基本公共服务均等化,缩小社会收入差距。还要完善各项社会保障制度,为广大人民群众的基本生活“兜好底”。三是要重视并完善第三次分配制度。第三次分配由社会实现,主要是由高收入群体在自愿的前提下,以捐赠或资助等公益形式对其资源和财富进行又一次分配。相较于初次分配和再分配,第三次分配发挥的是社会责任感的重要作用。第三次分配为共享发展的实现增添了一条路径。为此,需要完善相关制度建设,包括健全回报社会的激励机制,建立合理的慈善捐赠税收制度等。

综上所述,新时代推进共享发展必须从发展生产力和优化生产关系两个方面发力,在二者的辩证统一关系中推动共享发展,为共享发展的实现提供坚实的物质基础和牢固的制度保障。

### 5.3 构建服务共享发展的上层建筑体系

上层建筑一定要适应经济基础状况的规律构成了社会历史发展的第二大规律。因此,为巩固经济基础,进而促进生产力发展的需要,上层建筑领域的变革也非常重要。在社会主义中国,上层建筑对经济基础的维护作用从根本上说就是为了保障人民群众的根本利益。因此,要积极推进上层建筑领域变革,构建服务共享发展的上层建筑体系,为生产力和经济基础的发展起到积极的促进作用,从而保障人民群众的利益,进而推动共享发展的全面实现。

构建服务共享发展的上层建筑体系,要从政治上层建筑和观念上层建筑两部分入手。在政治上层建筑方面,要继续完善与共享发展相匹配的体制机制,以一系列科学、合理的制度为保障,促进社会公平正义的实现。要建立相关体制机制来保护各主体的创新成果,从而激发共建主体的积极性和主动性,为社会持久向前发展和共享的优质、全面实现提供不竭动力。在观念上层建筑方面,要凝聚共享意识,让共建共享的思维方式扎根在每个人的脑海中,并用这种思维方式来指导具体的实践,从而推动共享发展。要摆脱共享发展在意识形态领域面临的困境,培育人人参与共建、人人追求共享的思想意识,那么繁荣共享文化、凝聚和构建共享精神是重要途径。共享文化作为一种持久而又深远的力量,能够在不知不觉、潜移默化中将共享的“种子”种植在每个人的心里。共享精神符合社会发展趋势,能够让共享的“种子”在每个人心中发展壮大,为推动共享发展提供强大的精神

支撑。繁荣共享文化与塑造共享精神是一体两面，能够相互促进。这就要求在社会发展中运用各种方法，培养人民的共享意识，并形成对共享发展理念的正确认知，进而在全社会形成人人共享的优良文化。为此，就要注意做到以下几个方面。一是要追寻中国传统文化中与共享相关的思想，并结合时代条件加以创新发展，从而令其在新的时代背景下充分发挥积极作用。二是将激发共享意识和培育社会主义核心价值观有机结合起来，用社会主义核心价值观这种持久而又深层次的力量推动共享发展理念的广泛传播和共享意识的塑造。从而实现二者的有机融合、相得益彰，在全社会形成“人人享有”的良好氛围。总之，要通过共享文化的塑造和宣扬，汇聚共享精神，增强人民对共享的认同。继而构建服务共享发展的观念上层建筑，为共享发展提供精神上的动力与支持。

## 6 结语

从古至今，共享就是无数中华儿女的共同愿景，从古时人们对“大同”理想社会的向往，到现在人们对共同富裕目标的渴望无不蕴含着人民对社会公平正义以及共享的强烈追求。以习近平同志为核心的党中央从马克思恩格斯历史唯物主义的基本思想出发，结合我国的现实发展状况，坚持以人民为中心的根本立场，以实现社会公平正义的价值诉求为导向，创造性地提出了以全民共享、全面共享、共建共享和渐进共享为主要内容的共享发展理念，为发展指明了目的和归宿。共享发展理念突显人民主体地位，遵循人民根本意愿，维护人民根本利益，是我们党不断开拓发展新境界、全面建成社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴中国梦的强大思想武器，同时也为人类历史发展模式提供了新思路。

论文在阐述共享发展理念三个方面的理论来源的基础上，从主要内容、本质核心、目标追求和基本要求四个方面对其进行了深入的解读，以期更为准确地把握共享发展理念的理论旨归。然而不可否认的是，实现高水平、高质量的共享发展依旧道阻且长。基于历史唯物主义的视角，新时代我国共享发展所面临的挑战包括生产力发展的不平衡与不充分；现存生产关系中的某些方面不适应共享发展要求；现存上层建筑中的某些环节不适应共享发展要求。相应地，实践路径包括实现生产平衡充分发展；调整不适应共享发展的生产关系；以及构建服务共享发展的上层建筑体系。

总之，共享发展既是共产主义、也是中国特色社会主义的本质要求。我们要仔细回顾共享发展理念的理论来源，深刻把握共享发展理念的理论旨归，并将其积极贯彻于社会主义改革和建设的全过程当中。

## 参考文献

### 专著类:

- [1]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集:第一卷[M].北京:人民出版社,2009:109-256.
- [2]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集:第三卷[M].北京:人民出版社.2009:179-367.
- [3]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第一卷[M].北京:人民出版社,2012:189-267.
- [4]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第二卷[M].北京:人民出版社,2012:69-109.
- [5]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第四卷[M].北京:人民出版社,2012:58-234.
- [6]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.列宁选集:第一卷[M].北京:人民出版社,2012:8-45.
- [7]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.列宁选集:第二卷[M].北京:人民出版社,2012:78-231.
- [8][德]马克思.资本论:第一卷[M].北京:人民出版社,2004:167-389.
- [9][德]马克思.1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,2008:12-25.
- [10][德]恩格斯.论住宅问题[M].北京:中央编译出版社,2014:246.
- [11][古希腊]柏拉图.理想国[M].北京:商务印书馆,1986:197.
- [12][古希腊]亚里士多德.政治学[M].北京:商务印书馆,1983:132.
- [13][法]卢梭.社会契约论[M].北京:商务印书馆,2003:40.
- [14][美]约翰·罗尔斯.正义论[M].北京:中国社会科学出版社,2003:124.
- [15][秘鲁]亚历杭德罗·托莱多.共享型社会[M].北京:中国大百科全书出版社,2017:56-61.
- [16][法]弗朗索瓦·佩鲁.新发展观[M].北京:华夏出版社,1987:23-25.
- [17][印]阿马蒂亚·森.以自由看待发展[M].北京:中国人民大学出版社,2007:10.
- [18]王森.荀子白话今译[M].北京:中国书店出版社,1992:84.

- [19]中共中央文献研究室.毛泽东选集:第一卷[M].北京:人民出版社,1991:23-35.
- [20]中共中央毛泽东选集出版委员会.毛泽东选集:第三卷[M].北京:人民出版社,1991:1031.
- [21]邓小平.邓小平文选:第三卷[M].北京:人民出版社,1993:109-145.
- [22]江泽民.江泽民文选:第一卷[M].北京:人民出版社,2006:156.
- [23]胡锦涛.胡锦涛文选:第二卷[M].北京:人民出版社,2016:47.
- [24]中共中央文献研究室.十六大以来重要文献选编:上[M].北京:中共中央文献出版社,2011:25-50.
- [25]中共中央文献研究室.十八大以来重要文献选编:上[M].北京:中共中央文献出版社,2016:34.
- [26]中共中央文献研究室.十八大以来重要文献选编:中[M].北京:中央文献出版社,2016:793:78.
- [27]中共中央党史和文献研究院.十八大以来重要文献选编:下[M].北京:中央文献出版社,2018:170.
- [28]中共中央文献研究室.十九大以来重要文献选编:上[M].北京:中共中央文献出版社,2019:145.
- [29]习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2017:1-4.
- [30]中共中央宣传部.习近平总书记系列重要讲话读本[M].北京:学习出版社,2016:12.
- [31]习近平.习近平总书记重要讲话文章选编[M].北京:中央文献出版社,2016:67.
- [32]习近平.习近平谈治国理政:第一卷[M].北京:外文出版社,2014:34-59.
- [33]习近平.习近平谈治国理政:第二卷[M].北京:外文出版社,2017:125-178.
- [34]习近平.习近平谈治国理政:第三卷[M].北京:外文出版社,2020:133.
- [35]国家行政学院编写组.中国新发展理念[M].北京:人民出版社,2016:10.
- [36]中央党校哲学教研部.五大发展理念[M].北京:中共中央党校出版社,2016:5.
- [37]赵敦华.西方哲学史[M].北京:北京大学出版社,2001:27.
- [38]刘芳,毕可影.社会保障制度史[M].上海:上海交通大学出版社,2018:17.
- [39]王庆五.共享发展[M].南京:江苏人民出版社,2016:5-19.

- [40]艾四林.新发展理念与全面建成小康社会[M].北京:中国文史出版社,2017:4-20.
- [41]徐俊峰.共享发展背景下社会主义公平正义问题研究[M].上海:同济大学出版社,2019:56.
- [42]王宁.共享发展理念研究:让发展成果惠及广大人民群众[M].北京:社会科学文献出版社,2020:63.
- [43]刘斌.民生视域下共享发展理念研究[M].北京:人民出版社,2019:23.
- [44]李培林.坚持以人民为中心的新发展理念[M].北京:中国社会科学出版社,2019:1-9.
- [45]邓纯东.共享发展思想研究[M].北京:人民出版社,2018:1-14.
- [46]于昆.共享发展研究[M].北京:高等教育出版社,2017:34.

#### 期刊类:

- [1]夏森.共享发展的时代内涵及人学意蕴[J].思想战线,2021,47(06):1-9.
- [2]张天姣.共享发展理念下深化我国收入分配制度改革的目标与政策建议[J].当代财经,2021(10):43-55.
- [3]张馨,胡大平.马克思主义视角下的城市共享发展研究[J].南通大学学报(社会科学版),2022,38(02):25-33.
- [4]朱春晖,龚一鑫.问题意识视角下共享发展理念的多维向度[J].毛泽东研究,2022(01):60-68.
- [5]陈浩辉,邓捷.马克思主义人学思想视域下的共享发展理念[J].中学政治教学参考,2022(04):25-28.
- [6]黄德金.治理现代化视域下共享发展理念的四重内涵与价值彰显[J].领导科学,2021(22):62-65.
- [7]陆自荣,张颖.从“共同富裕”到“共享发展”:理念的继承与创新[J].湖南科技大学学报(社会科学版),2017,20(05):70-75.
- [8]张占斌,吴正海.共同富裕的发展逻辑、科学内涵与实践进路[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2022,43(01):39-48.
- [9]郑志国.共同富裕的制度设计与安排[J].马克思主义研究,2015(09):51-62.
- [10]李国镇,胡怀国.共同富裕与基本经济制度的政治经济学分析[J].湖北社会科

- 学,2022(01):69-76.
- [11]朱继东,刘爱彤.共享发展理念与社会主义本质的关系探析[J].理论探讨,2021(05):33-39.
- [12]赵付科.国内学术界关于“五大发展理念”研究述评[J].当代世界与社会主义,2016(05):191-199.
- [13]柳礼泉,汤素娥.马克思主义共享发展思想的历史演进与当代创新[J].马克思主义研究,2017(05):134-143.
- [14]张占斌.深刻理解新发展理念的丰富内涵[J].前线,2019(10):4-7.
- [15]方凤玲,白暴力.五大发展理念对马克思主义发展观的丰富和发展[J].福建论坛(人文社会科学版),2017(05):5-13.
- [16]王仕国.五大发展理念与马克思主义发展观的新发展[J].求实,2016(11):12-20.
- [17]刘建武.习近平共享发展思想的历史由来与重大意义[J].马克思主义研究,2018(03):39-46.
- [18]张琳.新发展理念是马克思主义哲学立场的坚守与深化[J].学习与探索,2019(07):27-32.
- [19]孙琳.新发展理念与马克思主义发展观[J].理论探讨,2019(03):68-74.
- [20]王立胜.以共享发展促共同富裕:理念、挑战与路径[J].当代世界与社会主义,2021(06):61-67.
- [21]戴一帆.共享发展理念研究述评[J].社会科学动态,2022(03):79-85.
- [22]王婷,胡海波.习近平新时代“共享发展”理念的政治经济学解析[J].广西社会科学,2021(06):127-133.
- [23]卢俞成.“好发展”与美好生活:习近平关于共享发展理念重要论述的价值逻辑[J].广西社会科学,2021(05):31-38.
- [24]张颖.论习近平共享发展理念的理论特质[J].湖南科技大学学报(社会科学版),2020,23(02):75-79.
- [25]顾世春.习近平共享发展理念对国际“包容性增长”理念的四重超越[J].河南大学学报(社会科学版),2019,59(05):1-6.
- [26]韩保江,罗霏.共享发展理念与全面建成小康社会和全面建设社会主义现代化

- 国家[J].党的文献,2021(02):25-31.
- [27]许婕,曹梦桐.基于共享发展理念的农村扶贫开发路径[J].农业经济,2021(04):92-94.
- [28]周明明.共享发展理念的人民主体价值意蕴[J].东南学术,2021(01):47-60.
- [29]朱霁,廖加林.论共享发展理念对共同富裕原则的坚持和发展[J].广西社会科学,2020(11):26-30.
- [30]陈雪,王永贵.全面把握新时代共享发展理念的理与路[J].南京工业大学学报(社会科学版),2020,19(05):48-57.
- [31]李明,刘凤义.共享发展理念下劳动力高质量发展的政治经济学研究——以农民工为分析对象[J].中国特色社会主义研究,2020(03):72-78.
- [32]邵彦敏,张洪玮.共享发展理念对世界发展理论和实践的创新[J].社会科学战线,2020(09):247-252.
- [33]王子秦,王海燕.共享发展理念对大同社会思想的传承与创新[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2020,17(09):11-15.
- [34]陈奥.共享发展理念促进收入分配制度改革[J].中小企业管理与科技(上旬刊),2020(07):118-119.
- [35]方杲,李争.共享发展理念内涵的四个维度[J].长白学刊,2017(02):28-33.
- [36]魏波.以共享理解发展[J].中国特色社会主义研究,2016(01):18-22.
- [37]渠彦超,张晓东.共享发展理念的理论特质[J].理论月刊 2016(05):36-40.
- [38]苗瑞丹,代俊远.共享发展的理论内涵与实践路径探究[J].思想教育研究,2017(03):94-98.
- [39]孙肖远.共享发展理念的理论内涵与实践价值[J].科学社会主义,2016(04):71-76.
- [40]巩瑞波.论共享发展理念的内在理路与实践逻辑[J].求是,2017(03):76-85.
- [41]李占才.共享发展的思想内涵和实践导向[J].湖湘论坛.2016,29(03):5-12.
- [42]朱哲,封兰峰.共享发展理念的理论渊源与实践价值[J].理论建设,2019(06):52-56.
- [43]韩太平.中国特色社会主义共享发展:理论渊源、实现机制、世界意义[J].马克思主义研究,2017(02):37-43.
- [44]顾海良.新发展理念与当代中国马克思主义“系统化的经济学说”的发展[J].

- 经济学家,2016(03):5-7.
- [45]刘武根,艾四林.论共享发展理念[J].思想理论教育导刊,2016(01):91-95.
- [46]郭广银,王月清.论坚持“以人民为中心”的发展思想[J].理论学刊,2017(04):4-7.
- [47]胡守勇.共享发展理念的理论溯源与演进历程[J].马克思主义研究,2017(02):21-28.
- [48]张怀民,尹紫薇.论共享发展理念对传统大同思想的继承与发展[J].学校党建与思想教育,2017(18):4-6.
- [49]黄晶晶.共享发展的历史源流及时代意蕴[J].学术探索,2017(05):23-27.
- [50]叶南客.共享发展理念的时代创新与终极价值[J].南京社会科学,2016(01):4-7.
- [51]胡宇萱,龙方成.共享发展:新时代中国特色社会主义的价值追求[J].湖南大学学报(社会科学版),2019,33(03):8-13.
- [52]朱恒鹏,徐静婷.共享发展、共同体认同与社会保障制度构建[J].财贸经济,2016(10):5-15.
- [53]韩喜平,孙贺.共享发展理念的民生价值[J].红旗文稿,2016(02):15-18.
- [54]刘方喜.论人类命运共同体与共享发展理念的文化战略学意义[J].学术论坛,2018,41(03):1-8.
- [55]陈健,龚晓莺.共享发展的现实困境与对策建议[J].海南大学学报(人文社会科学版),2017,35(06):26-31.
- [56]武彦斌,曾琰.“共享”推动发展的实践逻辑、现实要求及支撑要素——兼论新发展理念的科学性[J].湖北社会科学,2019(01):20-25.
- [57]李键江.新时代共享发展理念的实践分析[J].湖南行政学院学报,2020(01):44-52.
- [58]陈金龙.五大发展理念的多维审视[J].思想理论教育,2016(01):4-8.
- [59]孙明慧.共享发展的思想源流、科学内涵与衡量标准[J].江西社会科学,2017,37(11):239-244.
- [60]付海莲,邱耕田.共享发展的现实困境及其解决路径[J].江西社会科学,2019,39(11):187-195.
- [61]赵振华.关于共享发展的若干问题[J].理论探索,2016(04):5-12.

- [62]张乾元,谢文娟.论新发展理念的内在逻辑[J].中州学刊,2017(01):1-8.
- [63]吕艳红.西方社会公正思想简评[J].理论与现代化,2009(04):36-40.
- [64]鲁品越.习近平关于实现人民共同富裕的方法论[J].马克思主义研究,2022(01):48-58.
- [65]中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议[N].人民日报,2015-11-04(001).
- [66]杜宏巍.共享发展理念的战略成效与实践进路[J].价格理论与实践,2022,(10):24-28.
- [67]高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2020-10-16(001).
- [68]糜海波.论贯彻共享发展理念的诉求、机制与路径[J].理论导刊,2022,(10):54-61.
- [69]陈凤娣,廖萍萍.共享经济发展的特征、问题与对策——基于生产关系变迁视角[J].亚太经济,2022,(04):125-133.
- [70]张尧.包容性发展理念下农村困境儿童福利均衡发展研究[J].湖南农业大学学报(社会科学版),2021,22(03):77-83.
- [71]郭启民,李志明.“十四五”时期实施就业优先战略的实践意义和重点路径——学习习近平总书记关于就业优先的重要论述[J].新视野,2021,(04):22-29.
- [72]周蔚华,杨春兰.新阶段、新理念、新格局——“十四五”时期出版业在文化强国建设中的新担当[J].编辑之友,2021,(02):6-12.
- [73]钟俊平.《共产党宣言》蕴含的共享思想及其当代启示[J].大连理工大学学报(社会科学版),2019,40(01):1-6.
- [74]王木森,唐明.马克思主义共享理论视角下的乡村振兴战略:逻辑与进路[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2019,40(05):119-130.
- [75]杨云霞,庄季乔.马克思共享发展思想在中国劳动关系中的实践[J].西安财经学院学报,2019,32(01):95-99.
- [76]胡治艳.恩格斯《论住宅问题》的哲学方法及其启示[J].武汉理工大学学报学报(社会科学版),2014,27(02):303-309.

- [77]王聚芹,彭路垚.马克思反贫困思想及其当代价值[J].党政干部学刊,2021,(11):43-49.
- [78]曹洪涛,张倩.共享发展理念的唯物史观逻辑[J].重庆三峡学院报,2019,35(05):35-44.
- [79]张卫红.雷锋精神与中国特色社会主义文化[J].劳动文化研究,2019,(01):53-61.
- [80]郭瑜杰.共享发展理念的科学内涵和意义[J].决策探索(下),2021,(05):6-8.
- [81]罗丽娟.共享发展问题研究综述[J].社会科学动态,2018,(03):93-98.
- [82]刘思帆,张春晓.新时代我国共享发展理念研究综述[J].中国云南省委党校学报,2019,20(01):53-59.
- [83]戴一帆.共享发展理念研究述评[J].社会科学动态,2022(03):79-85.
- [84]孙明慧.共享发展的思想源流、科学内涵与衡量标准[J].江西社会科学,2017,37(11):239-244.
- [85]王立胜.以共享发展促共同富裕:理念、挑战与路径[J].当代世界与社会主义,2021(06):61-67.
- [86]丁立群.发展:走向深层意义的研究[J].求是学刊,1996(02):16-20.
- [87]习近平.习近平在党的十八届五中全会第二次全体会议上的讲话[N].人民日报,2016-3-10(002).
- [88]习近平.在中法建交五十周年纪念大会上的讲话[N].人民日报,2014-3-29(002).
- [89]Chuang Yan.The Generation Mechanism of Relational Rules Consciousness Under the Concept of Shared Development[J]. Social Sciences,2022,11(3):12-16.
- [90]Xueqing Li; Zheng Luo.Research on the Teaching Mode Reform of Ideological and Political Theory Courses from the Perspective of Shared Development Concept[J]. Frontiers in Educational Research,2022,5(5):36.
- [91]Yong Xingkai; Wu Yunna; Zhou Jianli; Tao Yao; Chen Wenjun.Prospects and barriers analysis framework for the development of energy storage sharing[J]. Sustainable Cities and Society, 2023, (89): 10.

论文类:

- [1]徐曼.共享发展理念研究[D].吉林大学,2021.
- [2]杜亚男.全面建成小康社会背景下的共享发展理念研究[D].天津大学,2020.
- [3]刘丁怡.习近平共享发展理念研究[D].华南理工大学,2019.
- [4]孙轶群.共享发展理念的社会主义探源[D].吉林大学,2020.
- [5]徐施易.马克思共享思想及其当代中国意义[D].浙江大学,2020.
- [6]白兮.共享发展理念的马克思主义理论意蕴研究[D].吉林大学,2020.
- [7]武翔宇.马克思的共享思想及其当代价值[D].华中师范大学,2020.
- [8]李丹.习近平共享发展理念研究[D].北京交通大学,2019.
- [9]李一玉.习近平关于共享发展的论述研究[D].西南大学,2019.
- [10]朱静娴.习近平共享发展理念研究[D].中共浙江省委党校,2021.
- [11]路坤皓.习近平共享发展理念研究[D].黑龙江省社会科学院,2021.
- [12]唐睿.习近平共享发展理念研究[D].辽宁大学,2022.
- [13]张琪.习近平共享发展理念研究[D].东北财经大学,2021.
- [14]刘莹.新时代共享发展理念研究[D].东北师范大学,2022.
- [15]秦文.新时代践行共享发展理念的理性思考[D].延边大学,2022.
- [16]刘慧慧.平台经济中的共享发展问题研究:基于马克思生产方式理论[D].浙江大学,2021.
- [17]李敏.共享发展的制度保障研究[D].中共中央党校,2019.
- [18]周芮.中国共产党共享发展理念的形成及其实践路径研究[D].沈阳师范大学,2021.
- [19]刘天顺.新时代共享发展理念研究[D].广西师范大学,2022.
- [20]崔丽娜.论共享发展[D].延安大学,2017.
- [21]李艳琼.新时代中国共产党共享发展理念的内在逻辑与实践路径研究[D].广西师范大学,2021.
- [22]毛卫侠.习近平共享发展理念研究[D].西安建筑科技大学,2020.
- [23]孙明慧.共享发展视阈下中国收入分配制度改革与反思[D].吉林大学,2017.
- [24]冀萍.共享发展理念的源与流[D].西南政法大学,2019.
- [25]赖仲婷.共享发展理念视域下社会医疗保险制度研究[D].浙江理工大学,2020.
- [26]张同同.习近平共享发展理论及其实践路径研究[D].中共山东省委党校,2019.

- [27]张琳净. 马克思人学视域下的新发展理念研究[D]. 哈尔滨师范大学, 2022.
- [28]张巧. 中国特色社会主义共享发展理念演进及当代价值研究[D]. 西南科技大学, 2021.
- [29]刘思帆. 新时代我国实现共享发展的问题及对策研究[D]. 东北师范大学, 2019.
- [30]温雅. 践行习近平共享发展理念的困境与对策研究[D]. 武汉轻工大学, 2020.

## 后记

行文至此，落笔为终。凡是过往，皆为序章。三年时光，有如白驹过隙，开始于2020年金秋，终结于2023年盛夏。回首这三年时光，感慨良多，但最想说的仍是感谢。

一朝沐杏雨，一生念师恩。首先我要特别感谢我的导师张存刚教授。老师博学睿智、诲人不倦、治学严谨、平易近人，对我三年以来的学习和研究提供了无限的帮助，让我在专业学习、理论研究、为人处世方面都受益良多。在本论文的撰写过程中，老师始终耐心地为我修正错误、找准方向，论文的完成离不开老师

的详细指导和严格要求。愿老师桃李芬芳，教泽绵长。

谁言寸草心，报得三春晖。其次我要感谢我的父母及家人。感谢父母多年来给予我的毫无保留的爱，也感谢父母对我三年的研究生生活提供的支持，让我能够全身心地投入到学业当中，并且顺顺利利地完成学业。父母和家人始终是我坚强的后盾。

海内存知己，天涯若比邻。再次我要感谢我的同学及朋友。感谢我的所有同门，我们一起学习、共同进步，携手变成越来越好的自己；感谢我的室友们，我们相互陪伴、相互照料，让学习之外的生活也丰富充实。感恩遇见，感恩相识。愿所有人前程似锦，未来可期。

饮水思源，缘木思本。最后我要感谢母校兰州财经大学。感谢母校为我们提供的优质的学习资源和环境，感谢马克思主义学院的所有老师三年以来的悉心帮助，让我度过了有益且难忘的时光。愿母校和学院永远朝气蓬勃，拥有灿烂明天！

寥寥数语，难以表达内心之情。此时此刻，我的研究生生涯即将拉下帷幕，但同时也将迎来未来人生的崭新一页。往者不谏，来者可追。愿此去繁花似锦，以梦为马，不负韶华。