

分类号 \_\_\_\_\_  
U D C \_\_\_\_\_

密级 公开  
编号 10741



# 硕士学位论文

论文题目 马克思主义哲学视阈下人民美好生活的研究

研究生姓名: 蒋晓环

指导教师姓名、职称: 赵俊 教授

学科、专业名称: 马克思主义理论 马克思主义基本原理

研究方向: 马克思主义与当代经济社会发展研究

提交日期: 2023年5月24日

## 独创性声明

本人声明所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名： 符晓环 签字日期： 2023年5月31日

导师签名： 符晓环 签字日期： 2023年5月31日

## 关于论文使用授权的说明

本人完全了解学校关于保留、使用学位论文的各项规定，同意（选择“同意”/“不同意”）以下事项：

- 1.学校有权保留本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文；
- 2.学校有权将本人的学位论文提交至清华大学“中国学术期刊（光盘版）电子杂志社”用于出版和编入CNKI《中国知识资源总库》或其他同类数据库，传播本学位论文的全部或部分内容。

学位论文作者签名： 符晓环 签字日期： 2023年5月31日

导师签名： 符晓环 签字日期： 2023年5月31日

# **Research on people's better life from the perspective of Marxist philosophy**

**Candidate : Jiang Xiaohuan**

**Supervisor: Zhao Jun**

## 摘 要

在人类历史上,关于生活的话题一直探讨不断,无论是从中国传统哲学还是西方哲学,都在思想上提供了关于美好生活的价值引领以及理论范式。马克思主义哲学在哲学史上完成了革命性的变革,从无产阶级和人类解放的视角开启了认识世界和改造世界的理论认知以及实践指引。文章主要从马克思主义哲学视阈下的革命观点以及发展观点展开人民美好生活的研究,人民美好生活的实现本质上就在于变革旧的、不合理的生产关系,构建新的、合理的社会关系,其过程就是不断革命、发展的过程。马克思主义哲学运用历史唯物主义以及辩证法的思维,从现实的人出发,结合人的本质特征,分析历史与现实发展中出现的一系列问题,指明了人民美好生活的内涵意蕴,进而指明了人民美好生活的构建途径。

文章共分为六个部分,主要包含以下几个方面:第一部分,主要介绍了本文的选题背景及研究意义、国内外研究综述、研究的主要内容与方法、创新之处与不足之处。第二部分系统地探讨了中国主要传统哲学中个人道德修养、传统治世哲学、美好理想社会的构建三个方面所体现的美好生活的思想。并且论述了西方哲学史上有关美好生活的主要论述,以时间为线条,从古希腊、中世纪以及近代为主要时间段,从中提炼出西方哲学思想中关于美好生活的主要哲学思想理论。第三部分从人民美好生活的逻辑起点“现实的人”出发,介绍了马克思主义哲学视阈下人民美好生活的思想内涵。第四部分,分别对革命和发展的观点及其现实意义进行了理论阐释,揭示了其与人民美好生活的联系。第五部分,资本主义私有制下人民面临的问题。分别从资本主义私有制下人的发展问题以及人在社会发展过程中的不和谐发展现象展开讨论。第六部分论述了马克思主义哲学视阈下人民美好生活的构建途径。从人的发展目标以及社会发展目标展开对人民美好生活的构想,人的发展目标与社会发展目标是内在统一的。

**关键词:** 马克思主义哲学视阈 现实的人 人民 美好生活

## Abstract

In the history of human beings, the topic of life has been constantly discussed, whether from Chinese traditional philosophy or Western philosophy, which provides the value guidance and theoretical paradigm about the good life. Marxist philosophy has completed a revolutionary change in the history of philosophy, opening the theoretical cognition and practical guidance of understanding and transforming the world from the perspective of proletariat and human liberation. This paper mainly studies the people's good life from the revolutionary point of view and the development point of view under the perspective of Marxist philosophy. The realization of the people's good life is essentially to change the old and unreasonable relations of production and build the new and reasonable social relations. The process is a process of continuous revolution and development. Marxist philosophy uses the thinking of historical materialism and dialectics, starting from real people and combining with the essential characteristics of people, analyzes a series of problems in the development of history and reality, points out the connotation of people's good life, and then points out the ideal construction of people's good life.

This paper is divided into six parts, mainly including the following aspects: the first part, mainly introduces the background and research

significance of this paper, research summary at home and abroad, the main content and methods of research, innovation and shortcomings. The second part systematically discusses the thought of the good life embodied in the three aspects of the main traditional Chinese philosophy: personal moral cultivation, traditional philosophy of world governance and the construction of a good ideal society. It also discusses the main discussion about the good life in the history of western philosophy, taking the time as the line, from the ancient Greece, the middle century and the modern times as the main period, and extracts the main philosophical thought theory about the good life in western philosophy. The third part, starting from the logical starting point of the people's good life "realistic people", introduces the ideological connotation of the people's good life under the perspective of Marxist philosophy. The fourth part explains the viewpoint of revolution and development and its practical significance, and reveals its connection with the people's better life. The fifth part discusses the problems faced by the people under capitalist private ownership. This paper discusses the development of people under capitalist private ownership and the disharmonious development of people in the process of social development. The sixth part discusses the way to construct the people's better life under the perspective of Marxist philosophy. From the human development goal and the social development goal, the people's better life is conceived. The human

development goal and the social development goal are intrinsically unified.

**Key words:** Marxist philosophy horizon; A realistic person; people; Good life

# 目 录

<b>1 绪论</b> .....	<b>1</b>
1.1 选题背景及研究意义 .....	1
1.1.1 选题背景 .....	1
1.1.2 研究意义 .....	3
1.1.2.1 理论意义 .....	3
1.1.2.2 现实意义 .....	3
1.2 国内外研究综述 .....	4
1.2.1 国内学者对人民美好生活的研究现状 .....	4
1.2.2 国外学者对人民美好生活的研究现状 .....	7
1.3 研究的主要内容与方法 .....	9
1.3.1 研究的主要内容 .....	9
1.3.2 研究的主要方法 .....	10
1.4 创新与不足之处 .....	10
1.4.1 创新点 .....	10
1.4.2 不足之处 .....	11
<b>2 中西方关于美好生活的哲学思想</b> .....	<b>12</b>
2.1 中国传统哲学中美好生活的哲学思想 .....	12
2.1.1 个人道德修养与美好生活思想 .....	12
2.1.2 传统治世哲学与美好生活思想 .....	15
2.1.3 美好理想社会生活的构建 .....	18
2.2 西方哲学中美好生活的哲学思想 .....	19
2.2.1 古希腊罗马哲学对善生活的追求 .....	20
2.2.2 中世纪基督教哲学对上帝之城的追求 .....	24
2.2.3 近代自然科学和理性主义哲学影响之下的美好生活追求 .....	26
<b>3 马克思主义哲学视阈与人民美好生活的内涵</b> .....	<b>29</b>
3.1 人民美好生活的逻辑起点——现实的人 .....	29



3.1.1 现实的人首先是“自然”的人.....	30
3.1.2 现实的人是“社会”的人.....	31
3.1.3 现实的人是“发展”的人.....	32
3.2 马克思主义哲学视域下“美好生活”的内涵意蕴.....	33
3.2.1 人与自身关系的协调统一.....	35
3.2.2 人与他人关系的协调统一.....	37
3.2.3 人与社会关系的协调统一.....	38
3.2.4 人与自然关系的协调统一.....	40
<b>4 马克思主义哲学视阈的主要观点与人民美好生活的关系.....</b>	<b>43</b>
4.1 马克思主义哲学视阈下的革命观点及其现实意义.....	43
4.1.1 马克思主义哲学视阈下的革命观点.....	43
4.1.2 马克思主义哲学视阈下革命观点的现实意义.....	45
4.2 马克思主义哲学视阈下的发展观点及其现实意义.....	47
4.2.1 马克思主义哲学视阈下发展观点.....	47
4.2.2 马克思主义哲学视阈下发展观点的现实意义.....	49
4.3 马克思主义哲学视阈下的革命和发展观点与人民美好生活的联系.....	49
<b>5 资本主义私有制下的社会问题.....</b>	<b>51</b>
5.1 资本主义私有制下人民面临的问题.....	51
5.1.1 私有制下人的异化发展.....	51
5.1.2 自由市场经济中人对物的依赖.....	53
5.1.3 物质层面与精神层面发展不平衡.....	54
5.2 社会发展过程中人民美好生活面临的问题.....	55
5.2.1 人与人之间的不和谐.....	55
5.2.2 人与自然的不和谐.....	57
5.2.3 社会关系的不和谐问题.....	59
<b>6 马克思主义哲学视阈下人民美好生活的构建途径.....</b>	<b>60</b>
6.1 人的发展目标.....	60
6.1.1 人的自由发展.....	60

---

6.1.2 人的全面发展 .....	62
6.1.3 人的自由全面发展 .....	64
6.2 社会发展目标 .....	65
6.2.1 社会生产力的高度发展 .....	65
6.2.2 自由人联合体的建立 .....	66
6.2.3 共产主义蓝图 .....	67
<b>7 结 语 .....</b>	<b>69</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>70</b>
<b>致 谢 .....</b>	<b>75</b>

# 1 绪论

## 1.1 选题背景及研究意义

### 1.1.1 选题背景

理解何为美好生活、如何实现美好生活不仅是人类面临的一个永恒话题，更是随着新时代社会主要矛盾的转变，人们对于美好生活的渴望愈加强烈，这种对美好生活的追求更加促使人们开启了对美好生活的了解与研究。怎样理解当代中国以及全人类的美好生活的一个重要维度就是从马克思主义哲学视阈中进行研究。中国特色社会主义进入新时代以来，习近平总书记在党的十九大报告中鲜明指出“人民对美好生活的向往，就是我们的奋斗目标”。<sup>①</sup>明确地指出了要不断实现人民对美好生活的向往这一奋斗目标。同时，在报告中也指出了中国特色社会主义进入了新时代，“我国社会的主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”<sup>②</sup>的论断，这一论断的提出为美好生活的实践指明了方向，今天中国的美好生活的实现路径就是解决这些不平衡、不充分的矛盾。正如习近平在庆祝中国共产党成立 100 周年大会上再次强调的，中国共产党必须团结带领中国人民不断为实现美好生活而不懈奋斗。美好生活构成中华民族伟大复兴的重要向度，如何深入把握美好生活的本质内涵与当代特质，就需要回归马克思主义哲学中开启对于美好生活的解读。

人类自产生以后，在各个历史阶段经历着不同的劳动实践，而劳动实践的目的就在于维持人类的生存问题以及发展问题，也正是在不同时历史时间段和社会环境下，伴随着人们对美好生活的向往，出现了各种类别的劳动实践和对美好生活的不同解读。在哲学领域，哲学家们在对宇宙、世界、社会以及人自身的认识和解释过程中，基于不同的时代背景以及主体视角，产生了对现实世界以及现实生活的思考，在这些思考中蕴藏着他们对美好生活的解读与追求。不论是从中国还是西方历史发展进程中，都能够看到人类的生产生活随着社会的进步不断地到发展，而社会历史的进步随着人类生产生活的持续变革过程中也得到了促进。

<sup>①</sup> 习近平. 习近平谈治国理政: 第 1 卷[M]. 北京: 外文出版社, 2014: 4.

<sup>②</sup> 习近平. 全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利—在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2017-10-28(1).

马克思和恩格斯都出生在德国经济发达的地区，也正因为如此，马克思和恩格斯能够看见处于不同社会阶层的人们的生产生活有着天壤之别。随着机器的不断发明、制造，以前的小规模生产慢慢被大机器流水线的生产方式所取代，种种因素对人们的生产方式和生活方式产生了前所未有的影响。随着生产资料尤其是生产工具的发展，分工也随之发展。社会的需要和科技的发展使得劳动力的结构不断细化，分工不断细化的结果是脑力劳动和体力劳动的比例也发生了变化，流水线的生产形式使得劳动的本质也发生了异化，人的主体性地位的不断下降，这一切都造成了社会底层民众生活的不幸福。马克思和恩格斯看到了社会发展的畸形现状，开始研究社会发展的一般规律，探索无产阶级的解放、全人类的解放的道路。他们通过对社会历史发展规律进行解读，以亚当·斯密、大卫·李嘉图的古典经济学理论为依据，借助黑格尔等德国古典思辨哲学的方法，以现实生活的具体现状作为研究案例，深入到资本主义社会问题内部解释现实社会问题，得出私有制的生产方式是导致社会发展出现畸形的根本原因，阐述了生产力在社会发展中的决定性作用。马克思和恩格斯从历史唯物主义角度，揭示了世世代代劳动创造积累的财富的支配权才是阶级统治产生的根源，资产阶级在经济上的主导地位直接决定了他们在政治上的统治地位，财富集中在少数资产者的手中，造成了工人阶级处于被统治的地位，经济上工人阶级得不到应有的财富，在政治上这些工人阶级在也没有拥有实质性的权利，更不用说在其他领域了。马克思和恩格斯揭示了社会历史发展的根本动力是生产方式的矛盾运动，历史创造的主体是人民群众，他们看到了资产阶级给劳动者造成的苦难与根源，鼓舞无产阶级通过革命的手段夺回属于自己的权利，为无产阶级提供了革命的、实践的理论依据，也为无产阶级向美好的、自由的生活迈进提供了实践路径。

马克思主义哲学唯物史观的角度揭示了历史是人民群众创造的，而不是什么个别英雄或者上帝，要拿起革命的武器做历史的主人，这为工人阶级推翻资产阶级的统治，实现自身的美好生活提供了理论指引。因此，文章在选题过程中从马克思主义哲学视阈下对人民美好生活进行研究。人民的美好生活第一要务就是要维持生命的存在，生命的存在就需要生产，生产源自于生活的需要，生产的旨向生活。生产是为生活服务的，是通向美好生活的桥梁。马克思主义哲学理论立足现实的人的发展，从人的第一需要出发，向其他美好生活需要不断渗透，为

美好生活的实现从需要的角度提供了理论线索。从马克思主义哲学视阈来看，革命和发展的观点给人们提供了美好生活的内涵以及特征，人民美好生活就是人民不断发挥在历史中的创造性作用，首先通过革命的手段推翻压在人们头顶的统治阶级，其次人们通过物质生产实践，不断创造美好生活，最终实现人的自由全面发展以及社会的进步。

## **1.1.2 研究意义**

### **1.1.2.1 理论意义**

马克思主义哲学作为时代精神的精华，是对时代问题进行的哲学思考，然后利用哲学的世界观和方法论对时代问题进行解析。随着当代社会发展的步伐不断加快，科学技术变革以及全球化的推进、市场经济的全球化发展，这一系列新的因素催生出了人自身的发展以及人在社会环境下的发展的新问题，而这些新的问题不断冲击着人们对美好生活的直观感受。马克思主义哲学作为科学的理论，在指引人们认识世界和改造世界的过程中发挥了重要的指导作用，正因为它科学的把握了社会历史发展的规律，能够对于指引人们正确地抓住并及时解决时代发展面临的难题，能够在新的时代滋生出新的力量，才能体现其强大的生命力和当代价值，才能正确客观地认识和把握时代课题，从而真正的与时代相结合。马克思和恩格斯在对未来美好社会的描述中展示了美好生活的状态，并告诉人们美好生活的形式不会静止不变，会随着人的发展和社会发展步入新的状态，人们在新的社会发展中对美好生活的追求也永不止步。尽管在马克思主义理论中没有给人们未来生活图景做出完全具体而形象的描绘，但理论的光芒依旧指引着人民向美好生活的奋斗目标努力前行，美好生活的形式在马克思主义哲学中并未定格在一瞬间，而是随着社会发展不断丰富，马克思主义哲学也随着实践的不断丰富形成了新的理论思想，这也是马克思主义哲学的时代性特征，马克思主义哲学在新时代发展也将不断发挥其理论价值。

### **1.1.2.2 现实意义**

马克思主义哲学在指导美好生活的现实意义上就在于它能够指导实践，提出

实际操作层面的思考,马克思主义哲学视阈下的美好生活是在物质生产的实践中实现物质财富的极大丰富,实现每个人自由而平等的发展。马克思主义革命理论在指导无产阶级革命的过程中发挥的作用是有目共睹的,而它在历史中的具体实践已经给了人们答案,尤其是在中国的实践已经证明了马克思主义革命理论的科学性;马克思主义哲学视阈关于发展的理论在指导人的发展、社会发展具有至关重要的作用,马克思主义哲学理论将现实的人作为逻辑起点,很大程度上凸显了个体在社会中的主体性地位,马克思的美好生活的现实转向是站在实践的基础上的生活转向,以劳动的物质变换概念将人与人、人与社会、人与自然的关系连接起来,将人的全面生活照进现实。因此,马克思主义哲学理论关于人民美好生活思想是以历史唯物主义视角出发,探索符合人类历史发展规律的科学的生活观,是站在人民的立场之上,实现无产阶级的解放,全人类的解放的理论思想。这种科学的理论以其实践性特征不断与社会发展实际相结合,即构建出一种“实践—理论—实践”的理论研究和实践研究过程。所以,在今天的中国以及其他国家的建设中,马克思主义理论依旧大放异彩,马克思主义哲学以其革命性、实践性、发展性对新时代人民美好生活的实现指引了方向,即向着未来共产主义社会不断努力,在科学的理论指引下推进美好生活的实践,理论不能代替实践,但正确理论对实践具有非常重要的指导作用,坚持理论与实际相结合,就能在人民美好生活的坎坷实践中走出荆棘,走向光明。

## 1.2 国内外研究综述

### 1.2.1 国内学者对人民美好生活的研究现状

对美好生活的界定在不同历史时期、不同社会背景下有着不同的定义。所以笔者在研究过程中主要以近期的学者为研究对象,较为系统地总结了他们从马克思主义的理论视角出发对于美好生活的研究。学者张建忠指出,马克思美好生活理论的起点就要从对资本主义社会的批判中挖掘,通过解构资本主义生产方式、建构自由人的联合体、实现每个人的自由全面发展等方面挖掘实现美好生活的途径,马克思的美好生活强调的是一种和谐统一的社会状态。<sup>①</sup>学者陈新夏从人的

<sup>①</sup> 张建忠. 马克思美好生活思想论析基于逻辑与历史统一的考察[J]. 学海, 2019, (03): 5-11.

本质发展的角度来定义美好生活,关于人的本质发展的角度主要从人的自由全面发展、人的自我实现和人的精神需要的满足等问题进行考虑。<sup>①</sup>学者吴飞燕认为美好生活是一个动态的过程,是在实践中实现自我、发展自我,不断满足人的各层次的需要,也是在实践中不断发展生产力,提高物质条件和生活水平。<sup>②</sup>学者范鹏,学者甄晓英通过对《共产党宣言》中人民美好生活观的思想源头的研究,阐述了未来社会美好生活的核心内涵主要体现在物质生产的高度发展、人民主体地位的确立、生产资料的社会占有和人的自由全面发展,分析了美好生活实现的制约因素,提出了美好生活的实现路径和根本保证,即必须促进生产力的巨大增长、实行共产党的领导、无产阶级联合起来进行革命、建立真正的共同体。<sup>③</sup>

关于美好生活的逻辑研究不同的学者有不同的观点。学者张永刚从历史唯物主义视阈中展开对新时代美好生活的逻辑研究,认为美好生活是新时代中国共产党初心与使命的当代构思,构成对资本主义现代性在生活样态维度的辩证扬弃和重大超越,认为美好生活的诉求发生与现实实现遵循辩证演进的历史图式。<sup>④</sup>学者项久雨在论美好生活的马克思主义逻辑中阐述了在 21 世纪马克思主义的整体视阈下理解美好生活需要抓住理论逻辑、历史逻辑与实践逻辑三条内在线索,进而全面把握这一命题的划时代内涵与变革性意义,立足于经济社会发展的事实性转变,在认识论、价值论等多重意义上将美好生活从人的“自发”需要转变为人的理论“自觉”。<sup>⑤</sup>

关于美好生活的主要内容有这样一些观点。学者鲁克俭认为美好生活是马克思共产主义的核心理念。对于社会发展认为有一个从哲学共产主义的“人的解放”到哲学共产主义和科学共产主义的“美好生活”转变的过程。在内容上,美好生活主要包含人的自我实现、自我完善与人的自由发展,消灭分工与谋生劳动的扬弃,人的需要的满足与完整的、丰富的人,以及个体与类(社会)的同一、超越近代政治哲学权利范式等方面的内容。<sup>⑥</sup>学者周锦章则认为马克思美好生活理论的目标就是建构“真正的共同体”,实现美好生活的价值指向就是人的自由发展,

① 陈新夏. 人的发展视阈中的美好生活需要[J]. 华中科技大学学报(社会科学版), 2018, 32(04): 19-20.

② 吴飞燕. 马克思主义视阈下的美好生活研究[D]. 中共广东省委党校, 2021.

③ 范鹏, 甄晓英. 《共产党宣言》: 人民美好生活观的思想源头[J]. 甘肃社会科学, 2021, (06): 27-34.

④ 张永刚. 历史唯物主义视阈中新时代美好生活的构思逻辑[J]. 岭南学刊, 2022, (01): 69-73.

⑤ 项久雨. 论美好生活的马克思主义逻辑[J]. 马克思主义研究, 2020, (07): 5-14+159.

⑥ 鲁克俭. 马克思的“美好生活”理念及其证成[J]. 兰州大学学报(社会科学版), 2021, 49(03): 1-11.

①学者张三元则指出，美好生活实质上就是个体的全面发展得到了实现的一个结果。<sup>②</sup>学者刘志洪、魏冠华认为美好生活基本规定是全面性、主体性、发展性的总和，是人的发展的良性以及理想的存在状态。当代美好生活的关键特质是更加深层需要的满足，比如对物的依赖性的超越、高度的创造性和真正的自由。<sup>③</sup>

关于美好生活与劳动的关系学界一直认为劳动创造美好生活，但具体的内容也有所不同。学者高鹏、学者陶春丽认为美好生活是马克思恩格斯研究中的重点内容。美好生活的动力是人的需要；美好生活的实现主体是现实的人；美好生活要通过劳动来实现以及美好生活的价值追求是实现人的全面发展。<sup>④</sup>学者李磊指出，美好生活的创造需要人民通过艰苦的奋斗，在劳动实践中获得美好生活。<sup>⑤</sup>学者李雨燕也认为，奋斗才能创造出美好生活，奋斗本身构成了美好生活的内容。<sup>⑥</sup>学者汪康、朱亚平在马克思“美好生活论”的三重维度中解释了在经典马克思主义视阈中，私有制度、异化劳动、资本统治是制约美好生活的三重桎梏，要真正实现美好生活，必须以满足现实的人的需要为起点，以构建自由人联合体为手段，以促进人的全面发展为目标来实现美好生活，阐述了马克思“美好生活论”的三重维度，即价值维度、需要维度、从实践维度三个方面。<sup>⑦</sup>

总的看来，国内学者对人民美好生活的研究主要是从马克思主义理论中进行论述，他们的观点主要有围绕定义、逻辑、内容、构建路径等方面展开。例如马克思美好生活理论的起点是对资本主义生产方式的批判；制约美好生活的桎梏是私有制度、异化劳动、资本统治；美好生活形成的逻辑体系主要包括理论逻辑、历史逻辑与实践逻辑；关于美好生活的定义不同的学者有不同的见解，但核心内涵主要体现在物质生产的高度发展、人民主体地位的确立、生产资料的社会占有和人的自由全面发展；美好生活实质上就是人的全面发展得以实现；美好生活的内容主要包括人的自我实现，自我完善与人的全部才能的自由发展、消灭分工与谋生劳动的扬弃、人的需要的满足与完整的，丰富的人，以及个体与类(社会)的同一、超越近代政治哲学权利范式等方面。在实践过程中，指出美好生活的实

① 周锦章. 马克思的美好生活观及其当代价值[J]. 思想理论教育导刊, 2020, (04): 51-56.

② 张三元. 论美好生活与人的全面发展[J]. 理论探讨, 2018 (02): 22-28.

③ 刘志洪, 魏冠华. 美好生活的本质规定与当代特质[J]. 马克思主义与现实, 2022, (01): 41-49.

④ 高鹏, 陶春丽. 马克思恩格斯的美好生活观研究[J]. 铜陵学院学报, 2021, 20(02): 75-78.

⑤ 李磊. 习近平的美好生活观论析[J]. 社会主义研究, 2018(01): 1-8.

⑥ 李雨燕. “美好生活”的历史唯物主义透视[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 2019, 72(03): 37-42.

⑦ 汪康, 朱亚平. 马克思“美好生活论”的三重维度[J]. 北京交通大学学报(社会科学版), 2022, 21(01): 24-29.



现路径是劳动，实现主体是现实的人，实现美好生活方式是解构资本主义生产、建构自由人的联合体，每个人的自由全面发展等。目前的文献中从马克思主义的视阈来对美好生活理论进行系统梳理的研究并不多见，所以，本文从马克思主义哲学视阈主要从革命和发展两个层面展开对人民美好生活进行研究。

## 1.2.2 国外学者对人民美好生活的研究现状

关于美好生活的内涵，西方哲学史从来就不缺乏对美好生活的哲学智慧，从哲学产生以后就有对生活的反思。古希腊哲学家苏格拉底在对生活的认识中没有像以前的哲学家一样从探究宇宙的思考出发，而是从人为主体的视角反思到人的生活，提出“未经审视的生活不值得过”<sup>①</sup>的观点。从古希腊到中世纪，关于生活的看法哲学家们各抒己见。到了文艺复兴时期，随着思想的逐渐解放以及社会的不断进步，哲学家对生活看法和对美好生活的理解逐渐从人的视角出发。西方很多哲学家都有关于美好生活的相关论述，在这里笔者主要梳理正文中并未涉及的国外学者关于美好生活的观点。

匈牙利哲学家阿格妮丝·赫勒的代表作《日常生活》比较系统、完整的表达了阿格妮丝·赫勒早年从马克思主义哲学的异化理论和人道主义理论中开始对社会进行了批判，探索社会发展的民主化和人道化的途径，并且从对人们生活的追求上提出了“人类需要论”和“日常生活革命”的构想，认为人的日常生活的人道化的是非常重要的。美国著名教授德尼·古莱从伦理学视角提出关于美好生活的重要要素组成，他认为从伦理学的视角看人的美好生活的首要的就是维持生命，其次就是人与人之间的尊重，最后就要实现人的自由。这三大要素组成构成了人的美好生活，在其《发展伦理学》一书中通过“发展”来界定美好生活，认为发展的最终目标是为人类提供充实美好的人类生活的机会，发展拥有足够的物品是美好生活的必要前提，但他也强调了发展足够多的物品并不等于实现了美好生活。乌拉圭社会生态学家爱德华多·古迪纳斯将人的重要性与其他物种的重要性等同起来，从社会生态视角对美好生活进行了限定，指出应该否定“人类中心主义”的思想，反对将人类重要性置于其他物种之上的认识，认为美好生活是一种“生物中心主义”的思想。美国哲学家梭罗倡导一种积极的生活观

<sup>①</sup> 苗力田,李毓章.西方哲学史新编(修订本)[M].北京:人民出版社,2015:79.

念,一种简朴的生活方式,因此也被称为超验主义的实践家,在梭罗的代表作《瓦尔登湖》则描绘了一幅与人类与和谐相处的清新、自然的生活方式,向世人揭示了回归自然的生活的人的人生状态,如果一个人能满足于他所拥有的生活,其实便可以更淡然、更充实地享受人生。大卫·利奥波德博士对“异化”的概念进行了详细的介绍,区分了其“物化”、“拜物教”等概念的区别。大卫·利奥波德认为异化劳动是一种处于被迫的、不能自我实现的劳动状态,只有在共产主义社会中,劳动才是非异化的劳动,是自由选择的,是自我实现的,考虑他人的需要,能够得到他人赞赏的劳动状态。因此,只有共产主义社会能够避免人的劳动的异化。大卫·利奥波德认为异化有三个阶段,第一个阶段是个人不是独立存在的个人,是依附于以前的团体和社会之中,谈不上自身的利益和身份。第二个阶段是个体开始从以前的团体和社会中独立和分离出来,但个人很少为社区的身份和利益考虑,只关心自己。第三的阶段是未来的共产主义社会,在这个阶段,社区和个体实现了健康的分离,并且共同发展与进步,以前社会中存在的问题都能够得到解决。<sup>①</sup>大卫·利奥波德博士认为,马克思通过特殊的理论路径真正继承和超越了现代的自由概念,为理解人类的未来社会繁荣发展提供了探索的理想蓝图。

综上所述可知,国外学者对于美好生活的相关研究比较丰富,同时也提出了许多新的理论线索与方向。阿格妮丝·赫勒扬弃了传统马克思主义的思想,提出了“人类需要论”和“日常生活革命”的构想,给予我们从日常生活中完善自身的美好生活的启示;德尼·古莱对美好生活的构成进行了深入分析,认为为了维持生命、尊重和自由三种维持美好生活的要素组成;爱德华多·古迪纳斯从社会生态视角指出,美好生活的实现要反对将人类重要性置于其他物种之上的认识启发;梭罗倡导简朴的生活方式,这与中国传统哲学中所描述的归隐山林的田园生活有着异曲同工之妙;而大卫·利奥波德阐述并指出共产主义社会能够避免人的劳动的异化。

总的来看,通过梳理以前国外学者关于美好生活的研究,会发现影响人们的幸福因素逐渐开始多元化。他们的研究为美好生活的实现提供了许多途径和方式,比如可以通过满足日常需求、维持生命、获得尊重、实现自由、保持人与其他物种的平等、接受简朴的生活方式、实现共产主义社会以及获得幸福感等方面

<sup>①</sup> Leopold,David,"Alienation",The Stanford Encyclopedia of Philosophy(Fall 2018 Edition),Edward N.Zalta(ed.)

来实现。在梳理和学习了国外学者关于美好生活的研究之后，打开了对美好生活研究的视野，可以从政治学、伦理学、心理学等角度来讨论与之相关的问题，比如社会主义的构建、异化、人的心理幸福等方面，这些内容为本文研究美好生活也提供了创新的灵感和线索。

基于此，在学习和梳理了不少国内外关于美好生活的研究之后，发现他们对美好生活的研究内容较为丰富，从主客体角度展现了美好生活的特点，但是在研究后发现，虽然很多学者的研究很大程度上都运用到了马克思主义哲学中的理论，但对于马克思主义哲学视阈下革命和发展的研究成果较少。所以本文在吸收借鉴已有成果的基础上，尝试从马克思主义哲学视阈的角度出发，运用历史唯物主义与辩证唯物主义的世界观与方法论，开启对马克思主义哲学视阈下人民美好生活的研究，对马克思主义哲学视阈下关于美好生活的研究梳理出一条清晰的线索，并尝试形成一个完整的逻辑框架，为美好生活研究做出一种不同视角的推进与深入。

## 1.3 研究的主要内容与方法

### 1.3.1 研究的主要内容

马克思主义哲学理想状态下的“美好生活”旨在消灭私有制、消灭剥削和压迫、消除两极分化，由无产阶级的解放走向全人类的解放，最终建立一个能够实现人的自由而全面发展的共产主义社会。马克思主义哲学作为时代精神的精华，在认识论、辩证法等方面指导人们正确的认识世界并改造世界。笔者在研究本文的过程中，首先分别对中国以及西方哲学中关于美好生活的主要理论进行了系统地梳理。其次，从人民美好生活的逻辑起点——现实的人出发，结合历史与现实，论述了现实的人是“自然的人”、“社会的人”、“发展的人”，然后对马克思主义哲学视阈下人民美好生活的内涵进行了阐述，分别从人与自身关系的协调统一、人与他人关系的协调统一、人与社会关系的协调统一以及人与自然关系的协调统一四个方面解释了人民美好生活的内涵。进而对马克思主义哲学视阈下革命和发展的观点分别进行了论述。再次，通过研究，较为系统地指出了人民美好生活实现过程中私有制下人的发展问题以及人在社会发展中的不和谐的问题。最

后，阐述了马克思主义哲学视域下人民美好生活的构建途径，分别从人的发展目标以及社会发展目标方面构建了关于美好生活的理想蓝图，向未来美好生活的实现迈出了理想的步伐。

### 1.3.2 研究的主要方法

文章在写作过程中，主要运用了以下研究方法：

1. 逻辑与历史相统一的方法。本文揭示了美好生活的逻辑脉络，展现了美好生活的动态发展过程。从中国传统哲学思想以及西方哲学思想中梳理了关于人的美好生活的思想观点，并且在关于马克思主义哲学的研究过程中与时代相结合，总结了美好生活的实现是客观条件不断满足人们的现实需要的动态的、实践的过程，是在历史发展的过程中不断实现的。

2. 从抽象到具体的方法。马克思主义哲学理论较为抽象，本论文的研究是从马克思主义哲学视阈下对人民美好生活的研究，包括对于人民美好生活的逻辑起点的研究、人民美好生活实现问题的研究、以及人民美好生活的内涵研究，都从具体的角度进行了研究，运用了抽象与具体相统一的方法。

3. 文献研究法。文章在写作过程中，通过对文献的系统梳理与总结，吸收和借鉴了关于美好生活的不同理论研究，进而扩充和完善了自己在理论研究中的缺陷，使得自己的理论研究更加丰富，并且在文章写作的过程中，查找比较了不同文献中关于美好生活思想的不同表达，都为本文的写作提供了创作灵感。

## 1.4 创新与不足之处

### 1.4.1 创新点

#### (一) 选题视角独特：

国内外关于马克思主义哲学的研究众多，但是对于马克思主义哲学视阈下的人民美好生活研究较少，而马克思自身的哲学文本中又确实存在大量马克思和恩格斯关于好生活的思想可以挖掘，探究马克思、恩格斯的哲学思想中关于什么样的生活是美好的却被大多数人所忽视。所以说，从马克思主义哲学视阈下革命和发展的两个层面展开对人民美好生活的研究相对来说具有新颖性。

## (二) 思想内容新颖:

笔者在研究过程中,对中国传统哲学以及西方哲学史的美好生活进行了研究,另辟蹊径,归纳了传统哲学中的美好生活思想,在归纳过程中与马克思主义哲学中部分关于美好生活的理论相呼应,能够使得文章更加充实。因此,本文从马克思主义哲学出发,从历史、现实、未来等方面展开论述来构建整个文章的框架,能够对马克思主义哲学视阈下美好生活的研究更加清晰。

### 1.4.2 不足之处

马克思主义理论产生于马克思和恩格斯所处的那个时代,笔者在对理论研究过程中对马克思和恩格斯所处的时代背景的研究不够深入。在研究过程中在对马克思主义哲学视阈下美好生活的系统逻辑性的梳理也有待加强,同时因为受到个人能力与学术水平的限制,在理论论述和研究中达到的深度不够,因此在研究所得到的结果方面可能会存在认识浅显的现象,以及对理论的宏观把握方面不足的现象。

## 2 中西方关于美好生活的哲学思想

在中国传统哲学中，“美”字在《说文解字》中被释义为：“美，甘也。”意指让人感到快乐。从西方哲学角度来讲，“美”与“善”常常并提，代表着一种指向幸福的伦理取向。所以无论从中西方哲学角度来看美好生活，都体现了一种健康、积极向上的生活状态。从哲学视角来思考美好生活，更多的是从哲学角度挖掘出美好生活的价值观念，研究理论的目的是为了更好地了解自己和周围的世界，同时也能更好地理解美好生活的本质和价值。

### 2.1 中国传统哲学中美好生活的哲学思想

中国传统哲学的内容是非常丰富的，中国哲学家的言论著述，表面看起来其内容不太连贯，因为按照中国传统，学习哲学并不是一个专门的行业。中国哲学著述并不是专门的哲学著作，篇幅较为短小，主要以格言、警句、比喻、事例等形式表述思想。所以，笔者在梳理中国传统哲学中关于美好生活的论述，主要是通过阅读冯友兰先生的《中国哲学简史》，进而梳理出关于美好生活的思想。中国传统哲学的功能并不是为了增强对客观事物的了解，而是为了提高人的心灵，中国传统哲学体现的就是对智慧的不懈追求，人类追求智慧的过程就是从无限的角度来关照人们有限的生活，不断提高人们的生活水平，提高人们的思想境界。中国传统哲学所表现的是超越现实的体验，高于道德价值的一种哲学。从一定意义上说，中国传统哲学实质上是一种“教化哲学”，中国传统哲学通过其教化功能引导人们正确的面对生活。所以说，基于中国传统哲学对于美好生活的理论著述，文章主要从个人道德修养、传统治世哲学理论以及美好理想社会的构建三个方面展开。

#### 2.1.1 个人道德修养与美好生活思想

中国传统哲学对于美好生活的实现从个人角度来看，对个人的修养有着较高的要求。以孔孟为代表的儒门学者极力强调仁义道德问题，认为个人的修养占据着个人生活的大部分内容。从传统儒家思想来看，个人修养与个人能否获得美好

生活息息相关。儒家哲学对个人的品德有着较高的要求，孔子强调仁和义，尤其是仁，“仁”即爱人。孔子认为，一个人必须对他人有仁爱之心，才能担负起自身的社会责任。所以说，孔子不仅将“仁”看作是个人特定的品德，而且泛指所有人应该共同拥有的道德品质。儒家哲学家他们没有将物质基础作为生活价值的主要衡量标准，而是从人自身出发，认为人的道德修养体现着个人的作用价值。在《论语》中经常可以听到关于君子、小人的区分，儒家强调做人就要成为“君子”一样的人，即有道德、有学问的人。诚如《论语·述而》中提到：“饭疏食，饮水，曲肱而枕之，乐亦在其中矣。不义而富且贵，于我如浮云。”这句话讲的就是吃粗粮，喝冷水，在贫苦的生活乐也在其中，但用不正当的手段使自己富有、尊贵是不值得的，可见其宣扬的是一种遵守道德规范的安贫乐道价值观。君子的品德在中国传统哲学中受到了极大的推崇，体现在即使没有得物质上的满足，也要坚守自己的本心。

从个人实践来讲，中国传统的个人实践也将个人修养贯穿始终。“夫仁者，己欲立而立人，己欲达而达人，能近取譬，可谓仁之方也已。”（《论语·雍也》）儒家哲学认为仁的实践就是为人着想，站在他人的角度思考问题，强调个人在实践过程中提高自身的道德修养对实现美好生活有着重要的意义。在论述个人与他人的关系时，将“义”和“利”放在一起比较论述。义者宜也，义是一种绝对的道德律，它要求个人行为遵守道德，同时也要求个人在这一个过程中为符合道德的目的考虑，儒家哲学通常将义和利对立起来，唯利是图是儒家常用来批判他人道德行为缺失的词语，再比如“君子喻于义，小人喻于利”等等。除此之外，儒家哲学将忠恕之道作为个人实践的标准，“忠恕之道”是指个人应该将自己作为尺度来规范自己，即絜矩之道。它给我们衡量的事物的标准就是从自己出发，在实践中不仅仅要做到己之所欲，亦施于人，也应做到在己之不欲，勿施于人，要求个人的实践应该将这两个方面结合起来，也就是忠恕之道。所以，忠和恕是个人的道德生活的开头，也是个人道德的具体实践。忠恕之道的实践，就是通向美好生活的实践途径。每个人心中都有评判和衡量自己以及他人行为的尺子，在忠恕之道的引领下，才能完成个人对社会的责任和义务。

除了以上儒家哲学对于个人实践提出的哲学思考以外，道家对于个人实践也做出了具体的要求。在通向美好生活的这条道路上，虽然个人实践并非直指美好

生活,但对个人实践的规范能够带领个人走向美好生活。中国传统道家哲学非常重视个人在为人处世方面的实践,认为人应该懂得天地万物变幻无常的常理,为人处世要合乎自然的常理,这就是老子所讲的“知常曰明”。在具体实践过程中,老子认为在遇到事情的时候就要考虑全面,既要考虑到事情展现给人们的一方面,也要看到这个事情的发展的背后,并且如果一个人处在强大的位置也要看到事情发展软弱的一面。道家哲学的这种思想与辩证法的哲学思想有着想通之处,如部分与整体、现实与可能的哲学理论带给人们的智慧。道家哲学所关心的人生在世,怎样才能全生,怎样才能避祸?所以,道家哲学对于人的生活、生存问题以及人自身做出了一定的规范,他认为一个人就应当是温和、谦虚、知足的,因为温和能够保持一个人的力量处于强大的状态,谦虚就能使人不断的进步,变得更加优秀,如果对于凡事能够知足,在面对任何事情时不会达到过分的地步。所以道家哲学对于个人有了具体的要求,为个人实现美好生活提供了新的实践方向。庄子作为道家的第三个阶段的继承者,虽然其理论没有对美好生活作出具体的解释和阐述,但是他带给人们获得相对快乐的途径。在直观感受上,人们经常会将快乐与美好生活进行挂钩,一个人如果处于快乐的生活状态,他的生活相对来说是比较美好的,所以庄子关于得到快乐的途径的思想对美好生活的研究有一定的借鉴意义。庄子认为人们所说的快乐有不同的层次,自由发展是人的本性,自由发展的过程可以给人带来快乐,但是必须对事物的本身有着较高的了解,才能达到“至乐”。所以庄子从两个方面给人们获得快乐提供了途径。一方面要发展人的本性,这就是要求人要发挥自己的天赋,人的天赋便是使人的“德”得到发扬,例如《庄子·天地》篇中说:“泰初有无,无有无名;一之所起,有一而未形。物得以生,谓之德。”从中可以看到庄子认为,德是人之所以成为人的根本原因,或说,“德”是人的本质。另一方面应该给人自由。在《逍遥游》篇中,讲述到只有“乘天地之正而御六气之辩”,才能达到自由自在、无所贪图、无拘无束的境界,才能像至人、神人、圣人那样做到“至人无己,神人无功,圣人无名”。<sup>①</sup>一个人想要自由自在的生活,不能被外物所奴役,精神自由也非常重要,不能被私心、私利牵制,当人得以充分并自由地发挥他的天赋才能时,他就感到快乐。《庄子·逍遥游》篇中大鹏和小鸟的比较给人们展现了大鹏能够扶摇直上

<sup>①</sup> 郭象注,成玄英. 庄子注疏[M]. 北京:中华书局. 2011:11-12.



九万里，有的小鸟从一棵树飞到另一棵树对它们来说都很勉强，这就说明万事万物本性生来就是不一致的，不应该强求一致，这才能体现个人自由发展。从这个观点来讲，马克思主义哲学理论对于个人发展也提出了自由全面发展的理论，马克思主义站在全人类的立场，是为人类求解放的理论，从这一点上看，马克思主义哲学与中国传统哲学在个人实现美好生活的过程中有相通之处。

在道家哲学发展以后，后来新道家的豁达率性的风格也给人们展现了一种全新的社会风貌，这种“风流、浪漫”的社会风貌是中国历史上晋朝的风格。在中国哲学史上，晋朝的哲学给我们一种全新的风格。例如《杨朱》篇所讲述的人活着应该听从自己的内心，而不应该为了迎合别人而委屈求全，也就是说，人应该遵从自己纯真的内心去生活，而不是为了迎合社会的需要，所追求的应该是率性任情的生活，这种率性的生活也代表的是晋朝的精神。刘伶作为竹林七贤之一，还曾发出“我以天地为栋宇，屋室为裋衣，诸君何为入我裋中”（《世说·任诞》）的酒后豪言，刘伶在家中衣不蔽体，面对他人的质疑并不理会，而且依然享受超脱世间，在天地之中的率性、自由。这种率性、自由的生活重新定义了快乐，超越了具体的物欲的享受，展现了主体自身的意志和风格。所以从个人角度来讲，传统中国哲学从个人修养、个人实践、个人品格的角度展现了人的美好生活。

### 2.1.2 传统治世哲学与美好生活思想

从治世哲学角度来看，中国哲学家提出了不同的治世理论，这些理论提出的目的就是为了使人民的生活过得更加美好。儒家哲学认为国家的存在是因为它应当存在，所以儒家哲学认为国家是一种道德体制，它应该建立在一种道德体制的范围内才能够使得国家的管理更加良好。而在这种国家体制内，只有圣人才能成为国家治理的君主，国家的领袖应当是社会的道德领袖。所以，如果国家的君主缺少这种道德品质的话，百姓是有道德权利进行革命。提到革命时则会很容易想到马克思主义哲学地革命理论也是提倡通过革命推翻统治阶级，马克思主义历史观认为社会形态更替是被统治者与统治者之间的革命的结果。而孟子在中国的历史的哲学理念中，已经在给人们阐述了革命的思想，在《孟子·公孙丑章句下》第八节中，孟子认为国君如果言行举止不配做一个国君，按孔子的主张，他在道德上就已不再是国君，已经成为“众矢之的”。在《尽心章句下》第十四节，孟

子说：“民为贵，社稷次之，君为轻。”如果一个圣人成为国君，他的统治便称为“王道”。孟子的思想在中国自主张“革命权利”以来，在民众中产生了很大的影响，对中国历史上也有着巨大的影响。

儒家哲学作为一种治世哲学，看到了人生的庄严的责任和义务，把个人的生命与家、国、天下联系起来，从生命的“小我”看到“大我”，进而在整体性中凸显个体的作用价值，要求文人积极入世，不断发挥自己的才能，为建设更美好的社会秩序出谋划策，进而构建起一套完整的国家治理策略，凸显个体在整体中发挥的重要作用。儒家强调礼制，孔子强调“克己复礼”，要不断克制自己的欲望，在乎别人的感受，使自己的言行合乎礼制。所以在中国传统儒家哲学的思想指引下，社会发展要求君主、官员、文人都要注意提升自我修养和行为规范，最终实现格物、致知、正心、诚意、修身、齐家、治国、平天下八者的和谐统一。儒家哲学站在道德顶端，看到了人的庄严的责任和义务，要求个人将自己的生命与家、国、天下、历史乃至万物融合为一个政体，要以“为天地立心，为生民立命”为己任，将生命的“小我”与“大我”联系起来，彰显生命的最大价值与意义。《礼记大学》中讲述：古之欲明明德于天下者，先治其国；欲治其国者，先齐其家；欲齐其家者，先修其身；欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先诚其意；欲诚其意者，先致其知，致知在格物。物格而后知至，知至而后意诚，意诚而后心正，心正而后身修，身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平。在读完冯友兰先生的《中国哲学简史》以后，可以体会到儒家治世哲学无不体现着修身齐家治国平天下的积极入世的精神，也是大多数古人共同追求的人生目标。将“个人—家庭—国家”的幸福达到主观与客观的统一。儒家哲学主张树立远大的理想和目标，鼓励人们为了人生理想和志向要不懈奋斗，就理想志向而言，儒家关于人生理想和志向的思想在历史上产生了深远的影响。儒家的治世哲学中所倡导和表现出的关于自强不息、积极进取、坚持不懈的奋斗精神就深刻的诠释了儒家哲学以天下为己任的精神状态。就孔子个人来说，他早年就“志于学”“志于道”“志于仁”，并为其“志”终生奋斗，始终不渝。即使在周游列国屡遭碰壁的情况下也毅然坚持，坚持为自己的理想和事业并不断奋斗。“天行健，君子以自强不息”（《易传》），要达到孔子所说的人生理想，就要有明确而坚定的理想和志向，这是人的美好生活实现的关键。儒家的治世哲学对于实现个人价值

无疑是一剂良药，人总是要有一定的理想和志向，这也成为不少志士仁人追求美好生活的信条。

所以说，中国传统的儒家哲学思想，从民主的治理角度，给我们对美好生活的实现提供了一系列的思考。除此之外，道家哲学也有关于治国的政治理论，道家哲学与儒家哲学在治国理论层面是有所区别的，首先，道家思想核心内容是“道法自然，无为而治”，道家思想主张顺应自然，不违背自然的规律去追求人的美好生活，“道法自然”指的是要崇敬自然，遵循事物自身发展的规律。“道法自然”出自《道德经》的，是老子思想体系的核心观念。《老子》第二十五章：“人法地，地法天，天法道，道法自然。”意思是人取法于地，地取法于天，天取法于道，而道则取法于自然。指人依靠大地生存，地上万物依靠太阳而生长，人们日出而作日入而息生长。这是自然界的规律，就是天然的和谐之道、起始之道。中国传统哲学很早就有探索天地万物运转规律的哲学，人类的祖先很久以前就开始研究天地，在祭天地的过程中看到了四季变换，太阳的东升西落，看到了自然界的生物都会随着季节的变化而发生改变。由此，道家哲学将这种规律运用到治国中，由此推及到国家治理，道家在治理中强调的是无为而治，要求统治者应当实行无为而治，（《道德经》第四十九章）中提到：“圣人无心，以百姓心为心。”意思在于圣人治理天下，要顺应民心，不要对百姓多加干扰，要让人民自己去得到应有的自然的发展，让百姓自己“无为”，即是“顺应自然”。老子和庄子在政治思想上都主张“无为而治”，但他们的理由却不是完全相同的。老子他认为统治者如果一心加强的统治，就会适得其反，庄子认为不能仅靠人为的手段来统治。庄子在人的美好生活实现中希望能够让人民享受自由，能够使大众在一个自由的环境下成长，也就是庄子所说的相对快乐的这样的一个环境。庄子认为，如果以证据和法律去捆绑大众的生活，就如同络马首、穿牛鼻，又如同续鸭脰、断鹤脰一样，使人本来率性自然的状态遭遇悲惨不幸。

谈到治国之道，除了儒家哲学与道家哲学之外，在这里也需要对法家的治国之道进行简单的阐述，因为法家的治国之道与美好生活有着一定的关系。法家主张社会控制一切，所以法家认为君主的存在就是为了统治天下，因此法家的治国之道要求君王必须做到公正无私，在处理事情时要做到赏罚分明，并且要有公平公正的态度，不论是对待自己的亲朋好友还是对待自己的仇敌都应该公正无私。

如果作为统治国家的君王，不能够做到公正无私，哪怕是犯很小的错误，也会给整个国家的制度带来非常带来极大的影响，所以法家的哲学在治国的层面非常看重君王的资质。法家哲学对于法律公正的要求，为人民在法律面前一律平等的法律条文提供了理论基础，人民对于美好生活的要求，在一定程度上也表明了人民希望能够受到公平公正的对待，能够在法律面前一律平等，法家哲学在一定程度上就体现了这样的理念。

### 2.1.3 美好理想社会生活的构建

儒家对于理想生活的想象体现在“大同”、“三代之治”、“王道”理想之中，在儒家社会理想中，以“大同”思想及其现实形态“三代之治”最具典范性意义，为历代儒家认为是最好的社会发展状态。在儒家哲学发展的历史上，大同理想是历代儒家在理论上建构美好社会的最开始的蓝本，关于“大同”有以下论述：

大道之行也，天下为公，选贤与能，讲信修睦。故人不独亲其亲，不独子其子，使老有所终，壮有所用，幼有所长，矜、寡、孤、独、废、疾者皆有所养。男有分，女有归。货恶其弃于地也，不必藏于己；力恶其不出于身也，不必为己。是故谋闭而不兴，盗窃乱贼而不作，故外户而不闭。是谓大同。（《礼记·礼运》）。

在“大同之世”的理想社会中，没有私有物，天下是所有人公共所有。这与马克思主义哲学理论中的共产主义社会理想中的“公有”思想不谋而合。在儒家大同思想下，每个人以“天下”为自己的家，由选出贤能之士主持政务，天下人像一家人一样，人与人之间的关系是诚信友善、和气相待，人人都会主动去维护社会秩序，人人能够做到孝敬父母、疼爱子女。并且社会上的每一位子女都能受到良好教育，茁壮成长；每一位老人都能老有所养；每一位青年劳动者能够通过劳动实现自身价值。而社会上那些生活困苦、生活困苦的人们，也会因此得到救助和社会支持，男女双方可以拥有美满的家庭生活，那个时候的人们热爱劳动但目的绝不仅仅为了糊口，而是实现自己的价值，社会安定和谐，无偷盗，无劫掠，无乱臣贼子。这种景象，在儒家思想里，就是大同的世界。除此之外，人与自然的关系是相互依赖的，人类社会产生于自然环境，人类本身就是自然环境的一部分，大自然是人类的衣食父母，人们的衣食住行以及个人生活所用的一切原料都

来自于大自然。从这一层面出发，儒家哲学思想中就有认识自然、敬畏自然、保护自然、适度利用自然的天人合一的生态意识思想。在人与自然的关系中，就要提倡“和谐”，构建人与自然和谐的自觉性。儒家哲学发扬“节财”的俭朴思想，反对资源的浪费，认为资源的浪费最终会害了浪费者自身。大同之世为我们描绘了一个美好的天下为公的社会秩序，是中国古代的理想的国家形态，代表着儒家在生活领域的美好向往。孟子也有关于未来理想的社会描绘。孟子对于理想的农村进行了描绘，他认为各家各户可以用五亩土地作为居所，各家各户可以通过种些桑树，然后那桑叶来养蚕，使用蚕丝来制作衣服，除此之外还可以养一些家禽，就可以让老百姓吃上肉。正如《孟子·梁惠王章句上》第三节记载，“是使民养生丧死无憾也。养生丧死无憾，正道之始也。”

除了以上儒家和道家对于未来理想社会有了一定的论述以外，墨家的哲学思想中，将“兼爱”作为思想的主要特征。“有福同享，有祸同当”是墨家思想的基础，并将它推广扩大，主张天下所有人都应当不分高低，彼此相爱。墨子通过功利主义的论点证明了兼爱的正确性，如果天下人都能做到兼爱，才能创造出来一个理想的世界，唯有实行兼爱，才能创造出一个和谐美好的社会。“以兼为正。是以聪耳明目相为视听乎，是以股肱毕强相为动宰乎，而有道肆相教诲。是以老而无妻子者，有所侍养以终其寿；幼弱孤童之无父母者，有所放依以长其身。今唯毋以兼为正，即若其利也。”（《兼爱》）这是墨子的理想世界。就是通过兼爱，大家都能够相互帮助，通过互相协助，使得社会发展更加和谐。那些年老而没有妻室子女的，能够老有所养，终其天年，那些幼童没有父母的，也能够有人陪伴，快乐成长，这就是兼爱带来的美好社会。所以说，通过墨家哲学给我们展现的理想社会，我们能够了解到，墨家论述的兼爱是大爱，要求人与人之间能够彼此相爱，不分种族，不分贵贱，不分高低。墨家的这种思想在现代社会是比较难落实的。但是这种哲学给人们的思想提供了新的方向，也为人民美好生活的实现提供了新的线索。在未来美好社会的实现过程中，每个人都要心中有兼爱的思想，这样才能塑造一个温暖的社会。

## 2.2 西方哲学中美好生活的哲学思想

人类最初的文化形态是宗教和神话，西方哲学与世界上其他民族一样，哲学

最早源自于希腊，形成希腊哲学，希腊人最初是以神话来理解他们周围的世界，并且构造了一个完整的希腊神话。马克思以前的西方哲学按时间段可以分为古希腊罗马哲学、中世纪的基督教哲学、近代哲学，笔者主要研究了马克思主义哲学形成以前的西方哲学中关于美好生活的思想，主要通过阅读赵敦华的《西方哲学简史》来论述西方哲学中美好生活的哲学思想。西方哲学思想是一个非常庞大的理论体系，所以笔者在研究过程中梳理了古希腊罗马哲学、中世纪基督教哲学以及近代哲学中关于美好生活的主要思想论述，并未将西方哲学的全部观点进行罗列。

希腊哲学的主题是关于宇宙万物的规律性和必然性的认识，古希腊地区依靠自身独特的地理位置以及相对民主的治理方式，给了希腊人思考哲学的环境，当希腊人开始哲学思考的时候，就形成了普遍意义上关于哲学的思考，这种哲学除了探究整个宇宙的哲学世界观以外，也包含着对生活评判的价值理念。中世纪基督教哲学在产生于灰暗、压抑的社会背景，按照基督教的教义，生活在世俗世界的人都是有原罪的，人生下来就是为了赎罪，基督教哲学试图通过否定现存的生活，不断抑制自己的内心，信仰上帝，完全服从上帝的安排，祈求得到上帝的宽恕来获得救赎，基督教哲学否定现世的快乐，旨在追求上帝之城的幸福。近代哲学在自然科学和理性主义的影响下，形成了近代重视人、发展人、肯定人的哲学发展阶段。在近代自然哲学的影响下，自然科学的发展也进入到了一个新的阶段，哲学的研究开始探索宇宙的奥秘，重视实验的精神，同时也塑造了个人的思辨和实践精神，伴随着尼采所高呼的“上帝死了”的口号，近现代人的生活开启了对主体思辨意识和个人生活的重视。德国古典哲学是近代西方哲学向现代西方哲学过渡阶段的哲学，这个阶段的哲学对马克思和恩格斯的哲学思想产生了重要影响，德国古典哲学以其最具特征的体系性和辩证性给了人们哲学思考，德国古典哲学关于美好生活的研究笔者主要从具体人物出发进行研究。

### 2.2.1 古希腊罗马哲学对善生活的追求

古希腊罗马哲学从时间段以及内容上可以划分为三个阶段，主要分为早期、成熟时期、以及晚期。在公元前6世纪至前5世纪，这一阶段的哲学家主要在探究世界的本原的问题，寻求万物的统一，所以这阶段的哲学被称之为自然哲学，

自然哲学关于美好生活的内容是比较少的，所以这些内容并不是笔者研究的重点。公元前4世纪，哲学的重点从研究自然向研究人开始转变。智者学派的思想是古希腊早期哲学与鼎盛时期哲学发展的分水岭，苏格拉底、柏拉图和亚里士多德把古希腊哲学发展至最高阶段。智者学派认为感觉和理智都不能指引人们认识真理，他们不相信有真正的存在和客观真理，而苏格拉底认为存在着客观真理，他以自身的道德实践（不触犯法律）为后世立下了榜样，所以苏格拉底从具体的道德行为中寻求各种道德的普遍定义。柏拉图在其政治哲学中终身关心什么是正义的城邦，并围绕正义的城邦展开了自己的设计。亚里士多德在其实践科学中将幸福生活进行论述，认为幸福生活必然是有德性的活动状态，德性与人的幸福生活息息相关。在亚里士多德去世以后，希腊哲学进入了新的阶段，也就是希腊哲学的晚期阶段，希腊文化开始与罗马文化相互交融，并在以后几百年的时间里发展了很多哲学流派，主要有伊壁鸠鲁学派、斯多亚学派、怀疑主义、新柏拉图主义等，这些思想继承并发展了前人思想之后，涉及了伦理问题及宗教问题并且进行了比较深入的探讨。总的来讲，古希腊罗马时期的哲学家对于善的探讨是从万物推及至人自身，关于善的定义离不开目的论的思考。自然万物之中都蕴含其内在目的，苏格拉底将其称为“善”。<sup>①</sup>古希腊罗马时期的哲学对善生活的追求贯穿在他们认识万物的哲学思想之中。

人类自出现至原始社会时期生存状态以及交往方式依然带有浓厚的动物习性，因为这个时间段人们的生产能力和生产工具都比较落后，人类仍然被自然所控制，因此，人的生命活动仍然处于被自然奴役的雏形阶段，但是，在原始社会生活的人虽然改造世界的能力与条件不够充分，人类却依然没有停止脚步去追求更好的生活。在古希腊时期，首先产生出一般意义上的哲学，主要是关于对整个宇宙的看法，如世界的本原的探讨以及其他生活理念的哲学世界观应运而生。古希腊文化作为西方文化的源头之一，在西方哲学发展以及西方人对生活的思考方面起到了非常重要的作用，古希腊人认为哲学要追求真理，是爱智慧的学问。并且早在对世界本原研究时期，古希腊的哲学家就探讨了生活的目的、价值问题。

苏格拉底将哲学从天上拉回到人间，认为自然万物的内在目的是“善”，人的“善”就是不断一种认识自身的内在本性。他主张哲学研究应该由自然应该转

<sup>①</sup>张志伟.西方哲学十五讲[M].北京:北京大学出版社,2004:57.

向人事，哲学的研究目标应该把公众的利益作为目的。因此，他放弃了对自然哲学的研究。苏格拉底从“认识你自己”出发，以“认识你自己”作为座右铭，通过不断审视自身认识到自身的无知，然后去发现事物的真理。苏格拉底认为，人的心灵内部包含着对世界本原相符合的一些原则，而这种来自内在与心灵的原则就是人的德行，“‘德行’指过好生活或做善事的艺术，是一切技艺中最高尚的技艺。”<sup>①</sup>苏格拉底认为如果一个人从认知上知道一件事情是善，就一定会去实践。换句话说，如果一个人知道什么是善，但却并未在实践中去实现，就说明他并未真正的知道这件事的善。所以苏格拉底对善的认识包含在他对于实践的认识之中，苏格拉底强调“德行即知识”的主要目的就在于强调知行合一、真善一体。他的实践一直围绕着自身对于道德的心灵准则，苏格拉底首先给人们一种谦虚的态度去认识自己的无知，在道德实践领域给我们实现美好生活提供了一定的价值和意义，要求我们在道德实践中去实现美好生活，苏格拉底以其对“善”的追求给人们展现了美好生活获得的途径。柏拉图在一定意义上继承了苏格拉底的思想，柏拉图关于美好生活的理念主要体现在他的《理想国》一书中。柏拉图的政治哲学思想与他的政治生涯是密切相关的，他的一生都在关心什么是正义城邦的问题。为了构建正义城邦，柏拉图提出了一个城邦的公民人数应该是 5040 人，分为 59 个部落，认为哲学王才能成为统治国家的君王，或者是统治国家的君王必须要成为哲学家，这样才能很好的治理这个国家。并且柏拉图设计了一个教育方案，要分别培育一些生产者、武士阶层和管理阶层，并从中选拔一些有智慧的治国者，这个正义的城邦才能得到合理的构建。在这个正义的城邦中，柏拉图讨论了三个问题，首先是正义的灵魂，理性、激情、欲望都应该服从于理性，才能使得自己身体处于好的状态，其次是正义的德性，最后才能构建正义的城邦。正义的城邦给美好生活的启示在于国家的管理少不了各个岗位的人员，统治者治理国家、武士保卫国家、生产者协调国家运转，每个岗位的人员都应该各司其职，这种主张虽然违反了社会发展的历史潮流，但在国家美好生活的构建中仍具有一定的借鉴意义。古希腊的亚里士多德认为最高的目的就是幸福，也是人作为理性的存在的所有行动的终极目的。人的幸福是在合乎德性的实践活动中实现的，最高的幸福应该符合最高的善，这是最高的自我满足。德性是人之为人的本性，在

<sup>①</sup> 赵敦华. 西方哲学简史[M]. 北京: 北京大学出版社, 2001: 40.



道德哲学层面，德性与知识、理性是分不开的，一个人是否作恶的判断标准，除了是否具备知识，还要看他在实践中是否具备理性，在理性的指导下进行一定的活动，理性在一定程度上就能成为德性。德性的结果是产生幸福，幸福是在德性的基础上产生的，这就是生活的目的。比如艺术家完成一幅作品是为了使自己身心愉悦，是出于自身理性思维下的理性活动，并不是为了获得名誉、赚得金钱，这一过程才会真正得获得幸福。亚里士多德重点关注人的理性，认为人的独特的自然能力就是理性。美好生活的实现需要人的理性，就是人能够区别是非善恶的思维能力。

晚期希腊哲学就是希腊文化在与罗马文化相结合形成的哲学发展阶段，也被称为晚期希腊哲学，晚期希腊哲学有两个显著的特征，一方面这个时期的哲学家们没有在思想上形成新的思想学说，大多数是将以前的哲学家的思想成果进行加工、改造或发挥之后形成的哲学思想，他们的思想具有比较浓厚的感性色彩。另一方面是在当时的社会背景下，连年战乱，社会动荡，使人们经常会考虑生与死等人生哲学问题，所以这个时期的哲学思想都是以伦理学作为思想核心，其主要是希望灵魂得到安宁或者实现生活幸福为主要目标。就拿伊壁鸠鲁学派举例来讲，伊壁鸠鲁学派认为获得快乐的快感是才是终极目标，是否能够带来快乐是对周围一切事物判断和衡量的标准，他们所说的快乐既包括感官上的享受，也包括精神上的极大快乐。伊壁鸠鲁认为快乐是幸福生活的始点和终点，简单来说，快乐与身体和灵魂的直观感受有关，如果身体和灵魂不受干扰没有痛苦就是快乐。“构成快乐生活的不是无休止的狂欢、美色、鱼肉及其他餐桌上的佳肴，而是清晰的推理、寻求选择和避免的原因、排除那些使灵魂不得安宁的观念。”<sup>①</sup>伊壁鸠鲁学派的思想内容在许多人眼中是肤浅的，认为该学派的理论没有上升至更深的层次，但事实上他们的思想并不像人们长期了解到的那样，单纯地鼓吹和追求感官的享受和欲望的满足。虽然该学派阐述过感觉欲望可以给人带来极大的快乐和幸福，但是他们依旧强调精神的快乐要远高于身体和感官的快乐，并且在认为对欲望的追求过程中不能被冲昏头脑，要承担起自身的道德责任和自由意志。

综上所述，古希腊罗马哲学的研究重心都是对善的追求，也是对目的的追求，在对世界本原以及自身的认识中，形成了关于什么样的生活是人类所追求的生

<sup>①</sup> 张志伟. 西方哲学十五讲[M]. 北京: 北京大学出版社, 2004: 123.

活，这也是成为哲学家关注的重点，古希腊哲学家在对生活的追求给出了自己的答案，即对“善”的追求。西方哲学普遍强调“美好的生活”是多方面的，苏格拉底在不断认识自己的过程中发现美好，柏拉图想要建立一个合乎理想的美好社会，亚里士多德强调德性确保目的的正确，人的独特的自然能力是一种分辨是非善恶、趋善避恶的理性思考能力，美好生活、善生活应该在理性的指引下去追求。伊壁鸿鲁学派认为快乐的享受是生活追求的终极目的。所以，这些哲学家的思想中可以看到美好生活是对善生活的追求中实现的。

### 2.2.2 中世纪基督教哲学对上帝之城的追求

基督教与希腊神话是两种不同文化传统的信仰体系，希腊神话与希腊哲学则是源自于同一文化传统的两种不同文化形态，所以希腊哲学与基督教就是两种文化传统的两种不同文化形态。而基督教哲学的产生就是早期基督教向希腊化地区传播的过程中产生的一种融基督教思想与希腊哲学于一体的神学——哲学理论。随着西罗马帝国灭亡，西欧历史进入黑暗时代，所以“黑暗时代”概念专指中世纪时期文化蒙昧和倒退的现象，中世纪的思想文化发展经历了几百年时间，在这个过程中，宗教的冲突、政治的斗争、文化的碰撞、哲学的论战都是不可避免的，在各种论战中，大量文化典籍没有得到保存，包括希腊文和拉丁文典籍以及早期教父哲学的思想典籍，许多文化也没有得到继承就被历史洪流给淹没了。欧洲中世纪哲学，天主教无论在世俗生活中，还是在人们的精神世界中都占据了统治地位，哲学成了神学的婢女，哲学在这个时候所发挥的作用是为信仰的合理性作出辩护。

中世纪的欧洲，当时的罗马社会上层人士依然钟爱哲学作为他们的意识形态，所以，这个时期基督教和古希腊哲学的遗产进行结合，也就迎合了当时的人们在意识形态层面的需求，他们将当时的哲学包装成了一种与宗教神学相结合的基督教哲学。基督教哲学在这种特殊的历史背景下，在关于美好生活的指向直指上帝之城的美好生活，这种哲学旨在指引人们逃避现实生活，通过否定现实生活寻求灵魂的救赎，并且认为世俗生活仅仅是人们通往天国生活的阶梯。教父哲学中最具代表的人物奥古斯丁，在其思想中阐述了这样一个问题，就是作为善的上帝，为什么会赋予人恶的思想，最终，奥古斯丁给了这样的答案，他认为，人之

所以能够有自身的意志行善，是因为上帝的恩典，人自身的意志不能选择善，人能够行善全都是上帝的功劳，而人的这种伦理的恶就是原罪，脱离了上帝人就是恶的存在，在《圣经》中亚当和夏娃所犯下的罪就是世代相传的原罪，所以要靠上帝来获得自由，摆脱原罪的奴役。从奥古斯丁的原罪论中可以看到神由人们原始崇拜的偶像变成了支配人们精神生活的领导者，世俗生活只是隶属于天国生活，并且世俗生活的人要通过赎罪来改变自身的上帝生活。因此，可以看到，处于中世纪的人们的现实生活是没有色彩的，人们被宗教信仰所奴役、压迫，对于宗教的寄托只是一种为了追求天国生活的被迫性宗教义务。在中世纪时期，基督教哲学并不单单是一种宗教信仰或哲学理论，这种教义完全忽视并否定世俗生活，即此岸世界的美好，转而追求彼岸世界的美好生活，也就是追求上帝之城的美好。这种教义强加给人身上的原罪，给人们信仰上帝，追求彼岸世界提供了可能，告诉人们要想得到上帝的原谅，洗脱自身的原罪，就要完全的禁欲，服从上帝的安排，只有这样才会得到上帝的宽恕，在生命结束后进入上帝之城，享受彼岸世界的幸福。这些思想在一定意义上也在规束人们现世生活中应如何做才能得到上帝的救赎和原谅。这个时期的人的生活被基督教的思想所左右，他们给基督教哲学也披上了神学的外衣，并运用这种哲学将神学的体系不断规范起来，基督教哲学将宗教信仰与以前希腊哲学的部分思想结合起来，认为上帝是永恒的真理，上帝创造了世界。所以人的美好生活就应该信仰上帝，追求上帝，获得上帝的原谅。基督教哲学以这种超现实的道德要求压抑人性，要求人们要克制欲望，给人的正常的需求也背上了罪名。所以这一阶段的劳动生产者的地位更加低贱，从基督教哲学来看，这些从事艰辛的劳动者的罪孽更加沉重，所以他们的劳动只是在接受上帝的惩罚，他们本该为自己的原罪付出沉重的代价，所以劳动的意义被完全否定了。

所以，中世纪的生活是由基督教所主导的社会，不论是早期的教父哲学还是后期的经验哲学都是围绕上帝而展开，从一开始证明人类的原罪的存在到后来这些哲学家不断在证明上帝的存在，这一系列对普通民众的生活似乎并没有带来多少美好，普通民众的人性受到压抑和摧残，每一个人都戴着生而就有的“原罪的枷锁”而生活，上帝的彼岸世界与世俗世界完全对立使得人们的现实生活失去了色彩和意义。基督教哲学是完全得到上帝照拂的理论，它的目的是引领人们过上

彼岸世界的美好生活，对于人们现世的苦难不加任何论述，不论在人们的言行还是思想中都充斥着对上帝光芒的追求，告诫人们不要挥霍那些上帝要我们守护的东西，要节约、勤奋，不能放纵自己。生活在中世纪的人们的美好生活是脱离世俗世界，在上帝之城寻找幸福和美好，自有经过现世的赎罪才有可能在上帝之城中获得永恒幸福和至善生活。

### 2.2.3 近代自然科学和理性主义哲学影响之下的美好生活追求

从十四世纪开始，教会开始走向衰落，尤其是在文艺复兴之后，伴随着自然科学的发展，哲学愈益脱离神学，个人自由的思想开始萌发，西方近代哲学开始向自我觉醒的发展阶段迈进。中世纪基督教哲学向近代哲学过渡以后，这个时期的哲学家所展现出对自然科学的喜爱以及对人的关注也将哲学转向研究自然哲学和人文主义，比如笛卡尔、斯宾诺莎、洛克等人。近代哲学围绕着哲学的基本问题展开了一系列探讨，即思维和存在的关系问题，所以这个阶段的哲学家在发展过程中继承了以前哲学家的思辨精神，但同时也表现了前人所没有的实践精神，尤其是到了德国古典哲学更是在西方传统哲学中具有重大的意义和价值。

从西方哲学的发展来看，西方哲学家的思想从来都不乏理性主义，古希腊的哲学思想充满着理性，这种理性是与宇宙心灵相通的思辨，近代哲学的理性主义之所以能够成为时代的精神，主要是近代自然科学的发展为理性主义提供了依托。近代自然科学与理性主义的哲学是打破牢笼的束缚，追求个人好奇心的满足，是不断对未知世界的探索中形成的理性主义哲学，在观察和研究近代哲学思想的特征之后可以看到近代哲学所体现的时代精神的精华与自然科学的发展和精神内涵紧密联系。同样，近代自然科学的发展也离不开时代精神的影响，近代哲学家研究哲学的目的就是为了解决某一领域、某学术界或者社会中的重要思想论述，随着生产力的发展，这个阶段的哲学不断向自然科学靠拢。近代哲学家认为满足好奇心和对人类事业做贡献是一致的，所以他们尝试用科学的方式方法解决这些问题。近代哲学家们作为一个特殊的群体，他们的职业各不相同，许多并不是大学教授，有的服务于宫廷，有的供职于公务部门，更多人则从事自由职业，在这些哲学家眼中哲学不是他们谋生的手段，他们在工作之余沉浸在思辨之中，探索好奇心的满足，因此感到精神上的快乐。

对于文艺复兴的评价通常有两个方面,一方面是发现了人,另一方面就是发现了自然,这一时期的自然科学的发展取得了突破性的成果,近代物理学、动植物学、解剖学、医学等学科都取得了突破性的发展。首先这一阶段的哲学的研究具有自然科学的色彩,这一阶段在人们对美好生活的追求体现在对自然科学的研究和发现之中,所表现的哲学精神首先在对自然科学的探索过程中,人们试图通过自身有限的知识来认识世界或者宇宙的无限,并在探索的过程中获得快乐。其次,近代哲学有着对自然科学的严谨的研究态度,他们不是悬浮在空中的思想,而是在实验室或者现实的场所中获得求实的探索精神。再次,他们将量化的精确性的特征发展到对生活的思考中,并且认为只有经过量化的学问才能被认为是正确的,这也使得近代哲学的思想陷入了机械唯物主义理论之中,他们没有看到世界的运动发展的特性,将已经证实的结论判定为永恒的真理。近代哲学家有着这个时代最独特的特征,与希腊哲学家区别在于,他们所追求的不仅仅是追求个人好奇心的满足,而且他们从事哲学还积极谋求经世济用的智慧。斯宾诺莎甚至把知识的沉思当作最高的幸福和人生的拯救来追求。这会使人联想到亚里士多德将哲学家拥有的智慧看成最高的美德。在哲学发展进入到启蒙运动时期更加重视人的理性,认为美好生活应该在理性生活中获取人的自由,凸显人的主体性地位。卢梭作为启蒙运动时期的代表人物,认为人类应该回归自然,融入自然,重新审视自然与人的关系,自然在这个阶段也逐渐被人们关注,卢梭对自然的关注是希望人能够回归自然,在与自然的相处过程中找寻到人性的复归。从近代哲学精神中可以看到,近代哲学家们在以一种严谨的研究态度认识自然,认识人自身。所以他们在美好生活的研究中体现的哲学思想就是他们对于自然科学的不懈探索,以及他们能够从主体的人出发,追求个人好奇心的满足。在启蒙运动以后,人的思想也进入更加理性的阶段,对于美好生活的追求也进入了理性的追求阶段。

德国古典哲学是西方哲学从近代哲学向现代哲学过渡的一个时间段,这段时期的哲学也是马克思主义哲学产生以前的哲学发展阶段,马克思主义哲学思想继承了德国古典哲学的哲学思想和方法,德国古典哲学在体系上是追求大一统的,德国古典哲学家这一方面的哲学思想更为严密,体系更为庞大。康德的哲学以非常严密的逻辑体系反对宗教繁杂的仪式和盲目的迷信,坚持启蒙,在他的实践哲学中将主体的自由体现出来,康德认为自由是实践理性的直接实现,人作为理性

的存在，是不受经验所决定，理性是自由的，所以人是自由的存在。在人的活动中，康德又认为人的善良意志是符合自由的特征的，因为自由意志是以善良自身为目的的，所以康德在认识人的理性的层面上认为人有善良意志。所以在康德的哲学思想中，关于自由有着两重规定，即包括否定经验的束缚，又包括善良意志的道德自律。自由和理性就是康德对人的规定，也是人在美好生活实现的过程中人应该具备的特质。黑格尔建立了非常庞大的哲学体系，黑格尔的辩证法思想贯穿在他的哲学思想的各个领域，并且黑格尔认为理性是意识与自我意识的统一，黑格尔对于美好生活的思想在笔者研究过程中研究的较少，在这里不在加以论述。

伴随着尼采所高呼的“上帝死了”，近代人的生活逐渐突破了中世纪对人性的抑制和对上帝的服从，人的地位逐渐提高。思想家纷纷转向反对封建和神学，反对宗教对人的控制，反对基督教的控制和封建等级制度的压迫，贬低神的地位，抬高人的地位，赞美世俗生活，鼓励人性的解放，也正是在理性的担保下开始重新审视人的地位。近代人的美好生活不是将对生活的追求寄托在上帝世界或者未来世界，而应该在对自然科学的研究以及人的主体性地位的回归中的得到实现。尤其是在德国古典哲学发展以后，费尔巴哈的唯物主义思想给了马克思和恩格斯极大的启发，马克思和恩格斯在其哲学思想中将费尔巴哈的抽象的人转为现实的人，将物质生产的重要性提升到了关键地位，也将人的美好生活提升到了现实生产生活中，物质生产实践中。当然，不同的哲学家对美好生活的评判标准也是不同的，理性、自由意志、感官享受等等都被认为是美好生活的状态。总的来说，现代人的生活延续了近代哲学的许多思想观念，并且随着资本主义生活方式的重大影响，现代人的生活更加注重物质的享受，人们的美好生活的更加离不开物质生产实践。

### 3 马克思主义哲学视阈与人民美好生活的内涵

马克思主义哲学视阈下人民美好生活的内涵,从主体来看,是人民的美好生活,关于人民就要从现实的人出发研究,所以笔者在研究马克思主义哲学视阈下人民美好生活的内涵的过程中,先对现实的人进行了论述,然后从人的一系列社会关系中对人的美好生活进行了定义。美好生活就是实现人与自身关系、人与他人的关系、人与社会的关系以及人与自然之间的关系的协调统一。

#### 3.1 人民美好生活的逻辑起点——现实的人

从马克思主义哲学理论出发,可以看到马克思的理论视野从不局限于个人,而是将整个人类、社会乃至自然界纳入他的理论体系之中。对美好生活的追求在前面的文章可以看出是不分古今中外的,不论是古人还是现代人,无论是统治阶级还是被统治阶级都有对美好生活的追求。马克思主义哲学抓住了社会发展的本质,看到了生产力的决定性作用,所以人的发展也离不开生产力的发展水平,人从一开始最开始就在追求物质上的满足。马克思主义哲学以现实的人为逻辑起点,从一开始就将现实的人的存在问题纳入考虑之中。社会的生产力发展水平与人的发展是相互统一的发展过程,现实的人的发展需求对社会发展起到了重要作用。

关于美好生活的问题,在马克思恩格斯的理论中没有明确的说明,但是马克思主义哲学的出发点是现实的人,并在追求现实的人的生存与发展,从现实的人出发讨论美好生活问题就涉及到人的生存问题和发展问题。马克思主义哲学理论明确指出“我们不是从人们所说的、所想象的、所设想的东西出发,也不是从只存在于口头上所说的、思考出来的、想象出来的、设想出来的人出发,去理解真正的人。我们的出发点是从实际活动的人”<sup>①</sup>。这一理论的逻辑思维起点是从唯物论的角度出发,将现实的人划定为从事实际活动的人。在马克思主义哲学之前的哲学中,人的存在长时期处于宗教神学的统治之中,从而否定了人的主体性地位,所以在思想层面并没有成为彻底的唯物主义思想。马克思主义哲学将人定义为从事物质生产的人,致力于改变人的现实生活。现实的人是不仅仅是唯物史

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1972:30.

观的逻辑起点,同时也是马克思主义哲学视阈下人民美好生活的逻辑起点,从现实的人出发,形成了关于人的自由全面发展的宏大而严密的科学思维逻辑体系,也正是马克思主义哲学思想中共产主义思想的最主要体现。

### 3.1.1 现实的人首先是“自然”的人

在马克思主义哲学理论中,人是属于自然的,但受制于自然而存在,“人直接地是自然存在物……同动植物一样,是受动的、受制约的和受限制的存在物。”<sup>①</sup>人是生存于自然之中,依赖于自然的存在发展,但人无时无刻却受自然的约束,人不能脱离自然而存在,人的活动必须尊重自然。“没有自然界,没有感性的外部世界,工人什么也不能创造。”<sup>②</sup>其次,马克思主义哲学认为,自然是人无机的身体。与动物不同的是,人在自然界存在,不是完全被动的存在,人可以发挥主观能动性,根据自身的主观意志在实践中改造自然,构建自己的美好生活。

现实的人的自然属性经常受到唯心主义者的质疑,唯心主义的思想家们会忽视人作为肉体的存在,直接将人看成一时的人,在抽象的层面去看待美好生活,就等于将现实的人的幸福寄托在宗教或道德层面的思辨的幸福,就像鲁迅笔下的“阿Q精神”一般的精神满足。似乎这种幸福使得人的思想的光芒得到最大程度的上升,但这种不食人间烟火的精神生活使得人的本质并未得到肯定。他们将意识作为第一性,就否定了人作为“现实的人”,也否定了现实的人是自然的人的特性。马克思主义哲学将人的意识看作人脑的机能,并没有将意识与那些虚无缥缈的上帝、宗教结合起来,这个观点在一定程度上肯定了世界的物质性的观点,包括人类也是世界物质统一性的一部分。人统一于世界物质性,人也是客观物质性的存在,在这一前提下,现实的人是生命有机体,无法脱离空气、阳光、土壤、水等自然条件而存在,所以人与动物一样,首先要满足的就是最基本的生理安全需求,也就是必须解决具有经济特征的需求,比如肉体组织的生存和享受需求,然后才会追求权力、名望等具有非经济特征的需求。“所以我们首先应当确定一切人类生存的第一个前提也就是一切历史的第一个前提,这个前提就是:人们为了能够‘创造历史’,必须能够生活,但是为了生活,首先就需要衣食住以及其

<sup>①</sup> 马克思恩格斯文集:第2卷[M].北京:人民出版社,2009:42.

<sup>②</sup> 马克思.1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,2000:53.



他东西。”<sup>①</sup>所以在人类追求美好生活的过程中，物质的满足是第一性的。人类美好生活的实现与人的物质需求息息相关，只有在实现人类低层次的需求之后才会转向更高层次的需求。人作为“自然的人”，首先是自然存在物，与动物一样受到自然界的各种因素的限制和影响，人在自然界生存受到自身所处的自然环境的影响，人的自然属性要求人不得为了自身的生存和发展进行物质资料的生产，进行实践，所以人作为自然的人在实现美好生活中的定位首先就要满足自身的生存和发展的需要。

### 3.1.2 现实的人是“社会”的人

现实的人的本质是“一切社会关系的总和”，现实的人的社会关系是立体的、多维的，现实的人的生活理应也是丰富而全面的。虽然之前强调的是人作为“自然的人”离不开经济性特征的第一需求，但如果只是单纯的追求物欲的满足以及感官的刺激，就会使人脱离人的本质。正如马克思所言：“吃、喝、生殖等等，固然也是真正的人的机能。但是，如果加以抽象，使这些机能脱离人的其他活动领域并成为最后的和唯一的终极目的，那它们就是动物的机能。”<sup>②</sup>所以马克思强调了现实的人不仅仅是自然的人，人的本质主要体现在人的活动之中，人类在进化过程中不断超越动物的技能的活动领域，不断向人的生产实践的领域涉及，所以人在各种各样的复杂社会关系的处理中，面对的是一个共同体的存在，社会的存在，美好生活必定是一种共同体的美好生活，是在社会中实现的美好生活。而人作为社会的人，在现实生活中，个人的发展总是与社会的发展、国家的发展乃至世界的发展相互联系着。现实情况就是，个人美好生活与周围世界有着普遍联系，在更大范围内，个人作为整体中的一部分，个人反映着整体，是整个社会发展的缩影。社会的发展也是由一个个单个的个人的生活组成的，所以说，在当前的社会形态发展过程中，群体美好生活与个人美好生活总是相互依存，互为前提，现实的人作为社会存在物只有在共同体中才能生存和发展。

从社会层面来讲，物质世界在长期演变过程中产生了人类和人类社会，实践作为人的存在方式和社会生活的本质，实践是人的社会关系的基础，实践也是人的客观世界和主观世界相联系的桥梁，人在实践中形成的一系列社会关系，这种

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集：第3卷[M]. 北京：人民出版社，1972：32.

<sup>②</sup> 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京：人民出版社，2014：45-55.

社会关系反过来又规定着人的发展。人为了解决自身需要和外部世界的各种矛盾就需要进行能动的改造世界，人们主要的活动就是进行物质生产实践、社会政治实践和科学实践，物质生产实践是最基本的社会实践，构成了人的全部社会生活的基础，社会政治实践和科学实践受物质生产实践的制约，是在物质生产实践基础上形成的实践，并反作用于物质生产实践。在马克思主义哲学中，实践具有社会性，人的社会意识也是在实践中产生的，具有历史性、阶级性。人的思想就是产生于人的实践之中，马克思主义哲学视阈给我们提供的美好生活不是独立于劳动之外的消极享受，而是体现在积极的劳动实践之中。

人们通过劳动实现自身价值，在这里劳动不仅是谋生的手段，更是作为生活的乐趣，自我实现的方式，这也是人作为社会的人对于物质资料的生产的最确切的解释。生产力的发展对个人、个人所处的时代的限制是决定性的，人们要想快速的适应环境，改造周围的社会，就要学会合理的利用拥有的客观条件，使自身得到发展，生活得到改善。所以我们今天所探究的美好生活，并不是海市蜃楼，而是基于社会现状去不断经过各种社会实践实现人们更充实、更丰富、更美好的生活，人的全面发展也是通过自我价值的实现得到确证，是美好生活实现的一部分。

### 3.1.3 现实的人是“发展”的人

在近代自然科学的不断发展的影响下，马克思主义哲学思想受到了细胞学说、能量守恒和转化定律、生物进化论的影响，也就是马克思的哲学思想逐渐摆脱形而上学的思维方式，形成历史唯物主义的思想。历史唯物主义认为社会形态的发展是有规律的，不仅仅历史发展过程具有规律性，而且历史发展与生产力一样具有物质性。马克思主义哲学坚信社会主义终将替代资本主义最后进入共产主义。从社会的发展中我们也可以看到现实的人不可避免与周围的事物产生联系，而这种联系影响着人不断发生变化。发展也是一种变化，发展则是一种上升的运动。从生物学的角度来看，人是从动物中进化而来的，所以人既有动物的特性，又有区别于动物的特性，而人与动物的最直接的区别在于人的实践以及人的思维中，人能够为了追求更好的目标进行实践，不断改变现状，人拥有无限发展的可能性，人能够永远向其他可能性延伸，因为“自然并没有规定人该做什么或不该

做什么<sup>①</sup>”

因为人的发展的无限可能性提供给人广阔的发展空间，人与动物不同，人天生就希望得到发展，希望有更好的生活环境，希望能够实现美好的生活，这是人的天性使然。人作为不断发展的人，可以从发展内容、发展方式、发展程度几个方面来看待人的发展。首先，现实的人要求发展内容的丰富性。人的需求是永无止境的，我们不仅要看到随着我国的社会矛盾在不断变化之后产生的需求，也要看到与之相匹配的政治生活、文化精神生态环境等方面的受到了更高层次的要求。其次，现实的人更加强调发展方式的自由性。每个人都向往自由自觉地活动，希望自己的活动都是出于自己的内心而不是受人支配，也就是说人的活动行为完全受个体自身指引，这是人的自我发展与自我实现的需要。最后，现实的人认为人的发展应该具有全面性，也就是人的全面发展。这种全面发展既不是指所有人的所有方面都能获得充分而丰富的发展，也不是指一切人均衡一致的在同一发展水平阶段，在马克思主义哲学中人的全面发展是人的主体性和完整性的体现。

综上所述，马克思主义哲学以现实的人为基点揭示了美好生活的逻辑起点，以现实的人的自然属性和社会属性作为研究起点，就不会把人的美好生活与现实实际脱离开来，将美好生活停留在精神世界，也不会使得个体一味的在主观意识中去追求美好生活，而是在社会发展中，通过人的劳动实践去满足自身最基本的需求之后，去追求更多层次的需求，并在改造世界和改造自己的过程中体验美好生活，实现劳动的解放和人的自由全面的发展。

### 3.2 马克思主义哲学视域下“美好生活”的内涵意蕴

对于生活每个人有不同的看法，判断评估生活美好或不美好的标准，似乎不能单纯用语言来概括，在日常生活中我们经常会问对方最近过得怎么样？得到的答案通常是还不错或者不太好，在这些简单的交谈中，我们可以看到的是每个人对生活的评判。这些对于生活的回答中，也体现了人们对人生活的追求。按照马克思和恩格斯的说法，人的生命活动具有现实性，人除了生活之外，再无其他。所以，人的生命活动到底是何种意义，何种价值，在这些询问中就蕴含着对生活的追求。

<sup>①</sup> [德]米契尔·兰德曼. 哲学人类学[M]. 北京:工人出版社, 1988:210.

人与动物对待生活的态度的区别之一就在于人能够反思和反省自己的生活,会根据自己的需求与现实之间的落差付诸行动来改变现状,设计自己的生活,这也是人优越于动物之处。因此,人们对自己的生活价值的追问也就是人对自己的生活方式的反省以及改造自身所处环境的过程。所以说,对生活价值的衡量成为人脱离动物的兽性逐渐走向人类文明的重要标志,每一个现实的人都具有追求美好生活的意愿。加拿大著名教育家克里夫·贝克曾经说过:“我们都想使自己的生活会有所成就,都想寻求‘幸福人生’或‘美好生活’。它不仅仅是哲学家、教育家及其他专家才感兴趣的事。”<sup>①</sup> 就比如小孩子经常会说自己长大要当科学家、发明家等等,这都是人们的生活状态和生活方式,是一种价值追求和价值选择,也是对今后生活的一种价值衡量,对未来美好生活的一种展望。

在《关于费尔巴哈的提纲》中提到“社会生活在本质上是实践的”。<sup>②</sup>如果没有实践活动,也就没有现实生活,实践活动是由现实的人来执行和操作的,所以对于生活的认识,要从实践着手。实践是人作为主体在生活中的活动,每个人在其实践过程中都具有主动性,主体性,所以就规定了生活不是既定的形态,而是不断发展的动态过程,在实践水平和实践条件的不断完善,对于美好生活的理想状态也不断改变。所以,马克思主义哲学视阈下的美好生活的内涵是指动态条件下的现实生活的改变,是实践的、开放的,向着未来更加美好的生活不断展开。“个人怎样表现自己的生命,他们自己就是怎样。”<sup>③</sup>人民美好生活是个人自由自觉的展现自己的生命,个人也是自由自觉的存在,个人能够通过自由自觉的实践改造周围的环境,改善自身的生活状况,并且能够使人的本质得到实现。美好生活就是人在自由自觉的状态下进行的一系列活动,本质上就是人的本质的提升和发展。“美好的”生活状态就是人的本质力量得到实现的外在反映。<sup>④</sup>随着社会的不断发展,在新时代,美好生活是一种更高层次和更高要求的一种生活状态。总而言之,从马克思主义哲学视阈下出发分析美好生活所处的是一种和谐的社会状态。

在马克思主义哲学出现以前,人们对生活的判断要么停留在感性认识,没有上升至理性层面,要么抽象的寄托在宗教、上帝,脱离现实生活,不能够客观地

<sup>①</sup> [加]克里夫·贝克. 学会过美好生活:人的价值世界[M],詹万生等译,北京:中央编译出版社,1997:5.

<sup>②</sup> 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012:139.

<sup>③</sup> 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012:147.

<sup>④</sup> 吴飞燕.马克思主义视阈下的美好生活研究[D].中共广东省委党校,2021.

对生活的价值进行有效判断,也未能准确把握生活美好与不美好的临界点。在哲学层面上追问生活的价值,实质上就是从人本质出发,从正面以及反面的角度探究什么样的生活背离了人的本质,什么样的生活才是值得过的生活,最后得到关于美好生活的解释。马克思主义哲学视阈的发展观点明确指出,物质生产活动对于评判生活美好与不美好的重要性,也只有通过这种客观标准,人们才能对现实生活进行“量化”的评判,生活的美好与不美好的“量化”标准就在生产力发展以及人的直观感受中得到评判。马克思主义哲学视阈下人民美好生活的是和谐的状态,实现了人与自身发展的协调统一、人与他人关系的协调统一、人与社会关系的协调统一、人与自然关系的协调统一。

### 3.2.1 人与自身关系的协调统一

人与自身关系的协调统一,既是人自由而全面发展的基础,也是美好生活的内涵意蕴与内在要求。人与自身关系的协调统一就是追求自身合理需要,形成一种平稳的需求秩序,自己能够准确认识到自身的需求,也就是说在这一过程中,一个人在心里能够清楚的指导自己需要什么、不需要什么,从而避免过上一种物欲泛滥和精神匮乏的畸形生活,总的来说人与自身关系的协调就是人的一种和谐精神状态。美好生活的研究是关于人类的生活需要展开的,是通过物质生产实践使不断满足现实需要,继而追求更高层次的需求。社会心理学家马斯洛需求层次理论把人的需求分为生理、安全、社交、尊重和自我实现五种需求,一般情况下较低级的需求被满足后又会产生高一级需求,所以要实现美好生活首先就是要解决人与自身的关系,根据需求层次理论可以得知人的需要多样化、多层次、多方面的,但是我们自身要有理性的思考和判断,不能盲目的跟风或者仅仅追求物质层面的满足,无限的放大自己的欲望。因此,这就要求人要正确认识自己的需求。

从价值角度看,人的需要既有合理的方面又有不合理的方面,只有合理需要才能促进人的全面发展。随着物质世界的变化,人的需要会不断扩展。例如:不论多小的一座房子,如果周围的房子同它一样小,它就能够满足生活在这里的人的需求。但是,如果有人见过了比它大的,甚至是宫殿一般大的,这座小房子就从心理上不能够满足人的需求了。因为外界的事物会对我们的思维产生一定的冲击,有的人能够在这种冲击中找到理性,但有的人在这种冲击中会迷失自我,就

会造成人的需要出现异化，如果我们在这种功利化的需要中丧失了理性的思考，就会使得我们的合理性的需求被压制。就像马克思主义理论在批判异化对于社会发展中产生的影响，认为资本主义社会使人的需要出现了物质的过分追求，物欲泛滥的现象，需要本身从目的变为手段，也就是说资本主义社会在创造需要。可见，需要的不合理会抑制人的需要的合理性和全面性，最终对人的全面发展形成阻碍。在马克思主义哲学视域下，美好生活对于人的发展的要求是希望人能够自由而全面的发展，这种发展是在合理的需要中不断得到完善的，它体现的是人的需要的丰富性，所以这种需要排斥资本主义社会的异化需要。因此，人与自身关系的协调统一，就要认识到自身需要的合理性以及不合理性。

“人以其需要的无限性和广泛性区别于其他一切动物。”<sup>①</sup>动物生存在自然环境中，它们面对的残酷的自然环境要求它们处于“物竞天择，适者生存”的被动适应环境的状态。而对于人类来说，人从构建了自己的社会秩序以后，自身的需要也变得更加多样，因为人的存在是有主观能动性的，这种能动性体现在主体人能够在实践过程中去满足自己的主观意识。与动物相比较而言，人的需求也更为多样，人在不断获得现实的满足之后就会产生新的需求，新的需要在新的实践中得到满足，这是一个螺旋式上升的动态发展过程。总之，人作为立体的个人，在其实践过程中不断满足自己的主观意识。在满足主观意识之后，根据新的需要继而进行新的实践，向着更加美好的生活不断迈进，在各种需要的满足过程中，使其生活越来越趋向美好，在需要的升级转化过程中，人的潜力也得到激发，美好生活的实现新增了更多的可能。所以在这个过程中不单单是人对于物质世界的享受，更是使得自己成为全面发展的人。人的需要作为美好生活生成和发展的内在动力，对美好生活的实现有着重要指引作用。

劳动作为最主要的实践方式，在人与自然关系的构建中发挥了至关重要的作用。劳动的过程是关系建立的过程，当人类出现以后，“第一个需要确认的事实就是这些个人的肉体组织以及由此产生的个人对其他自然的关系。”<sup>②</sup>人的第一生理需求就是满足自己吃喝住行等简单的生理需求，人们通过有目的性、创造性的实践活动，即劳动来获得人类生存发展的需要。人作为社会发展中的主体，在发展过程中具有客观物质性、社会历史性以及主观能动性。马克思主义哲学认为，

<sup>①</sup> 马克思恩格斯全集：第49卷[M]. 北京：人民出版社，1982：130.

<sup>②</sup> 马克思，恩格斯. 德意志意识形态[M]. 北京：人民出版社，2018：11.

人的需要就是人的本性，每个人都有需要。人的第一个需要就是满足人的生存需要，即进行物质生产。人们通过实践对客观世界进行改造，进而实现人的其他方面的需要，这就是人在自己的发展过程中向着更加合理的方向不断发展。需要成为人们进行物质生产、追求美好生活的内在动力，正是在人们不断地进行实践的过程中，使得人的生活越来越趋向美好。马克思在《德意志意识形态》中深刻揭示出经济性特征的需要的重要性，人只有在解决了吃、穿、住等基本的需求或者本能需求后，才会有其他非经济性特征需要的产生。因此，满足人的生存和安全需求的物质经济活动是美好生活得以实现的重要维度和基础性条件。当一个人处在非常贫困的状态下，吃、穿、住、行都未得到满足，又何以称得上美好生活。可见，人的需要不仅具有多样性，而且呈阶梯式发展。

### 3.2.2 人与他人关系的协调统一

人与他人关系的协调统一，是人自由而全面的发展的重要条件，也是美好生活的意蕴表达与真实关切。所谓人与他人关系的协调统一，主要是指人能够尊重他人、善待他人，能够与他人和谐相处。最后能够实现共赢的一种相处方式，也就是说这种方式不是一种自私自利的方式，人与他人的关系的协调统一要求人不能为了自己的利益而去侵害他人的利益，以牺牲他人的利益为代价获取利益。显然，人作为一种社会性的存在，每天都会与很多人进行各种各样的利益往来，在这个过程中，我们就要注意自己与他人的来往是不是包含着一种利益关系，如果包含着这种利益关系，就更加需要处理好与他人之间的关系。

人的存在不仅仅代表的是生命的存在，人是有意识的。首先，每个人都有对于尊严的追求，这是个体在向美好生活迈进的一个广泛的需求，人们在追求美好生活的过程也是对尊严的追求，每一个人都希望自己能够得到他人的尊重，能够使得自己价值得到认可，正如康德所指出的，“在目的王国中，一切东西要么有一种价格，要么有一种尊严。有一种价格的东西，某种别的东西可以作为等价物取而代之；与此相反，超越于一切价值之上，具有不可替代性，才可以称作尊严。”<sup>①</sup>有尊严的生活令人向往，也成为人们共同追求的社会理念。在现实中要想获得尊严，就要求个体学会给予他人尊严，在社会这个庞大的体系中，人与人之间的

<sup>①</sup> [德]康德. 道德形而上学原理[M]. 苗力田译. 上海: 上海人民出版社, 2002: 55.

关系是纷繁复杂的,有很多不同岗位、不同职业的人在社会中扮演着不同的角色,这些角色的不同给人们的直观感受也不同,这就形成了职业之间差异性。马克思主义哲学发展观点是肯定了人的发展的多样性,这就要求各个体彼此之间应相互尊重,相互受益。

其次,相互尊重是社会的需要,更是人与人相处过程中之间体现自身道德素养的重要表现,相互尊重也就体现了人与人之间的平等的关系,这种平等不是绝对的平等,不是说他们应获得相同的薪资或者被复制模仿,而是人与人之间在社会大环境下,在政治、经济、文化、社会等方面获得相对平等的待遇。而在资本主义社会的私有制的下生产关系并没有体现人与人之间的平等,资本主义社会是以一部分人的痛苦来换取另一部分人的快乐,最后的结果就是人与人之间的不平等的结果,这种不平等引起了人与人之间更大程度的矛盾与冲突。所以在马克思主义理论的理想王国中,人与人的关系应该是相互尊重,和谐相处的关系,这也是人民美好生活中人与人的关系的追求目标。

总之,在与他人之间的社会交往过程中,要保证自身是有道德的,不是窃取他的利益或牺牲他人利益为目的,能够与他人相互尊重,也就是在道德理性的指引下人的理性的社会实践才能使个人实现美好生活,个人的物质生活与精神生活不断得到改造。虽然人们利益的需要激发着人与他人进行着一系列的社会交往,但在现实社会中人与人相互补益的局面日益减少甚至消失,而这种利益的消失逐渐引发社会中人与人的关系的变化。所以,到了资本主义社会人与人之间关系最温情的家庭关系也被异化了,人类在追求和实现美好生活的过程中,就要处理好人与他人的关系的协调统一。每个人都应该主动的参与到与他人关系的建设中来,做到尊重他人,不以牺牲他人的利益为前提去获得利益,以彼此共同的利益为目的去实践,这样才能够实现人与人之间的美好生活。

### 3.2.3 人与社会关系的协调统一

人作为一切社会关系的总和,人与社会关系的协调统一是实现人自由而全面发展的另一重要条件,也是美好生活的内涵意蕴体现。人与社会关系协调统一是指人作为社会发展的主体,在社会中扮演者重要角色,人与社会应该共存共生,双向互塑。人在实践过程中能够发挥自己的主观能动性处理与社会的关系,人在



与社会中的实践活动应该实现人与社会的共赢,即通过相互促进形成的一种和谐自然的结构关系。

社会发展不是简单的事物的运动变化,也不是自然界在社会领域的扩展,是人类在实现自身价值的实践中产生的社会生活各方面的发展进步。社会发展包含着人的自我创造活动,所以社会的发展与人的发展是一致的,都是人在自我创造过程中的实践活动的结果,人在实践过程中既发展了人,又发展了社会。对于社会发展或不发展的界定,不仅仅从社会客体的角度来看待发展,而且从发展的主体角度“现实的人”的角度来看待。也就是从发展的结果对于主体的意义角度来看待。从马克思主义哲学角度来看待人与社会之间的关系,就是将人类命运与社会发展联系起来,人在对社会进行改造的过程中,就是在改造自身的现实世界,改变享有的生存环境,就能使人的本质得到发展和实现,社会的发展也能为人的生存和发展提供社会条件,所以社会与人的发展是统一的。所以创造人类美好生活,就需要人与社会共同得到发展,以人与社会关系的协调统一作为基础条件。

个人与社会发展相互联系,不可分割,个人和社会无法脱离对方而独自存在,没有个人的社会不能称之为社会,没有社会的个人只是一个个独立的个体。人的发展状况是社会发展的重要表现,在社会实践过程中人的发展与社会发展能够达到内在的统一,人类通过社会实践改造了自然,促进了生产力的发展,生产力的发展反过来又促进人自身的发展,人自身得到发展也代表了社会的发展。这种由人的自由自觉的活动达到了社会发展与人的发展的统一。但是在资本主义社会并没有实现社会发展与人的发展的统一,资本主义社会出现的经济危机就是人与社会关系的不协调的现象。物质财富的极大增加和人民的普遍贫困这就是一个非常矛盾的现象。在资本主义社会中,处于统治地位的资产阶级占有着大量的生产资料,他们无偿的占有着劳动工人的剩余价值赚取更多的财富。所以在这个过程中工人处于非常悲惨的境况之中,工人在这种条件下,连温饱问题都没有得到解决,何谈实现人的自由而全面的发展,实现美好生活。在马克思主义哲学视阈下我们可以看到美好生活在一个动态的历史发展过程中得以实现,人即是美好生活的实践者,也是美好生活的享受着,美好生活涉及到生活的方方面面,要从整体来把握局部,最终实现整体各部分共同发展。

人的发展不单是从个体意义上讲,而是要上升至整合社会层面。马克思主义

哲学将实现无产阶级和人类的解放作为主题,实现无产阶级的解放和人类解放的前提是社会的全面发展,实现人的发展是在社会发展的前提下进行的,这是逐渐实现的统一的历史过程。事物处于不断变化发展联系之中,人作为一切社会关系的总和,与自己周围一切人、社会以及自然都有直接或间接地联系。马克思和恩格斯明确指出:“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会,将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”<sup>①</sup>可以看到在资本主义社会,资本家们会提出关于自由、平等、公正、解放等,将其作为社会思潮的主流,但他们真正的着眼点并不是所有人自由发展的,而是资产阶级的自由发展,他们打着“普世价值”的旗号不断满足自身的利益需求,这种虚假的“自由”掩盖着他们的真实意图。同样,以一种“虚假的共同体”的形式不能够将每个人的自由发展涵盖其中,与我们致力于实现真实的共同体,即“自由人的联合体”背道而驰。马克思指出无产阶级要做的就是通过自由人联合体结成真实的人类命运共同体,这个共同体是囊括了整个集体的利益,构成共产主义实践,即美好生活现实地实现过程的基本指向。所以,马克思和恩格斯强调必须在无产阶级政党的领导下进行社会主义和共产主义革命,指出在这一进程中推翻私有制、消除阶级对立,持续推进共产主义目标,是个人发展和社会发展的广阔的道路,人类生活才会更加美好,才能逐步进入一个各尽所能、按需分配,每个人自由自觉地发展的共产主义社会。共产主义美好生活是共同体和个人自由的统一。“每个人的自由发展”和“一切人的自由发展”是互为条件,相互促进,最终共同实现的过程。美好生活的实现要抓住历史性与过程性、现实性与超越性、个人发展与社会发展对立统一的特征。

### 3.2.4 人与自然关系的协调统一

马克思和恩格斯虽然没有关于人与自然关系的直接论述,但是人与自然的关系在马克思主义理论中可以得到解读。人与自然关系的协调统一是人实现自由而全面发展的必要条件,人与自然的关系每个人都能切身感受到,人的生存发展都离不开自然这个有机体的存在。一方面,人类通过实践改造者自然界,能够根据自身的主观能动性克服自然,利用自然来满足自身的需求,另一方面,人生活在

<sup>①</sup> 马克思恩格斯文集:第10卷[M].人民出版社,2009:666.

自然环境中，要呼吸新鲜的空气，饮用干净的水资源，吃到健康的食物，这些东西都来自于自然界，人类要想得到长期的发展就要维持自然发展的可持续性，所以，人与自然之间的辩证统一关系，对人的实践活动作出了规定，要求人类在改造自然的过程中遵循自然的客观规律，否则人类将受到自然界的惩罚。所以人与自然关系的协调统一就要求人与自然和谐相处，在改造自然时要学会尊重自然、顺应自然、保护自然，才能构建起的人与自然之间的共存共生关系。只有人类摆正自身的位置，与自然和谐地相处，从人的可持续角度看待自然发展的可持续，才能真正实现人与自然的和谐统一。马克思主义哲学关于人与自然的关系的描述：“人直接地是自然存在物。……同动植物一样，是受动的、受制约的和受限制的存在物。”<sup>②</sup>人是生存于自然之中，依赖自然的存在人发展，但人无时无刻却受自然的约束，人不能脱离自然而存在，人的活动必须尊重自然。“没有自然界，没有感性的外部世界，工人什么也不能创造。”<sup>③</sup>自然界为人的存在提供可能性，资源的可持续性影响着人的生存发展。美好生活的实现中要遏制以攫取自然资源和破坏环境为代价的实践行为。

从马克思主义哲学视阈的发展角度来看，资本主义社会对生态的破坏达到了非常严重的地步，所以马克思认为资本主义一方面推进了社会发展，另一方面又摧毁了人和自然之间的物质变换关系。资本主义社会的生产方式破坏了原来人与自然的关系，随之而来的是摧毁一切阻碍发展生产力的限制，结果毫无疑问的是的自然环境和资源被无节制消耗、过度开采和浪费，资本对环境的伤害的程度远远超过了自然的修复力度，生态环境的恶化，人与自然之间新陈代谢的失衡，这些都深刻揭示了资本逻辑下人类生活是以破坏自然资源为代价的虚假的幸福生活。这种虚假幸福生活严重阻碍了人与自然之间的和谐关系，并且制造了一种无法弥补的断裂，给后代带来了许多待处理的问题。在资本主义发展时期，不论是生产还是再生产的环节，自然的价值、地位和作用都被忽略了，自然环境遭到了重创。事实上，这种人与自然关系的失衡的结果就是对人的自由而全面发展持续性的约束和限制，一切后果将由人类自身来承担。所以说，美好生活是人与自然的理性和解下建立的人与自然关系的协调发展。按照马克思主义哲学视阈来看，这种关系应由人类主动地、合理地调节他们和自然之间的物质变换，在促进人的发展的

<sup>②</sup> 马克思恩格斯文集：第2卷[M]. 北京：人民出版社，2009：42.

<sup>③</sup> 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京：人民出版社，2000. 53.

同时更好的保护自然环境、自然资源。

## 4 马克思主义哲学视阈的主要观点与人民美好生活的关系

随着马克思的哲学转变为“马克思主义哲学”，成为工人阶级的“圣经”，指导着工人阶级进行革命，马克思主义哲学在历史发挥的作用也愈加重要。后来在历史进展的双重动力影响下革命与发展的观点在历史发展中发挥了重要作用，马克思主义哲学从历史唯物主义角度为人类揭示了社会发展规律。从革命角度来看，当历史发展进入奴隶社会以后，逐渐产生了私有制，形成了剥削阶级和被剥削阶级，剥削阶级和被剥削阶级的对立就是革命的根源。从革命层面可以看到马克思和恩格斯鼓励被压迫者通过革命斗争的手段推翻压迫，进而获得美好生活。在发展层面，马克思和恩格斯指出了生产力在社会发展中的决定性作用，个人作为发展的主体，在发展中看到个人作为“现实的人”，与生产力发展以及社会发展息息相关。马克思主义哲学视阈下的发展观点把个人发展与社会发展统一起来，要求在人与自然、人与社会人与他人的社会关系中实现和谐统一的发展，从而实现人类的解放。这样才能清楚把握马克思主义哲学视阈下人民美好生活的实现。

### 4.1 马克思主义哲学视阈下的革命观点及其现实意义

#### 4.1.1 马克思主义哲学视阈下的革命观点

“革命是历史的火车头”<sup>①</sup>，从内涵来看，革命有广义和狭义之分，狭义的革命主要指政治革命，广义的革命就是从根本上形成某一事物、某一领域的改变，从这个意义上来说，广义的革命包括经济、文化、科技、思想等等。美好生活是在不断革除社会不合理的因素，进而实现更加美好的社会生活的一个过程。革命的作用在于实现社会变革，通过革命手段不断摧毁社会发展中不美好的、旧的、阻碍生产力发展的因素，进而实现社会形态的变革。从历史的发展形态中可以看到，阶级斗争是阶级社会革命的主要形式，而阶级斗争在侧面也是反映人们为了追求更好生活的革命形式。从历史发展的规律来看，地主阶级革命推翻了奴隶主对奴隶的统治、资产阶级革命推翻地主阶级的统治，无产阶级革命推翻资本主义

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集：第2卷[M]. 北京：人民出版社. 2009:161.

制度的统治，它们都在不同程度上推动了社会进步。人民美好生活的实现是一个动态的过程，旧的阶级的推翻和新的社会革命势力的出现会引起新的社会革命，所以说，社会革命就是代表先进生产力的阶级，经过革命的手段，进而推翻旧的阶级的统治，最后改变社会形态的实践方式。

革命根源于社会基本矛盾运动，革命的意义在于解决社会基本矛盾，人类社会进入阶级社会，以生产资料私有制为前提而形成的生产力与生产关系、上层建筑与经济基础的矛盾不断体现出来，在阶级社会的具体表现是阶级矛盾以及阶级斗争。在社会主义社会中，以生产资料公有制为前提的生产力与生产关系、上层建筑与经济基础的矛盾主要表现为人民内部的矛盾。马克思主义哲学视阈的革命观点直指消除社会发展中不合理的社会成分，历史发展沿着马克思主义所描述的那样不断推进，被压迫阶级通过革命推翻统治阶级，成为政治和经济上主人，然后在新的生产关系的出现以后又形成了新的压迫，如此一来，新的被压迫的阶级又开始一轮新的革命，这就推动了历史发展。正是这种革命的手段带给被压迫阶级重新选择自己主人的机会，使得社会结构更加合理。革命观点以两级对立的思维框架审视社会历史的发展发挥着有效的作用，但是在其运用过程中，需要结合具体实际。在未来社会的构建中，我们要继续运用马克思主义哲学视阈的革命观点来构建未来共产主义社会的理想蓝图，实现人民美好生活。

革命的主体就是人民群众，马克思主义哲学理论体现了鲜明的人民的立场，马克思主义哲学从唯物史观出发，站在人民群众创造历史的立场出发，为人民群众创造历史进行革命提供了强有力的论证。美好生活是人民的美好生活，革命能够充分体现人民群众在历史发展的决定性力量，历史发展的主体是人民群众而不是个别英雄人物，人民群众是社会变革的决定性力量，每一次历史的革命运动，都是人民群众选择谁来当社会的主人，“革命是被压迫者和被剥削者的盛大节日。人民群众在任何时候都不能像在革命时期这样以新社会制度的积极创造者的身份出现”。<sup>①</sup>人类发展的历史表明，人民群众无论是革命还是改革过程中，都是社会历史的主流力量，所以革命就要看到人民群众的力量，要看到人心所向才是革命的目标和方向。在中国的历史发展坚持了马克思主义理论对中国革命的指导作用，中国始终将人民放在主体性地位，坚持以人民为中心，“把人民对美好生

<sup>①</sup> 《列宁选集》第1卷[M]. 人民出版社, 2012:616

活的向往作为奋斗目标，依靠人民创造历史伟业”。<sup>①</sup>马克思和恩格斯在历史唯物主义中提出群众史观，它认为历史是人民群众创造的，人民群众才是真正的历史主体。人民的历史创造性和能动性并应用于实践，在经济文化比较落后的条件下发动了人民群众进行社会主义革命，建立了人类历史上第一个社会主义国家，把马克思主义社会主义革命理论变为现实，开创了人民当家作主的历史新时代。毛泽东思想继承和发展了马克思主义人民主体论，旗帜鲜明地建立了尊重和依靠人民群众的群众路线，并成功地依靠人民建立了社会主义新中国。因此，历史发展的轨迹充分地证明了人民至上的路线是完全正确的，奉行人民价值论，为人民谋幸福是符合历史发展规律和时代要求的。

革命观点中不乏辩证法的思维，这种思维贯穿着革命的始终，对立统一规律是辩证法的实质，辩证法的哲学思维既看到事物发展的肯定因素，又看到事物发展的否定因素，即事物肯定的理解中包含着对现存事物否定的理解，辩证法的批判与革命批判精神有一定的联系，辩证法的批判就是从肯定与否定、生成与灭亡的统一来理解和对待现存事物，辩证法的革命批判精神并不是将一切简单的归结为合理或不合理，不是从暂时的方面去理解，而是以客观的态度，合理的吸收社会发展中的积极因素，是批判的革命的的态度看待社会发展。所以革命就要将辩证法的思想不断融合，这就告诫人们在革命过程中既要看到各阶级之间的对立和联系，切记“一刀切”，找准革命时机，进行社会革命，将社会中不美好的因素革除，留下社会中美好的因素，也就为实现美好生活提供了可能。

#### 4.1.2 马克思主义哲学视阈下革命观点的现实意义

革命除了指推翻阶级统治，同时也是否定、质变和扬弃，是矛盾的化解和消除的过程。所以说革命已被应用到其他方面。马克思主义哲学中关于的革命思想在当代这个发达的社会应该得到与社会共同进步的结果。在当代中国，无产阶级已夺取政权，解决了生产资料私有问题，并建立了社会主义制度，马克思的革命观似乎不再适用。随之而来的关于“革命过时论”、“告别革命”的声音出现在社会中，难道我们这个社会真的不需要“革命”了吗？答案当然是否定的。

<sup>①</sup> 习近平. 全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利—在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2017-10-28(1).

全面系统地研究马克思主义的革命观,能够消除对马克思革命思想和革命理论的误解,当我们看到当代资本主义制度带来的各种社会危机时,就能够反思自身。而且对于批判当代资本主义、揭示资本主义的发展趋势和历史命运,对于世界社会主义运动的指导和复苏,尤其对于当代中国的深化改革,中国特色社会主义制度的完善,以及中国梦和中国现代化的实现,当代中国各项体制的深化改革,各类社会矛盾的解决具有重要的理论意义和现实意义。

马克思主义哲学视阈中的革命观点以突出阶级革命对人类历史发展的主导作用为终极指向。在一定程度上指导社会、国家向美好生活迈进,尤其在中国的历史证明了了革命在历史发展的重要作用,指引中国推翻了帝国主义、封建主义以及官僚资本主义,最终实现社会主义国家的建立,并在三大改造过程中为中国的社会主义改造提供了强有力的指导。中国在社会主义改造后,将我国建设成公有制为主体的国家,在公有制的基础上不断推进国家和社会的发展。今天的中国依然在马克思主义革命理论的指引下继续发展,不断通过改革剔除社会发展中不合理的因素,在实现人民美好生活的道路中不断前进。马克思主义哲学视阈下的革命观点于中国而言,不仅是引导人们认识世界、改造世界的重要理论,更是带领中国人民走出屈辱、落后的那段历史最终逐渐走向繁荣、富强的明灯。在马克思主义哲学视阈的革命观点指引下,中国革命和建设才有了正确的行动指南,也是在中国共产党的指引下,中华民族从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃,迎来了中华民族伟大复兴的光明前景,正是在马克思主义的科学指导下,中国取得了举世瞩目的历史性成就,谱写了中国特色社会主义的新篇章。

中国特色社会主义进入新时代,习近平总书记提出“两个伟大革命”论,即党领导人民进行的伟大的社会革命和党进行伟大的自我革命,对这一思想的继承发扬,也充分显示了革命在今天中国仍旧具有重要的意义,深入研究马克思的革命思想对深入推进新时代的“两个伟大革命”具有重要的理论价值。马克思主义哲学视阈下的革命观点在中国的改革过程中展现了新的魄力。中华民族逐渐走向繁荣复兴,便是最好的证明。



## 4.2 马克思主义哲学视阈下的发展观点及其现实意义

### 4.2.1 马克思主义哲学视阈下发展观点

在马克思主义哲学理论中,联系与发展是一对相关联的哲学范畴。联系与发展的观点作为唯物辩证法的总观点、总特征,要求人们从普遍联系的、发展的观点观察事物、分析问题和解决问题。世间万事万物都处于一定的联系之中,事物的运动、变化、发展会引起事物之间相互作用。从历史和现实出发,事物的变化总的来说都是向好的方向不断变化发展的,发展指的就是上升的运动。唯物辩证法的发展就是从历史和现实出发,从宏观上揭示人类社会运动发展的整体态势。发展的实质就是新事物代替旧事物,即新事物的产生和旧事物的灭亡,这一社会历史发展规律是不可避免、不可抗拒的。

马克思主义哲学视阈从发展角度注重社会 and 人的发展,着重从历史发展的角度来看人类美好生活的产生过程。人类社会在社会基本矛盾运动中发展,就是生产力与生产关系的矛盾,经济基础与上层建筑的矛盾。在人类社会历史规律中,生产力对社会发展起到了决定性作用,所以说社会发展的历史也是先进生产力不断取代落后生产力的历史。美好生活的实现就是不断变革生产力,发展先进生产力的过程。发展首先要看到生产力发展在社会发展中的作用,凸显生产力发展在推动人类社会历史进展中的核心地位。一个社会相较于其他社会的发展,主要是看这个社会的是否有更快、更合理的生产力发展。衡量生产力的标准无论从劳动工具、劳动者的技术水平、劳动生产率、或者整个生产力水平都是可以得到精确衡量,是具有客观性的。生产力的发展状况决定了一个社会的经济形态、政治形态、观念形态以及整个社会具有怎样的社会形态,生产力的发展就决定了人民的生活状态以及人民对美好生活的追求形态。

“生产力的产生和发展是由人的需要与自然界之间的矛盾引起的。”<sup>①</sup>这种矛盾就是生产力发展的根本原因,所以生产力的发展离不开人,个人的需要在促进生产力的发展中起到了重要作用。从个人发展来看,个人发展与个人所处的社会关系有关,也与个人的主观追求有关,当个人身处于现实生活中,随着生产以及社会的深入发展,周围的生活不断冲击个人的思想观念,人就有了新的需要,

<sup>①</sup> 《马克思主义哲学》编写组. 马克思主义哲学[M]. 北京:高等教育出版社,2020:9.

新的需要就需要新的劳动来实现，“已经得到满足的第一个需要本身、满足需要的活动和已经获得的为满足需要而用的工具又引起新的需要。”<sup>①</sup>人的需要的满足是生产力发展的动力，正是人在特定的社会环境下会根据周围情况的变化产生这样或那样的需要，在新的需要的推动之会催生新的生产力，新的生产力的发展则促进了整个社会的发展。社会的发展不单纯代表着经济的进步，而是政治、经济、文化、社会、生态等各方面的全面进步。社会发展也会促进社会结构更加合理，而人的自由全面发展，是社会得到发展的最根本体现。

马克思主义哲学认为社会作为一个有机体，其发展是由各种因素相互作用的结果，一个社会处于什么样的形态，人们过怎样的生活，最终都是都生产力的状况来决定的。社会的发展进步不是一蹴而就的，马克思指出：“无论哪一个社会形态，在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它的物质存在条件在旧社会的胞胎里成熟以前，是决不会出现的。”<sup>②</sup>社会发展在不断向未来美好社会迈进，人的发展也在向未来自由全面发展迈进，这是一个动态的、前进的发展道路，是社会不断发展前进的道路，也是人民美好生活不断实现的道路。

从发展角度来看既有马克思主义哲学的丰富和发展，同时也是时代精神的反映。发展离不开实践，马克思主义哲学以实践观贯穿着始终，实践的结果就使人们生活的世界不断得到改造，只有将人类历史的放到整个历史发展实践中，才能从根本上解决所面临的历史难题。从发展角度探究人民美好生活的实现，目的就是构建一个和谐发展的社会，不是抛弃生存的发展，也是不抛弃发展的生存，而是协调好生存与发展之间的关系。历史经验告诫人们要注意发展的可持续，要注意到质变与量变之间的度的问题，所以发展也要解决好人与自然之间的关系，才能在发展中拥有美好生活的现实环境。马克思主义哲学视阈从发展的角度对如何实现美好生活提供了思想路径，但同时发展观点给人们提供了其他层面的思考，如人的发展的自由自觉、未来共产主义社会的美好生活构建，都是发展观点提供的理论思考。

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集：第3卷[M]，北京：人民出版社，2012：159.

<sup>②</sup> 马克思恩格斯选集：第2卷[M]，北京：人民出版社，1995：33.

#### 4.2.2 马克思主义哲学视阈下发展观点的现实意义

近代以来中国社会有两个大的问题需要解决，一个是民族独立、人民解放；还有一个就是国家强盛、人民富裕。前一个问题要靠革命来解决，后一个问题要靠发展来解决。马克思主义哲学告诉我们发展是由内因决定，是内外因共同决定的结果。解决中国的前途命运，就要把马克思主义的发展观与中国革命和发展的实际相结合，围绕发展这个问题展开。不能否定的是在解决了第一个问题以后在中国形成的马克思主义中国化的理论都是关于发展展开的。中国特色社会主义把社会主义发展与现代化的实现、民族的复兴与人民的美好生活联系在一起。

社会主义一定要向前发展，共产主义定能实现。这是确定不移的，是不可逆转的。马克思的社会发展理论告诉我们前途是光明的，道路是曲折的，所以要时刻做好准备走曲折的路。保持清醒的头脑，克服前进中的苦难和曲折，树立艰苦奋斗、百折不挠战胜各种苦难的精神。目前，我国正在处于并将长期处于社会主义初级阶段，这是我国的基本国情，当前我国的发展面临的不平衡性、多样性和复杂性日益突出，这就要求我们要深入贯彻落实科学发展观。在经济、政治、文化、生态、社会等方面展开发展，在满足物质需求的基础上进一步满足人们的精神需求。因此深入研究马克思主义哲学关于发展的理论对于构建更加健康和谐的社会发展理论以及实现人民美好生活具有特别重要的理论价值与现实意义。

#### 4.3 马克思主义哲学视阈下的革命和发展观点与人民美好生活的联系

人民美好生活的实现离不开社会革命和社会发展。在现代化经济体系不断完善成熟的条件下，进入新时代以来，尤其是物质生活方面美好生活也有了新的追求，我国社会的主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，我们就要考虑到这一矛盾要如何解决，如何实现。人民有需求，就要为新的需求进行新的供给，不断调整，为人民提供了更多更好的优质商品与服务，使得人民的幸福感增强，只有通过生产力的极大增长，才能使这些条件发展成为现实。

在政治生活方面，美好生活就是党中央的全面从严治党深入推进，全面依法治国得到全面落实，社会主义民主政治建设不断健全，人民民主得以有效实现，政治需求进一步得到有效满足，人民能够公平有序地参与政治生活，既能遵循法律、规则和程序，参与民主选举、民主决策、民主管理和民主监督，又能使当家作主的政治权利得到充分实现与有效保障。在文化方面，新时代“美好生活”就是社会主义文化建设不断推进，社会主义核心价值观深入人心，中华民族共有的精神家园不断凝练，实现从文化大国向文化强国的转变，人民能够享有更加丰富的精神文化粮食，文化素养不断提高，生活方式文明向上，文化生态健康多元，精神文化生活更加丰富多彩，文化自信和文化自觉不断增强。在生态方面，新时代“美好生活”就是推崇绿色生活，绿色发展理念要求经济发展与自然环境的和谐统一，既要保证人类社会的可持续发展，又要兼顾人在自然社会中的可持续发展。所以，一方面要维持经济的持续发展，保持我国经济的稳定，另一方面也强调了资源的可持续性，为我们的后代提供更多资源的选择的机会。新时代“美好生活”就是社会公平正义得到彰显社会保障体系健全完善，社会秩序生动、稳定、有序，人民公平地享有发展机会和发展成果，获得感、幸福感和安全感不断增加。收入得到大幅度的提高，整个社会中等收入群体比例增加，贫富差距进一步缩小，人民的物质生活质量和档次不断得到提局。

在马克思主义哲学视阈下我们可以看到美好生活在一个动态的历史发展过程中得以实现，人既是是美好生活的实践者，也是美好生活的享受着，美好生活涉及到生活的方方面面，要从整体来把握局部，最终实现整体各部分共同发展。要实现人民美好生活，就要不断除社会不合理因素，不断发展社会生产力，最后使政治、经济、文化、生态等方面都得到发展。

## 5 资本主义私有制下的社会问题

马克思主义哲学产生于资本主义社会发展中存在许多问题和弊端的社会背景下,马克思主义哲学揭露了资本主义社会存在的问题,无论是马克思早期对故乡小城摩泽尔河畔农民贫困生活的关切,亦或是对林木盗窃法针对穷人和贵族不同习惯法的批判,都带着对底层人民生活困苦的担忧,所以马克思主义哲学关注的是无产阶级的美好生活实现问题,针对无产阶级生活不美好的现状,指明了私有制下人的发展以及社会发展存在的问题,并在未来共产主义社会的构建中对美好生活进行了批判性诠释,描绘了美好生活未来蓝图。

### 5.1 资本主义私有制下人民面临的问题

#### 5.1.1 私有制下人的异化发展

在社会发展进入资本主义时代以后,私有制也进一步得到了发展,马克思和恩格斯通过研究解读社会历史发展规律,以现实生活的具体问题作为切入点,得出以分工为基点的私有制才是资本主义社会发展的内在动因,正是这种机器大生产使得工人的劳动被层层分工,极致细化。马克思曾用“搬运夫和哲学家之间的原始差别要比家犬和猎犬之间的差别小得多,他们之间的鸿沟是分工掘成的”<sup>①</sup>来形容分工对人的发展造成的制约。私有制社会下,在创造出非凡的物质财富文明的同时,也不可避免地造成了人的片面发展,现实的人得不到全面的发展。《1844年经济学哲学手稿》时期,马克思开始将异化与劳动放在一起考察,首先财富的集中以及贫富差距的拉大,出现了不同的阶层,资本家通过榨取工人剩余价值来获得利润,在这一过程中,所有的生产资料归资本家所有,劳动产品归资本家所有,而工人只能将自己的劳动力作为商品出卖给资本家,来获取看似与劳动力价值相匹配的工资。资本家将这一切看作是投资的回报,资本事实上成主人,而这背后的经济统治集团是最大的赢家。资产者已经拥有太多财富,无产阶级却依旧没有改变贫困的现状,劳动作为人们生产活动的主要方式,本应该能够使得劳动者改变自身生活现状,过上美好生活,但事实却是工人的劳动不论是过程还是结

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:175.

果毫无幸福感可言。在生物学角度，劳动被认为是人与动物相区分的标志，马克思主义哲学认为劳动是人们改造世界的自由自觉的活动。但在私有制的社会条件下，劳动并不是自由自觉的活动，并没有使工人脱离贫困，并没有带领底层民众走向更好的生活。马克思和恩格斯站在工人阶级立场，依据资产阶级经济学的成果剖析资产阶级社会经济结构，分析了私有制所导致的四个层次的异化。主要表现在劳动者同他的产品的异化；劳动或人的生命活动的自身异化；人的（类）本质的异化；人与人相异化。<sup>①</sup>

首先，劳动者同他的产品的异化。资本家为了追求最大的经济利益，不断剥削工人的剩余价值和劳动产品，工人生产的产品越多，他的劳动力商品越低廉，而工人就陷入了更加贫困的生活状态。这一事实体现了劳动的产品与工人的生产并没有构成对应的关系，如果工人创造出来反对自身的、异己的力量就越强大，工人自身所持有的东西就变得越少。其次，劳动或人的生命活动的自身异化。这种异化主要体现在人的主体性地位的丧失，劳动本应该作为一种体现人的本质、人的特征的实践活动，但是在资本主义社会，劳动给人们的身体以及精神上带来的伤害是非常大的，所以人们只要一想到劳动，就会去像逃避瘟疫那样远离劳动，劳动不能够体现人的本质，也不能够使人在劳动中获得快乐，劳动在人的生活中没有任何幸福感可言。再次，人的（类）本质的异化。人是类存在物，无论是人或动物，自然界是人赖以生存的环境，也是人的意识产生的对象。从实践领域来说，生产生活就是类生活，这是产生生命的生活，而人与动物的区别就在于人是自由的有意识的活动，也就是人能够按照自己的主观能动性去指导生产生活，而动物只是按照它所属动物的特性去构造，但异化劳动那里把人相较于动物所具有的优点变成缺点，并且人的独立性也被剥夺了。最后，人与人相异化。人同自己的劳动产品、自己的生命活动、自己的类本质相异化的直接结果就是人同人相异化。

劳动的异化的结果就是人的本质地消失，不能够体现人是社会关系的综合的特征，人成为机器的附属品，劳动只是一种谋生的手段，人在劳动过程中被动的工作着，也就失去了对自由自觉劳动的特征，更谈不上对美好生活的追求。这种单一重复又不得不去完成的分工，使得劳动者在强大的工作压力下没有人的本质

<sup>①</sup> 王维平. 马克思主义基本原理经典文献导读[M]. 兰州: 兰州大学出版社, 2008: 2.

的体现，工人在压力下精神错乱，仿佛《摩登时代》中长期从事单一的劳动分工导致人的行为的机械化，比如拧螺丝工作的卓别林，在枯燥无趣的高强度重复工作中，变得搞笑愚昧，虽然是一个电影情节，但是他所代表的是资本主义流水线工作生产下的工人现状。异化劳动给人造成的伤害是巨大的，并且是深刻的，研究异化的目的是为了揭示人们在自身发展中生活不幸福的根源，从而反思到人们应如何实现自身的发展。人民美好生活的实现就是消灭异化带给人们的伤害。

### 5.1.2 自由市场经济中人对物的依赖

随着资本主义机器大工业生产的发展，工人被沦为与机器、工具一样成为手段，人被单纯的当成机器的附属品，这就使得人本身被物化，这种思想显然与马克思主义哲学中认为人是目的而不是手段的思想背道而驰。资本主义社会中，劳动者失去土地所有权，失去了劳动对象，也就失去了生存基础，所以这些劳动者不得不出卖自身的劳动力去换取生活资料，在这种生产过程中所形成的关系对个人来说是物化的，尤其是在商品生产以及产品交换中所形成的与现实的人相异己的物与物之间的关系。生活中的各种关系受到“物”的奴役和挤压，因为人们的追求目标变得物质化以后，人们很难静下心来去维持自身的亲情、友情，这一切在功利化的视窗关系中变得淡薄。当人们无法摆脱“物”的依赖的时候，人的存在被贬低为物的存在的时候，人与人的关系就变成了物与物的关系。

从“商品拜物教”出发，商品本应作为人的劳动产品，却使得人被商品所奴役。所以在商品生产过程中丧失的主体性地位的部分就以另一形式展现在人们面前，人在消费中获得快感，这个时候，资本家的目的就达成了，这些被创造出来的虚假成为资本家获得利益的渠道。在西方马克思发展到现代以后，卢卡奇认为在大众工业中，人的消费行为成为一种虚假消费，因为的消费记录和浏览记录被统计起来，然后经过数据和图表分析中就能够足够了解一个人的喜好、乐趣。并且根据人们收入状况将人们分为不同的收入群体，然后选择性的进行信息的植入。这样，技术就可以宣传相对适合的产品来刺激购买欲望，技术在这时对控制人的思想起到了推波助澜的作用。正如《资本论》中所言，“商品拜物教”容易使人错误地把市场、商品、消费、量化的生活标准等同于真正的物质利益和需求，

从而导致人的本质、人的需求被异化<sup>①</sup>。

资本家为了刺激消费、化解供需之间的矛盾，他们通过各种各样的方式来刺激人们购物的欲望，而人也只有在获得各种物品以后才能得到满足，人变得只有在获得物品以后才觉得自己的价值得到了肯定，马尔库塞在《单向度的人》一书中对他所处的时代的问题进行了深刻的抨击和揭露。“他指出消费异化的根源在于科技异化，随着科技的进步，社会大生产迅速发展，资本家为了保障自身利益需要不断刺激消费者进行消费。”<sup>②</sup>资本家作为商品的生产者，为了扩大生产，维护自身利益，不断向冲击消费者的消费欲望，刺激消费者进行消费。为了获得更多的利润，驱动人们利用闲暇时间进行消费，他们鼓励人们为满足一种美好的“虚假需求”而努力。他们通过电视、网络、报刊等方式极大的宣传着他们的产品，比如开高级轿车、买广告宣传的时髦衣妆等等，这些琳琅满目的商品推销中人们逐渐丧失了自觉的批判性。他们的目的则是为了向消费者洗脑，通过物质的满足来证明自身价值的社会追求，很显然，这种追求是不合理的，这种不合理的消费观念是不能带领人们走向美好生活。

反观人们今天的生活，一些人的消费理念受到了资本主义经济发展中不合理的、不理性的消费观念的影响，消费者被资本家的虚假美好生活观念所迷惑，人的消费观念或多或少遭到了虚假消费观念的影响，消费者的消费理念呈现出了一种盲目的状态，并且各种商品的不断生产和更新换代引起了资源的浪费和环境的污染，这种依托消费行为来体现人的价值的消费理念给人们带来了许多负面的影响，资本主义生产方式下现代性的问题一直延续至我们今天的生活，当下我们对于美好生活的追求也正是在解决资本主义社会下存留的现代性的问题。

### 5.1.3 物质层面与精神层面发展不平衡

社会的快速发展是一把双刃剑，它带给人们的便利是有目共睹的，人们拥有的生活都是社会发展的结果，但是社会的快速发展也会导致个人地发展出现物质层面与精神层面不平衡的问题，即物质财富的极大丰富与精神财富的极大匮乏，处理物质层面与精神层面不平衡的问题也是人们面临的一个重要问题。

在马克思主义哲学视阈下，不论是自然万物、还是客观规律，都处于不断运

<sup>①</sup> 马克思恩格斯文集：第2卷[M]. 北京：人民出版社，2009：242.

<sup>②</sup> 马忠悦，周新辉. 马尔库塞的消费异化及当代启示[J]. 区域治理，2019(37)：98-100.



动发展的过程中。马克思主义哲学从物质出发,关注历史发展中生产力的发展,从每个个体来讲,每一个个体的发展既包括肉体层面,也包括精神层面,物质生产和精神生产作为人类生产的两个方面,是人的生产能力的重要体现,物质生产和精神生产两类生产活动的延续,展现着人类的进步,而物质生产与精神生产的失衡是阻碍实现人民美好生活的一个突出问题。在资本主义社会创造了极大的社会财富,但与此同时是工人自由时间的减少和工人机械化的生活,底层民众背负着重大的压力,他们没有精力再创造其他的社会财富,而资产阶级的精神世界也被金钱所充斥,整个社会的物质生产与精神生产极不平衡。

马克思主义哲学理论虽然将物质生产在历史发展中的决定性作用提升至最高位置,但并没有因此忽视促进历史发展的其他因素。比如“还有上层建筑的各种因素”<sup>①</sup>,所以可以看到马克思主义哲学并没有忽视精神生活在人的生活中的作用,精神生活是美好生活的重要组成部分,在《手稿》中也指出,“动物只是按照它属的那个种的尺度和需要来构造,而人却懂得按照任何一个种的尺度来进行生产……人也按照美的规律来构造。”<sup>②</sup>人的丰富的精神世界也体现了人和动物的不同之处,所以人民美好生活既要鼓励人民群众创造进行物质生产,又要重视人民群众精神财富的创造。

总的来说,马克思主义哲学视阈下人们的现实生活离不开物质生活的丰富,也离不开精神财富的满足,单个人的物质生活以及精神生活构成了个人的总的现实生活。马克思主义哲学视阈下对人民美好生活的实现是每个人一生奋斗的出发点和终极目标,也是人获取真正解放和自由全面发展的过程。因此,人的物质生活与精神生活发展的平衡对于美好生活的重要性不言而喻。综上所述,马克思主义哲学视域下的美好生活是物质生活和精神生活的有机统一。

## 5.2 社会发展过程中人民美好生活面临的问题

### 5.2.1 人与人之间的不和谐

在工业化以前人与人之间的关系还处于相对平等的状态,大多数人们是通过

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集:第4卷[M].北京:人民出版社,2012:604.

<sup>②</sup> 1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,2014:53

手工劳动获得财富，那种不通过体力劳动或脑力劳动获得财富的很少，通过劳动基本上能够使一个家庭合理的运转，社会合理的运转。在这样的社会形态下，劳动不单是谋生的手段，人们在劳动中体现自己的意义和价值。在大机器生产时代来临以后，所有的一切都被改变，雇佣关系和生产方式使得人们的生活发生了翻天覆地的变化。机器生产使得旧的生产资料变得一文不值，资本家看到了机器生产带来的利益，开始垄断部分行业，工场手工业慢慢淡出了历史轨道。生产方式的改变使得人与人之间的关系也发生了变化，在这样的社会生活中，人们愈发的趋向利己而非利他，恩格斯指出：“利益实质上是主体的、利己的、单个的利益，……只要外在化的主要形式即私有制仍然存在，利益就必然是单个利益，利益的统治必然表现为财产的统治。”<sup>①</sup>利益集聚的结果就是财富的集中和经济的统治，进而上升至政治的统治。

马克思和恩格斯认识到资本主义社会的私有制下，那些握有原始资本积累的人抢占先机，开始了对工人的体力、智力、自由时间的剥夺，造成社会出现贫富差距不断加大的社会形态，资本家的少数幸福与工人的普遍贫困。从整个人类社会发展来看美好生活就应该是全人类的美好生活，人人都能得到共同的发展机会，人人平等，人人都能共享社会发展的成果，然而，在现实中，大多数社会成果的创造者并没有成为物质财富的享有者。私有制下财富的不平等，造成社会中职业的不平等，很多人本能的将人划分为三六九等，而处于社会最底层的人，并没有享受到该有的待遇。这种雇主与雇佣的关系是资本主义社会中人与人之间的普遍关系，也是社会中人与人关系的不等的主要表现。“人生命的基础是他身上的上帝的灵魂。上帝的灵魂在所有人身上都是同一的。因此，人们彼此之间不可能不是平等的。”<sup>②</sup>这是思想家列夫·托尔斯泰从基督教教义的角度对人与人的关系的解说，但事实却是，即使在上帝主宰的世界中，因为私有制的存在人与人之间的生活并不平等。列夫·托尔斯泰认为私有制将人划分为两种，一类人一生都在奔波劳碌，而另一类人却过着非常悠闲安逸的日子，并且后面这一类人却在极力的宣称他们之间的平等，这两类人一类是雇佣工人，另一类就是资本家，这种不平等的现象在资本主义制度的平等吹嘘下被隐藏起来，他们打着资本家只是在一定时间内支配工人的劳动的幌子，并且在生产过程中，他们打着工人与资本

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集：第1卷[M].北京：人民出版社，1995：24.

<sup>②</sup> [俄]列夫·托尔斯泰，王志耕译.生活之路[M].北京：中国人民大学出版社，2006：178.

家都是平等的幌子，疯狂追求自身利益，而在资本家追求利益的过程中，这种“宣扬平等的谎话”不攻自破。

马克思在论述雇佣工人隶属于资本家时说道：“罗马的奴隶是用锁链，雇佣工人则是由看不见的线系在自己的所有者手里。”<sup>①</sup>所以说，资本家对工人的剥削是最彻底的、最无形的剥削。工人只能过一种贫苦的、机械的、无意义的不平等的生活，这种人与人之间的不和谐问题却被统治者的谎言隐藏起来，资本家与工人阶级之间的不平等是人民美好生活实现得到阻碍的表现。

### 5.2.2 人与自然的不和谐

现代社会所面临的一系列环境问题，大多数能够在资本主义的生产方式中找到根源，正是因为私有制不断驱动着人们对利益的追求，导致人们在生产生活中忽视了自然的可持续性发展，生态系统的破坏最终受伤的是人类自己，所以要协调好人与自然的关系，对自然的保护是我们向美好生活迈进要解决的非常重要的时代问题。

“民吾同胞，物吾与也。”是北宋思想家张载在《西铭》所讲关于天地万物都是上天所赐，与人一样都具有灵性，中国传统哲学思想尤其是道家哲学体现了在人与自然的关系的和谐统一，认为自然万物都是平等的，只有将万事万物看成自己的同胞手足，才会有美好生活实现的前提条件。马克思主义哲学发展观点中揭示了人与人之间的关系与人与自然之间的关系本就是相互统一的，但在资本主义社会中，人与自然的的关系是不平等的，是固定的、僵死的占有与被占有的关系。自然环境在受到人类的不断掠夺与开发之后，人与自然的的关系出现了对立的状态。人类在实践过程中因为没有考虑到自然的可持续性发展，导致自然系统不能够实现自我修复，人类破坏的速度远大于自然恢复的速度，这就导致人类终将会为自己的行动付出巨大的、惨痛的代价。在资本主义社会中，资产阶级占有大量的社会财富，他们对自然资源不断进行消耗，追求他们自身所需要的利益，资本家的美好生活是以消耗大量的物质资源和自然资源作为代价的，所以说，资本主义社会中，资产阶级占据着丰富的物质财富，而工人阶级的现实生活得不到任何满足的情况下，也想拥有物质财富，这样就造成了物质资源分配不均，造成了自

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集：第2卷[M]. 北京：人民出版社，2012：258.

然资源的过度消耗。与此同时，不合理的生产方式排放的大量的工业垃圾并不能被自然界吸收、利用，使得生态危机加重，生态危机的加重反过来又影响着人们的身心健康。

《共产党宣言》中指出，“资产阶级在它不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切时代创造的全部生产力还要多，还要大”。<sup>①</sup>马克思对资产阶级中生产力的发展进行了鲜明地阐述，各种现代工业、农业、交通运输业、信息技术的发展，都增强了人们对自然的征服能力和速度。但是由于资本主义社会生产力的急剧加大，索取资源的力度也进一步加大，随之也出现了一系列环境问题。资本主义在征服自然的方式是不断扩大生产力，在这一个过程中形成了资本的原始积累，经济的不断扩大，资产阶级征服自然的过程中造成了资源的浪费、环境的污染。而资本主义社会出现的这种不可解决的矛盾只有在共产主义社会才能达到人与自然的和谐统一。在资本主义制度下，资本代替了一切逻辑成为无所不能的“上帝”，由于资本家所追求利益至上，使得劳动开始异化，这种异化劳动使得人与自然也成为异化的关系。在资本主义制度下，资产阶级全然忽视自然环境的可持续发展使得人与自然的发展不和谐，他们推行的资本至上的生产观念导致自然被无限索取和破坏。“在私有财产和金钱的统治下形成的自然观，是对自然界的真正的蔑视和实际的贬低。”<sup>②</sup>资本主义社会的这种异化现象使得劳动的意义也发生了变化，劳动成为异化劳动，这种对资源无节制的破坏和开采使得人与自然的关系从某种程度上陷入对立的状态。

总之，人与人之间的不平等和人与自然之间的不平等有一定的关联，可以说人与人之间的不平等引起了人与自然的关系的不平等，或者说人与自然之间关系的不平等在一定程度上也导致了人与人之间关系的不平等，二者互为因果。阶级社会人与人之间的不平等使得人与自然的不平等进一步加剧，解决这种矛盾的根本就是消灭阶级之间的对立，如果不消灭阶级对立，从根源上解决人与人的矛盾，就会使得生态环境进一步遭到破坏。进一步说，如果没有解决人与自然之间的不平等关系，在对有限的自然资源进行抢夺的过程中，会进一步造成人与人关系的不平等，人们也就没有幸福感可言，何来美好生活。

<sup>①</sup> 马克思恩格斯文集：第1卷[M]. 北京：人民出版社，2009：36.

<sup>②</sup> 马克思恩格斯文集：第1卷[M]. 北京：人民出版社，2009：52.

### 5.2.3 社会关系的不和谐问题

在资本主义市场经济的影响下,对于资本的渴求和对商品的追求造成阶级对立和社会发展的不平等,因为生产资料是归私人占有的,整个社会的资源是恒定的,社会资源的分配不均就会导致社会不平等的产生。“有多少人的表面境况在野蛮人之上,就有多少人会落到野蛮人之下,两者是成正比的。一个阶级的奢侈必定有另一个阶级的贫困。一方面是宫殿,另一方面是贫民救济院和‘沉默的穷人’。”<sup>①</sup>在社会大的系统之下,社会的不平等现象阻碍了人的发展,也阻碍了社会的发展,同时也阻碍了美好生活的实现。

社会的不平等造成了两个方面的分离与对立,一是城市与乡村之间的分离与对立。资本主义大工业的发展以及商业资本的发展,城乡结构开始变化,原来的农业大地变成了为城市提供粮食、棉花以及其他原料的基地。在资本家开辟了世界市场以后,世界格局也发生了翻天覆地的变化,世界市场的开辟使得各国之间的联系更加紧密,有的国家成为殖民地、半殖民地,大量的廉价劳动力被运输至需要的地方,国家和国家发展的不平衡的问题成为影响人类美好生活的重要因素,并且一直延续至今天。二是脑力劳动与体力劳动分工之间差距的进一步加剧。社会的分工造成的脑力劳动和体力劳动的差距不断扩大,并且达到了不可逆转的地步,随着生产技术的不断革新,那些从事脑力劳动的人开始掌握了更多的权利。逐渐在经济上取得了的控制权,进而在政治上也获了控制权,而那些从事于体力劳动的人逐渐成为成为被剥削的对象。社会等级的对立导致各种社会问题,比如社会阶级固化以后,低阶层的人很难突破自己所在阶层,阶级对立是财富矛盾的主要原因,如果社会财富分配不合理,社会中违法乱纪的现象就会层出不穷,各种抢劫、烧杀抢掠的现象就会成为社会普遍现象,社会治理也会更加困难。

社会关系的不和谐是阻碍实现美好生活的另一个重要因素,究其根源是私有制的存在导致的社会发展的不平衡,城乡发展的不平衡以及个人体力劳动与脑力劳动的发展不平衡在今天社会发展是一个突出问题,如何解决这一系列问题,马克思主义哲学在构建未来理想社会中给了人们答案,即实现未来共产主义社会。

<sup>①</sup> [美]亨利·戴维·梭罗,王家湘译. 瓦尔登湖[M]. 北京:北京十月文艺出版社, 2009:33.

## 6 马克思主义哲学视阈下人民美好生活的构建途径

### 6.1 人的发展目标

在人类历史发展的历史进程中，“人的自由发展”同“人的全面发展”一样，都是一个相对的概念。有人认为人的自由发展是人的全面发展的基础，以此强调人的自由发展在马克思和恩格斯所设想的未来社会生活中的重要地位，这一观点是合理的。人的自由发展和全面发展是相互统一的发展过程，但如果把人的自由发展和人的全面发展完全割裂开来是对马克思主义哲学关于人的自由全面发展理念的错误认知。具体来看，人的自由全面发展的目标是基于资本主义社会发展过程中人的发展不全面、不自由提出来的，资本主义社会人的劳动是被迫的、强制的，人的发展是僵化的、死板的，资本主义生产方式导致人的肉体生活和精神生活的畸形和片面发展，并且少数人的发展是以牺牲多数人的发展为前提的，这一系列现象都是阻碍人的自由全面发展的要素。所以，这一系列问题的解决就在致力于实现共产主义社会实践中得到解决。人的全面发展和人的自由发展是相互渗透的，共产主义是高度自由的社会，在这个社会里，每一个人都能够实现自由发展，这种自由发展会给人带来全面发展的可能。同样，要想实现人的自由发展，就必须使每个人的发展是全面的、和谐的，而且他们发展的越全面，他们的发展体现的自由度就越高。所以说，人的自由发展和人的全面发展之间互为前提、互为目的，二者在思想实质和实现过程上都是一致的。

#### 6.1.1 人的自由发展

马克思主义哲学关于的人生存情况从三个阶段进行描述，主要分为人的依赖性社会、物的依赖性社会、个人全面自由发展的社会。这里所说的三种社会形态的依次更替，也是人的生活向美好生活不断演进的历史化进程。在生产力发展低下时，获取自然资源必须依赖人的自身的力量，即人的依赖型社会；在人类中期发展阶段，对物的追求占据主要地位，人自身的因素并不能困扰生活，但依赖于物的独立性，即物的依赖性社会；在人类发展后期，即进入了个人全面自由发展的阶段，这一时期，在生产力高度发展的前提下，物质财富充足，人们不再受物

的限制，每个人都能自主自觉地参与到社会财富的创造过程中，人们能够平等共享社会财富，不论是物质财富亦或是精神财富都能得到满足，在资本主义社会中遇到的关于人的发展的的问题，社会发展的不平等的的问题都能够得到解决，人们所过的生活就是和谐的，充分占有自己的自由时间的自由自觉的美好生活。

首先，人的自由发展体现在拥有自由时间，马克思指出：“劳动时间本身只是作为主体存在着，只是以活动的形式存在着。”<sup>①</sup>正是劳动使人的生命活动变换了形式，不断在内容和结构进行着深刻的变革，使得人们在不同劳动的过程中的感受到了不同的意义和价值，劳动在人的生产生活中扮演着重要角色。从劳动时间的角度来看美好生活，对于美好生活的理解被认为是可以自由支配自己的时间，可以随着自己的想法和自己的兴趣去干自己喜欢的事，自由时间的分配直接影响着人们对生活的直观感受。因为“自由时间的多少直接决定着人的发展空间的大小”<sup>②</sup>。从实现情况看，如果一个人把更多的精力花费在每天必须要做的却不想做的事情上，他就没有太多的时间去发展自己的业余爱好，所以这个人对生活的体验感会变得特别悲观。所以个人是否能支配自己的自由时间或者支配自由时间的多少直接影响到个人的感官感受。对于个体来讲，自由时间的延长等于自由发展机会的增多，机会越多，发展的可能性也就越大，离美好生活的距离越近。个体的美好生活不仅仅是个人所拥有的物质财富，也体现在个人的自由发展的生活状况。就整个社会的发展来看，如果每个人拥有更多的时间参与到社会构建中去，社会的发展也会得到极大的进步。

其次，人的自由发展要摆脱对人的依赖性，走向独立。在人类发展的历史过程中，奴隶劳动、徭役劳动、雇佣劳动都是令人厌恶的劳动，不劳动则代表的是自由和幸福，按照马克思主义哲学理论的观点，家长制的、古代的以及封建的等等”都属于“人的依赖性关系”阶段，在这个阶段，人不是独立的人，依赖于其他人的存在而存在，与他人之间存在着支配与被支配的关系。从历史发展来看，人的发展就是要将人从人的控制中解脱出来，将人从被奴役，被雇佣的关系中解放出来。在旧的社会关系中人不独立的存在，这种不独立表现在社会生产力的极度低下，人与人之间处于一种直接的依赖关系。个人的生活隶属于共同体，因为个人的力量是单薄的，不能够抵抗和面对社会发展的“洪流”，“正像单个蜜

<sup>①</sup> 马克思恩格斯全集：第8卷[M]. 北京：人民出版社，2009：65.

<sup>②</sup> 《马克思主义哲学》编写组. 马克思主义哲学[M]. 北京：高等教育出版社，2020：311.

蜂离不开蜂房一样,以个人尚未脱离氏族或公社的脐带这一事实为基础的。”<sup>①</sup>所以说,在古代社会,个人的发展受到限制,难以达到自我实现的目的,所以要通过自己的生产活动创造美好的生活。

最后,人的自由发展要摆脱对物的依赖性。在物化的社会中,人与人的关系变成物的关系,“人的社会关系转化为物的社会关系,人的能力转化为物的能力。”<sup>②</sup>自由市场经济的人对“物”的追求已经深刻指出了异化消费、虚假需求等不合理的社会现象,使得人在物欲的世界中迷失了方向,所以人的自由发展就要摆脱物的依赖。在马克思主义哲学视阈中,人的自由是多方面的,精神自由是也是非常重要的,精神生产自由和物质生产自由才能使得人自由发展。人的自由发展也要将人从劳动中解放出来,让个人拥有更多自由发展的时间,更好的体验生活,才能拥有美好生活。只有每个人都能够成为自由发展,生活才真正是具备了美好的现实可能性,美好生活才真正具有了实质性的自由。

### 6.1.2 人的全面发展

现实的人既是自然的人也是社会的人、发展的人。人的全面发展包括人的体力、智力及思想道德、才能、智趣等方面的全面发展。马克思主义哲学是关于全人类的发展一般规律的学说,其最终目的就是实现人的全面发展,人民美好生活的实现也直指人的全面发展。人的全面发展的实践活动包含着人的和谐的社会关系的规定,人的全面发展表现在人的发展在多个方面的协调发展,现实的人作为一切社会关系的总和,在人的全面发展中要求人的一切社会关系在和谐的状态之下。人的全面发展就必须要实现人的劳动的解放、自然界关系的解放、人的精神世界的解放,唯有确保这些关系处于和谐状态,才能真正创造美好生活,最终实现人的全面的发展。

首先,人的全面发展要实现劳动的解放,人类通过劳动形成了一系列社会关系,决定了人的本质是社会关系的总和这一结论,所以,劳动解放是解决社会关系的核心和关键。人与动物的区别就在于人的自由自觉的劳动,但在资本主义社会中,人的(类)本质的异化,劳动成为谋生的手段。所以实现人的全面发展首先要进行劳动的解放,将人从异化劳动中解放出来。资本主义社会以雇佣劳动的

<sup>①</sup> 马克思恩格斯全集:第44卷[M].北京:人民出版社,2001:388.

<sup>②</sup> 马克思恩格斯文集:第8卷[M].北京:人民出版社,2009:51.



形式限制了人的发展,但同时这种劳动形式创造了生产发展的前提条件。资本主义的雇佣劳动“它已经自在地、但还只是以歪曲的头脚倒置的形式,包含着一切狭隘的生产前提的解体,而且它还创造和建立无条件的生产前提,从而为个人生产力的全面的、普遍的发展创造和建立充分的物质条件”。<sup>①</sup>社会的发展有其自身规律,虽然资本主义社会使得人被劳动形式束缚,但不能因为资本主义社会发展中出现的问题而直接否定其对社会的促进作用。所以对待资本主义社会的发展评价中也要看到资本主义社会的物质积累给社会发展带来了极大的可能,也为人的全面发展提供了可能。马克思主义哲学视阈给人们的启示就是劳动的解放在于变革生产关系,同时劳动的解放也意味着人能够获得自我实现和对美好生活的追求,也是的全面发展的实现。

其次,人的全面发展与自然的解放紧密相关,在马克思主义哲学视域中“整个自然界——首先就它是人的直接的生活资料而言,其次就它是人的生命活动的材料、对象和工具而言——变成人的无机的身体”。<sup>②</sup>人的生存从自然界中获取养料,人与自然是分不开的,人的全面发展离不开好的自然环境。人在处理与自然的关系的过程中就要看到人的自然属性,马克思主义哲学与以往哲学的最大区别是马克思将实践的观念带到哲学世界中,人类的生活就是在不断改造外部世界的过程,人作为一切社会关系的总和,说明人不可能与自己周围的环境脱离,与自然界脱离。如果离开了自然界,人的一切本质将得不到确证,人的生活也就是变成了无意义的活动。所以,要实现自然界的解放,就需要人有意识地去修复自然,在实践中去恢复生态系统的完整性,不论是家庭、社会、各民族、乃至整个人类都要有“人类命运共同体”的意识,构建人与自然的和谐关系,促进人的全面发展,在共享共建的过程中实现自然界的解放。

最后,人的全面解放要不仅要人从物质王国解放出来,还要人从精神王国中解放出来,马克思主义哲学理论将精神看作人的实践的结果,人们在物质生产实践过程中产生了思想、观念、意识。思想观念作为人在生产生活中被意识到的存在,不能独立于现实生活,而人的精神观念能够在生产活动转化为现实,现实转而能够满足人的精神需要。在资本主义社会中,拜金主义、消费主义在人们的精神生活世界中占据了主导地位,所以,马克思和恩格斯对资本主义生产方式

<sup>①</sup> 马克思恩格斯全集:第30卷[M].北京:人民出版社,1995:512.

<sup>②</sup> 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012:55.

进行了无情等批判，工人“在自己的劳动中不是肯定自己，而是否定自己，不是感到幸福，而是感到不幸，不是自由地发挥自己的体力和智力，而是使自己的肉体受折磨、精神遭摧残”。<sup>①</sup>资本主义生产方式对工人精神的折磨是深刻的，这种方式直接阻碍了人的全面发展，总之，要实现人的全面解放，也就必须进行人的精神的解放，精神解放对于整个人类来说，具有极其重要的价值和意义。在马克思主义哲学中，精神的解放与劳动的解放同样具有现实性活动的特征，“个人在精神上的现实丰富性完全取决于他的现实关系的丰富性。”<sup>②</sup>所以，精神的解放必须从历史的、现实的视角去把握人自身的本质力量、精神关系与实践主体。马克思主义哲学视阈下的革命观点指出，通过共产主义革命的手段，变革社会分工导致的人的物质活动与精神活动的分离的社会现状，马克思主义哲学理论将工人的精神解放运动看得极其重要，认为人的精神解放也应该在革命中得到实践，在革命中与曾经旧的传统观念进行决裂，才能实现人的精神王国的解放。

### 6.1.3 人的自由全面发展

马克思和恩格斯对人的发展指明了非常美好且明确的目标，他们在《共产党宣言》中阐述了未来新社会人的发展应该是的自由全面发展，人的自由全面发展是人民美好生活实现的重要体现。人的自由全面发展的主体是人，这些人不是某些特殊的个人或者某种特殊群体的自由全面发展，而是普通群众或者人民群众的自由全面发展。马克思主义理论是从人民的立场出发，致力于实现全人类的解放，所以这种自由全面发展绝对不是以牺牲一些人的利益而去追求其他人的利益，绝不是建立在剥削和压迫之上的不平等的社会关系，而是致力于实现最广大人民的利益为目标，建立的维护最大多数人的利益的制度。人的全面发展的主体是人民群众，人的自由全面发展要真正实现最大多数人即人民群众的自由全面发展，这样的社会中没有剥削，没有压迫，将会是人类历史新的开端，那时的人类解放才是体现普遍人利益的真正的解放。

除了对主体范围的界定，人的自由全面发展还体现在个人能力的自由全面发展，当社会发展进入到了共产主义社会，随着私有制的消失，人们摆脱了资本逻辑的束缚，也会从以前异化劳动的状态中解放出来，每个个体能够发展自己，使

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集：第1卷[M]. 北京：人民出版社，2012：53.

<sup>②</sup> 马克思恩格斯选集：第1卷[M]. 北京：人民出版社，2012：169.

自身的能力得到发展,自身的潜力和天赋都能够得到展现,这就为实现共同体自由全面发展创造条件。个人与社会发展的和谐统一,每个人的发展为社会发展的创造条件,同样,社会的发展也为每个人的发展提供保障;个人发展与社会发展互为前提和基础。也就是说,个人的发展与社会的发展之间达到相互内蕴、和谐统一。总的来说,在共产主义社会里,人人可以幸福地生活,人人都能够实现美好生活,人与人之间在发展上达到高度的和谐统一。也就是说,人与人的关系、群体与群体是和谐共生、利益共享的关系,每个人都可以实现自由全面的发展。

## 6.2 社会发展目标

### 6.2.1 社会生产力的高度发展

马克思主义哲学坚持唯物论,认为物质生活的生产方式对人们全部的社会生活有着直接的、根本的制约作用。经过了资本主义社会长期的生产力的发展,社会的物质基础和物质生存条件有了极大的发展,当社会生产力迅速发展起来,社会财富极大丰富,进而突破了资本主义社会中资产阶级对绝大多数社会财富占有的社会现状,此时,为消灭资本主义社会现存状况、开创美好生活的共产主义运动才具备了发生的条件人类发展逐步进入了共产主义社会,社会生活实现了“各尽所能,按需分配”<sup>①</sup>,美好生活也从理想变为了现实。

总而言之,唯有当生产力达到相当一定高度的时候,才能致使陈旧的生产关系真实地面临被完全覆灭的威胁。在共产主义社会中,异化劳动会被扬弃,由劳动异化导致的一系列异化现象如劳动产品、劳动本质、社会关系、人的类本质与劳动者本身的异化困境也不复存在,并且资产阶级所有制被废除,分工被消灭,资本主义的生产方式被彻底改变。取而代之的是共产主义社会的生产方式,生产资料实现了公有制,人们的劳动成为自由自觉的生产活动,人摆脱了对资本的依赖和束缚进而达到了生产自由,生产力实现了巨大增长和高度发展,由此创造了丰富的物质财富,为人们的现实生活提供了坚实的物质基础。

<sup>①</sup> 马克思恩格斯文集(第3卷)[M].北京:人民出版社,2009:436.

## 6.2.2 自由人联合体的建立

在马克思主义哲学视阈下，人的自然属性和社会属性规定了人是社会存在物，人产生于社会，发展于社会，在社会的共同体中构成自己的社会关系，所以人永远不可能脱离社会这个共同体而独自生活，人民美好生活的实现既是每个人的美好生活，也是整个社会发展前提下的美好生活。马克思认为：“只有在共同体中，个人才能获得全面发展其才能的手段，也就是说，只有在共同体中才可能有个人自由。”<sup>①</sup>所以只有在真正的共同体中，才能真正实现人们对美好生活的追求。

然而，在马克思恩格斯所处的资本主义社会中，资产阶级所建立的却是一个“虚假共同体”，这个“虚假共同体”为了自己的利益而不断地为自己争取着好处，它并不能真正地适应个人的自由与全面发展的要求，并且是一个妨碍个人发展的共同体。马克思主义哲学所提出的“自由的人的联合体”的真实的社会构建，是对将来社会发展的一种理想构建，但不是乌托邦的空想，而是一种符合社会发展规律的更好的一种社会形态。它既全面地吸取了资本主义社会的优点，又扬弃了过去的私有制、旧式的分工与异化。理性地调整了人与自然界的物质交换，并且放弃盲目的生产，在符合全体人员的适当需求的前提下使生产力高度发展，建立的公有化的自由人的联合体的社会。从而使每一个人都能对生产资料和社会产物享有同等的所有权。在人与社会之间没有了等级和等级的对立，人们与社会的关系也没有了物质的关系和资本的关系，人们的劳动已经不是异化性的，人们已经摆脱了被异化的社会关系所束缚的奴隶性质的生活环境，人们与社会的对立已经消失，自由人的联合体，已经不是原来那个虚假的共同体，它是一个真实的团体，它使人与社会的高度合一，人变成社会的人，社会也就变成了人的社会，人与人、人与社会之间的矛盾都得以真正的化解，人与社会达到了一个和谐的状态。

马克思和恩格斯已经清楚地说过，在那个有阶级对立的旧的社会中，将出现一个以个人的自由发展为条件的新的共同体，来取代这个新的共同体。我们可以发现在资本主义社会中，资本家总是把自由、平等、正义、解放等概念挂在嘴边，但他们的出发点却是资产阶级的自由，他们总是以全人类的名义来追求自己的利益，用“自由”来掩饰自己的真实目的。在一个“虚假的社会”中，是不可能包

<sup>①</sup> 马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009: 57.

括每一个人的自由发展,这个“虚假的社会”既违背了我们对真正的社会的承诺,也违背了个人的自由发展的意志。马克思主义哲学认为无产阶级要做的事情,就是要通过自由人联合体来构建一个人类共同发展的命运联合体,这个共同体包含了整个集体的利益,它构成了共产主义实践也就是美好生活实现过程的基本指向。因此,马克思与恩格斯都强调,在无产阶级政党的领导下进行的社会主义与共产主义的革命必须要推翻私有制,消除阶级对立,建立公有制的社会,这不仅是个人的发展,也是社会发展的一条大路,只有这样人们的生活才能变得更好,才能逐渐进入到一个人各尽所能,按需分配,人人都能自由、自觉地发展的共产主义社会。共产主义的幸福生活是个体与集体的自由的结合。“每一个人的自由发展”与“所有人的自由发展”是一种互相制约、互相促进、共同实现的过程。要真正实现美好生活,必须把握其特点,即历史性与过程性、现实性与超越性、个人发展与社会发展对立统一的特征。

### 6.2.3 共产主义蓝图

马克思恩格斯在对共产主义社会的科学论证中,勾勒了一幅美好生活的共产主义社会的图景,展现了对未来社会的美好构建理想,提出了共产主义革命的近期目标和构想了共产主义建设的措施,对人类解放前景进行了展望。“他们从消灭私有制、发展生产力、推进社会建设三个方面构想了新社会建设的措施。”<sup>①</sup>这些措施在我国道路的选择,社会的发展,个人美好生活的实现中发挥了重要作用,也是我国现在以及未来发展过程中要坚持并不断实践的有效举措。恩格斯在《反杜林论》中,立足于唯物史观和剩余价值学说,通过对资本主义基本矛盾及资本主义经济危机进行了深刻分析,揭示了资本主义社会的不合理结构,马克思主义理论论证了资本主义的必然灭亡,社会主义必然胜利的历史客观规律的科学性,并对未来的发展作出了展望。未来社会是摒弃了资本主义社会的不合理成分,即消灭了私有制,以公有制作为未来共产主义社会的基本特征。并且在未来共产主义社会生产资料归全社会所有、商品也将消失、生产具有计划性和组织性、阶级差别和阶级对立也将消失、国家将自行消灭、人类社会由“必然王国”向“自由王国”飞跃、城乡对立也消失了。共产主义社会将是人民美好生活共同实现的阶

<sup>①</sup> 王维平. 马克思主义基本原理经典文献导读[M]. 兰州:兰州大学出版社, 2008:24.

段，人类将成为自然界和社会真正的主人。

所以，共产主义作为社会发展的最高阶段，呈现出的状态是社会高度自由，物质财富极大富饶，人们的精神生活和物质生活发展得到平衡发展，共产主义社会是人们得到自由发展，人类得到了解放，社会发展进入到共产主义社会以后是人类发展迄今为止最美好的社会制度。马克思主义哲学对未来美好社会的展望是在历史唯物主义的视阈下对未来社会发展规律进行的探索，是一种通过科学的理论对社会发展的规律进行的探索。人类美好生活的实现也是按照马克思主义哲学视阈带给人们的方向不断前进，共产主义社会是距离全人类实现美好生活最近的一次，是人与人的关系、人与社会的关系得到了解放，没有阶级的剥削和压迫，全人类能够共享社会发展的成果。马克思主义哲学以其光辉的思想不断照亮人们的革命和改革的道路，指引人们奋勇前行，向美好生活迈进。在《资本论》第三卷中对资本主义之后的共产主义的社会历史进行了定义，那个时候的社会就是自由王国，人类的历史就是从必然王国向自由王国的发展。自由王国将必须和外在的规定的这种劳动结束了，取而代之的是符合人的本质的一种自由的状态。回到当前的生活就会发现美好生活的形式不会静止不变，人们对美好生活的追求也永不止步。尽管马克思和恩格斯没有给人们未来生活图景做出完全具体而形象的描绘，但马克思主义理论却始终存在于人民对奋斗目标的实践过程中。总之，向共产主义前进的路上需要人们不断进行物质生产实践，并且做到人与人、人与社会、人与自然之间的协调统一。美好生活的实践需要人们坚定共产主义的信仰，克服面临的一切艰难险阻，向着马克思主义哲学视域下人们对美好生活的目标不断迈进。

## 7 结 语

人民追求美好生活的脚步不会停止，对美好生活的探索也不会停歇。本论文尝试以马克思主义哲学为出发点，还原了美好生活观在中西哲学史上典型的历史脉络，再现了美好生活理论在历史思维领域的逻辑线索，从历史唯物主义的视角出发，探索美好生活实现的社会发展规律。从马克思主义哲学视阈来探索人民美好生活，其革命观点和发展观点凸显了人民拿起革命的武器解放人的重要性，也强调了生产力在社会发展中的决定性作用。并且从人的现实性角度出发，论述了现实的人应该通过实践来实现人的发展以及社会的发展，最终实现人的发展与社会发展的统一。

马克思主义哲学视阈下人民美好生活的是和谐的状态，实现了人与自身的发展的协调统一、人与他人关系的协调统一、人与社会关系的协调统一、人与自然关系的协调统一。人民美好生活是革除一切旧的、不合理的社会因素进而实现美好生活的理论，当回到马克思主义哲学对美好生活的探索和发现的理论中可以看到，马克思主义关于美好生活在未来共产主义社会给人们进行了展望，现实的人经过物质生产实践中不断实现美好生活，实现人的自由全面发展，在共产主义社会人民的美好生活都将得到实现。

## 参考文献

### (一) 专著类

- [1]冯友兰. 中国哲学简史[M]. 北京:文化发展出版社, 2017.
- [2][意]葛兰西. 狱中札记选[M]. 北京:人民出版社 1983.
- [3][匈]卢卡奇. 历史与阶级意识[M]. 北京:商务印书馆, 1999.
- [4][匈]卢卡奇. 历史与阶级意识[M]. 北京:商务印书馆, 1999.
- [5]马克思恩格斯选集(第一卷)[M]. 北京:人民出版社, 2012.
- [6]马克思恩格斯选集(第二卷)[M]. 北京:人民出版社, 2012.
- [7]马克思恩格斯选集(第三卷)[M]. 北京:人民出版社, 2012.
- [8]马克思恩格斯选集(第四卷)[M]. 北京:人民出版社, 2012.
- [9]马克思 1844 年经济学哲学手稿[M]. 北京: 人民出版社 2000.
- [10]马克思恩格斯列宁哲学经典著作导读[M]. 北京:人民出版社, 2012.
- [11]马克思, 恩格斯. 路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结[M]北京. 人民出版社, 2018.
- [12]《马克思主义基本原理概论》编写组. 马克思主义基本原理概论[M]. 北京:高等教育出版社, 2018.
- [13]《马克思主义哲学》编写组. 马克思主义哲学[M]. 北京:高等教育出版社, 2020.
- [14]王维平. 马克思主义基本原理经典文献导读[M]. 兰州:兰州大学出版社, 2008.
- [15]习近平. 习近平谈治国理政[M]. 北京:外文出版社, 2014.
- [16]张志伟. 西方哲学十五讲[M]. 北京:北京大学出版社, 2004.
- [17]张云飞. 唯物史观视野中的生态文明[M]. 中国人民大学出版社:马克思主义研究论库, 2014.
- [18]赵敦华. 西方哲学简史[M]. 北京:北京大学出版社, 2001.

### (二) 期刊及报纸类



- [1] 陈海燕. 新时代“美好生活”的历史唯物主义分析[J]. 戏剧之家, 2021, (01):174-175+182
- [2] 陈敏. 人的自由而全面发展: 新时代美好生活建构的根本旨归[J]. 今古文创, 2022, (26):67-69.
- [3] 范鹏, 甄晓英. 《共产党宣言》: 人民美好生活观的思想源头[J]. 甘肃社会科学, 2021, (06):27-34.
- [4] 高鹏, 陶春丽. 马克思恩格斯的美好生活观研究[J]. 铜陵学院学报, 2021, 20(02):75-78.
- [5] 林丽蓉, 崔建西. 历史唯物主义视阈下美好生活意涵试析[J]. 福建省社会主义学院学报, 2022, (02):71-80.
- [6] 吕培杰. 马克思生活观视阈中“美好生活”的哲学意蕴及其实践理路[J]. 河南工业大学学报(社会科学版), 2021, 37(01):56-61.
- [7] 罗淑雯. 马克思美好生活思想及其当代启示[J]. 中共成都市委党校学报, 2022, (01):63-70+110.
- [8] 刘志洪, 魏冠华. 美好生活的本质规定与当代特质[J]. 马克思主义与现实, 2022, (01):41-49.
- [9] 鲁克俭. 马克思的“美好生活”理念及其证成[J]. 兰州大学学报(社会科学版), 2021, 49(03):1-11.
- [10] 李会富. 论儒家哲学的生活哲学意蕴[J]. 哲学百家, 2014, (490):84-86.
- [11] 李景林. 论儒家哲学精神的实质与文化使命[J]. 齐鲁学刊, 1990, (5):3-8.
- [12] 潘潮流. 马克思《1844年经济学哲学手稿》中的美好生活思想研究[J]. 品位·经典, 2022, (13):31-33.
- [13] 汪康, 朱亚平. 马克思“美好生活论”的三重维度[J]. 北京交通大学学报(社会科学版), 2022, 21(01):24-29.
- [14] 王晓升. 文化工业究竟是如何欺骗大众的?——《启蒙辩证法》中文化工业批判理论再思考[J]. 社会科学家, 2015, (11):14-19.
- [15] 项久雨. 论美好生活的马克思主义逻辑[J]. 马克思主义研究, 2020, (07):5-14+159.
- [16] 喻文德. 马克思主义哲学视阈下新时代美好生活的意蕴[J]. 湖湘论

- 坛, 2021, 34(03):23-31.
- [17]杨丽. 哈贝马斯视阈中的《启蒙辩证法》[J]. 求是学刊, 2015, 42(01):37-42.
- [18]张永刚. 历史唯物主义视阈中新时代美好生活的构思逻辑[J]. 岭南学刊, 2022, (01):69-73.
- [19]张建忠. 马克思美好生活思想论析——基于逻辑与历史统一的考察[J]. 学海, 2019, (03):5-11.
- [20]朱旭. 马克思恩格斯“美好生活”思想研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2020, 36(04):33-34.
- [21]朱承. 儒家哲学与公共生活 [J]. 哲学研究, 2022(5):53-62.
- [22]李薛霏. 深入学习贯彻习近平总书记“七一”重要讲话精神为实现人民对美好生活的向往不懈奋斗[N]. 贵州日报, 2021-07-30(001).
- [23]张紫竹, 吴舜泽, 明媚, 刘越, 郭红燕. 马克思主义生态观的哲学突破性及其新时代内涵[N]. 中国环境报, 2018-06-14(003).
- [24]张小平. 习近平生态文明思想的马克思主义哲学意蕴[N]. 中国社会科学报, 2019-05-14(008).

### (三) 学位论文

- [1]曹春玲. 论阿多诺文化工业批判理论[D]. 辽宁大学, 2012.
- [2]冯慧. 马克思实践观的发展及当代价值[D]. 哈尔滨师范大学, 2020.
- [3]范鹏艳. 如何理解“好生活”[D]. 新疆师范大学, 2020.
- [4]公泽军. 新时代“美好生活”的唯物史观向度与当代价值研究[D]. 中共黑龙江省委党校, 2021.
- [5]贺长余. 马克思主义哲学的两大视域 [D]. 沈阳师范大学, 2013.
- [6]呼和吉雅. 唯物史观视阈下美好生活初探[D]. 内蒙古大学, 2020.
- [7]蒋紫燕. 习近平对马克思恩格斯美好生活思想的发展研究[D]. 中原工学院, 2022.
- [8]李茜. 绿色发展维度下山西实现美好生活研究[D]. 山西财经大学, 2020.
- [9]李嘉媛. 《1844年经济学哲学手稿》中马克思美好生活思想研究[D]. 黑龙江大学, 2021.

- [10] 马晶晶. 马克思需要理论研究[D]. 吉林大学, 2022.
- [11] 田育鹭. 马克思美好生活思想研究[D]. 中共重庆市委党校, 2021.
- [12] 时伟. 新时代中国共产党美好生活思想研究[D]. 华东师范大学, 2021.
- [13] 汤培艺. 马克思《1844年经济学哲学手稿》中的类生活思想研究[D]. 湖南大学, 2020.
- [14] 王楚楚. 《反杜林论》中的美好生活思想意蕴[D]. 喀什大学, 2020.
- [15] 王泉月. 马克思好生活思想的哲学思考[D]. 南京师范大学, 2018.
- [16] 吴飞燕. 马克思主义视阈下的美好生活研究[D]. 中共广东省委党校, 2021.
- [17] 武旭. 新时代人民美好生活需要的哲学探究[D]. 哈尔滨商业大学, 2021.
- [18] 谢震. 马克思《资本论》中城市生活思想及其当代价值[D]. 东南大学, 2020.
- [19] 杨泽峰. 马克思美好生活思想研究[D]. 山西大学, 2020.
- [20] 张栋华. 德尼·古莱美好生活思想研究[D]. 贵州大学, 2019.
- [21] 张元铮. 习近平美好生活观研究[D]. 山西财经大学, 2019.
- [22] 张芮昕. 马克思分工思想与现代社会人的发展问题研究[D]. 青海师范大学, 2021.

#### (四) 外文文献

- [1] Leopold, David, "Alienation", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Fall 2018 Edition), Edward N. Zalta (ed.)
- [2] Haybron, Dan, "Happiness", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Summer 2020 Edition)
- [3] Martin Hart-Landsberg. The Chinese Reform Experience: A Critical Assessment [J], Review of Radical Political Economics, November 28, 2008.
- [4] Martin Hart Landsberg, Paul Burkett. China and socialism: market reforms and class struggle [M]. New York: Monthly Review Press, 2004.
- [5] Andrew Chitty & Martin Melvor (eds). Karl Marx and Contemporary Philosophy [M]. Palgrave Macmillan, 2009.
- [6] Gilibert, Pablo and Martin O'Neill, "Socialism", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Fall 2019 Edition), Edward N. Zalta (ed.)
- [7] Leopold, David, "Alienation", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Fall

2018 Edition), Edward N. Zalta (ed.)

## 致 谢

三年研究生时光很快画上了句号，在这三年的时光中，我遇到了和蔼可亲的赵俊老师，我很荣幸，也很开心，能够成为老师的弟子，所以我的研究生生活总是充满着乐趣，老师始终像一盏温柔的光，照亮了我的研究生时光。

首先感谢学校给我提供了学习的平台和学习的环境，回想起三年的研究生时光，我会经常懊悔自己没有多学一点，多了解一些自己的专业知识，但是与此同时，我也很庆幸自己认真地过好每一天的生活，也让我的研究生生活没有太多遗憾。感谢我的导师对我在生活以及学习上的指引，在我论文方面的指导，导师在我的论文指导方面注入太多精力和心血，在老师的倾力指导下，我才能顺利完成我的论文。感谢马院的各位老师，在研究生期间教会我理论的知识，在我的学业上的帮助，在论文答辩过程中给我提出了宝贵的意见，让我的论文研究方向更加准确和深入。感谢我的爸爸妈妈、哥哥姐姐他们在我的成长过程中给了我极大的关怀和支持，也是因为有着家人的陪伴，我才能在学校里快乐的成长。感谢我的男朋友，陪伴我度过了研究生时光。感谢在我研究生时光的每一位朋友，我的师兄、师姐、师妹，他们让我的生活交际有了更多的空间，读研期间有了更多的温暖，也让我在成长的过程中不会孤单，我也会时刻记着这样一个大家庭。

我知道毕业论文的完成不是终点，而是我生命中的重要阶段，在以后新的生活中不断的去发展自己，我也会在今后的工作岗位中，加深对理论的学习和应用，更好地将自己所学到的知识运用到实际。