

分类号 _____

密级 公开

U D C _____

编号 10741

兰州财经大学

LANZHOU UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS

硕士学位论文

论文题目 马克思主义共同富裕思想与三次分配协
同促进问题研究

研究生姓名: 张雪

指导教师姓名、职称: 张存刚 教授

学科、专业名称: 马克思主义基本原理

研究方向: 马克思主义与当代经济社会发展研究

提交日期: 2023年5月31日

独创性声明

本人声明所提交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名： 张雪 签字日期： 2023年5月31日

导师签名： 张存刚 签字日期： 2023年5月31日

关于论文使用授权的说明

本人完全了解学校关于保留、使用学位论文的各项规定， 同意（选择“同意” / “不同意”）以下事项：

1. 学校有权保留本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文；

2. 学校有权将本人的学位论文提交至清华大学“中国学术期刊（光盘版）电子杂志社”用于出版和编入 CNKI《中国知识资源总库》或其他同类数据库，传播本学位论文的全部或部分内容。

学位论文作者签名： 张雪 签字日期： 2023年5月31日

导师签名： 张存刚 签字日期： 2023年5月31日

A study of the Marxist thought of common prosperity and the problem of three times distribution

Candidate: Zhangxue

Supervisor: ZhangCungang

摘 要

共同富裕是中国特色社会主义的根本原则，也是我们党追求的目标。共同富裕作为人民群众的共同期盼，对我们国家的经济建设发展提出了更高的要求。促进共同富裕的实现仅仅只靠提高生产力是难以实现的，分配制度的健全与完善是至关重要的一步。2021年8月，中央财经委员会第十次会议指出，在高质量发展中促进共同富裕，正确处理效率和公平的关系，构建初次分配、再分配、三次分配协调配套的基础性制度安排。这一重要的政策安排，把三种分配方式促进共同富裕提高到重要位置，要着力研究三种分配方式的作用，促使三种分配方式发挥各自作用并相互补充，把我国收入分配推向更加公平的方向，为我国共同富裕的实现提供坚实的制度保障。

文章从四个方面对马克思主义共同富裕思想与三次分配协同促进共同富裕进行了论述。第一部分阐述了马克思主义共同富裕思想的内涵和实现条件，并研究了在马克思主义共同富裕理论的指导下，中国化的马克思主义共同富裕思想的发展。第二部分研究了三次分配理论。首先阐述了三次分配理论的内涵，其次分析了三次分配的理论框架，最后研究了马克思主义共同富裕思想对三次分配协同促进共同富裕的理论指导。第三部分分析了三种分配方式促进共同富裕主要取得的成效和面临的挑战。第四部分分析了三次分配协同实现共同富裕的机制探讨。从初次分配、再分配和第三次分配方式入手，分别探讨促进共同富裕的具体举措。分析马克思主义共同富裕思想的理论内涵，分析马克思主义共同富裕思想与我国三种分配制度之间的具体联系，重点分析三种分配方式协同促进共同富裕存在的问题和深层次原因，探索合理的分配对策。

关键词：马克思主义共同富裕思想 三次分配 初次分配 再分配 第三次分配

Abstract

Common prosperity is a fundamental principle of socialism with Chinese characteristics and a goal pursued by our Party. Common prosperity, as the common expectation of the people, has put forward higher requirements for the economic construction and development of our country. It is difficult to promote the realization of common prosperity only by improving productivity. The sound and perfect distribution system is a crucial step. At its 10th meeting in August 2021, the Financial and Economic Commission of the CPC Central Committee pointed out that to promote common prosperity through high-quality development, we should strike a proper balance between efficiency and equity, and establish a basic institutional arrangement for coordinating and supporting primary distribution, redistribution and tertiary distribution. This important policy arrangement puts three distribution ways in an important position in promoting common prosperity. We should try to study the effect of three distribution ways, promote the distribution of income in our country to play their respective roles and complement each other, in order to push the distribution of income in a fairer direction, and provide solid institutional guarantee for the realization of common prosperity in our country.

This paper discusses the Marxist thought of common prosperity and the three times distribution to promote common prosperity from four

aspects. The first part expounds the connotation and realization conditions of Marxist common prosperity thought, and studies the development of Chinese common prosperity thought under the guidance of Marx's common prosperity theory. The second part studies the theory of cubic distribution. Firstly, this paper expounds the connotation of the theory of cubic distribution, then analyzes the theoretical framework of cubic distribution, and finally studies the theoretical guidance of the Marxist thought of common prosperity to promote the cooperative development of common prosperity. The third part analyzes the main achievements and challenges of the three distribution methods in promoting common prosperity. The fourth part analyzes the mechanism of realizing common prosperity through three times of distribution cooperation. From the primary distribution, redistribution and the third distribution respectively, to explore the specific measures to promote common prosperity. To explore the theoretical connotation of Marxist thought of common prosperity, and analyze Marxist thought of common prosperity and myself.

Keywords: Marxist thought of common prosperity; Cubic distribution; Primary distribution; Redistribution; Third distribution

目 录

1 绪论	1
1.1 研究背景与研究意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	2
1.2 国内外研究现状	2
1.2.1 国内研究现状	2
1.2.2 国外研究现状	7
1.2.3 研究文献述评	8
1.3 研究方法和研究重难点	8
1.3.1 研究方法	8
1.3.2 研究重点与难点	9
1.4 论文的创新点与不足	9
1.4.1 创新点	9
1.4.2 不足之处	10
2 马克思主义共同富裕思想的理论分析	11
2.1 马克思主义共同富裕思想的内涵和实现条件	11
2.1.1 马克思主义共同富裕思想的基本内涵	11
2.1.2 共同富裕的实现条件	11
2.2 中国化的马克思主义共同富裕思想	16
2.2.1 毛泽东的共同富裕思想	16
2.2.2 邓小平的共同富裕思想	17
2.2.3 江泽民的共同富裕思想	18
2.2.4 胡锦涛的共同富裕思想	19
2.2.5 习近平的共同富裕思想	20
3 三次分配的理论分析	22

3.1 三次分配的内涵	22
3.1.1 初次分配的内涵	22
3.1.2 再分配的内涵	22
3.1.3 第三次分配的内涵	23
3.2 三次分配的理论框架	24
3.3 马克思主义共同富裕思想对三次分配协同促进共同富裕的理论指导... 25	
3.3.1 初次分配对促进共同富裕起基础作用	25
3.3.2 再分配对促进共同富裕起重要作用	26
3.3.3 第三次分配对促进共同富裕起补充作用	27
4 三次分配促进共同富裕主要取得的成效、面临的挑战	29
4.1 三次分配促进共同富裕主要取得的成效	29
4.1.1 居民收入水平得到显著提高, 收入来源逐渐丰富	29
4.1.2 税收、社会保障、转移支付等再分配特色调节机制不断建立完善 ... 30	
4.1.3 慈善事业取得长足发展, 成果颇丰	31
4.2 三次分配促进共同富裕面临的挑战	32
4.2.1. 区域、城乡、行业居民收入不断扩大	32
4.2.2 初次分配中劳动报酬占比较低	33
4.2.3 政府在收入分配中的制度还不够完善	33
4.2.3 第三次分配体系不够完善	34
5 三次分配协同实现共同富裕的机制探讨	35
5.1 重点处理效率与公平的关系, 促进收入分配改革	35
5.1.1 效率和公平要共同兼顾, 二者缺一不可	36
5.1.2 收入分配制度需要建立完善的体制机制	36
5.2 在初次分配中更加发挥再分配的作用	36
5.2.1 提高劳动报酬在初次分配中的比重	36
5.2.2 确定最低工资制度, 增加低收入者的收入	37
5.2.3 对劳动力市场要加强必要的监管力度	37
5.2.4 重点加强要素市场化改革, 注重分配公平	38
5.3 再分配的重点应放在初次分配造成的差距上	38

5.3.1 税收政策应重点进行对收入的调节	38
5.3.2 加强社会保障制度建设, 提升低收入者的收入	39
5.3.3 转移支付要更加致力于缩小差距	39
5.4. 第三次分配应发挥对初次分配、再分配的补充作用	40
5.4.1 初次分配中的困难群体和弱势群体, 需要第三次分配的扶持	40
5.4.2 政府在全社会范围内大力弘扬优秀文化, 引导全社会人民为慈善事业做出贡献	40
5.4.3 政府为促进第三次分配制定有效的激励机制	41
6 结语	42
参考文献	42
后 记	52

1 绪论

1.1 研究背景与研究意义

1.1.1 研究背景

2012年11月在第十八届中央政治局第一次集体学习时,习近平总书记强调:“共同富裕是中国特色社会主义的根本原则,所以必须使发展成果更多更公平惠及全体人民,朝着共同富裕方向稳步前进。”在这一重要论述阐明了新时代我国经济社会发展的主要任务是实现共同富裕这个伟大事业。我国促进共同富裕最有效的路径是大力发展生产力,提高经济发展水平,实现经济高质量发展,用经济高质量发展创造出更多的社会财富,其次通过有效的财富分配,在确保公平和效率的前提下,完善我国现有的收入分配制度,将生产出来的社会财富公平的分配到每一个社会成员手中,让全体社会成员都能享受到市场经济发展的果实,每个中国人民都能过上富裕的生活,努力实现物质富裕和精神富裕的同步实现,以此确保我国共同富裕的早日实现。

改革开放之后,我国经济发展虽然飞速,取得了很大的成就,我国经济总量跃居世界第二,各类经济要素的发展在世界也占有了重要的地位。但是我国社会发展中还存在许多收入分配不合理的现象,社会出现贫富差距逐渐拉大现象,两极分化现象也日趋严重,社会上不和谐因素也逐渐增多,对我国共同富裕的早日实现影响巨大。在此基础上,我们党和国家领导人开展了一系列对收入分配调节的有益探索,且成效明显。在初次分配的调节下,我国居民的收入大幅度增长,收入水平得到显著提高,收入来源也逐渐丰富化,生活水平也得到了极大的改善。再分配中政府的作用更加显著,税收、社会保障、转移支付等再分配特色调节机制不断建立完善,极大地保证了社会的公平分配,人们都享受到了基本的公共服务全覆盖,生活的幸福感也极大地增强了。第三次分配中慈善捐赠事业也有了长足的进步,捐赠资金和资源总量不断增大,人们的捐赠意识也逐渐增强,成为财富分配的重要力量。但是由于市场调节经济的自发性,政府调控的盲目性、第三次分配中慈善机制的不完善等客观因素的影响,我国的收入分配制度还存在很多

缺陷，初次分配调节的不足需要再分配和第三次分配进行补充，第三次分配的不完善还需要初次分配和再分配进行完善，再分配作用的发挥必须建立在初次分配和第三次分配的基础之上，因此构建初次分配、再分配、第三次分配协调配套的收入分配制度促进共同富裕的早日实现是亟需探索解决的问题。

1.1.2 研究意义

一是理论意义。第一，实现共同富裕是发展中国特色社会主义的目标。马克思主义共同富裕思想的内涵与中国具体实际相符合，马克思主义共同富裕思想具有指导性，新时代中国现代化建设不断深入，为推动新时代中国实现共同富裕提供重要的理论指导。第二，探究了马克思经典书籍中关于对共同富裕的论述，马克思主义共同富裕思想的理论在《1844年经济学哲学手稿》、《共产党宣言》、《资本论》等书籍中也有所体现，比如“异化劳动论”、“剩余价值论”、“劳动价值论”等。整理这些经典书籍中关于马克思主义共同富裕理论的内涵和实现，结合我国共同富裕发展的具体实际，能够帮助解决我国在实现共同富裕进程中遇到的问题，有助于我国共同富裕的早日实现。

二是现实意义。第一，有助于为我国在收入差距问题解决上提供一定的思路。对三种分配方式促进共同富裕的措施进行分析，可以分析在收入分配制度中具体遇到的问题，并提出相应的解决措施，使收入分配制度更加完善。第二，初次分配和再分配中对公平和效率的兼顾，有利于保证社会公平的实现。初次分配追求效率导致的收入差距可以通过再分配注重公平，加以缩小和平衡，有利于社会经济稳定发展，人们的生活条件的差距也可以缩小。第三，对三种分配方式发挥的功能分别进行探究，发掘其内在本质，探索出三种分配方式是一个紧密联系的有机整体，充分分析各自的优势，促使初次分配、再分配和第三次分配相互促进，相互补充，协同发力推动我国共同富裕的实现。

1.2 国内外研究现状

实现共同富裕是中国特色社会主义的根本要义，习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会上强调要使全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进展。长期以来，对于马克思共同富裕思想的研究国内的学术界进行了不断地探索

和研究,并且学术成果颇丰。实现共同富裕收入分配制度的改革也是同等重要的,国内关于三种分配方式实现共同富裕的探讨也成果颇丰。

1.2.1 国内研究现状

1、关于马克思共同富裕思想的研究

(1) 关于马克思共同富裕思想基本内涵的研究

赵学清指出共同富裕是生产资料社会所有制基础之上的生活资料个人所有制,是在全体社会成员共同占有全部生产资料的基础上通过按劳分配实现生活资料的平等占有状态,共同富裕是社会主义最本质的属性。^①高宏利认为从语言上来说,马克思主义共同富裕思想里面含有两种含义相互有机统一相互包含。一是必须具有与社会生产力发展水平相契合的社会物质财富;二是这种已然集聚的物质财富在社会成员之间的分配所采用的方式是共同占有。^②刘慧认为马克思共同富裕思想内涵主要包括三个部分,一是共同富裕的制度属性是生产资料公有制;二是共同富裕的实现路径是生产力的高度发展;三是共同富裕的价值追求在于促进劳动者的全面发展。^③张春敏、吴欢阐述共同富裕是在《共产党宣言》中描述“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的,将是这样一个联合体,在那里,每个人自由发展是一切人的自由发展的条件。”在这个新的联合体中,生产的目的是所有人富裕,即“给所有人提供充裕的物质生活和闲暇时间,给所有人提供真正的充分的自由。”^④刘长明、周明珠把马克思共同富裕思想概括为以下几点:一是共同富裕是所有社会成员的经济充裕,二是以公有制为基础的制度是共同富裕的必要制度基础,三是社会主义取代资本主义等剥削制度的唯一可行途径是暴力革命,四是共同富裕应当以“尽可能快地增加生产力的总量”为前提。^⑤田超伟论述马克思共同富裕思想的核心要义是共同富裕是所有人的富裕,是人的自由全面发展的共同富裕,是动态的历史实现过程。^⑥

^① 赵学清. 马克思共同富裕思想探讨[J]. 中国特色社会主义研究, 2014(04):52-56.

^② 高宏利. 中国共产党共同富裕思想的伦理价值与时代进路[J]. 理论导刊, 2016(01):44-47.

^③ 刘慧. 逻辑与实现:马克思恩格斯共同富裕思想的发展理路[J]. 河南社会科学, 2017, 25(08):63-67.

^④ 张春敏, 吴欢. 新时代共同富裕思想的理论贡献[J]. 中国社会科学院研究生院报, 2020(01):14-24+2.

^⑤ 刘长明, 周明珠. 共同富裕思想探源[J]. 当代经济研究, 2020(05):37-47+113.

^⑥ 田超伟. 马克思恩格斯共同富裕思想及其当代价值[J]. 马克思主义研究, 2022(01):81-91.

(2) 关于共同富裕实现途径的研究

共同富裕是社会主义的本质要求,是新时代中国特色社会主义必须实现的奋斗目标。习近平总书记指出促进全体人民共同富裕是一项长期任务,也是一项现实任务,急不得,也等不得,必须摆在更加重要的位置。^①为此许多学者提出了许多共同富裕的实现路径。杨宜勇、王明姬认为要站在国家政策的新起点上多方面研究共同富裕的内涵,多角度分析不同地区的发展经验,将“共同”和“富裕”有机统一多维度计算共同富裕系数,建立指标评价体系要兼顾富裕的共享性和差异性,促进共同富裕目标如期实现。^②陈燕认为关键是要厘清“共同”与“富裕”的关系,提高“相对贫困”的治理能力,要注重明确相对贫困的相对标准,准确识别相对群体范围,注重地区差异,切莫“一刀切”,由政府主导转向群众自主治理,解决了相对贫困才能实现社会主义共同富裕。^③蒋永穆、谢强强调共同富裕必须着重于社会主要矛盾的变化,重点解决人民反映的突出问题,要采取针对性、有效性的举措在相对贫困问题、就业、教育、社会保障、基本收入、医疗卫生方面扎实推进。^④李瑞军、董晓辉等人在系统哲学视域下认为实现全体人民的共同富裕要实现一个接一个的阶段性目标,要先推动共同富裕先富向共富的转变,在顶层设计上注重统筹推进,在实施任务上注重协同推进,在政策导向上注重稳步推进,要体现出新的目标性、关联性、差异性和动态性特征完成这一项系统工程。^⑤向国成、邝劲松等人认为共同富裕要将两极分化缩小到合理范围并且要可持续发展,通过绿色发展促进共同富裕要有高度发达的生产力,需要通过分工的专业化、多样化、迂回化和组织化等路径予以实现,贫富差距的缩小主要是通过改革收入分配制度来推动完成。^⑥耿百峰认为实现共同富裕需要破解我国社会的主要矛盾,要从五大新发展理念着手,通过创新发展、协调发展、绿色发

^① 习近平在中共中央政治局第二十七次集体学习时强调 完整准确全面贯彻新发展理念 确保“十四五”时期我国发展开好局起好步[J]. 思想政治工作研究, 2021 (02) :6-7.

^② 杨宜勇,王明姬. 更高水平的共同富裕的标准及实现路径[J]. 人民论坛, 2021 (23) :72-74.

^③ 陈燕. 中国共产党的共同富裕:理论演进与实现路径[J]. 科学社会主义, 2021 (03) :115-120.

^④ 蒋永穆,谢强. 扎实推动共同富裕:逻辑理路与实现路径[J]. 经济纵横, 2021 (04) :15-24+2.

^⑤ 李瑞军,董晓辉,周长峰. 系统论视域下新时代共同富裕的思想意蕴和实现路径[J]. 系统科学学报, 2021, 29 (02) :70-75.

^⑥ 向国成,邝劲松,邝嫦娥. 绿色发展促进共同富裕的内在机理与实现路径[J]. 郑州大学学报(哲学社会科学版), 2018, 51 (06) :71-76.

展、开放发展、共享发展解决实现路径中的动力源泉、平衡杠杆、美丽底色、外部条件、价值遵循，争取早日实现共同富裕。^①

(3) 展望实现共同富裕的前景

党的十九届五中全会提出，“到二〇三五年基本实现社会主义现代化远景目标，全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进展。”有部分学者认为当前我国共同富裕还没有实现，并对未来实现共同富裕的局面做了预测。杨煌从新时代我们国家如何实现共同富裕指出，共同富裕要在物质极大富裕的基础上，生活充裕富足、精神自信自强也是一个国家现代化的全面体现。^②李军鹏认为达到共同富裕整体应达到非富裕水平，各个人都将拥有美好生活需要的各种生产资料和生活资料，人人都达到富裕生活水平但存在合理差距的普遍富裕。^③李实对共同富裕的实现提出的标准是，全体社会居民的收入差距缩小、财产平均分配、公共服务覆盖率高，水平高，财产、公共服务、人的发展能力差距小，就会被认为是接近共同富裕社会。^④

2、关于分配促进共同富裕的研究综述

共同富裕包括“共同”和“富裕”，做大蛋糕的同时还要分好蛋糕。收入分配制度通过把收入差距保持在合理区间从而促进共同富裕，初次分配、再分配和三次分配制度的不断完善，是中国经济不可忽视的制度保障。收入分配也是国内学者关心的热门问题，在这方面累积了大量的学术成果。

(1) 初次分配促进共同富裕研究

初次分配促进共同富裕是基础性的，通过增加劳动报酬的比重促进共同富裕。肖金成、洪晗指出政府应制定最低工资报酬标准，并不断进行动态调整来提高劳动报酬比重。^⑤李实认为要建设一个完善的要素市场来促进初次分配。^⑥李松龄提出要构建以劳动力资本化的制度安排，激发资本等要素的创造活力促进生产力和财富的增长。^⑦袁媛提出要以提高劳动生产率和劳动力要素占比等方式增加

^① 耿百峰. 新发展理念视阈下共同富裕的实现路径前瞻[J]. 科学社会主义, 2018(01):69-74.

^② 杨煌. 共同富裕: 中国共产党百年的奋斗与追求[J]. 世界社会主义研究, 2021, 6(09):23-37+102-103.

^③ 李军鹏. 共同富裕: 概念辨析、百年探索与现代化目标[J]. 改革, 2021(10):12-21.

^④ 李实. 从全面小康走向共同富裕的着力点[J]. 中国党政干部论坛, 2020(02):16-19.

^⑤ 肖金成, 洪晗. 共同富裕的概念辨析、面临挑战及路径探索[J]. 企业经济, 2022, 41(04):5-15+2.

^⑥ 李实. 以收入分配制度创新推进共同富裕[J]. 经济评论, 2022(01):3-12.

^⑦ 李松龄. 初次分配推进共同富裕和美好生活的理论逻辑[J]. 消费经济, 2022, 38(01):11-18.

劳动报酬在初次分配中的比重。^①

(2) 再分配促进共同富裕研究

再分配通过政府税收调节促进共同富裕。袁媛指出要坚持财富的增量与存量的统一,进行税收调节并且加大转移支付的力度和精准度,发挥再分配的关键作用。^②孙威、白利鹏认为再分配要完善社会保障体系,化解社会矛盾,增进社会福利,避免社会矛盾激化。^③孙豪、曹肖焯谈到要重视税收政策的有效性,还应重视公民的劳动能力的极大提升上,以“授人以鱼”到“授人以渔”。^④唐任武、孟娜等人指出再分配应注重“扩面”和“提效”,注重公共资源分配中的公平覆盖率和空间效率的极大使用。^⑤侯为民认为再分配要合理确定财政和税收政策调控重点,着眼于缩小收入、地域、行业之间的差距。^⑥李海舰、杜爽认为再分配应体现公平优先原则,要“分好蛋糕”。^⑦吴海江还谈到要注重提高社会保障的精准性,增强对弱势群体的扶持。^⑧

(3) 第三次分配促进共同富裕研究

第三次分配通过慈善等公益活动对收入和财产进行调节是促进共同富裕的重要手段。邓国胜认为在慈善捐赠的规模和结构发力,激发公众的捐赠热情和提高个人捐赠比例来促进共同富裕。^⑨高德胜、季岩谈到要健全第三次分配机制,推动反垄断建设和发挥道德的引领作用来发挥第三次分配的补充作用。^⑩何阳、娄成武指出通过不断壮大第三次分配主体的数量规模,塑造慈善主导的文化,强

^① 袁媛. 新时代共同富裕的科学内涵、本质特征与实现路径[J/OL]. 重庆大学学报(社会科学版):1-11[2022-06-01].

^② 袁媛. 新时代共同富裕的科学内涵、本质特征与实现路径[J/OL]. 重庆大学学报(社会科学版):1-11[2022-06-01].

^③ 孙威,白利鹏.“共同富裕”的认识演进与实现路径[J/OL]. 海南大学学报(人文社会科学版):1-10[2022-06-01].

^④ 孙豪,曹肖焯.收入分配制度协调与促进共同富裕路径[J].数量经济技术经济研究,2022,39(04):3-24.

^⑤ 唐任伍,孟娜,叶天希.共同富裕思想演进、现实价值与实现路径[J].改革,2022(01):16-27.

^⑥ 侯为民.共同富裕取得实质性进展的若干理论问题[J].当代经济研究,2021(12):62-72.

^⑦ 李海舰,杜爽.推进共同富裕若干问题探析[J].改革,2021(12):1-15.

^⑧ 吴海江.三种分配方式协调联动是实现共同富裕的关键[J].人民论坛,2021(28):21-23.

^⑨ 邓国胜.第三次分配的价值与政策选择[J].人民论坛,2021(24):42-45.

^⑩ 高德胜,季岩.共同富裕理念下第三次分配的生成逻辑与实践路径[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2022,49(02):24-30.

化制度体系建设, 激发第三次分配对象的内生动力。^①孙豪、曹肖华认为要设计激励相容的政策体系通过对慈善主体减免税收、简化程序和培育社会慈善主体等, 营造“人人做公益、富人做慈善”的社会氛围。^②

1.2.2 国外研究现状

本文重点对马克思主义共同富裕思想做出了进一步探究, 由于国外大多数国家实行资本主义的制度, 和马克思主义的立场和观点是有很大的不一样, 共同富裕思想只在社会主义国家中有所提及和实践, 国外学者主要对资本主义制度的研究较多, 对马克思主义共同富裕思想的研究相对较少。国外的研究主要集中在马克思主义思想中关于生产力发展、民主、社会主义制度等, 没有深刻对共同富裕的内涵和实现条件进行深入剖析, 因此有借鉴意义的文章不是很多。就社会生产力的发展来说, 德国的库诺认为, 马克思将经济生活看作为社会的真正生活职能, 强调经济过程是包括物质与精神生活关系的一切社会生活的基础, 并指出社会生产的概念意味着永恒重复满足社会整个物质生活需要, 因此, 马克思才使用“社会生活的生产”“物质生活的生产”等相关概念。^③

在未来共产主义社会中实现共同富裕的过程中, 实现人的自由而全面的发展是最重要的。大卫·波德提出, 马克思在青年时期对异化劳动进行了探析, 他认为异化劳动的性质中, 劳动的自我价值的实现对于促进人类社会走向繁荣是十分重要的。同时他指出为了实现繁荣, 个体的本质能力必须健康有力的发展, 也就是不仅要满足人类基本生理需求, 又要满足教育、文化情感等方面的高级需求, 以及对工作和真正共同体的需求, 只有这样, 人类繁荣才是可能的。^④L. 塞夫从马克思主义的人道主义方面提出了科学的人道主义被认为是可以促进社会繁荣发展的, 马克思描述的个人在共产主义社会中全面发展是可以通过发展矛盾的解

^① 何阳, 娄成武. 面向共同富裕的第三次分配: 机理、条件及路径[J]. 青海社会科学, 2022(01):139-146.

^② 孙豪, 曹肖华. 收入分配制度协调与促进共同富裕路径[J]. 数量经济技术经济研究, 2022, 39(04):3-24.

^③ (德)亨利希·库诺(Cunow, H.)著; 袁志英译. 马克思的历史、社会和国家学说马克思的社会学的基本要点[M]. 北京:商务印书馆, 1988.

^④ (英)大卫·利奥波德著. 青年马克思德国哲学、当代政治与人类繁荣[M]. 广州:中山大学出版社, 2017.

决而得以实现。人在社会关系再生产过程中，马克思主义的人类学就是关于人的科学的发展的，因此其全部历史则可以看成是人类个体逐步繁荣发展的历史。^①

1.2.3 研究文献述评

马克思主义思想对我国建设实际具有很强的指导作用。国内学术界对马克思主义共同富裕思想的研究也取得了不小的成果，并且主要集中在分析马克思主义共同富裕思想的基本内涵、实现途径和对实现前景的展望等。研究促进我国共同富裕的实现途径也主要集中在对初次分配、再分配和第三次分配分别促进共同富裕的研究上，把这三种分配结合起来探究实现我国共同富裕。探究初次分配、再分配和第三次分配协同实现共同富裕，使三者在对收入分配作用的调节基础之上，分析三者之间的互相联系和互相补充，对促进我国共同富裕的早日实现做出更大的贡献。

国外学术界对马克思主义共同富裕思想的研究和我国研究共同富裕思想还是有很大差别的，没有从社会主义角度，没有站在广大无产阶级的立场上去探究共同富裕的实现条件。我国实现共同富裕以收入分配制度的完善为主要，而国外的研究仅仅局限在生产力和社会发展的角度，还不能够对我国共同富裕的实现提供有用的理论借鉴。

总的来说，国内外现有的研究未能充分对马克思主义共同富裕思想进行深刻挖掘分析，没有形成完整的体系，相关的著作也没能编辑出来，研究的内容大多分散在对马克思主义共同富裕思想各个方面的研究中。本文通过深入分析马克思主义共同富裕思想的内涵和实现路径，结合马克思主义共同富裕思想对我国三种分配方式的指导下，探讨在我国实现共同富裕需要三种分配协同实现。

1.3 研究方法和研究重难点

1.3.1 研究方法

1. 文献研究法

本文将主要运用此种方法。重点系统梳理马克思恩格斯及中国化的马克思主

^① 杨金海主编. 马克思主义研究资料第 35 卷国外马克思主义研究[M] 北京:中央编译出版社. 2015.

义者关于共同富裕思想方面的论述文献，重点是经典作家和国家领导人的各种文集与选集；梳理学界关于共同富裕的学术著作、学术论文等文献资料。

2. 理论与实际相结合方法

本文仔细研究了马克思主义经典作家体现共同富裕思想的文章和文献。在此基础上，对共同富裕思想的观点及理论体系进行了系统梳理与总结概括。同时，在共同富裕思想的指导下，深入分析探究了我国现阶段三次分配协同实现共同富裕道路的切实方法与途径。

3. 比较研究和系统分析相结合的方法

本文通过对资本主义生产资料私有制社会不能实现共同富裕和社会主义生产资料公有制社会可以实现共同富裕进行了比较分析，探索出我国实现共同富裕的必然性。通过对马克思主义共同富裕思想的内涵和实现条件进行系统性分析，分析出马克思主义共同富裕思想对三种分配方式如何协同促进共同富裕的研究，探索出我国如何三次分配协调配套，整体发力争取，早日促进共同富裕的实现。

1.3.2 研究重点与难点

本文重点研究三种分配方式协同促进共同富裕存在的问题和深层次原因。研究探索实现合理收入分配制度对策。主要研究依据马克思主义共同富裕思想，正确处理三种分配方式与实现共同富裕的关系，初次分配、再分配和第三次分配的相互补充关系，加强和完善政府宏观和微观调控，坚持我国的公有制和按劳分配主体地位，健全收入分配机制，制定科学合理的收入分配政策。由于收入分配制度属于基本的制度体系，我国其他学者的研究侧重于对三种分配方式分开进行研究，本文研究的难点主要在于对三次分配协同促进共同富裕中，能否合理的使三种分配方式发挥各自的作用，以确保正确的平衡公平与效率，达到既不损害市场又发挥切实维护社会公平正义的作用。

1.4 论文的创新点与不足

1.4.1 创新点

1、研究视角的创新：当前我国关于改革分配制度实现共同富裕这条路径的

研究，主要在探究初次分配在市场经济的调节下促进共同富裕的举措，再分配在政府部门的政策手段支持下促进共同富裕，第三次分配主要发挥慈善捐赠的功能促进共同富裕的实现。没有从根本上分析这三种分配制度具体的发挥的功能不足，需要这三种分配方式形成合力，互相进行补充，进行完善使三者形成巨大的合力，协同促进共同富裕的实现。

2、研究观点的创新：我国社会主义生产资料公有制制度可以在发挥我国制度优势的基础上，通过大力促进经济生产力的发展，确保财富的稳步增长，通过合理完善的分配制度，在财富分配上重点兼顾效率与公平，确保全体社会成员都能平等的享受到我国改革开放经济发展的成果，努力实现社会公平，消除社会贫富差距，使每个人都能过上财富富裕与精神富裕的美好生活，这也是我国共同富裕所追求的理想状态。

1.4.2 不足之处

在相关文献资料查阅过程中，主要查阅国内相关文献研究，对国外文献梳理的不够全面，因此对于国外的研究借鉴比较少。此外，限于目前本人理论水平和实践经验的制约，本文对马克思主义共同富裕思想和我国收入分配制度的解读和分析更多的还是从理论视角出发所进行的，虽然也结合了当下我国三种分配方式的现状，但是该研究分析的验证和发展依然有待未来学者的探讨和实践过程的检验，同时部分理论分析过程仍然存在自我的局限性，这也是本文需要完善的不足之处。

2 马克思主义共同富裕思想的理论分析

2.1 马克思主义共同富裕思想的内涵和实现条件

2.1.1 马克思主义共同富裕思想的基本内涵

马克思主义共同富裕思想的基本内涵为全体社会成员通过劳动协作不断解放和发展社会生产力，使全体社会成员都摆脱了绝对贫困的状态，社会产品物资充沛，人人都过上了美好富裕的生活。人们之间不存在两极分化，又允许保持一定状态的差距，但是这种差距只是在富裕前提下体现的程度上的差别，不会引发社会不公，这种差别的存在是为了保证共同富裕的实现。马克思主义共同富裕思想可以这样进行表述：通过生产力的极大发展，并且提高相应的劳动生产率，就可以消灭贫穷；进而在消灭贫穷的基础上，按照人们的需求，进行财富合理的分配，就可以消除两级分化，保证社会的公平有序，和人们的自由全面发展。

“共同”强调的是通过公平分配消除社会成员之间的贫富差距，“富裕”强调的是提高社会生产力带来的经济增长和整个社会富裕水平的提高，这也是确保实现平均分配的物质基础，共同富裕既是消灭贫困、消除贫富差距的理想社会状态，也是社会基本矛盾作用下的社会实践探索。在以社会主义生产资料公有制和全体人民共同劳动为前提的条件下，确保解除束缚生产力发展的不合理的社会制度，确保每个人自由和全面发展得以实现；在实践中废除资本主义生产资料私有制的制度下以少数人获得财富为主的社会，“把生产发展到能够满足所有人需要的规模；结束牺牲一些人的利益来满足另一些人的需要的状况”，^①争取实现社会和经济发展的果实平均分配到每个人的手中，全体成员共同享有。

2.1.2 共同富裕的实现条件

1. 资本主义私有制不能实现共同富裕

(1) 资本主义生产资料私有制是产生贫富分化的根源

马克思指出“资产阶级在历史上曾经起过非常革命的作用。”在资本主义社

^① 马克思、恩格斯：《经济学手稿》，1857-1858年。

会中，社会生产力得到极大的发展，社会财富创造的数量之多、质量之高、速度之快大大超过以往，“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大”。^①资本主义社会在当时生产力水平获得了极大的发展，创造了大量的社会财富，但是创造的这些财富仅仅被少数的资本家所占有。随着资本家对生产资料的完全占有，为了赚取更多的剩余价值，资本家披着“等价交换”原则的外衣，雇佣工人进行劳动，工人生产出来的剩余价值被无偿占有。为了攫取更多的剩余价值，资本家们不断改进生产技术，持续提高劳动生产率，使得工人的必要劳动时间缩短，剩余劳动时间延长，生产出来的剩余价值转化为大量的财富，而这些大量的财富全部归资本家无偿拥有，工人出卖自己的劳动力，得到的仅仅只是维持自我生存需要的少的可怜财富。随着时间的发展，“有产者”资本家越来越富有，“无产者”工人阶级越来越贫穷，两个阶级之间的贫富差距越来越大，两极分化的现象也越来越严重，资本主义社会的弊病也慢慢凸显出来。

在资本主义生产资料的私有制下，资本家利用对生产资料私有这一特点，强迫劳动者廉价出卖自己的劳动力，压榨劳动者的自由时间。随着资本主义生产规模的不断扩大，剩余价值不断增多，资本增值不断实现，资本家对劳动者的剥削更加变本加厉，使得资本家和无产阶级之间的矛盾越来越严重，最终变成了资产阶级和无产阶级两个阶级之间的矛盾，直接导致社会的两极分化。在资本家的世界里，他们只关注自身财富的积累，只置身于资本周转速度的加快和生产力的提高，使得原始资本像滚雪球一样越滚越大，资本家获取了大量的财富，而导致的结果是无产阶级的经济状况和生活条件越变越差。所以，在资本主义社会实行的生产资料私有制下，社会矛盾尖锐，不进行一定的变革发展，资本家和劳动者之间的矛盾无法解决。在私有制下，生产资料作为创造财富的主要动力被资本主义以垄断的形式占有，无产阶级也就难以脱离被压迫被奴役的悲惨命运。马克思这样表述，在一极是财富的积累，在另一极是“贫困、劳动折磨、受奴役、无知、粗野和道德堕落的积累”。^②无产阶级饱受剥削压迫想摆脱这样的命运，但是他们很快向现实屈服，在资本主义社会下，他们的生活境遇只会更加悲惨，无法逃

^① 马克思恩格斯选集：第1卷[M].北京：人民出版社：1995.

^② 马克思恩格斯选集：第2卷[M].北京：人民出版社，2012.

脱，因此要想获得自由就必须消灭资本主义私有制。

(2) 消灭私有制是实现共同富裕的重要前提

资本主义生产资料私有制的本质是剥削，掌握了掠夺剩余价值的所有活动，导致异化劳动的产生。工人在不断被榨取剩余价值的情况下，不得不卑微出卖自己的劳动力，被迫接受资本家的购买，以此获取自身以及家人生存和发展所需要的生活资料。在这种生产条件下，工人们的劳动是强制的，是遭受到残酷剥削的，工人们被迫出卖的劳动力也只是获得了极少的工资收入，面临的还是持续不断地贫困。在资本主义私有制下，虽然创造财富的主体仍然是劳动，但是工人们是劳动的主体却不是财富的主体。资本家雇佣工人劳动，并支付工人相应的工资报酬，在这个过程中，工人们获得的工资不是由辛勤劳动创造的价值，只是作为劳动力的价格，而这两部分的差值就是资本家无偿占有的剩余价值。在资本主义生产资料私有制下，工人除劳动力外干净的一无所有，除了出卖自己的劳动力获取一丁点工资用以维持生计，而这些工资在资本家眼里是微不足道的，仅仅只是皮毛而已。这也就为什么工人贫穷，工人的工资不足以产生资本积累，更不能去实现资本的增值，而资本家能够运用庞大的资本进行资本流通、资本积累、资本周转，以此获得越来越多的剩余价值，也获得了越来越多的财富。

资本主义私有制使得资本家对资本无限制的追逐和无穷尽占有财富，对无产阶级进行残酷的剥削和压迫。马克思明确指出资本主义生产资料私有制是导致社会贫困的根源，明确对资本主义私有制进行批判，共产党人必须通过革命的手段彻底消灭私有制。只有废除私有制，实行社会主义公有制，消灭所有的不利于社会发展的不公平和剥削压迫，消除导致劳动和人的异化的不合理的制度根基，这既可以消除社会的两极分化，解决贫富差距问题，把人从生产的束缚中奴役中解救出来，使得人获得自由，使人的创造性和创新性能力得到充分的发展，这也是全体人民和共产主义社会实现共同富裕的重要前提。

马克思重新分析了私有制和阶级矛盾的关系，认为未来生产资料公有制社会，应该是在资本主义取得成就的基础之上，厘清生产力和生产关系如何相互促进，在共产主义社会建立公有制的经济制度，通过建立相匹配的国家政权，实现对生产资料的共同占有。全体社会成员将通过联合劳动的形式，共同享有劳动，享有劳动创造的社会产品，此时，劳动不仅仅作为无产阶级谋生的唯一手段，在

劳动中还能获得劳动所带来的快乐，人们生理上和心理上都获得了极大的满足。生产力获得极大增长，集体财富充足，人和人之间的贫富差距消除，社会当中的两极分化也消除，全体社会成员的利益、行动、目标都一致，实现对生产资料的平等占有，物质和精神财富都不在匮乏，最终实现全体人民完全解放和自由全面发展。

2、高度发达的生产力是实现共同富裕的物质前提

马克思指出社会生产力的高度发达能促进财富的大量积累，也可以大大提高并确保财富的增长速度，为人类社会发展提供必需的物质支撑，从而推动共同富裕的实现。另一方面生产力的高度发达可以促使劳动生产率提高，使必要劳动时间减少，从而大大减少了个人的劳动时间，增加了自由时间。自由时间的增加，人们可以随心所欲的根据自己的兴趣爱好充分的发展，个人在学习成长中不断丰富自己的个性，激发创造性，让自己用更好的状态进入到社会生产中。社会财富又不断增加，人们的物质财富和精神财富都得到满足，社会也不断进步，为共同富裕社会的实现又奠定了更深的基础。

马克思指出“人类第一个历史活动的生产是生活资料的生产，那就是物质生活本身的生产。”^①马克思在唯物史观中表述了生产力决定生产关系的变革和社会制度的演进。促进生产力的高度发展是生产活动当中最基础的活动，也是人类别的生产活动正常进行的保证。生产力的发展创造人们生产生活所需要的财富的积累，为人们提供充足的物质保障。经济不发展，社会就会落入到广泛贫困的境地，共同富裕的实现就是为了消除贫困，消除在资本主义社会以私有制为基础的剥削，造成社会极大的两极分化和广泛贫困。在资本主义发展成就的基础之上，发展更高的生产力水平。要求无产阶级要联合起来，采取革命的形式，用一种全新的、契合生产力本身状况的生产关系来取代过去旧的、不契合生产力发展的生产关系。生产力的极大发展需要合适的生产关系推动，最开始要做的事增加社会中所满足的财富，加快社会财富的正常流通，进而消除社会贫困。满足人们生活上最基本的吃穿住行的需要，为人们解决了生活的负担，使得劳动者们每日不需要为赚取足够的基本生活资料而忧愁，物质生活得到了极大的满足。人们在物质生活得到极大满足的基础上，开始注重提高个人的精神世界，生产力的发展也为

^① 马克思恩格斯文集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社, 2009.

人们提供了大量的自由时间，人们开始关注自己的内心，开始按照自己的想法发展自己的兴趣爱好去享受生活，按照自己的意愿选择从事何种劳动，这样精神生活和物质生活都得到满足的情况下，人们就可以重新作为拥有自由意志的人存在。高度发达的生产力可以使这种设想变为现实。

高度发达的社会生产力是确保未来共产主义社会高级阶段实现的前提，高度发达的社会生产力是共同富裕社会得以实现的基础。在生产资料公有制的前提下，高度发达的生产力创造出丰富的物质产品，按照各自的贡献平均分配到每一位社会成员。社会发展到“共产主义社会的高级阶段”来自于资本主义社会压迫剥削将完全不复存在，人们不必为争夺生活必需品进行斗争，社会的生产力是为了人们富裕为目的。劳动在那个阶段就不在作为谋生的手段，全体社会成员通过联合劳动的形式进行生产，平等的享用社会资料和共同的劳动成果，个人全面自由发展，生产力得到极大增长，社会财富得到极大充分涌流，社会才能实现“各尽所能，按需分配！”

3、社会主义生产资料公有制可以实现共同富裕

资本主义生产资料私有制导致资本家无穷尽的追逐剩余价值，压榨工人的劳动力，导致劳动的异化，工人们遭受残酷的剥削和压迫，整个社会贫富分化，两极分化严重，无产阶级生活在一片水深火热之中。无产阶级要想摆脱贫困地步真正实现共同富裕，就必须要从社会制度根源上消除贫困，所以广大无产阶级要联合起来，采用暴力革命的措施，进行伟大的无产阶级革命，打破旧的社会制度，摆脱旧的国家统治机器，建立起适合时代的无产阶级政权。国家的政权被无产阶级政权完全掌握之后，无产阶级就必须发挥自己的统治优势，通过革命的形式，逐渐的夺取资产阶级手中的全部资本，完全掌握社会当中的全部财富，将所有的可以生产社会资料的生产工具变为专门为无产阶级生产资料的工具。伴随着生产资料有资本主义私有变为生产资料公有，建立公有制，生产资料就作为一种社会公共产品，属于全体社会成员所有，全体社会成员就可以共同使用共同支配。这也就显现出来在生产资料公有制社会，全体社会成员平等占有生产资料，社会财富不再归少数人所有，而是归所有人享有，就可以消除资本社会中由于财富占有不均产生的贫富差距和两极分化。劳动者的劳动力属于个人，不再被资本主义剥削占有，劳动者变成自由的个体，不必在为了出卖自己的劳动力获取生活资料。

这也为共同富裕的实现奠定了共同的基础。

马克思指出“共产主义是私有财产即人的自我异化的积极扬弃”。^①在资本主义生产资料私有制社会中，资本主义占有生产资料，压迫劳动者，产生了异化劳动，劳动成果是完全属于资本家的。在社会主义生产资料公有制社会，由于生产资料归全体社会成员共有，不存在产生异化劳动的背景和制度，劳动属于自我劳动，不再是雇佣劳动，劳动成果也不再属于资本家，整个社会再无有产阶级和无产阶级之分，每个社会成员能够尽情的享有自己生产的生产成果，社会财富也不会被资本家少数占有，共同富裕的实现也不是空想而是具有现实性。

社会主义生产资料公有制是消灭资本主义生产资料私有制的重要历史前提。社会主义生产资料公有制可以确保生产资料被所有社会成员平等占有，财富平均分配，可以达到共同富裕的目的。无产阶级通过自己革命手段，推翻资产阶级压迫统治，建立起属于无产阶级的革命政权，完全消除生产资料私有制，变成生产资料公有制社会，全体社会成员确保可以在生产资料公有制社会上进行正常的生产生活。生产资料在公有制状态下直接与劳动者相结合，劳动者直接使用生产资料，不再通过资产阶级，劳动者提供劳动在生产中再不用提供剩余劳动力，社会上资产阶级完全占有社会生产资料的境况将完全不复存在，进而引起的严重两极分化的社会也彻底消除。在社会主义生产资料公有制的发展下，最后的结果只能是全体社会成员共同富裕。

2.2 中国化的马克思主义共同富裕思想

2.2.1 毛泽东的共同富裕思想

毛泽东作为社会主义中国首次提出“共同富裕”概念的第一人，主要从政治制度、经济制度等方面对共同富裕做出了阐释。建国以后，新中国面临着百废待兴的局面，毛泽东为了促进生产力的发展和维护社会稳定，提出社会主义的根本目标是为了实现共同富裕。他指出：“要巩固工农联盟，我们就得领导农民走社会主义道路，使农民群众共同富裕起来，穷的要富裕，所有农民都要富裕，并且

^① 马克思 1844 年经济学哲学手稿 [M]. 北京：人民出版社，2000.

富裕的程度要大大地超过现在的富裕农民。”^①这些话表明了我国的领导人从建国以来就将人民群众过好生活放在首位，并且在毛泽东的带领下，我国的社会主义建设和社会主义改造取得了长足的发展和进步。社会生产力的发展也为我国共同富裕的实现奠定了基础。毛泽东还指出“全国大多数农民，为了摆脱贫困，改善生活，为了抵御灾荒，只有联合起来，向社会主义大道前进，才能达到目的。^②为此，当时党中央提出“两步走”战略构想，毛泽东认识到达到共同富裕的目标，是一个逐步发展的过程，要坚定不移的走社会主义道路，开展农民互助联合的运动，发挥我国集体经济的优势，用集体的力量促进生产力的发展，给当时我国的发展提供了巨大的发展信心。建国初期，毛泽东指出农村中的两极分化现象要实行农业生产合作化。当时农村地区普遍贫困，生产力低下，毛泽东实行农业合作化是为了让全体农村人民都富裕起来，消除农民之间的贫富差距，达到富中农水平，摆脱贫农生活。毛泽东一直致力于改善全体人民的生活水平和马克思实现共同富裕的目标是相一致的。

2.2.2 邓小平的共同富裕思想

1978年十一届三中全会以来，邓小平同志在马克思主义共同富裕思想和毛泽东共同富裕思想的基础之上，总结历史发展经验教训，提出“社会主义不是少数人富起来、大多数人穷，不是那个样子。社会主义最大的优越性就是共同富裕，这是体现社会主义本质的一个东西。”^③邓小平同志的这一思想直接阐明了社会主义的本质要求就是实现共同富裕这一重要论断。邓小平同志认为共同富裕是社会主义的本质特征是基于马克思共同富裕思想认为社会主义的生产目的就是为了全体财富归全体人民享有，和私有制社会中的贫富分化是有本质区别的，第一次把社会主义的本质和共同富裕结合在一起。邓小平提出：“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消灭两极分化，最终达到共同富裕。”^④中国在实现共同富裕的进程下，主要并首先要做的就是不断彻底解放生产力，发展生产力，确保创造出更多的生产资料，为社会发展提供充足的物质保证。要

^① 中共中央文献研究室. 建国以来重要文献选编(第7册)[M]. 北京:中央文献出版社, 1993:308.

^② 中国中央文献研究室. 毛泽东文集(第6卷)[M]. 北京:人民出版社, 1999:429.

^③ 中国中央文献编辑委员会, 邓小平文选(第3卷)[M]. 北京:人民出版社, 1993:364.

^④ 中国中央文献编辑委员会. 邓小平文选(第3卷)[M]. 北京:人民出版社, 1993:373-374.

建立起适合生产力发展的社会主义经济制度，改革不适合生产力发展的旧制度。其次是要坚持以公有制经济为主体，进而创造出更多的物质财富，让社会当中的大多数人都可以共同享有来自于改革开放发展的成果。

邓小平同志仔细分析了中国实现共同富裕所面临的重重困难，从发展着的事实出发，提出共同富裕要坚持“共同”这两个字，避免导致两极分化。为此他提出“两个大局”和先富带后富这两个实现共同富裕的主要途径。他指出“一部分地区有条件先发展起来，一部分地区发展慢点，先发展起来的地区带动后发展的地区，最终达到共同富裕。”^①这一思路彻底打开了中国实现改革开放的大局，沿海地区由于有地位优势和经济优势，优先发展起来，然后反过来帮助内地落后地区的发展，最后实现共同发展，避免产生两极分化。邓小平同志的共同富裕思想开启了中国现代化共同富裕思想的先河，成为我国社会主义现代化建设的主要指导思想。

2.2.3 江泽民的共同富裕思想

在20世纪80年代的末期，东欧国家开始了剧变，苏联社会开始瓦解，世界的政治格局也因此发生了很大的变化，导致世界上的其他社会主义国家的遭遇了严重曲折的发展进程。江泽民同志作为我国新一代的党中央领导集体的主要负责人，进一步坚持和继承完善邓小平统治的共同富裕思想，首次提出“三个代表”重要思想用以应对解决国家出现的不同于以往的新情况和新问题。

江泽民同志从以下三个方面对是实现共同富裕做出了贡献。第一，江泽民同志明确指出：“坚持效率优先，兼顾公平，既要提倡奉献精神，又要落实分配政策……规范收入分配，使收入差距趋向合理，防止两极分化。”^②在完全确保经济持续发展的情况下，注重公平分配，使社会发展成果不单单是由“少数人”享有，而是应该是由全社会共同享有，才符合共同富裕的原则。坚持运用市场调节政府调节等手段，既要追求效率，也要兼顾公平，在合理的范围内拉开收入差距，避免产生两极分化。第二，他提出要“不失时机地实施西部大开发战略”^③，西部

^① 中国中央文献编辑委员会. 邓小平文选(第3卷)[M]. 北京:人民出版社, 1993:373-374.

^② 中国中央文献编辑委员会. 江泽民文选(第2卷)[M]. 北京:人民出版社, 2006:22-23.

^③ 中国中央文献编辑委员会, 江泽民文选(第2卷)[M]. 北京:人民出版社, 2006:340.

大开发战略进一步拓展了我国实现共同富裕的发展途径。由于东南沿海地区得益于国家各种优惠政策的支持,发展较西部经济发展速度快,质量高,使得东部和西部的的发展进一步拉大。西部大开发战略给予了西部发展的各项政策支持,为缩小地区差距做出了巨大的贡献。第三,1994年,以江泽民同志为主要代表党中央通过了《“八七扶贫”攻坚》计划,他指出:“把解决贫困人口,贫困地区作为首要任务,努力帮助贫困地区和贫困人口脱贫致富,共同享受发展成果。”^①江泽民同志建立起社会保障体系,到二十世纪末,我国建立了小康社会,基本上解决了全国农村人口的温饱问题。

2.2.4 胡锦涛的共同富裕思想

新世纪以来,我国的政治经济实力得到了极大的提高,以胡锦涛总书记为核心的党中央领导集体,继续坚持走中国现代化共同富裕道路,并提出了统筹城乡发展、建设社会主义新农村等措施使得中国共同富裕发展得到进一步的创新。

胡锦涛同志提出“科学发展观”这一重要的科学理论,进一步丰富和发展了马克思共同富裕思想和中国特色共同富裕思想。他指出要“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观,促进经济社会和人的全面发展。”^②“以人为本”这一思想切合马克思主义共同富裕的主要内容,胡锦涛总书记在党的十七大报告中明确指出:“要始终把实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益作为党和国家一切工作的出发点和落脚点,尊重人民主体地位,发挥人民首创精神,保障人民各项权益,走共同富裕道路,促进人的全面发展,做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享”。^③把发展和保障民生放在了更加重要的位置,解决民生问题,推动建立更加公平的社会。

胡锦涛同志还提出东北振兴,中部崛起的区域发展战略,用以更进一步缩小区域发展差距。指出:“强调要继续推进西部大开发,振兴东北地区等老工业基地,促进中部地区崛起……这是……确保实现全面建设小康社会……也是保证我

^① 中国中央文献编辑委员会.江泽民文选(第1卷)[M].北京:人民出版社,2006,549.

^② 中国中央文献编辑委员会.胡锦涛文选(第2卷)[M].北京:人民出版社,2016:435.

^③ 胡锦涛高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告[R],2007.

国各族人民共享改革发展成果、逐步实现共同富裕的重大举措。”^①这些举措可以实现分区域实现富裕，对于更进一步实现共同富裕做出了巨大的贡献。胡锦涛同志提出缩小城乡差距的举措，加强三农工作，建设社会主义新农村。推动建设新农村的过程中，要着力于增加农民工的工资收入，出台一系列政策用以增加农民的收入，进一步缩小城乡差距。胡锦涛同志关于中国实现共同富裕的探索是非常成功地有效果的，为新时代我国实现共同富裕提供了理论基础。

2.2.5 习近平的共同富裕思想

新的时期以来，中国特色社会主义发展已经进入了新时代，习近平同志一脉相承的继承了马克思主义经典作家和我国历届领导人探索总结出来的共同富裕思想，并在此基础上做了极大的升华，更加契合新时代我国实现共同富裕的道路。

习近平同志明确提出了实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴的“中国梦”这一建设中国特色社会主义的总任务。习近平同志提出要把国家利益、民族利益和人民利益要紧密的联系起来，作为新时代命运共同体。习近平指出：“共同富裕是全体人民的富裕，是人民群众物质生活和精神生活都富裕，不是少数人的富裕，也不是整齐划一的平均主义，要分阶段促进共同富裕。”^②这一论述简明直接指出新时代如何解决我国社会的主要矛盾，意简言赅的指明我国在新时代是实现共同富裕的方向和道路。

习近平同志的共同富裕不仅仅体现在理论继承上，还体现在实际问题的解决上。习近平同志着眼于我国经济社会具体发展创造性提出了“明确坚持和发展中国特色社会主义，总任务是实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴，在全面建成小康社会的基础上，分两步走在本世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。”^③这些论述对于我国分阶段实现共同富裕具有重大的指导意义，为新时代我国实现共同富裕奠定了理论基础。党的十八大以来，习近平总书记把共同富裕摆在更加重要的位置。习近平总书记坚持以人民为中心的思想，坚持发展为了人民，发展依靠人民，把人民摆在发展的重要位置，人民是中国共产

^① 中国中央文献编辑委员会. 胡锦涛文选(第2卷)[M]. 北京:人民出版社, 2016:435.

^② 习近平. 扎实推动共同富裕[J]. 求是, 2021(20): 4-8.

^③ 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社, 2017:19.

党共同富裕思想的核心要义。习近平同志提出“精准扶贫”重要思想，强调要：“实事求是，因地制宜，分类指导，精准扶贫。”^①在此后的脱贫攻坚工作中，习近平总书记的脱贫攻坚思想帮助我国实现全面脱贫，为新时代我国共同富裕的实现贡献了重要力量。新时代以来，我国发展面临的不平衡现象越来越严重，表现在区域发展不平衡和城乡发展不平衡等关系上，习近平总书记指出，要坚持以经济建设为中心，大力发展生产力，要坚持落实供给侧结构性改革，改革完善收入分配制度，为社会发展问题的解决和实现共同富裕打下坚实基础。

习近平新时代共同富裕思想是新时代我国扎实推进共同富裕的坚实行动指南，彻底把我国实现共同富裕面临的问题和马克思主义共同富裕思想结合起来，把理论与实践紧密结合，对促进指导我国早日实现共同富裕和世界的和平发展显示出巨大的意义。

^① 习近平赴湘西调研扶贫攻坚[EB/OL]. 新华网,. <http://news.xinhuanet.com/politics/2013-11-03>.

3 三次分配的理论分析

3.1 三次分配的内涵

3.1.1 初次分配的内涵

初次分配指的是国民生产总值中与生产要素直接联系的分配。主要是由市场机制主导的进行资源合理配置的活动，是我国收入分配中最主要的形式，在收入分配中占比最大。初次分配真正意义上是社会财富收入的第一次转化，在财富生产效率的提高和财富创造效率的提高发挥重要的作用。

市场经济的运行过程中，在进行生产活动时重点是有一些生产要素发挥各自的作用推动市场经济正常运行，比如劳动、资本、技术、土地等。要使用这些基本的生产要素需要支付一定数量的报酬，而这些一定数量的报酬就是这些生产要素的拥有者获得的收入。生产要素拥有者取得收入的多少与投入生产要素的数量和质量以及贡献率的大小有直接关系。政府运用国家赋予的权力为社会和人民生活进而征收各种税款所形成的收入。这三大主体所形成的总的收入构成了我国初次分配的总收入。

在我国初次分配主要依靠市场运行的规则把生产过程中创造的价值分配到拥有生产要素者的手中，生产要素的价格主要由市场竞争过程中的供求关系决定，这个过程体现初次分配依据效率。在初次分配领域主要依据按劳分配原则，但是在我国按劳分配原则处于次要的位置，因此在初次分配中出现了一系列问题，例如城乡和区域收入差距较大、在非公有制经济中出现收入极化现象、农民收入在初次分配中处于劣势地位等问题。

因此，单单靠初次分配实现共同富裕和社会公平是不够的，还应该在再分配和第三次分配上寻求合理手段共同促进社会经济增长和共同进步。

3.1.2 再分配的内涵

再分配是指在国民生产总值中补充在初次分配之后的在整个社会范围内进行的二次分配。主要是由国家各级政府以管理者角色通过税收和财政支出的方式

参与国民收入的分配。再分配在收入分配中发挥的作用也非常重要。再分配也可以理解为社会财富收入在初次分配中出现的分配不均衡现象的有利补充。

在社会主义市场经济运行中，再分配主要作用是确保社会公平，用税收，社会保障和转移支付等手段缩小初次分配造成的过大的贫富差距。由于初次分配是由市场经济主导的分配，不可避免会出现市场失灵的问题，需要再分配中政府运用必要的手段进行干预。初次分配中导致城乡和区域收入差距较大的问题需要再分配中政府通过社会保障，征税和财政支出等手段进行调节，是收入差距和区域差距进一步缩小，有利于经济的持续健康发展。由于收入差距的无限扩大可能会导致许多社会问题的发生，不利于社会环境的稳定和政治环境的稳定，需要再分配中政府加大税收、社会保障和转移支付的调节力度，这也是推动共同富裕的重要途径。目前在我国再分配制度也面临着很大的挑战。税收的征管能力亟需提升，社会保障制度虽然发挥了很大的作用，但是在社会不断的变化之中仍需要进一步完善，转移支提付的效率和精准能力也需要升。

初次分配和再分配作为收入分配中两种重要的方式，相对应的是市场与政府之间的关系，效率和公平之间的关系。在收入分配中捋顺两种分配之间的关系对解决收入不公平的问题，推动经济快速健康发展，维护社会的和谐稳定发挥着重要的作用。

3.1.3 第三次分配的内涵

第三次分配的笼统含义是指资源进行的资源的一种再分配形式。详细的说，第三次分配是指拥有高收入的群体或个人，占有充分社会资源的个体或企业，在社会伦理道德，良好社会风气，和家庭社会培养的优良习惯的影响之下，用完全自愿的，无偿不求回报的理念，通过捐赠资助，开办慈善事业，提供志愿服务行动等方式，将自己拥有的财富或资源分配给有需要的困难人群、处于社会弱势的群体以及其他特殊群体的行为。

在社会主义市场经济条件下，第三次分配主要是用来在初次分配和再分配中存在的完善进行必要的补充。第三次分配以公益慈善机构为主体，带有很浓厚的公益和道德气息，公益慈善机构以公益活动为主，不具有盈利的作用，政府也对其不具有约束。相对于市场和政府对收入分配发生的作用，第三次分配中的公

益慈善可以通过济贫的方式在一定程度上克服初次分配造成的市场失灵问题，还可以通过资源的捐赠在一定程度上弥补政府分配不足的问题，比如慈善机构对贫困地区捐赠的学校、图书馆、医院等基础设施对促进经济长足发展和社会和谐起到了不可磨灭的作用。

第三次分配进行分配的主要措施是用多种方式进行社会救助，完全自愿进行的慈善捐赠、志愿服务提供的多样化和常态化，是社会中的各类主体主动自愿将自己的财富、资源、技能、服务等内容向需要救助的社会弱势群体进行转移，能够发挥自身的优势，是社会中的资源下沉落实到农村或者社区，有效的提高救助的效率和救助的难度，使得捐赠物资与困难群体实现精准有效的对接，并且与初次分配和再分配形成合力相互补充，相互完善构成了中国特色的收入分配体系，有利于缩小社会发展过程中造成的城乡发展差距、收入发展差距和区域差距，有助于促进社会公平正义，有利于更好的推动我国共同富裕的实现。

3.2 三次分配的理论框架

在我国，三种分配方式在时间上是同时存在的，我国在进行经济发展的时候需要三种分配同时发力。但是从逻辑来看，首先是初次分配进行收入基础分配，其次再分配进行调节，最后是由第三次分配进行补充和完善。

初次分配在收入分配中发挥基础性的作用。初次分配的重点是对资源进行合理配置。首先要保证在经济建设中怎样把“蛋糕”继续做大，接下来要考虑市场经济中的各类生产要素如何配置到相应的生产领域，怎样利用资本市场达到生产要素的组合配置，社会生产生产出来的产品如何进行分配。初次分配在收入分配中侧重于效率和激励，要坚持劳动报酬归劳动者所有，资本报酬归资本所有者所有，努力达到合理的配置。

再分配是在初次分配过后，更加关注社会公平，政府通过一系列再分配手段对初次分配过程中的不合理环节进行适当的调整。政府通过立法实施社会保障制度、税收制度、和财政转移支付制度等再分配制度对各类收入分配的主体进行再次分配。政府对收入分配的再次调节，以确保公平为原则，是整个分配体系中最关键的一步。再分配对收入调节的过程中，促进基本公共服务均等化是一个重要内容。再分配中促进基本公共服务均等化的核心是全体社会成员都享有均

等的机会获得基本公共服务，包括就业，教育，医疗等基础而又关键的服务。加大再分配的调节力度，更好发挥政府的突出作用，更好的处理直接税、社会保障和政府间的转移支付等等这一系列问题，对初次分配产生的各种问题都可以得到有效和有力的解决。

第三次分配是继初次分配、再分配之后发挥必要的补充作用。第三次分配通过慈善和捐赠把社会收入中富裕人群的资金无偿的赠与贫困人群，从而实现全社会的收入转移，可以在一定作用上发挥调节收入差距的作用。第三次分配作为一种偶然性和临时性手段，可以弥补收入分配中产生的“缝隙”，通过一部分财富的转移和分配，可以提升困难群体的生活质量和经济水平，进而可以促进社会整体经济水平的提升。但是发挥第三次分配的作用还需注意，第三次分配更讲究自愿的原则，社会上应避免出现类似于“杀富济贫”这种道德绑架的现象，也不能出现利用道德水准对富人进行“逼捐”的行为，这样不利于我国经济社会的发展，也不利于共同富裕的实现。

初次分配、再分配和第三次分配是一个有机的整体，哪种分配方式对于经济发展和共同富裕来说都是不可或缺的，三者相互促进相互补充。我们不仅要兼顾发展过程中效率与公平的整体统一，还要完善各个分配环节中的体制机制建设，形成优势互补的协调配套的分配制度。

3.3 马克思主义共同富裕思想对三次分配协同促进共同富裕的理论指导

马克思主义共同富裕思想是在当时的资本主义生产资料私有制的社会提出的，资本主义社会虽然创造了庞大的社会财富，生产力也高度发达，但是由于资本家的疯狂掠夺，财富全部都集中在资本家手中，劳动者被疯狂剥削，所以资本主义生产资料私有制社会贫富差距严重，社会极度两极分化，共同富裕的社会是不可能实现的。共产主义生产资料公有制社会，坚持按需分配，每个人都能自由富裕的生活，最终必然实现共同富裕。我国坚持社会主义制度，坚持生产资料公有制，大力提高社会生产力，促进经济大力发展，在创造大量社会财富的基础上，又实行按劳分配为主体的分配制度，和马克思主义共同富裕思想里所提倡的按需分配具有共通之处。完善初次分配、再分配和第三次分配协同发展为主的收入分

配制度,能有效的弥补按劳分配的不足,在通过马克思主义共同富裕思想的指导,探索三种分配制度协同促进共同富裕的路径,确保我国共同富裕的早日实现。

3.3.1 初次分配对促进共同富裕起基础作用

初次分配对促进共同富裕起基础作用。初次分配是直接通过市场调节实现的分配。资本主义私有制社会和社会主义公有制社会,是两个完全不同的社会制度,但是在经济发展上都实行市场经济,进而出现两个完全不同的分配制度。在资本主义生产资料私有制社会,财富的初次分配按照拥有资本量的大小来分配。资本家完全占有生产资料,也占有极大的资本量,拥有资本量的资本家不断进行资本扩大再生产,攫取更多的财富,是财富全部集中在自己手里,并贪婪的压榨劳动者的剩余价值,不断实现剩余价值的增值来扩大自己的财富。在这种分配制度下,能分给劳动者的财富少之又少,仅仅只能维持基本的生活资料,要实现财富的增值是根本不可能的。而拥有全部财富的资本家是非常富裕的,工人一直处于贫困之中,贫富差距非常大,因此资本主义私有制社会是不可能实现共同富裕的。

我国坚持社会主义生产资料公有制制度,在分配制度上实行以按劳分配为主的分配制度。以“按劳分配”为主的分配方式决定了社会财富的分配是与工人的劳动是密不可分的。工人在公有制社会提倡多劳多得,少劳少得,生产出来的劳动成果全部属于国家和工人,这极大的调动了工人的生产积极性,还提高了财富的创造效率,工人只要辛勤努力劳动,就可以获得自己劳动所带来的财富,在真正意义上成为了财富的所有者。因此,在社会主义公有制社会,工人可以享受劳动带来的快乐和财富的自由,工人们成为自己财富的主人,不用再遭受压榨和剥削,精神生活和物质生活得到了极大的改善和提高,社会主义公有制社会必然可以实现共同富裕。

3.3.2 再分配对促进共同富裕起重要作用

再分配对促进共同富裕起重要作用。再分配作为财富收入的第二次调节,由政府作为主要的发力点,根本上是为了弥补初次分配在市场作用下产生的贫富差距收入差距等问题。

再分配中政府通过税收手段征收一定的财政收入,按照社会公平的要求,把

这些财政收入用基本公共服务的形式，在教育、医疗、就业、卫生等方面进行重新分配，这种分配有目的的向一些贫困人群转移，可以改善他们的生活条件，防止社会上出现因一些不可抗力因素出现导致的贫困现象。改革开放之初，我国的经济的发展进程缓慢，在社会主义市场经济中，我国提倡效率优先的原则，对公平原则进行了忽视，进而导致了社会上出现了较大的收入差距和贫富差距。随着各届领导人的探索公平问题被日益重视起来。由最初的重视效率忽视公平，到逐渐发展成更加注重公平，再到现在的公平和效率都要兼顾，二者缺一不可。在我国实现共同富裕的进程中，公平原则和效率原则同等重要。效率原则是为了确保我国需要生产一定量的财富满足富裕的要求，公平原则是为了把社会中的不平等现象加以调节缓解，为了满足公平的要求。只有富裕和公平的原则满足了，社会才可能实现共同富裕。

初次分配中以按劳分配为原则，多种分配方式并存，有劳动能力的人通过辛勤劳动，获取了一定的社会财富。自我国由于地理位置和社会发展条件等因素，各个地区的人获得财富能力也有一定的差别，按劳分配不可避免的导致了一些地区的人收入较高，一些地区的人收入较低，因而再分配就是通过财政手段，区域和地区之间的收入不平等进行转移，保证贫困地区的人脱离贫困，最终共同实现富裕。

3.3.3 第三次分配对促进共同富裕起补充作用

第三次分配对促进共同富裕起着重要的补充作用。第三次分配主要通过慈善机构对社会上的困难弱势群体进行捐赠、帮扶等社会公益行为。第三次分配是在初次分配、再分配之后对社会进行补充分配。

发展条件和发展资源的不同，促使社会中的一些人占得发展先机，成为首批实现富裕的人，这些富人在享受社会发展成果的同时，在社会文化，道德文化的影响之下，用自愿捐赠的方式来回报社会，把自己的可支配使用的财富无偿的转移到贫困人群手中，这些贫困人群得到这些财富之后，改善自己的生活条件，逐步脱离贫困走向富裕。第三次分配对促进我国共同富裕是十分必要的，相关部门应积极行动起来，出台关于慈善捐赠的一系列政策措施，让慈善事业在我国形成良好的风气，让个人和企业积极投身于公益事业，加大捐赠力度，促进第三次分

配，为我国早日实现共同富裕做出更大的贡献。

4 三次分配促进共同富裕主要取得的成效、面临的挑战

4.1 三次分配促进共同富裕主要取得的成效

4.1.1 居民收入水平得到显著提高，收入来源逐渐丰富

我国的收入分配制度不断发展完善以来，人们的社会生活发生了很大的变化。我国实行的是以按劳分配为主，多种分配方式并存的分配制度，初次分配中不断完善居民的收入体系，居民的收入水平得到明显提高。

从 1978 年到 2020 年，我国城镇居民的可支配收入从 343 元增长到 43834 元，42 年间增长了 128 倍，我国农村居民的可支配收入从 134 元增长到 17131 元，42 年间增长了 127 倍，全国居民的人均收入从 171 元增长到 32189 元，42 年间增长了 188 倍。城乡居民的可支配收入的增长，说明了我国初次分配的成效明显。全国居民的消费水平从 1978 年的 184 元增长到 2020 年的 27439 元，其中城镇居民的消费水平从 393 元增长到 34043 元，农村居民的消费水平从 139 元增长到 16046 元。城乡居民的恩格尔系数由 2010 年的 33.6 降低到 2020 年的 30.2，居民的消费水平与收入水平有紧密的联系，因为收入水平的大幅增长，消费水平也在不断增加。

收入分配制度经过不断改革之后，城乡居民的收入来源也发生了很大的变化。除了最基本的工资收入外，我国还积极探索其他收入方式，使得其他收入方式也逐渐多元化。市场分配中按要素分配制度的深化和完善，居民的获得财富的方式也逐渐丰富。其中财产性的收入是第一位的，财产性收入包含着资本、土地、技术等要素参与社会生产取得的收入，这些收入可以进行积累和增值，使得一部分的人的收入大大增加，在社会中可以造成一定的收入差距。2010 年到 2020 年这 20 年以来，我国居民的人均可支配工资性收入从 7320 元增长到 17917 元，城乡居民的人均可支配经营净收入从 2402 元增长到 5703 元，军民的人均可支配财产净收入从 778 元增长到 2791 元，居民的人均可支配转移净收入从 2019 元增长到 6173 元。城乡居民各种非工资性收入的增长，表明初次分配中按生产要素分配的方式，导致居民工资性收入不再作为主要的收入来源，随着社会主义市场经

济的发展，居民的收入不仅大幅提升，收入来源也逐渐丰富化，生活条件也逐步提高。

居民的收入大幅提升使得居民的生活水平也有了极大的改善，从最开始的温饱问题的解决，再到全社会基本实现整体小康水平，最终在新时代进入全面建成小康社会。居民收入的不断增加，贫困人口逐年减少，贫困发生率逐年降低，中国正朝着共同富裕的道路越走越近。

4.1.2 税收、社会保障、转移支付等再分配特色调节机制不断完善

再分配中对个人所得税的征收不断调整变化。2010年我国个人所得税的征收仅为4837亿元，到2020年增长到11568亿元，短短20年的时间增长了6731亿元，增长了2.4倍，个人所得税的征收收入不断增加，源于个人的收入的不断增加。初次分配按生产要素分配导致了收入差距，政府对个人所得税征收的不断上调和完善，有助于缩小社会收入差距，确保社会公平。近年来，政府在房产税、遗产税等的征收上也加大了力度，进一步提升了所得税的累进效应，对富人和企业的收入进行了一定的调节，避免因收入差距过大造成社会的两极分化。政府不断出台关于个人所得税征收的一系列法规，从1980年开始，我国就出台了关于个人所得税的第一部《中华人民共和国所得税法》，我国的个人所得税制度开始建立，到现在，随着经济的运行，政府仍在不断完善我国的个人所得税法，根据收入情况不断调整个人所得税起征点，用法律来维护社会公平。

改革开放以来，我国不断完善社会保障制度，建立了中国特色社会主义社会保障体系。社会保障制度成为了维护人民生活的安全网。我国的社会保障主要致力于养老保险、城乡低保、就业保障、住房保障、基本医疗服务等方面。社会保障制度下，我国的养老保险参与人数逐年增加，由2010年的25707万人增加到2020年的45621万人，除此之外，我国参加社会保险的人数也逐年增加，各种参保人数的增加说明了我国社会保障制度的完善，大大提高了居民的参保意愿，居民的参保意识也在不断提高。我国的城乡低保制度也在不断优化，随着经济发展水平的提升和社会保障的日益完善，我国低保参加人数也在逐年下降。城镇人口中参加低保的人数从2010年的2310.5万人减少到2020年的805万人，农村

人口中参加低保的人数从 2010 年的 5214 万人下降到 2020 年的 3620.8 万人。政府促进就业政策也在不断完善，通过实行统筹城乡发展的就业政策，城乡居民的就业率在不断提高，失业率不断下降，确保劳动人员能够充分就业。逐步完善住房保障制度，更好的保障安置性住房的发放，提高安置型住房的入住率，确保公平分配，确保“房子是用来住的，不是用来炒的。”政府转移支付发展迅速且完善。我国政府的转移支付手段主要由财政补贴构成，政府发挥转移支付的均等化效应，利用专项财政资金的转移支付，均衡了地区间的财力差距。城乡之间的转移支付提高了城乡居民收入，其中，农民受益最大，城乡差距得到了一定程度的缩小。转移支付中的一系列举措还推动了地区之间的一体化发展，缩小了区域差距。

4.1.3 慈善事业取得长足发展，成果颇丰

十九届四中全会第一次以党的文件的形式确立了第三次分配的位置，第三次分配是对初次分配、再分配的有益补充。根据数据统计，近些年来我国慈善资源的总量不断增加，慈善机构数量也不断增加，公益群体、公益组织的数量也在不断增加。我国慈善事业获得了快速的发展。

2020 年据慈善机构蓝皮书显示，我国的公益资源总量预测达到 4100 亿元，较 2019 年增长 18.85%，其中社会捐赠总量为 1520 亿元，彩票公益金总量为 959.84 亿元，志愿者服务贡献价值折现为 1620 亿元。公益资源的总量达到了新的高度。我国的高收入人员和企业的慈善捐赠也在大幅增长，捐赠意识也得到大幅提升，捐赠方式不仅仅是现金捐赠，还有像股权等其他方式的捐赠。慈善资产的管理机构也逐步建立，慈善信托数量逐年递增，社会各界积极探索和实践慈善信托。慈善信托资金在我国的发展从传统的教育、医疗、环境治理等领域，拓宽到金融公益、对行业的支持、投资新兴企业等新生领域，还在国家发展战略例如乡村振兴、航天等战略上发挥着重要作用。志愿服务开始了新的发展阶段，据统计数据，我国实名志愿者的注册人数不断上升，志愿团体也逐渐增加。志愿服务的内容和活动也逐渐多样化和丰富化。涵盖了教育、养老、文化等多种多样的领域，广泛动员人民群众的社会力量，成为促进社会公平，完善收入分配制度，实现我国共同富裕的新兴力量。

4.2 三次分配促进共同富裕面临的挑战

4.2.1 区域、城乡、行业居民收入不断扩大

初次分配以市场为原则进行。由于市场分配的无序性和自发性，导致以按劳分配为主的初次分配中生产要素和劳动要素分配关系失衡，出现了一系列问题。城乡关系中生产力发展的不平衡导致城乡居民的收入逐渐拉大，城镇居民的收入远远高于农村居民的收入，城镇居民的收入是农村居民收入的好几倍，导致了城乡问题十分紧张。我国地区之间生产力发展的不同，政策的不同，资源丰裕程度的不同，导致了区域之间的收入不平衡加剧。我国东部地区经济发达，收入水平高，西部地区自然条件恶劣，位置偏远，经济发展较为缓慢，居民的收入也有很大的差距。行业差距也在市场经济下越来越大，近年来，服务业和互联网产业的迅速发展，利用科技优势，我国信息技术类产业人员工资最高，第一产业人员工资最低，国有企业和非国有企业人员之间的工资差距也比较大。收入差距会导致社会的动荡不安，不利于社会的和谐稳定，影响共同富裕的实现。

政府在发挥再分配中社会保障手段时，城乡居民由于交通设施不完善，就业政策不充分、教育资源不平等、在基本公共服务上也有很大的差距。农村人口受到户籍制度的限制，无法享受到与城镇居民同等的公共服务。农村的现代化程度较低，交通、通信技术等基础设施建设覆盖率较低，导致发展不足。

4.2.2 初次分配中劳动报酬占比较低

我国初次分配中由于按劳分配受到产业结构不同、市场供求关系、行业垄断的等因素的影响，导致国民收入分配中劳动者收入报酬占比持续下降。改革开放后，所有制结构发生了很大的变化，分配方式也发生了相应的改变，公有制的比例不断下降，导致私营企业和普通劳动者收入之间的差距拉大。产品的市场垄断使得资本要素在一定时间内能够获得高额的财富，导致劳动者应得的劳动报酬大打折扣，资本比重上升。市场中的行业垄断使得行业内部的利润大幅增加，用以在投资，资本收入在度挤压劳动收入，企业获得巨额报酬，劳动收入的占比再次下降。产业结构的不同也会导致劳动报酬比例下降，第一第二产业中工人的收入

较低，第三产业中工人的收入较高。随着经济的发展，我国第一产业第二产业的比重逐渐在降低，第三产业的比重逐渐增加，产业结构的调整使得劳动报酬比重的下降是必然的结果。

4.2.3 政府在收入分配中的制度还不够完善

我国税制改革中税制结构虽然相对完善，但是直接税比重占比较低，间接税比重占比较高，间接税为主体的结构较为容易导致人们的税收负担，加剧群体间的收入不平等，直接税中房产税和所得税的比重仍不够高，未能体现政府税收的调节功能。房产税的征收税基较窄，作用并不突出。在个人所得税方面，虽然经过改革对居民的收入差距有所调节，但是在税前费用扣除中未能完全考虑居民的家庭差距、经济发展水平等因素的影响，导致在个人所得税征收上造成了一部分家庭负担。政府税收的专业化和信息化水平也略有不足，税收部门之间的信息资源共享不足，数据共享不够全面，信息化进程发展较慢，不适合当前以大数据发展为主的社会。

社会保障制度中也产生一系列问题。首先，城镇居民和乡村居民在保障水平方面仍有很大的差距。城镇居民在养老保险和医疗保险等社会保险方面，普及率较高，基本实现养老保险全覆盖，保险意识较强，而在农村居民之间养老保险和医疗保险的人数还未做到全部普及，仍有一部分人未能享受到保险政策带来的实惠。其次，社会救助方面，专项救助的发挥还受到一些限制。各类救助在专项救助中往往集中于低保家庭，忽略了其他一些困难群体，在对困难群体确定，困难群体精准救助方面仍有不足，救助不够全面精确，一些困难人员还处于贫困的边缘。最后，在基本医疗公共服务方面支出比重仍偏低。不同地区不同人群之间在对基本公共服务的享有上还存在差异，在基本公共教育、基本公共医疗、基本基础建设等方面还不均衡。人民群众急需的公共服务领域仍存在难点，发展不足等方面的缺陷。

政府在转移支付中缺乏准确性和转移效率。我国的转移支付制度相应的法律法规体系未能健全，导致一些转移支付制度缺乏相应统一的规定，缺乏配套的法规，转移支付的科学性和一致性仍有不足。转移支付资金使用的相关监管机制不够完善。现有的制度下，政府转移支付的专项资金产生了管理散乱，效率低下，

管理的碎片化程度较高，导致转移支付的资金不能有效使用。中央和地方转移支付的边界不明确。一些使用资金地方不能按照地区发展情况进行自由支配，限制了地方财政资金的统筹规划能力。

4.2.4 第三次分配体系不够完善

虽然国家为第三次分配制定了《慈善法》等相关法律，对慈善捐赠和公益捐赠起到了一些保障作用，但是在法律内容的细化，法律规章的完善还是存在一些问题。出台的法规中对慈善组织的责任和义务缺少相关明确规定，慈善组织在承担义务时没有明显的作为，对慈善组织责任方面界限不够明确。在慈善组织的法律保护方面仍有不足，一些该有的保护措施没有到位。针对于慈善组织的监督与督查机制也不够完善，导致慈善组织中个人私自挪用慈善资金等现象时有发生，慈善捐款流程未公开化透明化，公众没有权利查看捐款数额和捐款去向，导致公众的捐款意愿降低。目前，我国的捐款资金和资源重点在教育和医疗领域，捐助的大部分资金都投放在了乡村教育和高校教育，还有乡村医疗养老医疗方面，慈善捐赠偏向性明显，不利于社会公平。

5 三次分配协同实现共同富裕的机制探讨

在我国推进共同富裕的进程中，我们国家领导人带领全体人民实现共同富裕做了许多有益的探索，但是在社会主义分配领域，不平衡不充分的问题仍然比较突出。因此，如何更进一步深入探索收入分配改革，构建初次分配、再分配和第三次分配协调配套的基础性收入分配体系，是一个最现实的挑战。初次分配是收入分配的基础，主要依靠市场调节进行，在市场上经济下劳动力、资本、土地、技术等生产要素依托市场配置，按照各自对财富的贡献大小获取回报。再分配发挥保证公平的作用对收入分配起着重要作用。再分配通过建立税收制度、社会保障制度、转移支付制度等，加强对收入分配中高收入群体的约束和低收入群体的扶持，致力于缩小初次分配导致的收入差距。第三次分配对收入分配起着重要的补充作用。第三次分配引导和鼓励高收入阶级加强社会责任感，自愿对资金和资源进行自愿捐赠，进行高收入群体到低收入群体之间的财产转移，可以促进底层人民更好的享有发展成果。

三种分配方式各自的分配原则不同，分配方式不同，但在我国分配制度中三者是一个紧密联系的有机整体。应该充分分析三种分配方式的优势特点，初次分配虽然是市场调节，但是在追求效率的原则上不能忽视公平的原则，这就需要再分配发力，在收入分配上兼顾效率和公平，在初次分配方面运用完善最低工资制度，深化要素改革等措施，提高劳动力创造财富的效率。再分配是以初次分配为基础的，因为初次分配提供的各种要素参与的社会分配，再分配才能根据初次分配的分配出台规范一系列相配套的政策体系。第三次分配是对前两个分配方式的重要补充，是以前两种分配方式为前提的，要通过再分配优化慈善捐赠的相关制度和法律规范，积极引导促进全社会范围内的捐赠。这样才能充分发挥三种分配方式的协同作用，实现统一整体发力，相互促进，相互发展，在促进我国实现共同富裕的进程中发挥相得益彰的作用。

5.1 重点处理效率与公平的关系，促进收入分配改革

5.1.1 效率和公平要共同兼顾，二者缺一不可

在我国社会主义公有制下，收入分配制度中注重“效率”体现的是对社会财富的追求，注重“公平”体现的是对社会财富平均分配的追求。要建立完善的收入分配制度，不能因为注重追求效率，盲目扩大财富，在社会中形成社会财富集中在一部分人手中的情形，也不能因为注重追求公平，可以去分配财富，影响社会财富生产的效率。收入分配制度中更要兼顾公平和效率的统一，应当把公平建立在追求效率的基础之上，效率也应该要以公平为实现前提，实现两者的统一。兼顾效率与公平的统一，就要利用市场配置不断生产足够的社会财富，保证经济的健康发展，还应利用政府手段加强对社会财富的调节，保证足够的公平，确保劳动者公平的获得分享社会劳动成果的机会。

5.1.2 收入分配制度需要建立完善的体制机制

收入分配制度中体制机制的建立完善可以保证充分保证三种分配方式作用的发挥。初次分配中以按劳分配为主，因为生产要素的多样，劳动者在取得收入时往往伴有收入分配不均现象，导致社会出现贫富差距问题。要建立完善的市场机制，促进生产要素合理流动，为劳动者创造公平竞争的环境；还应完善最低工资制度，健全工资决定机制，提高低收入者的收入。再分配中政府应在税收、财政、社会保障等方面建立相应的体制机制。要完善税收制度，缩小社会中的贫富差距进一步扩大现象；完善财政制度，给予处于弱势市场主体和农民一定的财政补贴，缩小收入差距；完善社会保障制度，促进基本公共服务均等化，争取早日实现共同目标。第三次分配近些年来在我国才发展起来，相应的体制机制极不完善。要建立激励机制，大力发展慈善公益事业；完善监管机制，对慈善的资金进行相应的法治监管。

5.2 在初次分配中更加发挥再分配的作用

5.2.1 提高劳动报酬在初次分配中的比重

在初次分配领域，提高劳动报酬的占比是非常有必要的。在社会主义公有制社会是以按劳分配为主体的，劳动者的劳动所得就是最重要的收入来源。在生产要素按贡献参与分配中，生产要素在生产财富中的作用和地位是有差别的，有些资本、土地等生产要素参与获得劳动收入的比重较大，会导致财富的累计或者独占，不利于共同富裕的实现。要提高劳动报酬在收入分配中的占比，使劳动者在付出自己的劳动之后能够平等的获取所得的财富，坚持劳动贡献是应该归劳动者所有。限制在非公有制经济中资本等生产要素获得额外的收入，导致劳动者收入减少，或者资本收入无限增大引起的收入两极分化。发挥国有企业的作用，不断增大提高社会生产力，改进生产方式，提高全社会的劳动生产率，坚持全部生产资料属于劳动者，增加劳动者的收入，缩小劳动者之间的收入差距，促进共同富裕的早日实现。

5.2.2 确定最低工资制度，增加低收入者的收入

政府制定最低工资制度，适时调整最低工资的指导线。政府应该根据经济发展的运行状况灵活的制定最低工资标准，健全工资支付保障机制，着力提高低收入者的收入。政府还应对社会生产中收入过高的企业进行精准调控，建立完善的税收和监督机制，把控企业工资总额，避免一些个人收入过高。要完善就业政策，加强对劳动者专业技能培训，提升劳动者的劳动能力，增加劳动所得收入；创造公平的就业环境，让劳动者都能稳定就业，通过勤劳致富改善生活水平。对就业困难人群实行帮培，改善就业歧视和不平等现象，让全体劳动者通过自己的双手辛勤劳动获得劳动收入。

5.2.3 对劳动力市场要加强必要的监管力度

在我国虽然初次分配以按劳分配为主体，多种分配为主的分配方式，但是在劳动力市场仍然充斥着就业歧视、拖薪欠薪、劳动纠纷等影响劳动者获取收入的现象。政府完善就业保障机制，消除社会范围内的就业歧视，确保劳动者和都能参与到社会劳动中。政府应该要健全余缺调节机制，主张用人主体灵活用工，倡导劳动者灵活就业，积极引导有需求的市场主体采用共享的形式促进劳动力的合理分配。建立工资支付保障制度，对不按时发放或者有意不发放劳动者公子的市

市场主体，采取强制法律手段，采用奖惩相结合的方法确保工资的按时发放。健全劳动纠纷调解机制，形成“一站式”处理，充分保证劳动者劳动权益的实现。加强劳动力市场监管能有效的确保劳动者的根本利益，提升劳动者劳动的积极性，为社会创造更多更大的财富，也有利于共同富裕的实现。

5.2.4 重点加强要素市场化改革，注重分配公平

要素市场化改革是促进社会主义市场经济稳健运行的关键。主要目标是由市场决定价格，形成价格的要素都交给市场，通过市场竞争促使价格的形成，政府不得进行不正当干预，保证市场要素流通自主有序，适时调整供求关系的平衡，保证高效公平的市场资源配置。

要素市场化改革在一定意义上保证了市场秩序的公平性。我国的收入分配制度中以按劳分配为主多种分配方式并存，多种分配方式就是按要素进行的分配。在进行要素市场化改革时要更加灵活的配置土地要素，构建土地使用市场，通过租赁转让合作化等方式提高土地资源配置，增加土地的使用价值。畅通劳动力要素的有序合理流动，深化户籍改革制度，倡导劳动者灵活就业，畅通劳动力区域之间，行业之间的有序流动。进一步激发技术要素的市场潜力，完善产权制度，加强对科技成果的保护和转化，让高科技人员得到应有的报酬，让科研为市场做出更大的贡献。数据要素应提高配置效率，需要完善相关市场法律，保障数据要素在市场配置中的合法权益。要素市场化改革是在市场经济中有利于公平的改革，有助于促进人的自由发展，更能推动实现共同富裕。

5.3 再分配的重点应放在初次分配造成的差距上

5.3.1 税收政策应重点进行对收入的调节

税收政策作为政府调节个人收入的重要手段，应该在个人所得税、间接税和直接税等的调节优化上发力。完善个人所得税政策，征收个人所得税是应全面充分的考虑个人和家庭的收入情况，完善专项附加税扣除的动态调整，进一步降低个人所得税，用以弥补初次分配中按劳分配造成的收入差距，让劳动者能获得更多的可支配收入，有利于刺激消费和缩小收入差距。还应加大资本性收入税的征

收，资本税获得的财富最快最多，增加资本税也有利于先富带动后富。要推进结构型减税政策，优化税制结构，按照适当的比例调节直接税和间接税的比重。直接税中主要包括所得税、财产税和行为税等，要适当提高直接税比重，房产税和财产税都要适当的增收，加快改革。间接税可以适当的降低，降低增值税的征收，在中间环节可以免征少征，对生活必需品的消费税免征或者给予更大的税收优惠，将消费税更多的倾向于高收入群体。直接税和间接税的改革可以从基础上发挥再分配的税收作用，调节收入，有利于经济的进一步发展，也有利于兼顾效率和公平。

5.3.2 加强社会保障制度建设，提升低收入者的收入

社会保障制度作为收入再分配的一种有效手段，通过保障低收入群体和弱势群体的基本生活，是促进共同富裕实现的重要手段。社会保障制度在教育、就业、医疗、住房保障等方面保障人民群众生活的更加安心、舒心，极大提升了人民的幸福感。社会保障通过对高收入人群征收相应的税款，将他们的部分收入通过转移支付手段转移到低收入群体，有利于缩小社会收入差距。社会保障通过保险服务，基本生活保障等手段增强了中低收入群体应对金融风险的能力，避免他们应风险冲击而陷入到贫困的地步。社会保障建立社会救助体系，对收入困难家庭通过发放低保，帮助就业等形式扩大低收入人口的救助范围，改善生活条件。社会保障通过精准帮扶和救助，加强教育、医疗等方面的保障，促进基本公共服务均等化，在缩小城乡收入差距、区域收入差距等方面发挥着重要作用。

5.3.3 转移支付要更加致力于缩小差距

转移支付手段在缩小收入差距、区域差距方面应发挥更大的作用。政府应尽快出台完善转移支付的相关法律体系，加强立法的详细规定细化，研究配套转移支付使用的资金、监察等方面法规的出台，确保转移支付在法律的依据下发挥作用。界定各级政府在事权和财政权方面的权力，事权财政权的明确可以保障转移支付落实各部门主体相应的责任，优化转移支付资金的配置，统筹中央政府和地方政府的管理能力。转移支付过程中的资金使用应依托互联网和大数据，研发相应的技术体系，综合分析转移支付资金的具体应用和配置效率，盘活存量资金，

让转移支付的资金落实到切实需要的地方。加强转移支付资金的综合管理，提高转移支付资金使用的透明度，对转移支付资金的使用进行实时监测和公开，让人民群众切实享受到国家财政的大力支持。

5.4. 第三次分配应发挥对初次分配、再分配的补充作用

5.4.1 初次分配中的困难群体和弱势群体，需要第三次分配的扶持

初次分配中劳动收入的不均衡，导致社会上出现了一部分困难群体和弱势群体，难以维持自己的生活，一直处于贫困的位置。第三次分配中政府应该加大对慈善捐赠的税收优惠政策，通过向社会机构或者个人减免税收等方式，引导社会群体把自己一部分收入自愿无偿捐赠出来，通过慈善机构的精准配置，把这些资金和资源分配到困难人群手中，帮助改善生活。政府应该制定好相应的慈善公益制度，对相关的公益企业税收进行减免，让这些公益企业明确自己的市场定位，做好慈善救助的本职工作，加大对困难群体和弱势群体的精准帮扶，让社会资源倾斜到他们手中，在全社会范围内形成慈善救助的良好风气。

5.4.2 政府在全社会范围内大力弘扬优秀文化，引导全社会人民为慈善事业做出贡献

优秀文化对人的行为可以起到一定的影响。我国慈善事业发展起步较晚，人们的慈善意识和捐赠意识还比较薄弱。政府应在全社会范围内普及慈善教育，发挥中国传统美德的指导作用，还应通过讲故事、拍电影等新兴的形式，广泛宣传慈善精神，让人人都可以成为慈善的主体，让更多的人都能参与到第三次分配中，使慈善成为一种新的社会之风，让社会中充满慈善氛围。通过互联网、新媒体等媒体形式，让正义舆论在社会上广为发酵，助推慈善事业发展的更加强大。道德的力量成为一种新的感召力，让人们从内心深处主动参与到慈善事业。还应加大弘扬社会主义核心价值观的引导人人向善，让物质文明和精神文明在我国共同发展，促进共同富裕的实现。

5.4.3 政府为促进第三次分配制定有效的激励机制

政府应积极落实相应社会激励机制，为慈善事业中的捐赠等济困事业给予一定的税收优惠，落实好相应的优惠政策和机制，对积极主动参加慈善事业的企业和个人赋予应得的尊重和奖励，鼓励捐赠，让更多的企业和个人都主动做公益做慈善，推动慈善事业发展。政府还应该出台相关的法律规范，为社会捐赠创造公平、公开的社会环境，让慈善事业在阳光下运行。政府应加强对慈善机构的监管，避免慈善捐款落入到不法之人手中，让慈善事业公开透明运行，给予社会公众更多的安心感投入慈善事业。

6 结语

我国在进入新时代以来,经济社会的各个方面都有了长足的发展,取得的成果也十分丰富。我国共同富裕的实现离不开马克思主义共同富裕思想的理论指导。马克思主义共同富裕思想中的“未来社会将以所有人的富裕为目的”、“按需分配”、“各尽所能”等思想对新时代我国共同富裕目标“全体人民普遍达到生活富裕富足、精神自信自强、环境宜居宜业、社会和谐和睦、公共服务普及普惠,最终实现人的全面发展和社会全面进步,全体人民能够更加公平的共享改革发展成果和幸福美好生活”,有许多共同之处。马克思主义共同富裕思想也对我国中国化的共同富裕思想具有很强的指导意义,对其进行深入挖掘研究,结合我国经济发展具体实际,探究我国共同富裕实现的具体路径。目前我国经济社会发展速度之快,但存在的问题也十分错综复杂。收入分配制度的改革就是在这样的大发展情况下,我国继续要完善发展和完成的一项复杂、艰巨的任务,要加强对初次分配、再分配和第三次分配的理论探索,完善初次分配的初次调节,改革再分配的再次调节,健全第三次分配,将这三种分配在时间上、顺序上的关系捋顺,促进这三种分配方式协调配套,相互补充,协同促进我国共同富裕的早日实现。

由于当时的马克思主义共同富裕思想的社会发展与我国当前的社会发展实际不相同,因此本人对马克思主义共同富裕思想的研究分析的程度很浅薄。在分析三种分配方式时存在分析不够透彻,还有待补充和完善,论文的撰写存在很多不足,希望在以后的学习中能保持继续保持探索的学术精神,为我国的发展贡献自己的力量。

参考文献

1. 著作类

- [1] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社, 2013.
- [2] 马克思恩格斯选集(第2卷)[M]. 北京:人民出版社, 2013.
- [3] 马克思恩格斯选集(第3卷)[M]. 北京:人民出版社, 2013.
- [4] 马克思恩格斯选集(第4卷)[M]. 北京:人民出版社, 2013.
- [5] 马克思恩格斯全集(第3卷)[M]. 北京:人民出版社. 2016.
- [6] 马克思恩格斯全集(第25卷)[M]. 北京:人民出版社. 2016.
- [7] 马克思恩格斯全集(第30卷)[M]. 北京:人民出版社. 2016.
- [8] 马克思恩格斯全集(第31卷)[M]. 北京:人民出版社. 2016.
- [9] 马克思恩格斯全集(第42卷)[M]. 北京:人民出版社. 2016.
- [10] 马克思恩格斯全集(第46卷)[M]. 北京:人民出版社. 2016.
- [11] 马克思恩格斯全集(第47卷)[M]. 北京:人民出版社. 2016.
- [12] 马克思恩格斯文集(第1-10卷)[M]. 北京:人民出版社. 2009.
- [13] 毛泽东著. 毛泽东选集[M]. 北京:人民出版社. 2017.
- [14] 邓小平著. 邓小平文选(第2-3卷)[M]. 北京:人民出版社. 1983.
- [15] 习近平谈治国理政(第一卷)[M]. 北京:外文出版社, 2018.
- [16] 习近平谈治国理政(第二卷)[M]. 北京:外文出版社. 2018.
- [17] 江泽民著. 江泽民文选(第3卷)[M]. 北京:人民出版社. 2006.
- [18] 习近平著. 2017年10月18日决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利在中国共产党第十九次全国代表大会的报告[M]. 北京:人民出版社. 2017.
- [19] 贾可卿著. 共同富裕与分配正义[M]. 北京:人民出版社. 2018.
- [20] 杨文森著. 共同富裕理论、实践与挑战[M]. 北京:社会科学文献出版社. 2013.

2. 期刊类

- [1] 卫兴华. 马克思的财富论及其当代意义[J]. 经济问题, 2019(02):1-4+75.
- [2] 卫兴华. 中国特色社会主义政治经济学的分配理论创新[J]. 毛泽东邓小平理论研究, 2017(07):1-5+108.

- [3] 卫兴华. 遵循共同富裕的原则促进分配公平[J]. 新视野, 2013(05):21-24+75.
- [4] 卫兴华. 坚决走共同富裕之路[J]. 红旗文稿, 2013(03):21-24+1.
- [5] 卫兴华. 共同富裕是中国特色社会主义的根本原则[J]. 经济问题, 2012(12):4-8+114.
- [6] 袁媛. 新时代共同富裕的科学内涵、本质特征与实现路径[J/OL]. 重庆大学学报(社会科学版):1-11[2022-06-09].
- [7] 李海舰, 杜爽. 共同富裕问题: 政策、实践、难题、对策[J]. 经济与管理, 2022, 36(03):1-10.
- [8] 覃诚, 方向明. 三十年来中国共同富裕研究进展——基于 CiteSpace 文献计量分析[J]. 兰州学刊, 2022(05):24-35.
- [9] 韩文龙, 唐湘. 三次分配促进共同富裕的重要作用与实践进路[J]. 经济纵横, 2022(04):21-29.
- [10] 肖金成, 洪晗. 共同富裕的概念辨析、面临挑战及路径探索[J]. 企业经济, 2022, 41(04):5-15+2.
- [11] 高德胜, 季岩. 共同富裕理念下第三次分配的生成逻辑与实践路径[J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版), 2022, 49(02):24-30.
- [12] 胡联, 王娜, 汪三贵. 我国共同富裕实质性进展的评估及面临挑战[J]. 财经问题研究, 2022(04):3-14.
- [13] 魏传光. 共同富裕与政府再分配能力现代化[J]. 中州学刊, 2022(05):9-14.
- [14] 孙豪, 曹肖焱. 收入分配制度协调与促进共同富裕路径[J]. 数量经济技术经济研究, 2022, 39(04):3-24.
- [15] 董琦, 袁娇, 王敏. 促进共同富裕的税收政策选择与机制保障[J]. 税务研究, 2022(04):27-33.
- [16] 韩文龙, 蒋枢泓. 新发展阶段实现共同富裕的理论逻辑与实现路径[J]. 社会科学战线, 2022(04):95-102.
- [17] 王小章. 社会主要矛盾、共同富裕与社会建设[J]. 山东大学学报(哲学社会科学版), 2022(02):15-22.
- [18] 杨静, 魏依庆, 任振宇, 胡文涛. 新时代共同富裕的政治经济学研究[J]. 政治经济学评论, 2022, 13(02):69-87.

- [19] 李正图. 论中国特色共同富裕制度[J]. 兰州大学学报(社会科学版), 2022, 50(02):15-24.
- [20] 肖仲华. 共同富裕视域下三次分配的伦理原则与伦理关系辨析[J]. 广西社会科学, 2022(03):134-142.
- [21] 潘斌. 马克思共同富裕思想的哲学逻辑及其当代价值[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2022(02):76-84.
- [22] 罗健. 习近平关于共同富裕重要论述探析[J]. 马克思主义研究, 2022(03):73-83.
- [23] 乔惠波. 试论共同富裕的内涵、基础及推进路径[J]. 东岳论丛, 2022, 43(02):21-29.
- [24] 张峰. 扎实推动共同富裕的政治经济学分析[J]. 求索, 2022(02):116-123.
- [25] 董志勇, 秦范. 实现共同富裕的基本问题和实践路径探究[J]. 西北大学学报(哲学社会科学版), 2022, 52(02):41-51.
- [26] 席恒, 余澍. 共同富裕的实现逻辑与推进路径[J]. 西北大学学报(哲学社会科学版), 2022, 52(02):65-73.
- [27] 杨文圣, 朱叶. 论认识和把握实现共同富裕的目标和路径[J]. 学术界, 2022(03):101-110.
- [28] 何畏. 社会主义共同富裕道路的中国智慧[J]. 南京社会科学, 2022(03):8-14.
- [29] 韩喜平, 刘岩. 实现以共同富裕为导向的高质量发展[J]. 山东社会科学, 2022(03):5-10.
- [30] 何显明. 共同富裕:中国式现代化道路的本质规定[J]. 浙江学刊, 2022(02):4-14.
- [31] 杨文圣, 朱叶. 新发展阶段促进全体人民共同富裕路径探究[J]. 理论探索, 2022(02):97-104.
- [32] 刘燕. 习近平关于共同富裕重要论述的主要依据、理论要义与实践要求[J]. 马克思主义理论学科研究, 2022, 8(02):112-120.
- [33] 张晓波. 促进共同富裕的政治经济学分析[J]. 理论视野, 2022(02):46-52.
- [34] 韩喜平, 王思然. 共同富裕:人类的追求与中国的实践[J]. 毛泽东邓小平理论

- 研究, 2022(01):1-10+107.
- [35] 欧健. 扎实推动共同富裕: 制度基础、制约因素与实现机制[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版), 2022(01):15-26.
- [36] 侯晓东, 朱巧玲, 万春芳. 百年共同富裕: 演进历程、理论创新与路径选择[J]. 经济问题, 2022(02):1-8.
- [37] 孙春晨. 实现共同富裕的三重伦理路径[J]. 哲学动态, 2022(01):13-20.
- [38] 逢锦聚. 在建设社会主义现代化中协同推进共同富裕[J]. 政治经济学评论, 2022, 13(01):3-13.
- [39] 孔祥智, 谢东东. 缩小差距、城乡融合与共同富裕[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2022, 22(01):12-22.
- [40] 梁建洪. 共同富裕的两条经济学方法论进路[J]. 广西社会科学, 2022(01):21-30.
- [41] 田超伟. 马克思恩格斯共同富裕思想及其当代价值[J]. 马克思主义研究, 2022(01):81-91.
- [42] 鲁品越. 习近平关于实现人民共同富裕的方法论[J]. 马克思主义研究, 2022(01):48-58+163-164.
- [43] 方宁. 新时代中国共产党共同富裕思想的发展与实践研究[J]. 南京审计大学学报, 2022, 19(01):8-17.
- [44] 陈友华, 孙永健. 共同富裕: 现实问题与路径选择[J]. 东南大学学报(哲学社会科学版), 2022, 24(01):100-108+147+149.
- [45] 梅晓宇. 扎实推动共同富裕的伟大意义和实现道路[J]. 思想理论教育导刊, 2022(01):149-154.
- [46] 罗明忠. 共同富裕: 理论脉络、主要难题及现实路径[J]. 求索, 2022(01):143-151.
- [47] 辛向阳. 习近平的共同富裕观[J]. 新疆社会科学, 2022(01):1-7+146.
- [48] 唐任伍, 孟娜, 叶天希. 共同富裕思想演进、现实价值与实现路径[J]. 改革, 2022(01):16-27.
- [49] 冯凌亢. 共同富裕的逻辑理路与实现路径[J]. 马克思主义理论学科研究, 2022, 8(01):121-127.

- [50]李实. 以收入分配制度创新推进共同富裕[J]. 经济评论, 2022(01):3-12.
- [51]杨方方. 共同富裕背景下的第三次分配与慈善事业[J]. 社会保障评论, 2022, 6(01):133-159.
- [52]李国镇, 胡怀国. 共同富裕与基本经济制度的政治经济学分析[J]. 湖北社会科学, 2022(01):69-76.
- [53]岳希明, 范小海. 共同富裕: 不同的收入分配目标需要不同施策[J]. 国际税收, 2022(01):3-12.
- [54]胡承槐, 陈思宇. 关于共同富裕的若干重大理论和实践问题的思考[J]. 浙江学刊, 2022(01):40-53.
- [55]李实, 朱梦冰. 推进收入分配制度改革 促进共同富裕实现[J]. 管理世界, 2022, 38(01):52-61+76+62.
- [56]蒋永穆, 豆小磊. 扎实推动共同富裕指标体系构建: 理论逻辑与初步设计[J]. 东南学术, 2022(01):36-44+246.
- [57]刘荣军. 马克思财富哲学视域中的共同富裕与三次分配[J]. 深圳大学学报(人文社会科学版), 2022, 39(01):121-132.
- [58]肖若石. 实现共同富裕与缩小地区收入差异因素分解研究[J]. 价格理论与实践, 2021(08):87-90+186.
- [59]李松龄. 初次分配推进共同富裕和美好生活的理论逻辑[J]. 消费经济, 2022, 38(01):11-18.
- [60]李实. 共同富裕的目标和实现路径选择[J]. 经济研究, 2021, 56(11):4-13.
- [61]李海舰, 杜爽. 推进共同富裕若干问题探析[J]. 改革, 2021(12):1-15.
- [62]肖巍. 推动共同富裕的实质性进展[J]. 思想理论教育, 2021(11):4-11.
- [63]张乐. 厉以宁教授关于“三次分配”的论述[J]. 中国经济评论, 2021(09):88-90.
- [64]李本贵. 推进共同富裕的调节收入分配税收理论思考[J]. 税务研究, 2021(11):8-10.
- [65]吴海江. 三种分配方式协调联动是实现共同富裕的关键[J]. 人民论坛, 2021(28):21-23.
- [66]胡鞍钢, 周绍杰. 2035 中国: 迈向共同富裕[J]. 北京工业大学学报(社会科学

- 版), 2022, 22(01):1-22.
- [67] 张来明, 李建伟. 促进共同富裕的内涵、战略目标与政策措施[J]. 改革, 2021(09):16-33.
- [68] 江亚洲, 郁建兴. 第三次分配推动共同富裕的作用与机制[J]. 浙江社会科学, 2021(09):76-83+157-158.
- [69] 冉昊. 开启全体人民共同富裕的现代化新征程:基于分配改革的路径研究[J]. 科学社会主义, 2021(04):98-104.
- [70] 刘彻. 论中国特色社会主义共同富裕的实现路径[J]. 学校党建与思想教育, 2021(15):91-93.
- [71] 蒋永穆, 豆小磊. 共同富裕思想:演进历程、现实意蕴及路径选择[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2021, 42(06):16-29.
- [72] 蒋永穆, 谢强. 扎实推动共同富裕:逻辑理路与实现路径[J]. 经济纵横, 2021(04):15-24+2.
- [73] 徐淑云, 李建建. 卫兴华经济思想的主要内容、特点及当代价值[J]. 当代财经, 2020(06):3-15.
- [74] 祝洪娇. 促进第三次分配以缩小收入分配差距[J]. 当代经济管理, 2018, 40(07):6-9.
- [1] 韩文龙, 祝顺莲. 新时代共同富裕的理论发展与实现路径[J]. 马克思主义与现实, 2018(05):31-37.
- [75] 韩文龙, 谢璐. 马克思经济学收入分配理论的核心范畴及启示[J]. 经济纵横, 2018(05):38-45.
- [76] 陈伯庚. 共同富裕论[J]. 上海经济研究, 2017(11):3-7.
- [77] 邱海平. 马克思主义关于共同富裕的理论及其现实意义[J]. 思想理论教育导刊, 2016(07):19-23.
- [78] 邱海平. 共同富裕的科学内涵与实现途径[J]. 政治经济学评论, 2016, 7(04):21-26.
- [79] 赵学清. 马克思共同富裕思想再探讨[J]. 中国特色社会主义研究, 2014(06):51-56.
- [80] 赵学清. 马克思共同富裕思想探讨[J]. 中国特色社会主义研

究, 2014(04):52-56.

- [81] 孙敬水, 张岚. 德国缩小收入分配差距的基本经验及借鉴[J]. 现代经济探讨, 2012(11):82-87.

3. 学位论文类

- [1] 金光旭. 中国共同富裕现代化道路研究[D]. 吉林大学, 2021.
- [2] 董琳琳. 马克思恩格斯贫困理论及其当代启示[D]. 辽宁大学, 2021.
- [3] 陈弼文. 共同富裕的内涵再思考及其货币政策环境研究[D]. 浙江大学, 2021.
- [4] 吴亦婧. 社会主义分配原则及其在中国的实现研究[D]. 华东政法大学, 2021.
- [5] 李娜. 马克思共同富裕思想及其当代价值研究[D]. 湘潭大学, 2020.
- [6] 柯皓月. 党的共同富裕思想在新时代的实践研究[D]. 新疆大学, 2020.
- [7] 李芳. 马克思主义共享思想研究[D]. 华中师范大学, 2019.
- [8] 苏畅. 马克思主义共同富裕思想与我国的实践路径研究[D]. 中共中央党校, 2018.
- [9] 石亮惟. 邓小平共同富裕思想及其实现路径探究[D]. 锦州医科大学, 2018.
- [10] 王萌萌. 马克思共同富裕思想研究[D]. 河北农业大学, 2018.
- [11] 兰洁. 马克思共同富裕思想及其当代启示[D]. 辽宁师范大学, 2017.
- [12] 王敏. 邓小平共同富裕思想及其当代价值[D]. 喀什大学, 2017.
- [13] 武宇星. 马克思主义共同富裕思想及其现实意义[D]. 天津大学, 2014.
- [14] 吕开武. 毛泽东共同富裕思想研究[D]. 湖南科技大学, 2018.
- [15] 刘力稼. 习近平关于收入分配的重要论述研究[D]. 长春理工大学, 2021.
- [16] 杜思蓉. 《哥达纲领批判》中的分配思想及其当代价值研究[D]. 云南师范大学, 2021.
- [17] 陈弼文. 共同富裕的内涵再思考及其货币政策环境研究[D]. 浙江大学, 2021.
- [18] 王倩. 改革开放以来我国收入分配制度改革的历程、成就及经验研究[D]. 西安电子科技大学, 2021.
- [19] 李思宇. 新时代我国实现共同富裕的内在逻辑及实践路径探析[D]. 浙江师范大学, 2020.
- [20] 赫名超. 新中国成立以来收入分配制度的演变及创新研究[D]. 吉林大学, 2020.

[21]赵磊. 马克思的财富观研究[D]. 辽宁大学, 2020.

[22]张丽霞. 新时代中国社会主要矛盾转化下收入分配问题研究[D]. 西北师范大学, 2020.

4. 电子文献类

[1]吉炳轩. 推动共同富裕取得更为明显的实质性进展[N]. 人民日报, 2022-05-21(005).

[2]杨进军. 正确认识和把握共同富裕[N]. 中国社会科学报, 2022-05-11(008).

[3]王璐. 共同富裕目标下我国收入分配模式的优化策略[N]. 金融时报, 2022-05-16(009).

[4]魏传光. 共同富裕中三次分配的正义性建构[N]. 中国社会科学报, 2022-05-10(007).

[5]吕红星. 实现共同富裕要在分配制度改革上下功夫[N]. 中国经济时报, 2022-03-14(001).

[6]王小霞. 共同富裕要“做大蛋糕”也要“分好蛋糕”[N]. 中国经济时报, 2022-03-08(003).

[7]祝嫣然, 缪琦. 实现共同富裕路径明晰“扩中、提低”改善收入分配[N]. 第一财经日报, 2022-02-18(A01).

[8]徐向梅. 优化收入分配结构推进共同富裕[N]. 经济日报, 2021-12-27(012).

[9]郑功成. 以第三次分配助推共同富裕[N]. 中国社会科学报, 2021-11-25(001).

5. 外文类

[1]Wang Xingfen,Zhang Xindi. The Connotation, Ideological Origin and Logical Premise of Common Prosperity[J]. Open Access Library Journal,2022,09(05).

[2]Zhiheng Cui, Yuanxin Liu. Give Full Play to the Advantages of The Basic Economic System to Promote Common Prosperity[J]. World Scientific Research Journal,2022,8(5).

[3]Kakwani Nanak,Wang Xiaobing,Xue Ning,Zhan Peng. Growth and Common Prosperity in China[J]. China & World Economy,2022,30(1).

[4]Leming Hu. The integration between and common prosperity of government and

market : China's experience of economic development[J]. China Political Economy,2020,3(2).

[5]Jia Kang, Cheng Yu, Yu Changge. The Incentive-constraint Cognitive Framework, Basic Thought, Principles and Recommendations for the Optimization of Income Distribution[J]. Journal of Business and Economic Development,2019,4(3).

[6]Moll Łukasz. Philosophical and political sources of the Marxism of common weal[J]. Przegląd Filozoficzny. Nowa Seria,2019(4).

后 记

七年前的夏天，踏入到这个校园。一恍神，已是到了坐在图书馆敲着硕士论文的最后几行。我的上学生涯也在此刻画上了圆满的句号。时间太快，熟悉的面孔、斑驳的光影，说了再见却可能再也不见。

首先要感谢我的导师张存刚教授，导师知识渊博，学术态度严谨又平易近人，对我有很大影响。还记得研一时候，导师给我们推荐了许多专业书籍，不管多忙每周都会抽出时间为我们答疑解惑。我的论文从选题的定夺，到论文开题，再到后来的初稿修改直至定稿，导师都倾注了大量心血，在此向导师表示崇高的敬意和衷心的感谢！

此外，感谢我的两位舍友成佩芸和曾静，我们真心相待，感谢她们包容我，平日也对我照顾颇多，祝她们前程似锦。感谢我远在银川的闺蜜，是我难过时的开心果，倾听者，也祝愿她顺利毕业，梦想成真。感谢同门王涵睿、黄浩、王宁、马明玉、郭心怡，经常一同找老师解答疑惑，其间收益颇丰。我的研究生生活有他们参与，多姿多彩。

感谢马克思主义学院这个大家庭，感谢马院的所有老师，感谢班级的每一位同学，一起学习带来了无限欢乐，点点滴滴都将化作美好的回忆。最后感谢我的家人，他们永远是最温暖的港湾。感谢父母尊重我的选择，包容我的任性；感谢有哥哥陪伴父母，给我在外闯荡的勇气。希望你们永远健康、永远平安，这就是我最大的福气。