

分类号 \_\_\_\_\_  
U D C \_\_\_\_\_

密级 \_\_\_\_\_  
编号 10741

兰州财经大学

LANZHOU UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS

# 硕士学位论文

论文题目 黑龙江省财政支农支出对农民收入的影响分析

研究生姓名: 于畅

指导教师姓名、职称: 常向东 教授

学科、专业名称: 应用经济学 财政学

研究方向: 公共财政与公共经济

提交日期: 2022.5.28

## 独创性声明

本人声明所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名： 于畅 签字日期： 2022.5.31

导师签名： 常向东 签字日期： 2022.5.31

## 关于论文使用授权的说明

本人完全了解学校关于保留、使用学位论文的各项规定， 同意（选择“同意”/“不同意”）以下事项：

- 1.学校有权保留本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文；
- 2.学校有权将本人的学位论文提交至清华大学“中国学术期刊（光盘版）电子杂志社”用于出版和编入CNKI《中国知识资源总库》或其他同类数据库，传播本学位论文的全部或部分内容。

学位论文作者签名： 于畅 签字日期： 2022.5.31

导师签名： 常向东 签字日期： 2022.5.31

# **Analysis on the Impact of Financial Expenditure on Farmers' income in Heilongjiang Province**

**Candidate : Yu Chang**

**Supervisor: Chang Xiangdong**

## 摘 要

农民收入的增长是解决“三农”问题的关键，我国农民人口还占据相当大的比例，农民的收入问题不仅关乎农村的整体发展，还关系到整个地区的经济。农业的弱质性就决定了其发展需要财政的支持，而农业生产的结果又影响到农民收入，因此，财政农业支出深刻地作用于农民收入。黑龙江省黑土地面积广阔，农业一直是当地的支柱产业，政府对农业的发展也很重视，为了促进农业发展也给予了很大的支持，但农民收入却增长较慢。因此，本文目的在于分析其原因，找出黑龙江省的财政支农支出与农民收入之间的关系。

本文共分为五个部分。第一部分是绪论，首先从研究背景入手，讨论了本文研究的理论意义和现实意义，介绍了国内外的研究成果，随后提出本文的研究方法、主要内容以及不足之处。第二部分是相关概念介绍和理论分析，首先对于支农支出和农民收入的概念进行了梳理，并分析了二者的作用机理，然后对本文运用的理论基础进行介绍，分别是公共产品理论、财政农业投资理论和二元经济理论。第三部分介绍了黑龙江省财政支农的相关政策和现状，又从规模和结构两方面研究了黑龙江省农民收入的现状，最后对黑龙江省财政支农支出的成效进行了分析。第四部分通过建立模型，对黑龙江省的财政支农和农民收入进行实证研究，并对实证结果进行了原因分析。第五部分是结论和政策建议，根据前文对黑龙江省的情况分析及实证结果显示，总结出文章的三个主要结论，相应的列出了有效的政策建议。

本文的主要结论有：第一，财政支农支出可以拉动农民收入增长；第二，财政支农支出的增长并不稳定；第三，农民收入受到多种因素的综合影响。

基于上述结论提出如下政策建议：第一，加强支农力度，促进稳定增长；第二，考虑多种因素，发挥协同机制；第三，确立支农重点，调整支出结构；第四，提高支农效率，重视资金监管。

**关键词：**黑龙江省 财政支农支出 农民收入 面板数据模型

## Abstract

The increase of farmers' income is the road to solve the problems of "agriculture, rural areas and farmers". The income of farmers is not related to the overall development of rural areas, but also related to the economy of the whole region. The weak quality of agriculture determines that its development needs financial support, and the result of agricultural production affects farmers' income. Therefore, financial agricultural expenditure has a profound effect on farmers' income. Heilongjiang province has a vast area of black soil, and agriculture has always been the local pillar industry. The government also attaches great importance to the development of agriculture and gives great support to promote agricultural development, but farmers' income increases slowly. Therefore, this paper studies this problem and discusses the relationship between fiscal expenditure on agricultural support and farmers' income in Heilongjiang Province.

This paper has five parts. The first part is introduction. Firstly, it discusses the theoretical and practical significance of this study from the research background, and then introduces the research results at home and abroad. Finally, it proposes the research method, main content and shortcomings of this paper. The second part is the introduction and theoretical analysis of related concepts. Firstly, the concept of agricultural support expenditure and farmers' income is sorted out, and the

mechanism of action of the two is analyzed. Then, the theoretical basis used in this paper is introduced, which are public property theory, financial agricultural investment theory and macro-control theory. The third part analyzes the relevant policies and current situation of fiscal support for agriculture in Heilongjiang Province, and studies the current situation of farmers' income in Heilongjiang Province from two aspects of scale and structure, and finally introduces the effect of fiscal support for agriculture expenditure in Heilongjiang Province. The fourth part through the establishment of a model, to heilongjiang province's financial support to agriculture and farmers' income empirical analysis, the empirical results were analyzed. The fifth part is the conclusion and policy advice. According to the analysis and empirical results of Heilongjiang Province, three main conclusions are summarized and effective policy suggestions are listed accordingly.

The important conclusions of this paper are as follows: first, financial support for agriculture expenditure can stimulate the increase of farmers' income; Second, the growth of financial support for agriculture is not stable. Third, farmers' income is affected by a variety of factors.

The following policy suggestions are put forward: first, strengthen agricultural support and promote stable growth; Second, consider a variety of factors, give play to the synergy mechanism; Third, make clear the focus of supporting agriculture and optimize the structure of

expenditure; Fourth, improve the efficiency of supporting agriculture and attach importance to capital supervision.

**Keywords:** Heilongjiang Province; Financial expenditure for agriculture; Farmers' income; Panel data model

# 目录

<b>1 绪论</b> .....	<b>1</b>
1.1 研究背景和意义 .....	1
1.1.1 研究背景 .....	1
1.1.2 研究意义 .....	1
1.2 文献综述 .....	2
1.2.1 国外文献综述 .....	2
1.2.2 国内文献综述 .....	5
1.2.3 文献评述 .....	8
1.3 研究内容、方法和技术路线 .....	8
1.3.1 研究内容 .....	8
1.3.2 研究方法 .....	10
1.4 本文可能的创新点和不足之处 .....	10
<b>2 概念界定及相关理论</b> .....	<b>11</b>
2.1 概念界定 .....	12
2.1.1 财政支农支出 .....	12
2.1.2 农民收入 .....	12
2.1.3 财政支农支出对农民收入的影响分析 .....	13
2.2 相关理论 .....	14
2.2.1 公共产品理论 .....	14
2.2.2 财政农业投资理论 .....	15
2.2.3 二元经济理论 .....	16
<b>3. 黑龙江省财政支农支出及农民收入的情况分析</b> .....	<b>17</b>
3.1 黑龙江省财政支农支出的情况分析 .....	17
3.1.1 黑龙江省财政支农政策概况 .....	17
3.1.2 黑龙江省财政农业支出的情况分析 .....	18
3.1.3 财政支农支出的结构分析 .....	20



3.2 黑龙江省农民收入的分析 .....	22
3.2.1 农民收入的规模分析 .....	22
3.2.2 农民收入的结构分析 .....	22
3.3 黑龙江省财政支农支出的成效 .....	24
<b>4. 支农支出对农民收入影响的实证研究 .....</b>	<b>26</b>
4.1 模型构建 .....	26
4.2 指标选取及数据来源 .....	26
4.2.1 指标选取 .....	26
4.2.2 数据来源 .....	28
4.2.3 数据的描述统计 .....	28
4.3 实证分析 .....	29
4.3.1 平稳性检验 .....	29
4.3.2 协整检验 .....	30
4.3.3 F 检验与 Hausman 检验 .....	31
4.3.4 回归结果 .....	32
4.4 原因分析 .....	32
<b>5 结论与政策建议 .....</b>	<b>35</b>
5.1 结论 .....	35
5.1.1 财政支农能够促进农民收入增长 .....	35
5.1.2 黑龙江省财政支农支出增长不稳定 .....	36
5.1.3 农民收入受多种因素的综合影响 .....	36
5.2 建议 .....	37
5.2.1 加强支农力度，促进稳定增长 .....	37
5.2.2 考虑多种因素，发挥协同机制 .....	38
5.2.3 确立支农重点，调整支出结构 .....	39
5.2.4 提高支农效率，重视资金监管 .....	40
<b>参考文献 .....</b>	<b>42</b>
<b>致 谢 .....</b>	<b>46</b>

# 1 绪论

## 1.1 研究背景和意义

### 1.1.1 研究背景

自 2004 年以来，“中央一号”文件每年都会关注“三农”问题，连续出台了许多关于农业科技创新、提高农民收入等政策，2016 年提出要整合支农资金，而且要通过在市、县范围内建立试点，然后逐步展开。提出新的绩效评价方法以促进支农资金的有效利用，同时在支农资金使用过程中要接受全面监督，积极发挥财政的杠杆作用，通过财政的引导作用吸引其他资金投向农业生产。2017 年指出，应该优化财政支农资金的配置，对现有的支出机制进行改革，通过管理好财政资金促进农民收入逐步提高。2020 年进一步指出，在财政支农过程中，要注重支出重点，不仅要加大规模还要补齐短板。2021 年要求，推动绿色农业发展，突出科技在农业中的重要地位，提高农产品的供给能力，继续推动农业现代化建设。由此可见，国家一直非常重视农业发展，也一直把解决好农民问题看做是一项重要任务。

黑龙江省的耕地面积广阔，而且拥有适宜农作物生长的广袤的黑土地资源。农业是黑龙江省经济的重要组成部分，农业产值占全省 GDP 的三分之一左右，而且粮食产量非常丰富，每年可以为 1.2 亿人提供生存保障。根据相关数据显示，2021 年黑龙江省的粮食总产量为 1573.54 亿斤，相比去年又突破了产值记录，占全国增量的 24.47%。黑龙江省的农业产量虽然持续提升，不过农民收入却增速不多。根据目前的这一情况，讨论黑龙江省财政支农对于农民收入的影响，对促进黑龙江省的经济发展以及解决“三农”问题至关重要。

### 1.1.2 研究意义

#### 1.1.2.1 理论意义

财政与“三农”的关系问题，从“三农”问题提出开始就变成了学术界争相

讨论的话题。之前的研究大部分是针对于全国性的整体讨论，还有一部分是按照地理位置及经济条件，把全国分为东中西三个部分探讨。但是我国地域辽阔，文化、历史等方面的因素在一定程度上都有所区别，而且专门研究黑龙江省的财政支农情况较少。本文从黑龙江省财政支农支出的整体情况入手，结合农民收入的现状，借助实证结果更好地分析支农支出与黑龙江省农民收入的关系。可以更精准的认识并了解到黑龙江省目前的财政支农支出中存在的问题，有利于完善黑龙江省财政支农支出相关理论和政策的研究，可以促进更多针对支农支出与农民收入的研究关注到黑龙江省，对于黑龙江省财政支农支出的政策制定也有一定的理论借鉴意义。

### **1.1.2.2 现实意义**

“三农”问题的核心就是农民收入问题，农民收入增长不仅仅对农民自身有益，而且对于整个地区的经济发展都能贡献一份力量，实现乡村振兴战略都具有非常明显的现实意义。黑龙江省是全国耕地面积最大的省份。2020 年达到 2.579 亿亩，并且同年的播种面积为 21657.6 万亩，产量高达 1508.2 亿斤，是中国重要的商品粮基地。综合考察黑龙江省的有关数据，农民收入在最近几年内一直保持着增长的状态，不过增长速度却大不如前，明显在增速方面增长缓慢。根据黑龙江省农民比例大的实际情况来看，想要推动黑龙江省整体经济的快速发展，政府就必须重视起农民收入增长的情况。农民收入的提高才会进一步促进黑龙江省整体经济的提高。本文对黑龙江省财政支农支出和农民收入进行详细研究，正是因为考虑到了这些现实的意义，希望通过研究，争取对黑龙江省的农民收入、农民生活、全省经济的发展都有所贡献。

## **1.2 文献综述**

### **1.2.1 国外文献综述**

#### **1.2.1.1 关于农业重要地位的研究**

财政支农政策不仅在中国比较广泛使用，在一些西方发达国家也是支持农业

发展最普遍的方式。美国的《农业调整法》，明确了农民收入增长问题的重要性。同时，此法案在农业结构调整方面发挥了关键性的作用，并且将财政政策支农的这种方式被人们所接受，使与此相关的利益相关方开始逐渐应用。舒尔茨认为农业的重要程度不亚于工业，不能只注重工业而忽略了农业的地位，并且要坚持促进现代农业的发展，现代农业对经济发展的影响更深远，因此应该逐渐的以此替代传统农业。他表明了促进农民收入增长的有效方式就是实施财政支农政策，同时也应该作为重要任务去执行好财政支农。Theodore W. Schultz (1964) 也坚持要推动现代农业的发展，农村教育及基础设施都是政府应该重点注意的方面。Peter Timmer (2005) 经过对比得出，西方发达国家经济领先于发展中国家的一个比较重要的因素就是农业发展先进。因此，发展中国家更应该注重技术水平的提高，政府应该明确在农业发展过程中的主导作用。Lionel Demery (2011)、Elisabeth Sadoulet (2016) 就财政支农促进农村人口脱贫问题做了相关分析，研究表明对于贫困人口脱贫方面，财政支持农业的政策发挥了很大的作用，但是相比于贫困人口，生活富裕的家庭对于政策的反映并不是很明显。所以，财政支农支出的作用更多的是帮助贫困人口，作用效果根据贫困的差异相应改变。

### 1.2.1.2 农民收入影响因素分析

国外的众多学者都坚持农民收入是综合作用的结果，不只是受单一影响，其中研究较多的有农业科技水平、政治制度、农村金融等。

农业科技水平。Benedito Cunguara 等 (2011) 通过调查得出，采用改良技术的农民不是所有人的收入都显著增加。Musbar Citra Gunawan 等 (2019) 分析了农业科技提高后对农民收入的影响，其中包括了有土地和无土地的两类农民。研究结果显示，对于有土地的农民，由于科技提高促使农业生产成本降低，最终农民获得了更多的收入；但是对于没有土地的农民，由于技术进步替代了过多的人力参与，所以他们的收入减少了。

政治制度。Jing Peng (2019) 运用理论探讨了中国的土地改革制度与农民收入的关系。他认为这种制度可以提高土地的流动性，农民对土地有了更多选择的权利，有利于让农民的就业机会变多，从而提高农民收入。Dan Yang (2012) 和 Ying Dong 等 (2019) 发现，农村通过成立合作社，与之前的家庭单独经营

相比,生产更具有规范性,生产效率也因此不断提高,农民收入由于生产效率的提高而提高。同样地,Abebe Ejigu Alemu 等(2016)在对埃塞俄比亚的养殖户进行研究后,提出加入合作社后养殖户可以利用能先进的技术从事养殖,极大地提高了效率,收入也相比加入前提高了。

农村金融。Xi Shen 等(2017)通过构建 VAR 模型,研究结果表明,农村的非正规金融对于农民收入的影响效果非常大,农民通过农业贷款等,增加了生产资金,从而能够对农业生产投入更多的、更优质的生产要素。不过正规的金融部门由于贷款条件要求更高、限制更多,所以农民从正规的金融部门可获得的贷款相对较少,因此对农民收入的作用效果相比非正规机构较小。Huang Yuting 等(2012)提出,金融服务在农村不仅可以提高农民收入,还有利于经济水平增长,由于金融服务在资金上面为农民带来了保障,农民可以为农业发展创造更有利的环境,农业环境的改变带来了农业生产的发展,农民因此可以获得更多的收入,农村的经济状况也会一同提高。因此,金融服务在农业的发展中是不可或缺的,发展现代化的农业需要更多的资金支持,同时,金融服务在管理和流程优化方面,都应该越来越完善。

### 1.2.1.3 关于财政支农与农民收入关系的研究

发达国家相比发展中国家来说,有更高的金融水平,政府建立起财政支农体系也相对而言更容易。Fan 和 Pardey (1997)通过研究得出结论,农村经济的稳定发展和农民收入的显著提高都得益于财政支农支出。Park 等(1998)采用了中国县域的财政支农支出指标,经过实证分析发现中国在财政支农支出能够促进农民增收。Gilbert (1990)对美国农业进行分析,发现美国政府缺乏对农业的财政支出,财政支农支出只是减轻了农业生产领域的资金短缺,对于农民收入的增长却没有起到任何的促进作用。Akbar 和 Jamil 采用巴基斯坦 1972-2010 年的数据指标,研究财政政策对农民收入的关系,经研究结果表明能源政策、财政政策和货币政策都能够提高农业产出效率,从而实现农民增收。Frandsen (2003)则认为,财政支农政策通过实施会影响到农产品市场,改变原来的市场价格机制,使价格市场变得扭曲,最后会导致农民收入的陷入滞涨状态。并没有让农民收入增多,反而变得更糟糕,所以制定财政支农政策并不能带来积极的影

响。Zorya (2006) 的分析是针对于乌克兰的农业领域, 他经过研究发现, 政府制定了相关的财政支农政策, 并且对农业领域进行投资, 可是农业的发展没有受政府投资的影响, 农业的收入也没有较大改变, 所以他的观点也是财政支农的投入不会明显的对农业产生影响。Mishra 等(2009)通过研究美国多个地区的政府财政支出和农民收入, 发现各个地区的农民收入对于财政支农政策的作用结果不同, 财政支农政策的影响效果大小, 会根据地理位置和经济的而变化而变化。

## 1.2.2 国内文献综述

### 1.2.2.1 关于财政支农支出的研究

国内关于财政支农支出的研究主要表现在规模、结构和效率三个方面:

对于财政支农结构的问题, 学者们在划分方式上存在着不同。李焕章和钱忠好(2004)、李祥云和陈建伟(2010)、吴庆田和方倩(2012)经过研究得出现行的财政支农实际上存在着结构性偏差, 财政支农资金的使用结构不合理。吴怀军(2016)利用江苏省数据, 根据支农资金用途的不同, 把财政支农支出区分为, 农村生活支出, 基本建设支出。与这种划分方式相比, 还有一种更为常见, 那就是是农业基本建设支出、支援农业建设支出、农业科技三项费支出和抚恤及社会福利救济费等部分。

陈犇、张丽华(2011)提出, 我国应该加大对农业的投入, 财政体制改革的关键问题就是要增加财政支农支出, 通过扩大支出规模, 使得能够有充分的空间发挥它的作用, 但是在使用过程中也要注重方法, 提高效率。胡振虎(2010)经过计算发现, 财政支农支出在投入过程中, 不是越多越好, 而是存在一个最优点。超过这个边界值或者低于这个边界值, 都不会达到财政支农支出最好的效果, 他提出这个最优的值就是当支农支出占农业 GDP 的比重为 76%时, 这就是那个最优值。

也许多学者运用不同方法对支农支出使用效率进行透彻的研究。林森和张亚斌(2011)、毛晖等(2018)发现我国由于国土面积较大, 各地区间的情况不同, 导致财政支农绩效也存在差异, 其中一些农业大省的绩效反而更低。蒋海勇、杨清源等(2014)论证了江西省的支农绩效与农民收入之间存在着正向影响, 但是

同时也提出了一些提高绩效的方面,如要制定好支农支出的目标、根据农民的实际需要确定支出重点等。苏尚操(2018)研究了我国中部的六个省的支农绩效水平,发现河南省的支农效率最高,支农支出的资金使用最有效,而其他省份却存在效率低下的问题。对于影响财政支农支出效率的原因,李焕章和钱忠好(2004)、毛晖等(2018)认为,支农支出的结构偏差才是影响效率低的主要因素,若想提高支农支出的使用效率,要在使用过程中就要做好分配,而不是简单的注重总量的变化。

### 1.2.2.2 关于农民收入影响因素的分析

随着我国经济的快速发展,农民收入来源也逐渐丰富,不仅仅局限于农耕,所以影响农民收入的因素也逐渐变多,国内学者对于农民收入的影响分析主要集中在以下几方面:

第一,产业结构方面。郭志仪和常晔(2007)对农民的各种投资进行分析,发现农户的教育相对于健康投资会对农民收入产生更明显的正向影响,农民通过教育的投资使自己的综合能力提高,为收入增加创造空间。孔德议、陈佑成(2019)表明,产业之间的融合会促进农民收入提高。

第二,城镇化方面。谭昶和吴海涛(2019)通过实证分析,提出了城镇化会提高当地农民收入以及其他地区的农民收入的结论。高延雷、王志刚等(2019)又进一步的探讨了不同的城镇化方式对农民收入的影响,发现不管是传统城镇化还是现代城镇化都对农民收入的增加产生促进作用。

第三,农村金融方面。孟兆娟和张乐柱(2014)相信金融机构通过对农民的信贷支持可以有效提高农民收入。徐芳和星焱(2010)利用川渝经济圈的相关数据进行研究,认为金融不仅可以实现农民增收,还可以促进农业产值的增加。辛立秋、朱晨曦和谢禹等(2017)发现金融包容度对农民增收有显著的正效应,提高金融包容水平也是促进农民收入增长的有效方式。然而,余新平、熊焱白等(2010)却得出不同结论,认为农业贷款对农民收入的增长有滞后期,反而会阻碍农民增收。杜兴端和杨少垒(2011)基于VAR模型的研究发现:农村金融发展只是在长期上对农民收入起到增收作用,短期效果上反而会产生消极作用。

第四,其他如农业现代化方面。刘玉春和修长柏(2013)通过研究证明了农

村金融的发展与科技进步都对农民收入增长有积极的影响,特别是科技进步促进增收的效果最为显著。贾立(2015)提出农业基础面、农村金融与资本面还有农村科技面是影响我国农民收入的三大因素,并得出农业基础面对农民收入的影响明显大于另外两个因素,所以应着重于农业基础改革,推动农业现代化。平欢梅和王容博(2018)发现农业现代化对于农民增收作用越来越明显,应该加大农业开放度促进农民增收。马轶群和孔婷婷(2019)认为农业的技术进步会对农民收入的提高有直接的促进作用,要积极引导农村劳动力转移从而间接地对农民收入产生正向影响。

### 1.2.2.3 关于财政支农支出与农民增收的研究

许多国内学者都认为财政支农支出可以积极的影响到农民收入。罗东和矫健(2014)、孔祥智、黄博和刘同山(2016)得出两者之间存在正相关关系的结论,并且在经过多种研究后,不仅证实了财政支农可以有利于农民增收,而且它们存在二者长期稳定的均衡关系。姚旭兵和罗光强等(2015)提出虽然把全国进行整体研究可以得到财政支农支出促进农民收入增长的结果,可是这种结果需要受到一定因素的制约,地区的不同会影响到最后的结果,不同区域的市场化程度也发生改变。

还有一部分学者在进行了实证分析之后,认为在短期的支农支出并未发生明显作用,对农民收入的增长效果不强。姚遂(2017)的观点是,农民收入在经过财政支农投入后,短期内农民收入反而变少,没有对农民收入的增长起到任何促进作用。但是经过长期的财政支农投入后,农民的收入逐渐提高了,财政支农的作用开始显现,可以看出此时的财政支农支出发挥了作用。孙文生等(2011)采用河北省 1978-2008 年的数据,评价了财政支农支出的作用效果,由于财政支农资金没有合理使用,造成了效率低下问题。财政支农支出不能只注重投入,由于效率的低下也会影响到最后的结果。

另外还有一些学者,提出了不同的观点。与前面提到的学者观点相反,他们并不赞同财政支农的促进作用。冯颖和党夏宁(2015)利用实证分析,研究出财政支农支出的持续增加,没有给农民收入带来良好的促进作用,农民收入并未出现增长的情况,相反还会抑制增长。张笑寒等(2018)没有单纯的把农民收入作



为一个整体考察，而是根据收入来源进行划分，并分别对不同来源收入与财政支农支出进行实证分析，实证结果表明，农民的工资性收入与支农支出在短期内是负相关的。这说明，在短期财政支农的投入不可以给农民的工资性收入带来促进作用。

### 1.2.3 文献评述

首先，无论国内国外的学者都对农业的重要地位给予了肯定，并且都认为国家通过财政干预农业是会有利于农业发展的，可以为农业的生产提供物质资金支持。其次，国内外学者对于农民收入的影响因素，都分别进行了讨论。国外学者主要从农业科技水平、政治制度和农村金融方面进行了分析，认为这几种因素都可以在一定程度带来农民收入提高。国内学者主要集中于产业结构、城镇化发展、金融服务以及其他农业现代化方面，能够看出，虽然侧重点有些许差异，但是都肯定了农民收入增长所受影响不是单一的，是多方面的。最后，在财政支农支出对农民收入影响的分析上，结论各不相同。关于支农支出对农民收入所起到的作用上，一些人给予了肯定的答案，相信农民收入的增加是由于财政支农支出发挥了作用。然而，另一些人则不同意上述观点，他们认为财政支出没有起到作用，农民收入的增长是其他原因造成的，与财政支农支出无关，或至少短期内不相关。国内外存在制度差异以及发展水平不同，因此国外的研究结论仅起到借鉴作用，分析黑龙江省的财政支农支出和农民收入的关系，还是应该立足于我国的国情、省情，具体问题具体分析。

## 1.3 研究内容、方法和技术路线

### 1.3.1 研究内容

(1) 绪论。通过背景分析了目前我国以及黑龙江省的情况，进而说明了本文的研究意义。根据整理的国内外相关文献资料，进行总结归纳，最后是本文的不足之处。

(2) 相关概念和理论分析。首先针对本文的研究对象中的两个概念做出解释，并分析了影响机制，然后对文章中运用的公共产品理论、财政农业投资理论

和二元经济理论分别进行了说明。

(3) 黑龙江省财政支农支出及农民收入现状分析。首先针对黑龙江省的支农政策进行了简单的介绍,接下来对支出的绝对规模、相对规模和结构运用图表形式进行分析,然后分析了农民收入的规模和结构的变化情况,最后介绍了目前黑龙江省支农的成效。

(4) 黑龙江省财政支农支出对农民收入影响的实证分析。首先对模型指标的选取以及数据来源做出说明,然后通过实证分析得出结果,进而对结果进行了原因分析。

(5) 结论和政策建议。通过本文对黑龙江省支农情况的分析,以及运用实证研究支农支出对农民收入的影响,得出了三个主要的结论,然后又对应发现的不足之处找到了一些切实可行的政策建议,希望能够以此为黑龙江省完善财政支农和农民增收做出贡献。

### 1.3.2 研究方法

(1) 文献分析法。运用各种方式找出与本文研究相关的资料,仔细阅读后对目前财政支农支出的各种情况以及收入的来源等有了深刻的了解。然后根据自己的理解对文献进行分析,并总结归纳,为文章的研究提供思路。

(2) 统计分析法。查找国家和黑龙江省统计年鉴获得黑龙江省财政支农支出和农民收入的最新数据,挑选出与本文研究最相关的数据,运用图表等手段探讨黑龙江省目前的支农情况和农民收入情况。

(3) 实证分析法。本文通过建立模型,更进一步的研究财政支农对农民收入的影响。同时也选择了不同的控制变量,为了对农民收入的影响因素更好的分析。

## 1.4 本文可能的创新点和不足之处

### 1.4.1 可能的创新点

(1) 采用最新数据。本文为了可以更贴近目前黑龙江省的实际情况,运用了2013-2020年黑龙江省的数据,这样可以更合理评价最近一段时间财政支农支出政策的效果,更符合目前的现实情况。

(2) 更新理论。本文通过对相关学者的理论进行归纳总结,在新背景下的理论进行更新,并且归纳了近期的黑龙江省财政支农政策。

(3) 研究对象创新。在查找相关论文时发现,关于单独研究黑龙江省财政支农和农民收入的文章比较少,都是以全国为对象或者把东北地区作为一个整体分析,那样不能够直观了解到黑龙江省的情况,所以本文以黑龙江省的角度对此进行研究。

### 1.4.2 本文存在的局限性

(1) 控制变量选取不够全面。城镇化水平、农村人力资本等都可以影响到农民收入,由于部门城市数据缺失或不可得的原因,本文的研究只能选择一些可

获得的相关指标，因此影响因素的讨论可能不够全面。

(2) 数据跨度较小。由于 2013 年黑龙江省针对农民收入的统计口径发生变化，由原来的农民纯收入变为人均可支配收入，所以为了保证结果的准确性，本文采用了 2013 年及以后的人均可支配收入指标，因此数据年份较少。

## 2. 概念界定及相关理论

### 2.1 概念界定

#### 2.1.1 财政支农支出

政府通过向农业领域提供资金支持，将资金作用于农业、农村和农民，进而达到农村建设、农业发展以及农民增收的目的，这部分支出就称之为财政支农支出。它涉及到农业经济领域的方方面面，而农业又直接关乎着农民的收入，因此财政支农支出也会影响到农民收入。因此，财政支农支出的总量大小、分配方式的不同，对农民收入的作用也会有所差异。

财政支农支出在我国主要是为了加强农村的基础设施建设，增加农业的技术投入等，围绕着农民、农村、农业进行。通过改善农村生活环境、生态环境，提高农业生产效率，对生活有困难的农民进行补贴，持续的落实各项支农政策，从而达到农业农村的可持续发展、农民素质提高、收入的增加。我国财政支农口径改变后，采用“农林水事务”科目代表，其中涵盖了农业、林业、水利、扶贫、农业综合开发、农业综合改革等支出。

根据黑龙江省的实际情况以及全面的考察了数据的有效性、代表性，本文的研究挑选了黑龙江省 2013 到 2020 年的农林水事务支出的数据进行分析。

#### 2.1.2 农民收入

我国的农民收入按照不同的来源主要分为四类：第一，经营性收入。这类收入与农业状况关系最大，是指农民在从事农业相关的生产经营中，取得的收入，是广大农民最普遍的收入来源，例如，农民通过进行农作物种植、畜禽的养殖、水产品养殖等。第二，工资性收入。工资性收入的提高与我国经济的进步密切相关，由于农业机械水平提高带来的劳动力解放，越来越多的农民进城务工，通过劳动获得的收入，这种就被称为农民的工资性收入。第三，财产性收入。主要是指农民的不动产及一些资产这部分的收益，目前对于农民来说，这种收入来源相对较少。第四，转移性收入。主要是指政府对农民进行的一些补贴、福利性支出，

随着我国乡村振兴和脱贫攻坚的实施，对一些贫困农民给予了一定的补助，这也是农民收入的一项重要组成部分。本文在研究黑龙江省农民收入的结构时，正是按照这个划分方法进行分析的。而人均可支配收入是用来代表最终居民实际可以消费以及支出方面的总和，更加能够从总体上代表农民的收入情况，因此在后面的实证分析中，则采用了农民人均可支配收入这个指标。

### 2.1.3 财政支农支出对农民收入的影响分析

国家一直都非常关心农村经济发展、农民增收的问题，实施了一系列惠农惠民政策。财政支农支出对农民收入的影响可分为两部分进行描述，一方面是通过直接影响促进农民收入增加，另一方面是通过间接影响增加农民收入。

#### 2.1.3.1 直接作用机理

政府通过补贴农业生产和实施税收优惠政策，减轻了农民在农业生产方面的负担，可以给农民更多的空间以此提高收入。并且成本的降低给农民带来了更高的市场竞争力。对农民的财政补贴主要针对良种补贴、农机购置补贴等农业生产要素。通过发放补贴，可以在农民购置农业生产用品时较少成本，相对的就提高了收入。同时，对于低收入、患病、残疾的农民，不仅降低了农业生产成本，而且为他们提供了基本生活保障。另一种补贴是社会救济和养老金，这是一种直接的转移支付，可以保障这类农民的基本生活需要，让他们可以正常生活。农村水利、网络建设、道路维护等基础设施建设，这些与农民的日常生活直接相关，它们的不断完善，提高了农民农村的居住环境，方便了农民的农业生产，促进了劳动力的就业，实现了他们收入的增多，这些都会使农民真切地感受到财政支农支出的作用效果。

#### 2.1.3.2 间接影响

财政支农支出对农民收入的间接影响与直接影响不同，是通过将财政支农资金投向到农业等手段，间接的作用于农民，从而影响农民收入。农民的经营性收入是目前农民的主要收入，这部分收入与农业的生产和农产品的买卖关系密切。

所以要想提高农民的经营性收入就要从创造良好的农业发展条件入手。首先，农业的生产需要生产资料和生产工具，离不开农业生产设备和基础的农业设施。财政通过将资金投放到基础设施的建设、农业机械设备的升级中，就会大幅度的提高农业生产力，以此同时农产品的产量也会提升。那样农民可以因此获得更多的收入。其次，政府通过建造一些基础设施，在自然灾害发生时，可以进行有效的补救甚至可以避免灾害带来的损失。由于这些设施的修建，保护了农民种植的农产品，使农产品产量能够保持在稳定水平，这也可以促进农民收入增长。最后，财政对农民进行素质教育，可以使农民除了农业生产以外，拥有从事其他职业必备的能力，有了更多的选择性，进而增加了一部分工资性收入。通过素质教育，还可以对农民进行一些农业知识和农机使用的培训，让农民在农业中可以更加科学的进行生产。

## 2.2 相关理论

### 2.2.1 公共产品理论

公共产品的非竞争性和非排他性的特点，意味着它不受市场的制约。竞争性突出不同主体能够消费的同一种物品或者服务数量之间相互牵制，排他性突出不同主体能够消费的同一种物品或服务权利直接相互影响，不过公共产品的消费数量以及消费权利都不会因为消费主体的不同而受到限制和约束。根据以上分析的公共物品的特征，能看出公共物品的供给具有公益性的特点，这就注定了一些以私人企业几乎不会供给公共物品，因为私人企业是以盈利为主要目的的。政府部门不同于私人部门，不是以盈利为目的而是寻求为人民服务，也就因此会承担提供公共物品的责任。财政保障了政府能够有能力为人民的稳定生活提供支持，政府通过运用财政手段作用于农民生活、农业生产、农村发展。农民生活：政府在粮食市场收购价格过低时，给予一定的补贴，这样能够增加农民收益且调动农民从事生产的积极性。对于提高农民的整体素质、创新意识还有医疗服务方面，都离不开政府的资金投入。农业生产：一些生产要素的提供还有生产技术的研发，政府都在一定程度上给予了资金支持，当农作物在生产过程中有自然灾害的发生，政府会提供一定程度的救助补贴，帮助农民分担一些压力。农村发展、农村的环境

还有一些基础设施、道路桥梁都需要政府的资金。

农村公共产品的特征，决定了政府的供给是它的主要来源，政府供给公共物品能够满足人们的相关需求，为农村供给的公共物品，如农村基础设施、农村道路建设等，都会带来农村环境以及经济的改善，会形成一个良好的带动作用，农民收入也会因此得到增加。

## 2.2.2 财政农业投资理论

美国著名的经济学家舒尔茨认为农业的地位不应该被忽视，农业也是促进社会经济发展的重要因素。在他的《改造传统农业》中，他把农业发展缓慢的原因归结于长期处于停滞状态的农业生产要素和技术水平，从而导致农业没有达到像第二、三产业那样迅速发展。由于自身能力以及观念的约束，农民很难进行生产技术和要素的投资，所以政府的财政投入是技术进行升级改革的关键因素。技术升级可以有效利用和节约农民的人力资源，提高农业生产效率，增长农业持续发展的内生动力。同时，政府的财政投入还可以让农民得到一些比较优质的生产要素，比如种子、化肥和农业机械等。

上世纪中期的农业基本处于资源配置效率和生产技术水平都低下的状态，而许多发展中国家的农业一般都是基础产业，因此他们都觉得农业不可以促进经济增长。然而，舒尔茨却坚信农业对经济的正向作用，能为经济的改善做出贡献。应该逐渐从传统农业过渡到现代农业，获得现代农业收益率高的优点。

舒尔茨对于传统农业转化成现代农业提出了三点建议：第一，制定现代农业制度。要搭建适合的市场环境，然后发挥价格机制在农产品以及生产要素领域的作用，对农民起到激励的作用。第二，利用供需因素，引入现代农业生产要素。在供给侧，政府通过向农民提供更优质的化肥、农药、种子以及机械等生产要素，对农业生产必需的物质要素进行投入。在投入时要同时搭建行之有效的推广制度，可以利用农业技术服务站等将最新研发的生产要素及时的推广到农民手中。在需求侧，政府应该运用补贴等手段将生产要素的价格降低，让农民在生产要素的使用中得到实惠，才能调动农民尝试新的生产要素的积极性。第三，加大对农民的人力资本投入。财政投入要注重人力资本的投入，不能仅仅局限于生产资料的改善和生产技术的进步。加强农民人力资本的投入，要让农民成为高素质的新



农民，掌握现代农业的科学知识以及生产技术、熟悉现代生产要素的操作，进而提高农民自身的生产能力，进而实现农业的现代化发展和农民增收。

### 2.2.3 二元经济理论

著名的经济学家刘易斯提出，与发达国家不同的一点是在发展中国家普遍存在一种现象，那就是农业和工业发展不均衡，农业相对落后、工业却比较发达，这种现象被称为“二元结构”。工业发展迅速，导致了在农业中多余的劳动力，都转向投入到工业部门，这种劳动力的转移使得“二元经济”渐渐消失。拉尼斯和费景汉更新了原有的“二元结构”提出，当农业中存在的边际生产率为零的劳动力投入到工业中，也会带动一些边际生产率不为零但同时低于平均边际生产率的劳动力也投入到工业中。这些边际生产率大于零的劳动转移，必然会影响到农业的发展，造成农业产量下降、粮食短缺。若粮食产量无法满足工业的劳动力正常对农产品的需求，那么就会抑制劳动力的转移，工业部门劳动力减少，工资水平不断上升。

因此，政府部门应该对农业以及农业都进行财政支持和管理，并且不能再次的减少对农业的关注。这种情况的相关经济规律就是：当工业处于缓慢发展时期，为了促进工业的进一步发展，就需要大量的劳动力投入到工业中。同时，由于初期需要很多的物质支持，所以还要从农业获取原材料以供工业的发展。经过一段时间的发展，工业迅速壮大，成为经济的主要支柱。反而农业需要工业的带动，才可以让农业得到发展。目前，我国工业已经迅速发展，需要工业促进农业的提高，这与上述情况相符，所以这也为我国的财政支农提供了理论支撑。

### 3. 黑龙江省财政支农支出及农民收入的情况分析

伴随着黑龙江省经济的发展以及国家对农业、农民的重视，黑龙江省政府也十分关注“三农”问题，相应出台了一些惠农政策确保能够促进农民增收、实现农村经济环境改善。下面从黑龙江省的财政支农政策、支农规模和结构、农民收入的规模和结构还有财政支农支出成效进行分析。

#### 3.1 黑龙江省财政支农支出的情况分析

##### 3.1.1 黑龙江省财政支农政策概况

黑龙江省一直很重视农业的基础地位，同时这也是黑龙江省农民主要的收入来源。最近两年的经济环境受到疫情的影响，虽然有所好转但也不容乐观。不过从黑龙江省农民收入的统计数据来看，并未受到影响而且还保持了增长的状态，出现这种现象的原因之一就是政府多年坚持财政支农政策。2020年，黑龙江省还加大了对各种农机具的补贴，利用财政资金对一些重要的农业生产中使用的农机设备提供补贴，将一部分资金用于了机械购置和改装，对玉米和水稻收获机械的改装进行了全额补助，从而减轻农民负担。2021年，黑龙江省政府投入1.7亿元，新增了履带式收获机补贴，对其改装进行全额补助。同时，又印发了《黑龙江省财政支农专项资金管理办法（试行）》，这项政策目的是为了使用财政支农资金，对黑龙江省农民在农业生产上面进行支持，降低农民的生产成本，鼓励并提高农民种粮的积极性。通过对产量较多的农户予以奖励，补贴农民购置种子产生的费用，还有一些生产玉米，大豆和水稻的农民提供补贴，有效地调动黑龙江省内的市县农民种粮的积极性，并且把重点回归到粮食种植上面。

最近，黑龙江省政府提出要统筹好涉农资金，做好农业资金的管理工作。这对于财政支农支出是非常重要的一项改变，可以更准确的将资金利用在需要的地方，把财政资金更多的用于农业、农村领域，落实好高标准的农田建设；对于秸秆问题应该保证它的可以被综合利用，避免焚烧污染环境；进一步做好保护黑土耕地的保护工作，黑龙江省特色的黑土种植要更多的进行保护；农业科技对于农业的发展至关重要，要将支农投入倾向于科技方向，农业的技术创新尤为重要；

接下来要把握好支农支出方向，集中资金支持重要领域。同时充分发挥政府债券作用，发行地方政府债券对加快黑龙江省经济建设和社会发展的作用，保持政府债券的投入力度，逐渐把更多的债券资金用于支农领域。

### 3.1.2 黑龙江省财政农业支出的情况分析

#### 3.1.2.1 绝对规模分析

绝对规模可以显示出政府对农业的支持力度，它指的是某一时期国家以及政府给予农业生产的财政投入总额。在 2013 至 2020 年期间，黑龙江省积极落实国家相关政策，加强对农村农民的重视。通过提供各种支农政策提高农业产量，并且不断努力解决农民增收问题。根据黑龙江省统计年鉴的数据显示，财政支农支出在 2013-2020 年期间呈现出逐年上升的趋势，由 2013 年的 461.7 亿元增长到 2020 年的 914.53 亿元，八年间未出现过负增长，增长量达 452.83 亿元。财政支农支出绝对规模的增加，就表明了国家对于“三农”问题的资金支持力度不断扩大。



图 3.1 黑龙江省 2013-2020 年财政支农支出及环比增速

图 3.1 显示出，财政支农支出一直处于一种增长状态，从图上直观的看出分为两个部分，第一部分是 2013-2015 年，这部分的增长变化比较明显，2013 年的财政支农支出为 461.7 亿元，2015 年增加到了 681.48 亿元，三年增加了 219.78 亿元。第二部分是 2016-2020 年，这部分增长相对较慢。2016 年的财政支农支出为 801.77 亿元，2020 年增加到 914.53 亿元，五年间仅增加了 112.67 亿元，

明显少于 2013-2015 年间的增长。从图中可以看到增速的变化是波动较大的，2013-2015 年的增速处于上升阶段，而 2016-2020 年为下降阶段，其中以 2015 年、2017 年变化最为明显，其中 2015 年达到最高值 39.74%，2017 年的最低值 1.67%。

出现这种现象，与我国的整体经济以及省内的财政状况有关。综合以上的分析，可以得出黑龙江省财政支农支出增长不稳定、增长变慢的结论。因此，要注重支农支出的规划和管理，不能没有计划性的使用支农资金，要进一步的加大对农业的投入，这样才可以有利于农业的稳定发展，以及农民的收入持续上升。

### 3.1.2.2 相对规模分析

从财政支农的相对规模中能够看出，政府对支农的重视程度。为了更加方面的看出财政总支出以及财政支农支出各自的增长状况，通过柱状图进行展示。

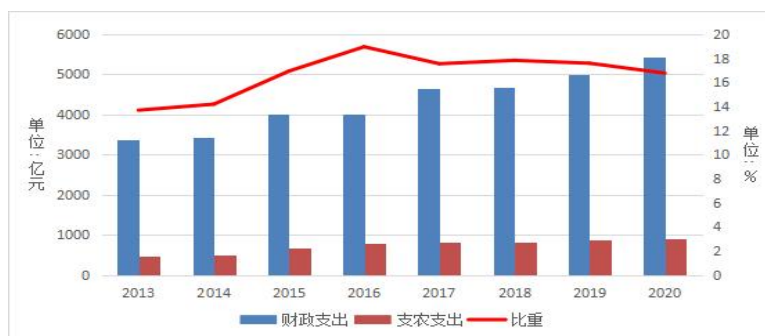


图 3.2 2013-2020 年黑龙江省财政支出及比重趋势图

如图 3.2，可以看出 2013-2020 年之间财政支出和支农支出都逐年增长，但是通过对比可以很明显的发现，财政支农支出增速低于财政支出。所以，下面通过对占比的分析，更加直观的了解黑龙江省财政支农的相对规模情况。从图中的曲线可以看出，黑龙江省支农支出的绝对规模变化有阶段性，大致分为两个阶段。第一阶段是 2013-2015 年，此时正处于十二五期间，总体呈现上升的趋势。2013-2014 年比较稳定，在 2015 年开始大幅度上升，为 16.97%。第二阶段是 2016-2020 年，其中 2016-2020 年为十三五期间，相对规模在 2016 年达到 18.97% 之后，开始小幅度下降并一直保持平稳状态。这表明，黑龙江省政府虽然已经对农业领域进行财政支持，可是在目前的支农占比还是有所减少，出现这种状况可

能是多种原因导致，但是这都意味着需要提高支农比重。

### 3.1.3 财政支农支出的结构分析

通过对财政支农支出的结构进行分析，可以很清晰的看出政府投入的重点和方向。由于在 2007 年以后财政支农方面的投入以农林水事务进行核算，所以结合黑龙江省实际的支农状况以及数据的可获得性，本文研究的财政支农结构，主要是针对于农业支出、林业支出、水利支出、扶贫支出以及农业综合开发支出。

其中，农业支出是指对农民进行补贴，如农机具购置补贴、良种补贴等；还有完善农村环境、加强农村的民生项目建设等；加大对农业的技术投入等。林业支出主要围绕保护林业资源、加强生态区建设、保护生态环境、发展特色的种植业等。水利支出通过加强水利工程建设、治理重点流域、完善水利设施管理以及落实抗灾措施。扶贫支出主要是通过推进农业产业化、科技扶贫、金融扶贫等方式进行脱贫。农业综合开发就是不断开发和合理利用现有的农业资源，通过对农业资源进行开发和配置，从而有效利用农业的生产资源，增加农业生产，促进农民收入增长。



图 3.3 黑龙江省财政支农支出结构

从图 3.3 中可以看出，首先，2013-2018 年间农业支出一直保持在领先地位，总体的变化情况可以分为三个阶段：第一阶段是 2015 年以前，农业支出处于稳步增长阶段。第二阶段是 2015-2018 年，出现了迅速的提升，并在 2018 年达到了最高值 549.98 亿元。第三阶段是 2019-2020 年，在 2019 年农业支出呈现出明显的下降趋势，相比于 2018 年下降了 231.19 亿元。可以明显看出，农业支出的

增长并不平稳，波动性较大。其次，水利支出的变化也是非常明显的，2015年的水利支出几乎与农业支出达到统一水平，也是在此期间水利支出的最高点226.5亿元。2013-2014年持续增长，2016-2020年的水利支出呈现稳步下降的特点。最后，林业支出和农村综合开发支出总体上一直保持着稳步增长的态势，在2013-2020年期间变化不大；扶贫支出的变化相对明显，一直在处于增长状态，从2013年的15.4亿元增长到2020年的71.66亿元。

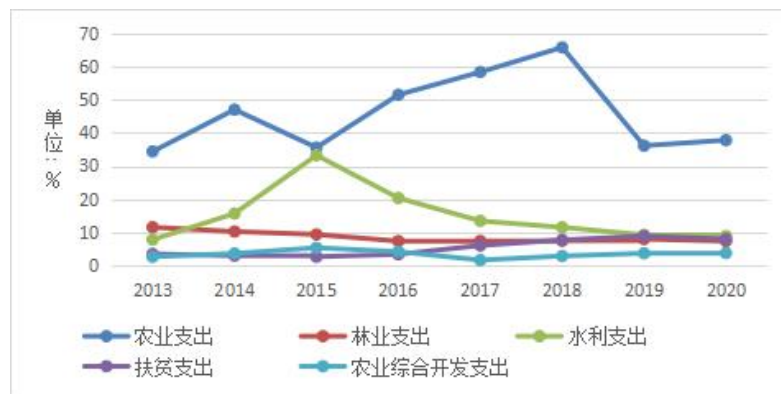


图 3.4 黑龙江省各项支出占支农总支出比重

从图 3.4 中可以清晰地看出，首先，农业支出占财政支农总收入的占比波动性较大，缺乏稳定性，但是却一直是维持在 34% 以上，最高值在 2018 年为 65.9%。其次，可以看出水利支出在 2013 年的占比并不是很突出，但是在 2015 年达到了 33.24%，占比出现了显著提升。2020 年又下降到了 8.76% 接近 2013 年的最低值 7.66%。最后，林业支出的占比一直都高于农业综合开发支出，林业支出维持在 7% 以上，而农业综合开发支出在 2% 左右。扶贫支出占比由 2013 年的 2.34% 增长到 2020 年的 7.84%。

黑龙江省的财政支农结构出现以上变化的原因可能是，2015 年的经济出现下行状况，财政收入总量减少，在财政资金相对紧张的情况下，一些民生工程投入重点领域，尤其是水利设施的建设。因此，出现了水利支出迅速增长而农业支出相对减少的现象，这与当时的经济情况和财政政策有关。由于 2015 年的水利投入增多，所以增加了很多基础设施等，在 2015 年过后，一些水利项目需要继续落实，所以财政支出不必像 2015 年一样过多投入。

## 3.2 黑龙江省农民收入的分析

### 3.2.1 农民收入的规模分析

通过对黑龙江省农民收入的规模进行分析，可以清楚、直观的看出农民收入的具体数目，以及每年的收入变化情况。本文对黑龙江省的农民人均可支配收入进行分析，具体的收入情况如图 3.5 所示：



图 3.5 2013-2020 年黑龙江省农民人均可支配收入和环比增速

黑龙江省农村居民人均可支配收入由 2013 年的 9634 元增长到 2020 年的 16168 元，年均增速达到 8.46%，从图 4.3 中可以清晰看到，黑龙江省农村居民人均可支配收入呈明显的上升态势，环比增速曲线则呈现出阶段性特征。2013-2015 年环比增速曲线处于下降阶段，由 2013 年的 11.94% 下降到 2015 年的 6.14%。2016-2020 年开始整体逐渐提高，在此阶段的环比增速最高值为 2018 年的 8.99%，但是 2019 年开始又出现下降趋势。

### 3.2.2 农民收入的结构分析

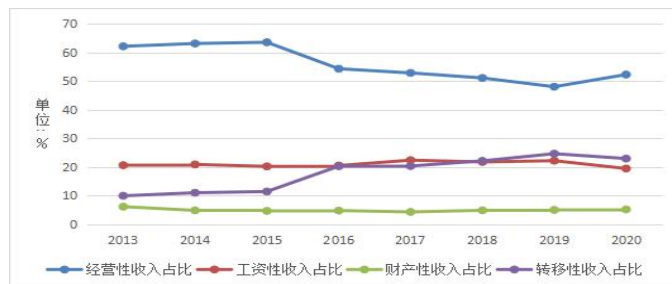


图 3.6 2014-2020 年黑龙江省农村居民人均年收入结构比例图

(1) 经营净收入。从图可以看出，2014 年的经营净收入为 6597 元，2020



年达到 8452 元，增量为 1855 元。2014-2020 年期间，只有 2016 年出现了负增长，并且之后的增长速度也较慢，但还是高于其他三种收入。由此能够看出黑龙江省农民的主要收入来源是经营净收入，这是因为目前黑龙江省的农民还是以农业为主要的谋生手段。财政通过扩大支农规模，能够使农业快速发展，而农业产量的加大意味着农民可以获得更多的农作物，从而获得更多的收入。

(2) 工资性收入。从图中可以看出，2014 年黑龙江省农民工资性收入为 2188 元，2015 年增长到 2247 元，增速为 2.7%。相比于 2016 年的 2430 元，2017 年增速达到 16.87%，工资性收入为 2840 元。2020 年则出现负增长，增长到 3152 元，但是整体还是在平稳的增长中。黑龙江省的工资性收入逐渐的增多，正在成为农民收入的又一稳定来源。工资性的收入与农业技术水平、城镇化水平的提高有很大关联。财政支农加大对科技的投入力度，可以逐步提高农业机械化水平，农业机械的使用不需要大量的人力进行农业生产，因此一些不从事农业生产活动的农民可以进入城市工作，从而增加了工资性收入。城镇化的推进为社会带来了更多的就业机会，农民在农闲时期也外出工作，增加收入。

(3) 财产净收入。与其他三种收入相比，2013-2020 年间的财产性收入始终处于比较稳定的增长趋势，不过对农民收入的贡献率较低。2014 年的财产性收入为 512 元，2020 年增长到 848 元，以年均速 9% 的速度增长。黑龙江省居民的收入构成中，财产性收入占比较小，这与地区的整体水平也有一定的关系，农村居民的收入普遍不高，可进行的财产投资更是少之又少，同时农民的收入大部分还是与农业息息相关，财产性收入占比不大，但是这部分收入来源或许也是黑龙江省农民日后增收的一个新的突破口，不过就目前情况来看想要实现这部分的增长还有一定的难度。

(4) 转移净收入。2014-2020 年转移净收入的变动较大，2014 年的转移净收入为 1156 元，从 2015 年开始转移性收入出现明显的增长趋势。2015 年转移净收入为 1274 元，2016 年增长到了 2403 元，增速达到 88.62%。同时在 2014-2016 年之间，工资性收入一直高于转移性收入，但是 2016 年开始转移性收入与工资性收入差距越来越小。在 2019 年，黑龙江省的转移性收入超过了工资性收入，达到 3698 元，并且在 2020 年继续高于工资性收入。这说明黑龙江省的财政支农投入在不断地加大，转移性收入比重在黑龙江省也越来越大。由于脱贫工作的开



展，对于一些生活困难的农民政府都予以救助，通过转移性收入的方式发放到农民手中，使农民可以解决基本的生活问题。

### 3.3 黑龙江省财政支农支出的成效

通过观察图可以看出，变化情况大致可以分成两个部分，2015 年之前财政支农支出和农民收入他们都是保持着持续增长的状态，但是二者原来都是总量相对较低。在 2015-2020 年，她们都开始出现了大幅度增长，增速较快。由于财政支农支出与农民收入在两个阶段的变化基本保持同步的状态，所以可以预测出，财政支农支出对农民收入是起到一定影响的。



图 3.7 黑龙江省财政支农支出与农民人均可支配收入的变化趋势

其次，财政支农的增收系数可以很好的说明财政支农支出影响农民收入的效果。它的运算方法是，先计算出农民人均可支配收入的增长率，在计算出财政支农支出的增长率，对二者做比值。比值结果可以反映出增收效果，比值越小则增收效果越差，反之，则越好。下面对黑龙江省的财政支农增收系数进行分析：

表 3.1 2013-2020 年黑龙江省与国家财政支农的增收系数

年份	黑龙江省财政支农的增收系数	国家财政支农的增收系数
2013	1.652	1.663
2014	1.511	1.819
2015	0.155	0.393
2016	3.763	1.186
2017	4.216	3.204
2018	3.796	0.843
2019	1.499	0.118
2020	2.146	1.461

从表 3.1 可以看出, 黑龙江省 2017 年的增收系数达到了最大值 4.216, 而最小值在 2015 年为 0.155, 相差高达 4.061。在同一阶段即 2015-2017 年间, 国家的增收系数差值仅为 2.811。可以看出, 黑龙江省与国家整体相比, 财政支农支出对于农民收入的增收效果较小, 而且稳定性没有全国整体水平高, 财政支农支出没有完全的发挥出它的作用, 这可能与财政支出的效率以及管理有关, 所以, 这也能够反应出黑龙江省在财政支农支出中的一些实际问题, 有许多地方需要优化, 想要更好的做好财政支农工作, 发挥它的作用, 就应该重视它的计划和使用、管理等流程中可能改进的地方。

## 4. 支农支出对农民收入影响的实证研究

### 4.1 模型构建

本文运用了黑龙江省 2013 年到 2020 年的 13 个市的农民人均可支配收入以及财政支农支出的面板数据,通过构建模型,进一步分析财政支农支出与农民收入之间的关系。为了得出比较精准的结果,在选取人均可支配收入为被解释变量、财政支农支出为解释变量外,还选取了进出口贸易总额、第一产业增长值、农业机械化水平、人均 GDP、第三产业增长值、税收收入六个指标作为控制变量。根据以上选取的变量,本文将研究模型设定为:

$$\begin{aligned} LNPCI_{it} = & \beta_0 + \beta_1 LNGOV_{it} + \beta_2 LNTRA_{it} + \beta_3 FIR_{it} + \beta_4 LAM_{it} + \beta_5 LNPGDP_{it} \\ & + \beta_6 TER_{it} + \beta_7 LNTAX_{it} + \varepsilon_{it} \end{aligned}$$

上述公式中,PCI 代表农民人均可支配收入,GOV 代表财政支农支出,TRA 代表进出口贸易总额,FIR 代表第一产业增长值,LAM 代表农业机械化水平,PGDP 代表人均 GDP,TER 代表第三产业增长值,TAX 代表税收收入。 $\beta_0$  代表常数项, $\beta_i$  为各变量回归系数。

### 4.2 指标选取及数据来源

#### 4.2.1 指标选取

(1) 被解释变量农村居民人均可支配收入(PCI)。农民的收入状况用人均可支配收入来代表,这样可以准确的反映出农民的实际收入状况,本文是选取了黑龙江 2013-2020 年 13 个市八年的人均可支配收入。

(2) 解释变量财政支农支出(GOV)。财政支农支出本文选取了农林水支出作为研究数据,里面包含了财政对于农业、林业等的具体支出。

(3) 控制变量。为了提高研究的精确度,加入了一些对农民收入也有一定程度影响的变量。

进出口贸易(TRA)。进出口贸易是带动一个地区经济发展的重要因素,并且进出口贸易通过拓宽市场交易、优化了资源配置,为知识和技术的交流传播增

添了途径。这些有利因素的影响会经济增长创造良好的环境，从而影响农民的收入增长。所以，本文选取了进出口贸易总额作为分析农民收入的一个的指标。

第一产业增长率（FIR）。第一产业增长率可以反映出农业的发展状况，可以体现出农业产值的增长状况。第一产业增长率越高，反应出农业产值相比上一年增长的越多，反之，则增长的较少。可以通过第一产业增长率看出农业经济的发展状况，农民收入与农业经济的发展密不可分，农业产值增长快意味着农业发展情况较好，农民收入也相应的增加。因此，第一产业增长率与农民收入之间存在着一定程度的关联。

农业机械化水平（LAM）。现代农业的发展离不开农业机械的进步，农业机械是区别于传统农业的一个显著特征。农民通过使用农业机械设备，节省劳动力的同时，又可以使农业生产的效率提高，可以节省更多的时间去寻求其他的增收领域，由于机械化水平降低了人力成本，农民可以增加其他收入来源。所以，机械化水平的提高不但可以增加农民的农业收入，还对农民的非农收入产生影响。

人均 GDP（PGDP）。一个地区经济发展水平的重要指标之一就是 GDP，经济水平的提高是一个省（市）进一步扩大生产的保障。GDP 的增长可以带动就业和促进产业的发展，影响到农民收入。采用人均 GDP 的指标，可以更准确的表示出该地区的经济状况，也能够反应出民收入的变化。

第三产业增长率（TER）。第三产业增长率，显示了第三产业的增长情况，第三产业的增长也是加快经济发展的有效方式。同时，第三产业的增长也可以促进一部分的农民就业，而且第三产业有就业弹性大的特点。可以促进一部分农民的工资性收入增长。

税收收入（TAX）。税收收入的增加，会为社会经济提供强大的财力保障。财政为促进农民增收、完善农村基础设施、提高农村经济发展所投入的资金，这些政策的实施都需要国家财政的支撑。税收收入是国家财政收入的重要组成部分，而这些政策的实施影响到农民的收入。因此，税收收入的变化会间接影响到农民收入的变化。

以上选取的控制变量是对农民收入具有影响的一部分因素，还有其他因素对农民收入的增长也有关联，但是由于部分因素无法获得以及考虑的不够全面，因此未在本文中使用。

表 4.1 变量指标的选取

变量	指标	符号
被解释变量	农民人均可支配收入	PCI
解释变量	财政支农支出	GOV
控制变量	进出口贸易	TRA
	第一产业增加值	FIR
	农业机械化水平	LAM
	人均 GDP	PGDP
	第三产业增加值	TER
	税收收入	TAX

### 4.2.2 数据来源

根据数据的可获得性，本文选用了 2013-2020 年的黑龙江省 13 个市的面板数据。这些数据均来源于《黑龙江省统计年鉴》以及黑龙江省财政厅。本文以农林水事务支出代表财政支农支出，使用黑龙江省的农民人均可支配收入作为农民收入。

### 4.2.3 数据的描述统计

表 5.2 变量的描述性统计

Variable	Observations	Maximum	Minimum	Mean	Std. Dev.
PCI	104	21729	1125	14000.19	3129.332
GOV	104	1326794	66788	447944.9	363718
TRA	104	10371871	220.2857	586419.2	1646795
FIR	104	11.3	-3.8	4.774904	2.572352
LAM	104	6.1	1.8	3.971154	1.064217
PGDP	104	148209	20413	37174.72	21813.57
TER	104	11.2	-6.4	5.024038	3.625141
TAX	104	3422957	41885	535136.8	813057.2

从表 5.2 可知，农民人均可支配收入的均值为 14000.19，标准差为 3129.332，说明各个地区农民人均可支配收入差异较大；财政支农支出的均值为

447944.9, 标准差为 363718, 说明各个地区财政支农支出具有较大差异; 进出口贸易的均值为 586419.2, 标准差为 1646795, 说明各个地区进出口贸易总额具有较大差异; 第一产业增长率的均值为 4.774904, 标准差为 2.572, 说明各个地区第一产业增长率差异较大; 农业机械化水平的均值为 3.971, 标准差为 1.064, 即各个地区的农业机械化水平有明显的差异; 人均 GDP 的均值为 37174.72, 标准差为 21813.57, 即各地区人均 GDP 有明显的差异; 第三产业增长率的均值为 5.02403, 标准差为 3.625, 说明各个地区第三产业增长率差异较大; 税收收入的均值为 535136.8, 标准差为 813057.2, 说明各个地区税收收入有较大从差异。

## 4.3 实证分析

### 4.3.1 平稳性检验

为防止伪回归, 首先采用 Levin, Lin & Chu t、Im, Pesaran and Shin W-stat、ADF Fisher 和 PP Fisher 四种检验形式, 对各变量进行平稳性检验, 检验结果如表 5.3 所示。

表 5.3 面板单位根检验

Variables	LLC	IPS	ADF Fisher	PP Fisher	结论
LNPCI	6.49039	6.89407	1.55148	12.0598	非平稳
D(LNPCI)	-2.98135***	-1.51866*	39.8100**	102.778***	平稳
LNGOV	-6.69362***	-0.44353	30.0457	46.0518***	非平稳
D(LNGOV)	-11.5347***	-2.41469***	46.4070***	88.1040***	平稳
LNTRA	-1.85680**	0.83221	15.6433	23.2964	非平稳
D(LNTRA)	-7.05629***	—	59.8164***	85.4808***	平稳
FIR	-4.06406***	-0.49026	28.4194	32.3150	非平稳
D(FIR)	-15.7496***	-5.37384***	76.2044***	98.8774***	平稳
LAM	-1.35122*	0.12919	24.5020	27.7794	非平稳
D(LAM)	-8.09651***	-2.16685**	47.0845***	60.4385***	平稳
LNP GDP	-1.11136	1.79535	18.6029	10.9379	非平稳

续表 5.3

D(LNPGDP)	-8.83981***	-2.57874***	51.8057***	70.0210***	平稳
TER	1.29992	1.40616	26.2784	29.0030	非平稳
D(TER)	-10.1364***	-4.086***	70.7928***	77.8738***	平稳
LNTAX	9.81632	5.56273	3.77811	14.9641	非平稳
D(LNTAX)	-5.69015***	-1.14495	39.3177**	45.2930**	平稳

注：\*、\*\*、\*\*\*分别表示在 10%、5%和 1%的显著性水平

由面板单位根检验结果可知，农民人均可支配收入、财政支农支出、进出口贸易总额、第一产业增长率、农业机械化水平、人均 GDP、第三产业增长率、税收收入原始序列在四种检验形式中，至少在两种检验形式未通过显著性检验，说明农民人均可支配收入、财政支农支出、进出口贸易总额、第一产业增长率、农业机械化水平、人均 GDP、第三产业增长率、税收收入原序列均为不平稳序列；但农民人均可支配收入、财政支农支出、进出口贸易总额、第一产业增长率、农业机械化水平、人均 GDP、第三产业增长率、税收收入一阶差分序列至少在三种检验形式通过了平稳性检验，说明农民人均可支配收入、财政支农支出、进出口贸易总额、第一产业增长率、农业机械化水平、人均 GDP、第三产业增长率、税收收入一阶差分序列均为平稳序列，接下来能够进行协整检验。

### 4.3.2 协整检验

从面板单位根检验的结果可以看出，各变量均为一阶差分平稳序列，能进行面板数据协整检验。采用 KAO 协整检验方法进行分析，各因素与农民人均可支配收入协整检验见表 5.4。

表 5.4 各因素与农民人均可支配收入协整检验结果

	t-Statistic	Prob.
ADF	-4.132783	0.0000
Residual variance	0.127936	
HAC variance	0.062728	

由检验结果可知,统计量为-4.1327, P 值为 0, 小于 0.1, 通过了 KAO 检验, 表明财政支农支出、进出口贸易、第一产业增长率、农业机械化水平、人均 GDP、第三产业增长率、税收收入与农民人均可支配收入存在长期协整关系, 可以进一步进行回归分析。

### 4.3.3 F 检验与 Hausman 检验

在回归分析之前, 应该对模型效应进行判断, 本文运用 F 检验和 Hausman 检验进行判断, 模型 F 检验结果如表 5.5 所示。

表 5.5 F 检验结果

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	3.736018	(12,84)	0.0002
Cross-section Chi-square	44.480186	12	0.0000

由 F 检验结果可知, F 统计量和卡方统计量显著性 P 值均小于 0.1, 表明模型拒绝“混合效应”的原假设, 即模型应该选择固定效应模型, 进一步观察 Hausman 检验结果, Hausman 检验结果如表 5.6 所示。

表 5.6 Hausman 检验结果

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.	结论
Cross-section random	42.59638	7	0.0000	固定效应

由 Hausman 检验结果可知, 卡方统计量为 42.596, 显著性 P 值为 0, 小于 0.1, 表明模型应适用于固定效应模型。



### 4.3.4 回归结果

固定效应估计结果如表 5.7 所示：

表 5.7 回归结果

变量	M1	M2
LNGOV	0.61688*** (0.05709)	0.440897*** (0.051464)
LNTRA		0.032511*** (0.005734)
FIR		-0.007968*** (0.001593)
LAM		0.027809*** (0.008440)
LNPGDP		0.075668*** (0.020717)
TER		-0.002547 (0.001966)
LNTAX		0.137965*** (0.046242)
N		104
_cons	1.686924** (2.372113)	0.972610*** (0.372131)
R <sup>2</sup>	0.833943	0.899035
County fe	yes	yes
Year fe	No	No

注：括号内为稳健标准误，\*\*\*、\*\*、\*分别表示 1%、5%、10%的显著性水平

## 4.4 原因分析

(1) 财政支农支出对农民人均可支配收入的影响。财政支农支出与农民人均可支配收入的回归系数为 0.440897，在 1%水平上通过了 T 检验，财政支农支出对人均可支配收入的影响方向是正向的，能够促进农民收入的提高。可以清楚地看出，财政支农支出每增长 1%，农民人均可支配收入随之增长 0.440897%，表

明人均可支配收入受到财政支农支出的积极影响,所以提高人均可支配收入若要提高就应该增加财政支农支出的比例。前文分析了财政支农支出对农民收入的影响,由于农业的弱质性需要政府的扶持,财政支农对农业的投入也会对农民收入产生影响。通过实证分析也正好验证了这一点,这与近些年来黑龙江省的支农政策密不可分,但是在前文中分析黑龙江省财政支农现状时,发现虽然财政支农支出规模在持续增加,可是增速却出现了下降趋势。正如前文提到的,若要农业得到健康的发展,就需要财政不断的加以扶持,农业的稳定发展会影响到与它有深刻关联的农民的收入。所以政府无论从农业发展还是农民增收角度,都应该加大财政的支出,考虑到支出的各个方面从而更好的发挥财政的作用。

进出口贸易总额对农民人均可支配收入的影响。贸易总额对农民收入的回归系数为 0.032511,在 1%水平上通过了 T 检验,表明排除其他因素的影响后进出口贸易能够促进农民收入的增长,进出口贸易总额增长 1%,农民人均可支配收入也将增长 0.032511%,进出口贸易总额的增加对农民人均可支配收入起到正向影响作用。按理来说,进出口贸易在促进经济增长的同时,还可以促使就业岗位的增加。这两点作用不管从哪一点出发,都能够影响到农民收入,这与实证结果相似。黑龙江省一直向邻国出口蔬菜、禽畜等一些农产品,出口贸易的增加对于农产品的需求就会不断扩大,需求增多就会促使更多的农业生产,从而农民收入也会随之提高。

(3) 第一产业增长率对农民人均可支配收入的影响。第一产业增长率与农民人均可支配收入的回归系数为-0.007968,在 1%水平上通过了 T 检验,表明在排除其他因素影响后第一产业增长率不能促进农民收入的增长,第一产业增长率增长 1%,农民人均可支配收入将下降 0.007968%,第一产业增长率与农民人均可支配收入成负相关,这与通常认为的第一产业增长拉动农民收入增长的事实并不相符。从近些年的实际情况出发,用地成本正在逐渐增大,土地承包价格、生产材料价格不断上涨,然而粮食价格因受到国际粮食市场低粮价的冲击,导致黑龙江省第一产业增长率呈现出下降趋势。使得单纯依靠第一产业,尤其是依靠粮食生产作为主要收入来源,发展前景并不乐观,建议加快发展设施农业,促进产业之间进行融合,带动农民收入多种来源的增长。

(4) 农业机械化水平对农民人均可支配收入的影响。农业机械化水平与农

民人均可支配收入的回归系数为 0.027809, 在 1%水平上通过了 T 检验, 表明在排除其他因素影响后农业机械化水平能够促进农民收入增长, 农业机械化水平增加 1%, 农民人均可支配收入也将增加 0.027809%, 农业机械化水平的提升对农民人均可支配收入起到正向影响作用。农业机械化在农民中的普及能够推动农业生产效率的提升和农业的发展。同时, 机械化水平的增强还可以释放农村劳动力, 农村一些被解放的劳动力可以外出务工, 增加其他工资性收入。

(5) 人均 GDP 对农民人均可支配收入的影响。人均 GDP 与农民人均可支配收入的回归系数为 0.075668, 在 1%水平上通过了 T 检验, 说明在排除其他因素的影响后人均 GDP 能够促进农民收入增长, 人均 GDP 增长 1%, 农民人均可支配收入也将增长 0.075668%。随着国家或地区经济水平的提高、农业水平、工业水平、服务业水平都会得到相应的提高。农业的发展能够提高农业生产效率, 工业与服务行业的建设能够创造更多工作机会拉动农民就业。因此人均 GDP 的提升对农民人均可支配收入起到正向影响作用。

(6) 第三产业增长率对农民人均可支配收入的影响。第三产业增长率与农民人均可支配收入的回归系数为-0.002547, 但没有通过 T 检验, 说明第三产业增长率与农民人均可支配收入的相关性较小, 也就是说第三产业增长率对农民人均可支配收入没有显著的影响作用。单纯的第三产业发展对农民收入增长并不明显, 尤其是在农村第三产业并不发达。应该推进农业产业链的延伸与发展, 例如粮食的深加工、发展特色农产品、发展优质畜牧业, 提高农产品的附加价值, 会大幅提高农民的收入。

(7) 税收收入对农民人均可支配收入的影响。税收收入与农民人均可支配收入的回归系数为 0.137965, 在 1%水平上通过了 T 检验, 说明税收收入与农民人均可支配收入为正相关关系, 税收收入增长 1%, 农民人均可支配收入也将增长 0.137965%, 税收收入的提升对农民人均可支配收入起到正向影响作用。国家财政的支农支出一部分来源于税收收入, 税收收入的增加会保障财政收入的增加, 促进财政支农支出的有稳定充足的资金, 可以进一步的通过一系列的财政支农支出使得农民增收、农村经济得到发展。

## 5 结论与政策建议

“三农”问题不仅关系到农村的整体经济发展，还关乎着每个农民的切身利益。财政支农是政府解决“三农”问题的一项重要策略。所以本文研究和总结了许多相关的文献后，对于财政支农支出和农民收入分别进行了分析，并且研究了财政支农支出对农民收入的影响，根据已知的数据研究了黑龙江省财政支农支出和农民收入的情况，通过建立模型进行实证分析，得出一些结论进行总结，然后根据发现的问题提出一些切实可行的政策建议。

### 5.1 结论

#### 5.1.1 财政支农能够促进农民收入增长

通过对相关理论的梳理、总结以及前文中分析的黑龙江省财政支农支出成效，可以推断出财政支农支出是政府扶持农业发展、促进农增收的重要方式，而且通过实证分析得出财政支农支出对农民人均可支配收入具有有效且显著的正向影响。财政支农支出的增加，可以对农民收入的增加起到促进作用，这与之前的推断相符，而且也很好的证实了国家推进财政农业支出的做法是具有实际意义的。财政支农支出是国家运用财政手段，真正的为农民着想，为农民的利益考虑，过各种方式让实惠落入农民手中。

### 5.1.2 黑龙江省财政支农支出增长不稳定

从前文的分析中,发现财政支农支出的绝对规模在总量上保持增长,八年间一直都是不断增长的状态,也可以看出黑龙江的财政支农支出一直是财政支农的重要组成部分。但是整体增速波动较大,支农支出增速没有平缓的稳步上升,而是就有阶段性的变化,这种增长速度显示出了财政支农的不稳定。同时,近几年的增速有下降趋势,这就意味着总量在增长却增长较慢。通过相对规模分析可以看到,黑龙江省财政支农支出和财政总支出都不断提高,可是财政支农所占的比重并没有持续增加,在2017年之后的占比在不断减少,财政支农投入的相对规模没有明显提升,这些都表明黑龙江省财政支农支出的稳定性较差,没有形成一个比较持续的增长机制,而是根据不同年份的财政情况等因素不断变化,这种变化不利于财政支农的稳定发展,也会使财政支农的作用效果变弱。

### 5.1.3 农民收入受多种因素的综合影响

根据前文的理论与实证分析,能够得出:财政支农支出对农民收入的促进作用,只是农民收入增加的一个方面,进出口贸易总额、农业机械化水平、人均GDP和税收收入这些因素也都在不同程度上,对农民收入的增长起到一定的促进作用。而第一产业增长率和第三产业增长率却与农民可支配收入呈负相关关系,没有给农民收入带来增长。这只是影响农民收入的一部分因素,还有其他与农民收入的变动有关联的指标,所以能够推断出,农民收入的变动受到各种各样因素的影响。在研究农民增收问题时,不仅要注重财政支农支出的影响,还应该综合考虑不同因素对农民收入影响的程度和效果。

## 5.2 建议

虽然近些年来落实了各种惠农政策,改善了农村的基础设施,农民收入以及农民生活都有了明显提高,但是黑龙江省农民收入增长速度却在放缓。根据本文的研究可以发现,财政支农支出对于黑龙江省农民收入的作用效果是显而易见的,不过目前仍然存在支出增长波动大、增速下降、支出结构不合理等状况,针对研究中发现的目前存在的不足之处,提出以下几点建议:

### 5.2.1 加强支农力度,促进稳定增长

从前文中可以看出,黑龙江省农民收入的增长需要政府财政资金的支持,但是同时也显现出了支农支出增速慢、稳定性差的特点。即使黑龙江省财政支农支出的总量逐年增长,但是绝对规模和相对规模的增长速度缓慢,缺乏持续力。目前正处于“十四五”发展期间,黑龙江省更应该加大财政支农的力度。但是综合考虑到黑龙江省经济发展水平以及财政收入的实际情况,想要在短期内的财政支农支出有非常明显的突破是很困难的。所以,应该在有限的情况下加强财政投入,并且尽量获取国家的财政扶持,与此同时也应该增加黑龙江省财政支农支出的稳定性。

目前,对于增加财政支农支出的稳定性应当制定相应的预算规划。预算规划可以分为短期和长期,这样可以加强支农支出的连续性,使财政支农支出的过程有制度的规范。预算规划可以指明财政支农支出的方向和重点,保证了农业发展和农村经济的前瞻性,可以合理的分配支农资金的使用,保证了支农政策的连贯性。通过制定财政支农支出预算规划,可以提前制定好支农资金的数目还有具体的用途,能够减少支农支出的盲目性和随机性,减少了资金使用的浪费和不均衡情况的发生。但是这并不意味着财政支农支出缺少灵活性,制定预算规划只是给财政支农支出明确了一个总体的支出重点和阶段性的目标,还是要考虑到具体的情况进行具体的分析,当出现一些计划外的改变,也可适当地进行调整。制定合理有效的预算规划,对于黑龙江省财政支农支出的稳定增长至关重要。财政支农支出持续增长,才会更有利于农业的发展,有利于农民收入水平的提高。

## 5.2.2 考虑多种因素，发挥协同机制

从前文的实证结果可以看到，影响农民收入的因素是多方面的，财政支农支出只是其中一个对农民收入作用较大的因素，还有许多其他因素同样对农民收入会有不同程度的影响。首先，进出口贸易总额、机械化水平、人均 GDP 以及税收收入经过实证检验都得出对农民收入起到正向的、积极的影响。所以，应该进一步的发挥这些因素的促进作用，更好的带动农民增收。由于黑龙江省的地理位置比较便于进行进出口贸易，所以应该充分利用有效资源，在传统的四大类出口农产品蔬菜、大宗粮食、食用油籽和畜禽的基础上，研发新品种，努力形成自己的品牌，从而带动农民增收。农业机械化的提高降低了人力成本，促进了农业生产效率的提高。若要提升农业机械化水平，重点在于设备研发、技术推广，促进生产模式的不断创新。同时，还要根据黑龙江省各地的实际情况，因地制宜、优化农业资源配置，才能做到保障粮食产量不断增加，进而推动农民收入水平提高。其次，第一产业增长率和第三产业增长率的实证结果虽然对农民收入起到抑制作用，但是经过分析可以发现，造成这种结果与一些外部因素是有关系的，如农业生产成本变高、农村第三产业不发达等，因此这就提醒我们，在进行财政支农支出时，不能只重视农业本身的投入，要做到产业融合，因为农民收入的来源也是多渠道、多类型。加强农业与二、三产业协调发展，让农民收入不仅主要来自于经营性收入，也可以增加其他收入，这样农民收入的总量才可以不断增加。

财政支农支出可以促进农民收入增长，但是这部分作用并不是无限增长的。因此若仅仅依赖财政的支持，不能长期有效地保证农民增收，要充分地利用财政资金的引导作用，积极引领金融以及社会资本更快的投向农业农村，助力黑龙江省加快实现乡村振兴和农业现代化。由于农业的弱质性会使影响到农民收入的稳定性，而农业保险正好有将“事后补救”变“事前预防”的特点，因此农业保险对农民收入的风险性有一定的缓解作用，是农业发展的一种有力的补偿。可以通过扩大保险的补偿范围还有添加保险种类等方式鼓励农民积极的进行投保。农民投保不仅可以对农民收入提供保障，也可以为农村经济的壮大提供支持。目前来看，黑龙江省“三农”投入主要以政府为主，金融投入不多。这是由于黑龙江省存在金融发展相对落后、金融参与支农意愿不强、农民较多达不到金融贷款标准等一系列问题，导致金融支农方面还够完善。但是近年来随着乡村振兴的有序推

进，各类主体的积极性也在不断的提高。所以，接下来要尽量地保持财政与金融支农资金的协调发展，财政资金可以为金融创造良好的环境进一步引导金融投资到农业领域。首先，政府通过运用财政奖补、财政贴息等手段，消化掉一些涉农贷款产生的不良资产，促使金融机构适当降低农业的贷款利率，从而减轻农民的贷款成本。然后，政府可以成立信贷担保公司，为部分有技术、有市场、缺少资金的种植大户提供担保，这样也可以便于农民获得资金支持。

### 5.2.3 确立支农重点，调整支出结构

农业成本逐渐加大、财政支农支出的结构不合理等，都导致农民收入增长难度加大。因此，黑龙江省应该明确财政支农支出重点领域，合理的优化财政支农支出结构，保证农业经济的可持续性、提高农民的综合素质水平、增加农民收入来源，从而达到农民收入增长的目标。黑龙江省应该从完善基础设施、先进技术引进、加强水利建设、促进产业融合等方面，打造农业经济一体化，从而拉动农民收入增长。

目前黑龙江省农村的基础设施还存在相对落后的现象，这在一定程度上也制约了农民收入的增加。在财政支农投入时要重点加强对农村环境的整体治理，加快完善农村基础设施，落实农村地区网络建设和交通建设。另外，增加财政支农支出的水利支出，在前文分析中可以看到黑龙江省水利支出最近几年呈现出下降趋势。水利的投入可以帮助解决农民生活用水和农业生产用水的问题，能够提高农民抵御自然灾害的能力，减少灾害带来的损失，保障农民基本的农业收入。因此，要加大对水利设施的建设，对于一些重大的水利工程项目要进行重点支持，明确水利基础设施的管理责任，让水利支出充分地发挥作用。

政府要注重科技在农业生产中的作用，增加农业科技研发资金，为科技研发提供资金支持，加强科研机构与农民、乡镇企业等的对接。保证双方的信息畅通，科技研发要以实际需求为基础，满足科技成果可以顺利的转化为生产力的提高。同时，为了农民能够尽快的使用科技成果，应该组织科技人员进行培训和指导，有问题反馈时能够及时保持沟通，真正的实现科技服务于农业。不仅在农业机械上进行科技投入，也要加大对特色的农产品的科技支持，以市场为导向研发出满足需求的新型农产品，这样可以使农产品在市场中更加具有竞争力，促进农产品



的需求增加，农民收入也会因此提高。

黑龙江省农民收入主要以经营性收入为主，但是在保证经营性收入稳定地位的同时，也可以促进其他收入来源的增长。财政支农也应该投入到对二、三产业中，给农民的收入扩展更多的来源。农村劳动力资源没有得到有效利用，这也是制约工资性收入增长的原因之一，因为农民的能力及综合素质还不够高。所以政府应该加大对农村的教育培训，为农民外出务工提供竞争力。同时，要加强对中小企业和民营经济的扶持力度，它们是县域经济的主要力量，尤其是在融资渠道、信用担保、税收优惠等方面进行支持，进一步深化和落实对中小企业的帮扶力度，减少中小企业的经营负担，在它们之中为农民的工资性增长拓展空间。

#### 5.2.4 提高支农效率，重视资金监管

黑龙江省政府在进行支农工作时也不应该忽略了效率的重要性，目前在财政支农的资金使用与管理上还有一些不合理的存在，应当充分用好每一项支农资金，可以增加支农资金使用的目的性，财政减少资金滥用，才能够加强财政支农支出对于农民收入的促进作用。第一，根据支农资金的规章制度以及预期目标制定好资金的详细使用方案，提前避免一些可能发生的损失，保证支农资金的使用可以充分发挥作用。第二，建立有效的考核方法、指标和体系，不断的对支农资金进行绩效评价。第三，制定奖惩制度，对于一些绩效水平比较高的政府及部门加以奖励，反之则进行适量惩罚。

在促进财政支农效率提高的同时，也不能不顾资金的监管，若缺乏后续的监督管理，也会降低资金的使用效率。在资金使用之前就先确定好各个部门的责任，并且对于资金的使用也要持续追踪，使资金使用的相关流程能够实现透明化。第一，财政支农资金的管理涉及到申报、审批以及分配等环节，应该重视每一个环节。在申报和审批环节中，要确保符合相关规定的项目可以顺利通过，一些不够申报条件的项目能够快速识别并去除。同时，信息公开也要一直贯穿于整个环节。申报和分配情况要在网站上进行公示，对于已经分配资金的项目，要不定时的进行监督，若发现存在问题要及时反馈整改。第二，要随时关注群众的来信来访，落实信访责任制，根据群众的反馈调查好相关情况，切实解决好关注农民利益的一系列支农问题。第三，由于财政支农资金涉及的方面很多、监管难度大，

政府有时不能够深入的关注到支农资金使用的细节,所以可以给予社会上的第三方机构一部分监管权利,尤其是一些大型农业项目的审计监督工作。保证财政支农资金使用的公开化和透明化,规范资金的使用程序,避免贪污受贿现象的发生,才能真正的做到财政支农支出促进农民增收、改善农民生活。

## 参考文献

- [1]陈犇. 云南省财政资金对农业影响效率分析[D]. 云南财经大学, 2011.
- [2]陈卫洪, 谢晓英. 扶贫资金投入对农户家庭收入的影响分析——基于贵州省 1990—2010 年扶贫数据的实证检验[J]. 农业技术经济, 2013(04):35-42.
- [3]杜兴端, 杨少垒. 农村金融发展与农民收入增长关系的实证分析[J]. 统计与决策, 2011(09):120-122.
- [4]高延雷, 王志刚, 郭晨旭. 城镇化与农民增收效应——基于异质性城镇化的理论分析与实证检验[J]. 农村经济, 2019(10):38-46.
- [5]胡振虎. 中国最优财政支农支出研究[J]. 中南财经政法大学学报, 2010(03):34-39+143.
- [6]黄之慧, 张云兰. 财政支农对农民收入的影响研究——以广西为例[J]. 经济研究参考, 2016(47):21-27.
- [7]何振国. 中国财政支农支出的最优规模及其实现[J]. 中国农村经济, 2006(08):4-9+16.
- [8]蒋海勇, 杨清源, 李顺明. 广西财政支农支出绩效评价制度改进的思考——基于农民增收的视角[J]. 经济研究参考, 2014(65):12-13+19.
- [9]贾立. 中国农民收入影响因素的实证分析[J]. 四川大学学报(哲学社会科学版), 2015(06):138-148.
- [10]孔德议, 陈佑成. 乡村振兴战略下农村产业融合、人力资本与农民增收——以浙江省为例[J]. 中国农业资源与区划, 2019, 40(10):155-162.
- [11]孔祥智, 黄博, 刘同山. 财政支农对农民增收的效应分析:1978-2014[J]. 现代管理科学, 2016(12):18-20.
- [12]罗东, 矫健. 国家财政支农资金对农民收入影响实证研究[J]. 农业经济问题, 2014, 35(12):48-53.
- [13]李焕彰, 钱忠好. 财政支农政策与中国农业增长:因果与结构分析[J]. 中国农村经济, 2004(08):38-43.
- [14]林森, 张亚斌. 我国省际财政支农支出绩效的实证研究[J]. 湖南社会科学, 2011(03):132-135. 10(03):34-39+143.
- [15]李祥云, 陈建伟. 我国财政农业支出的规模、结构与绩效评估[J]. 农业经济问

题, 2010, 32(08):20-25.

[16]毛晖, 余爽, 张胜楠. 财政支农支出绩效的区域差异: 测算与分解[J]. 经济经纬, 2018, 35(03):144-152.

[17]刘玉春, 修长柏. 农村金融发展、农业科技进步与农民收入增长[J]. 农业技术经济, 2013(09):92-100.

[18]孟兆娟, 张乐柱. 金融发展影响收入分配“门槛效应”的实证检验[J]. 统计与决策, 2014(07):102-105.

[19]马轶群, 孔婷婷. 农业技术进步、劳动力转移与农民收入差距[J]. 华南农业大学学报(社会科学版), 2019, 18(06):35-44.

[20]平欢梅, 王容博. 贵州省农业现代化和农业开放度对农民收入的影响分析[J]. 南方农业学报, 2018, 49(07):1460-1466.

[21]苏尚操. 我国中部六省财政支农支出绩效评价[J]. 合作经济与科技, 2018(10):151-154.

[22]吴怀军. 江苏省财政支农支出影响农民收入的实证分析[J]. 统计与管理, 2016(11):54-56.

[23]吴庆田, 方倩. 财政支农结构对农村 GDP 的脉冲效应分析[J]. 统计与决策, 2012(14):172-174.

[24]辛冲冲, 陈治国, 唐红松, 张敏. 财政支农、农机化发展与新疆农民收入关系的实证研究[J]. 中国农业资源与区划, 2016, 37(04):100-107.

[25]辛立秋, 朱晨曦, 谢禹, 苑莹. 金融包容对农民增收的影响研究——以黑龙江省为例[J]. 财政研究, 2017(12):45-59.

[26]姚旭兵, 罗光强, 黄毅. 基于门槛模型的财政支农收入效应研究[J]. 经济问题探索, 2015(06):10-17.

[27]姚遂, 张元丽. 我国财政支农资金对农村居民收入影响的实证分析[J]. 开发研究, 2017(01):43-47.

[28]杨伯坚. 2004~2008年中国财政农业支出效率的实证分析——基于省际面板数据的 DEA-TOBIT 两步法[J]. 财政研究, 2012(03):23-25.

[29]赵丽. 中国农民工工资性收入影响因素的实证研究[D]. 华中科技大学, 2010.

[30]庄天慧, 王欢. 基于空间计量模型的四川省财政支农支出与农民增收关系的实

- 证研究[J]. 中国农业大学学报, 2016, 21(09):198-205.
- [31]张笑寒, 金少涵. 财政农业支出的农民收入增长效应——基于收入来源的角度[J]. 南京审计大学学报, 2018, 15(01):46-55.
- [32]张强, 张映芹. 财政支农对农民人均纯收入影响效应分析:1981-2013——基于陕西省县际多维要素面板数据的实证[J]. 西安交通大学学报(社会科学版), 2015, 35(05):93-98.
- [33]周红梅, 李明贤. 基于 DEA 模型的湖南省财政支农支出效率评价[J]. 农业现代化研究, 2016, 37(02):284-289.
- [34]周翔亦. 温州市财政支农的效率分析[D]. 浙江农林大学, 2016.
- [35]Akbar,M.,Jamil,F.Monetary and fiscal policies'effect on agricultural growth: gMM estimation and simulation analysis[J]. Economic Modelling, 2012,29(5):1909-1920.
- [36]Abebe Ejigu Alemu,Miet Maertens,Jozef Deckers,Hans Bauer,Erik Mathijs.Impact of supply chain coordination on honey farmers'income in Tigray,Northern Ethiopia[J].Agricultural and food Economics,2016,4(1):86-88+92.
- [37]Brian C.Briggeman, Allan W. Gray.A NEW U.S. Farm Household Typology:Implications for Agricultural Policy.Review of Agricultural Economics,2007,29(4):765-782.
- [38]Belongia M T. , Gilbert R.A. The Effects of Federal Credit Programs on Farm Output[J] .American Journal of Agricultural Economics,1990,72(3): 769-773.
- [39]Benedito Cunguara,Ika Darnhofer.Assessing the impact of improved agricultural technologies on household income in rural Mozambique[J].Food Policy,2011,36(3):378-390
- [40]C.Peter Timmer.Agriculture and Pro-Poor Growth: an Asian perspective[M].Social Science Electronic Publishing,2005,5(6).
- [41]Ethan Ligon,Elisabeth Sadoulet.Estimating the Relative Benefits of Agricultural Growth on the Distribution of Expenditures[J].World Development,2016(12).
- [42]Fan S G.,Pardey,P, G.R esearch,productivity and output growth in chinese Agriculture[J].Journal of Development Economics,1997,53(1).
- [43]Frandsen,S.E.,Gersfelt,B.,Jensen,H.G.The Impact of Rede signing Europe Agricultural Support[Z].The Applied Regional Science Conference, 2003.

- [44]Fan S C.Public Investment and Poverty Reduction: What We Learn from India and China [R].Tokyo: Paper Prepared for the ADBI Conference,2003,6: 12-13.
- [45]Jing Peng.Study on Deepening Rural Land Reform and Reform and Farmers'Income[J].Asian Agricultural Research,2019,11(09):27-29
- [46]Klaus Deininger,Pedro Pablo Kuczynski.Rural Nonfarm Employment and Income Diversification in Colombia[J].World Development.2001(3):455-465.
- [47]Luc Christiaensen, Lionel Demery, Jesper Kuhl.The evolving role of agriculture in poverty reduction—An empirical perspective[J]. Journal of Development Economics,2011,96(2),239-254.
- [48]Mishra Ashok,Hisham El-Osta,Jeffrey M Gillespie.Effect of agricultural policy on regional income inequality among farm households[J].Journal of Policy Modeling.2009(1),325.
- [49]Musbar Citra Gunawan,Fakhrudin.Does Technology Influence Female Farmer Income? Case Study in Pidie District,Aceh.[A].In:Atlantis Press.Proceedings of the 1st Aceh Global Conference (AGC2018) [C].France,Atlantis Press,2019:539-543.
- [50]Park A., Wong C.A., Ren C. Distributional consequences of reforming local public finance in China[J].China Quarterly,1998,147(3):1001-1032.
- [51]Sergiy Zorya. Improving Agricultural Fiscal Policy in Ukraine[R]. Working Paper,2006:1-36.
- [52]Todo Y,Takahashi R.Impact of Farmer Field Schools on Agricultural Income and Skills[J].Journal of International Development,2013,25(3): 362-381.

## 致 谢

时光匆匆，还记得初来兰州时的场景，一切陌生又新鲜。虽然和家乡一样同处北方，却相隔了一千多公里。三年的时间让我熟悉了这座城市，了解了当地的风土人情，这都是因为当初的选择才有机会看到不一样的生活。

首先，对于我的指导老师常向东教授，我非常感谢他这三年来对我的帮助，在学习方面，耐心的回答我的疑问，对于论文给我提供建议。从认识开始他就一直和蔼可亲，在生活上也经常关心询问，为我们提供一些人生建议，很荣幸能够成为他的学生。还要感谢所有研究生期间的老师，感谢你们传授知识和提供的帮助。

与此同时，我要感谢我的家人，他们一直都非常支持我，尊重我的选择，让我能够专心完成学业。还要感谢刘威同学，感谢他的鼓励和照顾，希望我们今后能够携手前行。感谢我的同学们，陪伴我整个研究生生活，一起学习一起奋斗。

最后也要真诚地感谢所有对本篇论文审核并提出意见的老师！