

分类号 _____
U D C _____

密级 公开
编号 10741

兰州财经大学

LANZHOU UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS

硕士学位论文

(专业学位)

论文题目 青年亚文化视阈下的“糊弄学”现象研究
——以豆瓣小组为例

研究生姓名: 杨时佳

指导教师姓名、职称: 王亚炜 教授

学科、专业名称: 新闻传播学、新闻与传播

研究方向: 网络与新媒体

提交日期: 2022年5月29日

独创性声明

本人声明所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名： 杨时彦 签字日期： 2022年5月29日

导师签名： 王孟坤 签字日期： 2022年5月29日

导师(校外)签名： 任志娟 签字日期： 2022年5月29日

关于论文使用授权的说明

本人完全了解学校关于保留、使用学位论文的各项规定， 同意（选择“同意” / “不同意”）以下事项：

1.学校有权保留本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文；

2.学校有权将本人的学位论文提交至清华大学“中国学术期刊（光盘版）电子杂志社”用于出版和编入CNKI《中国知识资源总库》或其他同类数据库，传播本学位论文的全部或部分内容。

学位论文作者签名： 杨时彦 签字日期： 2022年5月29日

导师签名： 王孟坤 签字日期： 2022年5月29日

导师(校外)签名： 任志娟 签字日期： 2022年5月29日

**A phenomenon research of “Hu nong
study” from the perspective of youth
subculture
——Take the Douban group as an example**

Candidate: Shijia Yang

Supervisor: Yawei Wang

摘要

“糊弄学”自出现以来，倍受青年追捧和媒体关注，流行于各大社交平台、综艺节目。细微的情绪与宏大的叙事同样值得深思，“糊弄学”不仅是一种网络亚文化现象，还通过其风格折射出社会现实和个体情感的深层结构。作为数字时代青年亚文化的媒介镜像，“糊弄学”反映了青年群体在当下交往过程中对生存面貌和利益的需求，是社会关键转型期背景下青年群体社会心态的重要指向。

本文以英国伯明翰学派的青年亚文化经典理论为基础，通过个案研究、参与式观察以及文本分析的方法对“糊弄学”现象展开研究。探讨“糊弄学”的传播与风格建构，“糊弄学”出现的原因、其对主流文化产生的抵抗，以“糊弄学”为例的青年亚文化与主流文化的双向收编权力机制，以及“糊弄学”可能产生的影响，并提出调适建议。

本文认为“糊弄学”现象的广泛传播以其同名豆瓣小组成立为始，“糊弄学”在小组成员大量汇集加入期间得以迅速传播。其本质特征是看似真诚、实则敷衍，看似负面、实则智慧以及看似主动选择、实则迫于无奈的矛盾性与真实情感的隐匿性。本文分析了从豆瓣“糊弄学”小组获取的五千余条数据，认为被糊弄的对象往往是与我们的生活有着不可避免连接的人，选择糊弄的原因更是耐人寻味，如人际交往中的过度连接、自身的边际感焦虑以及较为广泛存在的社交媒体倦怠等。作为亚文化的“糊弄学”无法逃避被主流文化收编的命运，比起污名化，当前媒体更多的是予以其包容与理解，强调正面作用与效果，使之大众化。另外，隐藏在“糊弄学”背后的负面价值观与影响亦不容忽视，其与“丧文化”之间的丝缕联系同样引起警惕。

关键词：青年亚文化 “糊弄学” 豆瓣小组

Abstract

Since its emergence, hu nong study has attracted much attention from young people and media, and is popular in variety shows on various social platforms. Subtle emotions and grand narratives are also worth pondering. Hu nong study is not only a network subculture phenomenon, but also reflects the deep structure of social reality and individual emotions through its style. As the media mirror image of the youth subculture in the digital age, hu nong study reflects the needs of the youth group for survival and interests in the current communication process, and is an important direction of the social mentality of the youth group under the background of the key social transition period.

Based on the classical theory of youth subculture of Birmingham School in England, this paper studies the phenomenon of hu nong study through case study participatory observation and text analysis. This paper discusses the spread and style construction of hu nong study, the reasons for its emergence and its resistance to mainstream culture, the power mechanism of two-way integration between youth subculture and mainstream culture, and the possible influence of hu nong study, and puts forward some suggestions for adjustment.

This paper holds that the phenomenon of hu nong study spread widely since the establishment of douban group of the same name. Hu nong study spread rapidly when a large number of members of the group

gathered and joined. Its essential characteristics are seemingly sincere but perfunctory, seemingly negative but actually wise, seemingly active choice but actually forced by the contradiction and the concealment of real feelings. This paper analyzes more than 5,000 pieces of data obtained from douban hu nong study group, and finds that the objects of hu nong study are often people who are inextricably connected with our lives. The reasons for hu nong study are more intriguing, such as marginal anxiety caused by excessive self-connection in interpersonal communication and widespread social media burnout. As a subculture, the "Hu nong study" cannot escape the fate of being included in the mainstream culture. Rather than stigmatizing it, the current media is more inclusive and understanding of it, emphasizing its positive role and effect, and making it popular. In addition, the negative values and influences hidden behind the "Hu nong study" cannot be ignored, and the connection between it and the "Sang culture" also arouses vigilance.

Keywords: Youth subculture ; "Hu nong study"; Douban group

目 录

一、 绪论	1
1.1 研究背景与意义	1
1.1.1 选题依据	1
1.1.2 研究目的	3
1.1.3 研究意义	3
1.2 研究方法、核心概念及理论基础	4
1.2.1 研究方法	4
1.2.2 核心概念	4
1.2.3 理论基础	5
1.3 文献综述	6
1.3.1 青年亚文化	6
1.3.2 “丧文化”	8
1.3.3 “糊弄学”	11
二、“糊弄学”现象的形成	13
2.1 “糊弄学”的缘起、内涵及小组简介	13
2.1.1 “糊弄学”小组问世	13
2.1.2 “糊弄学”的内涵	14
2.1.3 “糊弄学”小组分区简介	16
2.2 “糊弄学”的传播	16
2.2.1 作为模因的传播	16
2.2.2 作为网络热梗的传播	18
2.2.3 媒介技术发展助力“糊弄学”传播	19
三、“糊弄学”的亚文化风格建构	20
3.1 话语建构：灵活实用的“糊弄”语录	20
3.2 符号建构	22

3.2.1 表面迎合的“糊弄学”表情包	22
3.2.2 看似积极的“糊弄学”节目	24
3.3 行为建构	24
3.3.1 立人设前台展演	24
3.3.2 盲目跟风引起效仿	25
3.4 风格建构逻辑	26
四、对“糊弄学”温和抵抗的解读	28
4.1 文本采集及处理	28
4.1.1 数据获取	28
4.1.2 数据预处理	29
4.2 “糊弄”对象及情境	29
4.2.1 被“糊弄”的人	30
4.2.2 被“糊弄”的事	32
4.3 选择“糊弄”的原因	33
4.3.1 信息过载	33
4.3.2 社交过载	34
4.3.3 边界感焦虑	34
4.3.4 社交媒体倦怠	35
五、影响、权力机制及调适	37
5.1 研习、践行“糊弄学”的影响	37
5.1.1 有限注意力的合理分配	37
5.1.2 “丧文化”的负面侵蚀	38
5.1.3 人际关系遭遇考验	39
5.2 双向收编的权力机制	40
5.2.1 两种收编方式	40
5.2.2 反向收编	43
5.3 “糊弄学”现象调适	44
5.3.1 关注青年群体心理	44
5.3.2 构建积极的传媒生态	45

5.3.3 树立正确的人生观	45
结语	47
参考文献	48
后记	52

一、绪论

在当今，青年群体凭借对互联网的频繁接触与对各类新媒体应用的熟练掌握，不断扩宽由其创造的亚文化领域，丰富亚文化内容。本文选取网络中的“糊弄学”现象为观察青年亚文化的窗口，首章内容从三个方面出发，对研究的选题背景、理论基础及相关文献综述做出交代。

1.1 研究背景与意义

1.1.1 选题依据

2022年2月25日，中国互联网络信息中心（CNNIC）发布第49次《中国互联网络发展状况统计报告》，据该报告数据显示，截至2021年12月，我国网民规模为10.32亿¹，青年是互联网使用主要群体。



图 1.1 网民年龄结构，图源：CNNIC 中国互联网络发展状况统计调查（2021.12）

2014年5月4日，正值青年节，习近平来到北京大学校园，出席师生座谈会并发表讲话，提出“青年是标志时代的最灵敏的晴雨表”、“青年的价值取向决定了未来整个社会的价值取向”²。2022年4月21日，国务院新闻办发表《新时代的中国青年》白皮书，这是我国首次专门就青年群体发布的白皮书，书中指

¹ 第49次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL]. <http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlwzbg/hlwtjbg/202202/P020220318335949959545.pdf>

² 《习近平在北京大学师生座谈会上的讲话》[EB/OL]. <http://politics.people.com.cn/n1/2018/0503/c1024-29961468.html?from=singlemessage>

出：“青年是整个社会力量中最积极、最有生气的力量，国家的希望在青年，民族的未来在青年。中国青年始终是实现中华民族伟大复兴的先锋力量。”¹ 新时代的中国青年在与互联网的相互塑造中成长，互联网深刻塑造了青年，青年也深刻影响了互联网。² 网络技术的发展与社交媒体的兴起拓宽了青年创造其文化的渠道，呈现在人们面前的由青年群体创造的媒介文化内容愈加丰富多样。青年亚文化研究以青年群体为考察对象，长期关注青年群体行为，致力于探究其行为背后之动因，并努力厘清青年亚文化与主流文化之间的关系。

当前，我国正处于急剧变化的社会转型期，逐年增加的毕业生人数使青年面临的就业压力越来越大；社会内卷严重造成工作压力亦逐渐增大，青年群体中出现躺平心态以及选择摸鱼行为的人数越来越多；互联网技术的不断发展与纷繁多样的社交媒体的兴起也让青年被迫面对的社交压力陡增。此番情境之下，网络上“丧文化”、“佛系文化”、“摸鱼学”、“躺平文化”以及“糊弄学”等大行其道，形成一个个互有关联却又不尽相同的亚文化现象，成为越来越多青年群体暂避现实、嘲讽自我以及宣泄情绪的出口，这与主流价值观所认同、倡导的奋斗、努力、积极向上等态度和社会风气有所背离。

截至2022年5月26日，豆瓣“糊弄学”小组（创建于2020年5月28日）共有组员30万余人。当“糊弄”都能成为一门“学问”，且引发如此之多的人们的关注、探讨与效仿，嗅觉灵敏的媒体自然最先察觉。中国青年报于2020年11月3日刊发文章《“糊弄学”是年轻人生活的快捷键》，认为“糊弄学”是人们在面对生活中遇到的很难推脱的情况时，以一种看上去显得不敷衍的方式应对的经验做法。“糊弄”这两个字，似乎有些负面意味在其中，但也能理解为年轻人洞见生活智慧、用幽默对抗紧绷的自嘲说法，同时文章也表示，对年轻人糊弄行为给予的理解，并不等同于认可对它的滥用，“凡事皆可糊弄”的极端倾向并不可取³。在越来越多的被动社交和机械化对话中，糊弄本身，也是一些人对社会焦虑情绪的抵制，圆滑背后多半隐藏着无奈，从容之余体现态度的疏离。知乎社区用户也自发对“糊弄学”现象展开讨论，形成几种不同意见。无论是对“糊弄学”的实践，还是对该现象的讨论，都使得“糊弄学”在短时间内发展为一种

¹ 《新时代的中国青年》[EB/OL]. http://www.xinhuanet.com/politics/2022-04/21/c_1128579568.htm

² 《新时代的中国青年》[EB/OL]. http://www.xinhuanet.com/politics/2022-04/21/c_1128579568.htm

³ 《“糊弄学”是年轻人生活中的快捷键》. [EB/OL]. http://zqb.cyol.com/html/2020-11/05/nw.D110000zgqnb_20201105_5-02.htm

热门且独特的青年亚文化现象。

如何定义“糊弄学”，其践行者群体有何特征，“糊弄”行为背后的动因有哪些，“糊弄”的对象都有谁？这些都是值得研究的内容。因此，笔者将网络中的“糊弄学”现象作为研究选题，结合青年亚文化研究中伯明翰学派的经典理论，选取豆瓣“糊弄学”小组为案例，结合文本分析、参与式观察等研究方法，试图系统论述“糊弄学”现象。

1.1.2 研究目的

豆瓣“糊弄学”小组自创建以来，不断吸引年轻人的加入，青年群体将“糊弄”视为一种“学问”，互相交流经验，并在生活中进行实践。“糊弄学”不仅是一种网络文化现象，对现实生活中的人际交往也有一定的实际影响，甚至潜移默化地影响着青少年为人处世的态度。“糊弄学”究竟是什么，有怎样的特点，对践行它的青年会造成哪几方面的影响，这种影响是积极为甚还是消极更多，青年群体在日常生活中“糊弄”的对象是谁，他们是如何进行“糊弄”的，以及如此重视“糊弄”且乐此不疲对它进行实践的原因有哪些？这些都是值得关注与深究的问题。能够在参考学界对“丧文化”、“佛系文化”等青年亚文化的研究之基础上，解决上述问题中的一部分，既此次研究的目的。

1.1.3 研究意义

“糊弄学”作为一种新现象，暂时并未引起学界的广泛注意，只有媒体出于敏感给予关注，以及获得善于捕捉新鲜有趣的青年文化的重庆大学新闻学院曾润喜老师及其团队的关注。他们在由其运营的学术类微信公众号羊村传播中发表文章，称“糊弄学”是互联网时代的“显学”。此外，对于在生活中践行“糊弄学”而产生的影响，以及对“糊弄学”的其他认知，用户之间也难以统一意见。本文将“糊弄学”视为“丧文化”的一种新发展，以此为切入点，能够为青年亚文化研究提供一个新的视角，丰富其研究范围。

在社会内卷严重、人际连接过度，“丧文化”大行其道的当下，研究“糊弄学”现象，有助于反映其迷群待人接物的真实心态，更加深入地了解青年群体人际交往中面临的困境。本文欲通过参与式观察与文本分析等方法，梳理“糊弄学”

的发展,包括“糊弄学”现象的形成以及“糊弄学”亚文化风格的建构等,明晰青年群体将“糊弄”奉为人生学问的原因,正确认识以此为列的青年亚文化现象及其影响。面对丰富多变的青年亚文化现象,只有正视并探寻原因,才有可能做到合理应对、积极引导。

1.2 研究方法、核心概念及理论基础

1.2.1 研究方法

个案研究法:选取豆瓣“糊弄学”小组作为研究案例,观察研究小组内发帖内容及成员互动等,对小组内的分区设置、具体帖子内容等进行深描。

文本分析法:文本文本分析可以从文本的表层逐渐深入,进而挖掘更深层次的内涵和意义。本文通过借助后羿数据采集器及分词包获取豆瓣“糊弄学”小组的部分数据,经抓取数据与分词,绘制图表,完成对“糊弄学”较为深入的掌握。

参与式观察法:本文通过参与式观察的方法,以豆瓣“糊弄学”小组成员的身份,参与到其他成员的讨论中,观察组内每日新贴,尤其是被设为精华的帖子内容以及相关讨论,收集信息,从而解析他们提供的经验和展现出的认知态度等。

1.2.2 核心概念

青年亚文化:随着现代社会的形成,“青年”与“亚文化”逐渐出现并丰富语义,又在工业化和城市化的进程中获得相对稳定的文化内涵¹。青年亚文化是社会文化系统中的一种“次文化”。它是处于边缘地位的青年群体试图通过风格化或另类的符号等作为载体对主流文化的抵抗,从而建立起区别于其父辈文化的附属文化²。

豆瓣小组:2005年豆瓣小组上线,它的定位是“对同一个话题感兴趣的人的聚集地”,是豆瓣兴趣社区下的一个分属功能,以组长创建小组,组员发帖跟进的方式激发用户自发生产内容。用户可以选择进入兴趣小组浏览,亦可以选择加入其中,实现对内容的转发、评论等功能,具有强社交属性,被部分用户视为

¹ 孟登迎.“亚文化”概念形成史浅析[J].外国文学,2008(06):93-102+125.DOI:10.16430/j.cnki.fl.2008.06.021.

² 胡疆锋.反文化、大众文化与中国当代青年亚文化[J].新疆社会科学,2008(01):108-112+138.

同好交流的重要场所。比起强调熟人联系的微信和更关注强社交性的微博，豆瓣小组则更在意趣缘连结。

“糊弄学”：既是网络流行语，又是一种亚文化现象。“糊弄学”是指人们在生活中遇到难以推脱又不得不应对的情况时，以一种圆滑、看起来不敷衍的方式回应的经验与做法，是年轻人在面对纷繁的社交信息与复杂的人情世故时，合理分配时间与注意力的生活智慧，也是能够有效避免无意义事务对人造成的过度消耗的良方。

1.2.3 理论基础

风格、抵抗及收编：迪克·赫伯迪格在《亚文化：风格的意义》一书中创造性地提出了亚文化的风格、抵制和收编，后来被大多数学者视为研究亚文化相关现象和理论的典范。在伯明翰学派的研究中，“风格”被视为一种“巨型文本”和“拟语言”现象来研究¹。在赫伯迪格看来，通过风格的展示，可以关注和传达阶级、种族和性别之间的关系。抵抗性是指“某一社会群体遇到了某种特殊情况，与更广泛的文化(主导文化和母体文化)发生了‘具体矛盾’，表现出异端和越轨倾向”²。收编以被视为主流文化对非体制内文化或非主流文化的非暴力再控制过程。当亚文化风格出现以后，主流文化对其的收编也随之开始。亚文化最终将融入主流的社会秩序。收编在赫伯迪格的论述中分为两种方式，商业收编和意识形态收编³。商业收编是将原本具有反抗意义的亚文化符号商业化，使它变为一种消费符号。意识形态方式的收编，指占有主流地位的集团通过媒体再现等方式引发道德恐慌，给亚文化贴上“民间恶魔”的标签。除此以外，有些主导文化会利用媒体对亚文化进行“去风格化”，使亚文化重回“家庭”⁴。

圈层文化：“圈层”的概念源于社会科学，是“人以群分”在当下的表现，“圈层”可以用来描述广义上具有相同社会属性的阶层，也可以形容某一区域内具有较强社会联系或社会属性相近的群体。圈层文化则是指有相同兴趣爱好的群体内部独特丰富的文化⁵。圈层文化与趣缘群体难以彻底分开来看，尤其在互联

¹ 胡疆锋,陆道夫.抵抗·风格·收编——英国伯明翰学派亚文化理论关键词解读[J].南京社会科学,2006(04):87-92.

² 胡疆锋.亚文化的风格：抵抗与收编[D].首都师范大学,2007.

³ [美]迪克赫伯迪格.亚文化风格的意义[M].陆道夫,胡疆锋,北京：北京大学出版社,2009:3,66,121.

⁴ 马中红.西方后亚文化研究的理论走向[J].国外社会科学,2010(01):137-142.

⁵ 刘牧时.“青年圈层文化”现象对大学生思想政治教育的影响探析[J].北京教育(德育),2018(10):26-29.

网和社交媒体的助推下,网络虚拟社区对时空结构的重构为趣缘群体的大规模聚合提供了可能性。当下的圈层文化细分越来越明显,种类越来越多样,青年亚文化自诞生起便具有显著的圈层特性。

1.3 文献综述

1.3.1 青年亚文化

本文立足于青年亚文化的视野范畴剖析“糊弄学”现象,因而有必要先对青年亚文化相关研究文献进行梳理。

一般来讲,西方对于青年亚文化所开展的研究成果依据发展时间划分为三个阶段:第一为上世纪三十年代至六十年代,以美国芝加哥学派亚文化研究为代表,侧重于研究社会上所存在的问题青年及其行为;第二为上世纪六十年代至七十年代末,以英国伯明翰学派亚文化研究为代表,侧重于研究亚文化同主流文化以及商业文化这两者之间所存在的关系,并且涌现出一批优秀学者,为青年亚文化研究增添经典论述。迪克·赫伯迪格在其代表作《亚文化:风格的意义》中创造性地使用风格对亚文化进行描述,并深度阐述亚文化对主流文化的抵抗功能与其被收编的过程。此书也被公认为亚文化研究中心的里程碑式的作品,其中所阐述的理论也成为这个时代研究的重点理论。三、后亚文化研究(上世纪八十年代至今),祝嘉琳认为在这一时期,世界政治走向多元化,经济逐渐全球化,后现代性取代现代性,因此,针对伯明翰时期所获得的青年亚文化相关理论也受到了一定的质疑,是故后亚文化研究逐渐兴起¹。在这期间,学者安吉拉默克罗比针对伯明翰学派的研究理论开始进行批判,强调其所开展的青年亚文化研究仅仅局限于男性,忽视对女性青年群体的关注,她的论文集《女性主义与青年文化》填补了这一空白,被视为青年亚文化研究的经典著作。

国内对于青年亚文化的研究起步较晚,但成果丰硕。1998年之前,受曾经政策、社会环境的影响,青年亚文化研究内容多集中于文学领域,将具有明显风格的朦胧诗作为研究对象。尽管如此,青年亚文化在音乐领域已然开始悄悄绽放,1986年,崔健以一首《一无所有》开启他的摇滚生涯,而以此为代表的中国本

¹ 祝嘉琳. 西方近百年青年亚文化研究综述[J]. 山西青年职业学院学报, 2017, 30(03): 13-16.

土摇滚乐的兴起也为青年亚文化表达带来一种全新的方式。1998年出现了黑客攻击上海信息网事件,这也成为国内外学者认定的区分中国青年亚文化研究时期的一个标志性事件。随着该事件的发生,黑客文化与互联网相关现象进入研究者的视野,也因此,专家学者们将网络纳入了青年亚文化研究领域,其中御宅族、视觉系、网游族等成为研究热点¹。此时对于形形色色、扑面而来的网络文化,学界研究大都指责其对青年群体产生的消极影响。2005年,中国互联网用户数量突破1亿,并且随着智能化终端与应用的发展,网络迅速在人们的生活中普及,学界开始以更加理性的方式审视青年群体在网络上创造出的独特文化。²

此后,随着移动通信技术的商用普及,青年亚文化获得更大的发展空间以及更加丰富的表达方式,青年群体创造出的亚文化类型借助网络平台迅速多元化,青年可以通过新的媒介迅速找到“志同道合”的人,加速新部落的形成,青年亚文化细分明显,一个个圈层逐渐形成。学界对于这一时段的青年亚文化研究多针对某一圈层群体或网络现象。例如:(1)胡疆锋于《恶搞与青年亚文化》中提出,恶搞也属于一种青年亚文化,其特征为抵抗性,还是当下社会矛盾的解决方式之一,然而存在极大的可能性成为负文化,归入到商业大潮中,从而逐渐丧失其所具备的抵抗性³。(2)马中红等在《身份认同:Cosplay亚文化的实践意义》中提出,作为特征最为显著的文化表征,Cosplay这种方式以扮演、易装以及设立族群边界等文化类实践行为,推动青少年通过特立独行的姿态对传统、社会主流价值观进行抵抗和颠覆,从而实现自我理想以及对同类价值观群体的认同⁴。(3)王芳在《仪式的抵抗:网络“吐槽文化”的传播研究》中提出,吐槽这种行为同样属于一种仪式性的抵抗,主要采取娱乐的方式表达观点以及想法,在实现对大众娱乐的同时,还有助于缓解社会压力,并且还能够有效的了解普通民众的想法,从一定程度上传递社会责任感。(4)蒋建国等学者通过研究网络上广泛流行的转发祈愿行为,提出这种实际上属于一种与幸运存在相关性的游戏行为,亦或是代表着一种符号,其中包含着人们的诉求,相较于传统宗教信仰的仪式而言,这种祈愿行为反映出来当下青年的压力、焦虑感和价值观的不完善。

另外,我国学者也针对西方青年亚文化经典理论进行了剖析和研究。例如:

¹ 杜明曦,曹艳.我国青年亚文化研究二十年(1999-2019)——基于CSSCI期刊论文的观察[J].青年探索,2020(05):93-102.DOI:10.13583/j.cnki.issn1004-3780.2020.05.009.

² 马中红.国内网络青年亚文化研究现状及反思[J].青年探索.

³ 胡疆锋.恶搞与青年亚文化[J].中国青年研究,2008(06):5-12.

⁴ 马中红,邱天娇.身份认同:Cosplay亚文化的实践意义[J].青年研究,2011(05):8-18+94.

(1)胡疆锋于《伯明翰学派青年亚文化理论的生成语境》中首先阐述了伯明翰学派早期阶段所提出的研究理论,提出了这个时期的理论实际上反映出了新左派的政治参与意识,使得在数十年间亚文化的研究盛况,并形成了闻名至今的亚文化理论¹。(2)周丹通过对伯明翰学派的研究理论进行研究后明确对理查德·霍加特对于青年亚文化研究中的贡献以及学术造诣予以了肯定以及赞扬,并提出了导致其遭受后期学术界批判的主要原因为针对“电唱机男孩”等青年亚文化群体的分析以及评价,后续研究也并未受到学术界的重视²,因此,她重新针对霍加特的后期研究进行梳理,结合当时对于青年亚文化的研究轨迹进行分析以及评价。

随着互联网信息技术的发展,青年亚文化在网上的呈现形式愈加丰富,我国对于青年亚文化的研究视角逐渐多样化,但大都仅限于对现象进行概述,且多借助国外经典理论加以分析,本土化理论几乎未成形,现象研究过于分散,不够系统化。长期关注网络中的较有热度的青年亚文化现象使得线下真实生活中的青年亚文化遭遇忽视。

1.3.2 “丧文化”

以与上述青年亚文化部分内容相仿之法,在知网共获取 96 篇有效文献。将此 96 篇有效文献汇集成表后,利用智分析(SmartAnalyze)得到以下词云图。



图 1.2 “丧文化”研究词云图, 图源: 智分析-SmartAnalyze

在 96 篇相关研究文献中, 文化一词出现频次最多, 共计出现 555 次, 青年一词共出现 319 次, 这与网络中的“丧文化”现象本就属于青年网络亚文化相关。

¹ 胡疆锋.伯明翰学派青年亚文化理论的生成语境[J].青年研究,2007(12):14-20.

² 周丹.伯明翰学派青年亚文化研究的起点:理查德·霍加特与“电唱机男孩”[J].国际新闻界,2009(12):39-43.

同时我们可以注意到，“焦虑”、“悲观”、“压力”等词也出现在图中，是因为不少研究者将“丧文化”现象背后的青年群体心理看作十分重要的研究方向之一。我国关于“丧文化”的研究内容包括“丧文化”传播现象研究、“丧文化”传播影响因素研究、“丧文化”的传播机制与心理动因研究等；研究的理论视角多聚焦于身份认同、使用与满足、拟剧论、消费主义、符号学等。

从研究的期刊文献发布数量上来看，“丧文化”作为一个新兴研究话题，最早受到学界关注是在2016年，此年仅于风一人发表一篇文献——《丧文化传播中新媒体角色分析》。2017—2019年，“丧文化”引起越来越多学者的研究兴趣，在知网的发文数亦逐年攀升，如图2所示，2017年“丧文化”研究文献共发表6篇，2018与2019年相关发文均为33篇。2020年有关“丧文化”的学术讨论热度有所下降，共发表文献18篇。

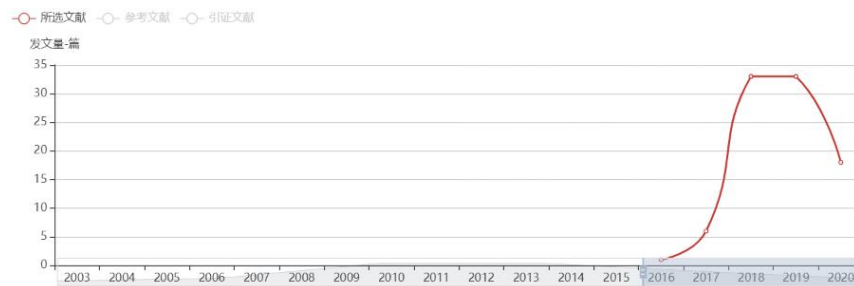


图 1.3 丧文化研究文献发文量，图源：中国知网

对于“丧文化”概念的探讨，学者们给出不尽相同的见解。于风在《丧文化传播中新媒体角色分析》一文选取采用了网络上对于“丧文化”的定义，他认为“丧文化”是一种亚文化表现形式，是指年轻人对生命丧失信心、丧失希望、丧失感情以及丧失自我意识的状态¹；萧子扬从本质特征、表现形式等几个方面对“丧文化”进行了界定，认为“丧文化”是指在当今年轻人群体中普遍存在的带有颓废、绝望、悲观等情绪和色彩的语言、文字或图画，是一种新的青年亚文化形式²。后来许多研究“丧文化”的学者在提及此概念时皆选用萧子扬的定义，但也有学者提出自己的观点，对“丧文化”的概念加以丰富。笔者选取文献被引次数较多的文献进行阅读，并将大致信息绘成下表。

¹ 于风.丧文化传播中新媒体的角色分析[J].新闻研究导刊,2016,7(23):81.

² 萧子扬,常进锋,孙健.从“废柴”到“葛优躺”:社会心理学视野下的网络青年“丧文化”研究[J].青少年学刊,2017(03)

表 1.1 部分学者对“丧文化”的定义汇总

作者	题目	对“丧文化”的定义	文献类型	发表时间
于风	《丧文化传播中新媒体的角色分析》	是亚文化的一种表现形式，指年轻人对生命丧失信心、丧失希望、丧失感情以及丧失自我意识的状态 ¹ 。	期刊	2016/12/10
萧子扬	《从“废柴”到“葛优躺”：社会心理学视野下的网络青年“丧文化”研究》	“丧文化”是指在当今年轻人群体中普遍存在的带有颓废、绝望、悲观等情绪和色彩的语言、文字或图画 ² 。	期刊	2017/6/15
尤怡丹	《丧文化及其传播研究》	丧文化是与主流价值观有一定的共同之处，但其符号和意涵皆透露着丧气与无望的青年人用以自嘲或自我安慰的亚文化 ³ 。	硕士论文	2018年
庞雨晨	《亚文化视角下90后“丧文化”的风格及其意义——基于社会学的调查与研究》	丧文化以互联网为平台，通过新媒体广泛传播。主要流行于90后群体，传播颓废、自嘲与娱乐文化等特征的图片、视频和音频，表达他们对现实压力的不满与无奈 ⁴ 。	硕士论文	2018年

可以看出学界对于“丧文化”的定义暂无统一，各学者通过自己的研究与理解，从不同角度对其进行定义，此现象有益于学者充分发挥主观能动性，丰富“丧文化”的内涵，却不利于“丧文化”研究的系统化。

“丧文化”研究内容多样。部分研究者关注深受“丧文化”影响的青年群体心理并提出对应引导策略。魏杰、黄皓明、桑志芹关注到新冠疫情的发生为应届毕业生的生活带来一定阻碍，通过对豆瓣小组“985废物引进计划”的研究提出应从国家、高校以及学生个体三个层面破解学生的“废”心理⁵。张晓庆认为“丧文化”的流行反应了青年普遍焦虑的情绪，通过“防御性悲观”主动污名化，社

¹ 于风.丧文化传播中新媒体的角色分析[J].新闻研究导刊,2016,7(23):81.

² 萧子扬,常进锋,孙健.从“废柴”到“葛优躺”:社会心理学视野下的网络青年“丧文化”研究[J].青少年学刊,2017(03)

³ 尤怡丹.丧文化及其传播研究[D].南京师范大学,2018.

⁴ 庞雨晨.亚文化视角下90后“丧文化”的风格及其意义[D].浙江大学,2018.

⁵ 魏杰,黄皓明,桑志芹.“985废物”的集体失意及其超越——疫情危机下困境精英大学生的“废”心理审视[J].中国青年研究,2021(04):76-84.DOI:10.19633/j.cnki.11-2579/d.2021.0062.

会除了要加强媒体与商业资本的监管,更要注重舆论引导,培养年轻人的正面社会心理¹。还有一部分学者将“丧文化”营销视为新的研究角度。孙晓魅、朱志勇认为,在新媒介的背景下,“丧文化”已成为一种流行的“丧营销”。以UCC咖啡的“丧”营销海报和“丧茶”为例,研究“丧文化”广告的传播,认为在广告宣传中应该重视“丧文化”的负面效应,娱乐大众的同时要引导积极向上的人生态度²。而刘欣认为“丧文化”不是真的丧,而是一个可以让青年宣泄情绪、释放压力的出口,其中种种自嘲只是为了以一个更好的姿态来迎接未来,因此在营销活动中加入“丧文化”元素,会得到事半功倍的效果。她将路虎与江小白的“丧营销”视为成功案例,并提出找准用户定位、与产品衔接得当、使用有度三个合理运用“丧文化”做品牌营销的建议。此外,还有学者从符号化视角出发,对“丧文化”进行分析³。张美兰运用符号学的理论分析“丧文化”风靡网络的原因,认为中国社会转型期的社会大背景是符号的意指,为编码者和解码者之间的互相影响提供了坚实的基础;符号的神话色彩能够表达新的意义,而其还原性才能引发共鸣⁴。李欣、彭毅提出“丧文化”是一场成功的“偷猎”,青年使用新技术,通过拼贴、模仿和同构在线文本传播带有悲观意义的图片和文字,以进行温和的抵抗和谈判。他们认为此种文化的流行体现了中国社会中的危机症候和社会变迁的隐喻,青年群体的丧文化生产过程实质上是进行自我生命意义探索的过程,在网络空间里用符号化的新媒体作为一种“弱者的武器”⁵。

综上,学界对于“丧文化”的研究角度较为多元,但理论多借助西方有关亚文化的经典论述,且研究多关注现象表层,仅针对某一现状进行分析,没有形成本土化、系统化的研究。

1.3.3 “糊弄学”

因“糊弄学”这一提法由与其同名的豆瓣小组的出圈而被人们熟知,且该小组是在2020年5月28日创建,距今不过两年时间,故对于“糊弄学”的研究资料目前较少,在知网内以“糊弄学”为主题词进行检索,共获得13条结果。刘

¹ 张晓庆.“丧文化”背景下的青年积极社会心态培育研究[J].中国青年研究.

² 孙晓魅,朱志勇.融媒体时代下的青年亚文化营销传播——以“丧文化”的广告传播为例[J].西部广播电视,2018(10):92-93.

³ 刘欣.“丧文化”环境中的“丧营销”思考[J].新闻传播,2018(10):32-33.

⁴ 张美兰.符号化传播视角下的丧文化解读[J].科技传播.

⁵ 李欣,彭毅.符号化表演:网络空间丧文化的批判话语建构[J].国际新闻界.

凤娇在《“糊弄学”不糊弄》一文中提出，“糊弄学”遵循着一套“二八法则”，既将 20%的精力用于糊弄不重要的事，将 80%的精力用于重要的事。她认为把糊弄一些事节省下来的时间花在更有意义的事上，才是“糊弄学”的真实目的¹。贺毅在《“糊弄学”的由来与动因》中认为，“糊弄学”是被无意义社交裹挟的“弄弄子”们消解焦虑的方式，是现实中的行为与态度在互联网上的投射²。

“糊弄学”小组创建半年时间便吸引十余万人加入，目前（2022年5月26日）组员已超过30万，“糊弄学”在不断吸引年轻人加入学习的同时，成功引发媒体关注。2020年11月5日，中国青年报发表文章《“糊弄学”横空出世 为年轻人生活按下快捷键》，将“糊弄学”定义为以看起来不敷衍的方式，去应对生活中难以推脱之事的行爲，认为“糊弄”二字，表面听起来有些负面，其实未尝不是年轻人洞悉生活智慧、用幽默对抗紧绷的自嘲说法³。杨翹楚于2020年11月13日在人民日报评论微信公众号上发表文章《回复敷衍、做饭凑合、健身划水，你是“糊弄学”几级玩家》，文中称看似是生活快捷键的“糊弄学”，更像是一个暂停键，它是在多任务并行的现实之下，分配精力优先级的个体实践。有策略地坚持自我，找到工作、社交、家庭等的平衡点，才能不被生活糊弄⁴。刘雨楼在荔枝新闻的发文《糊弄学：当代年轻人的自我修养？》中分析该现象出现的原因，她认为互联网的兴起、无效信息冗余、社交压力等都是造成“糊弄学”大行其道的因素。更直言，偶尔糊弄，不失为缓解生活压力的“润滑剂”；但依赖糊弄，就是对自己和他人的不负责了⁵。2020年12月17日《南都周刊》文中称在今天的互联网语境下，“糊弄”的真正含义包含了更多的佛系和包容，可以理解为面对生活中不想做却又不得不做的事情的一种礼貌性回应。

目前有关“糊弄学”的讨论多是媒体报道与用户个人思考，有人认为这不过是“丧文化”的一种新发展，还是青年用以逃避现实的消极对应，也有人认为糊弄是为了将精力用在更有价值更值得做的事情上，是一种机智的生活技巧。对于“糊弄学”的定义、产生的原因以及践行此套方法论的青年群体心理动因、“糊弄学”流行的影响等都值得关注研究。

¹ 刘凤娇.“糊弄学”不糊弄[J].人力资源,2021(05):108-110.

² 贺毅.“糊弄学”的由来及动因[J].汉字文化,2021,(12):99-100.

³ 《“糊弄学”横空出世 为年轻人生活按下快捷键》<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1682479739412878329&wfr=spider&for=pc>

⁴ 《回复敷衍、做饭凑合、健身划水，你是“糊弄学”几级玩家》[EB/OL]. https://news.gmw.cn/2020-11/13/content_34364106.htm

⁵ 刘雨楼.《糊弄学：当代年轻人的自我修养？》<http://news.jstv.com/a/20201215/1608018042717.shtml>

二、“糊弄学”现象的形成

本文认为“糊弄学”现象的广泛传播以其同名豆瓣小组成立为始，“糊弄学”在小组成员大量汇集加入期间得以迅速传播。本章内容亦从对豆瓣“糊弄学”小组的创建开始论述，对小组分区进行简介。而后将“糊弄学”分别视为模因与网络热梗，以及考虑到基数因素的影响，探讨其传播。

2.1 “糊弄学”的缘起、内涵及小组简介

2.1.1 “糊弄学”小组问世

豆瓣网友 @摸鱼的阿汤 在由其创建的“糊弄学”小组建组源起中坦言，自己偶然间看到已关注的某官博发了一条颇为感慨的内容，称同样是运营账号，自己需要找咨询、做调研、跟进热点、创新内容，为什么他只用咯咯哒？这引发了 @摸鱼的阿汤 的好奇，于是顺着其他网友的讨论找到了这个被一众官博羡慕的账号、也是一个运营画风奇特的微博账号——中国知名快餐连锁品牌老乡鸡。该品牌微博运营账号每天发的最多的内容是“咯咯哒”。2020年2月27日，老乡鸡公司董事长束从轩对 @老乡鸡 最新发出的一条运营微博进行评论，质疑运营团队糊弄工作，而运营人员却在回复中称天地良心，这是粉丝最爱看的微博。事实果真如工作人员回复，在该账号的各类运营内容下，提到、甚至只有“咯咯哒”字样的最能吸引网友浏览、评论，达到良好的互动效果。有明显身份差别的对话与幽默的话术反击吸引了大家的关注，此时大家的注意力正被聚焦于老乡鸡品牌运营人员与董事长之间有趣的互动上，“糊弄学”亦悄然兴起，后来老乡鸡这一品牌官方微博被网友戏称为“糊弄学之父”。

2020年5月28日，@摸鱼的阿汤 在豆瓣创建“糊弄学”小组，他在小组简介中写道“本组不倡导万事皆糊弄，人生苦短，糊弄一下也没什么不可以。”小组的成立，便于有相同爱好，能够产生共鸣的人群迅速聚集，“糊弄学”横空出世，小组用两年时间聚集三十余万成员，至今仍有不少人在申请加入，小组人数持续增加。他们各抒己见，交流互鉴，自诩为“弄弄子”，在小组中不断分享总结各类“糊弄”经验，让“糊弄学”一次次出圈，为更多人所知，甚至成为网络

热梗，一些紧追热点的综艺节目也开始将其融入其中，使得“糊弄学”的传播更为便捷广泛。

2.1.2 “糊弄学”的内涵

糊是一个多音字，有一声、二声、四声三种发音，发音不同所表达的意思也有不同，各版本词典与网站对于糊弄的词义解释大都一致并无明显差别，但对于该词汇中糊字的发音却有分歧。由于在实际生活应用中读四声较多，且当“糊弄学”这一词汇出现在各电视节目、短视频中时，均被读作四声，奠定了其在传播中坚实的读音基础，以及在较权威的汉语辞典、新华字典中糊弄一词也被作为举例放在四声糊的释义中，所以本文亦认为该词汇中的糊字应按四声发音，并倡议网络中其他有不同读音展示的部分尽快更正。

糊弄一词在现代汉语词典中有两种基础释义，一为欺骗、蒙混，二是将就。而在“糊弄学”语义下，这一词语更加突显“佛系”的包容意味。公众号DT财经中就有文章表示，“糊弄学”中糊弄所表现出的这种懒惰、摸鱼、侥幸、丧的态度，对于生活节奏越来越快的年轻人来说，称得上是一种即插即用解决生活琐事的方案。他们聪明地将这种态度称为“小确欺骗”，这种叫法沿用了网络青年亚文化中备受热议、流传广泛的“小确幸”以及其衍生词“小确丧”等，表达的是“糊弄”二字虽有蒙混、敷衍、甚至欺骗的意味，程度却远远达不到上述词汇本身所代表的意义。

辞典中对于学的释义有五种，一为学习，二是模仿，三是学问，四指学科，五有学校之意。某某学的说法也流传甚广，但语义多有不同，如红学是指与名著《红楼梦》有关的学问研究；而敦煌学指以敦煌遗书、敦煌石窟艺术、敦煌学理论为主，兼及敦煌史地为研究对象的一门学科¹；新闻学则是新闻传播学类下的细分专业。“糊弄学”凭借学字的多义，同样有着丰富的语义，首先是指一种学问，也是一种网络亚文化现象，指趣缘群体聚集在一起对于生活中糊弄现象的讨论研究。其次是以一种反讽自嘲的方式表达专业、学科之意。豆瓣将内容相似的小组组合为专题向用户推荐，其中有个专题名为豆瓣学不学都行大学，“糊弄学”小组赫然在列，同样在该专题下的还有推辞学、树懒学等。以及不少网友幽默地

¹ 敦煌学[EB/OL]. <https://baike.baidu.com/item/%E6%95%A6%E7%85%8C%E5%AD%A6/843090?fr=aladdin>

以“糊弄学大师”自称，达到自嘲的目的。

本研究认为“糊弄学”是指年轻人面对让人感到有压力、不想继续深入探讨的对话及其他社交情境，迫于对方身份不得不回应时，选择以一种圆滑而不被察觉或不被反感的方式继续对话的办法。这是青年群体的一种生活态度，他们通常希望在人际交往中以此达到“四两拨千斤”的效果，也是一种处世技巧，能够通过这种方式应对生活中难以推脱又不情愿的事。争论“糊弄学”有没有必要出现、年轻人在生活中该不该学习这种态度、使用这种技巧是无意义的。当下，越来越多的年轻人已经开始接触、学习并进行实践，即使某些人对此进行批驳或表达反对意见，仍无法保证自己不会成为被糊弄的对象。



图 1.1 百度百科上关于糊弄一词的读音有出入 网络截图



图 2.2 汉语词典中糊弄一词的读音截图

2.1.3 “糊弄学”小组分区简介

组长 @摸鱼的阿汤 在由其创建的豆瓣“糊弄学”小组的简介中写道：“本组不提倡‘万事皆糊弄’。人生苦短，糊弄一下也没什么不可以。欢迎入组共同钻研、交流、学习如何糊弄提出无理要求的甲方、推不掉的邀约……”

相较于熟人较多的微信等媒介，豆瓣小组具有更为突出的趣缘聚集的特性。加入小组即视为认同由组长或其他管理员制定的组规以及小组简介，可以看出，自小组成立之初到现在，数以万计的成员所行糊弄之事、分享的经验以及各类求助等都有一定边界，并非不分轻重、不明事理的万事敷衍。截至2022年5月27日，小组内共有帖子21085条，其中网页端显示被加精帖子150条。为突显帖子主题，方便成员搜寻查看，小组设立四大分区。要求组员在发帖时根据内容自行在标题前加上分区名称。

在经验分享区域中，帖子内容多为组员自行总结的可行经验或成功、有趣的糊弄实践分享，这一分区也是出加精贴最多的地方。在线求助版块则为成员在践行“糊弄学”遇到问题时提供求助平台，大家可以将自己所面临的需要糊弄却不知如何糊弄的情况发布在此进行求助，其他热心的成员会在帖子下给予回复建议，当这一问题被解决时，发帖者需及时修改帖子标题，避免其他人继续给出无效回复。

在网络中，“翻车”是指发生不尽如人意的、意料之外的事情。小组内还设立失败“翻车分区”，成员们在此分享自己糊弄失败的案例，博君一笑或提供教训，让其他人在遇到类似情况时选择不同的处理方法。糊人糊事分区的设立，是为了有一个相对理性的交流平台，组长希望成员们可以将对其他分区、内容或小组的意见发表于此，供大家理性讨论，而非在某一帖子的回复中发生争执。既为成员参与小组治理提供了平台，也营造了良好的网络环境。组务专区内则主要发布与组内事务相关的帖子，如建组起源、组规、举报以及媒体对于小组的报道等。

2.2 “糊弄学”的传播

2.2.1 作为模因的传播

1976年,理查德·道金斯在著作《自私的基因》中提出了模因的概念。“模因”是指具备生物学中基因特性的能够被继承的东西,后来在网络环境的强交互作用下诞生了“网络模因”¹。“网络模因”可以是一句话、一张图片、一种文化,甚至可以是一个网站,只要能够通过社交通讯网络从一个用户传播到另一个用户终端上的、带有某种遗传性质的内容都可以称为“网络模因”。模因理论认为传播要经过四个阶段才能完成,分别是同化、记忆、表达以及传播。²

随着网络日益成为人们重要甚至不可或缺的工作与生活空间,体现现代文明特征的网络模因如雨后春笋般涌现,网络技术为模因的产生与传播插上了翅膀。网络交际不仅改变了我们的语言生活,也影响了语言本身的发展。网络语言中大量的新词新语和表征文化信息的语言单位都会因为得到广泛模仿和传播而发展成为网络语言模因。同化是一个模因被认可和接受的过程,“糊弄学”小组聚集众多成员,大家在组内分享经验,也有人将此做以总结,形成固定句式、统一话术。越来越多的人迫于社交压力,不得不选择“糊弄”。小组成员自诩为“弄弄子”,既热衷于研究“糊弄学”且践行“糊弄学”的人,他们将组内分享适用性高经验或有经典案例的人称为“糊弄学大师”。这些糊弄话术具有易模仿习得的特点,宿主群体大部分是年轻人或经常接触网络的人,他们认同这种新鲜另类的表达方式。同时,这些网民较为知晓网络热点事件,再结合自身的日常经历,以及脑海中留下的求好运的传统文化,容易将模因与自身知识储备进行融合,从而达成共鸣,实现同化。

在记忆阶段,重复的频率以及信息的重大程度则影响着记忆的长久性。当“糊弄学”成为一种文化热梗,一些综艺节目迅速将其融入节目之中,利用综艺花字等形式让“糊弄学”出现在更多人的视野之中,为更多人所熟知,不论是微博话题#丁真舅舅是糊弄学大师#,还是抖音热门#跟黄子韬学习糊弄学#这些自带流量的内容往往由网络热点事件触发,这些事件本身引发了广泛的社会讨论,具有明显的记忆点或槽点,建立在此之上的模因也容易进入人们的记忆。

宿主经过组织,将头脑中的“糊弄学”模因转换成一种有形体,通过表达才可以被其他人感知理解。在“糊弄学”模因的复制过程中,受众踊跃进行二次创作,形成了拥一种复合模因,该复合模因包含多种流行元素,包括表情包、动态

¹ 曹进,靳琰.网络强势语言模因传播力的学理阐释[J].国际新闻界,2016,38(02):37-56.DOI:10.13495/j.cnki.cjjc.2016.02.003.

² 孙秀丽,王文秀.模因视角下的隐喻现象研究[J].外语研究.

图等。正是由于这种表达,使得“糊弄学”模因被不断复制,使“糊弄学”顺理成章地成为了强势模因。

强模因之所以能够保持高度的模因性,并在传播过程中广泛传播,主要取决于能够防止传播过程中信息丢失的物理载体。在这中物理载体的帮助下,信息单元可以扩散。在模因的影响下,新词可以被复制,同时创造各种新词的思维与创造力也可以被复制¹。“糊弄学”以互联网为依托,将图像与文字融合,创造了许多各式各样的图片、表情包,使“糊弄”的语义和形式更加丰富,传播更具感染力和冲击力。同时,“糊弄学”模因在传播阶段与网络热点话题事件保持频繁互动,再加上团队营销、媒体的报道,将“糊弄学”与网络舆论的关注点相结合,把“糊弄学”现象推向一个又一个高潮。通过这种方式,“糊弄学”模因被传播到更多的人身上,开启了“同化-记忆-表达-传播”的下一个周期。

2.2.2 作为网络热梗的传播

当梗在亚文化圈层产生热度时,往往是由于某个特定兴趣点、对某一事件或某个现象的圈层共识而起。但当某个梗能够在主流舆论场上形成热议时,其所涵盖的就不仅仅是兴趣点的趋同,而是在梗的大规模二次、多次创作中被逐渐放大的网民情绪表达与宣泄,而情绪的时效性在另一方面又佐证了作为情绪宣泄的梗的流行短周期。

博主@科普梗知识于2020年10月27日向大家介绍“糊弄学”,称弄弄子们在小组内以“佛+丧+反抗”的形式与烦人的日常生活做着斗争。“梗”文化的生产和消费过程伴随着“梗”迷的编码和解码的快感。一方面,全民“造句”、“解谜”的“梗”文化符合泛娱乐时代游戏参与的快感。比如“糊弄学大师”等,在编码过程中巧妙的意义输入,在传递过程中赋予的附加意义,以及在解码过程中的注意意义阅读,满足了个性张扬的需要、情绪宣泄甚至记忆恢复。情绪宣泄,甚至记忆恢复。可以说,开放趣缘群体的“访问控制”不仅是“梗”的目的,也是“梗”的效果。另一方面,“梗”对话语规则的解构也反映了自下而上问题所设定的“冒犯性愉悦”。

装置范式理论是由美国著名技术哲学家阿尔伯特·伯格曼提出的。该理论认

¹ 何自然,何雪林.模因论与社会语用[J].现代外语,2003(02):200-209.

为，在电子媒体时代，我们的表达和交流越来越依赖于电子媒体的设备，这些装置已经深深地嵌入到人们的日常表达中，甚至成为人们身体的一部分，以至于大家会忽视它的存在¹。“糊弄学”的传播正是有着类似的潜移默化效果。而当我们被“糊弄学”包围时，自带流量的明星艺人相关话题又助推其进一步传播。如在微博上，某某是糊弄学大师的话题动辄便是千万级的阅读与讨论。

2.2.3 媒介技术发展助力“糊弄学”传播

曼纽尔·卡斯特认为互联网作为新兴电子传播系统，它的崛起已经深刻改变我们的文化、生活方式，颠覆了人们的传统时空认知，网络建构起一种新的社会形态。²诚如《新时代的中国青年》白皮书所提及，当代中国青年在与互联网的相互塑造中成长，互联网已经成为当代青少年不可或缺的生活方式、成长空间、“第六感官”。³随着媒介技术的发展，青年群体的学习、生活、工作方式均得到深刻改变，青年是短视频、直播、网购、社交等一众应用软件的用户主体。

网络亚文化的流行在一定程度上得益于媒介技术创新发展与社交媒体功能的不断优化。移动互联网的普及和智能终端的革新使得人人都拥有随时随地发表个人观点的能力，当有人在面对生活中无力应付的琐碎时，发觉一句简单的“这也太那个了吧？”或其他固定句式可以轻松化解此类烦恼，便热心地总结为经验并通过个人账号发布在兴趣小组。有类似需求的用户在看到这些经验后，会引发关注与效仿，关于“糊弄”的人际交往经验在用户的互动交流中得到进一步发展。

网友 @糯米慈 发现了搜狗输入法的联想回复功能，将其视为一种新“糊弄”之法介绍给组员。搜狗输入法词库内容丰富，联想功能强大，能准确识别用户想要输入的内容，可以大大节省无意义社交中的交流与精力。此外，网友 @负能量快滚 推荐使用微信小程序胡言乱语生成器，这是一款文字生成类小程序，有相对应的 App，能够根据用户所选择的场景，随机生成各种风格语言，一定程度上缓解人际交往中的尴尬，备受欢迎。

¹ 卡尔·米切姆,陈雨晴,阿尔伯特·伯格曼和中国[J].山东科技大学学报(社会科学版),2022,24(01):4-8.DOI:10.16452/j.cnki.sdkjssk.2022.01.012.

² 曼纽尔·卡斯特著.网络社会的崛起[M].夏铸九等译.北京:社会科学文献出版社, 2003:60.

³ 《新时代的中国青年》[EB/OL]. http://www.xinhuanet.com/politics/2022-04/21/c_1128579568.htm

三、“糊弄学”的亚文化风格建构

在伯明翰学派的青年亚文化相关理论中，最常见的用词为“风格”。在这个时期的代表性人物霍尔主编的《仪式抵抗-战后英国的青年亚文化》及其学生赫伯迪格所主编的《亚文化：风格的意义》中均涉及了“风格”。通俗来说，风格类似于表达自身精神气质的手段方法¹。赫伯迪格提出了亚文化在挑战霸权亦或是传统社会主流价值观时候并非亚文化所直接产生的，而是存在于风格中，简言之，即存在于符号层面中²。研究青年亚文化现象，就是要观察青年亚文化的风格类型，对亚文化的解读就是对风格的解读。本章将从话语、符号两方面对“糊弄学”的风格建构进行分析，并总结其建构逻辑。

3.1 话语建构：灵活实用的“糊弄”语录

文字、话语是建构风格的重要手段，“行话”是亚文化群体用来区别该群体与其他群体差异的一种话语表达。在“糊弄学”小组中，不乏成员总结整理糊弄话术为其他人提供参考。有人根据生活中可能面临到的不同情况，对糊弄话术进行分类，总结出一套回复模板。例如，当你收到不相熟的人发来消息询问你最近忙吗，你可能会出于礼貌进行回复，不想与对方深入交流时，有弄弄子出主意可以回复“还行，就是每天做每天的事。”这样的帖子获得 1616 个赞与 1903 次收藏，评论中还不乏有人举一反三，想象更多类似的情况与应给出的回应。

还有组员从文学作品中获得灵感，@林墨 将其在阅读作家莫里哀的《伪君子》时感受进行分享，并将文中人物的对话截图分享，并总结到：别人问你为什么不……时，答我不知道。别人劝你时，回复嗯嗯你说得对。但考虑到这种回复在网络上、在青年群体中容易给人不耐烦的感受，所以并不建议大家采纳。豆友（豆瓣好友的简称）@Cambrige-Five 汇集不少组员的糊弄话术，制作成聊天背景图供大家使用，这条分享贴也获得了大家的肯定，共计 1604 个赞与 3379 次收藏。这张图内大有乾坤，糊弄话术有单句糊弄句型、复合糊弄句型、捧哏式糊弄话术、用以肯定对方的话术、安慰别人的话术等，还有面对亲戚、朋友等不同对象应使

¹ 胡疆锋,陆道夫.抵抗·风格·收编——英国伯明翰学派亚文化理论关键词解读[J].南京社会学,2006(04):87-92.

² 迪克·赫伯迪格著.亚文化:风格的意义[M].陆道夫胡疆锋,译.北京:北京大学出版社,2009:19.

用的话术等。不少评论都表示非常实用，建议小组管理员将此贴加精。

比起固定语句，弄弄子们更加青睐万能公式——感叹词+评价事情+感受，例如天呐/唉，这也太过分了/怎么会这样呢，无语了/好烦。想以积极的语言去回复对方，同样可以采用类似的公式，如天呐/我的天，好棒啊/太牛了吧，羡慕/真不错。

这些“糊弄”话术无不彰显青年群体的幽默与生活智慧，能够消解生活中遇到的无意义打扰与尴尬。迷恋、学习、践行“糊弄学”的人通过学习这些类似的话术，凝聚为一个群体，使用商讨出的有效话术或借鉴其他用户已经使用过并获得成功的经验去应付生活中遇到的需要进行“糊弄”的情况。诸如上述例子的话术与公式看似统一，实则可以被运用到多个实际社交情境中，一定程度上灵活地解决人际交往中的难题。



图 3.1 “糊弄学”语录壁纸（网络下载）

3.2 符号建构

所谓符号，即为青年亚文化的表征以及图腾，是承载风格的一个载体。在伯明翰学派的研究中提出，所有具备符号功能的，亦或是多个符合相组合在一起后能够代表一定意义的形象以及声音等，都是风格的附庸。除了“糊弄学”话术以外，以表情包、影视剧为代表的媒介符号也是“糊弄学”风格的重要表征，他们在总体上呈现出在敷衍与真诚之间游离的形象，以圆滑的姿态处理社交。

3.2.1 表面迎合的“糊弄学”表情包

德国著名哲学家恩斯特·卡西尔提出，人属于符号的动物。具体来说，人属于采用符号进行文化创造的动物，并且能够对符号形成条件反射，从而将信号等转变成为具备一定意义的符号¹。一直以来，人们通过语言文字将自身的抽象化的想法以及观点进行具像化。从本质上来说，图像这种表达方式相较于语言以及文字，由于图像本身所存在的视觉化这一特征，从而使得其具体性以及直观性更强，加快大众的认知程度以及思维建立的速度。

进入 21 世纪以来，随着互联网普及速度的加快，目前已经渗入到人们生活的方方面面中，而图像文本的展现方式也呈现出多元化，其中表情包即为一种方式，并且能够随着社会热点的变化而快速发生变化。正常情况下，网络表情主要是以简洁以及高趣味性的图片，其中包含着当下的热点以及网络上的各种信息，能够帮助人们在短时间内快速记忆以及理解，从而满足快速繁忙的生活需求，其中应用最为广泛的即为青年这一群体。因此，作为青年表达情感的一种社交方式，网络表情成为了视觉文化以及当代青年亚文化的表征之一，同时还是青年宣泄情绪以及获得同类群体认同的重要体现²。从一定程度上而言，表情包中的部分特定元素也成为了代表部分群体的标签。表情包属于一种流行文化，它是一种具有宣泄、释放、嘲笑和娱乐意义的文化。表情包使用方便，可以很好地表达当时的情绪，对方可以立即体验彼此之间的情感。

与文本信息相比，表情包所表达的情感内容更加灵活、有趣，使情感得到淋漓尽致的反映。在社交软件中，表情包以及表情符号的使用意义是不可替代的。

¹ 周宪. 崎岖的思路[M]. 武汉: 湖北教育出版社, 2000: 182.

² 张宁. 消解作为抵抗: “表情包大战”的青年亚文化解析[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2016, 38(09): 126-131.

在表达的过程中，有许多词不能在语言文字中得到充分的反映，但一个表情包便可以将意义浓墨重彩地表现出来。在彼此交流之际，互相发送一个个或有趣或符合自己当下心情感受的表情包，这可以调整交流中的尴尬，彰显你的个性，拉近两者之间的距离。在当今情感交流日益冷漠的社会，聊天软件中的表情符号以及由用户创作、收藏的各式表情包在帮助人们交流情感方面起到了一定的作用。

面对生活中亲人朋友突如其来又略显热烈的关心，回复表情包成为弄弄子的首选方式。在日常生活中，许多人不善于表达自己的真实感受。为了保持自己在他人眼中的“形象”，他们不太可能表达和讨论自己对某事的看法和感受。在这种情况下，表情包也起到了“助推器”的作用。

公众号意林作文在 2021 年 1 月 3 日的推文中为用户分享一组表情包，文中这样描述“发现有一些表情包很好用，就是对面说什么都能发过去的那种……因为有时候确实不知道回啥，又不能显得太冷淡。今天来给大家分享一下万能的糊弄表情包~”这一类表情包在聊天等网络社交情境中的广泛应用使“糊弄学”的风格更加突显。



图 3.2 “糊弄学”表情包（网络下载）

在豆瓣“糊弄学”小组内搜索表情包，共获得 570 条有效帖子，其中万能回复表情包、弄弄子必备表情包等获得组员高度关注与回应。由此可见，“糊弄学”因其容易引发青年群体共鸣，已被逐渐接纳推广。“糊弄学”相关表情包看似十分迎合对方，表情包上配的文字也都以肯定、同意、附和为主，有人表示表情包可以用来回复很多不知道如何回复的消息，也有人表示回复表情包可以鼓励对方

继续讲下去，这样对方的消极情绪得到了宣泄，而自己也没有耗费太多精力。

3.2.2 看似积极的“糊弄学”节目

综艺节目一方面通过策划“糊弄学”相关议题，带动观众一起了解该亚文化现象，并进行探讨。另一方面在新媒体平台进行营销，扩大议题传播范围，提升传播效果，而影视剧则通过设置“糊弄学”相关剧情完成建构。

2021年4月17日北京卫视综艺节目《跨界喜剧王》发布并主持话题#如何巧妙应用糊弄学语录#获得超过八千万的阅读量与超一万次的讨论，分享嘉宾在节目中的“糊弄学”术语。爱奇艺自制综艺《姐妹们的茶话会》第12期节目关注“糊弄学”现象，主持人在节目中称“糊弄学”是2020年热门词汇，并与嘉宾一起探讨“糊弄学”现象及话术，微博综艺即刻发布话题#糊弄学是社交必备技能吗#引发网友热议。有人表示第一次听说这样的现象，人际交往中难道不应该以诚相待吗？也有人认为每个人应该把精力和关注点放在对自己来说真正重要的事情上来，面面俱到与八面玲珑并不是每个人都能做到的，无关紧要的事糊弄糊弄就过去了。

“糊弄学”以一种看似积极、“人间清醒”的姿态出现在各类影视节目中，深谙此道的嘉宾大肆宣讲个人关于践行“糊弄学”的经验，甚至有人称在学习并积极实践“糊弄学”后，社交状态猛然好转，有更多精力和时间专注于自己感兴趣的事。此时，节目中的“糊弄学”似乎传递出更多的是正面的能量，在引起受众关注之余，潜移默化地影响人们的认知，将“糊弄学”刻画为处世技巧、将“糊弄学”语录描绘成高情商发言的积极符号。

3.3 行为建构

3.3.1 立人设前台展演

欧文·戈夫曼在由其提出的著名拟剧论中将社会比作舞台，并明确提出了前台以及后台这两个部分，前台即为人们所进行的有意识的表演，亦或是人们所能观察到且具备一定意义的表演场合，而后台则是前台展演前进行准备或帮助掩饰

的区域，这一区域不仅不允许被观看，甚至被限制进入¹。人设一词来源于二次元文化圈，本身带有十分强烈的亚文化属性。在传统观念中，所谓人物设定即为设计人物，其中涵盖了对于人物的外貌、性格以及生活背景等进行设计，后续范围也得到了拓展²。

大众文化的日益普及和娱乐产业的迅猛发展使得越来越多的艺人、影视从业者注重打造和维持自身人设，并将人设完全投入在前台展演中。所谓的明星人设，即为其展现在人们面前的一个形象，而对于明星来说。维持人设要确保自身对于前台以及后台形象的区分，基于此，充分维持好前台所应当展现出的形象³。

由于豆瓣“糊弄学”小组在组内发言规则中明确表示禁止发布明星、粉丝相关内容的帖子，于是扩大范围在豆瓣全社区内搜索浏览，发现某某艺人是“糊弄学大师”的帖子并不在少数，原本是网友们的自主创作将网络热梗套用在明星艺人身上，后被某些工作团队借鉴，打造成为为艺人的短暂人设标签，短时间内吸引关注，进一步扩大艺人知名度与“糊弄学”传播范围。在微博平台，与明星相关的“糊弄学”话题下的内容均默认明星发言带有幽默、高情商等隐藏属性，这一部分属性既明星艺人的人设特征之一。

3.3.2 盲目跟风引起效仿

对于当下青年崇拜明星所引发的行为，在社会影响层面主要能够概括为两类，即社会的认同以及模仿行为⁴。尤其人设打造与维护带来的“糊弄学”的传播，在一定程度上导致粉丝产生效仿行为，主动增加对“糊弄学”相关信息的搜索、浏览和学习频率，或认同明星言行并随之进行模仿。

其次，基于豆瓣大数据推荐机制，在某阶段比较热门的小组会被推荐给更多未加入用户，一部分用户在多次浏览“糊弄学”小组帖子后，会产生兴趣，对组内的经验贴进行学习、实践。当@月亮叫了一整天 担忧“糊弄学”会伤害人际间的感情时，@猎熊人 表示理解，她认为组内的信息原应是正常、有趣且实用的交流，当营销号以此作为素材和话题进行搬运，并引发大规模关注后，一些人恶意

¹ [美]戈夫曼.日常生活中的自我呈现[M].冯钢,译.北京:北京大学出版社,2016: 135—140.

² 王倩楠.情感共同体:明星“人设”现象背后青年重建社群的尝试[J].中国青年研究,2018(08):94-101.DOI:10.19633/j.cnki.11-2579/d.2018.0130.

³ 刘诣,汤国英.生产、维持和崩塌:明星人设的三重逻辑[J].中国青年研究,2019(12):80-86.DOI:10.19633/j.cnki.11-2579/d.2019.0164.

⁴ 蔡骥.大众传播中的明星崇拜和粉丝效应[J].湖南师范大学社会科学学报,2011,40(01):131-134.

玩梗、不经思索便使用，无意间扩大“糊弄学”的消极影响。

3.4 风格建构逻辑

在我国青年亚文化风格建构中，拼贴属于重要程度最高且基础性最强的一项手段，并且属于一个即兴创作以及改编的文化过程。具体来说，即符号、客体以及行为等在不同的情况下结合到不同的意义系统中以及文化背景中，并获得了全新的意义。在“糊弄”话术中，有一句广为流传的万能回复——“这也太那个了吧？”这句话中包含的那个词汇并不特指某人某事，所代指的含义较为广泛，在面对来自不同人群发起的不同话题讨论时，都可以用来表达自己的观点。而当对方收到这样的回复时，一般会将那个所代指的含义想象为自己陈述的事件，因而避免歧义与冲突，被奉为聊天中的万能回复。对词汇“那个”的意义进行拼贴，双方分别代入自己所想，沟通看似畅通无阻，实际上也几乎不耗费什么精力。

表情包中的拼贴尤为明显，其中代表性最强的即为组合粘贴。首先，从本质上来说，表情包属于亚文化的一种，而它又组合拼贴了各种各样的人物、图像、词汇、语句、夸张动作、表情等元素，形成新的亚文化风格。在使用表情包的过程中，图像的趣味、幽默、戏谑性和颠覆性才是青年群体所重视的价值。pop猫表情主体是一只小猫，经修改、拼贴，在其嘴巴旁边添加一只话筒，又更改格式为gif，使其实现嘴巴不停张合的效果。“这个表情包的精髓就是，你觉得猫猫张嘴好像说话了，其实什么都没有说。”（@bala 猫）。社交网络是人与人之间互动和交流的载体。将语言文字转变为表情包，就能更为准确、生动地表情达意，不仅能够有效的打破谈话时各种尴尬的氛围，营造出良好、有趣的沟通场景，促进沟通者们之间的关系发展以及最快速的拉近距离，对人们的交流需求相一致并予以了最大程度的满足。

同构借对于某个群体所持有的价值观以及生活风格的象征性进行描述¹。布尔迪厄曾说：“一旦引导一个文化产生的生产者个人领域内追求利益时，其能够在社会阶级结构中自然而然形成同构的结果²。”在同构风格中，对于亚文化内部的结构更加重视。伯明翰学派中提出，在亚文化群体中，其持有打开“风格”之门的“钥匙”，具体而言，即为这个群体中的人能够通过一种语言亦或是符号，

1 [美]迪克·赫伯迪格著.陆道夫, 胡疆锋译.亚文化风格的意义[M].北京大学出版社, 2009.

2 [美]戴维·斯沃茨著.陶东风译.文化与权力——布尔迪厄的社会学[M].上海译文出版社, 2006.

获得同类人群的共识以及沟通交流，而“同构”即为这个钥匙。在“糊弄学”小组，人们因兴趣爱好的相同组成一定规模的趣缘群体，又因生活或人际交往中面临的相似困境而增强组内凝聚力，在分享与借鉴经验的过程中辨认经过拼贴的符号表意，完成圈层内部的同构。

所谓表意实践，即为在青年亚文化中存在意义较多亦或是意义无法估量的符号实践，简言之，即为在风格中出现了打破传统观念的符号¹。“糊弄学”的固定话术与万能回复表情包或许早已脱离了人际沟通的本质意义，追求更多的是对自我时间、精力与情感能量的合理分配。而表意实践也正是一种致力于变动的能指、产生新意义的建构青年亚文化的新方式。

¹ 陈殿林.我国青年亚文化的风格建构与解码[J].当代青年研究,2011(08):1-7.

四、对“糊弄学”温和抵抗的解读

伯明翰学派认为，亚文化是对主流社会霸权的反抗，亚文化的“抵抗”其实也是一种寻求认同的策略。也就是说，青少年通过制造独有的风格和行为方式，建立起“区隔体系”，区分出“圈内人”和“圈外人”来回应自我认同和集体认同等问题¹。本章利用后羿数据采集器获取豆瓣“糊弄学”小组内部分数据，通过R软件中的jieba包对最终数据实现分词，利用词频、词云图等寻求弄弄子们需要践行“糊弄学”的实际情境与对象，试图为他们选择“糊弄”的行为做出合理的解释。

4.1 文本采集及处理

4.1.1 数据获取

在确定需采集的数据内容及特征、采集数据的格式后，本文利用现有的新一代网页采集软件后羿采集器对豆瓣“糊弄学”小组自2021年12月8日起出现在网页版小组的数据进行部分采集。获取的字段包括：讨论（即帖子标题）、URL（讨论链接网址）、作者（发帖人昵称）、回应数量、发帖内容、获赞数量、收藏数量以及转发数量等。经过软件自动抓取，历时13小时共采集并导出5509条数据。



图 4.1 数据采集过程图

¹ 胡疆锋,陆道夫.抵抗·风格·收编——英国伯明翰学派亚文化理论关键词解读[J].南京社会学,2006(04):87-92.

4.1.2 数据预处理

将所收集到的数据导入 Excel 表中，开始初步筛选。首先是选择讨论（帖子标题）及发帖内容中包含删除、申删或删等字符的数据。因为豆瓣小组内用户个人对于已经发布且得到他人评论回复的帖子无法实现删除功能，当帖子中描述的问题已经被解决，或用户个人产生不想帖子内容被继续讨论的意愿时，可以主动将标题或内容更改为删、删除，或在标题前后加入申删（既申请删除）请求小组管理员帮忙删除帖子。本研究将获取到的该部分帖子数据剔除在外，但需注意的是并非所有标题及内容包含删除字符的帖子都要被筛除，要人工辨别字符出现的语境。经筛查，共统计出 100 条数据，其中讨论（帖子标题）有 72 条，内容有 28 条。

第二步，去除重复数据和无效数据。通过 Excel 表中的筛选功能，选出讨论标题与作者均相同的帖子，判定为重复数据，共删除 380 条。筛选出标题和内容都为符号，不具有实际意义，无法对本研究提供任何佐证与支持的帖子，视为无效数据，共删除 13 条。经处理，剩余有效数据 5016 条。

讨论	讨论链接	作者	回应	内容	获赞	收藏	转发
。	https://www.douban.c	重虞柏	1	。			
~	https://www.douban.c	gracejing		~			
: : : :	https://www.douban.c	越来越好	12	, , ,	11	1	
: : : :	https://www.douban.c	越来越好	12	, , ,	11	1	
。 。 。 。	https://www.douban.c	[已注销]	1	。 。 。			
。	https://www.douban.c	月亮雪糕	1	。	2		1
。	https://www.douban.c	mu r mu	6	,			
。	https://www.douban.c	mu r mu	6	,			
~	https://www.douban.c	小花不是	50	~			
~	https://www.douban.c	小花不是	16	~			
。	https://www.douban.c	武筒筒	2	。			
。	https://www.douban.c	脆脆鲨	21		2	1	
。	https://www.douban.c	间歇性私	4	。	4		3

图 4.2 数据处理中筛除无效数据过程图

第三步，使用 R 软件中的 jieba 包对内容列数据进行分词，并删除无意义词语，如这个、哈哈、有个、那个、Lz 等，进行高频词统计。根据不同的统计数据完成以下论述。

4.2 “糊弄”对象及情境

4.2.1 被“糊弄”的人

研习、实践“糊弄学”的人选择糊弄的对象是谁？这是本节要探讨的第一个问题。根据 jieba 分词及词频统计后的结果，绘制下表。糊弄对象为帖子内容中出现的群体身份，频次为相关身份频次之和，如父母和爸爸妈妈，所指身份一致，而表达不同。指数衡量标准为频次，以数量最多的内容为基准值 100，其余数值换算得出。举例是从包含相关糊弄对象关键词的帖子中随机摘取的代表性发言。

表 4.1 “弄弄子”们选择糊弄的对象

糊弄对象	频次	指数	举例
同事、同学	620	100	①求助！怎么糊弄一个不想回消息但又不能不回同事？ ②我有一个同学做小组作业很拖拉，她表示想和我一组，我该如何糊弄？
老师、导师	595	95.9	①管社团的老师总叫我们拿快递，晚上十一点多还会找我们让做推送，应该怎么糊弄？ ②面对老师的“谈心”，怎样假装很认真地糊弄过去？
父母	552	89.0	①每周要和父母视频一次，单身一年多，每次视频都被催脱单，怎么糊弄？ ②告诉父母的事，他们会马上说给别人听，如何糊弄他们的打问？
情侣	545	87.9	①男朋友给我发了一段视频，我一打开，居然那么长，好家伙，不看了，糊弄一下就行。 ②男朋友发的图片半天加载不出来，随便回了一句话糊弄，结果翻车了。

续表 4.1 “弄弄子”们选择糊弄的对象

朋友	411	66.2	①朋友最近谈恋爱，天天张口闭口就是她男朋友怎样怎样，我到底该怎么回复？ ②最近很焦虑，一焦虑就不想聊天，可是朋友问我最近为什么不找她，我该怎么糊弄过去？不想说自己焦虑，也不想让她多心。
室友	393	63.3	①室友发消息拜托我打听另一个不太熟的朋友的薪资与单位招聘情况，我要怎么糊弄？ ②室友总喜欢问你在做什么，一天能问好几次，请问怎么糊弄啊？
领导	301	48.5	①晚上领导喊聚餐，我因为快离职了不想在聚餐时被问东问西，要怎么糊弄过去呢？ ②领导总是画饼，工作越干越多却没有提升，分配工作也是想起谁就给谁，应该怎么糊弄？
亲戚	294	47.4	①遇到不想和他聊天的亲戚大家可以装困装嗓子不舒服。 ②刚考完公，各路亲戚来问考得怎么样，还问有没有找到工作，应该怎么糊弄？

不难发现被糊弄的对象往往是在生活中与我们有着无法逃避的连结的人，正如一位组员所说，如果面对的是一位陌生人，肯定会考虑拒绝，但正因为接触的是抬头不见低头见的身边人，只好选择以比较委婉的方式应付过去。当前我国的主流文化为以马克思主义为指导的中国特色社会主义文化，主流文化是维护社会和谐与稳定的精神纽带，在其意指下，我们本该敬老慈幼、亲近朋友，然而“糊弄学”却以一种温和的方式抵抗着主流文化。根据上图以及浏览“糊弄学”小组，我们发现，大多场景都是对社会规则下的上位者的反叛，比如父母、领导、长辈亲戚等，传统社会秩序不允许我们对他们有不礼行为，上位者也常常无法体会我们的真实想法。他们只会要求我们做出回应，却并不关注这是否只是一些重复性

的、机械化的狗屎工作，“糊弄学”的出现则是正好帮助我们在社会规则下维护了自己的限定自由。

此外，本文还发现，弄弄子们糊弄得不仅是其他人，有时候他们也会糊弄自己。@南曦 说：“除了糊弄别人，我们还糊弄自己。一句来都来了、开心就好、存在即合理……是我们面对生活窘境时慰藉自己的惯用语，然后会继续努力工作、认真生活。”@獨頑癡 曾发帖教大家如何糊弄来自朋友和自己的负能量，称所有负能量以及负面情绪的背后都隐藏着内心的希望，我们对负能量最有效的回避就是找到希望。@番茄锅在煮虾滑 发帖传授自己糊弄拖延症以及半途而废的经验。@欧·高级冷脸 也积极分享经验——如何糊弄自己的消极情绪，让自己快速恢复平静。这些帖子都被加精，亦被大量转发、收藏。在这一部分弄弄子眼中，糊弄多了一层对付的含义，通过自我剖析的方法让“糊弄学”发挥出令人意外的积极作用。

4.2.2 被“糊弄”的事

在对糊弄对象有所了解后，弄弄子们面临何种情境会选择糊弄是本节要探究的第二个问题，用与上述相同的方法整理统计社交情境，以被提及最多的类别“聊天”为基准值 100，其余数值换算得出下表：

表 4.2 弄弄子们选择糊弄的情境

糊弄情境	指数	举例
对话聊天	100	让你受益终生的万能捧哏聊天法
求助	34.2	求助，怎么对待心理脆弱的人？
安利推荐	26.5	怎么避免强行安利？
朋友圈	18.5	不喜欢经营朋友圈的姐妹们来糊弄
链接	14.8	好友发来 pdd 链接，要怎么糊弄？
邀请	14.3	如何拒绝同事的夜跑邀请？
情感问题	10.3	如何糊弄那些要和你聊感情问题的人？
请假	10	实习生如何糊弄请假理由？

在豆瓣“糊弄学”小组中，如何糊弄他人与自己的对话聊天，是被求助最多的问题。生活在人情难却、节奏快、压力大的当下，几乎没人可以做到八面玲珑，于是只能通过糊弄的方式减轻社交负担。在豆瓣“糊弄学”小组中，“弄弄子”们各显神通，相互表达如何在生活中“糊弄”一些不必要的事情。在部分加精的帖子中，大多是教人如何应对一些熟人的信息轰炸，面对社交中有人炫耀或听到他人讲笑话时该做出的反应等。比如在别人向自己抱怨生活时，可以附和“这也太那个了吧！”而在别人否定自我时则安慰道：“你知道我多想成为你这样的人吗？”以此实现对话共情，增进感情的目的。

4.3 选择糊弄的原因

4.3.1 信息过载

人民日报评论早在2017年就形容你只需要一片树叶，而网络却给你整个森林，移动网络迅速普及带来的信息过载正是一片充斥着各种树木花草的森林。信息过载是指在一段时期内，因信息的数量超出了个人的处理能力而造成的一种不舒服的状况。这会让人产生认知上的错觉，让人在工作和生活中面临问题时很难作出抉择，从而造成身体和精神上的疲惫，安全感、幸福感会大大降低。新媒体的迅猛发展使得公众获得更多话语权，发言门槛逐渐降低，甚至消失。虽然用户成为传播者是件好事，但它也导致了网络信息源的泛化，这反映在内容质量良莠不齐上。

腾讯创始人之一张志东在一次研讨会上表示，这几年来智能手机给他很多的便利，也给他带来了过载的苦恼。生活中无时无刻不在使用手机，长时间使用手机除了给人们的身体带来沉重的负担外，还有信息过载的情况对大家的心理进行严峻考验。开放的信息的数量超过人的处理能力，新信息的增长速度超过人们学习掌握知识的速度，或相互矛盾的信息同时出现使人无所适从，信息过载在微信、短信和邮件中的体现最为充分，信息系统的常态：“99+”。互联网时代很容易将人变成信息世界的拾荒者与情绪脆弱的敏感者。

浏览前一节所统计出的糊弄情境，便知大都是发生在网络社会中的人际交往，互联网带来信息爆炸，每个人都有传播和发布信息的机会。在一片信息繁荣的背

后,更多的却是茫然和无奈。从而使人们产生获取信息的情绪上的对抗,这种对抗会导致信息叠加、熟视无睹,甚至情绪上的逃避。@海河 认为在聊天过程中,诸如“哦哦”、“是的呢”这样的糊弄是浮于表面,如果认真阅读对方的消息又尽心尽力回复,相当于在不停地做阅读理解、写作文,容易造成精神疲惫,建议大家看到部分内容直接进行延伸,继续对话。

4.3.2 社交过载

“社交过载”是互联网过度连接所带来的负面效应之一,新媒体将整个世界连接成一个“地球村”,人们的社交范围不再仅限于地缘和血缘关系,人们通过互联网与相隔千里的网友建立或维系社交关系。

之前有学者指出,社交媒体上的朋友数量已经超出了大家所能承受的极限,用户无暇应付,而且他们在社交媒体上的展演成分过强,这也是导致他们疲惫不堪的一个主要原因。彭兰注意到,现今的互联网正走向“过度连接”。不论是人与人的过度连接,还是人与内容、服务的过度连接,看似是为人们提供了更多的便利与拓展空间,却也使人必须面对日益沉重的联接之“重”¹。

牛津大学的人类学家罗宾·邓巴在20世纪90年代提出150定律,指能与某个人维持紧密人际关系的人数上限,通常被认为是150。这里所谓的人际关系就是一个人认识他人,且对其有所了解的社交关系。支持者们表示,如果团队或人际连接超过这个限制,则必须制定更严格的法律和强制性的规则来维持关系的稳定。邓巴数并没有精确的数值,它处于100到230之间,而通常人们使用150。

现阶段,我们所使用的社交媒体带来的人际连接早已超越邓巴数,快速发展的社会媒介表现出强烈的联动性和超连性,模糊了公众与个人的界线,在不同的平台上,日常与不同的客体交互,频繁的并发交互,对我们的能量和思维都造成极大的损耗。@南曦 在小组中发帖,戏谑地称“‘糊弄学’诞生背后的本质无非是人民日益增长的社交追求与有限的时间精力之间的矛盾。”

4.3.3 边界感焦虑

或许中国的传统文化认为人际间的亲疏十分重要,但越来越多的青年群体认

¹ 彭兰.连接与反连接:互联网法则的摇摆[J].国际新闻界.

为个人边界更为关键。豆瓣日常注重边界感小组内聚集十万余人，与之相似的小组推辞学、“糊弄学”和不知道如何回复小组分别有组员 23 万余人、30 万余人以及 26 万余人。文汇报曾在文章中表示，年轻人的“边界感”焦虑使得“糊弄学”盛行。俄罗斯著名作家邦达列夫曾说：“人类一切痛苦的根源，都源于缺乏边界感。”诚然如此，大多数年轻人因“边界感”焦虑而求助于网友，在豆瓣小组中寻求经验，来应对现实生活中遇到的人际交往难题。

南开大学教授管健曾在文章中表示，所有的浓情与蜜意均可以消弭边界感，融化疏离感，提供人际支持，但都市生活环境迅速改变，让个体对独立的渴望变得更加强烈，人们在繁忙的工作中建立清晰的界限，年轻人拒绝甚至厌恶没有边界感的粘稠化人际关系¹。

《相处的艺术》中关于“界限”的描写是：“人与人之间，内在的自我定义”。虽然没有具体的轮廓线，但是它能让我们的精神上感到舒服。当别人对我们表示过分的关怀和亲近时，我们首先感到的不是感恩，而是苦恼和压抑，觉得自己受到了侮辱。所以，在一定程度上，边界感和安全是一样的。

豆友 @原味辣鸡 曾在“糊弄学”小组中发帖求助，询问如何糊弄自己身边太过热情的同学，她觉得普通同学的过分热情显得没有边界感，自己愿意和这位同学保持点头之交，不愿意闹僵也不渴望发展为更深厚的友谊。@24 点小开心 对上述帖子进行评论互动，她表示自己正在经历相同的情况，认为自己在生活中的某些时刻独自行动更加自由，而不相熟的同学的加入会让她觉得非常不习惯。

在传统的人际关系影响下，我们似乎都经历或听说过父母偷看日记、情侣检查手机、或亲戚朋友过分热情地打听如恋情、成绩、就业等隐私的事情。对此，上海大学社科院教授陈伟说：“实际上，他们之间并无恶意，只是因为他们的界限意识不同。到了这个时候，学一些随机应变的“糊弄学”技巧，也没什么大不了的。”

4.3.4 社交媒体倦怠

法兰克福学派的罗萨提出社会加速论，把社会加速分为三个方面：技术层面、社会层面、生活速度层面。从工业时代起，社会生产就一直在加速。科技的进步，

¹ 管健.当代青年社交需求的变化与特点[EB/OL].人民论坛网.<http://www.workercn.cn/34198/202109/16/210916091645189.shtml>

让人类的工作效率得到了极大的提升，但他们的自由时间并没有因此而增长，相反，他们要做的事情越来越多，完成的时间也越来越短，这已经成为了现代人的一种常态。¹

在忙碌的同时，人们的生活节奏也在不断变快。例如，我们看视频时更喜欢使用倍速播放功能，碎片时间更喜欢刷吸引眼球的短视频，社交生活也变得“忙碌”而浅层。微信通讯列表的好友在不断增加，而知心朋友却寥寥无几；每天习惯于刷朋友圈，然后再点个不费力气的赞；在最上面的聊天框永远是各种工作群，疲于工作的我们也很少主动联系朋友。加速社会不仅挤压了我们的社交时间，而且还让我们陷入了“社交媒体倦怠”。高速运转的社会带来了信息过载和社交过载的问题，海量的信息充斥在社交媒体平台上，处理过量信息不断给我们带来压力和负担。越来越多年轻人选择糊弄，不仅仅因为对话题不感兴趣或是那些人际关系不重要，更是一种在线上时间不断被压缩的状态下，所采取的迫不得已的社交策略。“糊弄学”流行的宏观背景是社会在不断加速，生活节奏越来越快，人们的时间和精力受到了挤压，不得不选择糊弄。例如，有网友在豆瓣“糊弄学”小组中向大家求助，称自己之前有一个几乎每天都会聊音乐、哲学、电影等话题的朋友，但最近因为快毕业了，每天都很忙，自己没有时间再去关注这些话题，但对方依旧在发相关内容，为此感到苦恼。不想伤害这位朋友，不愿意浇灭对方的分享热情，却实在没有精力应付。

¹ 曾誉铭, 关韶华. “加速”的社会: 论罗萨的社会“加速”理论[J]. 江苏大学学报(社会科学版).

五、影响、权力机制及调适

本文认为“糊弄学”现象可能会造成的影响有以下几点,1.从积极方面来看,“糊弄学”的研习践行者总结出一套可行的社交经验,将自己从被迫卷入过度社交以满足人际和谐的场景中抽离出来,对个人有限的精力、时间及注意力进行合理分配。消极角度的影响是无法避免“糊弄学”与“丧文化”之间千丝万缕的联系:2.“糊弄学”的流行与衍变极有可能使其践行者陷入“丧文化”的虚无之中,产生万事皆可糊弄的错误认知。3.“弄弄子”们的人际关系将遭遇严重考验,人际交往中的情感能量往往是需要双方共同投入的,长期“糊弄”的行为很难保证对方依旧愿意与你交流沟通。

以“糊弄学”为例的青年亚文化与主流文化之间形成双向收编的权力机制,主流文化通过商品化与意识形态的两种收编手段淡化其风格,使之常规化。而亚文化延续其抵抗性,试图找寻新路径对主流文化进行反收编。最后从以政府、校园为代表的官方、媒体以及青年个体的角度出发提出对“糊弄学”现象进行调适的建议。

5.1 研习、践行“糊弄学”的影响

5.1.1 有限注意力的合理分配

处于快节奏的网络生活中,人们非常需要一个休息区。信息密集容易导致精神疲劳,“糊弄学”的现实源头正是当下我们处在一个高速竞争的社会,科技的不断发展和社交网络的扩大传播产生了朋友圈混杂、要求被回应的社交压力增大、日常工作重复性强以及机械化程度高等现象。处在这样的社会空间,个人无法适应时代加速发展带来的生活方式变迁与快节奏,同时造成独自支配时间、空间的可能性大大被压缩。

伯林认为“消极自由”指的是一个人不被干涉、不被阻碍的个人领域。在这个领域内,一个人可以不受干扰地发挥自己的能力和特长。为了能够坚守住这一属于自己的自由方块的小阵地,保证自己最低限度的“消极自由”,运用“糊弄学”策略对待周围的那些不能拒绝麻烦的人和事,用“糊弄”的方式维持自己的

体能和稳定情绪便成为生活中一道绝佳的“挡风玻璃”。糊弄看似是佛系出牌、漫不经心,但在这种温柔对抗中亦隐藏着对被糊弄对象背后严苛的社会规则的暗许。

戈夫曼的自我呈现理论中提及“印象管理”这一概念,印象管理是指个人通过塑造、呈现正面积极的自我形象从而实现和他人良好的互动效果。进入到社交媒体时代,由于网络的虚拟性特征更加利于人们对自我呈现的印象整饰,它便成了个体呈现的基本法则。例如微博上发布的精修图片、微信朋友圈的文案,都是为了更多地披露“最好的自我”。“弄弄子”们佛系回应、糊弄完事的社交策略是为了从过度社交场景中抽离出来。通过“打哈哈”的方式模糊自己的形象,从而管理他人感知自己的能力。这需从具体的对话情境中找到线索,并且最大化地减少自己内心情感的起伏。从这个角度上来讲,弄弄子们的出发点是将“糊弄学”作为自我监控的方法,刻意地最少投入时间和精力来达到满足内心舒适,达到自我和谐的状态。

5.1.2 “丧文化”的负面侵蚀

近年来,受社会发展不平衡不充分以及新冠疫情对经济、社会其他方面带来的影响,“丧文化”、“佛系文化”、“糊弄学”、“废话文学”等青年亚文化在网络中大行其道,青年群体在校园内、职场中都承受着一定压力。此外,网络的发展已经在虚拟和现实之间形成鸿沟,这将加深年轻人的无助感和无力感,他们经常选择用“丧”来表达。¹尽管“丧文化”有着“外丧内燃”的特征,但不可否认的是它仍具有产生负面影响的可能,如让青年人丧失斗志、逃避现实。

随着“糊弄学”的流行和演变,其副作用不容忽视。不能让学习和实践“糊弄学”的群体滋生万物皆可糊弄的心态,陷入“丧文化”带来的虚无中。否则会开始陷入缺乏自我认同的状态,也意味着“糊弄学”侵蚀了年轻人的生活。

例如@海边喝酸奶 曾在组里说:“我们不是不认真,只是我们参透了事物本质。反正永远不可能达到完美,那就正好做到不好也不差,自己不痛苦,事情也能解决。”这种心态与雷·本内特在《及格家宣言》一书中阐述的思想不谋而合,他在书中写道:“记住,平庸的意思不是什么都不干,而是在正确的时间、正确

¹ 魏韬.网络传播时代的“丧文化”[J].青年记者,2017(32):28-29.DOI:10.15997/j.cnki.qnjz.2017.32.016.

的地点做正确的努力。然后点也不多干。所以，去吧，过最低限度的生活。想想那些你在努力完成但其实对自己没好处的事情。别把任何所谓的成就当回事。¹”有读者评论道，这种书不过是在赚“丧经济”的钱。这些认识同样提醒我们避免陷入虚无主义的全套之中。

组里偶尔出现的请求别人为自己糊弄作业、任务及考试提供帮助的帖子已经为我们敲响警钟，更有组员表示自己已将糊弄当成一种习惯，这与“糊弄学”小组简介中提到的本组不倡导“万事皆糊弄”的宣言相悖，需引起警惕。

5.1.3 人际关系遭遇考验

社会学家柯林斯提出的“互动仪式链”理论认为，互动仪式是人们日常生活中最基本的活动，社会中大部分现象都是人们通过各种互动仪式形成和维持的。互动仪式的发生则需要四个要素：双方（或多人）的身体共同在场、排斥局外人、有共同的关注焦点、分享共同的情感体验。互联网时代打破了物理空间的限制，也催生出了新的互动仪式。互联网实现了虚拟在场，人们在社交媒体上聊天时往往倾向于聚焦共同话题，然后二者便产生了情感共鸣。

在互动仪式过程中，情感能量是一种重要的驱动力。我们利用社交媒体进行互动，本质是为了获得情感满足、群体认同等情感体验，因此获得情感能量也成为了我们网络社交的动机。互动仪式需要互动双方共同投入情感能量来完成，例如，朋友之间只有快乐时互相分享，悲伤、压抑时互相安慰，才会让这种情感互惠持续下去。倘若仅有一方付出，便注定不会长久。网络社交中，我们花费情感能量去获得情感回报，以此达到情感能量的互补、循环和再生产。

当我们糊弄别人“翻车”时，会使对方产生被欺骗感和不平衡心理。对方没有得到情感回报，从而损失了情感能量后，很可能会减少分享频率和情感投入，转向其他获益更多的互动仪式，例如和其他人聊天、玩网络游戏、看直播等，双方之间的关系可能会逐渐产生变化。@别抢我小豆包 说：“任何感情的经营都需要付出情绪价值。糊弄要分对象和事，一些很日常很正常的关心和分享，不要全都糊弄了事。最后身边亲近的人都会被你糊弄走的。人生没有那么好糊弄，总有一些人和事，需要你起码的真诚和用心。”@有魔法的兔子精 表示认同，并说：

¹ (美)雷·本内特.及格家宣言[M].周安迪,译.上海文艺出版社,2020.

“对于亲近的人来说，真心才能换到真心，糊弄和场面话还是留给不熟也不想深交的外人吧。”@给你一拳 表示自己经常被朋友糊弄，如今已经不愿意和对方分享了。

5.2 双向收编的权力机制

亚文化是弱势群体“抵抗”出来的政治文化成果，也必然会遭到“收编”。所谓的“收编”是权力中心将“另类”话语和实践引入主导意识形态和权力体系，使其合法化和规范化，并将其驯化为现有体系的一部分的过程¹。亚文化的表现形式通常通过两种主要方式被整合并融入主导社会秩序。第一种是商品方式，它将亚文化符号（服装、音乐等）转化为大规模生产的商品。第二种是意识形态方法，它支配着群体集团（警察、媒体和司法系统），以“贴标签”的方式重新判定异常行为。

5.2.1 两种收编方式

（一）作为“商品”收编，它是主流文化试图使青年亚文化回归大众的途径。正如迪克·赫伯迪格（Dick Hebdigger）指出的那样，亚文化最大的异己力量也来自于商业主义的极端规制和普遍性。²换句话说，当亚文化在青年群体中形成一定规模时，在规模经济潜在红利的诱惑下，商业利益集团必然会介入，将其推向消费市场，并转化为自己所用和利润。从某种意义上说，这已经演变成了西奥多·阿多诺和马克斯·霍克海默所写的“文化工业”。一旦使用，将形成程序化、大规模生产的趋势。在青年亚文化研究史上，伯明翰学派的赫伯迪格（Dick Hebdigger）和另一位代表性人物约翰·克拉克（John Clarke）共同提出，商业主义对亚文化的收编可具体分为如下两步：一是青年亚文化如何流变为消费风格；二是这种消费风格是如何逐渐丧失亚文化的抵抗意涵。³

“糊弄学”大行其道，一些商家敏锐地嗅到其中的利益，对“糊弄学”话术加以整理、改编，做成各式各样的图片，经美化后制作成手机壳、鼠标垫、T恤衫等商品，备受消费者青睐，“糊弄学”由之前的亚文化样态一跃成为一种大众

¹ 陆晔，潘忠党. 成名的想象：社会转型过程中新闻从业者的专业主义话语建构. 新闻学研究，2002

² Dick Hebdige. Subculture: The Meaning of Style[M]. London: Routledge Press, 1979: 67.

³ 胡疆锋. 亚文化的风格：抵抗与收编[D]. 北京：首都师范大学，2007.

文化和商业现象。其次引人关注的是快餐品牌老乡鸡的糊弄式营销，在“糊弄学”大火之后，老乡鸡微博仍坚持其每天几乎只发咯咯哒的作风。而其微博下的评论却大有不同，有人因为好奇前来一睹“糊弄学创始人”的风采，有人习惯了在这种幽默、接地气儿、有风格的微博下进行互动，这种画风甚至引起了许多品牌的争相模仿，比如周黑鸭微博就经常在老乡鸡的评论中发表嘎嘎嘎来互动，经典国货品牌蜂花也同样评论嗡嗡嗡，试图追赶年轻人的步伐。

赫伯迪格和克拉克认为，当年轻人的亚文化符号变为有利可图的日常消费品并成为一种时尚时，商品中的亚文化意义被有意识地扭曲和抹去，亚文化失去了最初的抵抗力。

（二）在亚文化的发展演变过程中，亚文化与主流文化的博弈从未停止过。主流文化为了巩固自己的地位而对亚文化进行收编并不罕见。正如胡疆锋教授所说：在意识形态收编中，占主导地位的群体（官方、媒体、司法系统等）对亚文化的风格和越轨行为进行“界定”、“贴标签”、“去风格化”和“妖魔化”，通过媒体引发了道德恐慌，将亚文化视为替罪羊，对其进行了重置，使其丧失了抵抗意义¹。

其中一条收编方式是制造道德恐慌。美国著名社会学者科恩（Stanley Cohen）在芝加哥学拍代表人物贝克的基础之上，正式提出“道德恐慌”这一术语。在他看来，道德恐慌很大程度上揭露出大众媒体和主导文化在应对和处理青年亚文化方面所起的误导作用，是主导文化收编“他者”、异端的一种常用途径，类似于“抹黑”“扣帽子”等。也就是说，媒体会不同程度对青年亚文化进行大肆的污名化报道和渲染，并将其视为一种非主流、不太好的文化类型，甚至会抹杀其本来的面貌。这些刻板成见无疑会蛊惑公众，使青年亚文化自身发生异质化的偏离。

纵观之前的网络亚文化现象，有不少都遭到了主流媒体的大力批判，抑或为其贴上了异常、极端的标签。比如，《人民日报》早在 2014 年就刊文对“屌丝”现象进行批评，认为它是一种“自我矮化”的荒诞行为，并劝勉年轻人要摆正心态，把握当下，脚踏实地地工作和生活。而在对“丧文化”进行评价时，主流媒体也不乏犀利言语。如《光明日报》曾发文称，网络“丧文化”使得朝气蓬勃、敢于担当、奋进前行的广大青年变成了志向全无、畏缩不前的“行尸走肉”，并

¹ 胡疆锋. 亚文化的风格: 抵抗与收编[D]. 北京: 首都师范大学, 2007.

劝勉年轻人树立积极的心态，远离“丧文化”的侵蚀。

青年风格并非个人成就，而是在大背景下的集体实践。青年的抗争是通过仪式化的、轰动的符号形式来表达的，可以说，他们试图从主流文化中夺取生存的空间，对抗文化霸权。早年的青年亚文化活动多集中于街头，再加上芝加哥学院的亚文化研究对象是青少年的社会问题和青少年的犯罪，这就给人留下了亚文化的叛逆特征，带有挑衅、野蛮、暴力的印象。例如朋克族完全断绝和父母文化的关系，拒绝日常的媒体的意义赋予。

随着技术的发展以及网络社会的崛起，近年来亚文化细分越来越明显。亚文化对于主流文化的对抗不再是传统印象中的冲突，而转变为温和的抵抗。主流文化对亚文化的收编同样有所改变，除夸大亚文化负面影响，制造恐慌以外，对亚文化进行“去风格化”，使之合理出现在大众视野也是主流文化对亚文化进行收编的重要途径之一。例如，《人民日报》曾对“丧文化”的流行刊文评论，认为社会不必过于忧虑，总体来说，中国的青年群体并不很“丧”。面对“佛系文化”，《人民论坛》称“佛系”心态在一定意义上有助于年轻人避免功利主义的控制。

“糊弄学”也经历着“重回家庭”般的收编，媒体在对这一现象进行评论时，不再夸大其负面效应，反而更加辩证地、多角度地看待，甚至发出一些正面的声音，助推亚文化与主流文化的融合共生。

表 5.1 部分媒体对“糊弄学”现象的评论

序号	媒体名称	发表时间	标题	主要观点
1	中国青年报	2020. 11. 05	“糊弄学”是年轻人生活中的快捷键	“糊弄”二字，表面听起来有些负面，其实未尝不是年轻人洞悉生活智慧、用幽默对抗紧绷的自嘲说法。
2	光明日报	2020. 12. 10	光明时评：“糊弄学”，是个什么学？	其实糊弄群体的出现也折射着当代年轻人对于社会结构的思考。是人们在社会焦虑和消费主义的夹击下自我确证空间的寻求。

续表 5.1 部分媒体对“糊弄学”现象的评论

3	东南网	2020. 12. 11	“糊弄学”并非万能，“弄弄子”要掌握好度	“糊弄学”其实是一项在无奈之中被动练就的技能。他们并非没有诚意，而是这些在被动的社交和机械的对话中的“无意义”太咄咄逼人了。
4	千岛湖新闻网	2020. 11. 27	“糊弄学”玩家的处世哲学	被钻研的“糊弄学”精髓，有时即是用低成本又体面的方式完成社交，也是一种选择之下的社交小技巧。
5	人民日报评论	2020. 11. 11	你是“糊弄学”几级玩家？	“糊弄学”，更像是一个“暂停键”，它是在多任务并行的现实之下，分配精力优先级的个体实践。

这种收编方式在某种程度上把原本作为真实历史矛盾产物的亚文化的特质悄然抹杀了。恰如霍尔（Stuart Hall）所言：“媒体不仅记录了抵抗，还将这些反抗行为纳入了主导群体的意义结构，这使那些决心参加青年亚文化的青年不得不回到他们的理智中去。¹”

5.2.2 反向收编

麦克卢比曾经反对赫伯迪格“收编”的观点，批评他忽视了亚文化团体的积极性，并认为亚文化具有“反收编”的基本特征和行为特征。麦克卢比相信，亚文化在面对主流文化的收编时，并不是绝对的拒绝，而是一种积极的态度。虽然我们认为是亚文化的反收编不太可能取得胜利，但是“糊弄学”团体中仍然存在着这种尝试。

豆瓣“糊弄学”小组里已经出现了“反糊弄学”的预言贴，弄弄子们纷纷猜测，糊弄句式的流行和使用，势必会引发大家对这个群体的过分关注，从而开始

¹ Stuart Hall .Stuart Hall 's Theory of Cultural Transmission and Ideology. [M].London:Routledge Press .1977:339-346.

对聊天对象的真诚度产生怀疑。@你好 预见性地说道：“随着某些极不走心的糊弄语句的过度使用，以后的人们会越来越警觉，看到某些句式会自动联想到对方其实是在糊弄你，有可能各大平台又会出现“教你如何分辨对象是不是在糊弄聊天”之类的教程。”于是，“弄弄子”们总结出一套应对措施，如：减少使用万能糊弄语句，具体问题具体分析，先发制人成立“反糊弄组”表明立场，还有，等待精英弄弄子研发更高级的糊弄语句。诚如网友预言，当全网掀起一股热议“糊弄学”的大风时，如何反击、破解“糊弄学”的话题也引起了大家的关注。

逆向输出成为亚文化反收编的一条重要路径，如“糊弄学”小组成员自发成立“反糊弄学”组，并有人称：“既然加入不了糊弄学组，那就加入反糊弄学。”同时不断进行自我反思与行动，主动向社会展现积极的一面，以此抵抗被收编的命运。

5.3 “糊弄学”现象调适

5.3.1 关注青年群体心理

在国际形势复杂、经济发展遇到多种挑战，以及受疫情影响较大的当下，青年群体面临的压力来自生活、工作的各个方面，长期以来的压力容易对青年群体心理状况造成极大影响，为此他们中有一部分人主动选择糊弄，也有一部分被迫学会糊弄，与此同时他们中的绝大多数也是被别人糊弄的对象。

在关注青年群体心理健康方面，国家正积极做出努力。2017年，中共中央、国务院近日印发《中长期青年发展规划（2016—2025年）》。该规划关注与青年群体息息相关的十大领域，列举44项举措为青年成长和发展保驾护航。制定并督促该规划的落实，是政府对青年群体的关心、也是对青年相关工作的重视。

但在关心重视之余，具体工作的落实还得依靠基层部门及工作人员的努力。各类纲领性文件与意义深远的讲话，其精神还需基层工作人员学习领会。学校对于青年群体价值观的培养具有重要意义，这一群体中的不少人在校园度过人生中最珍贵的青春时光。学生的糊弄心理应得到校园的重视，例如合理建设心理健康课程，切忌课程过于模式化、教条化，联系学生实际，丰富心理健康教育的方式。聘用专业人员，加强学生的心理咨询辅导服务，了解学生们糊弄人际或生活产生

的危害，及时对其进行引导，缓解压力，教导其通过正确的方式处理人际关系或生活难题。

5.3.2 构建积极的传媒生态

媒体是再构社会生态的重要力量及场域，却在互联网中充斥着大量虚假新闻、谣言、消极言论等。青年群体本该在网络中获得缓解焦虑与压力的方式，得到广泛的情感支持，却浏览到靠贩卖焦虑获利的内容，这会加重青年心理问题，并有可能造成严重后果。

在捕捉到青年群体中的“糊弄学”现象后，《中国青年报》、人民日报评论、光明网等一众主流媒体迅速反应，策划选题，在其融媒体矩阵内发表诸多文章，在肯定“糊弄学”的积极功能后，提醒大家不要沉迷其中。另外某某明星是“糊弄学大师”的说法在经过一段时间传播后，被替换为高情商发言等更为巧妙的说法，抵消“糊弄学”的消极属性。传播主流文化、弘扬主旋律，构建积极的传媒生态，有助于青年群体通过媒体更加正确地认识世界、是媒体业的发展方向，也是主流媒体责任所在。

5.3.3 树立正确的人生观

在豆瓣“糊弄学”小组中，不少“弄弄子”在尝到践行“糊弄学”所带来的甜头，如人际交往压力得到一定缓释后，开始频繁运用类似的方式回应身边亲朋好友的关心与对话，原本无可厚非的举动有可能在无形中演变为万事皆糊弄、敷衍人生的行为。

“糊弄学”对于青年群体来说，更像是一枚硬币的两个方面。青年群体具有强烈的个体差异性，这种差异使得每个人需从自身的实际角度出发，寻找适合自身且正确的人生观。青年是培育人生观的重要时期，青年群体应在这一时期内加强自我教育，不断完善自我。在当下社会，焦虑已成为当代青年的一种集体社会病¹。青年群体应该找到合理宣泄情绪压力、缓解焦虑的方式，保持积极的社会心态，在时代的浪潮中努力实现个人价值。在有必要时，可以向外界寻求帮助与

¹ 贾瑞欣. 青年亚文化视阈下的网络“丧文化”研究[D].华南理工大学,2020.DOI:10.27151/d.cnki.ghnl.2020.004273.

支持，度过人生中短暂的艰难时光，前行必将见曙光。孟亚生曾表示，“糊弄学”走红，该是那些无端浪费他人时间的人好好反思。对应到个体层面，也应该注重人际交往边界，尊重社交礼仪，不要过度打探他人隐私，成长为更加成熟的人。

结语

豆瓣“糊弄学”小组自创建以来，不断吸引年轻人的加入，青年群体将“糊弄”视为一种“学问”，互相交流经验，并在生活中进行实践。“糊弄学”既是一种网络文化现象，亦对真实生活中的人际交往造成一定影响，甚至潜移默化地影响青年为人处世、待人接物的心态。

本文从青年亚文化的视角出发，选取豆瓣小组作为个案，探讨了“糊弄学”现象的传播、风格建构及其与主流文化之间的抵抗、收编关系。认为迷恋、学习、践行“糊弄学”的人通过学习看似统一的话术，凝聚为一个群体，使用商讨出的有效话术或借鉴其他用户已经使用过并获得成功的经验去应付生活中遇到的需要进行“糊弄”的情况，另外还有表面迎合的表情包符号共同构建出“糊弄学”的亚文化风格。在考察“糊弄学”的抵抗时发现，作为互联网催生的产物，“糊弄学”的抵抗方式明显有别于传统亚文化时期无赖青年那种强烈的无所畏惧的反抗和政治意味，而是采取了较为温和的戏谑式抵抗。抵抗的对象既有与我们处于同一文化语境下的同辈人，亦有父母、老师、长辈等代表父辈及主流文化的群体。并从外部与内部两部分阐述糊弄的原因。

英国伯明翰学派认为，一旦亚文化的反抗风格形成，主流文化和利益集团不会忽视它，他们会尽最大努力遏制和融合它。相较于早期制造“道德恐慌”的做法，当前主流文化对亚文化的收编更多的采用的是强调其积极作用，使其回归大众化的方式。而为在被收编的路途中掌握自身的命运，“弄弄子”们也积极进行自我反思与行动。尽管“糊弄学”能够在一定程度上帮助我们合理分配自己的注意力、时间与精力，但仍不可忽视其有可能带来的使年轻人逃避现实、遁入虚无的负面影响。从多个角度出发为调适“糊弄学”现象提出建议。本文将“糊弄学”视为“丧文化”的一种新发展，“糊弄学大师”的称谓作为一个颇具代表性网络热梗，常客串于各综艺节目、短视频、微博话题中。我们要注意到，形式变化可以很迅速、丰富，但其内涵永远无法被隐藏。譬如，近日网络上掀起的“废话文学”风，实际上也是“糊弄学”乃至“丧文化”的一种新发展。

参考文献

- [1] CNNIC: 第 49 次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL]. <http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlwzxbg/hlwtjbg/202202/P020220318335949959545.pdf>
- [2] 卜建华, 孟丽雯, 张宗伟. “佛系青年”群像的社会心态诊断与支持[J]. 中国青年研究, 2018(11):105-111+61.
- [3] 蔡骥. 大众传播中的明星崇拜和粉丝效应[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2011, 40(01):131-134.
- [4] 曹进, 靳琰. 网络强势语言模因传播力的学理阐释[J]. 国际新闻界, 2016, 38(02):37-56. DOI:10.13495/j.cnki.cjjc.2016.02.003.
- [5] 曾誉铭, 关韶华. “加速”的社会:论罗萨的社会“加速”理论[J]. 江苏大学学报(社会科学版), 2020, 22(06)
- [6] 陈殿林. 我国青年亚文化的风格建构与解码[J]. 当代青年研究, 2011(08)
- [7] 陈嘉琪. 网络趣缘群体传播现象研究[D]. 兰州大学, 2020.
- [8] 代宝, 罗蕊, 续杨晓雪. 社交媒体倦怠:含义、前因及后果[J]. 现代情报, 2019, 39(09):142-150.
- [9] 迪克·赫伯迪格. 亚文化——风格的意义[M]. 北京大学出版社, 2009.
- [10] 豆瓣“糊弄学”小组[EB/OL]. <https://www.douban.com/group/694529/>
- [11] 杜骏飞. 丧文化:从习得性无助到“自我反讽”[J]. 编辑之友, 2017(09):109-112.
- [12] 杜明曦, 曹艳. 我国青年亚文化研究二十年(1999-2019)——基于 CSSCI 期刊论文的观察[J]. 青年探索, 2020(05):93-102.
- [13] 管健. “熟人社会”到“日常注重边界感”——当代青年社交需求的变化与特点[J]. 人民论坛, 2021(25):28-31.
- [14] 何自然, 何雪林. 模因论与社会语用[J]. 现代外语, 2003(02):200-209.
- [15] 贺毅. “糊弄学”的由来及动因[J]. 汉字文化, 2021, (12):99-100.
- [16] 胡疆锋, 陆道夫. 抵抗·风格·收编——英国伯明翰学派亚文化理论关键词解读[J]. 南京社会学, 2006(04):87-92.

- [17] 胡疆锋. 伯明翰学派青年亚文化理论的生成语境[J]. 青年研究, 2007(12): 14-20.
- [18] 胡疆锋. 恶搞与青年亚文化[J]. 中国青年研究, 2008(06): 5-12.
- [19] 胡疆锋. 反文化、大众文化与中国当代青年亚文化[J]. 新疆社会科学, 2008(01): 108-112+138.
- [20] 贾瑞欣. 青年亚文化视阈下的网络“丧文化”研究[D]. 华南理工大学, 2020.
- [21] 蒋建国, 李颖欣. 网络情绪表达与价值观引领——对“丧文化”的反思[J]. 长白学刊, 2018(06): 143-151.
- [22] 卡尔·米切姆, 陈雨晴. 阿尔伯特·伯格曼和中国[J]. 山东科技大学学报(社会科学版), 2022, 24(01)
- [23] 雷·本内特. 及格家宣言[M]. 周安迪, 译. 上海文艺出版社, 2020.
- [24] 李文华. 社交媒体中青年“丧文化”的风格、成因及引导策略[D]. 东华大学, 2021. DOI:10.27012/d.cnki.gdhuu.2021.000422.
- [25] 李欣, 彭毅. 符号化表演: 网络空间丧文化的批判话语建构[J]. 国际新闻界, 2020, 42(12): 50-67.
- [26] 刘凤娇. “糊弄学”不糊弄[J]. 人力资源, 2021(05): 108-110.
- [27] 刘梦杰. 新媒体语境下“丧文化”现象研究[D]. 华侨大学, 2020.
- [28] 刘牧时. “青年圈层文化”现象对大学生思想政治教育的影响探析[J]. 北京教育(德育), 2018(10): 26-29.
- [29] 刘小琪. “佛系青年”文化表征及其思想困局[D]. 哈尔滨师范大学, 2019.
- [30] 刘雅静. “葛优躺”背后的退缩型主体——“丧文化”解读及其对策[J]. 中国青年研究, 2018(04): 76-81+27.
- [31] 刘诣, 汤国英. 生产、维持和崩塌: 明星人设的三重逻辑[J]. 中国青年研究, 2019(12)
- [32] 刘雨楼. 糊弄学: 当代年轻人的自我修养? [EB/OL]. 荔枝网, 2020-12-15. <http://news.jstv.com/a/20201215/1608018042717.shtml>
- [33] 陆晔, 潘忠党. 成名的想象: 社会转型过程中新闻从业者的专业主义话语建构. 新闻学研究, 2002(04)
- [34] 马中红, 陈霖. 无法忽视的另一种力量——新媒介与青年亚文化研究[M]. 清

华大学出版社, 2015.

- [35] 马中红. 国内网络青年亚文化研究现状及反思[J]. 青年探索, 2011(04):5-11.
- [36] 马中红. 西方后亚文化研究的理论走向[J]. 国外社会科学, 2010(01):137-142.
- [37] 曼纽尔·卡斯特. 认同的力量[M]. 社会科学文献出版社, 2006.
- [38] 南希·拜厄姆. 交往在云端:数字时代的人际关系[M]. 中国人民大学出版社, 2020.
- [39] 欧文·戈夫曼. 日常生活中的自我呈现[M]. 北京大学出版社, 2016.
- [40] 庞雨晨. 亚文化视角下90后“丧文化”的风格及其意义[D]. 浙江大学, 2018.
- [41] 彭兰. 连接与反连接:互联网法则的摇摆[J]. 国际新闻界, 2019, 41(02)
- [42] 祛魅与超越:当代青年亚文化的融合发展[J]. 罗红杰. 云南社会科学. 2020
- [43] 任冠青. “糊弄学”横空出世 为年轻人生活按下快捷键[N]. 中国青年报, 2020-11-5.
- [44] 宋德孝. 青年“佛系人生”的存在主义之殇[J]. 中国青年研究, 2018(03):41-45.
- [45] 苏宏元, 贾瑞欣. 后亚文化视阈下网络“丧文化”的社会表征及其反思[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2019, 41(05):12-19.
- [46] 孙秀丽, 王文秀. 模因视角下的隐喻现象研究[J]. 外语研究, 2015(03):13-17. DOI:10.13978/j.cnki.wyyj.2015.03.003.
- [47] 陶东风. 胡疆锋. 亚文化读本[M]. 北京:北京大学出版社, 2011.
- [48] 王倩楠. 情感共同体:明星“人设”现象背后青年重建社群的尝试[J]. 中国青年研究, 2018(08)
- [49] 微信公众号羊村传播. 糊弄学:互联网时代的“显学”[OL](2021.07).
- [50] 魏杰, 黄皓明, 桑志芹. “985废物”的集体失意及其超越——疫情危机下困境精英大学生的“废”心理审视[J]. 中国青年研究, 2021(04):76-84.
- [51] 魏韬. 网络传播时代的“丧文化”[J]. 青年记者, 2017(32):28-29. DOI:10.15997/j.cnki.qnjz.2017.32.016.

- [52] 萧子扬,常进锋,孙健.从“废柴”到“葛优躺”:社会心理学视野下的网络青年“丧文化”研究[J].青少年学刊,2017(03):3-7+31.
- [53] 新媒体空间中的青年亚文化研究反思[J].武静.青年记者.2017(02)
- [54] 新媒体视域下青年网络“丧文化”传播研究——以流行词“佛系”为例[J].刘朝霞,王瑜.中国青年社会科学.2019(03)
- [55] 闫翠萍、蔡骐.网络虚拟社区中的圈子文化[J].湖南社会科学,2013(04):263-266.
- [56] 杨翹楚.回复敷衍、做饭凑合、健身划水,你是“糊弄学”几级玩家[N].光明日报,2020-11-13.
- [57] 尤怡丹.丧文化及其传播研究[D].南京师范大学,2018.
- [58] 于风.丧文化传播中新媒体的角色分析[J].新闻研究导刊,2016,7(23):81.
- [59] 张美兰.符号化传播视角下的丧文化解读[J].科技传播,2018,10(21)
- [60] 张宁.消解作为抵抗:“表情包大战”的青年亚文化解析[J].现代传播(中国传媒大学学报),2016,38(09):126-131.
- [61] 张晓庆.“丧文化”背景下的青年积极社会心态培育研究[J].中国青年研究,2019(06):113-118.
- [62] 张轩源.中国青年网络亚文化新现象研究[D].中共江苏省委党校,2018.
- [63] 周宪.文化表征与文化研究[M].上海:人民出版社,2015.
- [64] 祝嘉琳.西方近百年青年亚文化研究综述[J].山西青年职业学院学报,2017,30(03):13-16.

后 记

三年暮去朝来，宝贵的时光匆匆流逝。不久前曾有人问我，你认为读研期间最大的收获是什么？冷不丁被问到这样的问题只会让人发懵，尽管当天我的确思考许久也未想出个真实又令自己满意的答案。现下，在论文即将完成的最后时刻，我终于可以将回答尘封此处。

在恩师的督促下，我培养出能够静下心来阅读书籍与文献的习惯，入学前的浮躁在这三年几乎被扫空。此外，数次封校期间，王亚炜老师十分关心我们的生活，令人感动。与此同时也要感谢许艳老师，给了我宝贵的实践机会，让我能够走出校园拓宽眼界。遇良师，为收获之一。

相逢意气为君饮。存艳、小曹和张琛的陪伴让我从未陷入过极端的情绪牢笼，大多时候都能保持积极乐观的心态看待一切。马宁对于我的课程及论文提供了部分帮助。周敏、晓昌、刘丽的关照以及思远家人般的包容让我倍感温暖，心生感激。得益友，为收获之二。过往之路走得悠哉，何尝不算拥有过一番美好？此刻也私心希望能够与思远同学继续携手并行，共迎余生。

最后，家人的支持与鼓励，在生活上的关心与守护对我来说就像构筑起一个坚强的后盾，让我在他们面前可以永远做一个无忧无虑的孩子。感恩父母不止因为即将毕业，这是一生都要修的课题。

“青春才几年，疫情已三年。”惟愿疫情早日退散，国泰民安。至此，终将与我的学生时代话别，希望不论走向多远的未来，我能永远保持乐观与期待，永远相信希望与阳光同在。祝愿朋友们都能走向各自的灿烂，往后顺遂且平安。

2022年5月29日

写于段家滩校区研究生公寓