

分类号 \_\_\_\_\_  
U D C \_\_\_\_\_

密级 \_\_\_\_\_  
编号 10741

兰州财经大学

LANZHOU UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS

硕士学位论文

(专业学位)

论文题目 高水平对外开放背景下中国养老服务  
产业发展研究

研究生姓名: 马东

指导教师姓名、职称: 姬顺玉 教授

学科、专业名称: 应用经济学 国际商务

研究方向: 企业国际化运营与发展

提交日期: 2022年6月6日

## 独创性声明

本人声明所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名： 马东 签字日期： 2022.06.06

导师签名： 赵丽娟 签字日期： 2022.06.06

## 关于论文使用授权的说明

本人完全了解学校关于保留、使用学位论文的各项规定，同意（选择“同意”/“不同意”）以下事项：

1. 学校有权保留本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文；

2. 学校有权将本人的学位论文提交至清华大学“中国学术期刊（光盘版）电子杂志社”用于出版和编入CNKI《中国知识资源总库》或其他同类数据库，传播本学位论文的全部或部分内容。

学位论文作者签名： 马东 签字日期： 2022.06.06

导师签名： 赵丽娟 签字日期： 2022.06.06

# **Research on the Development of China's Elderly Care Service Industry under the Background of High-level Opening to the Outside World**

**Candidate : Ma Dong**

**Supervisor: Ji Shunyu**

## 摘 要

“十四五”规划纲要中明确要建设更高层次开放型经济体系,全面提升国家开放能力。在新时期,加速完善养老服务发展体系,促进养老服务业态优化提升,是中国“十四五”规划时期在全国层面的最新方针政策,同时也是为了适应我国现阶段国民经济增长的迫切需求。截至第七次全国人口普查数据结果显示,目前我国老年人口数量在全球排名第一,已经进入较为严峻的老龄化社会,庞大的老龄群体必然导致人口结构的改变,人口结构的变化又将会对政治、经济和社会等多领域、多层面产生影响,我国急需加快发展养老服务产业来解决当前严峻形势。因此,我国把应对人口老龄化上升为国家战略,加快发展老年经济。鼓励支持发展现代养老服务产业,推动养老服务产业市场化、标准化和品牌化建设。习总书记指出,要根据国情勇于创新,开放学习国外养老有益经验,努力构建和完善中国特色养老保障体系。党和国家领导人对我国老龄化问题的高度重视,必将促进中国养老服务产业飞速发展。

虽然政府颁布实施了许多开放发展养老服务产业的政策措施并取得了一定效果。但就目前来看,同发达国家相比,我国养老服务产业发展还处于起步阶段,养老服务市场潜在发展活力没有被完全释放和激发,存在发展的不协调、不充分等问题。为此,本文着重探讨在高水平对外开放政策支持下,如何进一步扩大开放我国养老服务市场,加强老龄问题科学研究与国际合作来弥补我国养老服务产业发展短板问题,一方面可以丰富相关养老研究的理论基础,另一方面又能为当前我国养老服务产业发展的政策制定提供相关指引,对促进我国养老服务产业高质量发展具有重要的理论意义和现实意义。

本文首先通过大量相关文献阅读与梳理以及结合当下时政热点提出高水平对外开放背景下中国养老服务产业如何实现快速发展的问题。紧接着分析问题,从提升吸引外资机会和创造对外贸易效应两个方面分析高水平对外开放对我国养老服务产业发展的作用机理,并且主要从中国养老服务产业发展历程、现状以及存在的问题进行分析和总结。在此基础上,通过提出扩大对外开放程度会促进中国养老服务产业发展的前提假设,构建对外开放程度与养老服务产业发展关系的实证分析框架,充分论证了对外开放程度越高越有利于我国养老服务产业发展。最后,根据上述相关研究结果,就如何加大对外开放水平来促进养老服务产

业发展提出了相关对策建议。

**关键词：**高水平对外开放 养老服务产业 人口老龄化 市场化

## Abstract

The outline of the “14th Five-Year Plan” clearly states that it is necessary to build a higher-level open economic system and comprehensively enhance the country's ability to open up. In the new era, accelerating the improvement of the development system of elderly care services and promoting the optimization and upgrading of elderly care service formats are the latest policies and policies at the national level during China's “14th Five-Year Plan” period, and also to meet the urgent needs of my country's current national economic growth. As of the seventh national census, the number of elderly people in my country currently ranks first in the world, and it has entered a relatively severe aging society. The huge elderly group will inevitably lead to changes in the population structure, which will in turn affect the population structure. Political, economic and social influences are exerted in multiple fields and at multiple levels. my country urgently needs to speed up the development of the elderly care service industry to solve the current severe situation. Therefore, my country has raised the response to population aging as a national strategy and accelerated the development of the elderly economy. Encourage and support the development of the modern elderly care service industry, and promote the marketization, standardization and branding of the elderly care service industry. General Secretary Xi pointed out that it is necessary to be brave in innovation

according to national conditions, openly learn from the useful experience of foreign old-age care, and strive to build and improve the old-age security system with Chinese characteristics. Party and state leaders attach great importance to my country's aging problem, which will surely promote the rapid development of China's elderly care service industry.

Although the government has promulgated and implemented many policies and measures to open up the development of the elderly service industry and have achieved certain results. However, from the current point of view, compared with developed countries, the development of my country's elderly care service industry is still in its infancy. The potential development vitality of the elderly care service market has not been fully released and stimulated, and there are problems such as uncoordinated and insufficient development. To this end, this paper focuses on how to further expand and open my country's elderly care service market under the support of high-level opening-up policies, strengthen scientific research on aging issues and international cooperation to make up for the shortcomings of my country's elderly care service industry development, and on the one hand, can enrich related elderly care research. On the other hand, it can provide relevant guidelines for the current policy formulation of the development of China's elderly care service industry, which has important theoretical and practical significance for promoting the high-quality development of my

country's elderly care service industry.

This paper firstly puts forward the question of how to achieve rapid development of China's elderly care service industry under the background of high-level opening up by reading and sorting out a large number of relevant literature and combining with current political hotspots. Then, it analyzes the problem, and analyzes the mechanism of high-level opening to the outside world on the development of my country's elderly care service industry from two aspects: improving opportunities for attracting foreign investment and creating foreign trade effects. and summary. On this basis, by putting forward the premise that expanding the degree of opening to the outside world will promote the development of China's elderly care service industry, and constructing an empirical analysis framework for the relationship between the degree of opening to the outside world and the development of the elderly care service industry, it is fully demonstrated that the higher the degree of opening to the outside world, the more beneficial to my country's elderly care service industry. Service industry development. Finally, according to the above relevant research results, relevant countermeasures and suggestions are put forward on how to increase the level of opening to the outside world to promote the development of the elderly care service industry.

**Keywords:** High-level opening to the outside world; Elderly care service industry; Population aging; Marketization

# 目 录

|                             |           |
|-----------------------------|-----------|
| <b>1 绪论</b> .....           | <b>1</b>  |
| 1.1 选题背景 .....              | 1         |
| 1.2 研究意义 .....              | 1         |
| 1.2.1 理论意义 .....            | 2         |
| 1.2.2 现实意义 .....            | 2         |
| 1.3 文献综述 .....              | 3         |
| 1.3.1 人口老龄化对经济发展的影响研究 ..... | 3         |
| 1.3.2 应对人口老龄化的措施研究 .....    | 4         |
| 1.3.3 养老服务产业发展的研究 .....     | 6         |
| 1.3.4 养老服务模式的研究 .....       | 7         |
| 1.3.5 文献评价 .....            | 8         |
| 1.4 研究内容和方法 .....           | 9         |
| 1.4.1 研究内容 .....            | 9         |
| 1.4.2 研究方法 .....            | 10        |
| 1.4.3 研究思路 .....            | 11        |
| 1.5 论文创新点与不足 .....          | 12        |
| 1.5.1 论文创新点 .....           | 12        |
| 1.5.2 论文不足 .....            | 12        |
| <b>2 相关概念的界定及理论基础</b> ..... | <b>13</b> |
| 2.1 相关概念界定 .....            | 13        |
| 2.1.1 老年人口与人口老龄化 .....      | 13        |
| 2.1.2 养老服务产业 .....          | 13        |
| 2.1.3 高水平对外开放 .....         | 14        |
| 2.2 相关理论基础 .....            | 15        |
| 2.2.1 对外开放理论 .....          | 15        |
| 2.2.2 产业融合理论 .....          | 15        |

|  |           |
|--|-----------|
| 2.2.3 开放型经济理论 .....                    | 16        |
| <b>3 高水平对外开放对中国养老服务产业发展的作用机理 .....</b> | <b>18</b> |
| 3.1 对外开放为养老服务产业提升吸引外资机会 .....          | 18        |
| 3.1.1 示范效应 .....                       | 19        |
| 3.1.2 竞争效应 .....                       | 19        |
| 3.1.3 人员流动效应 .....                     | 20        |
| 3.2 对外开放为养老服务产业创造对外贸易机会 .....          | 21        |
| 3.2.1 结构优化效应 .....                     | 21        |
| 3.2.2 技术外溢效应 .....                     | 21        |
| 3.2.3 需求拉动效应 .....                     | 22        |
| <b>4 中国养老服务产业发展现状和存在问题 .....</b>       | <b>23</b> |
| 4.1 中国养老服务产业发展现状 .....                 | 23        |
| 4.1.1 中国养老服务产业发展历程 .....               | 23        |
| 4.1.2 中国养老服务产业发展现状 .....               | 25        |
| 4.1.3 中国养老服务市场开放现状 .....               | 29        |
| 4.2 中国养老服务产业发展存在的问题 .....              | 33        |
| 4.2.1 中国养老服务机构和床位供需失衡 .....            | 33        |
| 4.2.2 养老机构服务供给质量与养老需求不匹配 .....         | 34        |
| 4.2.3 养老服务产业市场化程度低 .....               | 35        |
| 4.2.4 养老机构市场定位不明确 .....                | 35        |
| 4.2.5 养老服务产业融资困难，社会资本参与度低 .....        | 36        |
| 4.2.6 养老服务产业专业性从业人员劳动力不足 .....         | 36        |
| 4.2.7 养老服务产业开放度低 .....                 | 37        |
| <b>5 高水平对外开放对中国养老服务产业发展的影响 .....</b>   | <b>38</b> |
| 5.1 养老服务产业发展水平衡量指标分析 .....             | 38        |
| 5.1.1 养老服务产业发展水平衡量指标的选取 .....          | 38        |
| 5.1.2 确定指标权重 .....                     | 39        |
| 5.2 养老服务产业发展模型构建——多元回归模型 .....         | 42        |

|                                  |           |
|----------------------------------|-----------|
| 5.2.1 对外开放程度对养老服务产业的研究假设 .....   | 42        |
| 5.2.2 计量模型和变量 .....              | 42        |
| 5.3 养老服务产业实证分析 .....             | 44        |
| 5.3.1 数据来源 .....                 | 44        |
| 5.3.2 实证结果分析 .....               | 44        |
| 5.4 小结 .....                     | 47        |
| <b>6 发达国家在养老行业的发展经验 .....</b>    | <b>48</b> |
| 6.1 美国养老服务产业发展经验 .....           | 48        |
| 6.2 日本养老服务产业发展经验 .....           | 49        |
| 6.3 法国养老服务产业发展经验 .....           | 50        |
| 6.4 借鉴与小结 .....                  | 50        |
| <b>7 我国养老服务产业发展相关建议 .....</b>    | <b>52</b> |
| 7.1 出台更多优惠政策扶持外资进军养老市场 .....     | 52        |
| 7.2 扶持外国资本参与养老服务经营管理 .....       | 53        |
| 7.3 健全养老服务市场融资体系，提高外国资本参与度 ..... | 53        |
| 7.4 加强国际间养老专业人才培养交流 .....        | 54        |
| 7.5 加强国际间养老服务产业合作 .....          | 54        |
| <b>参考文献 .....</b>                | <b>56</b> |
| <b>致谢 .....</b>                  | <b>61</b> |

## 图目录

|       |                                    |    |
|-------|------------------------------------|----|
| 图 1.1 | 研究路线图 .....                        | 11 |
| 图 4.1 | 养老床位数 .....                        | 25 |
| 图 4.2 | 历年城、乡社区综合服务设施覆盖率 .....             | 27 |
| 图 4.3 | 历年养老服务人员数量 .....                   | 27 |
| 图 4.4 | 历年专业及高学历养老服务人员占比 .....             | 28 |
| 图 4.5 | 入华开展养老服务的外资国家分布情况 .....            | 30 |
| 图 4.6 | 外资养老企业国内地区分布情况 .....               | 31 |
| 图 4.7 | 2013-2020 年外资企业发展养老业务模式及企业数量 ..... | 32 |
| 图 4.8 | 我国 2009-2020 年养老床位数 .....          | 33 |
| 图 5.1 | 各省区养老服务产业发展水平分析 .....              | 41 |

## 表目录

|        |                                 |    |
|--------|---------------------------------|----|
| 表 4.1  | 2020 年社区服务机构和设施情况 .....         | 26 |
| 表 4.2  | 外资参与养老型地产 .....                 | 33 |
| 表 5.1  | 养老服务产业发展水平衡量指标体系 .....          | 38 |
| 表 5.2  | 养老服务产业衡量指标体系权重 .....            | 39 |
| 表 5.3  | 2013-2020 年我国各省养老服务产业发展水平 ..... | 40 |
| 表 5.4  | 模型因素指标对照表 .....                 | 42 |
| 表 5.5  | 模型指标与模型符号对照表 .....              | 43 |
| 表 5.6  | 模型指标统计性描述表 .....                | 43 |
| 表 5.7  | 回归模型结果 .....                    | 44 |
| 表 5.8  | 模型的豪斯曼检验和 F 检验结果 .....          | 45 |
| 表 5.9  | 模型回归结果分析 .....                  | 45 |
| 表 5.10 | 稳健性检验回归结果 .....                 | 46 |

# 1 绪论

## 1.1 选题背景

根据我国第七次人口普查数据显示,目前我国拥有六十五岁以上老年人口数量约为一点九一亿,占总人口的百分之十三点五。我国人口老化形势比较严峻。庞大的老龄群体数量,必然导致人口结构的改变,人口结构的变化又将会对政治经济、养老服务产业结构等多领域、多层面产生影响。从产业发展的角度分析,一个产业的形成与发展与居民消费需求的产生与升级息息相关。改革开放四十多年来,国家逐渐富裕,人民生活质量明显提高,在需求方面向更高层次需求发展,人均收入水平的提高以及社会文化生活丰富多彩,使得老年群体的养老服务需求不断升级。但目前我国的养老服务模式大多是由政府或者其他部门举办的福利性公共养老机构,这些机构无论是在数量上还是质量上都远不能赶上当下老龄化发展的速度,以日常生活照顾为主的养老模式已经不能满足当下庞大的养老需求。因此养老服务产业发展面临着重大考验。“十四五”规划纲要中明确要建设更高层次开放型经济体系,全面提升国家开放能力。在新时期,加速完善养老服务发展体系,促进养老服务业态优化提升,是中国“十四五”规划时期在全国层面的最新方针政策,同时也是为了适应我国现阶段国民经济增长的迫切需求。这对我国新时代养老服务产业发展提供了机遇,可以通过吸引国外发达国家先进的养老服务管理经验、人才、技术、资本以及高质量产品等,促进我国养老服务产业创新发展。

## 1.2 研究意义

在我国老龄化程度加剧的背景下,养老问题迫在眉睫需要解决,然而我国养老服务产业刚刚起步,各方面发展都还不够成熟和完善,无论是养老机构的数量、规模和配套设施,还是养老服务专业人员、服务质量等都和现阶段养老服务需求存在较大的缺口。养老产业的发展与国家经济稳定发展和人民生活幸福密切相关,因此深入研究当前我国养老服务产业创新发展既具有理论意义,也具有很大的现实意义。

### 1.2.1 理论意义

中国具有庞大的老龄群体，其规模位居世界前列。因此，面对规模庞大的老龄群体，深化研究中国养老服务发展新模式具有一定的理论意义。与西方发达国家相比，中国养老服务产业才刚刚起步，因此，在发展过程中可以适当借鉴西方发达国家先进的养老服务发展经验，同时根据我国自身情况摸索出一条具有中国养老服务产业发展创新之路，在新时代我国高水平对外开放的政策背景下，从企业国际化运营与管理角度深入探索养老服务产业的开放水平对自身发展程度的内在逻辑，一方面可以丰富我国开放型经济理论体系，另一方面又可以丰富我国养老服务产业发展体系。所以，研究在高水平对外开放背景下我国养老服务产业发展具有一定的理论意义。

### 1.2.2 现实意义

第一，开放发展养老服务产业有助于缓解政府财政负担，增加社会就业。养老服务市场化、社会化将会鼓励和指引民间资本投资养老服务机构及其相关基础设施建设，这将会有效缓解政府财政压力。社会组织积极进入养老行业，推动养老服务产业市场化不断发展，为国内创造大批的就业岗位，聚拢社会各层次的人才，在一定程度上有效缓解了我国巨大的就业压力。

第二，高水平对外开放背景下外资通过合资、独资以及联合经营等方式进入，必定进一步提升我国养老服务企业核心竞争力，推动我国养老服务产业创新发展。当前我国养老行业职业技术劳动力不足、医养结合型照护劳动力团体素质低是阻碍养老服务产业发展的关键因素。企业的竞争终究是人才的竞争，在高水平对外开放政策下，我国养老服务产业不断加大对外开放程度，外国发达养老企业的进入，人才溢出带来了高水平专业人才，加剧国内养老企业的竞争力度，通过与国外养老企业联合经营的方式学习和模仿先进经验和技能，以此获得快速成长和发展；企业之间的竞争也将反过来促进国内养老企业创新服务模式，提高养老服务市场竞争力。最终催生出一批真正能够经得起国际市场考验的国内养老服务企业。经过一段时间的经验和资本积累后，国内养老服务企业积极开拓国外养老市场，通过投资与合作、联合经营以及收购并购等途径积极开拓国际市场，树立品牌意识，提升国际影响力和地位。

第三，高水平对外开放政策下，全面开放发展我国养老服务产业，必将推动我国养老服务产业的飞速发展，进而促进我国产业结构调整，解决我国人口老龄化问题。我国具有庞大的老龄人口、巨大的老龄消费市场和养老服务产业链，通过全面开放养老服务产业体系，必将会促进我国老年医疗器械、养老旅游、养老文化教育、养老型房地产等相关产业的迅速发展，以开放促发展，因此，深入研究全面开放发展我国养老服务产业具有一定的现实意义。

### 1.3 文献综述

目前我国已达到小康社会水平，国民的生活质量得到极大改善和提高，但与此俱来的问题是，我国养老问题形势严峻，这对我国养老服务产业发展来说既是机遇又是考验。本文基于以上问题，通过大量阅读相关研究成果，整理和归纳了国内外学者关于人口老龄化对经济发展的影响、应对人口老龄化措施以及养老服务产业、养老服务模式等方面的相关研究。

#### 1.3.1 人口老龄化对经济发展的影响研究

像法国、瑞典和丹麦等欧洲国家进入老龄化社会较早，与中国相比，这些发达国家拥有发达的经济水平，无论是在社会保障、医疗资源环境还是养老观念的转变上都要远远超过我国发展水平，因此，西方发达国家在对老龄化与经济发展的问题上具有先动者优势且研究的时间更长、研究成果颇丰。在人口结构变动与经济增长关系研究方面，西方学者开始研究远早于中国。Sarelhe 和 Michael(1995)通过搜集 1950 年至 1990 年 150 个国家的宏观统计数据并且构建模型分析人口年龄布局对人均收入增长的影响，研究表明不同年龄阶段的劳动者对生产率影响呈现库兹涅茨曲线是有直接的关系。Peter McDonald 和 Rebecca Kippen (2001) 的研究表明，由于西方发达国家的新增人口速度较为缓慢进而导致人口老龄化和劳动者短缺，将对经济的发展产生巨大的影响。Persson 和 Malmberg (1996) 通过研究发现，处于 25 岁至 65 岁年龄阶段的劳动者对人均收入的生长的影响具有促进作用，进一步证实了人口年龄结构的变化与人均收入增长有着一定的关系。通过对瑞典国家 1950 年至 1989 年之间的统计数据，Malmberg 利用储蓄的生命周期理论模型定量分析了人口年龄结构和经济增长的关系，研究结论显示，人口年

龄结构的变动对经济发展具有推动作用。

在人口老龄化背景下经济问题研究中,同样有学者通过研究显示人口老龄化对经济增长具有阻碍作用。由于老年人数量逐渐增加导致劳动投入增长速度缓慢,进而导致对社会总产出产生负面影响。Serban(2012)在人口老龄化及其对劳动力市场的影响的研究中指出,导致老龄人口对经济发展的负面影响有以下三方面:其一,人口老龄化的不断加剧会导致社会工作结构发生根本的变化,进而影响劳动力的规模和数量;其二,老年人口的急剧增长会导致劳动生产效率下降,进而影响政府财政和社会保障;其三,人口老龄化的不断加剧会导致劳动力年龄层次的提高,相对较高年龄阶段的劳动者会对知识和前沿技术的学习以及岗位的适应具有一定的困难。

我国人口老龄化问题不断严重,这对我国的经济的发展产生了一定的负面影响。通过对国内学者相关文献的阅读和梳理,他们大多认为人口老龄化的加剧对我国经济发展产生阻碍作用。如都阳和封永刚(2021)通过对人口老龄化与经济增长关系的研究,提出了老龄化对经济增长的阻碍原因是:老龄化的加剧导致劳动者数量减少,进而阻碍经济增长。鲁明月(2021)通过对短期性影响(区域性影响、产业经济影响、市场资源影响)和长期性影响(行业经济影响、资源效应影响、)论证了我国人口老龄化加剧对经济增长造成的影响。张少琛(2021)通过搜集我国31省份2000年-2016年的面板数据,构建模型,实证分析了我国人口老龄化对经济增长不存在空间溢出效应,全国各省人口老龄化会直接阻碍我国经济的发展。

### 1.3.2 应对人口老龄化的措施研究

在应对人口老龄化方面,Abo Nobuko(1996)研究指出随着老年人口规模的增加,对各种新型优质养老服务的需求也随之增加。为了满足这些日益增长的需求,政府部门和社会力量必须共同努力,共同参与养老市场的建设,才能满足老年人日益增长的需要。Bloom, David E., David Canning, and Alyssa Lubet.(2015)认为,生命时间的延长,是人类社会发展的极大成就。挑战来自于我们目前的制度和社会安排不适合人口老龄化和人口变化。因此,提出的解决办法是改变我们的制度和社会安排,即个人、企业、机构和政府面对这些挑战的各种应对措施,

包括当前的和未来的。政策的改变越早被考虑和实施,人口老龄化就能越早地从挑战转变为机遇。Hoagland, G. William.(2016)指出,美国人口老龄化将导致劳动人口规模减小,而劳动力是确保经济增长的关键因素。因此,国家应该重视人口老龄化对国家经济、金融和财政的各种影响,为此提出政策制定者应该为老年人提供良好的公共项目社会保障、医疗保险和医疗补助等制度安排。Naaldenberg J, Vaandrager L, Koelen M, Leeuwis C.(2012)指出,人口老龄化使得政策制定者面临着随着人们年龄的增长而赡养他们的挑战。为此提出促进健康老龄化的策略,加强对健康老龄化的干预,即从资产、资源和日常生活的角度积极制定干预措施,以此来解决政策制定者所面临的人口老龄化考验。

进入新世纪以来,一方面我国老龄人口快速增长,另一方面我国经济发展相对落后,致使我国养老产业发展过程缓慢,与西方发达国家相比缺乏一定的经验和技能。一方面由于政府在养老服务产业发展过程中没有扮演好自己的角色职能,张盼盼(2016)指出,我国养老服务产业存在政府部门缺乏监督和管理,在此过程中没有清晰的职责分工,养老产业结构单一且规模小,没有发展成上中下游完整的产业体系。再一个是一个产业的发展离不开资金的参与,而现有的融资模式存在严重的弊端导致我国养老服务产业发展受到资金短缺的制约(彭鲁莎,2014)。由于我国养老行业发展落后,缺乏丰富的经验,因此许多学者提出通过学习发达国家先进的发展经验来创新我国养老市场发展。

姚芳(2016)通过分析我国养老服务产业存在的问题和发展制约因素,提出我国应该以正确原则为指导,优化产业发展环境,完善产业发展政策措施,完善养老服务产业相关法律法规,同时还为养老产业发展提出长期战略发展规划。邹贺文(2014)在分析我国养老服务产业的规制问题时指出我国养老服务产业存在政府监督和管理不集中、运行机制模糊等问题,在此基础上,通过借鉴美国、澳大利亚和日本养老服务产业的政府规制经验,提出明确养老服务业监管主体职能,制定合理的养老服务定价方法,规范养老服务市场准入制度。包世荣(2019)通过分析借鉴美国商业养老模式、日本长期照护保险制度和英国税收筹资体制养老模式经验方法,提出我国在发展养老服务产业上应该需要建立和完善的七条政策建议。黄清峰(2016)通过区别养老服务产业和养老服务事业之间的关系,提出政府应该在养老服务产业发展过程中明确自己职能以及政府在扶持养老产业发

展过程中如何规制和引导。

### 1.3.3 养老服务产业发展的研究

姚芳（2016）研究表明，受传统观念的影响，有着强烈故土情感的老人选择居家养老也可以继续在自己居住多年的社区附近接受养老服务，这样可以减轻子女许多负担，所以比较符合大多老年人的养老需求，居家养老已成为大部分老年人的不二选择。辜胜阻和陈洁等（2017）指出，当前社区居家养老发展相对比较缓慢，在服务质量、人员配备以及设施提供等方面存在各种问题，不能满足当下养老需要。比如养老服务设施陈旧且供给数量与需求不匹配，相关养老服务人员数量尚存在很大缺口，且专业养老从业人员整体素质不高等，究其原因，韩雅煌（2016）指出是社区功能开发力度不够造成的，在养老服务系统化建设过程中，政府、市场以及家庭没有发挥好其主要供给主体作用。因此，辜胜阻等（2017）指出通过明确规范政府、市场和市场的职责定位，建立科学合理的多层次养老服务体系，设立护理保险制度，护理人员应经过专业职能培训和考核合格后持证上岗（陈洁，2017）。同时在国家“互联网+养老”战略布局背景下，辜胜阻（2017）、陈洁（2017）、李纯媛（2017）都同时提出了构建居家智慧养老服务体系的政策建议。

就目前来看，王莉莉（2014）指出虽然大多数老龄人的养老方式为居家养老，但是对于生活不能自理或者半自理的失独老人、空巢老人来说，选择机构养老无疑是最好的选择，机构养老的意愿也呈现逐年上升趋势。

然而，胡凌娟（2017）的研究显示我国养老机构供需失衡，床位利用率不高，养老机构生存能力弱。在老龄人群收养结构上存在很大缺陷，大多数养老机构只接收生活基本能够自理的老人，由于缺乏专业护理人员等因素而拒收生活不能自理或者半自理老人，存在缺乏专业性医疗护理服务和人才以及风险规避制度不完善等问题。因此，付诚等（2018）指出对于半自理和不能自理老龄人来说选择“医养结合”型养老机构是很好的选择，但目前“医养结合”型养老机构医疗服务能力有限，缺乏专业服务人员且机构收费较高，袁晓航（2013）的研究表明“医养结合”型养老机构存在许多问题，医养结合养老服务业发展缺乏相应的政策和制度、各部门职责不明确、发展资金短缺、缺乏专业医疗和康复服务人员且目前医

疗和康复服务质量低。因此，程媛（2020）在积极老龄化背景下“医养结合”养老模式研究中，通过借鉴国内外先进经验提出相关政策建议：完善法规体系，健全制度体系、加强监管形成部门合力、增加对医疗和康复专业人员的培训与开发，打造高质量人才梯队、加大医养结合资金支持力度，加快发展医养产业等。

### 1.3.4 养老服务模式的研究

根据最新人口调查统计数据，目前我国养老问题形势严峻。随着人们生活质量的提升，人们对于养老服务需求不断升级，需求层次不断提升，因此，通过阅读和梳理已有文献发现，为了满足当下多样化的需要，不少学者积极探索创新养老发展模式和路径，以满足老龄群体高层次、多元化和个性化的养老需求。

关于养老服务模式的类别，像黄清峰（2016）、洪少华（2017）、卢德平（2014）等学者根据老龄人栖息地不同把养老模式分为家庭、居家社区和机构三种养老模式，有的学者像毛丽芳（2015）、李洪心（2012）等，把养老服务提供主体作为分类依据，由此养老服务模式可分为家庭和社会两种养老类型，还有些学者像穆光宗（2000）、刘月（2014）等根据养老资金出处不同分为社会、家庭和自我三种养老模式。由于多样化养老需求的不断升级，更加个性和多样的养老服务模式层出不穷。像付诚等（2018）、程媛（2020）提出“医养结合”型养老服务模式；宋鹏蕾（2018）把居家养老、社区养老和机构养老创新结合，提出社区嵌入式养老新模式，这种创新模式是适应养老多样化需求的一大进步；赵万里等（2019）针对目前我国人口老龄化形势的加剧和养老服务需求的不断升级，提出我国要大力发展“互联网+智慧养老”服务、“医养结合”型养老服务、“社区嵌入”型养老服务相结合的多元化养老服务模式体系，进而提高我国老龄群体的生活质量。

关于借鉴国外发达国家养老服务模式成功经验方面，有许多学者像武赫（2017），黄清峰（2016），洪少华（2017），宋群等（2019），分析总结了国外发达国家先进养老制度和多样化养老模式，根据我国国情提出符合中国特色的养老服务模式发展路径。

### 1.3.5 文献评价

通过以上许多文献的阅读和整理归纳可以发现,西方发达国家是在伴随着国家富裕的背景下进入老龄化社会的,这些国家具有成熟和完善的行业发展经验,无论是在养老服务产业的国家宏观经济、产业投融资等政策措施方面还是微观层面的养老服务机构的运营管理、养老服务模式创新等方面都有比较成功的经验做法,这对我国养老服务产业的发展提供经验可循。但我国是在经济相对落后的新世纪初期迈入老龄化社会的,属于未富先老的国家,相对应的养老服务产业同样也是属于产业发展的初期,没有相对完整和成熟的养老服务产业链条体系。同时,国内许多学者对养老服务产业的研究也存在一定的局限性:

#### (1) 养老服务产业基础理论研究相对较少

人口老龄化背景下,养老服务产业作为一个综合性的产业,从产业的形成、发展再到成熟离不开基础理论的指导。而目前国内学者的研究大多偏向某一省、市的养老服务产业发展研究;有的学者针对养老服务产业发展的政府政策、产业调整、社会保障等某一方面的研究且提出的建议措施实践价值较低,有的拿国外经验直接应用我国产业发展;还有的学者是对我国养老服务模式的浅谈辄止,有关养老服务产业基础理论的研究相对较少。

#### (2) 养老服务产业融合发展研究相对较少

大部分学者对养老产业的发展研究纵向深度和横向广度不够且提出的发展模式 and 路径单一片面,缺乏产业融合的视角。养老服务产业作为一个综合性的产业,无论是产业内融合发展还是产业间融合发展,在当下老龄化和高水平对外开放新时代背景下都是值得去深入思考的。

#### (3) 养老服务产业开放发展研究相对较少

通过阅读文献可以发现,无论是借鉴国外经验也好,还是通过分析现状和问题,进而提出关于养老服务产业发展路径的政策建议也好,都是一些宏观的对策建议,这些相关建议的实践价值较少。面对国外发达国家成功的经验,在新时代我国高水平对外开放政策下,我国养老服务产业该如何提高对外开放水平,加强国际研究与合作,通过学习发达国家发展经验,为我国养老服务产业发展开拓一条中国特色的养老服务产业发展道路,这值得我们深入研究。

## 1.4 研究内容和方法

### 1.4.1 研究内容

本文基于对外开放理论、产业融合理论和开放型经济理论等，在梳理和总结国内外养老服务业相关研究的基础上，重点分析了我国养老服务产业发展和开放近况以及目前所存在的各种问题，然后通过提出假设，构建模型，定量分析了对外开放程度这一核心自变量对我国养老服务产业发展水平这一因变量的影响，并借鉴发达国家成熟经验，最后提出有关发展建议。

本文主要分为七个章节，主要内容和观点如下：

1、绪论。本章主要论述了论文的选题背景以及研究的理论和现实意义，同时从人口老龄化对经济发展的影响、应对人口老龄化的措施、相关养老服务产业发展和养老服务模式研究四个方面对国内、外学者相关研究成果进行了综述并加以评价，最后阐明了本文的研究内容、思路、方法以及创新与不足。

2、相关概念的界定和理论依据。本章首先对老年人口与人口老龄化、养老服务产业、高水平对外开放进行概念上的界定，其次阐述了对外开放理论、产业发展理论和开放型经济理论。

3、高水平对外开放对中国养老服务产业发展的作用机理。在对外开放方式上，外商直接投资和对外贸易存在明显的差异，因此本文从这两个方面分别分析高水平对外开放对我国养老服务产业发展的作用机理。

4、中国养老服务产业发展现状和存在问题。本章首先阐述了我国养老服务产业发展过程，然后着重分析了目前我国养老服务产业发展状况和开放情况，并说明了当下产业所存在的各种问题。通过这一章的分析可以更加清楚地了解到当下我国养老行业发展所存在的种种弊端，为下一步发展提供了方向。

5、高水平对外开放对中国养老服务产业发展的影响。实证分析了对外开放程度、老年人口数量、各地区生产总值以及城镇化率等因素对我国养老服务产业发展的影响，得出开放程度越高越有利于中国养老服务产业的发展的结论。

6、通过分析总结发达国家养老服务产业发展的成功经验，吸取精华去其糟粕，为构建适合我国特色的养老服务产业体系提供了参考，对当前我国发展养老服务产业具有重要的指导意义。

7、我国养老服务产业发展相关建议。根据上述相关研究结果，就如何加大对外开放水平来促进养老服务产业发展提出相关对策建议。

## 1.4.2 研究方法

本文主要采用了文献研究法、熵值法、对比分析法和计量分析法等研究方法进行了定性与定量综合研究。

(1) 文献研究法：通过对国内外相关养老文献的查找、研读和总结以及网上养老产业相关资料的查阅，在对研究对象有清楚认识的情况下，形成简单的研究思路，并构建相应的理论框架，总结前人研究经验和不足，从而对所研究问题进行创新性研究。

(2) 熵值法：熵值法凭借各指标所提供的信息来计算指标权重，最后求出个指标综合得分情况，能够较为客观地反映各地区养老服务产业发展水平。本文首先构建养老服务产业发展水平评价指标体系，通过数据的搜集与整理，运用熵值法对我国 30 省和市（西藏除外）养老服务产业发展水平进行测度，最后得出各地区养老服务产业发展水平综合得分情况。

(3) 对比分析法：像美国、日本和欧洲国家等发达国家在进入人口老龄化阶段过程中，在养老服务产业发展和模式的选择上，有不同的特色发展道路。通过分析比较不同国家产业发展成功经验，进而吸取精华去其糟粕，融会贯通，创新发展。

(4) 计量分析法：计量分析法是通过统计收集来的大量数据，并整理有用的信息，对数据加以详细计算和处理，归纳出自变量与因变量之间的相互影响，构建回归模型，然后利用 stata16.0 软件进行回归分析并得出结论，即对外开放程度、各地区国内生产总值等因素对中国养老服务产业发展的影响，并据此提出相应的建议。

### 1.4.3 研究思路

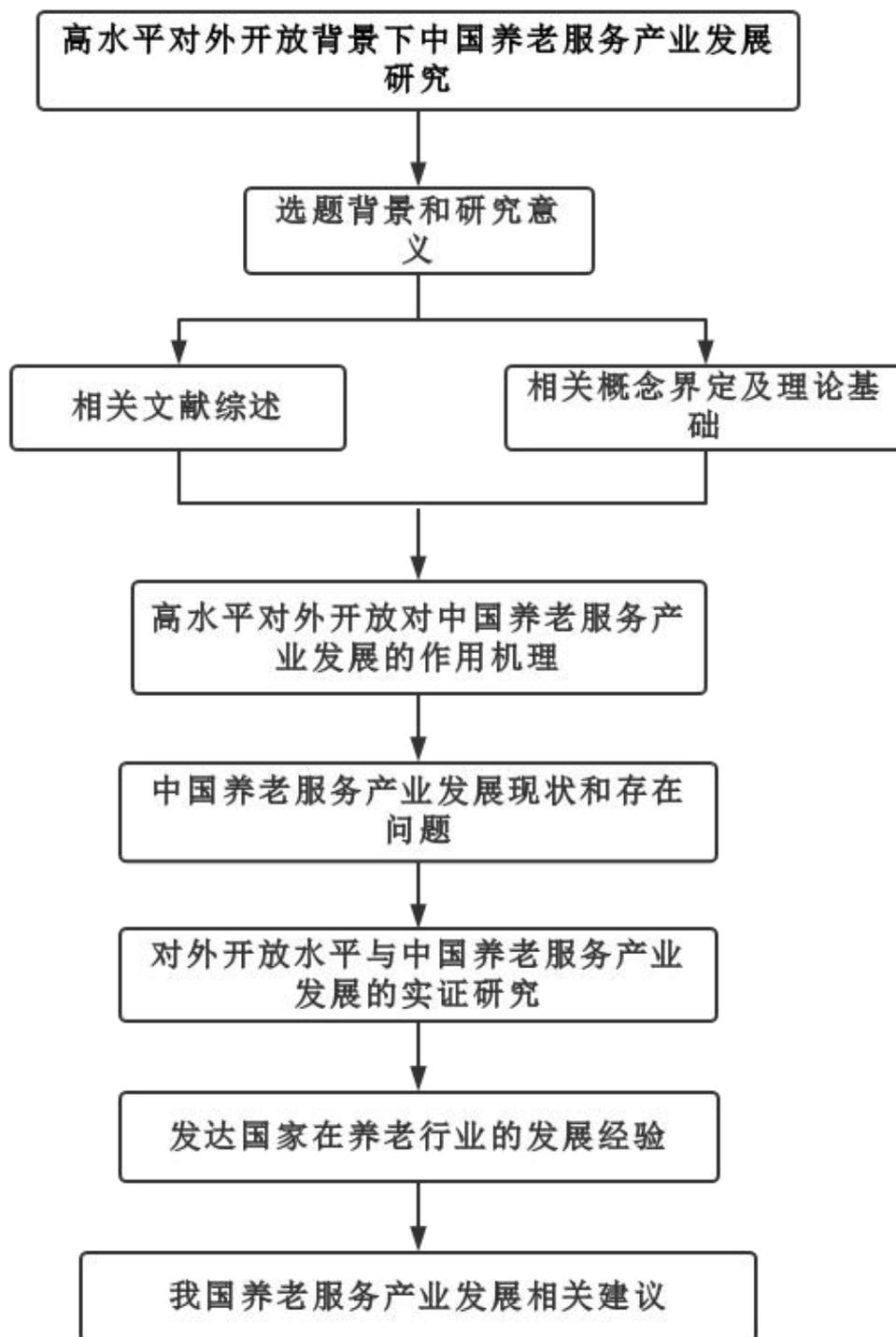


图 1.1 研究路线图

## 1.5 论文创新点与不足

### 1.5.1 论文创新点

第一，笔者通过对文献的梳理与分析发现目前对于开放发展养老服务产业的研究相对较少，并且研究侧重于分析目前发展趋势和借鉴国外发展经验，对养老服务产业发展的市场经济学和管理学研究较少。本文基于高水平对外开放背景，在国家不断加大服务业领域开放的政策下，对我国养老服务产业开放发展进行研究具有一定的创新性。

第二，在定量研究方面，对养老服务产业进行实证研究的文献较少，本文首先通过构建我国养老服务产业发展水平指标评价体系来衡量我国各地区养老服务产业发展水平，然后再构建模型进行回归分析，通过实证结果可以得到对外开放程度对养老服务产业发展的作用，为我国养老服务产业发展提供定量研究经验。

### 1.5.2 论文不足

本文的不足之处在于，由于数据资源有限，统计信息不完整，在计量相关指标的选取上，指标的衡量体系上还有待完善，同时在对外开放与养老服务产业发展作用机理上把握不是很准确。

## 2 相关概念的界定及理论基础

### 2.1 相关概念界定

#### 2.1.1 老年人口与人口老龄化

老年人口，又称老龄人口，简称老人。在国际上，世界卫生组织（WHO）把年龄在六十周岁以上的人群称作老年人。按照国家《老年人权益法》规定，对老年人的界定是不小于六十周岁的中国公民。

人口老龄化是指在一个城市或区域内的老年人口所占总人口比例持续增加的动态过程。按照国际标准<sup>①</sup>，一个国家或区域内的六十岁及之上人口数量或者六十五岁及之上人口数量分别占总人口数的比例达到了百分之十或百分之七时，则称该国家或区域正处于老龄化社会。

#### 2.1.2 养老服务产业

陈淑红（2007）对养老服务产业相关问题进行了深入系统研究，明确指出养老服务产业属于第三产业，并且把养老服务产业分为广义和狭义两种定义，其中广义上指为老年人提供一切服务活动的经济单位总和，而狭义上指为老年人提供生活照护、医疗康复护理、文化教育等社会经济活动。黄清峰（2014）从服务业的视角出发，将养老服务产业作为服务产业的一个分支，提出养老服务产业属于第三产业。养老服务产业的定义分为狭义和广义。狭义的养老服务产业只包含生活照护、医疗康复、精神安慰这三种。而由于老龄化社会程度不断加剧，老年消费市场规模的不断扩大，养老服务产品更加多样化，出现了养老金融、养老旅游、老年文化教育以及老年再就业服务等项目，几乎覆盖了老年人日常生活的所有方面，并随这养老需求的不断升级而不断丰富和拓展。因此，广义上的养老服务产业是指市场上为老年人提供服务和产品的所有经济单位总和，广义的养老服务产业概念是一个动态概念，因为它会随着养老需求的升级，产生更加丰富多样的养老服务和产品。魏华林等（2014）提出，养老服务产业是养老产业的一个分支，是

<sup>①</sup> 1956年联合国发表《人口老龄化及其社会经济后果》中所采取的界定标准。

为老龄人群提供生活照料、医疗护理、精神慰藉等活动的产业总称。王海均(2013)指出,养老服务产业是指居家养老、机构养老和社区养老等养老服务经营者为具有养老服务需求的老龄群体提供生活照、医疗保健、居家上门服务等项目的营利活动。

综合以上研究者在养老服务产业方面的研究成果,笔者认为应该把养老服务产业分为两个方面进行界定,即广义养老服务产业和狭义养老服务产业。其中广义概念是指包含老年人日常生活照顾服务、医疗康复保健服务、文化体育服务、养老旅游服养老金融服务、法律咨询服务、精神慰藉服务、老年食品用品等多个产业在内的满足老龄群体生活需求的新型产业。而狭义概念是指为老年人仅提供日常生活照顾以及医疗康复护理服务等内容的养老照护服务的产业总称。

### 2.1.3 高水平对外开放

高水平对外开放是指通过“一带一路”倡议等重大战略行动,丰富和完善对外投资与贸易布局,深化中国与世界各国经济文化交流,实现互利共赢融合发展,并进而推动建设我国开放型经济体系,促进经济全球化的均衡发展,最终实现人类社会共有、共享和共同发展<sup>①</sup>。它表现为世界各国或地区之间的商品货物贸易,随着对外贸易的逐步发展,对外开放水平开始向资本和技术领域开放,会出现外商直接投资、对外直接投资和技术外溢等行为。而高水平对外开放具有以下几个特征。首先,在开放布局上,通过“一带一路”倡议加强国际合作与交流,促进沿海与内陆开放有效结合,解决我国各区域开放发展不平衡问题。其次,在开放方式上,创新贸易投资方式,把“引进来”与“走出去”战略更好结合起来,加强创新能力开放合作,进一步开拓国际经贸发展高地。第三,在开放水平上,将原来以制造业的开放为侧重点转变为向制造领域开放与服务领域开放并重。第四,在治理机制上,坚持多边开放与区域开放有效结合,积极参与全球治理体系建设和完善,支持多边贸易体制完善发展,加快实施自由贸易战略,推动建设开放型世界经济<sup>②</sup>。

<sup>①</sup> 刘登攀. 新时代中国对外开放研究[D]. 北京:中共中央党校, 2019.

<sup>②</sup> [http://www.china.com.cn/opinion2020/2020-11/02/content\\_76868189.shtml](http://www.china.com.cn/opinion2020/2020-11/02/content_76868189.shtml)

## 2.2 相关理论基础

### 2.2.1 对外开放理论

亚当·斯密在《国民财富的性质和原因的研究》即《国富论》一书中批判了重商主义观点，并提出了绝对优势理论，认为国家之间通过自由贸易能够获得最大利益。绝对优势理论强调的是每个国家通过专门从事生产效率高于其他任何国家的产品或服务，然后再进行自由贸易就都能获得经济利益。该理论的核心为分工可以提高劳动效率，这是国际分工理论的基础，同时也是其他经济学科发展的重要理论支撑。但这一理论也存在局限性，对于不具有这种优势的情况没有给出解释。因此，英国政治经济学家李嘉图在绝对优势理论基础上提出了比较优势理论。该理论强调的是每个国家通过生产并自由贸易具有相对成本优势的产品或服务，那么对于每个国家来说都能获得经济利益。再之后赫克歇尔和俄林阐述了要素禀赋理论；库兹涅茨提出了关于发展中国家与发达国家之间依赖关系的库兹涅茨法则；罗斯托系统研究了国际分工对产业结构影响，提出了经济六阶段增长理论；波特从一个国家如何形成国际竞争力的角度解释了国际分工带来的比较优势与产业结构之间的关系，并提出了著名的钻石理论，该理论被广泛的运用在宏观战略管理中。

### 2.2.2 产业融合理论

产业的融合是指不同产业之间或者同一产业之内不同行业相互交叉渗透，最后形成一种新兴产业的不断发展过程。由于经济全球化不断加深和高新技术的飞速发展，产业融合是提高生产率和竞争力的一种新的发展模式。技术创新为产业融合提供了动力，首先通过技术创新开发全新的技术工艺和产品，然后再与其他产业相互渗透融合，从而改变原来的产业生产形式，打造一种全新的生产模式，在这过程中，技术创新提供了强大的驱动力。同时，技术创新驱动产业之间相互交叉和融合，改变了市场需求特征，能够给原有产业带来新的需求市场，因此，技术创新业为产业融合发展提供了市场空间。放宽政策是产业融合发展的外部动力，由于不同产业之间或者同一产业不同行业之间存在进入障碍，形成这种进入

壁垒的主要原因是政府的政策管制措施导致的。所以，在产业融合发展过程中，势必会带来很大的进入成本。政府管制政策的不断放宽促进了不同产业和行业之间逐渐走向融合发展。

### 2.2.3 开放型经济理论

开放型经济是指以开放作为开放型经济存在和发展的根基和推动力，以开放经济为支撑，强调整体性开放，注重对外联系的最终结果，具有非常明显的发展成效。在充分利用市场规律的基础上，逐渐形成科学高效的发展策略，侧重于开放与发展协调并进，最终形成完善有效的内部运行机制和超强的自主创新和发展能力。其具有以下五个方面特征：

(1) 在开放经济基础上，逐步实现整体性开放格局。开放型经济的形成过程从经济的开放为基础，实现从无到有再到不断扩大、从点到线再到面的整体性开放格局。随着开放经济的不断发展，开放的深度、广度和高度不断加大，渗透到经济发展的各个产业和行业，最终形成开放型经济。在开放型经济条件下，各国或地区之间不设障碍地进行投资和贸易等活动，加强各方相互密切联系，积极参与国际分工协作。开放型经济一方面通过“引进来”战略积极吸引外国资本、先进技术工艺、高端人才以及高科技产品和设施，另一方面又通过“走出去”战略实现东道国企业的高质量生产要素、产品和服务的跨国境流动。开放型经济最终实现的是长期的、大范围的整体性开放，

(2) 以市场规律为基础，形成科学有效的发展模式。开放型经济以市场竞争合作和供求规律为基础，有效提高经济主体选择合适的竞争合作行为，提高行为效率，降低行为成本，整合和优化配置周边资源，逐渐形成科学高效的经济发展战略。

(3) 开放型经济具有显著的发展成效。首先，经济总量有了极大提高，实现高效稳定和合理化产业结构，经济协调发展；其次，在开放过程中通过不断拓宽市场，高效利用自身和周边资源，逐渐形成了独一无二的开放型经济经济；第三，开放型经济成为经济发展和对外合作交流的重要关键点，企业拥有先进的现代企业制度和经营管理制度，拥有专业素质和综合素质较高的人员队伍，成为经济发展的重要推动者；最后，这种具有显著性的发展成果反过来又会推动开放型

的进一步发展。

(4) 具有高效的运行机制和较强的自适应发展能力。在市场发展规律指引下, 开放型经济会制定科学的发展目标和发展策略, 凭借开放所带来的利益鼓励经济主体, 通过高效的制度体系规范经济行为以此确保开放的整体成效, 注重培育和发展优势产业促进经济发展。开放型经济充分利用市场发展规律, 能够根据自身发展的需要, 通过价格机制、竞争机制以及供求机制选择合理的行为, 不断进行自身完善和调节, 优化资源配置, 不断创新发展, 提高市场竞争力, 满足自身发展需要。

(5) 具有较强的抵御内外部风险能力。开放型经济在发展过程中会遇到各种内外部因素的影响, 在进行对外开放过程中, 经济主体会受到经济政策环境、法律环境、社会文化环境、贸易投资环境以及金融环境等不确定风险环境影响, 进而影响到开放型经济的快速发展。然而, 开放型经济能够通过持续创造改进, 完善自身经济发展机制, 优化配置资源, 使得各方高效协作, 增强自适应发展能力, 提升对发展过程中所遇到的各种风险的抵御能力。

### 3 高水平对外开放对中国养老服务产业发展的作用机理

与发达国家相比,我国养老服务产业发展相对比较落后,不仅在养老机构数量及配套设施方面存在供需矛盾,还在养老服务职业人员、服务质量等方面和现阶段养老服务需求相比存在较大的缺口。对现阶段发展我国养老服务产业来说,如何抓住高水平对外开放机遇,提升吸引外资机会和创造对外贸易效应,吸引更多外国资本、资源以及先进技术和产品,实现多样化投资、多元化发展,可以说是一个非常重大而迫切的问题。在对外开放方式上,吸引外资和创造对外贸易效应存在明显的差异,因此本文将从这两个方面分析高水平对外开放对我国养老服务产业发展的作用机理。

#### 3.1 对外开放为养老服务产业提升吸引外资机会

外商直接投资是一个国家或地区对外开放的一种方式,外商直接投资允许来自全球范围的跨国资本流入中国,一方面可以有效弥补我国养老服务产业发展资金不足,实行高水平对外开放政策,统筹协调加强世界各国的开放合作,促进各国资本跨国境投资与合作,能有效缓和发展中国家资本短缺等问题。在开放方式上,创新投资方式,坚持引进来与走出去更好结合,高水平对外开放政策下,外国资本入华政策逐步全面开放,使外国资本入华的门槛越来越低,能有效缓解我国养老服务体系建设资金不足问题;另一方面还可以为我国养老服务产业发展带来先进的技术、产品、管理经验和优秀专业人才。高水平对外开放政策鼓励和吸引发达国家养老服务机构和企业参与投资与合作经营,通过引进国外发达国家先进的养老服务理念和商业模式、高技术养老产品和康复设施、运营管理方式以及高水平专业养老服务人才等,通过合资合作等形式,参与养老服务。高水平对外开放政策一方面可以为国内老龄市场提供先进的养老产品和设施,另一方面还可以为我国养老服务市场提供先进的服务理念 and 方式以及运营管理模式等,推动我国养老服务水平快速发展。

外国资本的流入使我国资本存量增加,能够优化和提升我国养老服务产业结构和有效缓解国内就业压力。下面将对外直接投资对我国养老服务产业发展产生影响分为三个方面进行阐述。

### 3.1.1 示范效应

外国资本的大量流入不仅为我国养老服务产业发展带来了充溢的资金,更重要的是为我国养老服务产业发展带来了高水平的技术和经验,使国内企业和相关养老机构可以通过直接或间接方式了解和学习国外先进的养老理念、技术和运营管理手段。西方发达国家是伴随着经济比较发达的情况下进入老龄化社会的,经过不断发展,目前已经有了相对成熟和完善的产业体系,而我国是在经济落后情况下探索养老服务产业的,养老领域各方面发展还不够成熟,因此,外商直接投资与合作直接参与国内养老行业运营管理,通过知识溢出效应使得外国先进技术和经验流入中国。所以,国外企业的直接投资所带来的知识和技术溢出为国内养老服务企业和机构提供了示范和带头作用,这种作用不仅体现在产品生产和技术上,还体现在外资企业本土化管理和营销策略,国内企业可以通过“看中学”进行学习和模仿,使国内企业更清楚看到创新带来的好处,吸取精华去其糟粕创新发展,降低企业不确定风险和减少试错成本,激励企业不断创新发展。

### 3.1.2 竞争效应

国外资本的进入会强化国内养老服务市场的竞争。一方面体现在企业之间各种资源争夺和生产要素竞争;另一方面体现在外资企业对我国养老服务产业的垄断优势竞争。国内企业为了避免被淘汰,需要不断加大研发创新,在模仿中不断创新新产品、新技术和新的商业模式及管理手段,增强企业竞争优势。

(1) 企业之间各种资源和生产要素之间的竞争。国外资本的进入,会与国内相关企业在养老房地产土地资源、养老人力资源等方面产生竞争,给国内企业造成一定影响。当前养老型房地产已成为限制我国养老服务产业发展的重要阻碍因素。目前,养老服务公司特别是养老院都是以住房为主要的服务形式和服务基础,而目前国内养老机构供求不平衡的主要因素就是因为用地供应不足,大部分私人养老院都会选择在远离市区的地方进行提供服务,往往远离市区和医院,这对他们的未来生活产生了一定的阻碍。外商进入市场必然会与内地公司在土地资源方面进行更大的竞争。由于庞大的老龄群体,不能独立生活老龄人口不断上升,这一类人群的照顾常常由具有高素质的专业养老护理人员来完成,而现实情况是,

整个养老服务产业发展的程度还比较落后,照顾老人的专业从业人数还很少;而在国内,由于发展较晚,拥有丰富经验的养老机构运营人才也存在很大缺口。目前,我国的老年人护理行业面临着严重的问题。外国公司的加入,将会和国内公司在人才资源上进行一场激烈的角逐。外资机构的入华必定会加剧与国内企业在各种资源上的竞争。

(2)国外公司具有产业的垄断竞争优势。由于我国具有老年人群体数量巨大,养老服务市场广阔,政策开放程度逐渐提高等良好的发展环境,吸引了大量的外国投资者到中国投资,也是一些国际著名养老集团企业开拓海外市场,扩大业务规模,提高市场占有率,获得规模经济的有效途径。这些具有丰富经验的外资企业具有较强的运营管理能力和高效的优化配置资源能力,其雄厚的企业资本、庞大的高水平人才队伍、高效的企业商业模式以及先进的技术和产品等条件是国内大多数养老公司企业所不能够相比的。目前,我国养老服务公司发展比较缓慢且规模较小,与外国企业相比规模经济具有很大劣势,在高水平对外开放政策下国内养老公司如果不能形成自己的核心竞争力,就很可能被挤出市场,这种挤出效应的不断增强,会导致本土企业在养老服务市场逐渐丧失市场占有率,进而外国养老服务企业集团在华逐步形成形成市场的垄断竞争优势。

### 3.1.3 人员流动效应

目前我国养老专业人员匮乏,养老服务队伍整体素质低,截至2020年中国民政统计年鉴数据显示,专业养老服务从业资格人员占养老服务在职人员的比例仅为3.09%,具有专科以上学历专业养老服务从业人员占养老服务在职人员比例为23.7%,养老服务管理人员占养老服务在职人员比例为26.9%,从以上数据可以看出我国养老服务队伍存在很大空缺。外国养老服务集入华既带来了先进的技术、产品,还带来了大量具有行业丰富经验的高素质人员。在企业跨国经营与管理过程中,这些外国企业集团为了能更高效的进行企业运作,一般情况会从母国公司总部直接带来具有丰富经验的高水平人才队伍,同时,考虑到东道国经济环境、社会文化环境等因素,也会从东道国招募本地人力资源加入,并对其进行相应培训与开发,既可以缓和国内就业问题,又可以为跨国企业节约人力成本。这两种方式都会推动我国养老服务产业的快速发展。

## 3.2 对外开放为养老服务产业创造对外贸易机会

对外贸易不仅可以推动我国经济快速发展，还可以高效协调分配国内资源，提高各要素综合生产率，加快产业结构升级。高水平对外开放政策下通过对外贸易进口发达国家先进的技术和养老产品，不仅可以满足国内对于先进产品的需要，还可以加大国内产品和技术的竞争程度，迫使国内企业不断进行技术和产品的创新升级，提高市场竞争力，促进我国养老服务产业结构升级。下面将对外贸易对我国养老服务产业发展产生影响分为三个方面进行阐述。

### 3.2.1 结构优化效应

目前我国老年人口数量庞大，养老消费群体养老服务和产品需求不断提高，养老服务市场发展潜力巨大。而当前我国养老服务产业发展存在投资成本高、利润周期长、经营风险高以及社会资本、民营资本等进入市场积极性不高等问题。面对不断提高的养老服务和产品需求，大部分养老服务企业和机构投资和运营规模小，市场占有率低，发展缓慢，无法提供多元化、个性化的养老需求和高水平的养老服务产品和服务，有的企业由于缺乏资金支持、人员管理以及有效运营手段而导致倒闭。所以，这种落后的养老服务供给侧已不再满足现阶段老龄人的高层次需求，养老服务供给侧和需求侧矛盾不断激化。因此，在高水平对外开放政策下，加大对外贸易便利化，畅通国内、国际双循环，一方面将先进的高质量养老服务、产品引进中国，改善国内养老产品结构和增加养老产品种类，以满足养老消费群体不断增长的多元化需求。另一方面吸引外国先进的养老服务经营管理模式、专业养老从业人员培训以及养老服务等方面的成功经验，不断推动我国养老服务产业结构转型升级。对外贸易的不断扩大，跨国界的技术、人才、产品以及资源等要素加速流入国内，将极大提高企业劳动生产率，改善就业环境，提高就业率，促进劳动市场优化升级。

### 3.2.2 技术外溢效应

外国养老集团具有先进的技术、产品和运营管理手段，这些企业进入中国养老行业，便可以通过差异化的产品、规模经济等建立进入障碍。由于进入障碍的

存在,使得这些外国养老集团比东道国企业更具有发展优势,从而获得更多的利润。国内企业为了能够在这种竞争环境中更好的发展,可以通过与外资养老企业投资合作等方式直接或间接参与养老项目的开发与运营管理,逐渐在“干中学”中积累生产经验,学习外资养老企业先进技术,提高生产效率。这种效应就是技术外溢效应,这种外溢通常表现为知识的外溢,即东道国企业或员工在生产和运营管理过程把在外资企业学到的知识通过沟通和交流传递给东道国其他企业或劳动者,这种知识溢出提高了整体劳动生产率,也降低了企业研发投入以及运营和管理成本。在国际贸易的过程中,国内企业或机构通过进口国外发达国家的先进技术和高质量产品,然后通过对这些技术和产品进行钻研和学习,通过效仿和创新把外国先进技术转化成自身核心竞争力,提高企业竞争力,推动我国养老服务产业创新发展。

### 3.2.3 需求拉动效应

对外开放政策下,通过对外贸易,国外资本以及发达国家先进的技术以及高质量产品进入中国,一方面直接促进中国经济总量的增加,另一方面企业利用国外先进生产工艺生产的产品更具竞争力,提高了劳动生产率,增加就业率,促进经济的快速发展的同时也提高了人民的收入。随着我国养老消费群体生活质量的提高,越来越多的老年人养老消费需求不断升级,越来越多老年人对养老服务质量、老年生活用品的需求越来越多。因此,通过对外贸易,国外先进的养老产品和服务进入中国,不断刺激和拉动我国养老消费市场发展。目前,我国是世界上老年人最多的国家,庞大的老年人口数量以及不断增长的个性化、多元化老年消费市场需求,在对外贸易的推动下,必将推动养老服务市场这个新兴产业的快速发展。

## 4 中国养老服务产业发展现状和存在问题

### 4.1 中国养老服务产业发展现状

#### 4.1.1 中国养老服务产业发展历程

中国养老行业的蓬勃发展是在老年人口总量持续扩大和养老服务要求持续提升背景下发展起来的。从改革开放以来到目前为止,中国的养老行业发展大致经过了这样三个阶段:

第一阶段:养老服务产业萌芽阶段(1990-1999)。根据中国第三次人口普查统计资料表明,当时中国六十五周岁及以上老年人口占全国总人口的百分之四点九,中国人口年龄结构还处于非人口老龄化阶段,在这之前我国实行计划经济,国家针对缺乏劳动能力和无法独自生活的老年人实行“五保”,对“五保”家庭实行集中照顾,也就是敬老院照顾。由各级政府和生产大队开办敬老院,对生活困难的老人提供生活保障。随着国家改革和不断开放,中国民众生活水平也获得了极大改善,老人问题开始受到重视,因此我国也开始通过出台相应法规来构建和健全养老保障制度,例如出台了《有关加速促进社会福利社会化的若干意见》、《老年人社会福利机构所管理暂行办法》和《老年社会福利保障组织基础标准》等法规文件,这标志着我国养老福利机构得到快速发展。但由于国家实施计划生育以来,中国出生率下降,老年人口却迅速增长,中国人口构成也出现了重大变化,一九九九年全国六十五周岁及以上老年人口占总人口的比重已经超过了百分之六点九,按照联合国准则,中国已经开始进入了老龄化阶段。

第二阶段:养老服务产业摸索发展阶段(2000-2011)。据二零零零年的中国第五次人口普查统计资料表明,全国六十五周岁及以上的老年人口占比大约为百分之七,标志着我国开始走向人口的老龄化国家。老年人口规模的增大和逐渐严峻的老龄化发展趋势,政府开始关注养老服务产业的发展,并从发展理念和规划、政策法规等方面推动和扶持我国养老服务产业的发展。二零零零年,国务院政府办公室发布了《有关加速促进社会福利社会化的若干意见》,指出政府要扶持和引导社会力量,逐步建立同社会主义市场经济相适应的现代社会福利体制;同年

八月,《有关加强老龄工作的决定》中明确指出,要强化依托社会力量建设和发展壮大养老服务产业,积极创建老年人福利院、公寓和看护院等养老组织,为老人提供医疗健康、生活照护、文化体育等多元化服务。二零零六年二月,《关于加快发展养老服务业的意见》中提出,支持发展多元化的养老服务业,大力扶持民间资本和社会组织以多样化的经营管理方式参与养老服务业。二零一一年,随着《社会养老服务体系规划》的出台与执行,标志着中国首次明确提出建立社会养老公共服务体制思想,其总体目标与任务是到二零一五年,中国基本建立具有健全的养老保障制度、相当程度的服务市场规模、完善的经营管理与服务、高效的政府监管体系等,打造可持续发展的社会养老公共服务体制。我国养老服务产业进入了改革探索阶段,这个阶段养老服务逐渐走向多元化、专业化和产业化道路。

第三阶段:养老服务产业高速发展阶段(2012-至今)。党的十八大会议上明确提出了积极适应老龄化,大力发展养老服务业和产业的要求,这一要求的提出标志着要将大力发展老年产业置于国家的战略高地。同年十二月,最新制定的《中华人民共和国老年人权益保障法》进一步提出我国要优先发展老年产业,这也为我国养老服务产业的快速发展提供了立法层面的保证。在改革探索养老新模式上,二零一四年,政府又发布了以社会主义市场化方法发展养老服务产业的试点文件,前期以国内部分省市为试点,逐步探索养老服务发展的市场化道路。二零一五年,政府发布了有关扶持民间资本投资养老服务业发展的《意见》,明确支持民间投资养老,并建立了完善的政府投入、资金管理和税收优惠政策体系,以促进养老服务业态多元化发展。二零一九年颁布的《我国积极应对老龄化中长期规划》指出,要完善以居家养老为基本、社会养老服务为依靠和机构养老全面发展的现代养老服务体系,并在此基础上研究发展“医养结合”式的多元化养老服务模式,为老年人提供多样化和专业化的产品和服务。这一阶段,政府积极推动实施各种养老法律法规,有效规范了养老服务产业的发展环境。在养老基础设施建设、社会民间资本和外资进入、养老服务体系建设和完善、“互联网+”养老、养老服务专业培训与开发、投融资等各层面都给予了扶持政策,极大促进了我国养老服务产业的有序健康发展。

## 4.1.2 中国养老服务产业发展现状

与发达国家相比，由于起步晚，中国的养老服务产业发展相对比较落后，还没有形成规模化和链条化的产业发展模式。但在政府政策的鼓励和支持下，经过多年发展也有了一定的发展成就。在养老服务产业发展战略层面，规划了养老服务产业发展的战略方向和目标，发展思路和整体框架逐步完善；在政府出台的扶持政策和法律方面也不断增加，推动我国养老服务产业发展的相关体制建设，鼓励和支持民间资本、社会组织以及外国资本投资养老领域，不断完善多元化产业投资方式，加快养老服务规范化、市场化和多样化发展。

### 4.1.2.1 养老服务机构及设施供给

截止二零二零年底，中国的养老组织和机构已超过三十二点九万家，养老床位合计八百二十一万张，较上年增加了百分之五点九。其中，全国共有登记在册的养老企业三点八万家，比上年增长百分之十一，总床位数为四百八十八点二万张，比上年增长百分之十一点三；社区养老服务组织机构和服务设施共二十九点一万个，合计床位三百三十二点八万份。



图 4.1 养老床位数

数据来源：中国民政统计年鉴（2021）

2013年至2020年,我国养老机构及设施床位数逐年增加,每千老年人口养老床位数虽然在2018年略有下降,但整体上都是向好发展。但与发达国家相比还有很大的距离,整体发展空间还很大。

#### 4.1.2.2 社区服务

截止二零二零年底,全国共有社会综合服务组织机构和服务设施五十一万一个,社区养老服务组织机构和服务设施二十九万一个。城市和乡村的社会综合服务设施覆盖面分别为百分之一百和百分之六十五点七。

表 4.1 2020 年社区服务机构和设施情况

| 指标                 | 单位        | 合计          |             |             |
|--------------------|-----------|-------------|-------------|-------------|
|                    |           | 城市          | 农村          |             |
| <b>社区综合服务机构和设施</b> | <b>万个</b> | <b>51.1</b> | <b>16.1</b> | <b>34.9</b> |
| 社区服务中心             | 万个        | 2.8         | 1.6         | 1.2         |
| 社区服务站              | 万个        | 42.1        | 10.2        | 31.8        |
| 社区专项服务机构和设施        | 万个        | 6.2         | 4.3         | 1.9         |
| <b>社区养老服务机构和设施</b> | <b>万个</b> | <b>29.1</b> | <b>8.4</b>  | <b>20.8</b> |
| 全托服务社区             | 万个        | 2           | 1.1         | 1           |
| 日间照料社区             | 万个        | 10.9        | 5.1         | 5.8         |
| 互助性社区              | 万个        | 14.7        | 1.5         | 13.3        |
| 其他社区               | 万个        | 1           | 0.7         | 0.3         |

资料来源:中国民政统计年鉴(2021)

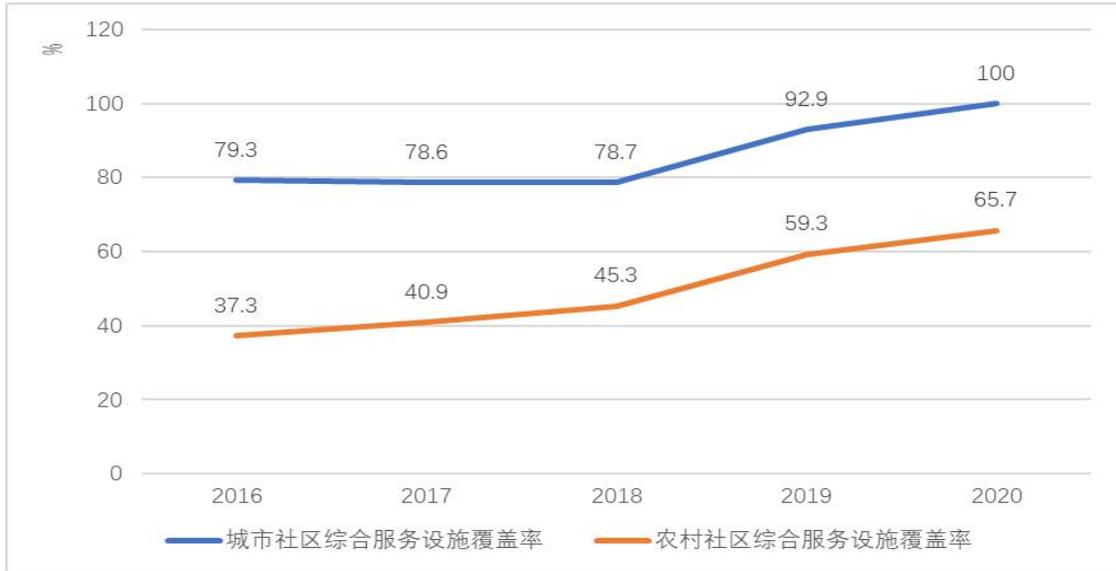


图 4.2 历年城、乡社区综合服务设施覆盖率

资料来源：中国民政统计年鉴（2021）

#### 4.1.2.3 养老服务人员数量

截至 2020 年，我国拥有养老服务人员约 51.8 万人，其中接受过养老服务专业培训的人员约 1.6 万人，占比为 3.1%；接受过高等教育的养老服务人员约为 12.2 万人，占比为 23.6%，整个养老服务从业人员队伍的专业性不强，高等教育比例水平较低。



图 4.3 历年养老服务人员数量

数据来源：2016 年-2021 年中国民政统计年鉴

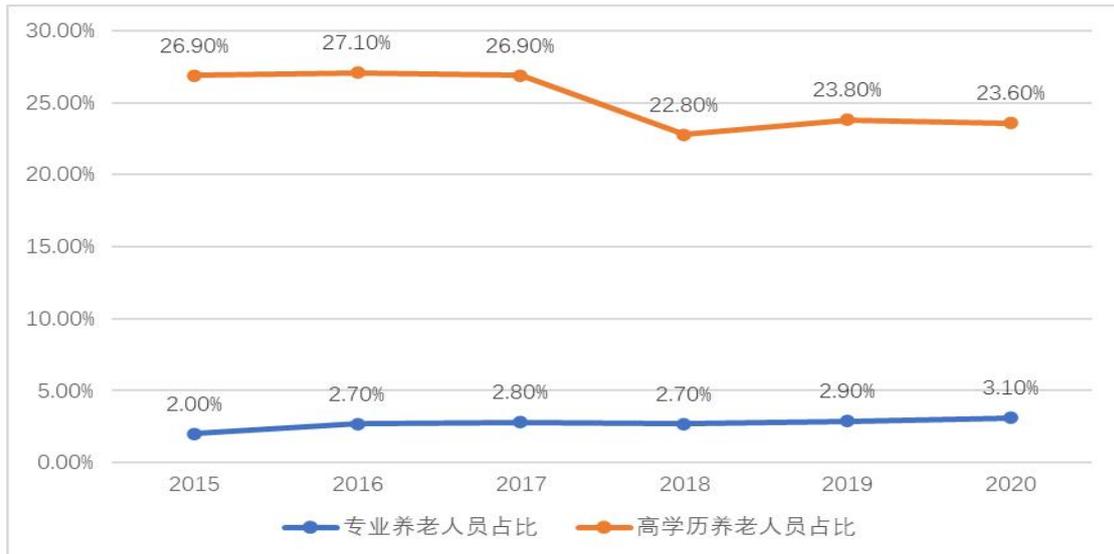


图 4.4 历年专业及高学历养老服务人员占比

数据来源：根据 2021 年中国民政数据整理计算所得

由上表可得，中国养老服务人员逐年递增，但发展相对缓慢。其中，接受过高等教育的养老服务人员以及具有专业资格的养老服务人员占中国养老服务人员总数的比例相对较低，并且发展相对较为缓慢，甚至还有下降的趋势。

#### 4.1.2.4 民办养老机构

近几年，我国养老服务机构发展迅速，特别是民办养老机构发展尤为迅速，据统计 2019 年底我国民办养老机构占比高于 50%，像北京上海这些一线城市的民办养老机构占比已超过 80%，养老产业市场化程度不断提升，养老服务体系不断丰富和完善。取得如此成绩要归功于政府的放宽政策限制，降低进入障碍，提高服务效率等措施。除此之外，我国自 2017 年开始实施在全国范围的养老院提高服务质量专项行动，共计治理养老服务隐患约 40 万多处，养老服务质量得到极大改善，养老服务质量机制不断完善。然而当下，我国民办养老机构还具有许多问题：在政府政策支持方面力度不够，虽然政府对民间资本进入养老服务市场赋予了很大的政策扶持和激励，但与公办养老机构相比，无论是资源配置还是政策执行，民办养老机构都存在劣势，无法形成公平的市场环境；从养老服务市场进入壁垒方面看，民办养老机构申请要求高，并且在经营过程中需要承担相应的高风险。目前，政府等相关部门对有关民办养老机构申办条件提出了较高标准，

流程复杂，申办严格。即使申办成功，但在机构经营管理过程中，由于老人的身体状况、精神状况等不确定因素，民办养老机构投资人和法人需要承担安全和医疗护理等方面的风险；在人员队伍建设方面，民办养老机构在职员工整体专业技能欠缺和受高等教育程度低，并且由于目前政府监管不到位，大多数民办养老机构服务质量不高且效率低，导致部分民办养老机构口碑相对较差，进而导致老年人入住率比较低。

#### 4.1.3 中国养老服务市场开放现状

外国资本是推动我国养老市场不断成熟和完善的中坚力量。像美国、日本、法国等发达国家养老服务产业发展较为成熟，并具有丰富产业发展经验。随着中国银发经济的发展，许多资金雄厚且经验丰富的外国养老集团看到中国养老服务市场这块巨大蛋糕，纷纷进军中国市场来拓展海外市场发展机会。在我国改革开放以来，许多外资企业纷纷进军中国一线城市（北京、上海、广州、深圳）和新一线城市（青岛、西安、杭州、成都等），截至目前为止，有的外资企业在经营和管理过程中由于各种因素而破产，同时也有许多外资企业在华经营卓越，这些外资企业对我国养老服务产业发展具有很大的推动作用。截至到 2020 年底，已经有超过 40 家企业进入中国的 17 个省市，并完成了 44 个养老工程项目建设 and 运营。这 4 项数字的背后，隐藏着国外公司 20 年来的起起落落：有些外国公司雄心勃勃地进入中国的老年市场，最终以失败告终；一些外国公司克服困难，逐渐在中国市场立足。虽然困难很多，但中国万亿级的养老消费市场仍然吸引着外国投资者。他们仍在加速布局发展养老服务产业，迫切希望以领先的市场经验为根基，实行本土化战略把自己的服务定位于中国的市场，从而获得先动者优势。这些企业有的专注于养老机构的经营与管理，有的专注于社区居家服务，还有的专注于为养老服务提供专业的咨询与培训；他们进入中国的途径，有的是重资产投入，有的是轻资产输出；这些企业要么在中国建立合资企业，要么在中国设立自己的独资公司。这些公司在开拓中国市场的同时，为中国的养老产业发展提供了巨大的资本、人才、先进的服务和产品以及运营管理理念，能够激发我国养老市场发展活力，促进我国养老服务产业快速发展。

#### 4.1.3.1 主要外资来源

我国自迈进老龄化社会以来,超过四十家做养老服务的外资企业进入我国养老市场。在这些外资企业中,美国养老服务企业占比 31%,日本养老服务企业占比 28%,欧洲国家养老服务企业占比 28%。从图 4.5 可以看出,美国和日本企业已占据中国养老市场的半壁江山,占比超过百分之五十。由于我国不断加剧的养老形势,其庞大的老龄群体消费市场将会引诱更多外资养老集团参与投资运营,积极开拓中国市场,以此获得经济利益。

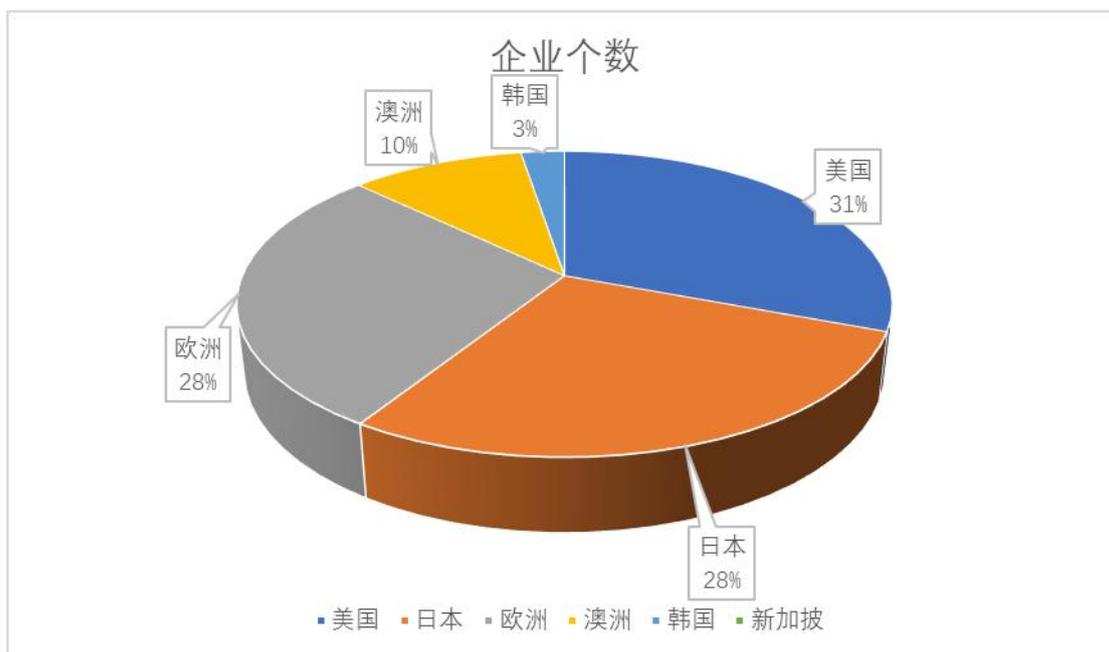


图 4.5 入华开展养老服务的外资国家分布情况

数据来源: 前瞻经济研究院

#### 4.1.3.2 国内外资分布

养老外资企业在中国投资经营的区域为多分布在东部、南部沿海经济发达区域和人口超大型城市,像具有超大规模人口的北京和上海是外资企业最青睐的城市。例如像椿萱茂·凯健(北京亦庄)老年公寓、凯健华展苑、凯健华鹏苑、上海星堡、上海礼爱颐养院、北京太阳城银铃国际老年公寓等都是由国际知名养老集团同国内企业共同投资合作运营的,项目地点都是这些经济实力雄厚的北上广深大城市;排在第二位的是东部和南部沿海省份,像日本企业在山东的企业项目最多,而美国企业投资运营项目最多的城市是上海,还有就是大部分欧洲知名养

老集团投资运营的养老项目分布于国内各个区域，像东北、西南等地都有涉足。外国养老集团热衷于投资像北京、上海等一线发达城市的主要原因是：大部分外资养老服务机构资本实力雄厚，养老服务运营管理经验丰富且所提供的产品和服务都相对比较高端，所以他们的进入主要定位在具有高档消费水平的市场，青睐于选择老龄化程度高且数量多、具有高档消费水平以及相关行业政策更加普惠和服务效率更高的城市。

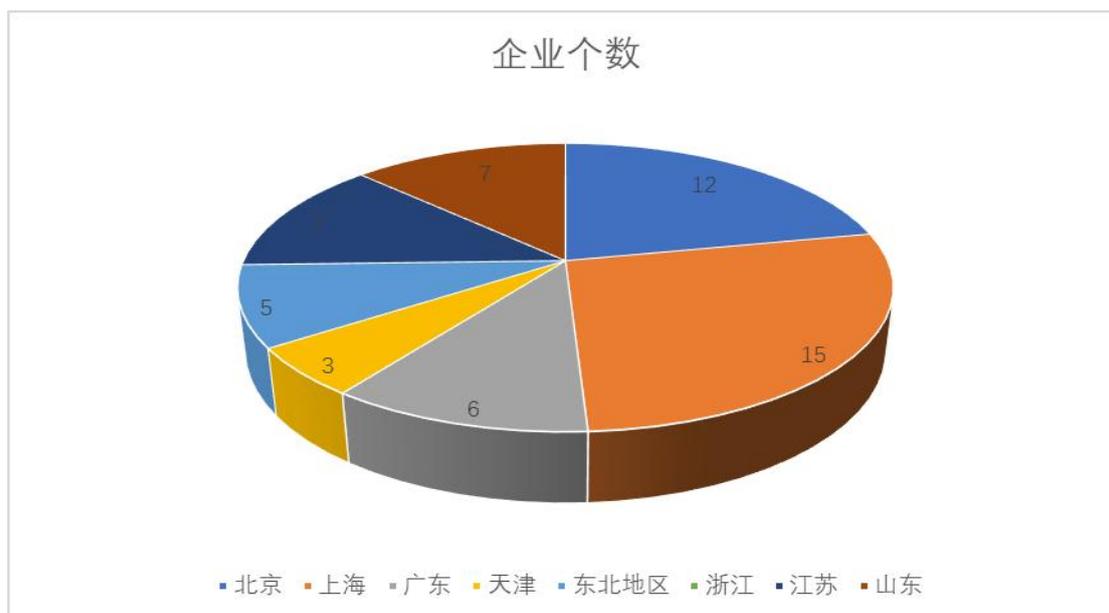


图 4.6 外资养老企业国内地区分布情况

数据来源：前瞻经济研究院

#### 4.1.3.3 外资企业数量

经过二十多年的发展，外资养老集团投资运营国内养老项目超过四十多个，在企业数量方面，美国的养老服务企业数量最多，紧随其后的是日本养老服务企业；从企业开展业务方式方面，这些企业有的专注于养老机构的经营与管理，有的专注于社区居家服务，还有的专注于为养老服务提供专业的咨询与培训；他们进入中国的途径，有的是重资产投入，有的是轻资产输出；这些企业要么在中国建立合资企业，要么在中国设立自己的独资公司。这些公司在开拓中国市场的同时，为中国的养老产业发展巨大的资本、人才、先进的服务和产品以及运营管理理念，能够激发我国养老市场发展活力，促进我国养老服务产业快速发展。由于

生活水平的提高和老年群体需求层次的不断升级,外资企业为了满足这些多样化的要求,在提供产品和服务方面更加的丰富多样化,涉足的领域主要包括养老机构运营管理、医疗康复护理、品牌经营、养老咨询以及老年旅游等,但这些外国养老集团在我国开展的大多数业务还是养老机构运营管理输出,像养老旅游这种新型养老服务模式还是比较少。



图 4.7 2013-2020 年外资企业发展养老业务模式及企业数量

数据来源: 前瞻经济研究院

由以上分析可知,当前外资养老企业入华主要产业布局是运营管理输出,特别是养老型地产方面的运营与管理,而在养老旅游、养老体育文化等方面布局较少。然而当下我国老龄群体数量庞大,这将使得养老地产的需求急速上升。据前瞻经济研究院数据显示,2016-2020 年间我国老年消费市场超过十万亿,其中养老地产市场规模在六万亿左右。这数据背后潜藏着庞大的养老地产市场规模。庞大的市场规模,引诱许多外国养老集团参与养老型地产投资运营,实力雄厚的外资企业为我国养老服务产业发展带来了成熟的管理经验、高水平管理人员和技术等,快速抢占发展制高点,为即将来临的养老服务产业大发展作好战略准备。外资企业进军国内首先进入的市养老地产领域,其通过与国内大牌房地产开发商、保险机构、银行以及资本金融机构合作的方式,参与养老地产开发运营全过程。

表 4.2 外资参与养老型地产

|             |  |
|-------------|--|
| 相关外国企业      | 养老型房地产   |
| 美国凯健国际      | 凯健椿萱茂、凯健华展苑、凯健华鹏苑等   |
| 美国魅力花园      | 苏康养·魅力花园老年公寓、国寿（苏州）魅力花园健康中心、魅力花园（桂林交控）国际养老公寓、魅力花园太阳谷安养中心（贵阳）以及魅力花园·华侨城滁州明湖康养社区 |
| 法国欧葆庭       | 北辰国际健康城、泰康之家   |
| 美国 Fortress | 上海星堡   |
| 日医学馆        | 首厚康健·友谊持续照护社区  |
| 礼爱（RIEI）    | 上海礼爱颐养院  |
| 法国高丽泽集团     | 广州番禺国际康复颐养中心（2018）、深圳蛇口观颐之家颐养中心（2018）和杭州半山颐养中心                                 |
| 法国多慰集团      | 西安工会医院   |
| 法国爱德福集团     | 越秀海颐苑项目  |
| 北京太阳城集团     | 北京太阳城银铃国际老年公寓  |
| 中大集团        | 中大九如城  |
| 日本大阪长寿控股公司  | 日式高级老年公寓   |

## 4.2 中国养老服务产业发展存在的问题

### 4.2.1 中国养老服务机构和床位供需失衡

据最新人口普查统计资料表明,中国六十岁以上老年人口数量约为二点六四亿,占总人口的百分之十八点七,而六十五岁以上老年人口数量则约为一点九一亿,占总人口的百分之十三点五。而据《中国民政统计年鉴(2021)》可以知道,截止二零二零年年底,我国共有各种养老组织机构和设施三十二点九万家,养老床位合计约八百二十一万张,较上年增长了百分之五点九,每千名老人享有养老床位数约为三十一.一张。历年数据如图 4.8 所示:



图 4.8 我国 2009-2020 年养老床位数

资料来源：中国民政统计年鉴

其中：已备案登记的社会养老机构三点八万个，比上年增长百分之十一，总床位四百八十八点二万张，比上年增长百分之十一点三；社会养老照料组织和服务设施 29.1 万户（其中，社区互助型养老设施 14.7 万个），社会养老服务设施床位三百三十二点八万张。二零二零年中国每千老年人口享有的养老床位数将达到三十一张。而中国二零二零年的养老床位需求量也将超过 870 万-1120 万张，在这中间还有 50 万-300 万张的缺口。但若参照国际标准为每一百位老年人五个床位，中国养老床位的缺口还将更大。由图 4.8 数据可以看出，虽然 2009 年-2020 年间我国养老床位数大体上表现为逐年上升的趋势，但目前的养老床位供给数量远不能满足老年人的多样需求。

当前，我国的养老机构存在供需矛盾。养老机构供给端和需求端存在两极分化的现象：一边是高端养老机构收费高，不符合大部分老年人需求，从而出现养老床位闲置现象；另一边是公办养老机构收费低，床位数少，不能提供充足的床位，造成一床难求的状况。

#### 4.2.2 养老机构服务供给质量与养老需求不匹配

根据中国城乡老年人生活状况（2018）调查结果显示，城乡老龄人不仅需要

日常生活照顾，还需要医疗康复护理、精神慰问、健康讲座服务等高层次的服务项目。根据数据可以知道，老龄人对医疗康复护理的服务需求最高，排在第二位的是日常生活照顾服务类需求，排在第三的是精神慰问服务。有同时，老年旅游、老年文化体育、老年健康食品和用品以及老年网络消费等新兴的养老模式也成为满足老年人需求的新热潮，这表明了老年人更加注重晚年的高质量生活。然而，就目前来看我国大多数养老机构为公办性质，虽然收费较低，但所提供的养老服务相对传统和单调，缺乏多样化与时俱进的服务。在养老人员队伍建设方面，直到 2020 年，我国拥有养老服务人员约 51.8 万人，这之中有过养老服务专业培训的人员约 1.6 万人，占比为 3.1%；拥有高等教育的养老服务人员约为 12.2 万人，占比为 23.6%，整个养老服务从业人员队伍的专业性不强，高等教育比例水平较低，并且由于目前政府监管不到位，大多数民办养老机构服务质量不高且效率低，导致部分民办养老机构口碑相对较差，进而导致老年人入住率比较低。

#### 4.2.3 养老服务产业化程度低

自 2013 年以来，政府出台了许多项促进养老服务产业发展的扶持政策和指导意见，像《关于开展以市场化方式发展养老服务业试点通知》、《支持民间资本参与养老服务业发展》等政策措施对养老服务产业化发展提供了较大支持力度，但是，这些措施只是在宏观上给予了规划蓝图，并没有微观的实施细则，同时政府与资本市场缺乏有效协调合作，在养老服务的供给侧没有形成凝聚力。当前，我国的养老服务业大部分依然是政府包办模式，像养老基础设施、老年医疗卫生机构等都是公办机构，市场在养老服务供给中的占比较低，缺乏民间资本、社会组织 and 外国资本的参与，同时由于公办养老机构比民办和外资养老机构有政府转移支付、土地政策以及各种补助优势，这导致我国养老服务市场很难形成良好的营商环境，没有良好的营商环境作为支撑，就不会有养老服务质量的提升，更会阻碍养老服务产业化发展道路。

#### 4.2.4 养老机构市场定位不明确

由于老年人在年龄情况、身体健康状况等存在明显差异，并且当前养老多样化和个性化需求不断升级，面对这种情况，养老机构很难去提供全部的养老服务，

因此，养老机构应该明确自身在市场的服务定位，选择目标老年群体（自理老年群体、介助老年群体、介护老年群体），设定合适养老服务价格，提供差异化养老服务，以此来满足不同老人的多样化需求。然而，当前养老机构在所建立之初就没有综合分析对机构本身、对老年客户群体以及养老领域竞争者等情况，例如：养老机构为哪些老人提供服务？、所建养老机构功能定位是什么？、养老机构的价格定位是什么？等等，缺乏对自己所提供服务和产品的认知了解，导致养老机构定位模糊，发展缓慢。

#### 4.2.5 养老服务产业融资困难，社会资本参与度低

养老服务产业的发展肯定会有社会资本的介入。因为在养老机构建设与管理、养老基础设施投资、养老产品研发和创新等方面都需要前期投资巨大资金，投资成本高，投资回报周期长，因此，对于民营养老机构来说，享受国家税收、金融等政策扶持，提高获取资金效率，是解决企业发展的有效法宝。虽然近些年，国家在应对人口老龄化和发展引发经济放在了国家战略层面，并且颁布和实施了一系列政策扶持措施来鼓励和支持民间资本和社会组织参与养老，但目前社会资本参与养老服务业发展仍存融资难的问题。在融资渠道方面，国家出台相应优惠政策扶持力度不够，没有实现具体的实施细则，养老机构融资的效率和效果都不好；在融资方式方面，融资渠道还比较少，像养老服务产业发展专项基金、养老金融产品以及相关衍生品等融资方式较少；在融资信贷支持方面，由于目前的政策支持力度不够，加上社会资本参与民营养老机构建设和运营过程中缺乏银行等机构的信用贷款支持，银行贷款要求严格、贷款流程复杂且贷款时间长，导致养老企业和机构贷款难度大，因此这些企业由于缺乏资金支持发展非常缓慢，无法实现规模化发展。

#### 4.2.6 养老服务产业专业性从业人员劳动力不足

根据中国民政统计年鉴 2021 年调查公报表明，我国拥有养老从业人员约 51.8 万人，此中拥有养老服务专业培训经历的人员约 1.6 万人，占比为 3.1%；有过高等教育的养老服务人员约为 12.2 万人，占比为 23.6%，养老服务在职人员整体受高等教育水平低，具有专业照护技能的养老从业人员存在很大缺口，其

中接受高等教育在职员工比例较低，养老市场缺乏多样化和精细化服务。同时，由于养老服务工作目前薪资待遇低和社会地位不高，导致养老服务专业照护从业人员队伍招聘难、留人难，专业照护从业人员供给与养老需求不匹配矛盾凸显。由于目前养老行业还没有形成没有形成统一化的服务标准，因此，在从业人员队伍建设方面，缺乏对于从业人员在医疗康复护理知识、特殊专业技能以及精细化服务等方面的系统培训。政府对于从事养老服务从业人员的鼓励政策不够，并且缺乏对养老服务职业尊重的宣传，造成了社会上存在对养老服务从业人员的认知偏见。除此之外，国内高等学府和职业学校还缺少老年心理保健、法律咨询、文化教育等相关专业和课程。

#### 4.2.7 养老服务产业开放度低

我国对外开放四十多年来取得了不错的发展成果，开放层次和领域不断提高和拓宽，但在养老服务领域的开放还有待提高，尤其是国家对养老服务业开放程度低，没有充分利用外资来发展国内养老服务产业。从招商引资项目来看，大多数地方政府比较热衷于引进能够立即带动 GDP 增长的项目，比较倾向于制造业的开放，而对于服务业对外开放不够重视，尤其是对于养老服务产业来说，对外开放合作关注度更少，不能将养老服务业与其他产业开放放在同等地位。正是由于政府部门存在较强的短期化快速发展的引资思维，忽略了像养老服务业这样具有投资回报周期长、短期见效慢的项目，阻碍了养老服务业开放发展的步伐。

开放政策及措施急需丰富和完善。首先政府应该出台相关政策，进一步加大养老服务产业开放力度，创新法律法规建设，优化市场竞争条件，积极营造良好的外资营商环境，加强外企人员在华创新体制机制建设和完善，吸引更多优秀外国人才参与我国养老服务产业建设；其次，在利用外资结构方面，没有落实好外国企业在华享受同等财政税收等优惠政策，缺乏加强鼓励和引导外资企业参与智慧养老装备、老年医药健康等高精尖项目的研究与开发；第三，与西方发达国家相比，在金融保险、投资融资、产业发展补贴等领域，我国政府部门对养老服务产业发展的扶持不够具体细化，急需完善。

## 5 高水平对外开放对中国养老服务产业发展的影响

本章节通过建立计量经济学模型,从对外开放程度对我国养老服务产业发展的影响进行相关检验,以此来展开实证研究,最后得出实证结论。

### 5.1 养老服务产业发展水平衡量指标分析

笔者基于高水平对外开放对养老服务产业发展的影响机理研究,结合之前学者对相关领域的研究成果,并根据国家统计局发布的《养老产业统计分类(2020)》选取代表性指标,构建养老服务产业指标评价体系,利用熵值法测度各地区养老服务产业发展状况,从而得到2013—2020年各地区养老服务产业发展水平数值,能够准确地反映养老服务产业发展水平。

#### 5.1.1 养老服务产业发展水平衡量指标的选取

由于产业处于发展的动态过程中,对其发展评测很难简单概括为一些易测定指标,因此,在评价指标体系构建上,通过梳理目前国内相关研究成果,结合产业自身结构、发展阶段和相关特征,融合经济、人力资源和社会多方面因素,科学选择主要特征的参数,主要分为以下几个主要模块:

表 5.1 养老服务产业发展水平衡量指标体系

|            | 一级指标   | 二级指标                | 衡量指标方法         |
|------------|--------|---------------------|----------------|
| 养老服务产业发展水平 | 经济因素   | 养老基金支出(亿元)          | 各地区养老基金支出      |
|            |        | 老年福利占比(%)           | 老年福利支出/民政事业支出  |
|            | 人力资源因素 | 专业养老服务从业人员合格率(%)    | 职业资格人员/职业人员    |
|            |        | 高等学历专业养老服务从业人员占比(%) | 大专及以上学历人员/职业人员 |
|            | 社会因素   | 每千名老人拥有养老床位数(张/千人)  | 养老床位数/老人数      |

| 一级指标 | 二级指标           | 衡量指标方法                  |
|------|----------------|-------------------------|
|      | 养老机构数量（个）      | 各地区养老机构数量               |
|      | 社区综合服务设施覆盖率（%） | 城市社区综合服务设施覆盖的面积占整个城市的比例 |

### 5.1.2 确定指标权重

本文经过综合考量分析，结合数据的可得性以及养老服务产业的动态发展状况，对我国 30 个省或市（西藏除外）2013-2020 年的养老产业发展水平状况进行测度，得到各地区养老产业发展水平指标评价数值，从而进行实证分析。本文决定使用熵值法对我国 30 个省或市（西藏除外）2013-2020 年的养老服务产业相关数据进行分析并得出各项指标在养老服务产业指标评价体系中所占权重，如下表所示：

表 5.2 养老服务产业衡量指标体系权重

|        | 二级指标   | 权重     | 三级指标                | 权重     |
|--------|--------|--------|---------------------|--------|
| 养老服务产业 | 经济因素   | 0.5284 | 养老基金支出（亿元）          | 0.2094 |
|        |        |        | 老年福利占比（%）           | 0.3190 |
|        | 人力资源因素 | 0.1811 | 专业养老服务从业资格人员合格率（%）  | 0.1297 |
|        |        |        | 高等学历专业养老服务从业人员占比（%） | 0.0514 |
|        | 社会因素   | 0.2905 | 每千名老人拥有养老床位数（张/千人）  | 0.1624 |
|        |        |        | 养老机构数量（个）           | 0.0522 |
|        |        |        | 社区综合服务设施覆盖率（%）      | 0.0759 |

在得到养老服务产业发展指标评价体系权重之后，根据指标评价体系测度所需的对应数据进行计算，可以得到 2013 至 2020 年各省区养老产业发展水平的具体状况。

表 5.3 2013-2020 年我国各省养老服务产业发展水平

| 省份/年份 | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   | 2019   | 2020   |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 北京    | 0.5507 | 0.3449 | 0.4065 | 0.3268 | 0.3720 | 0.2659 | 0.2173 | 0.2811 |
| 天津    | 0.2506 | 0.1488 | 0.3515 | 0.1551 | 0.2343 | 0.2275 | 0.1905 | 0.2012 |
| 河北    | 0.3304 | 0.2245 | 0.3373 | 0.1624 | 0.2210 | 0.3275 | 0.3051 | 0.2746 |
| 山西    | 0.1371 | 0.0932 | 0.1282 | 0.0956 | 0.1351 | 0.2007 | 0.1939 | 0.2311 |
| 内蒙古   | 0.2655 | 0.1968 | 0.3020 | 0.1609 | 0.2351 | 0.2995 | 0.2590 | 0.2102 |
| 辽宁    | 0.2725 | 0.1822 | 0.2293 | 0.1903 | 0.1982 | 0.2723 | 0.2523 | 0.2811 |
| 吉林    | 0.1521 | 0.0885 | 0.1339 | 0.1049 | 0.1044 | 0.1747 | 0.1955 | 0.2006 |
| 黑龙江   | 0.3075 | 0.1952 | 0.2319 | 0.1082 | 0.1620 | 0.2535 | 0.2406 | 0.2484 |
| 上海    | 0.2946 | 0.1979 | 0.3500 | 0.1630 | 0.4606 | 0.4683 | 0.4667 | 0.4151 |
| 江苏    | 0.7053 | 0.4708 | 0.7297 | 0.3939 | 0.5645 | 0.6232 | 0.5982 | 0.5888 |
| 浙江    | 0.5499 | 0.3887 | 0.5145 | 0.2732 | 0.4453 | 0.5119 | 0.5019 | 0.3822 |
| 安徽    | 0.3280 | 0.1999 | 0.2856 | 0.1641 | 0.2490 | 0.3946 | 0.3648 | 0.3929 |
| 福建    | 0.2543 | 0.2027 | 0.3053 | 0.1244 | 0.1912 | 0.2707 | 0.2884 | 0.2909 |
| 江西    | 0.2233 | 0.1472 | 0.1991 | 0.1209 | 0.1450 | 0.2232 | 0.2626 | 0.3053 |
| 山东    | 0.4968 | 0.6078 | 0.4864 | 0.3040 | 0.4009 | 0.5215 | 0.5225 | 0.5119 |
| 河南    | 0.3001 | 0.2121 | 0.2450 | 0.1491 | 0.1847 | 0.3289 | 0.4794 | 0.4834 |
| 湖北    | 0.2534 | 0.1868 | 0.2694 | 0.1714 | 0.2239 | 0.3513 | 0.3436 | 0.6288 |
| 湖南    | 0.2603 | 0.2054 | 0.3056 | 0.1920 | 0.2359 | 0.3520 | 0.3760 | 0.3969 |
| 广东    | 0.5949 | 0.4292 | 0.6288 | 0.3872 | 0.4749 | 0.5171 | 0.5046 | 0.4632 |
| 广西    | 0.3249 | 0.2556 | 0.4099 | 0.3815 | 0.2038 | 0.2977 | 0.2479 | 0.2204 |
| 海南    | 0.2714 | 0.1724 | 0.3107 | 0.1147 | 0.2690 | 0.1661 | 0.1442 | 0.1931 |
| 重庆    | 0.3332 | 0.1739 | 0.2740 | 0.1153 | 0.1702 | 0.2310 | 0.2305 | 0.2321 |
| 四川    | 0.3525 | 0.2883 | 0.4189 | 0.3433 | 0.3680 | 0.4969 | 0.4732 | 0.4072 |
| 贵州    | 0.2438 | 0.2213 | 0.3283 | 0.2760 | 0.4357 | 0.3375 | 0.3072 | 0.2762 |
| 云南    | 0.1519 | 0.0899 | 0.1555 | 0.0780 | 0.1226 | 0.2253 | 0.2132 | 0.2088 |
| 陕西    | 0.3044 | 0.1584 | 0.2702 | 0.2220 | 0.2114 | 0.3129 | 0.3274 | 0.2668 |
| 甘肃    | 0.2141 | 0.2643 | 0.3669 | 0.5558 | 0.2372 | 0.3170 | 0.2472 | 0.2323 |
| 青海    | 0.2790 | 0.2149 | 0.3433 | 0.0638 | 0.1835 | 0.2341 | 0.3068 | 0.2500 |
| 宁夏    | 0.1641 | 0.0870 | 0.1506 | 0.0847 | 0.2484 | 0.2527 | 0.2064 | 0.1849 |
| 新疆    | 0.2358 | 0.1285 | 0.1927 | 0.0977 | 0.1492 | 0.1766 | 0.1570 | 0.2234 |

数据来源：根据熵值法计算所得

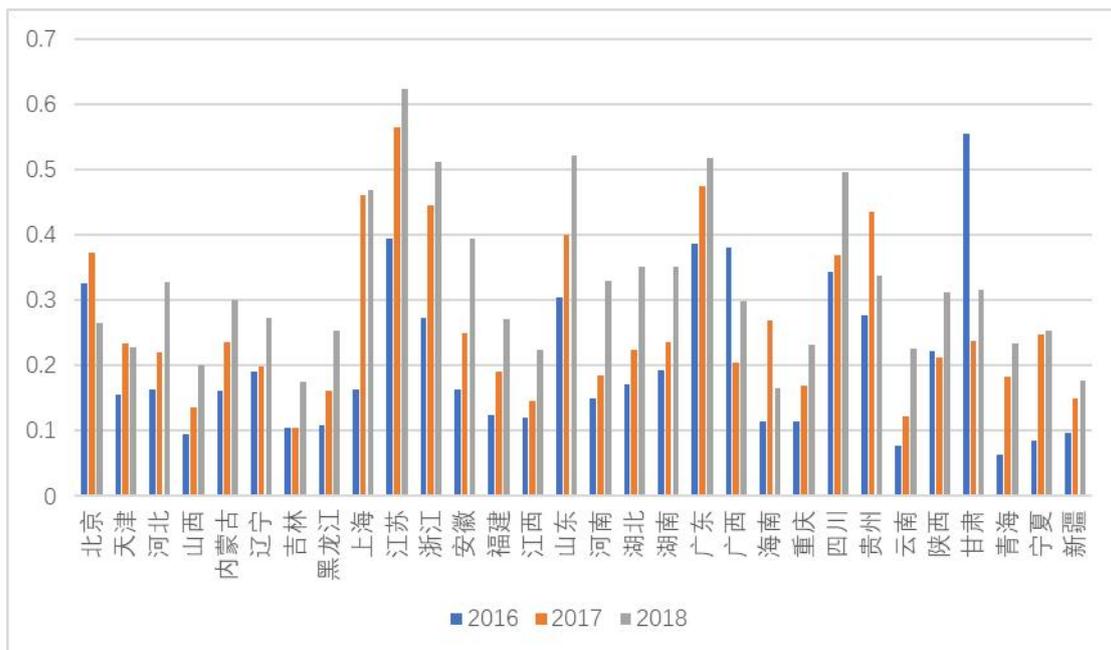


图 5.1 各省区养老服务产业发展水平分析

资料来源：根据熵值法计算整理所得

从图 5.1 可以看出，在 2016 年到 2018 年期间我国养老服务产业整体发展呈现明显的上升趋势，但各省区发展状况不均衡，总体上以东部沿海省份养老服务产业水平综合得分较高，例如江苏、上海、浙江、广东、山东等沿海城市经济较为发达，养老服务水平总体发展水平较高；而西部省份养老产业发展速度也较快，例如像青海、宁夏、新疆等西部省份养老服务发展速度呈现快速增长趋势。尽管西部地区土地广阔，人员相对较少，经济发展落后，但在我国一带一路倡议背景下，西部地区加快与西亚、中亚等地区的投资与贸易合作，极大提高了西部地区经济发展水平的同时，养老服务产业也得到了快速发展。

综上所述可以看出我国养老服务产业整体发展呈现积极的态势，但从局部来看，沿海省份综合得分较高，西部、东北部分省份较低，按地理区位划分，表现为东强西弱的态势，这也表明我国不同地区的养老水平差异较大，养老服务产业发展不平衡。因此在发展养老服务产业的同时应该考虑我国地区发展不平衡，根据不同区域发展状况，借助市场不同类型实现差异化养老发展模式。

## 5.2 养老服务产业发展模型构建——多元回归模型

### 5.2.1 对外开放程度对养老服务产业的研究假设

目前我国养老服务产业发展相对比较落后，同时还有供需结构性矛盾明显，供给数量、质量不匹配等许多问题。我国提出实行高水平对外开放政策，在开放水平上转变为制造业领域和服务业领域开放并重，这对我国新时代养老服务产业发展提供了机遇。高水平对外开放背景下中国养老服务市场不断扩大对外开放程度，吸引国外发达国家先进的养老服务技术、管理经验、人才、资本以及先进的养老服务商业模式，促进我国养老服务产业优化升级，不断创新发展。不断加大对外开放程度有利于大量外国资本、人才以及先进技术和产品进入中国，促进中国养老服务产业快速发展。基于以上，本文提出假设：

H1：加大对外开放程度会促进中国养老服务产业发展。

### 5.2.2 计量模型和变量

本文主要研究对外开放程度与养老服务产业发展之间的关系假设，模型中加入了多个相关控制自变量。因变量为养老服务产业发展水平。主要自变量为对外开放程度、老年人口数量、城镇化率以及人均 GDP，其中，对外开放程度为核心自变量。基于第 3 章高水平对外开放对养老服务产业发展的作用机理，从贸易、投资这两大重要影响因素出发，测度对外开放水平指标。从测度全国实际需要出发，本文选择主观赋权法，分别对影响对外开放水平的两大主要因素赋权，即对外贸依存度和外资开放度这两个指标分别赋权。根据经验表明，二者的赋权比例分别为 0.5，加权之后得到对外开放程度指标。其中，外贸依存度是指进出口总额在国内生产总值中的占比；外资开放度是指实际利用外商投资额在国内生产总值中的占比。变量描述如下表 5.4 所示：

表 5.4 模型因素指标对照表

| 影响因素     | 衡量指标              |
|----------|-------------------|
| 养老服务产业发展 | 养老服务产业发展水平得分      |
| 对外开放程度   | 0.5*（外贸依存度+外资开放度） |

|        |                       |
|--------|-----------------------|
| 老年人口数量 | 各地老年人口数量（大于 65 岁）（万人） |
| 人均 GDP | 各地区人均 GDP（元）          |
| 城镇化率   | 城镇人口占总人口比重（%）         |

为了消除数据差异性较大所带来的误差影响，以免最终影响分析结果，为此对模型中的各部分进行取对数处理，得到如下模型：

$$\ln cyfz_{it} = \beta_i + \alpha_{2i} \ln dwkf_{it} + \alpha_{3i} \ln lnrk_{it} + \alpha_{4i} \ln rjgdp_{it} + \alpha_{5i} \ln czh_{it} + e_{it}$$

其中， $cyfz_{it}$ 表示的是 i 省或市第 t 年养老服务产业发展水平综合得分，用此来作为各省市养老服务产业发展指标。 $dwkf_{it}$ 表示的是 i 省或市第 t 年对外开放程度，用 i 省或市第 t 年的对外贸依存度和外资开放度这两个指标分别赋权。二者的赋权比例分别为 0.5，加权之后得到对外开放程度指标表示。 $lnrk_{it}$ 表示的是 i 省或市第 t 年老年人口数量，即各地老年人口数量（大于 65 岁）（万人）。 $rjgdp_{it}$ 表示的是 i 省或市第 t 年人均 GDP，即各地区人均 GDP（元）。 $czh_{it}$ 表示的是 i 省或市第 t 年城镇化率，用 i 省或市第 t 年城镇人口占总人口比重表示。 $e_{it}$ 表示随机误差项。

表 5.5 模型指标与模型符号对照表

| 代表符号        | 变量指标                  |
|-------------|-----------------------|
| $\ln cyfz$  | 养老服务产业发展水平得分          |
| $\ln dwkf$  | 0.5*（外贸依存度+外资开放度）     |
| $\ln lnrk$  | 各地老年人口数量（大于 65 岁）（万人） |
| $\ln rjgdp$ | 各地区人均 GDP（元）          |
| $\ln czh$   | 城镇人口占总人口比重（%）         |
| $e_{it}$    | 误差项                   |

对以上变量进行统计性描述，如表 5.6 所示：

表 5.6 模型指标统计性描述表

| 变量         | 观测值 | 平均值      | 标准差      | 最小值      | 最大值     |
|------------|-----|----------|----------|----------|---------|
| $\ln cyfz$ | 240 | 2.086564 | 1.189303 | -2.65926 | 3.78646 |

|         |     |             |           |           |            |
|---------|-----|-------------|-----------|-----------|------------|
| lndwkf  | 240 | -1.858712   | 0.9614256 | -4.872845 | 0.2963221  |
| lnlnrk  | 240 | 5.889228    | 0.9924427 | 2.785011  | 7.375694   |
| lnrjgdp | 240 | 10.89917    | 0.4124833 | 10.04979  | 12.01303   |
| lnczh   | 240 | -0.54411265 | 0.2168529 | -1.430037 | -0.1098149 |

## 5.3 养老服务产业实证分析

### 5.3.1 数据来源

本文选取的数据来源为 2014-2021 年《中国统计年鉴》、《中国民政统计年鉴》，部分数据来自各省自治区历年统计年鉴和民政统计年鉴。

### 5.3.2 实证结果分析

#### (1) 回归模型选择

本研究模型将核心自变量设定为对外开放程度，主要是为了证明前提假设条件，即对外开放程度越大，对中国养老服务产业的发展越促进。运用 stata 对模型进行初步逐步回归，首先控制其他自变量，将核心自变量 lndwkf 和因变量 lncyfz 进行回归，如下表模型 1 结果表明，对外开放程度前系数为 0.516，p 值为 0.000 通过了显著性检验，这表示对外开放程度对中国养老服务产业发展具显著的正向刺激作用，对外开放程度越大，养老服务产业发展的越快。再次将核心自变量 lndwkf 和其他控制自变量逐步回归，得到模型 2 到模型 4 的结果如下表所示，在养老服务产业发展过程中，随着老年人口数量、地区人均 GDP 以及城镇化率的变化，同样表现出不同程度显著性影响，而核心自变量 lndwkf 的回归结果依然显著，说明对外开放程度对中国养老服务产业的发展的促进作用很强。

表 5.7 回归模型结果

| 变量     | 模型 1     | 模型 2     | 模型 3     | 模型 4     |
|--------|----------|----------|----------|----------|
| lndwkf | 0.516*** | 0.192*** | 0.078**  | 0.074**  |
|        | (6.04)   | (6.18)   | (2.02)   | (2.16)   |
| lnlnrk |          | 1.037*** | 1.044*** | 1.040*** |
|        |          | (34.44)  | (36.01)  | (35.13)  |

|                    |          |           |           |           |
|--------------------|----------|-----------|-----------|-----------|
| lnrjgdp            |          |           | 0.397***  | 0.323**   |
|                    |          |           | (4.57)    | (2.47)    |
| lnczh              |          |           |           | 0.185*    |
|                    |          |           |           | (1.76)    |
| cons               | 3.105*** | -3.663*** | -8.246*** | -7.320*** |
|                    | (21.00)  | (-17.79)  | (-8.07)   | (-4.60)   |
| N                  | 240      | 240       | 240       | 240       |
| id                 | 30       | 30        | 30        | 30        |
| R <sup>2</sup>     | 0.1964   | 0.8624    | 0.8733    | 0.8736    |
| adj.R <sup>2</sup> | 0.1931   | 0.8613    | 0.8717    | 0.8715    |

注：“\*\*\*”、“\*\*”、“\*”分别表示在1%、5%、10%的水平上显著。

根据所获得的我国30省或市2013年到2020年的面板数据特点我们可以得知属于短面板数据，因此在研究时一般不进行单位根与协整检验，只需最后对实验结果进行稳健性检验。在回归分析之前，使用F检验、hausman检验来选择使用混合回归模型、随机效应模型还是固定效应模型，确保分析的精确性。如下表5.8给出了模型检验结果。

表 5.8 模型的豪斯曼检验和 F 检验结果

| hausman 检验 |        | F 检验  |        |
|------------|--------|-------|--------|
| Chi-Sq.    | P 值    | F 值   | P 值    |
| 35.93      | 0.0000 | 30.66 | 0.0000 |

根据表 5.8 中显示，豪斯曼检验中 P 值在 1%水平上非常显著，所以拒绝了原假设，应该使用固定效应模型进行回归分析。同时 F 检验中的 P 值也在 1%水平上表现非常显著，故也拒绝了原假设，因此应该采取固定效应模型进行分析。表 5.9 中给出了模型回归结果：

表 5.9 模型回归结果分析

| Variables | FE       | RE       |
|-----------|----------|----------|
| ln dwkf   | 0.230*** | 0.250*   |
|           | (3.48)   | (1.59)   |
| ln lnrk   | 1.376*** | 1.233*** |

|                    |           |           |
|--------------------|-----------|-----------|
|                    | (5.18)    | (13.23)   |
| lnrjgdp            | 0.262*    | 0.304*    |
|                    | (1.43)    | (1.88)    |
| lnczh              | 0.202***  | -0.612    |
|                    | (3.65)    | (-1.80)   |
| cons               | -9.271*** | -7.444*** |
|                    | (-3.87)   | (-3.71)   |
| N                  | 240       | 240       |
| R <sup>2</sup>     | 0.8046    | 0.8968    |
| adj.R <sup>2</sup> | 0.7777    | 0.8643    |

注：“\*\*\*”、“\*\*”、“\*”分别表示在 1%、5%、10%的水平上显著。

由表 5.9 回归结果可以看出，对外开放程度前系数为 0.230，p 值在 1%水平上通过了显著性检验，这说明对外开放程度对中国养老服务产业发展具显著的正向刺激作用，即对外开放程度每增加一个单位，中国养老服务产业发展就提升 0.230 单位。因此，验证了对外开放程度越大，养老服务产业发展的越快的前提假设。

(2) 稳健性检验

为了确认研究结果的可靠性，本文进行了稳健性检验。分析结果如表 5.10 所示。

表 5.10 稳健性检验回归结果

| Variables | FE       | RE       |
|-----------|----------|----------|
| lnwkwf    | 0.205*** | 0.197*   |
|           | (3.55)   | (1.85)   |
| lnlnrk    | 0.944**  | 1.078*** |
|           | (2.36)   | (11.88)  |
| lnrjgdp   | 0.218*   | 0.340*   |
|           | (1.83)   | (1.76)   |
| lnczh     | 0.283*   | -0.376   |

|                    |         |           |
|--------------------|---------|-----------|
|                    | (-1.79) | (-0.71)   |
| cons               | -6.530* | -7.482*** |
|                    | (-1.37) | (-3.30)   |
| N                  | 240     | 240       |
| provinces          | 控制      |           |
| year               | 控制      |           |
| R <sup>2</sup>     | 0.7459  | 0.9068    |
| adj.R <sup>2</sup> | 0.7242  | 0.8760    |

注：“\*\*\*”、“\*\*”、“\*”分别表示在 1%、5%、10%的水平上显著。

对模型进行稳健性检验，回归结果显示没有发生显著性的变化，说明得出的实证结果稳健，回归分析结果可信度高。

## 5.4 小结

本章基于前文的文献研究以及理论梳理，构建我国 30 省或市（西藏除外）2013-2020 年短面板数据计量模型，将养老服务产业发展作为因变量，对外开放程度为核心自变量，引入老年人口数量、城镇化率以及人均 GDP 作为控制自变量。首先收集数据，形成面板，采用固定模型进行回归，同时进行稳健性检验。实证结果表明，对外开放程度对我国养老服务产业发展呈现显著正向作用，即对外开放程度越大，养老服务产业发展的越快。实证结果证明了扩大对外开放程度会促进中国养老服务产业发展的基本假设。

## 6 发达国家在养老行业的发展经验

目前,我国已实现小康社会,国民生活质量得到极大改善和提高,但与此俱来的问题是我国老龄化程度不断扩大。根据最新人口普查统计资料表明,我国六十岁之上老人口数量约为二点六四亿,占总人口的百分之十八点七,六十五岁之上老人口数量约为一点九一亿,占总人口的百分之十三点五。老龄化程度不断严峻,对我国养老服务产业发展带来了机会和考验。其实,欧美和日本等国家早于中国数十年步入了老龄化社会,而养老行业也已经过了相当长时间的蓬勃发展,并建立了相对健全的养老行业管理体系。因此,通过总结了欧美等国和日本先进国家在养老行业的发展经历,为建立符合中国发展需要的现代养老行业管理体系提供了借鉴。

### 6.1 美国养老服务产业发展经验

美国在养老方面的发展已有 40 余年的历史,在养老领域具有发达的养老产业体系,其取得的辉煌成绩背后离不开美国相当成熟完备的养老制度体系作为支撑:第一,美国拥有多元化的养老服务体系,政府部门、社会非营利性老年照顾机构和组织以及庞大的私营养老服务机构等构建了美国完善的养老服务体系;第二,美国拥有多元化的养老服务支付体系,社会保险、商业金融保险以及个人理财组成了相对完备的多元养老支付体系,美国老年人可以根据自己个性化的需求去选择自己养老服务,享受高质量晚年生活;第三,完善的政府管理制度和超高便利化的融资体系。然而美国是一个多种族和宗教的国家,在这种国度里,老人的社会照料要受各种不同的利益团体的影响,而联邦的权利则被宪法所约束,而只有在个体丧失能力的情况下,社会的公共机构才能承担很主要的责任,而在大多数情况下,美国的养老服务是由私营机构所提供营利性养老服务。由此可以看出,美国在养老领域中的发展水平是最具市场化的。美国大部分的老年人护理行业都是由私营企业出资和市场运作,在此基础上,政府不直接干涉市场发展,而是通过严格的预算管理体系建立规范化和标准化的监督机制,规范相关养老企业和机构市场行为,鼓励和扶持社会资本和民间组织积极参与养老服务产业投资,确保能够为老年人提供高质量产品和养老服务。美国养老服务产业经过 40 余年

的发展,具有成熟的行业经验,诞生了许多世界知名养老集团公司,这些公司在发展国内的同时,积极开拓新的市场,一方面可以促进本国养老服务产业的海外发展,另一方面又可以带动东道国养老服务产业快速发展。例如,美国知名养老集团凯健国际、水印集团和魅力花园集团纷纷进入中国市场,在华与国内相关企业开展投资合作,带动当地养老产业创新发展。

## 6.2 日本养老服务产业发展经验

(1) 养老保障制度和法律体系比较完善。在谋划国家养老发展策略、建立全国养老法规体系与养老保障制度、培养护理人才等方面都比较成熟,能够满足老年人的生活和发展需要。在规划养老事业发展的策略方面,从一九八六年到一九九五年间颁布了《长寿社会发展措施大纲》、《老年健康福祉促进十年策略》、《新老年健康福祉促进十年策略》和《高龄社会发展措施大纲》等立法标准。在中国和日本合作缓解人口老龄化问题方面,在二零二一年,国家健康研发中心与日本政府等相关方面共同启动并制定了《日本老人到我国养老五年计划(2021-2025)》。这些策略的提出与落实,促进了日本养老的高速发展;在法律体系和养老保障制度的建设方面,从一九五零年到一九五九年相继制定了《生命保护法》、《民众健康保险法》、和《国民年黄金法则》等相关养老法规,基本实现了全民养老和医疗保险的全面保障。一九六三年制定的《老年社会福利法》即《老年宪章》,2000年颁布了《介乎保护法》,2011年到2013年间又重新修订了《高龄者住宅法》和《老年人雇佣安定法》等法律文件。这种法律制度有力缓解了老人日常生活服务保障问题,也极大适应了老人的生存与发展需求;在培训护理人员方面,早在一九八七年政府就颁布了《社会福祉士和介护福祉士法》,这项法律的实施标志着日本养老人才队伍走向了专业化道路。一九九三年又颁布了《福祉人才确保法》,这项法律的颁布为日本构建从中央到地方的全方位培训体系奠定基础。

(2) 养老机构类型多种多样。按性质不同,日本养老机构主要分为公共设施 and 私人设施两大类。公共设施主要是政府部门投资运营,相应的收费低但提供的服务类型较少,与之相反,私营设施是由社会法人等发起的私立养老机构,相应的收费高,但提供的养老服务非常广泛;根据其所提供业务种类不同,日本养

老服务场所主要分为三种,即综合保健型养老服务业(负责供给健康自理能力老人的日常生活照料)、住宅型养老服务业(供给身体健康老年住宅和上门护理服务)、看护型养老服务业(为失能、半失能和患有疾病的老年供给全面照护服务)。经过六七十年的发展,日本已具备完善的以居家社区养老为主,同机构养老相结合的多元化医养结合服务模式,其个性化商业养老院多种多样且遍布整个日本。

### 6.3 法国养老服务产业发展经验

二零零五年,法国政府将连同家居服务业等内容的健康养老服务行业列入了本国发展的规划之中,并在二零零七年发布了二条国家养老服务计划,即《安度晚年 2007—2009》和《高龄互助 2007—2012》。其政府的目的是要进一步建立和完善养老机构,加大力度扶持民间资本进入养老领域。在政府政策扶持下,法国养老市场当中民间资本和社会组织积极参与养老行业的发展,市场化程度不断加大,这位法国老龄群体提供了多样化的养老服务和产品。因此,在发展养老服务产业过程中诞生了许多优秀的企业,例如法国欧葆庭集团、高丽泽集团、爱德福集团以及多慰集团,这些企业在发展国内同时,凭借丰富的行业经验和雄厚的资本,积极向海外扩张,打造法国养老服务产业的国际品牌。

### 6.4 借鉴与小结

#### (1) 政府出台强有力的政策,构建完善的养老保障体系

通过以上分析可以看出,美国、日本和法国在应对人口老龄化和发展养老服务产业过程中,政府部门出台了许多相应的养老法律和保险制度,并且伴随着不断发展,针对每个发展阶段不同情况,制定和修改完善了具有针对性的保障政策,在规划养老发展战略、构建养老法律体系和养老保障体系、培养护理人才等方面做法都很成熟,这对我国养老发展具有很大的学习价值。目前我国养老企业发展相对缓慢主要是由于政策支持力度不够导致监督管理制度不完善、企业投融资困难,缺乏资金等问题,因此,政府部门应该构建和完善养老战略规划和养老保障制度建设,鼓励和扶持更多养老企业和机构积极发展养老服务项目。

#### (2) 构建和完善高标准行业监管体系

政府不直接干涉市场发展,而是通过构建和完善高标准的行业监管体系,强

化政府和相关部门的监督职能，充分协调各部门工作，规范相关养老企业和机构市场行为，形成一套严格的标准化产业发展模式，鼓励和扶持社会资本和民间组织积极参与养老服务产业投资，确保能够为老年人提供高质量产品和养老服务。

### （3）构建多元化养老服务模式

鼓励和支持民间资本和社会组织参与养老，发展多元化的养老服务模式。通过以上对美国、日本等发达国家养老服务产业发展状况可以看出，不同国家会根据本国国情（老年人口结构、老年消费能力、日常生活习惯等情况）发展多样化和个性化的养老服务模式，以此来满足老年群体差异化需要是值得我们去学习的。当前，我国养老服务产业发展尚不成熟，大多数养老机构都是由政府主导的公益性养老机构，虽然收费低，但提供的养老服务数量和质量都存在很大的不足，无法满足多样化服务。而我国已经实现小康社会，老年消费水平有了极大提高，相应的个性化的养老需求也不断升级，像上门居家照护、心理和精神慰藉、助餐助浴服务、医疗康复、旅游文化体育等需求不断增加。因此，发展我国养老服务市场化道路，激励和扶持民间资本、外国资本和社会组织参与探索多元化养老模式，激发市场活力，借助互联网和物联网技术，研究和开发个性化服务和产品，满足当下老年群体实际需要。

### （4）构建多元化融资体系，促进融资更加便利化

在养老领域，美国和日本是最具市场化的。其高度市场化的养老产业得益于发达的直接融资体系，美国的直接融资占整个金融市场的百分之九十以上，发达的直接融资体系可以为企业发展带来极大的资金支持。同时对于中小型企业来说，提高直接融资效率，可以有效减少中小型养老机构进入阻碍，吸引更多社会资本和外国养老集团积极参与我国养老服务市场化建设中来，可以快速我国养老市场化发展。在融资方式方面，国家应该出台相关政策，设立专项“养老服务产业发展投资基金”，还可以采用社会捐助和发放金融产品和金融衍生品等形式进行融资，从而实现养老服务产业发展融资渠道的多元化和个性化。养老企业的发展只有在资金充足情况下，才能不断拓宽研究领域，提高企业自身创新能力，打造核心竞争力。

## 7 我国养老服务产业发展相关建议

在中国高层次的开放环境下,外国公司的大量涌入是促进我国老年服务业发展的一支主要动力。根据 AgeLifePro 的数据,截至到 2020 年底,已经有超过 40 家企业进入中国的 17 个省市,并完成了 44 个养老工程项目建设和运营。这 4 项数字的背后,隐藏着国外公司 20 年来的起起落落:有些外国公司雄心勃勃地进入中国的老年市场,最终以失败告终;一些外国公司克服困难,逐渐在中国市场立足。虽然困难很多,但中国万亿级的养老消费市场仍然吸引着外国投资者。他们仍在加速布局发展养老服务产业,迫切希望以领先的市场经验为根基,实行本土化战略把自己的服务定位于中国的市场,从而获得先动者优势。这些企业有的专注于养老机构的经营与管理,有的专注于社区居家服务,还有的专注于为养老服务提供专业的咨询与培训;他们进入中国的途径,有的是重资产投入,有的是轻资产输出;这些企业要么在中国建立合资企业,要么在中国设立自己的独资公司。这些公司在开拓中国市场的同时,为中国的养老产业发展巨大的资本、人才、先进的服务和产品以及运营管理理念,能够激发我国养老市场发展活力,促进我国养老服务产业快速发展。

文章首先从中国的养老服务产业发展现状和开放现状入手,利用计量分析法开展实证研究,发现产业开放水平越高,对中国养老服务产业发展的推动作用越明显,然后结合国外发达国家养老先进经验借鉴,进而提出了构建中国特色开放型养老服务体系的几条政策建议:

### 7.1 出台更多优惠政策扶持外资进军养老市场

在我国日益严重的老龄化背景下,加速发展老龄产业,以适应老龄人群的需要已经成为当务之急。目前,国内的老年服务业发展相对保守,在养老服务市场规模和水平上还有待提高。要继续加大对养老市场的对外开放,要更加积极、高效地使用外国资金来发展本国养老服务产业。进一步开放外商投资准入政策,加大优惠力度,让外资进入的门槛再降低。推动建立和完善外商投资公司在华与国内企业的平等竞争制度,维护外商投资的正当利益。外国养老集团通过在华设立独资、合资公司,政府购买服务,政府和社会资金共同投资合作等方式进军国内

老年市场，在相关政策上要与国内企业享有相同的优惠待遇。外国投资者在大陆开办的养老机构和设施，接受国家财政补助和其他相关福利待遇。外资企业通过合资、独资或联合经营等方式在华运营收益性养老机构，享受与国内企业同等税收优惠政策，同时，关于在养老的土地政策、财政支持等方面政府要给予与国内企业同等优惠待遇。引导和扶持外商投资建立“互联网+智慧”养老、“医养结合”养老等多样化的养老服务发展体系，促进海外投资企业的规模、连锁化发展，为国内老年人提供多样化的老年服务。

## 7.2 扶持外国资本参与养老服务经营管理

鼓励外资养老集团在华通过独资、合资合作等股权模式，或者联合经营、特许经营、合同协议等非股权模式等方式，参与养老服务运营管理，由此可以为东道国带来先进的养老服务理念、高水平专业人才以及有价值品牌和先进技术工艺。积极引进外资投资建设和运营养老机构以及相应配套基础设施，为老年人提供生活服务、医疗康养、法律援助和咨询服务等层面的支持。鼓励国际上著名的养老服务企业和组织在中国建立区域总部和职能部门，支持跨国公司在中国建立知识管理机构和职能部门；在外国养老企业人员出入境和企业进出口政策等方面为其提供便利化措施；在老年产品研发和生产方面，积极招商引资外国资本加入，借助我国部分地区老年医疗器械、日常生活用品和食品等产业基础好的资源优势，大力研发和生产符合老年人需要的日用品、医疗健康用品和绿色健康食品，通过引进国外资金，扩大投资规模，打造一批有一定影响力和较长产业链的外资老年产业集群，促进我国老年服务产业快速发展。

## 7.3 健全养老服务市场融资体系，提高外国资本参与度

要注重市场化筹资，要持续全面开放发展养老服务产业，主动地鼓励外资投资，拓宽投资途径，实现多元化筹资。同时，我国的投资环境也要从“限”向“激励”转变为“导向”，使中国的养老服务市场准入壁垒逐步降低。要消除各种市场壁垒，放宽进入壁垒，让各种不同的市场组织都能充分利用自己的力量，无论是个体工商户还是企业集团；不管是东道国企业还是外国资本，都可以进来，可以留下，可以发展。在土地政策、税收政策等方面，国外的养老企业和机构也可

以享受到同样的政策。在融资渠道方面，国家应出台相应优惠政策，对国外养老服务企业开通“IPO绿色通道”，加大扶持力度，提高国内外优质养老机构利用“IPO绿色通道”上市融资的效率和效果；在融资方式方面，国家应该出台相关政策，设立专项“养老型房地产发展基金”、“老年医疗康复发展基金”以及“中小微型养老服务机构专项发展基金”等，还可以采用社会捐助和发放金融产品和金融衍生品等形式进行融资，完善融资渠道的多元化道路，实现基金和产业发展的双赢；在融资信贷支持方面，由于目前的政策支持力度不够，大多数企业和机构在发展养老服务产业时缺乏银行等金融机构的信贷支持，因此这些企业的发展非常缓慢。针对信贷支持难的问题，政府应出台相关养老服务产业发展信贷支持措施，支持和引导银行开发和推广养老产业发展专项信贷产品，以便为国内和国外养老企业提供高效和便捷的信贷支持。

## 7.4 加强国际间养老专业培训交流

高水平对外开放政策下，政府应出台更加积极和有效的人才引进政策，重点引进养老服务领域产业和科技发展突出的国外优质企业人才，开辟国外高端人才引进绿色通道，构建国际高端人才资源对接机制，在人才引进方面实现“引进来”与“走出去”战略的有机统一。鼓励全国各地每年都安排一支养老服务人员、社会工作者和相关领域志愿者等出国交流学习，积极推进国内高等院校和职业院校同国外院校合作办学，强化老龄科学研究，通过互派师生，加强有关老年医疗康复护理、养老服务产业运营管理、先进老年产品和用品等领域的交流研讨，培养具有国际视野的养老服务专业化服务和管理人才队伍。引进国际著名的养老服务企业，充分利用自身的行业经验和专业知识，与国内的养老培训公司建立长久的伙伴关系，积极投身到全国的养老专业培训事业中。

## 7.5 加强国际间养老服务产业合作

西方等国家步入老年社会较早，在解决老年人问题上有较为丰富的经验。因此，在我国高水平开放政策下，政府应该积极鼓励国内相关企业采取更为主动的姿态来参与国际间的养老服务合作与交流。通过“引进来”、“走出去”等方式，加强与发达国家的养老服务产业的深入交流和合作，并从国外发达国家的先进发

展经验中汲取有益的经验。加强与外国先进的养老服务经营管理团队的联系和交流,引进外国专业化的经营人才及专业队伍,积极组织国内相关企业管理人员和专业技术人员参加国际老龄研究会议和技术交流活动等。

一方面,外国优质养老集团的加入,为我国带来先进的养老服务理念、运营管理经验以及先进的技术和高水平专业队伍;另一方面,国内养老企业和机构比较了解国内的情况,拥有极大的资源禀赋优势,能够更好地把握本地的市场,维持与政府的良好关系。因此国内企业与外国养老集团的强强联合,可以进行优势互补,促进我国养老服务产业快速发展。

## 参考文献

- [1] Hoagland, G. William. The Economic, Fiscal, and Financial Implications of an Aging Society[J].Generations: Journal of the American Society on Aging, 2016,40(4):16-22.
- [2] Malmberg, Bo. Age Structure Effects on Economic Growth-Swedish Experience[J].Scandinavian Economic History Review, 1994,42(3):279-295.
- [3] John Bongarts. Population Aging and the Rising Cost of Public Pensions[J]. Population and Development Review, 2004,30(1):1-23.
- [4] Naaldenberg J, Vaandrager L, Koelen M, Leeuwis C. Aging Populations' Everyday Life Perspectives on Healthy Aging: New Insights for Policy and Strategies at the Local Level[J]. Journal of Applied Gerontology, 2012,31(6):711-733.
- [5] Miller Julie, Ward Carley, Lee Chaiwoo, D'Ambrosio Lisa, Coughlin Joseph. Sharing is caring: The potential of the sharing economy to support aging in place[J]. Gerontology & Geriatrics Education, 2020,41(4):407-429.
- [6] Kim Jiseob, Kwak Minji. Changes in Demographic, Social, and Economic Structure in North Korea and Policy Direction for Improving Residential Environment[J]. Global Economic Review, 2021,50(2):93-125.
- [7] Rhubart Danielle C, Monnat Shannon M, Jensen Leif, Pendergrast Claire. The Unique Impacts of U.S. Social and Health Policies on Rural Population Health and Aging[J]. Public Policy & Aging Report, 2021,31(1):24-29.
- [8] Abe Nobuko. An Analysis of Demand Curves of Elderly Care Services and a Scheme to Develop Elderly Care Services Industry[J]. Iryo To Shakai, 1996,6(1):60-79.
- [9] Elderly-Oriented Service Industry: Strategy for Tackling Population Aging[J]. China Population Today, 2001(Z2):18-24.
- [10] Persson, Joakim and Malmberg, B. Human Capital, Demographics and Growth across the US States 1920-1990.. Stockholm University: Institute for

- International Economic Studies, 1996, Seminar Paper No.619.
- [11] Peter McDonald, Rebecca Kippen. Labor Supply Prospects in 16 Developed Countries, 2000-2050[J]. Population and Development Review, 2001,27(1):1-32.
- [12] Sarel M. Demographic dynamics and the empirics of economic growth.[J]. Staff papers - International Monetary Fund. International Monetary Fund, 1995,42(2):398-410.
- [13] Bloom, David E.; Canning, David; Lubet, Alyssa (2015). Global Population Aging: Facts, Challenges, Solutions & Perspectives. Daedalus, 2015,144(2):80-92.
- [14] 黄清峰. 中国养老服务产业发展研究[D]. 武汉: 武汉大学, 2014.
- [15] 邹贺文. 我国养老服务业政府规制研究[D]. 南昌: 江西财经大学, 2014.
- [16] 唐振兴. 积极应对人口老龄化上升为国家战略的深远意义[J]. 养生大世界, 2021(01):43-45.
- [17] 杨翠迎, 鲁於, 杨慧. 我国养老服务发展中的财政政策困境及改进建议——来自上海市的实践与探索[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2018, 47(05):15-24.
- [18] 王明珠. 哈尔滨市养老服务业政策评价研究[D]. 哈尔滨: 东北林业大学, 2014.
- [19] 都阳, 封永刚. 人口快速老龄化对经济增长的冲击[J]. 经济研究, 2021, 56(02):71-88.
- [20] 鲁明月. 中国人口老龄化对经济增长的影响研究[J]. 商讯, 2021(08):191-192.
- [21] 张少琛. 中国人口老龄化对经济增长的溢出效应研究[J]. 山西大同大学学报(自然科学版), 2021, 37(02):36-41+46.
- [22] 李天国. 人口老龄化风险下的社会保障制度改革:来自韩国的案例[J]. 当代韩国, 2019(02):73-86.
- [23] 姜小静. 人口老龄化趋势下我国老年社会保障制度研究[D]. 太原: 山西财经大学, 2018.
- [24] 杨宜勇, 关博. 推动社会保障“防风险”“补短板”的改革思路[J]. 经济研

- 究参考, 2017(42):32-33.
- [25] 章巧玲. 人口老龄化对产业结构优化的影响[D]. 南京: 南京大学, 2018.
- [26] 郑诗航. 长三角城市群人口老龄化对产业结构调整的门限效应研究[D]. 上海: 华东政法大学, 2018.
- [27] 张蔼容. 中国人口老龄化对产业结构优化升级的影响研究[D]. 广州: 广东外语外贸大学, 2020.
- [28] 刘成坤, 赵昕东. 人口老龄化与产业结构升级的互动关系研究[J]. 统计与决策, 2020, 36(12):81-84.
- [29] 黎静. 人口老龄化对产业结构升级的影响研究[D]. 重庆: 重庆工商大学, 2020.
- [30] 胡凌娟, 吴欣, 李瑞锋, 姚园, 孟浩婷, 崔圆月. 我国老龄化现状及养老模式的选择分析[J]. 价值工程, 2017, 36(27):221-223.
- [31] 王欣亮, 杜壮壮, 刘飞. 人口老龄化、需求结构变动与产业转型升级[J]. 华东经济管理, 2020, 34(07):61-72.
- [32] 王莉莉, 姬飞霞, 董彭滔, 杨晓奇. 现阶段我国公办养老机构转制政策现状与发展方向[J]. 老龄科学研究, 2019, 7(02):13-24.
- [33] 姚芳. 中国养老服务产业发展研究[D]. 长春: 吉林大学, 2016.
- [34] 中投顾问产业研究中心. 2021-2025年中国养老产业商业模式深度调研报告[R]. 深圳市中哲投资顾问有限公司, 2017.
- [35] 芮明杰. 中国产业发展的战略选择[M]. 上海: 上海人民出版社, 2017.
- [36] 辜胜阻, 吴华君, 曹冬梅. 构建科学合理养老服务体系的战略思考与建议[J]. 人口研究, 2017, 41(01):3-14.
- [37] 韩雅煌, 朱庆文, 王晓芳, 贾瑞霞, 有明妍, 刘彩, 王茹. 英国、日本社区养老服务经验对我国的启示[J]. 中国初级卫生保健, 2016, 30(04):5-6.
- [38] 李纯媛. 社区养老模式探索[J]. 世纪桥, 2017(10):83-84.
- [39] 张盼盼. 我国社会养老服务产业发展的对策研究[J]. 商, 2016(17):93.
- [40] 王莉莉. 中国城市地区机构养老服务业发展分析[J]. 人口刊, 2014, 36(04):83-92.
- [41] 彭鲁莎. 中国养老服务产业融资模式研究[D]. 湘潭: 湖南科技大学, 2014.

- [42] 穆光宗. 我国机构养老发展的困境与对策[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2012, 51(02):31-38.
- [43] 袁晓航. “医养结合”机构养老模式创新研究[D]. 杭州: 浙江大学, 2013.
- [44] 赵晓芳. 健康老龄化背景下“医养结合”养老服务模式研究[J]. 兰州学刊, 2014(09):129-136.
- [45] 包世荣. 我国养老服务业发展研究[D]. 长春: 吉林大学, 2019.
- [46] 王丽佳. 我国养老机构 PPP 模式研究[D]. 沈阳: 辽宁大学, 2019.
- [47] 韩利明, 林浩俊. 中国养老机构融资模式探索[J]. 合作经济与科技, 2019(22):59-61.
- [48] 洪少华. 国内外养老模式的发展概况[J]. 全科护理, 2017, 15(25):3100-3103.
- [49] 马璇, 竺杏月, 狄昌娅. 国内外养老模式的比较与借鉴[J]. 现代商业, 2016(11):184-185.
- [50] 毛丽芳, 何捷, 陈玉琴. 国内外养老模式的比较与借鉴[J]. 转化医学电子杂志, 2015, 2(04):164-166.
- [51] 蒿艾莉, 秦鹏. 国内外养老模式的变迁及启示[J]. 潍坊学院学报, 2015, 15(05):91-93.
- [52] 张郢, 吴振华. 产业链视角下养老产业发展研究[J]. 科技进步与对策, 2015, 32(24):62-64.
- [53] 赵斌. 养老产业养谁之老[J]. 新产经, 2014(08):22-24.
- [54] 武赫. 人口老龄化背景下我国养老产业发展研究[D]. 长春: 吉林大学, 2017.
- [55] 刘登攀. 新时代中国对外开放研究[D]. 北京: 中共中央党校, 2019.
- [56] 郭敏. 扩大开放视角下我国养老服务产业发展对策研究[D]. 北京: 对外经济贸易大学, 2019.
- [57] 付诚, 韩佳均. 医养结合养老服务业发展对策研究[J]. 经济纵横, 2018(01):28-35.
- [58] 程媛. 积极老龄化背景下“医养结合”养老模式研究[D]. 南昌: 江西理工大学, 2020.
- [59] 卢德平. 略论中国的养老模式[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2014, 3

- 1(04):56-63.
- [60] 穆光宗. 中国传统养老方式的变革和展望[J]. 中国人民大学学报, 2000(05): 39-44.
- [61] 宋鹏蕾. 社区“嵌入式”养老服务模式研究[D]. 石家庄: 河北师范大学, 2019.
- [62] 赵万里, 李谊群. 中国多元养老服务模式研究——基于中外养老服务模式的比较分析[J]. 天津师范大学学报(社会科学版), 2019(02):61-67.
- [63] 宋群, 杨坤, 陈啸. 养老服务产业发展的国际经验[J]. 全球化, 2019(11):30-45.
- [64] 杨立雄, 余舟. 养老服务产业:概念界定与理论构建[J]. 湖湘论坛, 2019, 32(01):24-38+2.
- [65] 王海均. 我国养老服务产业发展研究[D]. 南京: 南京工业大学, 2013.
- [66] 裴长洪. 中国特色开放型经济理论研究纲要[J]. 经济研究, 2016, 51(04):14-29+46.
- [67] 刘新智. 开放型区域经济发展理论研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2006.
- [68] 锦州市养老服务体系 and 老年服务产业发展的对策研究[C]. “决策论坛——管理科学与工程研究学术研讨会”论文集(下), 2016:267.

## 致 谢

三年的研究生求学生涯一不小心就随着时间的缝隙悄悄溜走，留下的只有自身的成长和美好的回忆。宝剑锋从磨砺出，梅花香自苦寒来。研究生求学生涯即将结束，回首这三年的时光充实而美好，在校期间刻苦学习，努力奋斗，考取了助理会计师证书、基金从业资格、证券从业资格、银行从业资格等证书，连续三年荣获学校奖学金，连续两年获得中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛奖；在生活和工作上积极参加学校活动并成功加入中国共产党，感谢学校和老师对我三年的栽培，我将继续不忘初心，牢记使命，刻苦学习，掌握本领，争做社会有用之人。

首先，我要感谢我的导师姬顺玉教授，姬老师温文尔雅、学识渊博、严谨治学、一丝不苟、精益求精。论文从一开始选题，老师就从我关注和感兴趣的方向入手，结合时代热点，确定研究方向，一直到最后完成写作，回想起每次讨论论文的情景都历历在目，从论文整体框架结构，到语言的准确表达，再到论文格式的规范，老师对我论文的每一步都倾注了大量的心血，让我变得更加严谨和细心，使我受益匪浅。同时还要感谢一直以来热心解答我各种问题的师兄刘思宇。

其次，我要感谢我的国际商务班的小伙伴平时在学习上和生活中的帮助和照顾，像赵聪聪同学、侯星瀚同学、尚文韬同学、周成筛同学，张均博同学、戴广德同学、李廷博同学、王辉同学、曹植同学等。三年中我们一起在课堂和图书馆学习，讨论问题，让我懂得了许多知识和人生的道理。回想起每次在宿舍对每个人的论文讨论的情景、回想起为了一个知识点争论的面红耳赤的情景、回想起一起参加各种体育活动累的汗流浹背时的情景，三年来我们并肩作战，刻苦学习，快乐生活，一路走来相互激励，相互帮助，相互陪伴和关爱，既让我收获了知识同时还收获了友情和亲情。

最后，我要感谢我的家人和朋友，感谢你们的支持和帮助，让我有更大的勇气去面对一切困难和挫折，让我变得更加自信和美好。乘风破浪会有时，直挂云帆济沧海。三年的研究生生涯，让我变得更加有志气、更加有骨气、更加有底气，保持初心，牢记使命，昂首挺胸，大步向前，我定不负重望，努力成为社会有用之人。