

分类号 _____
U D C _____

密级 _____
编号 _____

兰州财经大学

LANZHOU UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS

硕士学位论文

论文题目：甘肃省财政支出对经济高质量发展的影响研究

研究生姓名：田颂歌

指导教师姓名、职称：常向东 教授

学科、专业名称：应用经济学 财政学

研究方向：公共财政与公共经济

提交日期：2022年5月28日

独创性声明

本人声明所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已 在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名： 田筱歌 签字日期： 2022.5.31

导师签名： 常向东 签字日期： 2022.5.31

关于论文使用授权的说明

本人完全了解学校关于保留、使用学位论文的各项规定， 同意（选择“同意” / “不同意”）以下事项：

- 学校有权保留本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文；
- 学校有权将本人的学位论文提交至清华大学“中国学术期刊（光盘版）电子杂志社”用于出版和编入 CNKI《中国知识资源总库》或其他同类数据库，传播本学位论文的全部或部分内容。

学位论文作者签名： 田筱歌 签字日期： 2022.5.31

导师签名： 常向东 签字日期： 2022.5.31

Research on the impact of fiscal expenditure on high-quality economic development in Gansu Province

Candidate: Tian Songge

Supervisor: Chang Xiangdong

摘要

顺应发展趋势，甘肃省经济已转向经济高质量发展阶段，但还存在着发展水平不高、发展速度缓慢等问题。然而，财政支出作为政府发挥作用的重要手段，影响经济社会多方面的发展，必然也会对经济高质量发展产生一定的作用。因此有必要基于甘肃省实际情况，研究财政支出对经济高质量发展产生的影响。

基于此，本文所研究内容共分为五个章节。在第一章中，首先介绍了本文的研究背景和意义；其次，对目前学术界关于财政支出、经济高质量发展的研究进行梳理；最后，介绍了研究内容及方法，以及本文的创新和不足之处。在第二章中，首先对相关概念进行界定，接着对财政支出影响经济高质量发展的相关理论进行阐述，最后详细分析了财政支出对经济高质量发展的作用机理，这为下文的现状分析和实证分析打下了理论基础。在第三章中，对甘肃省财政支出和经济高质量发展的现状进行了分析。在第四章中，对甘肃省财政支出影响经济高质量发展进行了实证分析，首先通过熵权法构建甘肃省经济高质量发展指标体系，将其得分作为实证分析的因变量；并使用实证方法从财政支出的规模、结构两方面，研究财政支出对甘肃省经济高质量发展的影响。第五章为结论建议，通过前文的理论分析和实证检验进而得出结论，并提出相关建议。

本文主要得出以下结论：第一，甘肃省经济高质量发展水平总体偏低且发展速度较为缓慢，其中，开放和共享发展对其影响较大。第二，甘肃省财政支出从规模上看，能够显著地推动本省的经济高质量发展。从财政支出结构上看，科教文卫支出和经济建设支出对甘肃省经济高质量发展具有正向促进作用，而社会服务支出则有一定的负面影响。为此本文提出以下建议：第一，以新发展理念为指导，优化财政支出结构；第二，保障重点支出，推动经济高质量发展；第三，推进差异化财政政策，促进区域协调发展；第四，加强财政支出管理，提高财政支出效率。

关键词：财政支出 经济高质量发展 甘肃省

Abstract

Conforming to the development trend, the economy of Gansu Province has turned to the stage of high-quality economic development, but there are also some issues, such as low development level and slow development speed. However, as a significant measure of the government to play its role, fiscal expenditure affects the development of economy and society in many aspects, and will inevitably play a certain role in the high-quality development of economy. Therefore, it is necessary to study how fiscal expenditure affects high-quality economic development based on the actual situation of Gansu Province.

Based on this, this paper divides the research content into five chapters. In the first chapter, the research background and meaning of this paper are introduced firstly; Secondly, it combs and analyzes the current academic research results on fiscal expenditure and high-quality economic development; Finally, it introduces the research contents and methods, along with the innovation and shortage of this paper. In the second chapter, we first specify the related concepts, then elaborate the correlative theories of the effect of fiscal expenditure on high-quality economic development, and finally analyze and explain the mechanism of fiscal expenditure on high-quality economic development in detail, which provides a theoretical foundation for the following existing

circumstances analysis and empirical analysis. In the third chapter, it analyzes the existing circumstances of fiscal expenditure and high-quality economic development in Gansu Province. The fourth chapter makes an empirical analysis on the impact of fiscal expenditure on high-quality economic development in Gansu Province. Firstly, the index system of high-quality economic development in Gansu Province is constructed by entropy weight method, and its score is taken as the dependent variable of empirical analysis; Through empirical methods, this paper studies the influence of government expenditure on the high-quality development of regional economy from two aspects: the scale and structure of fiscal expenditure. The fifth chapter is the conclusion and proposals. On the basis of the previous theoretical analysis and empirical test, we can draw some conclusions and bring forth some relevant suggestions.

This paper mainly draws the following conclusions: first, the high-quality economic development level of Gansu Province is generally low and slow, among which openness and shared development have a great impact on it. Second, from the aspect of scale, the fiscal expenditure of Gansu Province can significantly promote the high-quality economic development of Gansu Province. From the side of fiscal expenditure structure, expenditure on science, education, culture and health and economic construction expenditure play a positive role in facilitating the high-quality economic development of Gansu Province, while social

service expenditure has a certain negative impact. Therefore, this paper wish to make the following proposals: first, take the new development concept as the guidance, and optimize the financial expenditure structure; Second, ensure major expenditures and promote high-quality economic development; Third, promote differentiated fiscal policies and promote coordinated regional development; Fourth, enhance the management and efficiency of fiscal expenditure.

Key words: Fiscal expenditure; High-quality economic development; Gansu Province

目 录

1 绪论	1
1.1 研究背景及意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	3
1.2 文献综述	3
1.2.1 经济高质量发展研究综述	3
1.2.2 财政支出研究综述	5
1.2.3 财政支出影响经济高质量发展的研究综述	7
1.2.4 文献评述	8
1.3 研究内容及方法	8
1.3.1 研究内容及基本框架	8
1.3.2 研究方法	9
1.4 论文的创新与不足	9
1.4.1 论文创新之处	9
1.4.2 论文不足之处	10
2 理论基础	11
2.1 概念界定	11
2.1.1 经济高质量发展	11
2.1.2 科教文卫支出	11
2.1.3 社会服务支出	12
2.1.4 经济建设支出	12
2.2 理论依据	13
2.2.1 经济高质量发展理论	13
2.2.2 财政支出的公平与效率原则	14
2.2.3 公共支出增长阶段论	14
2.2.4 财政支出与经济高质量发展的关系	15
2.3 作用机理	16

2.3.1	科教文卫支出对经济高质量发展的作用机理	17
2.3.2	社会服务支出对经济高质量发展的作用机理	18
2.3.3	经济建设支出对经济高质量发展的作用机理	19
3	甘肃省财政支出与经济高质量发展的现状分析	22
3.1	甘肃省财政支出现状	22
3.1.1	甘肃省财政支出规模分析	22
3.1.2	甘肃省财政支出结构分析	23
3.2	甘肃省经济高质量发展现状	26
3.2.1	创新发展现状	27
3.2.2	协调发展现状	27
3.2.3	绿色发展现状	28
3.2.4	开放发展现状	29
3.2.5	共享发展现状	30
4	甘肃省财政支出对经济高质量发展影响的实证分析	34
4.1	甘肃省经济高质量发展指数的测度与分析	34
4.1.1	指标体系构建与方法	34
4.1.2	评价方法与数据来源	35
4.1.3	甘肃省全省经济高质量发展测度与分析	36
4.1.4	甘肃省各市州经济高质量发展测度与分析	37
4.2	甘肃省财政支出规模对经济高质量发展的实证分析	46
4.2.1	文献回顾与假设提出	46
4.2.2	数据来源与模型构建	46
4.2.3	实证检验及结果分析	48
4.3	甘肃省财政支出结构对经济高质量发展的实证分析	50
4.3.1	文献回顾与假设提出	50
4.3.2	数据来源与模型构建	50
4.3.3	实证检验及结果分析	52
5	结论和建议	55

5.1 基本结论	55
5.2 对策建议	55
5.2.1 以新发展理念为指导，优化财政支出结构	55
5.2.2 保障重点支出，推动经济高质量发展	56
5.2.3 推进差异化财政政策，促进区域协调发展	58
5.2.4 加强财政支出管理，提高财政支出效率	58
参考文献	60
后 记	64

1 绪论

1.1 研究背景及意义

1.1.1 研究背景

党的十八届三中全会明确提出：“财政是国家治理的基础和重要支柱”，政府如何更好发挥财政在国家治理过程中的作用显得尤为重要，而财政支出作为政府发挥作用的表现形式之一，可以从不同方面影响地区经济的发展。顺应国家经济发展大趋势，甘肃省经济发展的目标已转向经济高质量发展阶段。在甘肃省 2021 年政府工作报告中，明确提出要贯彻新发展理念，坚定不移推动经济高质量发展^①。在 2021 年 4 月召开的甘肃省财政工作会议中，也提到财政部门进一步调整优化支出结构，提高财政支出效率，抢抓发展机遇，用足政策红利，更好服务全省经济高质量发展需要。由此可以看出，无论是从国家层面还是省级层面都对经济高质量发展做出了重要指示，甘肃省经济高质量发展势在必行。

甘肃省处于我国西部欠发达地区，市场作用的发挥有限，在这种情况下财政作为政府宏观调控的重要工具，更要在助推甘肃省经济高质量发展中发挥重要作用。通过观察图 1.1 甘肃省的财政收支情况，可以看到甘肃省财政收入从 2010 年的 745.25 亿元增长到 2019 年的 1589.52 亿元，增长率为 113.29%；财政支出从 2010 年的 1468.58 亿元增长到 2019 年的 3951.60 亿元，增长率为 169.08%，财政支出的增长率大于财政收入的增长率；而且在这十年期间甘肃省财政收入小于财政支出，一直处于财政赤字的状态。另外，从图 1.1 的财政支出和地区生产总值情况可以看到，近十年来随着甘肃省财政支出的逐年增加，地区生产总值也翻了一番，从 2010 年的 3943.7 亿元提高到 2019 年的 8718.3 亿元；而且财政支出占地区生产总值的比重总体上也是呈现上升的趋势，在 2014 年增速最明显，2015—2019 年这五年的比重在 46% 上下波动。未来，甘肃省财政支出更应该发挥宏观调控的作用，进而促进地区的发展。甘肃省财政在这种长期处于赤字的状态下，

^① 任振鹤. 政府工作报告——2021 年 1 月 25 日在甘肃省第十三届人民代表大会第四次会议上[J]. 发展, 2021 (02): 12-25.

要保持合理的财政支出力度，加强财政资源的统筹，优化财政支出结构，对财政资金进行更好地配置，让其流向有价值的领域，通过健全符合经济高质量发展要求的财政制度来推动地区发展，使有效市场和有为政府更好地结合，进而推动本省经济高质量发展。因此，研究甘肃省财政支出对其经济高质量发展的影响具有重要意义。

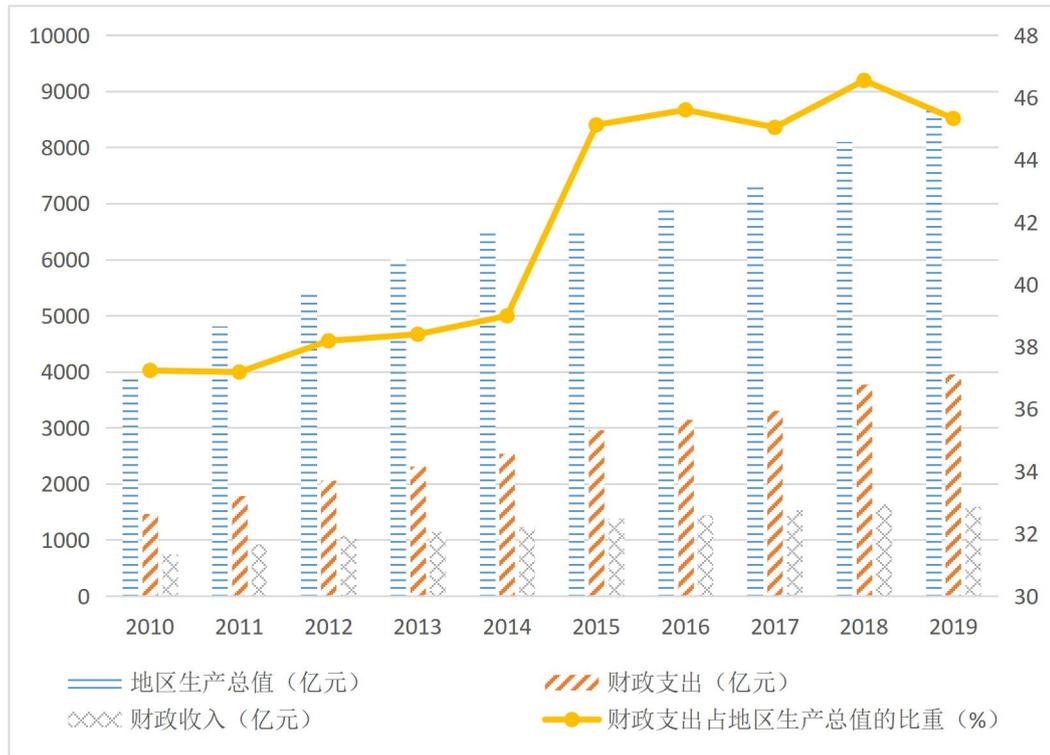


图 1.1 2010—2019 年甘肃省财政收支及地区生产总值情况

数据来源：甘肃发展年鉴

目前针对财政支出与经济高质量发展的研究，大多是基于全国层面分别从财政支出规模和结构两方面进行研究，有些建议措施可能并不适用于甘肃省的自身发展状况。因此，本文基于甘肃省实际发展情况研究财政支出如何助推地区经济高质量发展。通过对相关概念、理论和国内外学者观点的梳理，首先进行了理论和现状分析，接着又构建了符合甘肃省自身发展的经济高质量发展指标体系，采用熵权法科学测算出甘肃省经济高质量发展综合得分，并从财政支出规模和结构两方面对其发展得分进行实证分析，从而印证财政支出对经济高质量发展的理论分析。最后，从财政支出的角度提出针对性的政策建议。

1.1.2 研究意义

理论意义：本文将财政支出作为助推经济高质量发展的一项重要内容，并将其置于地级市政府的基础上，分别从财政支出规模、结构两方面进行分析。在当前不同学者对财政支出与经济高质量发展研究得出观点相异的情况下，基于对甘肃省历年数据的分析提出自己的观点，丰富了财政支出与经济高质量发展的研究。

现实意义：甘肃省经济高质量发展总体水平偏低且财政支出水平不高。基于此，科学的设计符合甘肃省自身状况的经济高质量发展指标体系，并研究财政支出对其产生的影响，进而提出相关的政策建议，这对加快甘肃省经济高质量发展具有重要实践意义。

1.2 文献综述

1.2.1 经济高质量发展研究综述

经济高质量发展最早是在我国的十九大报告中提出的，而国外学者多从经济增长质量这个角度进行研究，因此有关经济高质量发展的文献多集中于国内。

(1) 对经济高质量发展内涵的研究

研究经济高质量发展，首先要研究其内涵。国外经济学家 Solow (1956)^①、Jorgenson 等 (1967)^②对经济增长质量的研究开始较早，他们认为应该研究经济增长之外的因素，并指出要兼顾经济增长的速度和效率。国内学界对经济高质量发展内涵的研究在十九大报告提出之前较少，在 2017 年之后便不断丰富。金碚 (2018) 认为高质量发展的内涵应该随着经济社会的发展进步而呈现多维、动态的。王永昌和尹江燕 (2019) 认为经济高质量发展的内涵具有发展中高速、优质化、科技化等方面的倾向。侯翔 (2020) 认为经济高质量发展既具有经济属性，也具有社会属性，转变经济发展方式必然也会对社会民生保障造成影响，反过来，社会民生的保障也会影响经济发展方式的转变。王锋和王瑞琦 (2021) 从广义和

^① Solow R.M.,1956, A Contribution to the Theory of Economics Growth [J].Quarterly Journal of Economics,70(1),65-94.

^② Jorgenson D.W., GrilichesZ.,1967, The Explanation o Productivity Change[J]. Review of Economic Studies, 34(3),249-283.

狭义两个角度解析经济高质量发展内涵,认为其应该是“更高质量、更有效率、更加公平、更可持续”的发展和“创新、协调、绿色、开放、共享”的发展^①。

(2) 对影响经济高质量发展的因素的研究

经济高质量发展需要社会多方力量的共同作用,影响地区经济高质量发展的因素有很多,要合理发挥这些影响要素的作用,以推动地区更好发展。Tridico P (2011) 主要从经济结构优化、稳定增长、公平公正、资源环境等方面研究经济增长质量^②。Mlachila 等(2017)研究发现,公共扶贫支出、政治以及宏观经济的稳定会影响发展中国家经济增长质量^③。Shujun An 和 Yue Gao (2020) 以我国西部地区为研究对象,发现技术创新对经济增长质量具有显著的促进作用。而国内学者的研究则考虑的方面更多一点,徐瑞慧(2018)研究发现政府治理、改革开放、金融发展、财政支出等因素对高质量发展存在显著的促进作用。但张景波(2021)研究发现对于中等城市和小城市而言,对外开放则会产生负向影响,财政支出与对外开放的交互项则对地区经济高质量发展的影响并不显著^④。除此之外,一些新兴领域也会对经济高质量发展产生影响,比如数字经济(宋洋,2020)和绿色金融(周琛影、田发、周腾,2021)。

(3) 对经济高质量发展评价体系的研究

近年来,学术界对于经济高质量发展评价体系的研究不断丰富,但无论是评价体系和测度方法目前都还没有统一标准,学者们多采用综合指标进行评价。国外学者 Lucas (1988)、托马斯(2001)偏向于从社会、环境、人力资本等多个角度研究经济增长质量。Jiangyi Qi (2016) 从数量、结构、协调、成效的角度构建了经济增长质量的评价指标体系。而国内学者,有些基于新发展理念来构建经济高质量发展评价体系(储德银、费冒盛、李悦,2020;欧进锋、许抄军、刘雨骐,2020),还有部分学者是根据自身研究需要选取多个维度来构建,比如:王文举、祝凌瑶(2021)在新发展理念基础上引入减量发展构建北京市经济高质量发展体系。宋洋(2020)从经济绩效、创新能力、协调发展、生态文明、生活

^① 王锋,王瑞琦. 中国经济高质量发展研究进展[J]. 当代经济管理, 2021, 43(02):1-10.

^② Tridico,P. Institutions, Human Development and Economic Growth in Transition Economies[M]. Palgrave Macmillan Basingstoke, 2011:51-62.

^③ Mlachila Montfort,Tapsoba Rene,Tapsoba Sampawende. A Quality of Growth Index for Developing Countries: A Proposal[J]. IMF Working Papers,2014,14(172).

^④ 张景波. 财政支出、对外开放与区域经济高质量发展[J]. 经济管理文摘, 2021(10):1-3.

水平和公共服务六个方面构建经济高质量发展体系。谢国根、张凌、赵春艳(2021)从经济增长稳定、创新驱动发展、资源配置效率、基础设施建设、区域协调发展、生态环境保护、发展成果共享这七个方面构建经济高质量发展评价指标体系^①。

对于经济高质量发展的测度方法,多数学者采用熵权法合成一个综合指数(宋洋,2020;谢国根、张凌、赵春艳,2021;王文举、祝凌瑶,2021),也有学者基于熵权法,采用熵权 TOPSIS 模型(欧进锋、许抄军、刘雨骐,2020),还有部分学者选用其他模型方法,比如:Frolov 等(2015)运用矩阵模型,以 GDP 增长率和发展指数为基础,进而构建经济增长质量评价指标体系。侯翔(2020)采用全局主成分分析法描述中国各省经济高质量发展水平的演化趋势和时空动态差异。韦东明、顾乃华、魏嘉辉(2021)通过构建 GML 生产率指数来反映城市经济高质量发展水平。周琛影、田发、周腾(2021)采用主成分分析法合成经济高质量发展的综合指数。

1.2.2 财政支出研究综述

(1) 对财政支出规模测量的研究

学术界对于财政支出规模的衡量通常使用绝对量和相对量。绝对量一般表现为各项支出项目的总和,相对量一般包括财政支出占 GDP 的比重、财政支出增长率等,可以反映政府所分配的资源占社会总资源的比例。现有文献对财政支出规模的衡量有用绝对量的学者(李雪、侯伟凤,2018;周力、张宁,2021),也有使用相对量的学者(郭新华、马樾、唐荣,2016;孙丽,2019;戚昌厚、岳希明,2020)。

(2) 对财政支出结构划分的研究

财政支出结构是指各类财政支出占总支出的比重。目前已有文献研究对财政支出结构的划分主要分为两大类。第一类,根据财政支出是否与社会生产直接相关进行划分。有些学者将财政支出归类为生产性财政支出与消费性支出两大类(王玉凤、刘树林,2015;陈利峰,2016;李雪、侯伟凤,2018),也有些学者财政支出可以划分为生产性财政支出、消费性支出、服务性支出这三大类(邓明、

^① 谢国根,张凌,赵春艳. 财政分权、地方政府竞争与经济高质量发展[J]. 统计与决策, 2021, 37(05): 124-128.

魏后凯, 2015; 陈湘满、陈瑶, 2021)。第二类, 基于研究目的、内容对财政支出分类进行调整。Goldsmithan (2008) 将财政支出分为生产性投资支出和非生产性支出, 进而研究对经济增长的影响。郭新华、马槌、唐荣 (2016) 将财政支出划分为经济建设类支出、行政管理类支出、科教文卫类支出、社会保障类支出这四大类, 进而研究对产业结构调整的影响。陈昭和刘映曼 (2019) 按照财政支出对经济发展的影响路径不同, 将财政支出分为一般行政支出、社会治安支出、教育支出、民生服务支出、城乡协调支出、其他支出^①。

(3) 对财政支出产生的影响研究

财政支出会对地区经济、产业调整、人民生活、资源配置等多方面产生影响, 目前学术界关于财政支出所产生的影响研究主要有以下三方面:

第一, 财政支出影响经济增长的研究。Robert J. Barro (1990) 研究发现生产性政府支出会提高经济增长率, 而非生产性政府支出会对经济发展产生一定的阻碍作用。Shantayanan 等 (1996) 研究发现财政支出结构的变化会导致经济增长水平更高、更加稳定, 而且经常性支出的增加对经济有正向积极的促进作用^②。Lamartina 等 (2011) 研究发现政府支出规模从长期看对经济产出的弹性大于 1, 在经济水平较低的国家中, 经济增长与政府支出之间有正相关关系。宋丽颖和张伟亮 (2018) 研究发现社会文教保障支出、消费支出都可以促进经济增长, 而经济建设支出却有一定的阻碍作用。孙丽 (2019) 研究发现公共财政支出对经济增长有促进作用, 而在短期内教育支出、社会保障和就业支出、医疗卫生支出对经济的影响不显著。王宝顺和徐绮爽 (2021) 研究发现在短期内财政资本性支出偏向能够促进经济的增长, 而从中长期来看, 财政福利性支出显著促进经济增长。

第二, 财政支出影响产业结构的研究。Lichtenberg Frank R (1987) 认为财政支出的扩大有助于产业结构优化, 进而提高经济发展水平。贾敬全、殷李松 (2018) 研究发现省级财政对不同领域方面的支出会使劳动力呈现不同的聚集现象。田伟 (2019) 研究发现福利性财政支出等按照各自路径诱导产业结构变迁。

^① 陈昭, 刘映曼. 中国财政支出对经济发展质量的空间溢出效应——基于省级数据时空异质性研究[J]. 地方财政研究, 2019(12):86-95.

^② Shantayanan Devarajan, Vinaya Swaroop, Heng-fu Zou. The composition of public expenditure and economic growth[J]. Journal of Monetary Economics, 1996, 37(2).

蒋炳蔚、郑苏沂（2020）从空间计量经济学的角度对我国财政支出作用产业结构转型的效应进行研究，分析结果发现财政支出规模能够显著促进产业结构转型^①。

第三，财政支出影响城乡收入、消费差距的研究。Emanuele Baldacci 等（2007）研究发现再次分配政策的不足会导致发展中国家的居民收入差距扩大。杨晶、邓大松、申云（2018）研究发现财政支农支出对城乡居民收入差距的缩小有利。周力、张宁（2021）研究发现财政支出对城乡收入差距的缩小具有明显的滞后效应。而对于城乡消费差距，常文涛（2020）发现基础公共服务支出会对城乡消费产生直接和间接效应。

1.2.3 财政支出影响经济高质量发展的研究综述

通过前两部分的文献梳理可以发现，影响经济高质量发展的因素较多，而财政支出的影响范围也较广，同时这些受财政支出影响的范围又会在一定程度上对地区经济高质量发展产生作用。李光龙和范贤贤（2019）认为财政支出、科技创新以及二者的交互项可以促进长江经济带的经济高质量发展^②。陈昭和刘映曼

（2019）认为教育支出和科技创新支出有利于提升经济发展质量。政府要以各项财政支出影响经济发展质量的程度和方向为依据，优化财政支出结构，进而充分发挥其结构调整的优势。戚昌厚和岳希明（2020）研究发现经济发展与财政总支出规模之间存在显著的正相关关系。储德银、费冒盛、李悦（2020）研究发现地方政府的公共支出结构与经济增长质量之间存在正相关的关系，且作用显著。刘雅莹（2020）研究发现，科教文卫支出、社会保障与就业支出和经济建设支出对西部地区的经济高质量发展均有正向促进的作用，而环境保护支出的影响却显著为负，且西部地区的一般公共服务支出的效应也并没有得到充分发挥。刘建民和张翼飞（2020）以广东省为研究对象，认为财政支出、收入、体制改革的最终目的是推动地区经济高质量发展^③。张景波（2021）研究发现对于中等城市和小城市而言，财政支出对经济高质量发展有显著的正向影响。

^① 蒋炳蔚, 郑苏沂. 财政支出影响产业结构转型的实证研究[J]. 统计与决策, 2020, 36(24): 133-136.

^② 李光龙, 范贤贤. 财政支出、科技创新与经济高质量发展——基于长江经济带 108 个城市的实证检验[J]. 上海经济研究, 2019(10): 46-60.

^③ 刘建民, 张翼飞. 财政助推地方经济高质量发展探索与实践——来自广东省的经验数据[J]. 财经理论与实践, 2020, 41(01): 86-92.

1.2.4 文献评述

通过对现有文献的梳理可以发现,无论是经济高质量发展还是财政支出,研究都较为丰富,但有关财政支出对经济高质量发展的影响研究,目前并没有统一一定论。这可能是由以下三方面原因造成的:第一,对财政支出规模的衡量、财政支出结构的划分不一致;第二,对经济高质量发展的内涵有多种不同的理解;第三,所研究的地区和时间段不同。另外,目前研究财政支出与经济高质量发展的文献大多是基于全国层面,针对某个省份的研究较少,所以本文基于甘肃省自身发展情况选取指标综合评价本地区的经济高质量发展,通过理论与实证相结合的方式论述甘肃省财政支出与经济高质量发展的关系,并从财政支出这一角度提出对甘肃省经济高质量发展的建议。

1.3 研究内容及方法

1.3.1 研究内容及基本框架

本文从财政支出助力甘肃省经济高质量发展的角度出发,对甘肃省目前经济高质量发展和财政支出现状进行了分析,并对财政支出影响经济高质量发展进行理论和实证分析,最后提出适合甘肃省发展的财政支出建议。文章主要结构安排如下:

第一章为绪论,是对本文研究内容的综述。首先介绍了本文研究的背景及意义;其次是对国内外相关文献进行梳理,并做出评述总结;再次,简要介绍了本文的内容框架和研究方法;最后是本文的创新与不足。

第二章为理论基础。首先分别对经济高质量发展和财政支出的概念进行界定,接着对经济高质量发展理论、财政支出的公平与效率原则、公共支出增长理论、财政支出与经济高质量发展的关系进行阐述,最后分析了财政支出影响经济高质量发展的作用机理。

第三章为甘肃省财政支出和经济高质量发展的现状分析。首先从财政支出规模和结构两方面分析甘肃省财政支出现状,接着从创新、协调、绿色、开放、共享这五个方面,将甘肃省与东中西部发达省份进行对比,发现甘肃省经济高质量发展与其他省份存在一定差距,这为下文分析提供了可供参考的现实依据。

第四章为甘肃省财政支出对经济高质量发展影响的实证分析。首先基于新发展理念，从五个层面构建甘肃省经济高质量发展评价体系，并采用熵权法对其测度；接着用一般公共预算支出作为衡量财政支出规模的指标来分析其对甘肃省经济高质量发展的影响；最后用甘肃省各类财政支出项目分别作为解释变量研究对甘肃省经济高质量发展的影响。

第五章为结论建议。本章通过前文的分析进行总结，并提出了推动甘肃省经济高质量发展的财政支出建议。

1.3.2 研究方法

第一，文献分析法。本文通过梳理国内外关于财政支出、经济高质量发展及两者间关系的文献，了解了研究现状和热点问题，整体上掌握了在该研究领域所形成的研究思路和方法，归纳总结了已有研究成果结论，这为本文的整体框架设计、指标体系构建、实证方法选择提供了参考。

第二，统计分析法。本文通过搜集甘肃省各市州财政支出数据，并对其进行了分类整理，在此基础上对甘肃省财政支出现状进行了深入分析。另外，通过运用熵权法测算甘肃省经济高质量发展指数，为下文研究财政支出对甘肃省经济高质量发展的实证分析提供了条件。

第三，实证分析法。本文在研究财政支出对甘肃省经济高质量发展的影响分析中，运用面板数据计量模型对其进行实证分析，并基于回归结果，提出了促进甘肃经济省高质量发展的财政支出建议。

1.4 论文的创新与不足

1.4.1 论文创新之处

创新点一，本文以甘肃省为研究对象，对本省的经济高质量发展和财政支出进行研究。创新点二，本文以新发展理念为指导，构建甘肃省经济高质量指标体系，并测算经济高质量发展指数，进而对甘肃省经济高质量发展进行综合评价。创新点三，从财政支出的角度，研究其对甘肃经济省高质量发展的影响，并提出适用于甘肃省自身发展的对策性建议。

1.4.2 论文不足之处

由于部分数据的缺乏,本文在对甘肃省经济高质量发展综合评价体系的构建中未引入较多的开放衡量指标。另外,在进行实证分析时,由于数据的缺乏,对部分影响甘肃省经济高质量发展的因素没有进行量化分析。

2 理论基础

2.1 概念界定

2.1.1 经济高质量发展

中共十八届五中全会提出创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展、共享发展，统称为新发展理念。2017年的中央经济工作会议提出，新发展理念是习近平新时代中国特色社会主义经济思想的主要内容，要坚持新发展理念，按照高质量发展的要求，促进经济社会持续健康发展。经济高质量发展以新发展理念为引领，是更加注重创新、协调、绿色、开放、共享的发展。

经济高质量发展，强调了经济发展的多目标和高层次，集中体现了中国新阶段经济发展的诉求。经济高质量发展具有鲜明的时代特色，要求发展质量、水平、层次全面提升。经济高质量发展以质量和效益为指向，通过科学技术的创新进而提高生产效率，是更加注重创新的发展；经济高质量发展统筹兼顾经济、政治、文化、社会、生态五位一体建设，进而实现经济社会可持续发展，是更加协调的发展；经济高质量发展是更加注重绿色的发展，发展方式由传统粗放型转向集约高效型，进而使经济发展更加持续、快速、健康；经济高质量发展是更加开放的发展，通过对国内、国际两个市场的合理运用，积极打通开放通道，进而实现经济的内外联动发展；经济高质量发展是更加共享的发展，坚持以人民为中心的发展思想，通过共享发展机会、发展过程、发展成果进而增强人民的获得感、幸福感、安全感，最终实现共同富裕。

2.1.2 科教文卫支出

科教文卫支出是政府对科学技术、教育、文化体育与传媒、卫生健康这四大领域的支出之和。其中，科学技术支出作为科技经费的重要来源之一，是指政府对科技领域拨付的财政资金，目的是为了推动科学技术创新发展。该项财政支出可以衡量一个地区对创新活动重视程度，数值越大，地区对创新发展越重视，科学技术支出较高的地区往往有较多的科研产出成果。教育支出是指政府用于教育

事务的开支，该项财政支出能够反映一个地区为发展、改革教育事业所提供的资金保障水平。文化体育与传媒支出是政府为促进文体娱乐传媒产业发展的支出，该项财政支出能提高人民修养素质，增加人民与外界交流，提升人民业余活动质量，有利于培养人民广泛兴趣。卫生健康支出是指政府为保障人民健康所发生的支出，该项财政支出有利于提升地区的医疗服务水平和人民的健康水平。

2.1.3 社会服务支出

社会服务支出是社会保障和就业支出、商业服务业支出、住房保障支出三者之和。其中，社会保障和就业支出是指政府用于社会保障和就业方面的支出，该项支出能够保障弱势群体的基本生活，以及特殊群体的利益，进而起到调节分配关系、缩小贫富差距、实现公平与效率、扩大内需、维护社会安定的作用。商业服务业支出是指政府为促进当地商业服务发展而发生的支出，具体包括商业流通事务支出、涉外发展服务支出以及其他商业服务业等支出。住房保障支出是指政府用于住房保障、改革方面的支出，该项财政支出能够保障人民的居住用房。

2.1.4 经济建设支出

经济建设支出是城乡社区、农林水利、交通运输、节能环保建设的支出之和，这些支出能够为经济高质量发展提供良好的环境和硬件设施。其中，城乡社区支出是当地政府用于管理城乡社区、建设公共设施、维护环境卫生、建设市场管理监督的支出，该项支出有利于改善人民的居住条件，提高宜居质量。农林水利支出是政府用于发展农业、林业和草原、水利、南水北调、扶贫、农业综合开发、农村综合改革、普惠金融发展等方面的支出，该项支出有利于“三农”的发展。交通运输支出是政府用于建设发展交通运输系统和邮政业方面的支出，该项支出能够促进地区间的贸易往来等其他交流合作。节能环保支出是政府用于保护环境、治理污染、节约能源等方面的支出，该项支出能够反映出当地政府对改善生态环境的重视程度。

2.2 理论依据

2.2.1 经济高质量发展理论

经济高质量发展不仅是经济的增长,更是人类社会多方面的共同发展。在党的十八届五中全会上提出的新发展理念回答了经济社会发展的目标、动力源泉、方式路径等问题,是评价地区经济高质量发展的重要理论依据,自提出之日起就对经济社会高质量发展起到了引领作用。

创新驱动未来发展。创新作为经济现代化的内生动力,是促进经济高质量发展的重要支柱。其中,最重要的就是科技创新,科技创新是实现地区经济高质量发展的必由之路,科技实力的强弱对地区政治经济力量的变化有着直接影响。其次,就是体制机制的创新,制度的创新可以更好更快地解决生产力问题,加速改革的推进。

协调保障发展质量。协调既是经济高质量发展的目标,也是提升发展水平必不可少的途径。协调发展主要体现在两大方面:一方面,区域经济要协调发展,由于不同地区在生态环境、地理位置、气候条件等方面存在较大差异,不能要求各地区的经济水平达到同一水平,而是要根据各地区的条件,充分利用地区优势,进而促进地区经济协调发展;另一方面,物质文明与精神文明的要协调发展,物质文明是建设精神文明的基础条件,而精神文明的发展反过来又可以促进物质文明的提升,为物质文明发展提供方向和动力,只有把两者共同建设好,才能满足人民对物质和精神文化的需求。

绿色引领发展方向。一方面,良好的生态环境可以保障经济发展的可持续性,破坏生态环境的代价就是经济只能短期发展,要想实现经济长期、持续、稳定地发展,就要保护生态环境,坚持绿色发展。另一方面,绿色发展能够保障生态环境的安全,只有按照绿色低碳、生态优先的发展路子走,生态环境才能得到改善。

开放促进繁荣发展。开放能为经济高质量发展提质增速,是经济现代化发展的必经之路。开放要立足国内,在畅通国内大循环的基础上,提升对外开放水平,扩大对外开放,把握主动权,进而促进国内国际双循环,实现经济发展的内外联动。

共享保障民生发展。共享发展是经济高质量发展的最终目的,即要让全体人

民享受经济、政治、文化、社会、生态建设的成果，体现了以人民为中心的本质要求。民生是经济发展的指南针，发展成果越是普惠人民，人民越是能参与到经济社会的建设中，这同样也促进了共同富裕。

2.2.2 财政支出的公平与效率原则

公平与效率二者是辩证统一的关系。首先，实现公平的前提保障是提升效率，如果经济发展效率较低，物质积累就会变得缓慢，进而无法满足人民对物质的基本需求，公平的实现更无从谈起。其次，公平能够促进效率提升，公平的社会生产环境有利于刺激劳动者的生产积极性，使人们更加愿意创建美好生活，从而使得经济社会得到较快发展。因此，公平与效率两者同等重要、缺一不可。

财政支出作为政府进行资源配置的重要手段，更是要兼顾公平与效率，既要保证财政支出的效率最大化，还要保证社会公平，进而使财政支出所发挥的效益达到最大。在公共服务领域，财政支出的公平是判断公共服务体系是否合理、成熟的重要标准，主要体现在两个方面：一方面要使社会成员能够平等享受公共服务，另一方面还要让社会成员平等地参与公共服务的使用分配决策。另外，公平的财政支出并不是绝对的平均主义，而是要保证所有社会成员获得公共服务的机会均等，尽可能使每个人享受公共服务。而财政支出的效率高低可以直接表现为公共资源分配的效率，若分配公共资源的效率较高，那么财政支出的效率也相应地较高，反之较低。财政支出效率要求用尽可能少的财政支出，带动社会资本进而为社会人员提供优质公共服务。由于绝对的财政支出公平实现难度较高，因此要在兼顾公平的同时高效利用公共资源，进而实现的利益最大化。

2.2.3 公共支出增长阶段论

公共支出增长阶段论是马斯格雷夫和罗斯托通过比较不同国家、不同经济发展阶段的财政支出得到的结论，他们认为在不同经济发展阶段，财政支出结构也会发生不同的变化，因此该理论也被称之为经济发展阶段论。该理论通过划分经济发展阶段，强调了在不同阶段，经济社会的不同需求会影响政府职能作用的发挥，进而导致财政支出结构发生变化。

在经济发展初级阶段，较为薄弱的经济基础设施限制了经济社会发展的步伐。

为改善经济发展环境，促使经济快速增长，政府要为社会提供这些必需的设施。但对于这些经济基础设施的投资往往数额较大，周期较长的同时收益也较低，导致大多数私人部门不愿投资，甚至没有能力投资。因此，作为公共部门的政府应该对经济基础设施投入大量财政资金。在经济发展中级阶段，经济基础设施的建设已基本完成，对其需求也已不再迫切，政府投资开始对私人投资进行补充。同时由于经济的发展，市场失灵的问题也在不断显现，政府为弥补市场存在的缺陷，需要加大管理投入，并加强对市场的干预。在经济发展成熟阶段，居民人均收入进一步提升，对生活质量的的要求也有所提高，财政支出也逐渐转向教育、医疗、社会福利等领域。

目前我国经济已步入新发展阶段，在该阶段经济发展要更加注重创新、协调、绿色、开放、共享，因此地方政府应根据新发展理念，并有效结合地区经济发展特点，对财政支出的侧重点进行调整，将财政支出更多的用于科技创新、绿色环保产业、基本公共服务等领域，进而促进地区的经济高质量发展。

2.2.4 财政支出与经济高质量发展的关系

我国经济增长的“三驾马车”是投资、消费、出口，其中，公共投资及财政支出是经济增长的关键因素，居民消费的不足是经济增长的短板，削弱了经济高质量发展的动力。因此，财政支出对经济的拉动作用不仅体现在公共投资水平上，还体现在财政支出结构能否影响地区要素配置，进而扩大居民消费需求，带动经济社会发展。

创新方面，区域创新活动会对经济高质量发展产生深刻影响，支持创新活动的方式主要包括直接提供资金、提供科研补贴等，而这些方式均需通过财政支出来体现。政府在科研方面的支出一方面能为创新主体提供有力的资金支持，进一步提高创新科研能力，增加创新产出，另一方面有利于分配创新资源、优化创新环境，进而形成良性循环，带动地区经济高质量发展。

协调方面，主要体现在两个方面，一个是城乡区域经济的协调发展，另一方面是物质文明与精神文明的协调发展。对于城乡、区域间经济发展差异的问题，源头是投入的差距，统筹协调区域发展仅靠市场难以解决，需要政府借助财政支出，发挥其引导作用，不断向乡村、经济欠发达地区倾斜，提高支出效率，切实

促进城乡、区域经济的协调发展。对于物质文明与精神文明的不协调发展，有两方面原因，一方面是由于精神文明的建设短期内可能并不会直接带动经济的增长，政府对其建设没有足够的重视；另一方面是政府对其资金支持力度不够，阻碍了精神文明建设的发展。因此，财政支出作为合理分配经济要素的重要方式，是保障经济协调发展必不可少的手段。

绿色方面，建设环境友好型的社会是经济高质量发展的重要一方面，其中保护环境、治理污染源是必不可少的内容。环境污染会对经济发展产生负外部性，若企业忽视绿色生产，而只顾经济效益，就会破坏生态环境，而生态环境的治理也需要财政支出。

开放方面，在要求拓展对外贸易的大背景下，财政支出起着不可或缺的作用。一方面，政府可以通过财政支出大力兴建物流基础设施，促进贸易流通；另一方面，政府对商业贸易领域的投入能够优化营商环境，吸引外资，进而促进商业贸易的发展。

共享方面，主要体现在经济高质量发展过程中所提供的公共服务能够惠及人民群众。在经济社会发展过程中，政府可以通过财政支出提供公共产品服务，这些支出一定程度上反映了地区公共设施建设和公共服务的提供情况，能够直接影响居民的生活质量，提升居民获得收入的能力，吸引人口集聚和企业集聚，不仅提高了财政支出效率，也推动了地区的经济高质量发展

通过上述分析，可以发现财政支出会通过刺激地区创新活动、统筹协调资源配置、改善生态环境、促进对外贸易、提升公共服务能力等方面影响地区发展，因此，地区的经济高质量发展离不开地方财政支出的大力支持。

2.3 作用机理

财政支出所发挥的乘数效应能够作用于需求侧和供给侧，进而影响经济社会的发展。经济高质量发展不仅需要提升经济水平，还要提高公共服务质量，完善基础设施建。这些公共产品和服务一方面具有投资数额大、周期长、收益慢的特点，市场难以单独提供；另一方面，由于具有公共物品的属性，所以需要政府进行投资。公共产品和服务有较大的外部性，对地区的经济高质量发展具有正向作用。随着社会发展进入新阶段，居民对公共服务的需求也在不断变化增加，市场

难以满足居民所需求的数量。所以，公共产品和服务需要政府的支出，而这些支出将会促进地区经济高质量发展。

财政支出结构能够反映出政府运用财政资金时的不同侧重领域，不同的财政支出能够通过不同路径影响经济高质量发展。在地方政府资金有限的条件下，可以通过对财政支出结构的调整来改善经济发展状况。因此，下文将探讨科教文卫支出、社会服务支出、经济建设支出对经济高质量发展的作用机理。

2.3.1 科教文卫支出对经济高质量发展的作用机理

科教文卫支出，是政府用于科学技术、教育、文化体育与传媒、卫生健康事业发展的支出，这些支出是促进科技发展、积累人力资本、丰富精神生活、提高医疗水平的重要方式。

科学技术支出。创新是经济高质量发展的第一源动力，对培育发展新动能具有重要的支撑作用。在追求经济高质量发展的过程中，要素投资驱动已逐渐转向创新驱动，无论是对传统产业进行更新升级，还是推进新兴产业的快速发展，都离不开科学技术的创新。而科学技术支出不仅为科研部门和企业进行技术创新提供了资金上的支持，还能够降低研发过程中的资金风险，有力地推动了创新成果的转化。由于科技创新具有正外部性，对科学技术的支出便能直接刺激供给的增加，比如政府对应用研究的资金投入可以促进科研成果的转化，使其融入到社会生产过程中，这能极大提升生产效率；政府对科研机构运行的投入，不仅能够直接影响创新活动的开展，还会对科研人员的培养产生间接影响。增加科学技术支出能够促进科技发展，推动创新驱动战略的实施，进而提升经济高质量发展水平。

教育支出。人才是经济高质量发展的重要人力资本，是创新的第一资源，而人才的培养离不开教育发挥作用。由于教育具有较强的外部性，因此需要由政府进行投资以弥补私人投资的不足。政府对教育领域的投入，一方面能提高劳动者的整体素质，进而提升生产力，推动人口红利向人才红利的转变；另一方面，有利于培养高精尖创新型人才，建设规模大、结构优、素质高的人才队伍，为科技创新积累人才资本。

文化体育与传媒支出。文化强国战略通过解放文化生产力，发扬文化理念与价值观，进而提升经济发展的质量水平，而体育强国战略通过引导人民增强体质，

进而提高经济发展过程中劳动者的健康水平。政府对文化、文物、体育、新闻传媒方面的投入，不仅有利于丰富人民的精神文化生活，也有利于文化创意产业的发展，协调物质生活和精神文明建设。

卫生健康支出。健康既是人民群众共同向往的追求，也是经济社会发展的必要基础。政府对卫生健康的支出有利于提升人民健康水平，通过改革医疗体制、完善医疗设施、提升医疗服务，改善医疗环境，为人民的健康提供保障，改善健康公平，使人民能够适应经济快速发展的同时不仅享受经济高质量发展的成果，还可以拥有强健体魄，高效生产。

2.3.2 社会服务支出对经济高质量发展的作用机理

社会服务支出对经济高质量发展有一定的正向作用，但社会服务的支出会挤占经济建设支出，进而导致经济性生产建设活动减少，可能会导致经济的负向增长，阻碍地区经济高质量发展。

社会保障和就业支出。该项财政支出不仅能够保障社会成员的基本生活，减小产出、就业对经济增长的波动影响，为经济社会发展提供了稳定的环境；也有利于收入差距的缩小，促进社会公平。增加对社会保障和就业领域的支出，一方面能够提高低收入群体的收入水平，有利于推动共同富裕的实现；另一方面，改变就业者对未来收入的预期，整体而言能提升消费水平，有利于消费升级和消费结构的优化，能够为经济高质量发展注入活力。

商业服务业支出。商业企业是推动经济发展的重要力量，作为经济高质量发展过程中必要的主体，政府要激发商业企业的内部活力，优化外部的营商环境。政府对商业服务业的投入一方面能够畅通商业物资的流通，改善营商环境，提高商业服务的质量，激发本地商业服务业的经济活力，有利于扩大消费；另一方面有利于发展涉外事务，吸引外资的投入，促进商业贸易的对外开放。

住房保障支出。住房保障是社会生活的稳定器，该支出不仅有利于“住有所居”目标的实现，还可以保障劳动者的住房需求，使其更好地投入工作，进而提高生产力，刺激经济的发展。

2.3.3 经济建设支出对经济高质量发展的作用机理

经济建设支出是政府用于建设发展城乡社区、农林水利、交通运输、节能环保这些领域的支出，该项支出虽然对经济高质量发展有正向作用，但也可能会挤占私人部门的部分资源，对市场产生负面影响。另外，由于财政支出规模是有限的，该项财政支出还可能会对其他财政支出项目产生一定的挤出效应，进而造成资源的浪费，阻碍经济高质量发展。在推动经济高质量发展的过程中，依旧要注重经济水平的提升，而不能因为对服务的完善忽视经济的增长。

城乡社区事务支出。该项支出主要用于两大方面，一方面是规划、管理、监督事务的支出；另一方面是用于公共设施的建设、环境卫生的改善。该项财政支出能够推动城乡区域发展格局的优化，比如新型城镇化、老旧小区改造，通过对社区公共基础设施、环境绿化的资金投入，不仅有利于补齐公共服务设施的短板，刺激消费的增加，还能够改善人居环境，提升人民生活质量，满足居民对美丽环境与美好生活的向往。

农林水利事务支出。该项财政支出一方面主要用于农业、林业和草原、水利的建设，有利于提升农业生产效率，推动农业的现代化发展和农业供给侧的结构性改革；另一方面用于对农村的综合改革和扶贫，这有利于改善农村生活环境，巩固脱贫攻坚成果，促进农村脱贫地区的整体发展。

交通运输支出。由于交通运输支出具有投资乘数效应，所以会对经济高质量发展产生一定作用。但建设交通基础设施所需金额较大、时间较长、投资回报慢，往往很难有私人部门投资。因此，政府对交通运输设施的资金支持能够解决供给不足的问题。另外，发达的交通运输系统能够加快生产要素的自由流动，降低产品运输交易成本，增加区域间交流合作，改善资源配置，实现生产要素配置达到最优，从而带动地区经济高质量发展。

节能环保支出。环境质量优劣是衡量经济高质量发展的重要组成部分，节能环保的生产方式能够保证经济可持续发展。一方面，该项财政支出投入到污染防治、污染减排、退耕还林、自然生态防护等重点领域，有利于对生态环境进行保护、修复，能够不断改善居民生存环境，进而产生生态效益；另一方面，该项资金也通过对环境监测、能源事务管理的投入，加强对污染环境行为的监管，促进企业节能减排，加快发展方式向绿色转型，推动工业企业绿色生产。

通过以上三小节梳理，本文用流程图图 2.1 来展示科教文卫支出、社会服务支出、经济建设支出对经济高质量发展的作用机理。

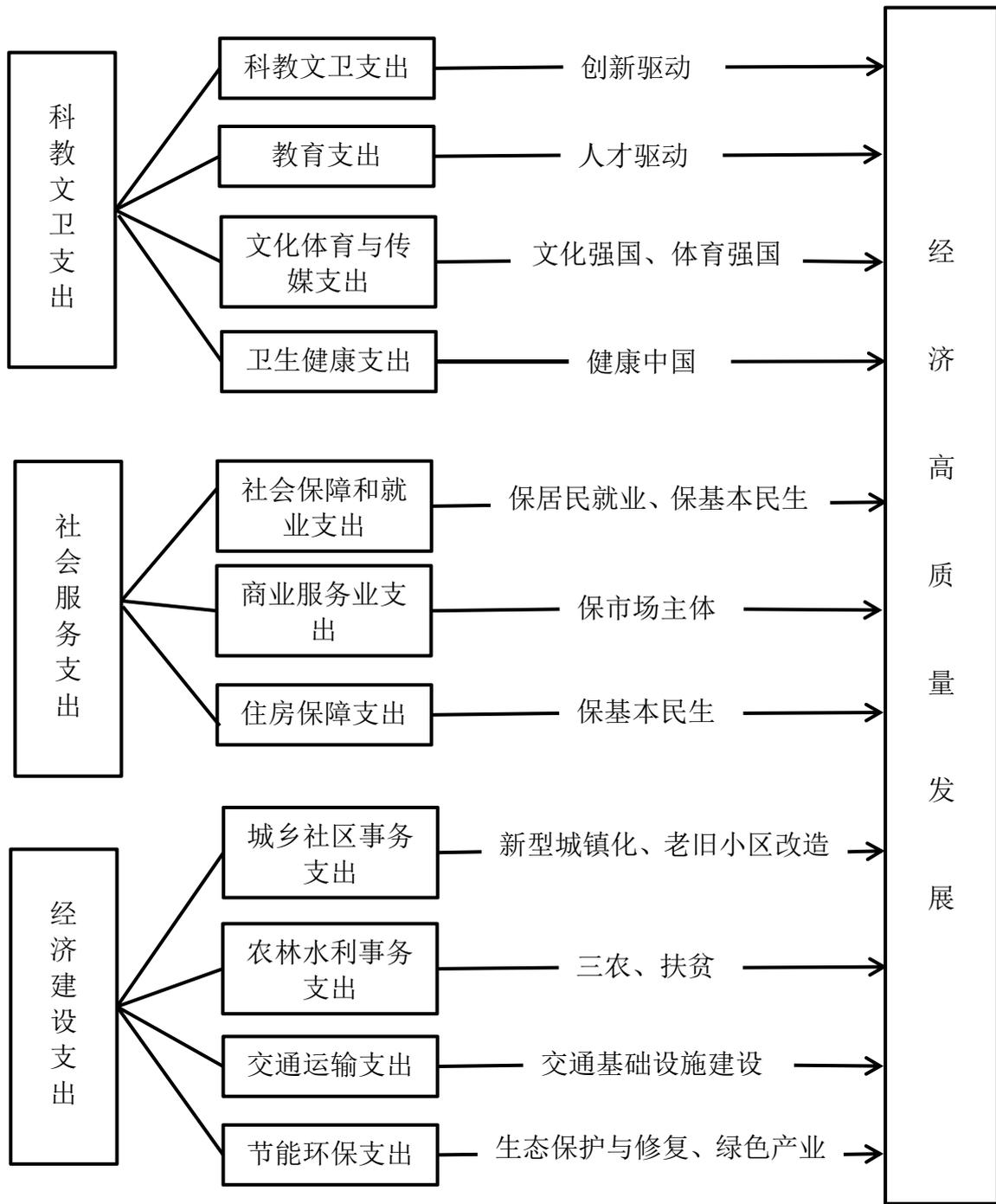


图 2.1 财政支出对经济高质量发展的作用机理图

3 甘肃省财政支出与经济高质量发展的现状分析

3.1 甘肃省财政支出现状

3.1.1 甘肃省财政支出规模分析

本文用一般公共预算支出衡量财政支出规模，一方面是出于对数据可得性的考虑，另一方面是一般公共预算支出在一个地区的财政支出中所占比重较大。另外，本文将甘肃省财政支出规模与东中西部较为发达的省份（广东省、湖北省、四川省）进行对比，从而发现甘肃省与其他省份之间存在的差距。

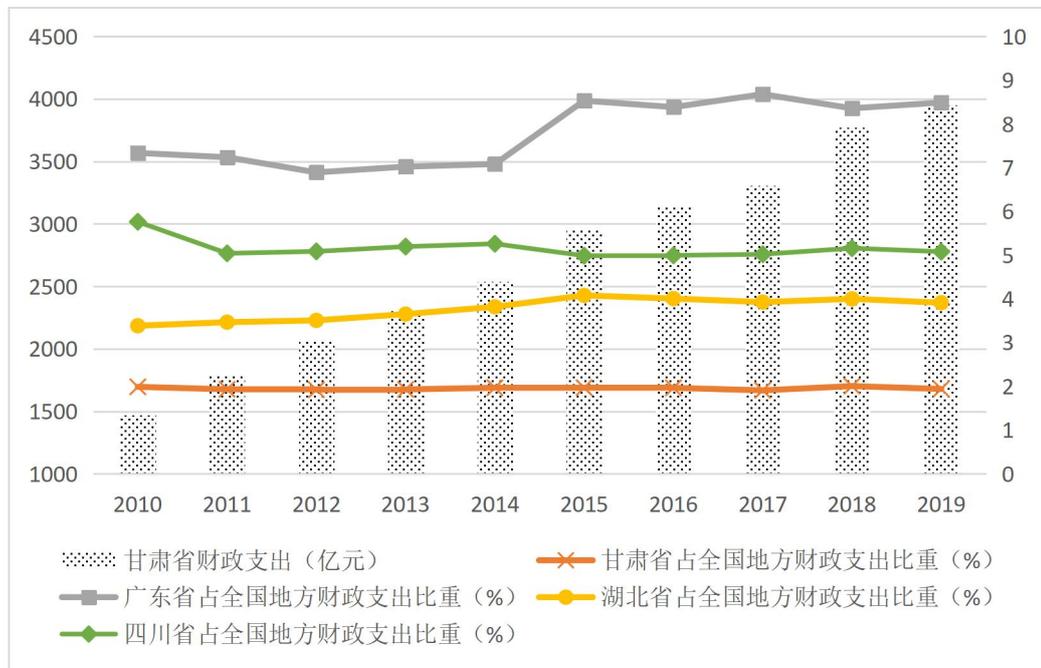


图 3.1 2010—2019 年甘肃省财政支出规模分析图

数据来源：中国统计年鉴

由图 3.1 可以看到，在 2010—2019 年期间甘肃省财政支出呈现逐年递增的趋势，2010 年甘肃省财政支出为 1468.58 亿元，2019 年增长到 3951.60 亿元，十年时间增长率为 169.08%，在 2015 年增长率最高，为 16.41%。另外还可以看到，广东省财政支出占全国地方财政支出的比重基本维持在 6.89%—8.68% 之间，且在 2015 年得到较大提升；四川省维持在 5%—5.7% 之间；湖北省维持在 3.3%—3.9% 之

间；而甘肃省维持在 1.90%-1.98%之间，且在十年间没有较大的波动，与其他三个发展较好的省份相比存在一定差距。

3.1.2 甘肃省财政支出结构分析

(1) 科教文卫支出

科教文卫支出主要用于科学技术、教育、文化旅游体育与传媒、卫生健康这四大领域。由图 3.2 可以观察到，甘肃省科教文卫支出在总量上逐年递增，从 2010 年的 369.30 亿元上升至 2019 年的 1076.70 亿元，10 年间增长了 1.92 倍，年均增长率为 11.29%。科教文卫支出相对规模^①整体上在 25.15%至 28.96%这个区间内呈现波动上升的趋势，这体现出甘肃省更加注重对科教文卫方面的投入，这有利于提升居民生活质量。

从科教文卫支出的组成来看，教育支出数额较大，在 2019 年达到 636.05 亿元，接着依次是卫生健康支出、文化旅游体育与传媒支出，最后是科学技术支出。其中，科学技术支出和文化旅游体育与传媒支出在个别年份有所下降，但整体上是呈现波动上升的趋势；而教育支出和卫生健康支出则呈现逐年递增的趋势。在这十年期间，教育支出占财政支出比重均超过 15%，卫生健康支出占比均超过 6%，这表明甘肃省对医疗教育方面有足够的重视。但甘肃省作为拥有大量文化旅游资源的省份，财政对该领域的投入在 2013 年达到占比最大值，为 2.59%。另外，科学技术支出作为经济高质量发展的重要引擎，财政对其投入却较低，在 2019 年仅有 29.39 亿元，占当年财政支出的 0.74%。文旅资源的开发以及科学技术的发展，都需要政府引起重视，加大投入力度，为甘肃省经济高质量发展注入活力。

^① 科教文卫支出相对规模=（科学技术支出+教育支出+文化旅游体育与传媒支出+卫生健康支出）/一般公共预算支出

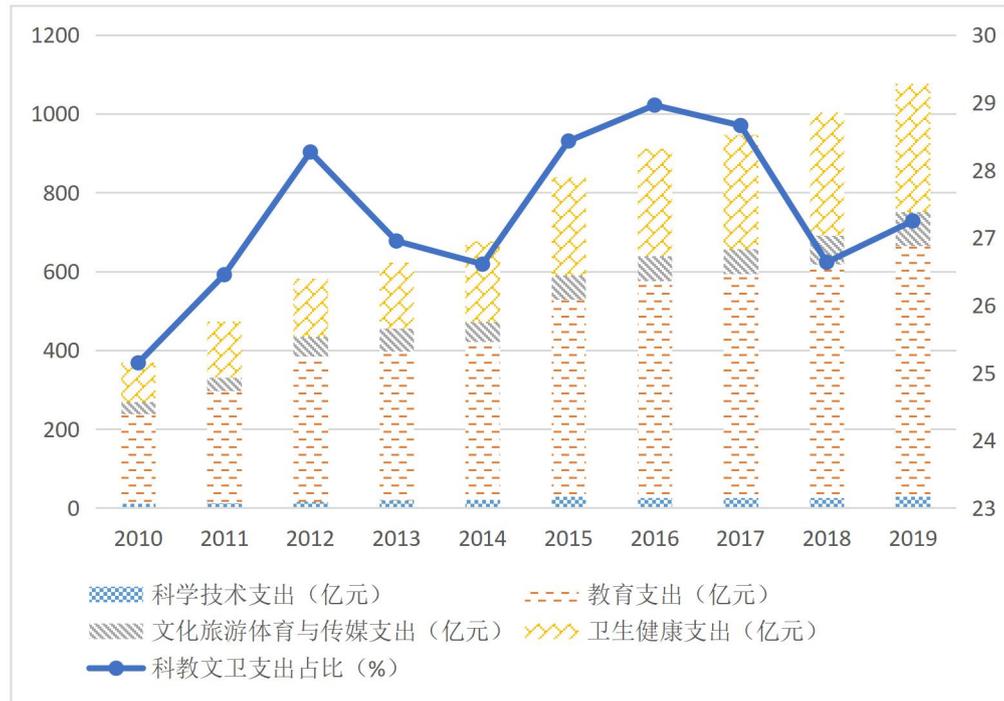


图 3.2 2010—2019 年甘肃省科教文卫支出结构图

数据来源：甘肃省各市州一般公共预算支出决算表

（2）社会服务支出

社会服务支出主要用于住房保障、社会保障和就业、商业服务业这三大领域。由图 3.3 可以观察到，甘肃省社会服务支出在总量上呈现出逐年上升的趋势，从 2010 年的 290.85 亿元上升至 2019 年的 700.85 亿元，10 年间增长了 1.41 倍，年均增长率为 9.19%。社会服务支出相对规模^①整体上呈现下降的趋势，只在 2011 年有较大的提高。

从社会服务支出的组成来看，社会保障和就业支出占大部分，在 2019 年达到 529.14 亿元，其次是住房保障支出，最后是商业服务业支出。其中，商业服务业支出变化较大，在 2015—2018 年出现上升趋势之后，在 2019 年出现较大幅度的下降；住房保障支出除了在 2016 年有所下降外，其余年份均保持增长的趋势；而社会保障和就业支出则保持逐年递增的趋势。在这十年期间，社会保障和就业支出占比均超过 13%，住房保障支出占比均超过 3.5%，这体现出甘肃省对民生保障服务方面的重视。但财政对商业服务业的投入较低，十年期间只有 2010 年和 2015 年的占比超过 1%，甘肃省作为经济欠发达省份在优化营商环境的大背

^① 社会服务支出相对规模 = (住房保障支出 + 社会保障和就业支出 + 商业服务业支出) / 一般公共预算支出

景下，要加大对商业服务业的投入，为商业服务业提供良好、适宜发展的环境。

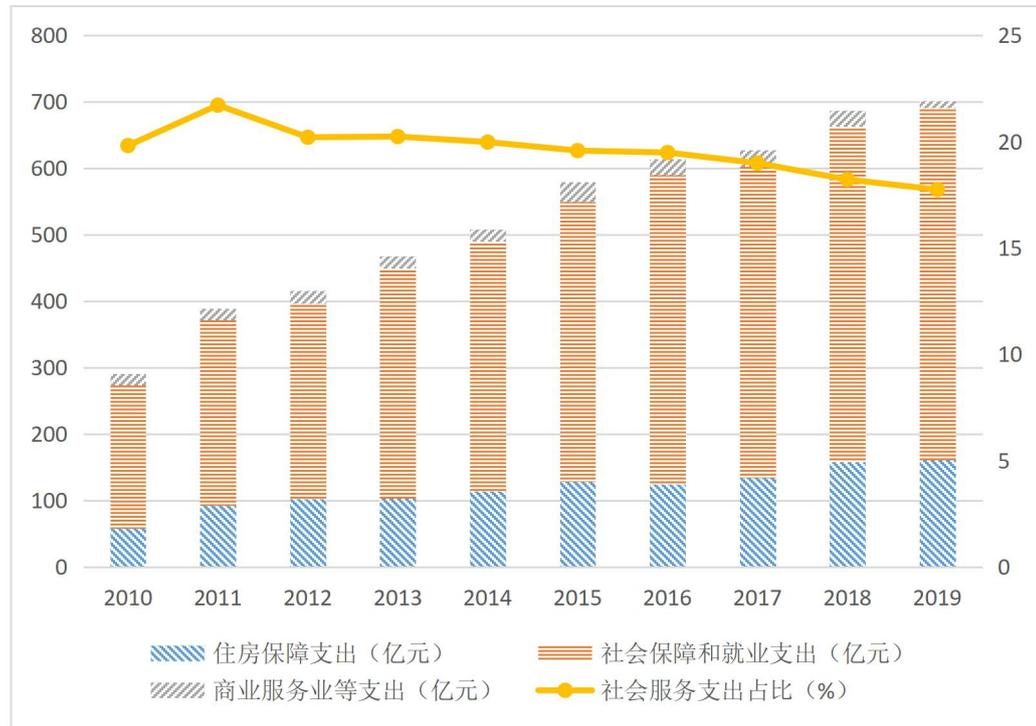


图 3.3 2010—2019 年甘肃省社会服务支出结构图

数据来源：甘肃省各市州一般公共预算支出决算表

(3) 经济建设支出

经济建设财政支出主要用于农林水、交通运输、城乡社区、节能环保这四大领域，对地区经济高质量建设发挥着重要影响。由图 3.4 可以得到，经济建设财政支出在总量上呈现波动上升的趋势，从 2010 年的 387.97 亿元上升至 2019 年的 1404.33 亿元，十年间增长了 2.62 倍，年均增长率为 13.73%。经济建设财政支出相对规模^①在 26.42%至 35.54%得区间内波动上升，除 2012 年和 2016 年相对规模有所下降外，其余年份均保持增长的趋势。

从经济建设财政支出的组成来看，农林水支出的数额最多，在 2019 年达到 716.76 亿元，接着依次是交通运输支出、城乡社区支出，最后是节能环保支出。在这四大支出中，只有农林水支出是呈现逐年递增得趋势，而其余三项支出在个

^① 经济建设支出相对规模=(农林水支出+交通运输支出+城乡社区支出+节能环保支出)/一般公共预算公共支出

别年份有所下降,但总体上也是呈现上升的趋势。从增长速度角度看,交通运输支出年均增长率最高,为18.40%,甘肃省作为西部交通运输系统的重要节点,在近几年大力发展铁路运输,这有利于提升地区的经济高质量发展;城乡社区支出年均增长率为14.53%,这与近年来的新型城镇化建设相符合;农林水支出年均增长率为13.83%,甘肃省作为农业大省且临近黄河,对农林水方面的投入最多,这是符合现实情况发展的;节能环保支出年均增长率为4.54%,在提倡经济绿色发展的大背景下,甘肃省对节能环保领域的投入不仅是最少的,而且年均增长速度也是最慢的,经济发展不能忽视环境的保护,因此甘肃省应加大对节能环保领域的重视和资金投入。

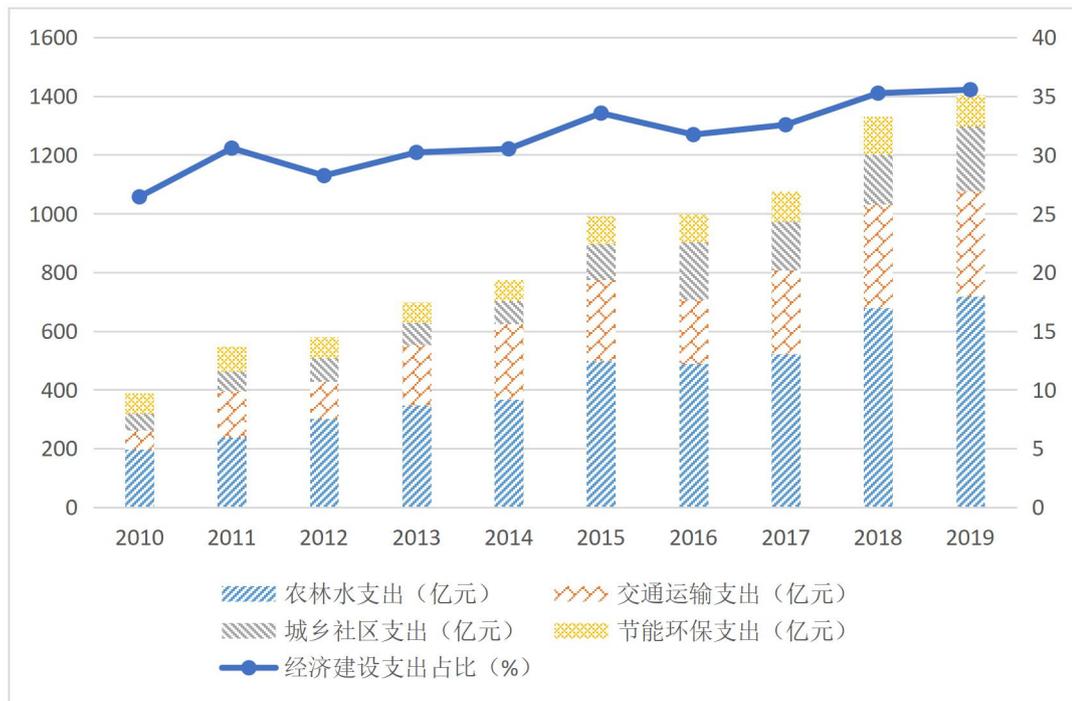


图 3.4 2010—2019 年甘肃省经济建设财政支出结构图

数据来源：甘肃省各市州一般公共预算支出决算表

3.2 甘肃省经济高质量发展现状

本部分基于新发展理念,将甘肃省与东中西部发展较好的省份(分别是广东省、湖北省、四川省)进行对比,从而分析甘肃省经济高质量发展的现状。

3.2.1 创新发展现状

科学技术的创新最直接的表现就是科技成果的转化数量,因此本文用每万人专利申请授权数^①作为衡量创新成果的指标,该指标数值越大,表明地区科技成果转化能力越强,科技创新水平较高。

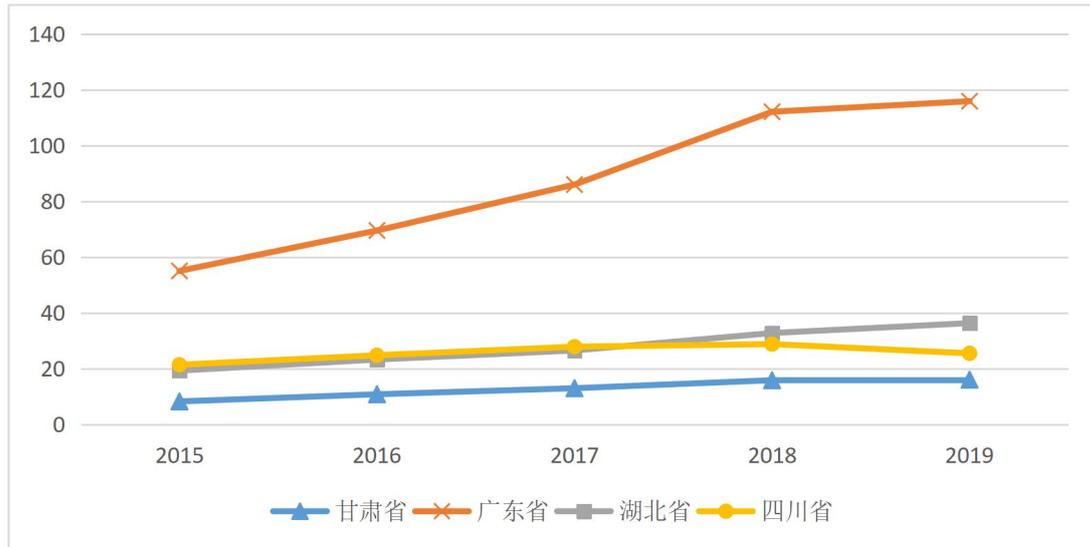


图 3.5 2015—2019 年甘肃省与其他省份的每万人专利申请授权数(项/万人)对比图

数据来源:甘肃发展年鉴、广东省统计年鉴、湖北省统计年鉴、四川省统计年鉴

由图 3.5 可以清晰地看到,广东省作为东部地区的代表省份,其创新成果远大于其他三个省份,在 2018 年每万人专利申请授权数更是突破 100 项,而其他三省都是处于 40 项以下。甘肃省虽然在 2015—2019 年这五年的时间里,每万人专利申请授权数是呈现逐年递增的趋势,但仍然是四个省份中创新成果最低的,而且与同为西部地区的四川省相比也有一定的差距。这表明,甘肃省虽然在创新领域取得了一定的进步,但与其他省份相比仍有较大的前进空间。

3.2.2 协调发展现状

城乡区域协调发展是地区协调发展的重要组成部分,而城乡发展不协调的直接原因之一就是城乡居民收入水平。收入水平是居民个人资产的一种体现,可以

^① 每万人专利申请授权数=(专利申请量+专利授权量)/年末常住人口

用来反映地区居民生活富裕程度，居民收入水平的提高有利于提升地区居民生活质量。因此，本文用城乡收入比^①反映城乡区域协调发展现状，该比值越大，表明城乡贫富差距越大，城乡发展越不协调，国际上城乡收入比基本是在 2 倍左右。

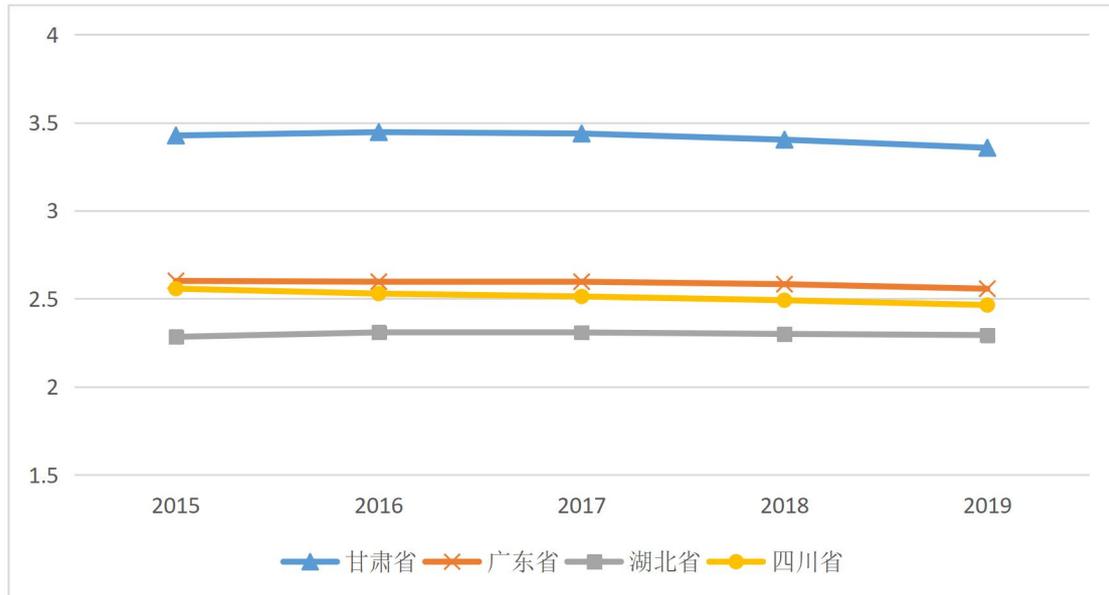


图 3.6 2015—2019 年甘肃省与其他省份的城乡收入比对比图

数据来源：甘肃发展年鉴、广东省统计年鉴、湖北省统计年鉴、四川省统计年鉴

由图 3.6 可以看到，四个省份中区域协调性最好的是湖北省，城乡收入比基本维持在 2.3 倍左右；其次是四川省，基本维持在 2.5 倍左右；广东省次之，基本维持在 2.6 倍左右；甘肃省最差，城乡收入比基本维持在 3.4 倍左右，明显大于其他三个省份。另外，还可以看到甘肃省在这五年期间，城乡收入比虽然有下降的趋势，但仍然是四个省份中唯一一个超过 3 倍的省份。这表明，甘肃省在区域协调性方面还有非常大的努力空间。

3.2.3 绿色发展现状

绿色发展要求生产方式耗能小、污染少，而单位地区生产总值能源消耗^②是一个能源利用效率指标，能够直接反映地区经济发展对能源的利用程度，该指标

^① 城乡收入比=城镇居民可支配收入/农村居民纯收入

^② 单位地区生产总值能源消耗=能源消费总量/地区生产总值

数值越大，则地区经济发展活动对能源的依赖利用程度越高，地区的绿色发展水平越低。

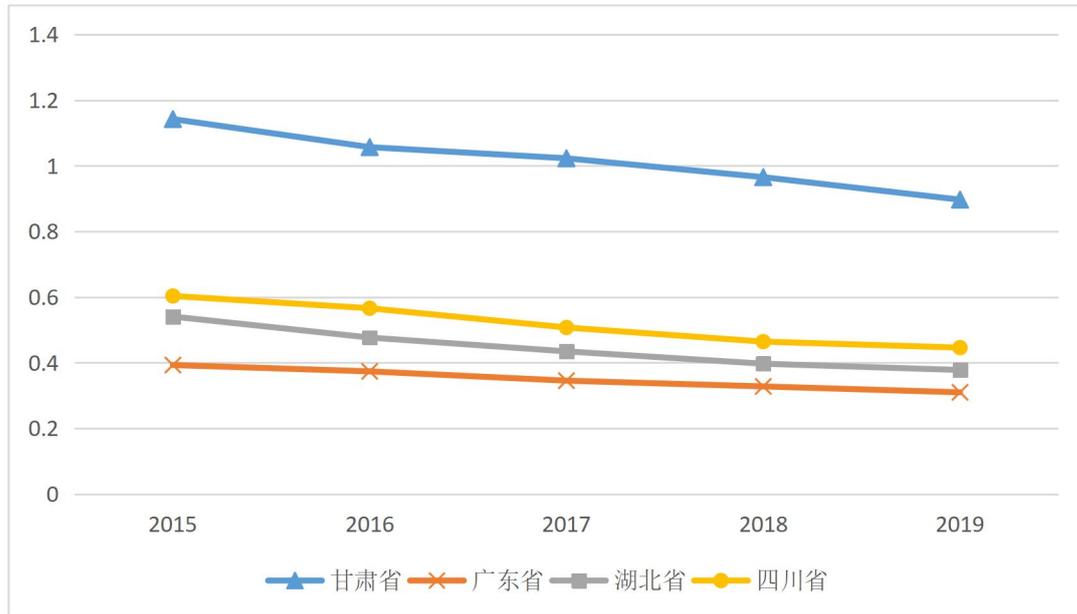


图 3.7 2015—2019 年甘肃省与其他省的单位地区生产总值能源消耗（吨/万元）对比图

数据来源：甘肃发展年鉴、广东省统计年鉴、湖北省统计年鉴、四川省统计年鉴

由图 3.7 可以清晰地看到，单位地区生产总值能源消耗的数值从大到小依次是：甘肃省、四川省、湖北省、广东省，且甘肃省的数值几乎是广东省的 3 倍；反过来，绿色发展较好的省份依次是广东省、湖北省、四川省、甘肃省。另外，甘肃省虽然在五年的时间里单位地区生产总值能源消耗是呈现逐年下降的趋势，但与同为西部地区的四川省相比还存在一定的差距。这表明，甘肃省的绿色发展还需进一步推进。

3.2.4 开放发展现状

一般而言，一个地区对外开放的程度主要体现在对外贸易和外商投资两个方面，由于对外贸易数据无法获得，因此本文用外资依存度^①这个指标衡量区经济发展开放程度，该指标数值越大，就表明地区经济发展对对外贸易的依赖程度越高，地区开放程度越高。

^① 外资依存度=外商投资总额/地区生产总值

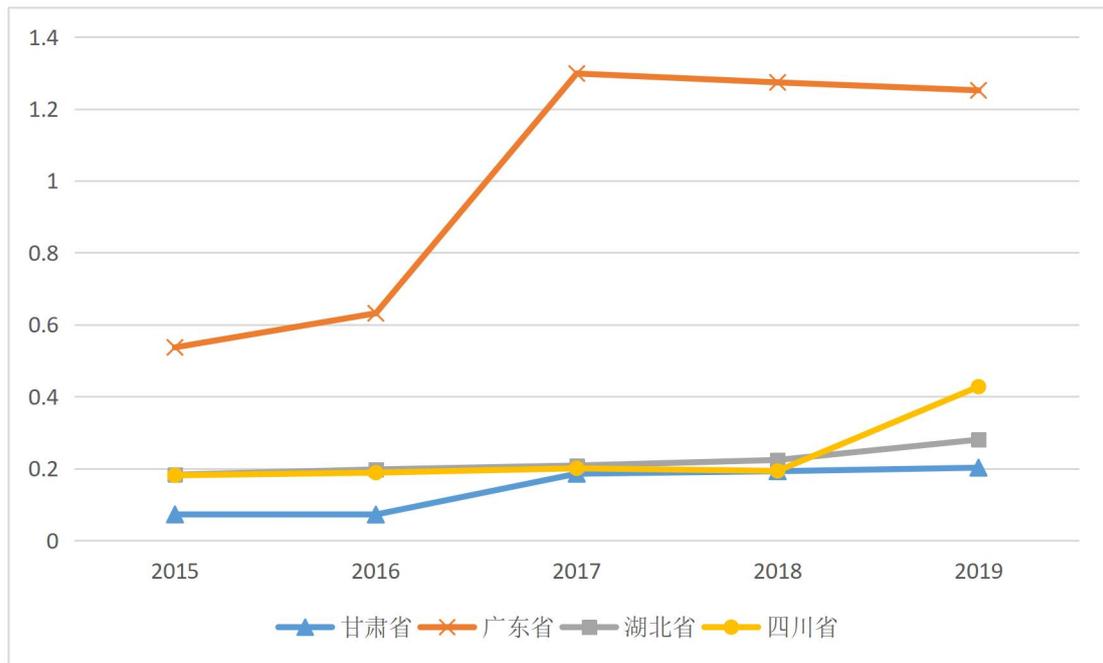


图 3.8 2015—2019 年甘肃省与其他省份的外资依存度对比图

数据来源：中国贸易外经统计年鉴、中国统计年鉴

由图 3.8 可以直观地看到，广东省作为沿海发达省份，外资依存度明显高于其他三个省份。而甘肃省、湖北省、四川省作为内陆省份，外资依存度基本在 0.2 附近上下波动。另外，还可以看到在 2017 年甘肃省外资依存度明显得到了提高，但在之后的三年里却没有较大的提升。甘肃省虽然处于西北地区，没有沿海省份的地区优势，但却是“一带一路”战略的重要沿线省份。因此，甘肃省要通过不断推进“一带一路”建设工作引进外资，持续扩大开放，进而促进本省的经济高质量发展。

3.2.5 共享发展现状

共享发展是全面保障人民生活各方面需求的发展理念。程晶晶和夏永祥（2021）认为共享发展包括公共服务供给、社会公平正义以及人民生活状况三方面，用每万人口拥有卫生技术人员衡量公共服务供给，采用居民人均工资性收入衡量社会公平正义，采用居民食品消费支出占人均消费支出的比重衡量人民生活

状况^①。

对于公共服务供给的衡量，本文用每万人口拥有卫生技术人员数这个指标，该指标数值越大表明地区医疗资源越丰富，医疗普及情况越好。

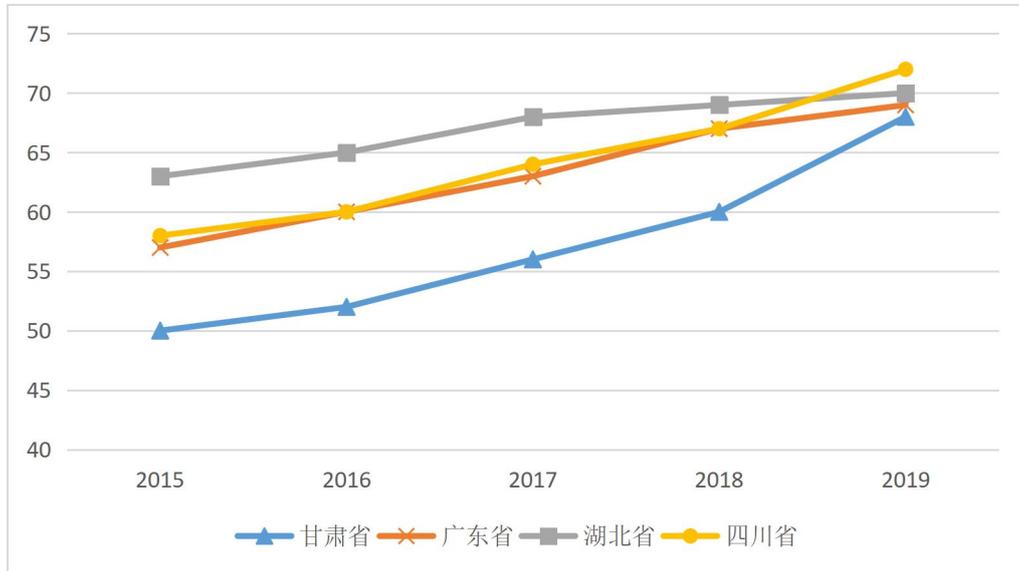


图 3.9 2015—2019 年甘肃省与其他省份的每万人口拥有卫生技术人员(人)对比图

数据来源：国家统计局

由图 3.9 可以看到，在 2015—2019 年期间，四个省份每万人所拥有的卫生技术人员数都是呈现逐年递增的趋势，其中甘肃省的增速最为明显，在 2019 年同比增速达到了 13.33%。虽然甘肃省在 2019 年增速得到了明显的提高，但从数量上看仍然是四个省份中最低的。四川省作为西部地区的代表省份，在 2019 年成为四个省份中第一个突破 70 的省份。这表明，甘肃省虽然在公共服务供给方面取得了进展，但还有较大的发展潜力。

对于社会公平正义的衡量，本文用居民人均工资性收入这个指标，该指标数值越大，表明该地区公平性较高，共享程度较好。

^① 程晶晶,夏永祥. 基于新发展理念的中国省域经济高质量发展水平测度与比较[J]. 工业技术经济, 2021, 40(06): 153-160.

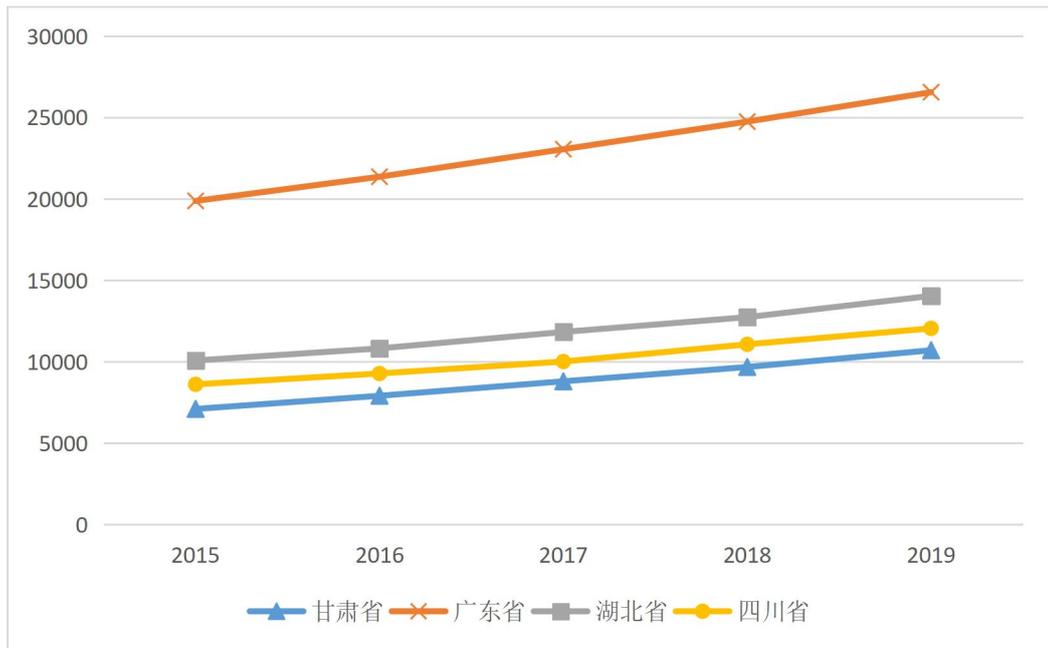


图 3.10 2015—2019 年甘肃省与其他省份的居民人均工资性收入（元）对比图

数据来源：中国社会统计年鉴

由图 3.10 可以看到，四个省份在 2015—2019 年期间，居民人均工资性收入都是呈现上升的趋势。从数值大小上看，广东省居民人均工资性收入远大于其他三个省份，更是甘肃省的 2 倍多。而甘肃省与同处西部地区的四川省相比，人均工资性收入也相差 2000 元左右。这表明，甘肃省的共享程度不高，若要实现经济高质量发展，必须要提高居民人均工资性收入。

对于人民生活状况，本文用居民食品消费支出占比^①衡量，该指标数值减小，表明居民对于食品消费的需求相对于其他方面变少，整体消费需求变得多元，消费结构发生变化，人民生活水平质量提高。

^① 居民食品消费支出占比=食品消费支出/人均消费支出

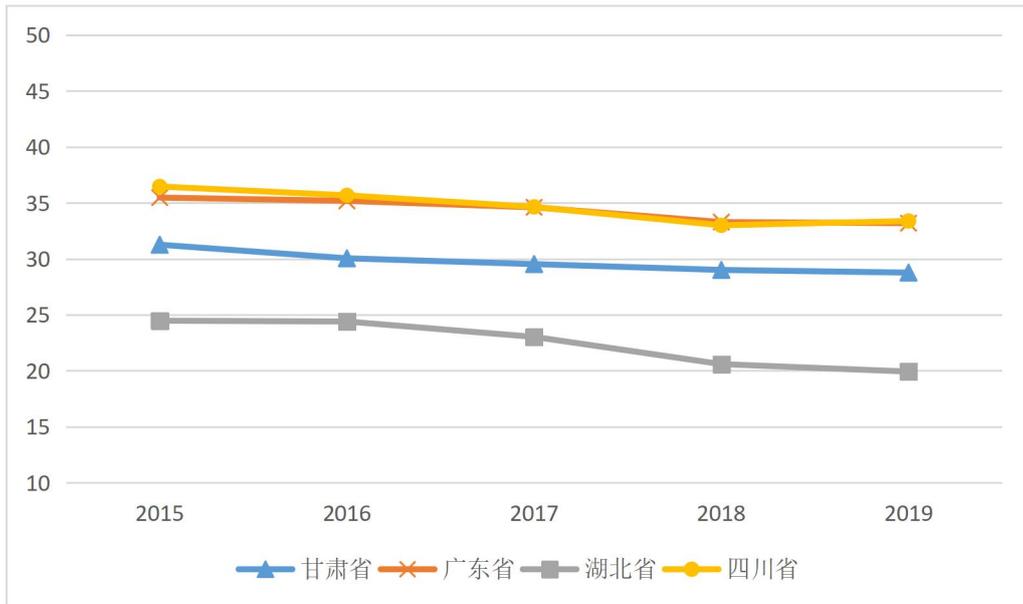


图 3.11 2015—2019 年甘肃省与其他省份的居民食品消费支出占比 (%) 对比图

数据来源：中国社会统计年鉴

由图 3.11 可以看到，四个省份在 2015—2019 年期间，居民食品消费支出占比整体上呈现下降的趋势，其中广东省与四川省变化趋势基本一致。从数值大小上看，湖北省居民食品消费支出占比明显低于其他三个省份，而甘肃省在这五年间变化幅度也低于湖北省。这表明，甘肃省的居民消费结构虽然在近几年有所优化，但还是存在发展空间。

4 甘肃省财政支出对经济高质量发展影响的实证分析

4.1 甘肃省经济高质量发展指数的测度与分析

4.1.1 指标体系构建与方法

在前文分析的基础上可知,经济高质量发展不仅仅是经济的增长,更是社会多方面的综合发展。本文基于新发展理念,并通过借鉴参考储德银等(2020)^①、欧进锋等(2021)^②有关经济高质量发展的研究,在甘肃省公开数据有限的情况下,选取了以下16个指标构建经济高质量发展综合评价体系,进而评价甘肃省经济高质量发展。具体指标如表4.1:

表 4.1 甘肃省经济高质量发展评价指标体系

一级指标	二级指标	单位	指标属性
创新发展	有 R&D 活动的单位数 (X1)	个	正
	研发投入强度 (X2)	%	正
	城乡收入比 (X3)	-	正
	城乡消费比 (X4)	-	正
协调发展	第二产业产值占 GDP 比重 (X5)	%	正
	第三产业产值占 GDP 比重 (X6)	%	正
绿色发展	单位产出废水排放量 (X7)	吨/万元	负
	单位产出固体废物产生量 (X8)	吨/万元	负
	单位产出烟尘排放总量 (X9)	吨/亿元	负
	建成区绿化覆盖率 (X10)	%	正
开放发展	人均进出口总额 (X11)	元/人	正
共享发展	人均抚恤及社会福利救济费用 (X12)	元/人	正
	城镇登记失业率 (X13)	%	负

^① 储德银, 费冒盛, 李悦. 均衡性转移支付、公共支出结构与经济高质量发展[J]. 经济理论与经济管理, 2020(09):20-35.

^② 欧进锋, 许抄军, 刘雨骐. 基于“五大发展理念”的经济高质量发展水平测度——广东省21个地级市的实证分析[J]. 经济地理, 2020, 40(06):77-86.

续表 4.1

一级指标	二级指标	单位	指标属性
	每千人口医疗卫生机构床位数 (X14)	张/千人	正
共享发展	人均公共图书馆藏书量 (X15)	册/人	正
	人均城市道路面积 (X16)	平方米	正

4.1.2 评价方法与数据来源

以往的相关研究中,对地区经济高质量发展的测度方法有很多,在进行各种方法的优缺点衡量之后,为了避免主观判断的影响,本文采用熵权法计算 2010—2019 年甘肃省经济高质量发展情况。熵权法是一种构建综合评价指标体系的方法,能够比较客观地测度出甘肃省经济高质量发展水平。数据来源于 2011—2020 年《甘肃发展年鉴》,其中部分指标由笔者根据原始数据整理计算得来。使用熵权法测算甘肃省经济高质量发展的具体步骤如下:

(1) 指标选取:

设有 h 个年份, m 个市州, n 个评价指标,而 x_{tij} 为第 t 个年份第 i 个城市的第 j 项指标的数值。

(2) 无量纲化处理:

$$Z_{tij} = \frac{(x_{tij} - x_{\min})}{(x_{\max} - x_{\min})} \quad (\text{正向指标})$$

$$Z_{tij} = \frac{(x_{\max} - x_{tij})}{(x_{\max} - x_{\min})} \quad (\text{逆向指标})$$

式中, $i=1, 2, 3, \dots, m$ 为评价地区的数量, $j=1, 2, 3, \dots, n$ 为评价指标的数量; x_{\max} 、 x_{\min} 为所有评价地区中不同指标 j 的最大值和最小值; Z_{tij} 、 x_{tij} 为不同指标 j 无量纲化后和无量纲化前的指标值。

(3) 归一化处理:

$$P_{tij} = \frac{Z_{tij}}{\sum_{t=1}^h \sum_{i=1}^m Z_{tij}}$$

(4) 计算熵值:

$$E_j = -k \sum_{i=1}^h \sum_{i=1}^m P_{ij} \ln P_{ij}$$

其中, $k = 1/\ln(h \times m)$

(5) 计算冗余度:

$$D_j = 1 - E_j$$

(6) 计算权重

$$W_j = D_j / \sum_{j=1}^n D_j$$

(7) 计算各年份各市州影响力指数

$$C_{ii} = P_{ij} \times W_j$$

4.1.3 甘肃省全省经济高质量发展测度与分析

表 4.2 为甘肃省经济高质量发展综合指数和各维度发展指数得分情况,可以看到,自 2010 年以来,甘肃省经济高质量水平整体上有所下降。综合发展指数从 2010 年的 0.10416 下降到 0.10387,累计下降 0.00029,在 2013 年达到最大值 0.11048。从经济高质量发展的各维度看,得分排序依次为:共享发展、创新发展、绿色发展、协调发展、开放发展,其中,共享发展和创新发展的指数明显提高,绿色发展指数也有些许提高,而开放发展指数下降幅度最明显。由此可以看到,甘肃省开放发展对地区经济高质量发展影响较大。

表 4.2 甘肃省 2010—2019 年经济高质量发展指数及各维度指数

	高质量 发展	创新发展	协调发展	绿色发展	开放发展	共享发展
2010	0.10 416	0.01 860	0.01 583	0.00 499	0.05 148	0.01 330
2011	0.10 715	0.02 012	0.01 528	0.00 479	0.05 258	0.01 438

续表 4.2

	高质量 发展	创新发展	协调发展	绿色发展	开放发展	共享发展
2012	0.10 226	0.02 287	0.01 514	0.00 478	0.04 378	0.01 569
2013	0.11 048	0.02 678	0.01 387	0.00 494	0.04 634	0.01 855
2014	0.09 374	0.02 960	0.01 359	0.00 496	0.02 545	0.02 013
2015	0.08 878	0.03 523	0.01 168	0.00 498	0.01 737	0.01 953
2016	0.09 671	0.03 820	0.01 141	0.00 515	0.01 910	0.02 285
2017	0.09 587	0.03 418	0.01 158	0.00 537	0.01 912	0.02 562
2018	0.09 699	0.02 873	0.01 143	0.00 544	0.02 482	0.02 657
2019	0.10 387	0.03 319	0.01 111	0.00 602	0.02 376	0.02 979
2010—2019	-0.00 029	0.01 459	-0.00 472	0.00 106	-0.02 772	0.01 650

4.1.4 甘肃省各市州经济高质量发展测度与分析

(1) 创新发展指数

通过熵权法算出 2010—2019 年甘肃省各市州创新发展指数,如表 4.3 所示。从表中可以看到,2010 年创新发展指数排名前三的是兰州、嘉峪关、金昌,分别为 0.00674、0.00387、0.00214;2019 年创新发展指数排名前三的是兰州、张掖、嘉峪关,分别为 0.00936、0.00445、0.00406。纵观这十年创新发展指数,

除了金昌、平凉、甘南呈现波动下降的趋势外，其余各市州呈现波动上升的趋势。其中，增长最多的是张掖，紧接着是武威，兰州次之。

表 4.3 甘肃省各市州 2010—2019 年创新发展指数

地区	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
兰州	0.00 674	0.00 731	0.00 741	0.00 695	0.00 693	0.00 769	0.00 784	0.00 808	0.00 788	0.00 936
嘉峪关	0.00 387	0.00 301	0.00 389	0.00 363	0.00 413	0.00 471	0.00 761	0.00 566	0.00 353	0.00 406
金昌	0.00 214	0.00 246	0.00 287	0.00 357	0.00 386	0.00 546	0.00 557	0.00 497	0.00 215	0.00 195
白银	0.00 069	0.00 129	0.00 133	0.00 152	0.00 164	0.00 162	0.00 192	0.00 167	0.00 182	0.00 243
天水	0.00 177	0.00 151	0.00 174	0.00 172	0.00 175	0.00 140	0.00 172	0.00 195	0.00 230	0.00 222
武威	0.00 052	0.00 039	0.00 380	0.00 181	0.00 222	0.00 390	0.00 380	0.00 334	0.00 291	0.00 389
张掖	0.00 038	0.00 078	0.00 112	0.00 219	0.00 272	0.00 433	0.00 398	0.00 435	0.00 403	0.00 445
平凉	0.00 071	0.00 066	0.00 051	0.00 046	0.00 039	0.00 036	0.00 032	0.00 027	0.00 041	0.00 059
酒泉	0.00 087	0.00 089	0.00 222	0.00 285	0.00 316	0.00 294	0.00 334	0.00 170	0.00 186	0.00 203
庆阳	0.00 017	0.00 071	0.00 084	0.00 114	0.00 157	0.00 162	0.00 091	0.00 051	0.00 027	0.00 036
定西	0.00 038	0.00 036	0.00 019	0.00 039	0.00 039	0.00 030	0.00 055	0.00 080	0.00 072	0.00 068
陇南	0.00 008	0.00 010	0.00 015	0.00 011	0.00 037	0.00 052	0.00 051	0.00 050	0.00 037	0.00 040

续表 4.3

地区	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
临夏	0.00 003	0.00 037	0.00 016	0.00 029	0.00 029	0.00 024	0.00 006	0.00 029	0.00 036	0.00 070
甘南	0.00 024	0.00 027	0.00 007	0.00 014	0.00 018	0.00 015	0.00 008	0.00 010	0.00 014	0.00 008

(2) 协调发展指数

通过熵权法算出 2010—2019 年甘肃省各市州协调发展指数,如表 4.4 所示。从表中可以看到,2010 年协调发展指数排名前三的是庆阳、白银、金昌,分别为 0.00155、0.00151、0.00138;2019 年创新发展指数排名前三的是庆阳、金昌、白银,分别为 0.00107、0.00101、0.00904。纵观这十年协调发展指数,14 个市州均呈现波动下降的趋势。其中,下降最多的是白银,紧接着是天水,武威次之。

表 4.4 甘肃省各市州 2010—2019 年协调发展指数

地区	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
兰州	0.00 114	0.00 112	0.00 109	0.00 101	0.00 096	0.00 095	0.00 095	0.00 095	0.00 096	0.00 090
嘉峪关	0.00 105	0.00 088	0.00 093	0.00 087	0.00 083	0.00 077	0.00 067	0.00 079	0.00 085	0.00 084
金昌	0.00 138	0.00 119	0.00 122	0.00 115	0.00 111	0.00 095	0.00 088	0.00 087	0.00 094	0.00 101
白银	0.00 151	0.00 148	0.00 147	0.00 121	0.00 116	0.00 106	0.00 102	0.00 101	0.00 103	0.00 094
天水	0.00 130	0.00 123	0.00 121	0.00 107	0.00 106	0.00 089	0.00 090	0.00 092	0.00 088	0.00 080
武威	0.00 100	0.00 094	0.00 088	0.00 085	0.00 084	0.00 068	0.00 069	0.00 064	0.00 061	0.00 050

续表 4.4

地区	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
张掖	0.00 054	0.00 053	0.00 049	0.00 049	0.00 046	0.00 042	0.00 042	0.00 044	0.00 038	0.00 033
平凉	0.00 113	0.00 107	0.00 104	0.00 104	0.00 096	0.00 081	0.00 077	0.00 084	0.00 085	0.00 086
酒泉	0.00 073	0.00 075	0.00 076	0.00 074	0.00 068	0.00 062	0.00 061	0.00 063	0.00 060	0.00 063
庆阳	0.00 155	0.00 147	0.00 143	0.00 134	0.00 132	0.00 106	0.00 103	0.00 106	0.00 108	0.00 107
定西	0.00 112	0.00 110	0.00 106	0.00 092	0.00 098	0.00 083	0.00 084	0.00 085	0.00 080	0.00 076
陇南	0.00 132	0.00 135	0.00 134	0.00 114	0.00 118	0.00 089	0.00 088	0.00 088	0.00 082	0.00 085
临夏	0.00 094	0.00 010	0.00 099	0.00 088	0.00 094	0.00 086	0.00 087	0.00 085	0.00 082	0.00 079
甘南	0.00 113	0.00 118	0.00 123	0.00 116	0.00 110	0.00 088	0.00 087	0.00 085	0.00 082	0.00 083

(3) 绿色发展指数

通过熵权法算出 2010—2019 年甘肃省各市州绿色发展指数, 如表 4.5 所示。从表中可以看到, 2010 年绿色发展指数排名前三的是天水、酒泉、定西, 分别为 0.000459、0.000457、0.00040; 2019 年创新发展指数排名前三的是天水、甘南、酒泉, 分别为 0.00048、0.00047、0.00046。纵观这十年绿色发展指数, 14 个市州均呈现上升的趋势, 其中, 变化最大的是陇南, 紧接着是甘南, 白银次之。

表 4.5 甘肃省各市州 2010—2019 年绿色发展指数

地区	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
兰州	0.00 039	0.00 038	0.00 040	0.00 043	0.00 039	0.00 038	0.00 040	0.00 042	0.00 043	0.00 044
嘉峪关	0.00 035	0.00 037	0.00 038	0.00 035	0.00 033	0.00 029	0.00 024	0.00 031	0.00 039	0.00 037
金昌	0.00 029	0.00 027	0.00 026	0.00 030	0.00 030	0.00 028	0.00 029	0.00 029	0.00 032	0.00 037
白银	0.00 033	0.00 035	0.00 036	0.00 039	0.00 041	0.00 041	0.00 041	0.00 040	0.00 042	0.00 042
天水	0.00 046	0.00 046	0.00 043	0.00 044	0.00 045	0.00 047	0.00 047	0.00 047	0.00 047	0.00 048
武威	0.00 037	0.00 035	0.00 034	0.00 035	0.00 037	0.00 037	0.00 039	0.00 039	0.00 042	0.00 045
张掖	0.00 039	0.00 032	0.00 035	0.00 035	0.00 036	0.00 034	0.00 041	0.00 051	0.00 043	0.00 042
平凉	0.00 040	0.00 036	0.00 038	0.00 039	0.00 039	0.00 039	0.00 043	0.00 044	0.00 044	0.00 045
酒泉	0.00 046	0.00 039	0.00 039	0.00 043	0.00 045	0.00 045	0.00 046	0.00 045	0.00 045	0.00 046
庆阳	0.00 036	0.00 042	0.00 042	0.00 043	0.00 044	0.00 045	0.00 045	0.00 043	0.00 044	0.00 044
定西	0.00 040	0.00 039	0.00 038	0.00 039	0.00 034	0.00 038	0.00 038	0.00 039	0.00 040	0.00 040
陇南	0.00 018	0.00 016	0.00 016	0.00 017	0.00 018	0.00 022	0.00 025	0.00 027	0.00 028	0.00 041
临夏	0.00 034	0.00 032	0.00 031	0.00 030	0.00 031	0.00 030	0.00 031	0.00 029	0.00 029	0.00 043

续表 4.5

地区	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
甘南	0.00 026	0.00 024	0.00 023	0.00 023	0.00 025	0.00 025	0.00 028	0.00 028	0.00 027	0.00 047

(4) 开放发展指数

通过熵权法算出 2010—2019 年甘肃省各市州开放发展指数,如表 4.6 所示。从表中可以看到,2010 年开放发展指数排名前三的是金昌、嘉峪关、兰州,分别为 0.03624、0.01222、0.00119;2019 年开放发展指数排名前三的依然是金昌、嘉峪关、兰州,分别为 0.01697、0.00221、0.00172。纵观这十年开放发展指数,除了嘉峪关、金昌、庆阳、临夏、甘南有所下降,其余市州均呈现上升的趋势,其中,增长最多的是兰州,紧接着是白银,天水次之。

表 4.6 甘肃省各市州 2010—2019 年开放发展指数

地区	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
兰州	0.00 119	0.00 183	0.00 323	0.00 379	0.00 443	0.00 519	0.00 409	0.00 186	0.00 194	0.00 172
嘉峪关	0.01 222	0.01 432	0.01 257	0.01 193	0.00 491	0.00 263	0.00 393	0.00 393	0.00 473	0.00 221
金昌	0.03 624	0.03 317	0.02 544	0.02 734	0.01 332	0.00 789	0.00 896	0.01 039	0.01 537	0.01 697
白银	0.00 099	0.00 197	0.00 106	0.00 155	0.00 145	0.00 051	0.00 095	0.00 171	0.00 147	0.00 150
天水	0.00 026	0.00 028	0.00 032	0.00 038	0.00 039	0.00 039	0.00 052	0.00 062	0.00 070	0.00 062
武威	0.00 002	0.00 011	0.00 003	0.00 004	0.00 007	0.00 018	0.00 006	0.00 003	0.00 003	0.00 007
张掖	0.00 008	0.00 005	0.00 005	0.00 006	0.00 006	0.00 007	0.00 007	0.00 010	0.00 008	0.00 014

续表 4.6

地区	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
平凉	0.00 002	0.00 002	0.00 003	0.00 003	0.00 004	0.00 006	0.00 006	0.00 007	0.00 011	0.00 012
酒泉	0.00 020	0.00 004	0.00 023	0.00 033	0.00 023	0.00 022	0.00 023	0.00 025	0.00 025	0.00 026
庆阳	0.00 009	0.00 002	0.00 011	0.00 013	0.00 011	0.00 012	0.00 009	0.00 004	0.00 004	0.00 004
定西	0.00 002	0.00 003	0.00 002	0.00 004	0.00 005	0.00 005	0.00 004	0.00 003	0.00 003	0.00 005
陇南	0.00 000	0.00 009	0.00 000	0.00 001	0.00 003	0.00 002	0.00 003	0.00 003	0.00 004	0.00 004
临夏	0.00 003	0.00 003	0.00 003	0.00 003	0.00 003	0.00 004	0.00 002	0.00 001	0.00 001	0.00 002
甘南	0.00 012	0.00 062	0.00 065	0.00 070	0.00 033	0.00 000	0.00 003	0.00 007	0.00 002	0.00 001

(5) 共享发展指数

通过熵权法算出 2010—2019 年甘肃省各市州共享发展指数, 如表 4.7 所示。从表中可以看到, 2010 年共享发展指数排名前三的是金昌、嘉峪关、张掖, 分别为 0.00177、0.00165、0.00158; 2019 年共享发展指数排名前三的依然是金昌、嘉峪关、甘南, 分别为 0.00394、0.00380、0.00255。纵观这十年共享发展指数, 14 个市州均呈现上升的趋势, 其中, 变化最大的是金昌, 紧接着是嘉峪关, 甘南次之。

表 4.7 甘肃省各市州 2010—2019 年共享发展指数

地区	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
兰州	0.00 092	0.00 092	0.00 131	0.00 147	0.00 171	0.00 147	0.00 186	0.00 196	0.00 177	0.00 173

续表 4.7

地区	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
嘉峪关	0.00 165	0.00 148	0.00 161	0.00 255	0.00 261	0.00 286	0.00 265	0.00 297	0.00 304	0.00 380
金昌	0.00 177	0.00 169	0.00 206	0.00 232	0.00 289	0.00 291	0.00 320	0.00 356	0.00 374	0.00 394
白银	0.00 104	0.00 122	0.00 122	0.00 135	0.00 154	0.00 130	0.00 174	0.00 181	0.00 186	0.00 226
天水	0.00 052	0.00 060	0.00 072	0.00 082	0.00 079	0.00 081	0.00 102	0.00 126	0.00 126	0.00 146
武威	0.00 053	0.00 061	0.00 069	0.00 070	0.00 089	0.00 076	0.00 114	0.00 141	0.00 123	0.00 166
张掖	0.00 158	0.00 177	0.00 187	0.00 188	0.00 217	0.00 180	0.00 206	0.00 229	0.00 210	0.00 228
平凉	0.00 083	0.00 084	0.00 099	0.00 112	0.00 111	0.00 118	0.00 143	0.00 182	0.00 179	0.00 201
酒泉	0.00 142	0.00 166	0.00 132	0.00 141	0.00 140	0.00 139	0.00 184	0.00 202	0.00 328	0.00 232
庆阳	0.00 079	0.00 095	0.00 094	0.00 122	0.00 150	0.00 143	0.00 165	0.00 179	0.00 155	0.00 185
定西	0.00 047	0.00 056	0.00 064	0.00 085	0.00 090	0.00 087	0.00 108	0.00 118	0.00 114	0.00 160
陇南	0.00 047	0.00 051	0.00 066	0.00 101	0.00 102	0.00 117	0.00 118	0.00 121	0.00 121	0.00 131
临夏	0.00 022	0.00 035	0.00 039	0.00 044	0.00 047	0.00 054	0.00 071	0.00 077	0.00 092	0.00 102
甘南	0.00 109	0.00 121	0.00 127	0.00 141	0.00 112	0.00 103	0.00 130	0.00 158	0.00 169	0.00 255

(5) 综合发展指数

前文分别对甘肃省各市州的创新、协调、绿色、开放、共享五大方面的指数进行估算，现利用熵权法将五个方面的指数综合起来，得到 2010—2019 年甘肃省各市州经济高质量发展指数，如表 4.8 所示。从表中可以看出，2010—2019 年甘肃省各市州经济高质量发展指数除了嘉峪关、金昌是有所下降之外，其余各市州均呈现上升趋势。2010 年经济高质量发展指数排名前三的是金昌、嘉峪关、兰州，分别为 0.04182、0.01915、0.01037；2019 年排名前三的是金昌、兰州、嘉峪关，分别为 0.02424、0.0415、0.01129。在这十年中，经济高质量发展指数变化最大的是张掖，紧接着是武威，兰州次之。

表 4.8 甘肃省 2010—2019 年各市州经济高质量发展综合指数

地区	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
兰州	0.01 037	0.01 156	0.01 344	0.01 365	0.01 43	0.01 568	0.01 514	0.01 325	0.01 297	0.01 415
嘉峪关	0.01 915	0.02 006	0.01 937	0.01 933	0.01 281	0.01 126	0.01 509	0.01 366	0.01 254	0.01 129
金昌	0.04 182	0.03 878	0.03 184	0.03 468	0.02 148	0.01 750	0.01 891	0.02 008	0.02 252	0.02 424
白银	0.00 455	0.00 631	0.00 544	0.00 601	0.00 621	0.00 491	0.00 604	0.00 660	0.00 660	0.00 755
天水	0.00 431	0.00 409	0.00 443	0.00 442	0.00 445	0.00 395	0.00 464	0.00 522	0.00 561	0.00 557
武威	0.00 245	0.00 240	0.00 233	0.00 376	0.00 438	0.00 589	0.00 609	0.00 582	0.00 519	0.00 657
张掖	0.00 297	0.00 345	0.00 388	0.00 497	0.00 577	0.00 696	0.00 693	0.00 770	0.00 702	0.00 763
平凉	0.00 309	0.00 296	0.00 294	0.00 304	0.00 289	0.00 280	0.00 301	0.00 344	0.00 360	0.00 404

续表 4.8

地区	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
酒泉	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	367	373	491	576	592	564	649	505	643	570
庆阳	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	296	356	375	425	495	467	413	382	336	376
定西	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	238	245	230	260	266	242	288	326	309	348
陇南	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	205	220	231	244	277	281	285	288	272	301
临夏	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	155	206	187	193	203	198	196	220	241	295
甘南	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	284	352	345	364	299	231	255	288	293	394

4.2 甘肃省财政支出规模对经济高质量发展的实证分析

4.2.1 文献回顾与假设提出

根据前文的作用机理分析,可以得到财政支出通过对需求侧和供给侧产生作用,进而影响地区经济发展水平。通过前文现状分析,可以发现对于甘肃省而言,公共服务水平与其他经济发展水平较高的省份存在差距,而政府作为公共服务的供给者,财政支出可以为公共服务提供资金保障,进而促进经济经济高质量发展。因此,提出假设 1: 财政支出规模对甘肃省经济高质量发展产生正向促进作用。

4.2.2 数据来源与模型构建

(1) 变量选取

被解释变量: 经济高质量发展指数 (HQDL)。本文通过构建甘肃省经济高质量发展评价指标体系,并采用熵权法对其指数进行了测算,将测得的经济高质量

发展指数作为被解释变量。

解释变量：财政支出规模（EXP）。本节主要针对财政支出规模对经济高质量发展的影响，因此将本节将一般公共预算支出作为核心解释变量。

控制变量：通过对相关文献的研读，同时基于数据可得性，本文主要考虑了以下两个因素：物质水平和开放程度。用人均 GDP（AGDP）表示物质水平，以 2010 年为基期，对其余各年份的 GDP 进行平减，之后再除以当年年末常住人口的数量，进而得到人均 GDP（AGDP），单位是万元。以往研究表明，物质水平越高，经济高质量发展也会越好。用进出口贸易总额与 GDP 的比值衡量地区的开放程度（OPEN），一般认为地区开放程度越高，经济活力越强，越有利于地区经济高质量发展。

（2）数据说明

本文选取甘肃省 14 个市州在 2010—2019 年这 10 年的数据进行实证研究。所有相关数据均来源于《甘肃发展年鉴》。其中，财政支持规模（EXP）是绝对值指标，为了缩小数量级，对原数据进行了对数化处理；人均 GDP（AGDP）和开放程度（OPEN）是比例指标，另外对于涉及到 GDP 的数据都是以 2010 年为基期，对其他各年 GDP 进行平减。数据的描述性统计如下表所示：

表 4.9 描述性统计

变量	样本量	平均值	标准差	最小值	最大值
HQDL	140	0.0071	0.0073	0.0015	0.042
EXP	140	14.0466	0.7067	11.7111	15.3538
AGDP	140	1.9413	1.5301	0.5465	8.6008
OPEN	140	0.1249	0.2740	0.0010	1.4578

（3）模型构建

为进一步说明财政支出规模对甘肃省经济高质量发展的影响，本文选取甘肃省 14 个市州的年份数据通过建立面板数据模型做实证分析。由于各地区的经济发展情况存在差异，经济高质量发展指数与财政支出间的关系也必然存在个体差异性，因此本文将模型设定为变截距模型，具体如下：

$$HQDL_{i,t} = \alpha_0 + \alpha_1 EXP_{i,t} + \alpha_i \sum X_{i,t} + \gamma_i + \mu_t + \varepsilon_{i,t}$$

$HQDL_{i,t}$ 是指 i 市在第 t 年的经济高质量发展指数。 $EXP_{i,t}$ 指的是 i 市在第 t 年的财政支出。 $X_{i,t}$ 指的控制变量。 α_0 、 α_1 、 α_i 为系数， γ_i 、 μ_t 、 $\varepsilon_{i,t}$ 分别指的是个体效应和时间效应以及随机误差扰动项。

4.2.3 实证检验及结果分析

(1) 平稳性检验

计量模型一般是基于平稳的时间序列进行建模，而实际中得到的经济数据往往是非平稳的，因此为避免出现伪回归的情况出现，在进行面板数据回归之前，一般要先对面板数据进行单位根检验。由于本文的面板数据 $N=14$ ， $T=10$ ， $N>T$ 是短面板数据，所以采用 HT 检验。HT 检验的原假设为所有个体是非平稳序列，检验结果如表 4.10 所示。可以看到，各变量的 HT 检验结果的 p 值均小于 0.05，这表明所有变量在 5% 的显著性水平下，拒绝原假设，变量为平稳序列。

表 4.10 HT 检验结果

变量	Statistic	z	p-value
HQDL	0.8935	-2.6738	0.0037
EXP	0.3243	-5.4693	0.0000
AGDP	0.9200	-2.0078	0.0223
OPEN	0.8977	-2.5678	0.0051

(2) 协整检验

由于本文 T 较小单位根检验效果较低，因此本文为保证变量间的平稳关系，用 Kao 检验方法对各变量进行协整检验。Kao 检验的原假设为不存在协整关系，检验结果如表 4.11 所示。可以看到，ADF 检验统计量对应的 p 值为 0.0006，所以在 1% 的显著性水平下拒绝原假设，认为存在协整关系，各变量间存在长期关系。

表 4.11 Kao 检验结果

	Statistic	p-value
Modified Dickey-Fuller t	-1.7416	0.0408
Dickey-Fuller t	-3.3858	0.0004
Augmented Dickey-Fuller t	-3.2185	0.0006
Unadjusted modified Dickey-Fuller t	-2.1851	0.0144
Unadjusted Dickey-Fuller t	-3.5880	0.0002

(3) 回归结果分析

本文选择 F 检验来判断模型是适用混合回归模型还是个体固定效应模型,结果显示, F 统计量为 11.51, p 值为 0, 拒绝选择混合回归模型; 通过 Hausman 检验来确定是建立固定效应模型还是随机效应模型, 结果显示 Hausman 卡方统计量为 21.23, p 值为 0.0001, 在 1% 的显著性水平下拒绝原假设, 也即拒绝随机效应模型, 因此应采用个体固定效应模型。

表 4.12 财政支出规模对高质量发展的个体固定效应回归结果

变量	系数	t 值	p 值
EXP	0.0013***	4.80	0.000
AGDP	0.0011***	6.47	0.000
OPEN	0.0230***	23.66	0.000
_cons	-0.0169***	-4.15	0.000

注: *、**、***分别表示 10%、5%、1%的显著性水平。

回归结果如表 4.12 所示, 可以看出, 核心解释变量财政支出规模 (EXP) 在 1% 的水平下通过了显著性检验, 系数为 0.0013, 这说明财政支出规模对甘肃省经济高质量发展具有显著的正向关系, 财政支出规模每增加一个单位, 经济高质量发展指数 (HQDL) 可以增加 0.0013 个单位, 这与上文的假设 1 一致。

4.3 甘肃省财政支出结构对经济高质量发展的实证分析

4.3.1 文献回顾与假设提出

本文在第二部分已对科教文卫支出、社会服务支出、经济建设支出作用经济高质量发展进行了机理分析。对于甘肃省而言，不仅科研机构数量少，一流高校数量也不多，导致整体科研创新后备力量不足；另外，甘肃省教育资源多集中在省会城市，部分偏远市州教育资源匮乏，而且由于甘肃省经济发展较为缓慢，难以吸引留住人才，更难吸引外来人才落户，进而导致甘肃省人力资本较为薄弱；还有甘肃省文体资源、医疗资源与我国其他发达省份存在较大差距，会对人民生活质量的提高产生一定的负面影响。而政府对科教文卫领域的支出，不仅有利于科研队伍的建设壮大，还有利于教育资源、文体资源、医疗资源的均等分配，进而促进地区的经济高质量发展。因此，提出假设 2：科教文卫财政支出对甘肃省经济高质量发展产生正向促进作用。

在社会服务领域，由于社会保障性质的支持可能不会直接刺激经济的增长，而且由于甘肃省各市州间发展差异较大，所以对该领域的财政支出会使经济建设支出减少，进而对经济高质量发展产生负向影响。因此，提出假设 3：社会服务财政支出对甘肃省经济高质量发展产生负向作用。

在经济建设领域，由于甘肃省城乡发展差距大、农林水利建设需求大、交通运输系统不发达、节能环保领域有欠缺，所以政府对这些领域的财政投入可以促进其进一步的发展，而且对交通运输的支出可以促进要素流动，对节能环保领域的支出可以促进绿色生产效率，都可以促进地区的经济高质量发展。因此，提出假设 4：经济建设财政支出对甘肃省经济高质量发展产生正向促进作用。

4.3.2 数据来源与模型构建

(1) 变量选取

被解释变量：经济高质量发展指数 (HQDL)。具体数据来自于上文测算结果。

解释变量：本节主要针对财政支出结构对甘肃省经济高质量发展的影响，因此将科教文卫支出 (KJWW)、社会服务支出 (SHFW)、经济建设支出 (JJJS) 的绝

对量作为解释变量。

控制变量：用人均 GDP（AGDP）表示物质水平。用进出口贸易总额与 GDP 的比值衡量地区的开放程度（OPEN）。

（2）数据说明

本文选择甘肃省 14 个市州 2010 年至 2019 年共 10 年的数据进行实证研究。由于《甘肃发展年鉴》中所公布的财政支出分类不够全面，因此作者向甘肃省各市州财政局索取了 2010 年至 2019 年的一般公共预算支出决算表，其中包含了财政支出的所有分类。为了缩小数量级，本节同样也对加总合并后的科教文卫支出、社会服务支出、经济建设支出进行了对数化处理；而对于涉及到 GDP 的数据也同样都是以 2010 年为基期，对其他各年进行平减。数据的描述性统计如表 4.13 所示：

表 4.13 描述性统计

变量	样本量	均值	标准差	最小值	最大值
HQDL	140	0.0071	0.0073	0.0015	0.0418
KJWW	140	12.7934	0.7850	10.3084	14.1629
SHFW	140	12.4635	0.6959	10.0705	13.4583
JJJS	140	23.3432	1.3983	18.4920	25.8667
AGDP	140	1.9413	1.5301	0.5465	8.6008
OPEN	140	0.1249	0.2740	0.0010	1.4578

（3）模型构建

为进一步研究财政支出结构对甘肃省经济高质量发展的影响，本文选取甘肃省 14 个市州的 10 年数据，通过建立面板数据模型做实证分析。由于各地区的经济发展情况存在差异，经济高质量发展指数与财政支出间的关系也必然存在个体差异性，因此本文将模型设定为变截距模型，具体如下：

$$HQDL_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 KJWW_{i,t} + \beta_2 SHFW_{i,t} + \beta_3 JJJS_{i,t} + \beta_i \sum X_{i,t} + \gamma_i + \mu_t + \varepsilon_{i,t}$$

$HQDL_{i,t}$ 是指 i 市在第 t 年的经济高质量发展指数。 $KJWW_{i,t}$ 指的是 i 市在

第 t 年的科教文卫支出, $SHFW_{i,t}$ 指的是 i 市在第 t 年的社会服务支出, $JJJS_{i,t}$ 指的是 i 市在第 t 年的经济建设支出。 $X_{i,t}$ 指的控制变量。 β_0 、 β_1 、 β_2 、 β_3 、 β_i 为系数, γ_i , μ_t , $\varepsilon_{i,t}$ 分别指的是个体效应和时间效应以及随机误差扰动项。

4.3.3 实证检验及结果分析

(1) 平稳性检验

本节同样对短面板数据进行 HT 检验, 检验结果如表 4.14 所示。可以看到, 各变量的 HT 检验结果的 p 值均小于 0.05, 这表明所有变量在 5% 的显著性水平下, 拒绝原假设, 变量为平稳序列。

表 4.14 HT 检验结果

变量	Statistic	z	p-value
HQDL	0.8935	-2.6738	0.0037
KJWW	0.2065	-7.0692	0.0000
SHFW	0.4705	-3.4849	0.0002
JJJS	0.4137	-4.2571	0.0000
AGDP	0.9200	-2.0078	0.0223
OPEN	0.8977	-2.5678	0.0051

(2) 协整检验

本文使用 Kao 检验方法对各变量进行协整检验。Kao 检验的原假设是变量间不存在协整关系, 检验结果如表 4.15 所示。可以看到, ADF 检验统计量对应的 p 值为 0.0000, 所以在 1% 的显著性水平下拒绝原假设, 认为存在协整关系, 各变量间存在长期关系。

表 4.15 Kao 检验结果

	Statistic	p-value
Modified Dickey-Fuller t	-2.0343	0.0210
Dickey-Fuller t	-3.9341	0.0000
Augmented Dickey-Fuller t	-4.2554	0.0000
Unadjusted modified Dickey-Fuller t	-2.7824	0.0027
Unadjusted Dickey-Fuller t	-4.2555	0.0000

(3) 回归结果分析

本文选择 F 检验来判断模型是适用混合回归模型还是个体固定效应模型,结果显示, F 统计量为 12.92, p 值为 0, 因此拒绝选择混合回归模型; 通过 Hausman 检验来确定是建立固定效应模型还是随机效应模型, 结果显示 Hausman 卡方统计量为 17.44, p 值为 0.0037, 在 1% 的显著性水平下拒绝原假设, 也即拒绝随机效应模型, 因此应采用个体固定效应模型。回归结果如下:

表 4.16 财政支出结构对经济高质量发展的个体固定效应回归结果

变量	系数	t 值	p 值
KJWW	0.0015**	2.21	0.029
SHFW	-0.0013***	-2.70	0.008
JJJS	0.0005**	2.12	0.036
AGDP	0.0010***	6.31	0.000
OPEN	0.0222***	23.21	0.000
_cons	-0.0107***	-3.10	0.002

注: *、**、***分别表示 10%、5%、1%的显著性水平。

由表 4.16 可以看出, 科教文卫支出 (KJWW) 在 5% 的水平下通过了显著性检验, 系数为 0.0015, 这说明科教文卫支出 (KJWW) 对甘肃省经济高质量发展具有显著的正向关系, 科教文卫支出 (KJWW) 每增加一个单位, 甘肃省经济高质量发展指数 (HQDL) 可以增加 0.0015 个单位, 这与上文的假设 2 一致。

社会服务支出（SHFW）在 1%的水平下通过了显著性检验，系数为-0.0013，这说明社会服务支出（SHFW）对甘肃省经济高质量发展具有显著的负向关系，社会服务支出（SHFW）每增加一个单位，甘肃省经济高质量发展指数（HQDL）就会减少 0.0013 个单位，这与上文的假设 3 一致。

经济建设支出（JJJS）在 5%的水平下通过了显著性检验，系数为 0.0005，这说明经济建设支出（JJJS）对甘肃省经济高质量发展具有显著的正向关系，经济建设支出（JJJS）每增加一个单位，甘肃省经济高质量发展指数（HQDL）就会增加 0.0005 个单位，这与上文的假设 4 一致。

5 结论和建议

5.1 基本结论

第一，甘肃省经济高质量发展水平总体偏低且发展缓慢，其中，开放和共享发展对其影响较大。在开放发展方面，由于甘肃省位于我国西北内陆地区，没有沿海的优越地理优势，且交通运输系统还不够发达，进而影响了甘肃省的对外开放；在共享发展方面，公共服务资源的分配多集中在经济水平较好的市区，偏远市州分布较少，进而影响了经济发展成果的共享。另外在市州层面上，可以发现甘肃省经济高质量发展存在地区差异，其中金昌、嘉峪关、兰州发展较为领先，其余市州与这三个地区不仅存在发展差距，而且发展也较为缓慢。

第二，甘肃省财政支出从规模上看，能够显著地促进本省的经济高质量发展。从财政支出结构这个角度看，科教文卫支出能够为本省发展积累人力资本，提升劳动者素质，改善居民生活质量，进而推动甘肃省经济高质量发展；社会服务支出会影响地区协调，进而对甘肃省经济高质量发展产生负面影响；经济建设支出能够为社会发展积累资本，加快公共服务设施、交通运输系统等的建设，进而对甘肃省经济高质量发展产生正向的促进作用。因此，甘肃省应继续保持科教文卫支出力度，逐步适当地增加社会服务支出，科学合理地增加经济建设支出。

5.2 对策建议

5.2.1 以新发展理念为指导，优化财政支出结构

根据上文的实证结果可以看到，科教文卫支出和经济建设支出对甘肃省经济高质量发展具有明显的促进作用，而社会服务支出对甘肃省经济高质量发展具有显著的负向影响。因此，政府应以新发展理念作为指导思想，优化财政支出结构。

第一，继续保持科教文卫支出力度，使其发挥对甘肃省经济高质量发展的正向作用。目前，甘肃省科教文卫资源与我国经济发达省份存在较大差距，而且随着社会的进步发展，居民对优质科教文卫资源的需求也在逐渐增加，所以政府应该加大对科教文卫事业的财政支出，加强对科研人员团队、专业医疗人才团队的

培养，壮大师资队伍，提高科研人员、教师、医疗人员工资待遇。同时，加快科学、教育、文娱、医疗基础设施的建设，为科教文卫事业的发展提供完备的硬件设施和发展环境，进而解决居民上学难、看病难、休闲娱乐无处去的问题。

第二，逐步适当增加社会服务支出。虽然社会服务支出对甘肃省经济高质量发展的影响为负，但也应继续加大社会服务支出。一方面是因为社会服务支出中的部分支出与居民的生活密切相关，尤其是那些弱势贫困群体，这一群体对社会和谐稳定发展具有重要作用；另一方面是因为甘肃省位于西北内陆地区，商业服务业的发展并不如东部沿海发达省份那么迅速顺利，尤其是在经历了新冠肺炎疫情之后，中小微企业发展困难，需要政府提供支出，为商业服务业营造良好发展环境。因此，政府应量力而行，逐步适当地增加社会服务支出。

第三，科学增加重点经济建设支出。经济高质量发展需要经济建设支出积累物质资本，提供物质资本。对于经济建设支出，要将资金更多的用于与国家政策相契合、有利于促进经济可持续发展、提升人民生活质量的方面，比如：“两新一重”项目建设、乡村振兴、兰西城市群建设等，要在重点领域提供资金支出，促进经济的转型升级，加大地区间的交流合作，为扩大内需打下坚实基础。同时，也要注重生态环境的改善。由于企业以盈利为目的，难以接受高额的治理环境成本，因此政府必须投入财政资金来治理污染、保护环境。一方面，可以将财政资金投向新兴绿色产业，大力推动对废弃物进的循环再利用，进而形成经济可持续发展；另一方面，直接向企业、基层拨付环保资金，共同治理环境。

5.2.2 保障重点支出，推动经济高质量发展

甘肃省财政要主动发力，一方面把握好中央政策导向，依托本省优势确定发展目标任务，进而争取更多的扶持政策；另一方面，围绕国家重大战略任务和省级重点任务，发展好重大项目，将财政资金用到重要领域行业，进而争取获得更多的资金支持。在推动经济高质量发展的同时，也力争获得更多中央的支持。

第一，加大对黄河流域生态保护的财政投入，进而促进地区的绿色发展。黄河是甘肃省生态屏障的重要组成部分，影响着甘肃省的水资源和生态环境。然而，由于甘肃省生态环境基础设施建设较弱，在不断推进城市化和工业化的进程中，黄河流域污染问题愈发明显，影响了地区绿色发展。虽然近年来甘肃省的环保投

入有所增加,但由于生态环境历史欠账较多、地方经济落后等因素,导致在治理污染、节能环保等方面投入的资金不足。甘肃省作为建设黄河生态走廊的重要省份,首先要提高生态环保意识,不能为了追求经济利益而忽视生态环境的保护,担起保护治理黄河的重任;其次,省级财政部门要为推动黄河流域生态保护和高质量发展提供充足的财政资金保障,建立生态补偿机制,对生态环境有所改善的市县进行奖励;最后,市县财政部门要从地区实际情况出发,保障生态环境基础设施建设资金,统筹协调重点生态功能区转移支付资金,推动黄河流域重点项目的建设。

第二,财政支出保障碳达峰碳中和目标的实现。甘肃省煤炭、矿产资源丰富,但这些资源不可再生且容易造成环境污染,对甘肃省经济高质量发展会有一定的阻碍作用。因此,首先要调整当前能源结构,加快构建清洁能源体系,结合各地区实际情况规划建设清洁能源设施,提高太阳能、风能等可再生能源的利用率,进而实现绿色发展。其次,政府可通过设立专项资金、财政补贴、政府购买、税收优惠等方式激励企业节能减排,低碳生产,引导企业注重更新绿色设备,使用绿色清洁能源、节能环保产品,进而推动低碳经济发展。最后,加大对绿色低碳技术的财政投入,鼓励企业研发创新,改进技术,进而加快对产业结构的转型升级,提升经济绿色发展水平。

第三,财政支出要为文旅事业的发展提供资金保障,利用自身优势,着重开发现有文旅资源,将文旅资源大省打造为文旅强省。甘肃省复杂多样的地形地貌造就了丰富的历史文化财产,既有秀丽的自然风光,还有名贵的文物古迹和多彩的民族风情资源,文旅产业市场发展前景好、潜力大。然而目前甘肃省文旅事业发展还存在景区分散、交通不便、服务不佳等问题,因此财政支出要发挥宏观调控作用,一方面要加大对人文遗产的保护力度,深入挖掘其丰富内涵,使其可持续地释放文化魅力;另一方面要统筹推进文旅公共服务,补齐文旅事业发展过程中的短板,完善旅游基础设施,建设开发精品旅游线路,推动配套设施的建设。这不仅可以为游客提供更好的服务,提升旅客体验感,还可以加快文旅资源融合,刺激地区经济增长,进而推动甘肃省经济高质量发展。

5.2.3 推进差异化财政政策，促进区域协调发展

由于甘肃省各市州的经济状况差异较大，而影响各市州经济高质量发展的因素也存在不同，因此政府应该根据各市州经济发展特点，以及地区自然禀赋等条件制定合理的财政支出制度，以及差异化财政扶持政策。

对于经济发展能力较为领先的城市地区，财政支出应向服务领域稍稍侧重，加快对社会保障体系的完善进度，提高人民生活水平，尤其是要保障弱势群体的生活质量；同时也要注意提升企业的科学技术转化能力，进而推动生产效率的提高；而对于经济建设的支出应该向市场放宽，拓宽资金来源渠道，可以采用与社会资本合作的方式，或者创办相关基金，通过财政资金指引社会资金的流向。对于经济发展质量较低的市州，由于物质基础相对薄弱，产业结构较为低级落后，政府应继续推行积极的财政政策，加大对基础设施的建设力度，加快产业结构向高级化转变，同时，适当增加社会服务支出，补齐阻碍地区发展的短板，进而促进本省的经济高质量发展。

5.2.4 加强财政支出管理，提高财政支出效率

由于甘肃省各级政府财力基础较为薄弱，所以在推动经济高质量发展过程中要加强对财政支出的管理，提高每一笔财政资金的分配效率。

第一，合理安排预算支出规模。虽然甘肃省财政支出对本省的经济高质量发展具有一定的推动作用，但甘肃省财政收入增长缓慢，面对日益增加的财政支出，政府必须要科学合理地安排预算支出规模。首先，在贯彻落实国家经济政策以及甘肃省省委、省政府的工作要求下，加大对国家重大发展战略任务、甘肃省“十四五”规划的财力保障。其次，要结合地区财力状况和发展态势，量入为出，另外，还要根据事情的轻重缓急、人民的实际需求、项目绩效等综合统筹安排，对于非重点、非刚性项目的支出要尽量缩减，最终合理确定支出预算规模。最后，强化预算管理和政府债务限额管理，完善预算编制程序，尤其是重点支出项目，依法适度举债，科学运用财政杠杆，充分发挥财政政策作用。

第二，完善事权与支出责任划分。由于财政收入有限，而政府需要投入资金的领域较多，因此需要具体清晰地界定政府事权与支出责任，进而充分发挥财政

支出的效率。对于外部性较强的财政支出，比如教育、医疗方面的支出，对整个省的发展影响较大，所以应该由省级政府承担大部分责任；对于地域性较为明显的财政支出，比如对于环保领域的支出，当地政府对于本地污染情况最为了解，因此应该由当地政府承担大部分责任。另外，对于政府与市场重叠的业务领域，应重新确定各自的职责，对于市场负责的领域政府不能过多干预，应由市场单独运行，而由政府负责的领域政府不能放任不管，这样不仅可以保障公共服务的供给，还可以减少地区政府的财政压力。

参考文献

- [1] Emanuele Baldacci, Benedict Clements, Sanjeev Gupta, Qiang Cui. Social Spending, Human Capital, and Growth in Developing Countries[J]. World Development, 2007, 36(8).
- [2] Frolov S.M., Kremen Q.I., Ohol D.O., Scientific Methodical Approaches to Evaluating the Quality of Economic Growth[J], Actual Problems of Economics, 2015: 173(11), 383-398.
- [3] Goldsmithan. Rethinking the relation between government spending and economic growth. Journal of Economic Education, 2008, 39(02): 153~173.
- [4] Jiangyi Qi. Fiscal Expenditure Incentives, Spatial Correlation and Quality of Economic Growth: Evidence from a Chinese Province[J]. International Journal of Business and Management, 2016, Vol. 11(No. 7).
- [5] Jorgenson D.W., Griliches Z., 1967, The Explanation of Productivity Change[J]. Review of Economic Studies, 34(3), 249-283.
- [6] Lamartina S, Zaghini A. Increasing public expenditure: Wagner's law in OECD countries[J]. German Economic Review, 2011, 12(2): 149-164.
- [7] Lichtenberg Frank R. The Effect of Government Funding on Private Industrial Research and Development: A Re — Assessment[J]. Journal of Industrial Economics, 1987, 36(1): 97—104.
- [8] Lucas Jr.R.E., On the Mechanics of Economic Development[J], Journal of Monetary Economics, 1988: 22(1), 3-42.
- [9] Mlachila Montfort, Tapsoba Rene, Tapsoba Sampawende. A Quality of Growth Index for Developing Countries: A Proposal[J]. IMF Working Papers, 2014, 14(172).
- [10] Robert J. Barro. Government Spending in a Simple Model of Endogenous Growth[J]. Journal of Political Economy, 1990, 98(5).
- [11] Solow R.M., 1956, A Contribution to the Theory of Economic Growth [J]. Quarterly Journal of Economics, 70(1), 65-94.
- [12] Shantayanan Devarajan, Vinaya Swaroop, Heng-fu Zou. The composition of

- public expenditure and economic growth[J]. Journal of Monetary Economics,1996,37(2).
- [13] Shujun An,Yue Gao. Research on the Impact of Innovation Drivers on the Quality of Economic Growth in China[J]. Chinese Business Review,2020,19(4).
- [14] Tridico,P. Institutions, Human Development and Economic Growth in Transition Economies[M]. Palgrave Macmillan Basingstoke, 2011:51-62.
- [15] 储德银, 费冒盛, 李悦. 均衡性转移支付、公共支出结构与经济高质量发展[J]. 经济理论与经济管理, 2020(09):20-35.
- [16] 陈利锋. 政府支出的构成与中国经济波动——基于动态随机一般均衡模型的分析[J]. 南方经济, 2016(04):1-23.
- [17] 程晶晶, 夏永祥. 基于新发展理念的中国省域经济高质量发展水平测度与比较[J]. 工业技术经济, 2021, 40(06):153-160.
- [18] 常文涛. 财政基础公共服务支出对城乡居民消费差距的效应检验[J]. 学习与探索, 2020(03):103-110.
- [19] 陈湘满, 陈瑶. 地方公共财政支出结构对新型城镇化的影响——基于空间杜宾模型的分析[J]. 当代财经, 2021(04):39-52.
- [20] 陈昭, 刘映曼. 中国财政支出对经济发展质量的空间溢出效应——基于省级数据时空异质性研究[J]. 地方财政研究, 2019(12):86-95.
- [21] 邓明, 魏后凯. 公共支出结构偏向的经济波动效应研究——兼论新常态下的公共支出结构调整[J]. 经济管理, 2015, 37(09):166-177.
- [22] 郭新华, 马樾, 唐荣. 财政支出与产业结构升级:基于湖南省的实证研究[J]. 经济师, 2016(11):51-54+56.
- [23] 侯翔. 地方政府竞争对经济高质量发展影响研究[D]. 华南理工大学, 2020.
- [24] 蒋炳蔚, 郑苏沂. 财政支出影响产业结构转型的实证研究[J]. 统计与决策, 2020, 36(24):133-136.
- [25] 贾敬全, 殷李松. 财政支出对产业结构的诱导效应研究[J]. 财政研究, 2018(03):42-56.
- [26] 金碚. 关于“高质量发展”的经济学研究[J]. 中国工业经济, 2018(04):5-18.
- [27] 李光龙, 范贤贤. 财政支出、科技创新与经济高质量发展——基于长江经济带

- 108 个城市的实证检验[J]. 上海经济研究, 2019(10):46-60.
- [28] 刘建民, 张翼飞. 财政助推地方经济高质量发展探索与实践——来自广东省的经验数据[J]. 财经理论与实践, 2020, 41(01):86-92.
- [29] 李雪, 侯伟凤. 以消费为指标的中国政府财政支出方向[J]. 首都经济贸易大学学报, 2018, 20(04):11-20.
- [30] 刘雅莹. 财政支出结构与经济高质量发展[D]. 暨南大学, 2020.
- [31] 欧进锋, 许抄军, 刘雨骐. 基于“五大发展理念”的经济高质量发展水平测度——广东省 21 个地级市的实证分析[J]. 经济地理, 2020, 40(06):77-86.
- [32] 戚昌厚, 岳希明. 财政支出与经济发展关系——对瓦格纳法则的新解释[J]. 经济理论与经济管理, 2020(07):43-57.
- [33] 任振鹤. 政府工作报告——2021 年 1 月 25 日在甘肃省第十三届人民代表大会第四次会议上[J]. 发展, 2021(02):12-25.
- [34] 孙丽. 公共财政支出与实际经济增长:规模、结构与外部溢出[J]. 宏观经济研究, 2019(04):18-29+175.
- [35] 宋丽颖, 张伟亮. 财政支出对经济增长空间溢出效应研究[J]. 财政研究, 2018(03):31-41.
- [36] 宋洋. 数字经济、技术创新与经济高质量发展:基于省级面板数据[J]. 贵州社会科学, 2020(12):105-112.
- [37] 田伟. 财政支出诱导产业结构变迁的空间溢出效应研究[J]. 统计与决策, 2019, 35(20):152-157.
- [38] 王宝顺, 徐绮爽. 财政支出、区域经济差距与动态增长收敛[J]. 中南财经政法大学学报, 2021(03):48-57+90.
- [39] 韦东明, 顾乃华, 魏嘉辉. 财政垂直失衡、公共支出偏向与经济高质量发展[J]. 经济评论, 2021(02):23-43.
- [40] 王锋, 王瑞琦. 中国经济高质量发展研究进展[J]. 当代经济管理, 2021, 43(02):1-10.
- [41] 温诺·托马斯等. 增长的质量 [M]. 北京:中国财经出版社, 2001:36-37.
- [42] 王文举, 祝凌瑶. 北京经济高质量发展研究[J]. 北京工商大学学报(社会科学版), 2021, 36(03):102-111.

- [43] 王永昌, 尹江燕. 论经济高质量发展的基本内涵及趋向[J]. 浙江学刊, 2019(01):91-95.
- [44] 王玉凤, 刘树林. 财政支出结构对居民消费的动态影响——基于 DSGE 的实证分析[J]. 系统工程理论与实践, 2015, 35(02):300-307.
- [45] 谢国根, 张凌, 赵春艳. 财政分权、地方政府竞争与经济高质量发展[J]. 统计与决策, 2021, 37(05):124-128.
- [46] 徐瑞慧. 高质量发展指标及其影响因素[J]. 金融发展研究, 2018(10):36-45.
- [47] 杨晶, 邓大松, 申云. 产业结构升级、财政支农与城乡居民收入差距[J]. 经济问题探索, 2018(07):130-137.
- [48] 周琛影, 田发, 周腾. 绿色金融对经济高质量发展的影响效应研究[J/OL]. 重庆大学学报(社会科学版), 2021(05):1-13.
- [49] 周力, 张宁. 新型城镇化、财政支出与城乡收入差距关联性的统计检验[J]. 统计与决策, 2021, 37(06):87-89.
- [50] 张景波. 财政支出、对外开放与区域经济高质量发展[J]. 经济管理文摘, 2021(10):1-3.

后 记

回望过去三年，在兰州经历了很多第一次，第一次喝到了又香又甜的三炮台，第一次吃到了甜胚子热冬果，第一次在中山桥下见到了湍急的黄河，第一次感受到了在半夜被地震晃醒的后怕，第一次体会到人心复杂世事难料……三年的研究生生活充满了新奇。

感谢我的导师常向东教授，不仅给我们进行学术指导，也经常关心我们的日常生活和心理问题，为我们排忧解难，向我们树立了一个优秀导师的形象。从我导师身上，我看到了一个更重要的东西，那就是人品。这一点让我感受很深，老师让我感受到了无论是做学问还是做其他事情，做人是第一步。

感谢同门的师兄师姐，从入学开始就给予了我们很多学习上的建议，为我们树立了榜样。特别感谢师姐画画，从研一开始的课程学习，到研二发表论文，再到研三毕业论文的开题，都给了我很多帮助，非常感谢师姐的热心指导。另外，感谢同门好友晓慧，三年来一起学习玩耍，一起成长进步。感谢准博士室友，在宿舍生活和学习中给予的帮助。

感谢远在他方的朋友们，你们不仅是我的动力源泉，也是我的快乐源泉。感谢我的偶像和各位歌手，是你们的作品陪我度过了难熬的时刻。感谢我的爸爸妈妈，一直以来总是支持我、鼓励我，从来没有因为学业成绩而批评过我。无论是当初的考研还是找工作，都遵从我的想法，让我做自己想做的事，是你们的支持和陪伴让我可以这么的自信阳光。

最后，感谢我自己。感谢自己坚持度过了这三年，现在终于可以走向社会。希望自己和伙伴们眼里总有光芒，追逐星辰大海，人生闪闪发光！

由于自身学术能力有限，论文中还存在着一些不足，希望各位专家批评指正。谢谢！