

分类号 _____
U D C _____

密级 _____
编号 10741



硕士学位论文

论文题目 马克思意识形态观视角下的国家文化安全
维护路径研究

研究生姓名: 吴铭珠

指导教师姓名、职称: 李兴平 教授

学科、专业名称: 马克思主义理论、马克思主义基本原理

研究方向: 马克思主义基本原理与当代中国

提交日期: 2021年5月30日

独创性声明

本人声明所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名：吴铭珠 签字日期：2021.5.30

导师签名：李学平 签字日期：2021.5.30

关于论文使用授权的说明

本人完全了解学校关于保留、使用学位论文的各项规定，_____（选择“同意”/“不同意”）以下事项：

1. 学校有权保留本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文；

2. 学校有权将本人的学位论文提交至清华大学“中国学术期刊（光盘版）电子杂志社”用于出版和编入 CNKI《中国知识资源总库》或其他同类数据库，传播本学位论文的全部或部分内容。

学位论文作者签名：吴铭珠 签字日期：2021.5.30

导师签名：李学平 签字日期：2021.5.30

Study on the Maintaining Path of National Cultural Security from the Perspective of Marx's Ideology

Candidate : Wu Mingzhu

Supervisor: Li Xingping

摘 要

文化作为一个国家的软实力，是评判一个国家的综合国力的重要因素。随着全球化发展，国家之间的主要斗争方式由过去的军事斗争、政治斗争等转变为文化斗争。因而文化安全在国家安全中的地位也提升起来，在国家安全影响因素的重要性上一定程度上与军事安全、政治安全相比拟。意识形态对文化起规范和引导作用，而文化相对于意识形态来说，是其表现形式。当前西方资本主义国家表上传播自己的文化，实际上是以传播文化的方式向全球实施价值渗透，诱使一些国家自动或无意识的丧失对意识形态领导权的掌控。据此，意识形态的本质能够通过马克思意识形态观所揭示。对马克思意识形态观的科学、有效、正确认识是维护国家文化安全的重要理论依据，对加强国家文化安全建设具有重要的指导作用。

本文从四个方面系统的阐释了在马克思意识形态观视角下的国家文化安全的问题。第一部分，是对马克思意识形态理论和国家文化安全的概念界定，论述了马克思意识形态和文化安全的相关概念和内容，阐述了马克思意识形态和国家文化安全是什么的问题。第二部分，阐释了马克思意识形态观的主要内容，包括意识形态的产生与特征，以及意识形态与价值体系、国家和文化安全的关系，理清意识形态与国家文化安全的内在联系。第三部分，系统的研究了马克思意识形态观与当代中国文化的关系，阐释了马克思意识形态观对当代先进文化的重要作用。第四部分，系统的研究了当代我国文化安全所面临的时代境遇，从国内外两个方面研究了我国文化安全所面临的挑战。第五部分，面对国家文化安全面临的国内外的威胁，从提高民族凝聚力、促进文化产业的发展、加强网络管以及建立国际文化新秩序这几个方面提出了对马克思意识形态观下维护我国文化安全的具体路径。

全球化背景下，文化领域的斗争越来越激烈，深入理解意识形态与国家文化安全的关系，认识到马克思意识形态观对当代中国文化的作用，并从马克思意识形态观的视角对国家文化安全进行系统的研究，对发挥马克思意识形态观在推进我国文化安全建设方面具有重要意义。

关键词：马克思意识形态观 国家文化安全 维护 路径

Abstract

As the soft power of a country, culture is an important factor to judge the comprehensive national strength of a country. With the development of globalization, the main struggle mode between countries has changed from military and political struggle in the past to cultural struggle. As a result, the status of cultural security in national security has also been elevated. The importance of factors influencing national security is comparable to military security and political security to a certain extent. Ideology plays a normative and guiding role in culture, and culture is its form of expression compared with ideology. At present, Western capitalist countries spread their own culture on the surface, but in fact they are carrying out value penetration in the way of spreading culture to the whole world, inducing some countries to automatically or unconsciously lose their control over the ideological leadership. Accordingly, the essence of ideology can be revealed through Marx's ideology view. The scientific, effective and correct understanding of Marx's ideology is an important theoretical basis for safeguarding national cultural security, and plays an important guiding role in strengthening the construction of national cultural security.

This paper systematically explains the problems of national cultural security under the perspective of Marx's ideology from four aspects. The first part is the definition of Marx's ideology theory and the concept of

national cultural security, discusses the concepts and contents of Marx's ideology and cultural security, and expounds what Marx's ideology and national cultural security are. The second part explains the main content of Marx's ideological view, including the emergence and characteristics of ideology, as well as the relationship between ideology and value system, state and cultural security, and clarifies the internal connection between ideology and national cultural security. The third part systematically studies the relationship between Marx's ideological view and contemporary Chinese culture, and explains the important role of Marx's ideological view on contemporary advanced culture. The fourth part systematically studies the contemporary situation of China's cultural security and the challenges China's cultural security faces from both domestic and foreign aspects. The fifth part, in the face of domestic and foreign threats to national cultural security, from the aspects of improving national cohesion, promoting the development of cultural industry, strengthening network management and establishing a new international cultural order, puts forward the specific path to safeguard China's cultural security under the Marxist ideological view.

Under the background of globalization, the cultural conflict is more and more intense, in the field of deep understanding of the relationship between ideology and national cultural security, recognize the concept of Marx's ideology on the role of culture in contemporary China, and from

the Angle of view of marxist ideology of national cultural security system research, the concept of Marx ideology is of great significance in promoting the construction of China's cultural security.

Keywords: Marx's ideology view; National cultural security; Maintenance; The path

目 录

绪论	1
1.1 研究背景和意义.....	1
1.1.1 研究背景.....	1
1.1.2 研究意义.....	2
1.2 研究现状综述.....	3
1.2.1 关于马克思意识形态观的研究现状.....	3
1.2.2 关于国家文化安全问题的研究现状.....	4
1.3 研究思路及方法.....	7
1.3.1 研究思路.....	7
1.3.2 研究方法.....	8
1.4 研究的创新和不足之处.....	8
1.4.1 研究的创新之处.....	8
1.4.2 研究的不足之处.....	8
1 相关概念界定	10
1.1 马克思意识形态观的相关概念.....	10
1.1.1 意识形态与意识形态观.....	10
1.1.2 马克思意识形态.....	11
1.2 国家文化安全的相关概念.....	12
1.2.1 文化安全.....	12
1.2.2 国家文化安全.....	14
2 马克思意识形态观的主要内容	16
2.1 意识形态的产生与特征.....	16
2.1.1 意识形态的产生.....	16
2.1.2 意识形态的基本特征.....	17
2.2 意识形态与价值体系.....	18
2.2.1 价值体系.....	18
2.2.2 意识形态与价值体系的联系.....	19

2.3 意识形态与国家关系	20
2.3.1 价值性分析	20
2.3.2 历史类型性分析	21
2.3.3 阶级性分析	22
2.4 意识形态与文化安全	23
2.4.1 意识形态与文化的辩证关系	23
2.4.2 意识形态与文化安全的关联性	24
3 马克思意识形态观与当代中国文化的关系	25
3.1 文化发展的理论立场	25
3.2 统治阶级的意识形态观与民族文化关系	26
3.2.1 整合民族文化内容	26
3.2.2 提炼民族文化精华	27
3.2.3 引领民族文化发展	27
3.3 马克思意识形态观是抵御外来文化渗透的根本保障	28
3.3.1 奠定马克思主义意识形态理论创新的基础	28
3.3.2 批判西方资产阶级意识形态理论的有力武器	29
3.3.3 制定当代意识形态政策的方法论指导	29
4 当代我国文化安全面临的挑战	31
4.1 我国文化安全面临的外部威胁	31
4.1.1 文化安全受西方文化霸权的威胁	31
4.1.2 文化资源受到文化强国的侵占	32
4.1.3 国外宗教传播对我国文化安全的影响	33
4.2 我国文化安全面临的内部挑战	34
4.2.1 缺乏主流意识形态信仰，国家文化认同感低，凝聚力不强	34
4.2.2 国家文化软实力不强，缺乏实力和创新力	35
4.2.3 缺乏对传统文化的重视，文化保护意识薄弱	35
5 维护我国文化安全的路径与对策	37
5.1 以马克思意识形态观增强民族凝聚力	37

5.1.1 丰富和提高意识形态的科学性	37
5.1.2 提高对主流意识形态的文化认同感	38
5.1.3 加强主流意识形态文化领导权	39
5.2 促进文化产业发展	40
5.2.1 增强意识形态与文化产业的融合	40
5.2.2 构建特色文化产业发展模式	41
5.2.3 合理优化文化产业结构	42
5.2.4 深化文化体制改革	43
5.3 加强网络信息管理建设	43
5.3.1 加强网络马克思主义意识形态理论阵地建设	44
5.3.2 增强网络舆情处理能力	44
5.3.3 建立网络治理体系	45
5.4 推动建立国际文化新秩序	47
5.4.1 尊重世界文化多样性，促进不同文化交流	47
5.4.2 加强对外文化交流与合作	48
5.4.3 合理把握文化开放与文化自主	49
6 结论	50
参考文献	51
致谢	54

绪论

1.1 研究背景和意义

1.1.1 研究背景

传统的国家安全主要是指以国家的行为为主体,以军事和政治为核心的国家安全形态的安全,在之前很长一段时间里,国家安全主要就是指国防安全或军事安全。但是随着冷战的结束,科技的发展,世界也发生了新的变化,不同于过去,产生出很多新的问题和矛盾,例如全球环境的恶化、资源的衰竭、跨国走私和国际恐怖组织的破坏等一系列的问题。世界上的各个国家都会或多或少的出现这些问题,而这些问题和传统的安全问题不同,它的影响不仅仅是对自己的国家,而是影响周边国家或者是对全球都会有影响;并且这些问题对一些国家来说,它产生的影响不止是局限在某个领域,而是涉及到国家政治、经济、社会、外交等多个方面,甚至会影响到国家的发展,危及到社会的稳定和人民的生活。因此这些新产生的非传统的安全问题比传统安全问题更具有广泛的依存性和深度的关联性。而国家对这些问题的解决,既不是简单的军事力量所能完成的,也不是单个国家所能胜任的^①“非传统安全”的出现反映了全球化背景下国家安全向多领域扩张的趋势。这种安全领域的扩张,使各国对“安全”的范围扩大到了政治、经济、社会、文化、环境等关系到国家生存与发展的所有领域。不论这些问题是国内或是国外,精心策划产生或是无心造成,只要这些问题对国家的生存发展构成威胁或破坏就应该纳入到国家安全战略的范畴。国家文化安全正是在这样的背景下凸显成为国家安全的重要内容。

由于意识形态具有很强的阶级性,因此,它是某些阶级利益的代表,同时也是某些阶级价值观念的反映。虽然从定义上来说,文化、意识形态是两个完全不同的概念,但是两者又有密不可分的关系,文化的重要组成部分之一即为意识形态,在一定程度上甚至主导着文化的价值倾向。^②冷战结束后,随着经济全球化的发展,各国之间的关系也更加的紧密,这一方面产生了很多积极的作用,例如

^① 陈忠伟.非传统安全论[M].时事出版社,2003:45.

^② 涂成林.国家软实力与文化安全研究[M].中央编译出版社,2011:36.

促进了生产力的加速发展，推动了人类社会的发展。另一方面，也产生了很多负面意义，以美国为代表的西方发达资本主义国家作为全球经济的主导力量，企图用自己的价值观念和生活方式来构建世界。西方资本主义国家利用自己在经济上和科技上的优势，通过信息传播，向其他国家推行文化霸权，这实际上是把全球化异化成了一种文化扩张运动。国家安全的重要内容之一就是国家文化安全，而国家文化安全的核心内容为意识形态安全。面对西方资本主义国家对文化领域的威胁，越来越多的国家意识到国家文化安全的重要性。

1.1.2 研究意义

随着经济全球化的发展，国家文化安全已经上升成国家安全的重要组成部分，本论文通过探讨马克思意识形态观与国家文化安全的内在联系，来构建以文化建设为载体的马克思主义意识形态建设路径，这对维护国家文化安全具有十分重要的理论意义和现实意义。

第一，有助于维护马克思主义意识形态安全。在全球化及文化多元化背景下，我国的文化安全也同样被越来越隐蔽、越来越多元化的西方资本主义国家的文化所侵袭，程度之深前所未有。这些通常都将理论仅仅表述为学术观点，以发表学术观点的方式来对马克思意识形态观加以评判。然而并不是客观的评判，只是贬低、诋毁马克思意识形态观，贬低的背后实际是引导人们对马克思意识形态观产生误解，削弱马克思主义意识形态对国家文化安全和其他方面的作用，增强西方主流意识形态话语权。这对我国文化安全的理论基础和现实安全都构成了强烈的威胁。本论文通过梳理马克思意识形态观与国家文化安全的关系，提出了马克思主义意识形态主导下的国家文化安全路径，有助于维护马克思主义意识形态安全。

第二，为维护国家文化安全提供参考价值。本篇论文的研究有助于系统的认识国家文化安全的现状，深刻认识到经济全球化背景下国家文化安全所面临的威胁，对我国在抵御西方国家文化强权和文化渗透方面以及建设国家文化安全机制方面具有重要的参考价值。

第三，为维护国家文化安全提供新的思路。通过对马克思意识形态观、国家文化安全的内容和两者之间的联系的深入分析，使我们更深刻的认识到西方资本

主义国家意识形态的本质，认识到西方资本主义国家对全球文化渗透的目的及手段。我国作为社会主义国家，与西方资本主义国家拥有不同的制度体系。因此，我国也是西方资本主义国家实行意识渗透的主要国家，面对西方文化强国的文化入侵，要及时发现，及时做出相应防御措施。因而，我们国家的文化安全建设也将会是一个长期的工程。通过对国家文化安全的内容、结构和功能的分析，为国家文化安全事业的建设提供了新思路、新对策和新理念。

1.2 研究现状综述

1.2.1 关于马克思意识形态观的研究现状

20世纪70年代，国内外学者主要以阶级斗争和上层建筑角度为切入点，对意识形态进行深入的研究。苏联哲学家米丁在1976年出版的《现代意识形态斗争问题》中分析了在意识形态斗争中，资产阶级思想家提出的理论以及他们在现代意识形态斗争中对马克思主义的不同理解，表明马克思主义关于阶级斗争、关于工人阶级的历史使命的原理。

20世纪80年代，学者们在上层建筑视角的基础上，进一步从世界观、异化等方面为切入点进行研究分析，主要研究了马克思意识形态是什么的问题。1988年庄国雄在其研究中主要从概念上阐述了马克思意识形态，在这篇文章中庄国雄指出马克思揭露德国小资产阶级在意识形态上是虚幻的。不仅是资产阶级需要意识形态，无产阶级也是需要意识形态建设的，尤其是在社会主义初级阶段，无产阶级意识形态建设将会是一个长期并充满艰辛的过程。

20世纪90年代，对马克思意识形态观的研究相对于七十、八十年代，研究范围更加的宽广，主要以社会意识、主导地位、经济基础、发展规律等为切入点进行了理论研究。秦刚在1993年的《科学社会主义》发表的《马克思恩格斯的意识形态概念述要》中重点从意识形态的产生、发展以及重要性进行了阐述，进一步深入探索了它的本质、内涵和功能，并在文章中指出意识形态具有阶级性。刘建军在《“意识形态”概念考辨》一文中，以及姚大志撰写的《马克思意识形态的演变》文章中，从不同层面、不同维度对意识形态概念的发展进行了深刻分析，在前人的基础上更为深刻的理解了意识形态。

21 世纪初,对马克思意识形态观的研究大部分在加强意识形态话语权等方面。如,周宏的文章中指出,马克思意识形态批判理论之所以不同于其他理论是因为马克思是从实践出发,并没有像其他的理论一样对意识形态的研究是从幻想出发,而是从实践中进行批判。随着对马克思意识形态观的理解和研究的深入,国内外大量学者开始从理论的功能、价值、阐释、使命等方面探讨了马克思的意识形态理论。侯惠勤在对过往理论成果研究的基础上,进一步深入的探讨了马克思意识形态批判,在此基础上指出,信仰缺失等问题广泛存在于意识形态领域,信仰的缺失会使当前社会出现问题。俞吾金认为,对于意识形态来说,其不仅有着极强的渗透性,也有着可以为众人广知的宣传性。这两种特性在无论对于哪一种属性的社会来说,都是统治阶级在需要维护和稳定社会秩序时采用的方法。并且他认为有关于意识形态的信息在人们经过自己的内化处理之后,也可以成为一种对自身价值观的培养。还有的学者为了从多方面多视角来解释意识形态的问题,不仅仅从对思想的认同和框架来进行深入的探究,也从其相对独立性,基本内容和特征方面对意识形态在当代社会的构建问题和意识形态话语权的地位问题进行了深入且广泛的研究。对于意识形态的研究,国外学者也从不同角度进行了大量的综述和分析,主要是从其概念以及如何运用的角度进行分析。部分国外研究者认为,人类意识形态的最终形态为当前的资本主义,而社会主义意识形态是不可能实际存在于生活中的,其只能作为寄托情感的“乌托邦”。此外,一些研究者在对意识形态研究中将科学和技术融入到其中,他们认为,科学技术也可以作为思想的一部分,由于统治阶级对它的掌控,使科学技术也具有一定的意识形态性。

1.2.2 关于国家文化安全问题的研究现状

国家文化安全是从国家安全发展而来。1943 年美国作家李普曼在《美国外交政策》中,第一次在学术史上提出了“国家安全”这一概念,此后,随着对国家安全问题的深入研究,国家文化安全也引起了更多的关注。1951 年加拿大政府颁布的《皇家科学、艺术、教育委员会报告》第一次直接将“文化安全”写入政府报告文件,并把文化安全放到与军事安全同等重要的位置上。

冷战推动了国家文化安全的研究,国外学者从不同学科、不同层次等多方面

进行积极研究,1983年,美国经济学家理查德·乌尔曼在《重新定义安全》中指出,应将国家安全的概念扩大,^①开启了安全问题研究的新思路。1987年,国外学者迈克尔·H·亨特出版了《意识形态与美国外交政策》,探讨了美国国家意识形态对其建国以来外交政策的影响,启发读者对国际问题的研究应当从意识形态等文化因素出发。这个时期的学者通过对冷战时期的战略分析提出了“意识形态”和“文化冷战”等国家文化安全的相关概念,至此,“意识形态安全”和“文化安全”成为国家文化安全的重要研究内容。

1993年,美国著名的政治学学者塞缪尔·亨廷顿在《外交》杂志上发表了一篇名为《文明的冲突》的文章,在文中亨廷顿指出,随着冷战的结束,国家间的冲突的根源在于文化上的差异,不同文化的矛盾和冲突影响着国际政治。他在随后发表的《不是文明又是什么——后冷战世界的范式》一文中指出文化安全逐渐成为西方学者普遍关注和研究的新问题,他认为未来不同文化和文明将会共同并存,并认为西方文化是具有普遍性的文化,世界七种文明中,伊斯兰文明和儒家文明将会对西方文明进行威胁和挑战,这种文化间的竞争是危险的。^②1996年亨廷顿在《文明的冲突与世界秩序的重建》一书中,系统的阐述了文化方面的差异将会是冷战后世界冲突的根源,通过对文明的分析,将文化引入到国家关系的分析框架中,形成了著名的“文明冲突论”。

国家文化安全的研究在我国起步较晚。1999年,胡惠林在《文化政策学》中首次提出“国家文化安全”的概念。2001年,张骥在其文章中对文化安全的概念进行了界定,他认为文化安全的关键是要具有独立性,能不受其他国家影响的情况下选择政治制度、意识形态等,并在此基础上对本国的政治、经济、文化、民生等方面进行指导,从而将本国文化的影响力扩大和深入。2004年,逐维娜在《文化安全及其问题》一文中从其他视角和维度对其概念进行了界定。她的研究中认为,当外来文化试图渗透、入侵甚至想要控制本国文化时,去矫正本国人民的价值观念,维护人民的行为举止,从而能够形成一个具有完整性、独立性的专属本国的社会制度。

2002年,胡惠林在《文艺报》发表的文章中对我国文化安全问题进行了综述,研究中指出文化的生态、资源、市场、网络和技术安全等都是文化安全的重要

^① 张国彪.意识形态视域下我国文化安全问题研究[D].西安:西安工业大学,2016:3.

^② 张国彪.意识形态视域下我国文化安全问题研究[D].西安:西安工业大学,2016:4.

要方面和维度，从而创造性的构架了国家文化安全理论。该理论从发展的角度研究如何保障中国国家文化安全。他在 2005 年出版的《中国国家文化安全论》一书中第一次比较系统地研究了国家文化安全的性质，国家文化安全形成、演变及其问题生成、运动、发展的基本规律，提出了概念和建立了国家文化安全的分析框架。由此，“国家文化安全”成为一个重要的研究对象，并产生很多研究成果，例如张志君的《全球化与中国国家电视文化安全》（2006）、潘一禾的《文化安全》（2009）、于炳贵的《中国国家文化安全研究》（2007）、沈洪波的《全球化与国家文化安全》（2009）、艺衡的《文化主权与国家文化软实力》（2009）、涂成林的《国家软实力与文化安全研究》（2009）。

我国学者在国家文化安全的研究中，大多为概念界定、体系研究、现状研究等，对于国家文化安全与意识形态结合的研究成果比较少。2010 年，张骥发表了专著《中国文化安全与意识形态战略》，该文章中从经济全球化的背景出发，探讨了该背景下我国面临着西方政治的影响，宗教信仰的影响，国外媒体“非正经”的报道以及互联网技术等对我国文化安全和意识形态的影响，研究指出这些方面都对我国的文化安全产生着巨大的冲击和破坏，如果不能正确引导和积极干预，甚至可能颠覆我国现有的意识形态。典士英在《马克思主义意识形态与国家文化安全》中，首先从内容、命运以及挑战三方面介绍了马克思意识形态，进一步对其与中国文化的渊源进行了阐述，在此基础上，“重点探讨分析了在社会主义核心价值观体系下，如何构建国家文化安全战略。”^①

我国学者虽然对相关研究的起步较晚，但也取得了一定的研究成果，而且对于国家文化安全的研究的关注也在不断的提升。国内学者对国家文化安全的研究视角方面仍然不够全面，从意识形态的角度对文化安全进行分析和研究的学者不多，缺乏对这方面的关注度，相关的研究成果也很有限。因此，对文化安全的研究有待进一步深化，学科的综合研究力度有待加强，研究视野有待扩展，且理论基础也需要深化。^②本文将试图从马克思意识形态观的角度看待国家文化安全问题，对于相关方面研究有重要的意义。

综上所述，意识形态和文化安全的重要性被越来越多的国内外学者意识到，他们对此进行了多角度的探讨，提出了不少有见地的观点。西方学者的研究存在

^① 张国彪.意识形态视域下我国文化安全问题研究[D].西安:西安工业大学,2016:5.

^② 张国彪.意识形态视域下我国文化安全问题研究[D].西安:西安工业大学,2016:6.

着明显的倾向性。研究的多是为美国及西方战略辩护，或是为西方意识形态整合世界提供理论依据。我国学者是从不同角度对我国在经济全球化背景下文化安全和意识形态安全面临的挑战和战略构建进行分析，但是研究有些分散，整体分析和系统研究马克思意识形态观视角下的国家文化安全的成果还比较少。因此，全面和系统的研究马克思意识形态观视角下如何维护国家文化安全具有十分重要的理论价值和意义。

1.3 研究思路及方法

1.3.1 研究思路

文化是人民社会生活的一般表现形式，意识形态是人民社会生活的特殊表现形式，意识形态作为观念的上层建筑，其主流社会意识形态属于统治阶级的文化的重要部分，支配着文化的核心内容。人作为一个社会个体也属于文化的主体，生活在既定的意识形态环境中，通过各种形式的文化教育形成对社会主流意识形态的认同。因此，文化意义上的人也是意识形态上的人，意识形态实质上也是现实的人的文化，文化是意识形态选择的结果。文化还是意识形态主要载体，文化能够协助意识形态完成它对社会的支配功能。因此，想要实现文化安全，就必须先了解本国的意识形态，充分发挥国家主流意识形态对文化的作用。对于作为社会主义国家的中国来说，就是要进一步巩固马克思主义意识形态。马克思意识形态观是马克思主义意识形态的核心，对马克思意识形态观的研究有助于把握整体的马克思主义意识形态，并对国家文化安全建设提供理论指导。

本文从马克思意识形态观和国家文化安全的内容入手，阐释了马克思意识形态观和国家文化安全的内容、特征，分析马克思意识形态观与当代中国文化之间的关联。最终依据现实情况对国家文化安全在经济全球化背景下面临的：外部西方国家的文化强势入侵，内部主流意识形态弱化，传统文化认同度低等威胁和挑战进行分析。通过对国家文化安全面临的威胁的分析，探索维护国家文化安全的方法和途径。

1.3.2 研究方法

关于本文的研究主要运用以下几种研究方法：

1. 文献研究法。在论题研究过程中，本文收集了大量的国内外文献资料包括马克思意识形态观的相关著作，还有国家文化安全的相关著作，在整理这些文献资料的同时，从马克思意识形态观的角度对国家文化安全的现状进行了分析和研究。

2. 比较分析法。通过对不同的文献进行比较或对统一文献不同方面的比较，可以发现它们之间的区别与联系。本文在写作过程中，查找并比较国家文化安全在不同文献中的表述，不同学者对于国家文化安全的不同理解，发掘出它们内在的区别与联系。

3. 理论联系实际研究法。本文整理了马克思意识形态观和国家文化安全的相关理论，并对我国文化安全现今所面临的威胁和挑战进行分析，结合实际情况提出维护国家文化安全的对策。

1.4 研究的创新和不足之处

1.4.1 研究的创新之处

目前对于有关国家文化安全的相关文献来看，学者对国家文化安全的研究大多是从经济全球化的角度对文化安全进行分析和研究，从文化的角度对意识形态进行分析或是单纯的只是对文化的内容进行分析。但是很少有相关的研究是从马克思意识形态观的角度对国家文化安全进行进一步的研究。本文梳理了马克思意识形态观的主要内容以及国家文化安全的概念、特征等相关研究，进一步分析研究马克思意识形态观与国家文化安全的关联。从马克思意识形态观的视角叙述我国文化安全目前所面临的威胁，这些对增强我国的文化安全建设方面具有一定启示性。

1.4.2 研究的不足之处

本文在写作过程虽搜集了大量的文献资料，但是由于研究水平以及写作能力

等因素的限制，以至于论文内容的广度和深度还有待提高，文中还有很多不足之处。例如，在对马克思意识形态观的理解还不深刻，对于马克思意识形态观和国家文化安全之间关系的认识还不够清晰、深刻，因此对于相关的理论知识还需要更深入的研究。

1 相关概念界定

1.1 马克思意识形态观的相关概念

1.1.1 意识形态与意识形态观

意识形态一词最初来源于西方近代哲学对社会意识与现实关系的分析研究，特别是对现实政治关系的研究。在研究过程中，不同的学者对于意识形态的功能的问题做了不同的叙述和研究。意识形态的概念也是一个备受争议的概念，西方学者对意识形态的概念界定也是从多个不同的角度进行分析。

“意识形态”一词最先产生于法国大革命时期，由法国哲学家德斯杜特·特拉西提出，并把“意识形态”定义为“观念的科学”。特拉西认为，科学必须建立在通过对人的感觉获得的观念产生的原因的精确知识上，研究和揭示观念的自然起源，因此意识形态是作为一切经验科学基础上的“第一科学”。通过对观念的系统分析为科学知识提供坚实的基础，并通过对观念的系统分析，意识形态可以解释社会取向，并使社会秩序根据人类的需要和愿望重新安排。因此，意识形态在产生时便具有了认识论和社会学的双重含义。

法国大革命后的拿破仑执政期间，“意识形态”被赋予贬损含义。拿破仑认为意识形态家都是脱离实际生活的幻想家，认为“意识形态”是一种激进的、危险的政治情绪。并在自己入侵莫斯科失败后，将自己失败的原因归咎于“意识形态家”。拿破仑对“意识形态”概念的这种否定对之后的学者对意识形态的研究产生了很大的影响，使他们对“意识形态”的研究更多的持贬义和否定的含义。

学术界对于意识形态的理解也都不同，西方学者对意识形态的阐述，大多是将意识形态当作是一种认识世界、改造世界的工具。因此，西方学者认为意识形态既是一种观念体系，又是一种对现实认识和改造的工具。而国内学者对意识形态的表述，通常认为意识形态是对一定阶级的根本利益的系统化、理论化的观念和价值体系，是一种客观的价值体系，它系统的反映了一定的利益。这种价值体系与人们的现实生活和实践活动有紧密的联系。

“意识形态观是人们对于意识形态的主要看法和基本观点，它包括人们对意识形态的产生、发展、消亡、性质、功能和作用等的认识和观点。意识形态观既

可以按唯物唯心来划分,也可以按照人物来划分。”^①意识形态与意识形态观之间的关系,简单来说,“即意识形态是意识形态观考察和研究的对象,而意识形态观则是意识形态系统化、理论化的认识和看法。”^②

1.1.2 马克思意识形态

意识形态的概念在马克思的著作中集中在三个不同的含义上被使用。

第一,认识论意义——“虚假的意识”。马克思坚持辩证唯物主义认识论原则,认为意识形态对现实事物的认识存在颠倒的特性,因此,想要得到“真实性的历史”,就必须将这种被颠倒的历史,通过理论研究有机结合到青年黑格尔派的全部批判中,再次进行颠倒。他们把德国思想家们本体化的意识形态训斥为“虚假的意识”,但其前提是承认“德意志意识形态”以“颠倒的方式”提供了现实基础的复制品。由于这些哲学家抛弃了实际条件,把历史过程看作是“人”的自我异化的过程,因此把历史的发展也看作是意识的发展过程。

第二,价值论意义——“统治阶级的意识”。^③在马克思的著作中,意识形态虽然是属于社会意识,但是意识形态指的也是被统治阶级主导和占据的政治思想,它实际上是“统治阶级的意识”。研究意识形态也就是要对被既得物质利益扭曲的人类思想进行研究,因此马克思的意识形态批判具有思想启蒙意义,这种批判不仅仅是对意识的表面的批判,还深入到意识形态的背后,从经济结构与阶级关系、现代资产阶级的社会关系对意识形态进行研究。

第三,社会学意义——“社会意识形态”。^④马克思认为能够反映经济基础的上层建筑中,社会意识是其不可分割的重要部分。他认为上层建筑之所以会发生或快或慢、或深或浅的变革,主要是由于经济基础发生了变更。在他的研究中,在我们生存的社会、政治和精神的生活过程中,均是受到物质生活的生产方式的制约。“上述三个因素即生产力、社会状况和意识,彼此之间可能而且一定发生矛盾,因为分工不仅使精神活动和物质活动、享受和劳动、生产和消费由不同的人来分担这种情况成为可能,而且称为现实。而要使这三个因素彼此不发生矛盾,

^① 顾世春.马克思意识形态观研究[D].大连:大连理工大学,2009:3.

^② 顾世春.马克思意识形态观研究[D].大连:大连理工大学,2009:3.

^③ 李鹏.资本主义意识形态非意识形态化批判——基于马克思主义意识形态理论[J].黄河科技大学学报,2014,16(02):79.

^④ 侯惠勤.马克思的意识形态批判与当代中国[M].北京:中国社会科学出版社,2010:15-16.

则只有消灭分工。”^①虽然马克思对意识形态的概念是从多个角度多重意义上进行使用，但是意识形态的实质是与国家意志、思想统治和阶级意识同类的概念，而由于经过长时间的发展，现代国家与传统国家已经产生了很大的不同，现代国家在权力的结构上和国家的运行方面也与传统国家大不相同，因而现代意识形态也产生了变化，必然会有独特的方面。关于马克思意识形态概念的各种争论也是从这里发端的。

1.2 国家文化安全的相关概念

国家文化安全是随着全球化发展而突显出来的问题，是任何一个国家都无法回避的一个重要的安全问题。

1.2.1 文化安全

由于文化本身的丰富性和复杂性，所以很难对文化有一个统一的界定，因此对于文化的定义大致上可以概括为“广义的是指人类社会的生存方式，是人类社会在社会历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。狭义指人类的精神生产能力和精神创造成果。”^②人类在历史发展中生成了文化，同时根据不同的文化构建属于自己的生活方式是人类的自然历史生成，因此人类是由文化定义的。这种文化的自然历史生成是文化的一种演化和进化过程。人类适应自然历史进化，在这过程中优胜劣汰，这其实是自然历史选择也是人的社会历史选择。文化就是从不同环境，不同生活方式中产生的。

对于文化的构成对于不同的学者也都有着各自不同的理解，最被认可的大致可以划分为物质文化、制度文化和精神文化。第一，物质文化与人的基本生存是紧密相关的，例如，人的日常生活的衣食住行形成的服饰文化、饮食文化、环境文化等物质文化，因而是文化的最基本的一部分。物质文化伴随着人们日常生活的点点滴滴，随着人类社会的发展而发展，从原始人的茹毛饮血到今日的精致餐饮，从古时候的驴车马车到如今的飞机高铁，物质文化实际上也是人类社会发展的缩影。第二，精神文化是人类精神思想的综合，包括了人类社会活动中的价值

^① 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:83.

^② 胡惠林,刘世军.大辞海·文化卷[M].上海辞书出版社,2013:1.

观等社会文化心理,也包括宗教、习俗等文化。人之所以区别于动物就是在于人有丰富的精神活动。第三,制度文化是以物质文化为基础的,为了满足人类社会发展的需求而创造出来的规范体系。制度文化是物质文化的工具也是精神文化的产物,制度文化一方面规范着人的行为,另一方面也制约和主导精神文化。制度文化的变迁也会引发物质文化的变化和精神文化的变化。

国家文化安全问题是以前不同国家间的文化差异为前提的,近代以来国家之间的冲突越来越多的表现在文化领域,因此各国对文化安全也越来越重视,越来越多的学者开始对文化安全的相关内容进行研究,但是由于文化安全涉及的层面比较广,因此许多学者对文化安全的定义也都是从很多不同的角度进行的,目前还没有一个统一的定义。将这些对文化安全的定义综合起来,大致可以将文化安全的分为三种不同的认识:

第一种认为文化安全主要是看是否有外部的威胁,外部的威胁是否对本国文化安全造成不利影响。这种观点认为随着各国之间关系的加深,西方文化入侵会给其他文化发展相对较弱的国家带来不利的影响。实际上,这种说法太过绝对,一个国家的文化是不是安全的状态,有很多因素的影响,例如文化政策是否合适,政治是否稳定等,不仅仅是外部的威胁。

第二种观点认为维护文化安全就应该阻止一切外来文化的任何形式的进入,从而保持文化的本土化。这种观点认为本国文化应当在一种不受任何威胁的和平稳定的环境中存在、发展和延续,是构成国家安全影响因素的重要维度之一,从属于至高无上的国家利益。这种观点是极其不现实的,随着全球化程度的日益加深,国家之间的关系愈加紧密,国家之间的交流和融合已经成为当前趋势,很少有国家可以“独善其身”或“与世隔绝”。一个国家若是想要进步,想要立于不败之地,就必须与外来文化进行持续不断的交流和融合,只有这样才能使得文化的发展具有可持续性和强大的生命力。

第三种观点认为,“国家文化安全即是一种任何时候都不会被威胁的平稳状态,这包括国家文化生态系统的持续、健康运行及文化利益的不受侵犯。”^①此观点中不仅将物质与非物质文化遗产进行了囊括,还包含文物古迹和居住环境内容。这种定义范围太过宽泛,使人们不知道文化安全到底包括哪些内容,感觉无所不包,

^① 胡惠林.中国国家文化安全论[M].上海人民出版社,2005:18.

从而使文化安全概念更加模糊。

文化安全是多样并复杂的，综合各学者对文化的阐述，所谓文化安全大致就是本国的文化不受外来文化的威胁和支配，以本国文化为主导，在保持本国文化的特色和完整的情况下对外来的文化选择性的进行本土化并融入本国文化中。文化安全作为国家安全的重要组成部分，^①除了具备国家安全的特征之外还有自己本身的特征。

第一，文化安全具有隐蔽性。文化安全属于软安全，是一种无形的资源。随着科学技术的迅速发展，文化的渗透的更加的隐蔽，例如在某部电影或某一首歌中蕴藏着某种文化价值观。通过互联网媒体的传播以及在相互之间的交流中潜移默化的侵蚀人们的思想观念，人们在日常生活中一般不会感受到这些对自己的价值观和生活产生什么影响，也不会认为这些会对我们的文化安全产生一定的影响，等人民真正意识到对我们的文化产生了不利影响的时候，说明我们的文化已经受到了严重的侵害。文化安全的这种特性使对国家文化安全的维护更加的困难。

第二，文化安全具有复杂性。首先从定义上来说具有复杂性，尽管许多学者都对国家文化安全进行了研究，但是至今对文化安全的概念还没有统一的标准，由此可以看出国家文化的复杂性。其次文化安全范围很大，不仅包含民族文化还包括了外来文化，有企业文化还有校园文化，不仅涉及物质领域还涉及意识形态领域，因此文化安全的内容是复杂的。最后，文化的发展与政治经济之间的关系是复杂的，国家文化安全与政治领域和经济领域是相互联系相互影响的。这些领域的相互之间的紧密联系和互相影响使文化安全变得更加的复杂。

第三，文化安全具有阶级性。马克思指出意识形态的本质特征是其阶级性，是统治阶级的意志，而意识形态是文化的核心内容，其文化在一定程度上也代表统治阶级的意识形态和价值观念等，是占统治地位的阶级的意志的反映，对其他阶级的思想文化具有引导和规范作用，因而也具有鲜明的阶级性。

1.2.2 国家文化安全

对于国家文化安全的概念来，目前许多学者对其做大量的研究但对于它的概

^① 涂成林.国家软实力与文化安全研究[M].中央编译出版社,2011:36.

念还没有做出统一的界定。国家文化安全属于国家安全的一部分，它最重要的就是国家文化主权和国家文化利益这两个核心概念。

国家文化安全是国家安全的文化形态，因此对于国家文化安全的定义和内涵应该与国家安全的定义系统和内涵在逻辑关系上应当存在本质上的一致性。因此，国家文化安全首先就是对国家主权而言的，国家安全的核心是保护国家的主权保持完整、不受侵犯，在国内拥有最高的权利，在国际拥有独立自主权。国家能够按照自己本国的意愿对本国的事物独立自主的进行处理，其他国家不能干涉。文化主权作为国家主权在文化领域的延伸，是指国家的文化需得到尊重，国家文化拥有独立自主权。国家文化主权和国家主权一样拥有同样的在国内最高权力，在国际上国家也拥有独立自主权，因而维护国家文化安全也就是保障国家在国际上的独立自主权，也就是保护国家主权。

国家文化利益是指满足国家生存发展的物质需要和精神需要，国家利益是维护国家安全的动因和最终归宿。要维护国家文化安全就要保障国家文化的利益不受侵害，国家利益是国家文化安全的一部分，也是国家安全的一部分，保护国家文化安全实质上也是保护国家文化利益不受侵害。国家文化利益作为国家利益的一部分，是其在文化领域的体现，是国家发展的文化需求。因此国家文化安全就是国家的文化主权是否完整，文化利益是否受到损害，文化是否能够独立自主的健康发展。

2 马克思意识形态观的主要内容

马克思对意识形态观的探索大致分为三个阶段，一是青年马克思时期，这个时期马克思开始思考意识形态的问题，并在 1842 年的《关于林木盗窃法的辩论》中第一次使用“意识形态”的概念。第二个阶段是马克思意识形态观的创建时期，在这个时期马克思创立了唯物史观，并建立了意识形态理论的基本框架。第三阶段是发展完善意识形态观阶段，在这个阶段马克思通过对资本主义经济生活的分析和对资产阶级政治经济学的批判，进一步完善和发展了意识形态的理论。

2.1 意识形态的产生与特征

2.1.1 意识形态的产生

意识最初只是人们对自然环境的一种感知。在原始社会中，对原始社会的人来说，自然界是一种不能制服的与人对立的力量，这时的人们对社会的认识是带有动物的性质的。随着社会的发展，人们的意识也在不断的进步。当物质劳动和精神劳动被分离在分工发展所产生的阶段时，这是便产生了“纯粹的意识”，这“是物质劳动和精神劳动分离的结果”^①，也是人类社会意识的发展新阶段，也是在这个时候才有了真正意义上的分工，意识也开始构造“纯粹的”理论等。

随着生产力的发展，人类社会也随之出现了劳动和分配不平等的情况，进而产生了私有制。私有制的出现，使私人利益和公共利益不再一致，一部分人的利益越来越多，也有一部分人的利益越来越少，产生了阶级。由于私人利益和公共利益的不一致，公共利益以虚幻的共同体形式出现。在私有制社会，统治阶级为了维护自身阶级的统治和利益，把自己的利益说成大家公共的利益，把自己的思想说成是人民大众的思想，因此，意识形态产生了。在社会主义社会，无产阶级是以最广大人民群众为基础的，代表的也是最广大人民群众的利益，因此无产阶级即便是作为统治阶级，其思想也是公共的思想，维护的利益也是大众的利益。无产阶级作为统治阶级，是为最广大人民群众的利益服务的。

^① 顾世春.马克思意识形态观研究[D].大连:大连理工大学,2009:21.

2.1.2 意识形态的基本特征

第一，意识形态的本质属性——阶级性。

意识形态作为观念的上层建筑，它建立在一定经济基础之上并为一定经济基础服务，所维护的也是统治阶级的利益。在阶级社会诞生之初，都有本阶级的诉求和理想，这也是意识形态的诞生之源，随着阶级的不断发展，意识形态也逐渐完善起来并丰富起来。意识形态最本质的属性就是阶级性，这也是其最明显的特征。在阶级社会里，统治阶级为了便于更好的对被统治阶级进行统治，除了借助于国家机器对被统治阶级进行强制的管理之外，还在思想观念上对人们进行宣传 and 影响，将本阶级的利益伪装成全体人民的利益以获得人民的接受和认同。因此，意识形态在本质上是统治阶级的思想，具有鲜明的阶级性，任何超阶级的意识形态都是不存在的。

在不同的社会阶级，由于环境的不同和经济基础的不同，其利益对立和政治权利冲突也不同，作为社会存在的反映，其意识形态也不同。意识形态是阶级意识的主体部分，对整个阶级的人们的心理会产生很大的影响。意识形态是对经济和政治的反映，同时也对社会起能动的反作用。进步的阶级意识能够起积极作用，促进社会的发展，而落后的阶级意识起消极作用，阻碍社会的发展。在任何时期，社会主流意识形态都是由该社会占统治地位的阶级所主导的。

第二，不平衡性是意识形态与社会发展过程中不可避免的。

在社会发展过程中，意识形态并不是时时与其具有完全相同的发展轨迹和步伐，会存在超前或者落后于社会发展的现象。同时，经济的发展水平与国家的意识形态也不是正相关的，也有可能存在经济发展落后，但是意识形态超前的情景。而意识形态形式发展较高的国家，其经济发展不一定高。再者，就连意识形态形式的发展也存在不同步的现象。意识形态有时会随着社会存在的变化而发生变化，但是像是法律、文学等意识形态的表现形式之间的发展虽然会随着社会存在的变化而变化，但不一定是同步的，有时艺术、道德发展的比较快，而法律等发展的比较慢，也有时在一定条件下，这段时间的法律发展迅速，而艺术发展较慢。

第三，意识形态对社会存在具有能动的反作用。

哲学上认为，“社会存在可以决定社会意识，社会意识也可以决定社会存在。”

①因为意识形态是基于特定的历史环境，社会条件和内外部因素而决定的，所以他不仅仅能够适应特定时期的历史社会存在要求，并且可以转化成所需要的物质力量影响到社会存在。“先进的意识形态可以通过对于社会存在的反作用”^②而引导社会的发展方向，并且让社会的发展水平进一步提高。当意识形态与群众的关系越来越密切时，影响程度就会越大，对社会的发展影响也会越大。反之社会发展影响则会越小。通常情况下统治阶级会对于社会意识进行控制，这主要是统治阶级为了借助意识形态的力量而控制物质生产，从而维护本阶级的利益。

第四，意识形态具有历史继承性。

任何意识形态都不是凭空产生的，作为一种观念思想体系，是对社会存在的一种反映，且意识形态都具有一定的历史继承性，把过去的意识形态中积极的部分继承发扬。马克思认为，虽然历史是人自己创造的，但不是人可以控制的，历史是对过去继承的条件下和特定的条件下创造的。正是由于历史的继承性，意识形态才能够和历史一样在不断发展的同时也会对过去的意识形态进行选择 and 继承。不过这种继承不是将原来的意识形态一模一样的复制下来，而是把过去的意识形态好的地方保留下来，不好的方面丢弃掉。意识形态在继承过程中，社会关系以及人民生活的需要都会影响其方向和进度，意识形态如果想长久发展下去，必须符合当时的社会关系和生活需要，并要沿着这两个方向继续的优化下去。

2.2 意识形态与价值体系

2.2.1 价值体系

价值体系是指人们在认识和改造世界的过程中与客体形成的一种需求的满足和被满足关系。价值关系中的内在联系所构成的价值整体就是价值体系，是社会中的价值追求、目标、取向和评价等与价值有关的总的概况。在社会意识的角度来看，价值体系体现了一定时期内的社会意识，是整个社会价值的认同体系。价值体系反映社会中的社会关系，它主导并且在某些方面制约着人民不断追求并实现价值的社会行为和意识。通常来说在无产阶级中价值体系是人类在生活中的价值观念的、自觉的、历史的集中体现。在整个阶级社会中，是占统治地位的阶

^① 刘方现.近年来围绕唯物史观的理论争鸣[J].历史教学,2005(03):78.

^② 孙一鸣.马克思恩格斯意识形态理论研究[D].南京:南京师范大学,2011,1.

级和集体之间的首要价值准则。价值体系是整个人类在社会实践基础上思维抽象化的产物，反映了社会的文明，价值体系存在与社会文明的发展过程中，是社会各个因素相互结合的产物。

人类价值体系的发展可以分为六个社会形态。现已经经历了原始社会、奴隶社会、封建社会、正在经历着资本主义社会、社会主义社会以及未来可能发展到的共产主义社会。在不同的社会形态中都不是只有一种价值体系而是多种。“在各种各样的价值体系中核心价值体系占据主导地位，支配价值体系的发展。它反映了社会发展过程中的内在要求、统治阶段想要获取的核心利益以及现实生活中人民的基本价值体系”^①能够有效的主导社会中不同的价值取向和价值观念朝特定的方向发展，保护经济的稳定发展，社会的安定。同时，价值体系也反映了统治阶级的思想、统治阶级形成的价值体系，是代表统治阶级根本利益，确保其主导的社会核心价值体系的正常运行，也满足人们对美好生活的需求。因而，核心价值体系是基本精神依托，是任何社会都不可或缺的，促进社会系统稳定发展、社会秩序平稳运行。

2.2.2 意识形态与价值体系的联系

意识形态与价值体系有着密不可分的关系，前者是后者的基础，后者是前者的核心。前者的建立具有重要的现实意义，是统治阶级维护和宣扬自身的核心利益和强大权利，主导人民群众的社会精神生活的精神力量。无论哪种意识形态都与其特定的社会利益相互关联，有明显的利益指向。“任何意识形态都是社会群体的根本利益为现实基础和灵魂的。”^②社会群体的利益让意识形态表现出在社会实践中的意识形态的真实目的，以及意识形态的价值取向。

历史唯物主义认为，“社会意识反映社会存在”^③随着社会的发展，社会意识出现了变化，核心价值体系的基本内涵是随着社会形态发展而产生某些变化。不管是哪一种社会形态，它的核心价值体系是和意识形态一样体现了统治阶级的思想价值观，并且都是多种价值观相互作用而形成的综合评价体系。所以，核心价值观和意识形态之间有着紧密的联系。“核心价值体系是通过意识形态体系形成”

^① 陈宏伟,牛涛,曲士英.马克思主义意识形态与国家文化[M].浙江工商大学出版社,2013:47-49.

^② 陈宏伟,牛涛,曲士英.马克思主义意识形态与国家文化[M].浙江工商大学出版社,2013:49.

^③ 刘秀华.社会意识形态的本质及其对新时代价值秩序重塑的意义[J].中国社会科学院研究生院学报,2018(03):45.

^①而意识形态也要对核心价值体系进行反应，两者相辅相成。尽管意识形态有时是对现实生活真实关系呈现出来的是假象，但意识形态是核心价值体系的最基础的体现。只有争取把握核心价值体系，才能更好的理解意识形态，^②进而加深对核心价值体系的认识和把握。

对于价值体系来说，意识形态表达其意志的主要途径是核心价值体系，第一，抽象性是意识形态特有的属性，所以普遍来说难以理解和掌握，具体来说，核心价值体系则比较具体，因此，它对社会全体成员的价值判断和取向都有一定的影响。所以说，意识形态发挥作用的主要形式是通过统治阶级意识的反映，第二，核心价值体系其实也是一定的社会主流意识形态，是对社会中许多的价值观念的理论概括，在社会价值认同体系中占主导地位。统治阶级通过核心价值体系来主导和支配其他价值观念，以保证该社会形成统一的精神力量，保证其持久稳定与快速发展。

2.3 意识形态与国家关系

在阶级社会中，国家被经济基础所决定，但也能动的反作用于经济基础。“意识形态只是对社会经济基础的反映”^③只有通过国家机器的作用才能对经济基础产生反作用，实现其价值和意义。意识形态只有和国家结合在一起，才能实现对社会的统治，这只能依靠国家的主导和推动实现。

2.3.1 价值性分析

意识形态是观念的总和。对于意识形态来说，无论是科学的还是非科学的，都必须确立自己的价值理念系统，明确其终极价值观，通过自己对最终价值的判断对社会中其他思想信仰和价值观的是非对错下一个结论，从而为由自身出发的对社会价值的应然判断奠定基础。如果意识形态失去了这种终极的价值判断标准的话，它的内容也将会陷入判断上的混乱。

对于社会意识形态而言，其价值理念需要包括马克思主义的唯物史观、对人类总体发展的认识、对当代社会基本状况及其发展规律的判断和认识、对共产主

^① 陈宏伟,牛涛,曲士英.马克思主义意识形态与国家文化[M].浙江工商大学出版社,2013:50.

^② 曲士英,牛涛,陈宏伟.马克思主义意识形态与国家文化安全[M].浙江工商大学出版社,2013:51.

^③ 邹庆华.提升当代社会主流意识形态认同度研究[D].哈尔滨:哈尔滨工程大学,2015:20.

义社会的理想信念和经由社会主义达到共产主义的认识等,^①这为核心思想和价值体系提供了理论基础和现实依据。意识形态中的理论学说,作为一种系统化的思想观念体系,涵盖了政治、经济、文化等诸多领域。体现为社会特定时期的指导思想和主流话语体系。

每一个特定的阶级社会都应当有自己的意识形态并且只能有一种反映统治阶级利益的主流意识形态。对于特定社会来说,必须确立共同的信仰和价值体系,而且他们需要和社会发展的需要一致。因此,需要在社会发展的转型期,在存在的多种价值观和信仰中比较并产生坚定的信仰,并将信仰传播给大众。马克思主义之所以成为人们的信仰就在于它的科学性、合理性和理论的征服性。

“意识形态产生于一定的社会经济基础之上,反映并反作用于其社会经济基础。”^②如果意识形态的价值信仰不符合社会的发展并且不前进了,那么社会就将失去认同感并失去整合力。或当价值信仰在人为的干预下大大超前于社会的发展状况时,社会就会失去人们对它的普遍认同,削弱甚至丧失其整合能力。社会不能没有共同价值观念,必须建立起符合社会发展要求的价值观。因此,一个社会既要把价值观传播出去,又不能忽视其他的价值观。社会上的价值观多了才能有更多的选择,对多种价值观进行比较,通过比较后选择的价值观对信仰会更加坚定。“马克思主义靠的就是其科学性和信仰的高尚性,历史合理性,它以理论的征服力占领了进步人类的信仰。”^③

2.3.2 历史类型性分析

按照马克思主义理论,阶级社会主要包括社会主义社会,资本主义社会,封建社会和奴隶社会。在每个不同的历史发展社会中,统治阶级为了维护自己的统治,都会通过控制意识形态来达成目的。因此根据意识形态也可以将历史发展中的社会分为四种类型,即无产阶级、资产阶级、封建主和奴隶主意识形态这四种。价值体系是意识形态极为重要的一个核心组成部分。不仅在人们的社会精神生活中具有极为重要的主导地位,也是统治阶级为了维护统治而设置的一种统治思想体系。马克思主义唯物史观认为意识形态可以反映一个社会的经济基础,政治制

^① 曲士英,牛涛,陈宏伟.马克思主义意识形态与国家文化安全[M].浙江工商大学出版社,2013:65.

^② 顾世春.马克思意识形态观研究[D].大连:大连理工大学,2009:29.

^③ 曲士英,牛涛,陈宏伟.马克思主义意识形态与国家文化安全[M].浙江工商大学出版社,2013:65.

度,并且所反映的思想发展水平也是社会意识极为重要的组成部分,是一个社会发展所离不开的。

意识形态是社会意识的一部分,也是特定社会结构的反映,意识形态需要与所在时期的经济基础相适应^①,但是意识形态也并不是完全被动的随着经济的变化而变化,它是社会生活中的能动的部分。首先,意识形态产生后就是相对独立的生命体,具有自身独特的发展规律和发展形态,它相对独立于社会存在。意识形态的这种独立是相对的独立,而不是绝对的独立,它的独立是以一定的社会存在状况为前提的。其次,社会意识对社会存在具有能动的反作用。有时,社会发展了,但意识形态对社会经济基础的变化反应迟钝,变更缓慢,滞后于社会存在的发展。有时,意识形态借助其理论的力量预见社会的发展方向和需要,超前于社会存在进行自我发展。因此,在对一国的意识形态及社会存在状况进行历史性比较时,也可以发现,某些经济社会处于较低发展阶段的国家可能在意识形态方面处于较高的发展水平。

意识形态具有延续性和继承性。美国政治学家罗伯特·达尔认为,“意识形态是一套连续和统一的信条”^②一方面意识形态的产生并不是随意自己制造的,而是在既定的历史条件下产生的,是在社会存在的基础上继承以往的思想材料。另一方面,意识形态在发展期间“不同形式之间相互影响、相互作用,不同国家和民族之间的意识形态也相互影响、相互作用”^③。

2.3.3 阶级性分析

意识形态作为观念的上层建筑,它所反映的不是个别人的思想观念,而是代表某个阶级的思想观念,它所维护的是某个阶级的利益。对于统治阶级而言,意识形态是其进行维护现行统治秩序的理论宣传的理论依据,有助于其通过思想操控的手段,对全社会成员进行控制,从而谋求统治阶级的某种目的,满足其某种核心利益。在阶级社会中,统治阶级的意识形态一定是社会中的主流意识形态。阶级性是一切意识形态都不可避免的具有的一种特征,是某一阶级为了维护本阶级根本利益反映现行社会关系的理论体系。作为社会思想层面的上层建筑,反映

^① 曲士英,牛涛,陈宏伟.马克思主义意识形态与国家文化安全[M].浙江工商大学出版社,2013:66.

^② [美]达尔.现代政治分析[M].上海译文出版社,1987:78.

^③ 郑永廷.社会主义意识形态发展研究[M].人民出版社,2002:26-30.

了特定的社会存在状况。

在阶级社会发展的任何时期，都不可能出现没有阶级性的意识形态，也不可能出现超越阶级的意识形态。即便是被统治阶级也会有一定程度的阶级意识，也具有自己阶级特定的思想观念，有维护自身利益的要求，这些某种意义上也可以称作是被统治阶级的意识形态。但是被统治阶级的意识形态往往只是一种消极的社会反映，不能自觉、能动的反映社会存在，缺乏深度的思想和完备的理论形态，因此其对社会的影响程度相对于主流意识形态来说要小的多。由于被统治阶级缺乏明确的整体阶级意识和阶级主体性，因此使被统治阶级没有意识去夺取执政权力，也没有迫切执政的决心。只有当社会经济基础发展到一定程度，被统治阶级需要也可能对现行统治阶级进行政治挑战的时候，才有可能形成明确的整体性阶级意识，构建属于本阶级的意识形态，指导本阶级夺取政权并维护自身阶级的阶级利益。从意识形态的水平可以看出一个阶级是否具有成熟的阶级主体性，是否意识到阶级的执政地位关系着阶级利益的实现，它在一定程度上反映一个阶级的基本状况。

2.4 意识形态与文化安全

意识形态是文化的本质内涵，文化是意识形态的特殊表现形式，两者之间的关系十分密切。意识形态内容的外化和传播需要文化作为载体，通过文化使人们在潜移默化中接受某种价值观念。

2.4.1 意识形态与文化的辩证关系

意识形态与文化是对社会有机体在不同层次上的划分，意识形态是社会意识的主要组成部分，而文化是社会实践活动的基本形式之一。文化是意识形态对社会存在发挥反作用的重要载体，意识形态需要依靠一定的载体才能对社会存在发挥反作用。意识形态实际上是对政治、经济的一定反映，但是它对政治、经济也可以产生一定的影响。意识形态对现实的反映必然是基于一定的社会文化的基础，而意识形态中的价值判断标准也是依据文化来判断的。意识形态作为一种阶级意识体现的文化形态，体现的都是该阶级的经济和政治地位，因而，意识形态和文化之间是共同的和联结的。

意识形态和文化都是在一定的社会存在的基础上建立起来的，因此意识形态和文化在相同的社会条件中具有互动性。任何社会都是一个辩证统一的有机体，因此在社会中意识形态和文化的作用是不可忽视的，意识形态与文化的交融可以对人们的政治和经济生活产生巨大的影响。全球化的发展必然导致文化的意识形态功能的强化和扩展，而文化冲突大都是意识形态作用的结果。因此需要把更多的注意力放到意识形态和文化两者互动对社会造成的影响上。

2.4.2 意识形态与文化安全的关联性

意识形态和文化之间存在着相互依赖，相互促进的内在关联性。很多人认为意识形态会干扰文化的创新发展，使文化的内容和内涵等都被制约和干扰，文化内容因此而刻板、陈旧。只有冲破意识形态对文化的制约和干扰，才能使文化内容丰富起来，文化才能更好的创新发展。这对意识形态未免有些偏颇，如果将文化和意识形态放到对立的两面，忽视文化中的意识形态特性，这样文化之间的差别就越来越小了，文化之间的差异就越来越小，文化就失去了自己本身的特色，因此文化和意识形态两者不可分离。在现实社会生活中，意识形态是以文化发展为主体的，当某种文化受到接受和认可时，那么文化中蕴含的意识形态也会在一定程度上被大家所认可。^①因此无论是在哪种社会形态下，意识形态和文化的形成与发展都是相互依赖，相互促进。

当然，“人们自己创造自己的历史，但是他们并不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的条件下创造，而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造。一切已死的先辈们的传统，像梦魇一样纠缠着活人的头脑。”^②由此，人虽然是历史的创造者，但是人民群众对历史也不是想怎样就怎样。是结合实际情况的继承性创造。当然，意识形态对于文化创造和发展的影响，不管是在人民群众创造的何种历史中，还是在何种社会形态中，意识形态都在影响着文化的创造和发展。而文化作为对社会现实的观念的展现，对于文化的创造也一定是在原来已经有的文化的基础上建立的。从事文化创造的人们受社会意识形态的影响，那么新文化的产生与发展也必然会受到意识形态的影响。

^① 郭燃燃.马克思意识形态理论及其当代意义[D].黑龙江:黑龙江大学,2018:21.

^② 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:585.

3 马克思意识形态观与当代中国文化的关系

马克思意识形态是揭示阶级本质的理论，是关于无产阶级解放的思想。马克思意识形态观的阶级性决定了社会主义文化建设的方向，批判继承性决定了社会主义文化建设的原则，思想指导性则为社会主义文化建设提供了手段。中国特色社会主义事业的推进离不开社会主义意识形态的建设，而这在根本上有赖于马克思主义意识形态理论的指导。深刻理解和认识马克思意识形态观与当代中国文化的关系，对于巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，建设社会主义文化强国具有十分重要的理论价值和现实指导意义。

3.1 文化发展的理论立场

意识形态具有阶级性，它是同阶级的思想和阶级统治密切相关的。^①马克思、恩格斯指出：“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。”^②在我们社会主义国家，占统治地位的阶级、政党的精神文化体系的意识形态——马克思主义，对整个社会文化具有支配作用，决定了当代中国社会主义文化的前进方向。建设社会主义先进文化，必须坚持和巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，用一元化指导思想引领多样化的思想文化。

意识形态源于文化实践过程中的升华^③，文化则是意识形态的表现形式，意识形态产生于所在社会的文化环境中，并与其相适应。当文化实践向前发展时，意识形态的内容也会跟着文化实践的发展而发展，并重新调整，文化和意识形态两者之间相互作用。在当代中国，文化的发展离不开对马克思主义指导地位的维护，而坚持马克思主义的指导地位，就意味着坚持马克思主义的意识形态属性。对于社会主义文化来说，无论形势如何变化，其核心内容只能是马克思主义意识形态。社会主义文化发展的使命就是通过强化人们对社会主义核心价值体系的认同来维护与马克思主义意识形态建构是一个一体两面的统一问题。只有社会主义文化的发展更多样化，更加贴近人们，受人们的喜爱，才能使所承载的马克思主义文化更容易被大众接受。也只有建构起符合当前实际的马克思主义意识形态，以之作为社会主义文化的内核，社会主义文化建设才有可能具有灵魂，也才可能

^① 张艳秋.马克思主义意识形态理论与社会主义文化建设[J].中国证券期货,2012(11):266.

^② 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:98.

^③ 曲士英,牛涛,陈宏伟.马克思主义意识形态与国家文化安全[M].浙江工商大学出版社,2013:100.

指导社会主义文化建设沿着正确的方向前进,从而在国际文化竞争激烈的格局中真正维护社会主义中国的文化发展。

要确立马克思主义意识形态在文化发展中的领导和指导地位。在文化发展中,要确立全面、开放和动态的眼界,打破各种片面、封闭和僵化的思想,正确处理传统文化和外来文化之间的关系,继承一切优秀文化成果,不断满足人民群众日益增长的文化需求。以文化发展来巩固马克思主义意识形态的理论立场,推行和谐文化、文化创新和软实力战略,提升中国文化及马克思主义意识形态的综合竞争力。

3.2 统治阶级的意识形态观与民族文化关系

统治阶级的意识形态观是一种系统化的思想体系。它是在国家中具有统治地位的社会阶级、阶层或者集团,在考虑自身核心利益的基础上自主反映社会关系。民族文化是各民族在历史发展过程中产生的具有本民族特色的物质和精神财富总和。统治阶级意识形态观凭借自身在意识形态领域的主导权,对国家和民族发展中的文化,发挥强大的制约作用和规范作用。

3.2.1 整合民族文化内容

“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。”^①统治阶级的意识形态在社会中占据主导地位,通过教化、灌输或者潜移默化的方式使统治阶级的意识被社会大众所认同,把自己阶级的思想,宣传成合理的,大家都认同的思想。意识形态对民族文化的作用表现在:第一,统治阶级的意识形态能够强化民族凝聚力。民族凝聚力反映一个国家的人民的精神实力,是综合国力不可缺少的一种无形的能量。该阶级的意识形态为了拥有更高、更强的统治力,会依托统治阶级的地位,对文化形式进行有机整合。第二,对文化认同的维护。文化认同具有不可替代的作用,其不仅能够社会成员的团结过程中起核心力量的作用,更是一种依据,是某一阶级证明其自身合法性的重要凭证。统治阶级的意识形态在整合民族文化内容的过程中要维护和建设国家的文化认同。^②第三,弘扬和培育民族

^① 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:98.

^② 曲士英,牛涛,陈宏伟.马克思主义意识形态与国家文化安全[M].浙江工商大学出版社,2013:103.

精神。“民族精神是民族文化的灵魂”^①民族文化不能缺少民族精神，同时民族精神也是“民族的自我意识和自我认同”^②，是这个民族区别于其他民族的精神特质。

3.2.2 提炼民族文化精华

文化的基本特质就是一个国家的民族性。因为，在民族的发展历程中，由于政治、经济和历史的发展与变动等这些条件的综合影响下被催生而出的，即文化。每个民族所处的自然环境和社会条件都不是完全相同的，每个民族在自己的历史实践中产生的文化也都会具有自己的特色^③。不同特色的民族文化构成了世界文化的多样性。中华民族拥有几千年的历史文化，而要想创造社会主义先进文化，需要继承和发展民族传统文化。统治阶级的意识形态在社会中占主导作用，在社会中将各个民族的传统文​​化相互融合到一起，产生了国家文化。并对民族精神进行提炼，这样，当代中国先进文化才能具有丰厚的思想基础。

3.2.3 引领民族文化发展

无论哪一属性的统治阶级，都是需要以宣传的方式将统治阶级的意识形态为社会群体所接受，成为他们的价值观念并规范他们的行为，从而达成自己的目的。意识形态最主要的作用之一就是其引导和规范作用，对社会发展方向的规范和引导作用，也是对文化的引领作用。意识形态不仅指导国家的发展，还体现了民族的“自主性”。目前我国，社会主义核心价值观便是我国主流意识形态最主要的内容，不仅要符合社会和国家的发展趋势，也需要符合社会和国家的发展特色，从而最大程度地维护国家和社会的稳定发展。此外只有在社会意识方面坚持主导地位，才可以帮助中国在如今世界多元化发展的现状中脱颖而出，获得统治地位，促进中华民族的伟大复兴。

马克思主义是科学的世界观，是认识世界和改造世界的思想武器，坚持马克思主义指导地位，是意识形态斗争激烈和复杂的形势下，保证社会主义先进文化健康发展的根本。在我国多元化、不同程度的社会文化思潮中，要始终坚持以马

^① 崔爱民,高瑞鹏.民族精神是民族文化的核心和灵魂[J].党史文苑,2006(01):72.

^② 崔爱民,高瑞鹏.民族精神是民族文化的核心和灵魂[J].党史文苑,2006(01):72.

^③ 陈黔珍,普建中.文化的多样性及其共同发展[J].精神文明建设,2006(01):30.

克思主义一元化作为指导思想,而进行有机的引导和整合。给予不同文化最大的包容和尊重,增加社会认同感,增强社会凝聚力,共同推动文化发展。通过文化的发展满足人们对精神文化的需求,提高人们的文化素质,为经济和社会的发展提供思想基础,促进社会的进步。通过对文化的领导力,利用文化的形式将价值观念传播给人们,使人们的价值观念同国家意识形态保持一致,推动爱国主义和民族团结精神的培育和弘扬。

3.3 马克思意识形态观是抵御外来文化渗透的根本保障

社会如果想要能够长久稳定发展,就必须有意识形态的指导。在当今社会意识形态斗争错综复杂的形势下,需要不断丰富和发展马克思意识形态理论,用中国化的马克思主义意识形态,抵御外来文化的不利影响,维护中国特色社会主义的文化安全。意识形态想要抵御外来文化渗透,就要巩固自身的指导地位,增加说服力,完善和发展自身的科学的理论体系。

3.3.1 奠定马克思主义意识形态理论创新的基础

“马克思意识形态观是中国马克思主义意识形态观的理论的源头,也是中国化马克思主义意识形态观创新和发展的理论基础。”^①首先,马克思意识形态观为中国化马克思主义意识形态理论的发展奠定了理论基础。马克思意识形态观是无产阶级的意识形态理论,是为无产阶级和广大人民群众回答意识形态出现的问题并帮助人们解决这些问题的工具。中国特色社会主义意识形态理论体系就是在新的历史条件下,站在无产阶级立场上对马克思意识形态观的继承和发展。其次,在中国特色社会主义意识形态理论的创新和发展过程中,马克思意识形态观为中国化马克思主义意识形态理论提供了坚实的思想理论基础,^②对意识形态的产生、特征以及功能等问题作了科学的阐释。

总之,中国化马克思主义意识形态理论的发展和创新都离不开马克思意识形态观。马克思意识形态观是中国化马克思主义意识形态理论的科学基础,而中国化马克思主义意识形态理论是马克思意识形态观的继承、发展和创新。

^① 顾世春.马克思意识形态观研究[D].大连:大连理工大学,2009:2.

^② 顾世春.马克思意识形态观研究[D].大连:大连理工大学,2009:29.

3.3.2 批判西方资产阶级意识形态理论的有力武器

在分析和批评西方资产阶级意识形态理论方面,马克思意识形态观是强有力的重要武器。^①在当前和平、稳定、全球化日益加深的历史大环境下,某些极端的资产阶级学者歪曲现有实际,不尊重科学,在这种思想潮流中,意识形态趋同论和意识形态终结论等被其所提出。这些理论的提出,一方面想要否定社会主义意识形态的真实存在性,另一方面也在极力否认意识形态的丰富多样性。就意识形态趋同论来说,是基于经济发展和现有科技进步基础上提出的,一定程度上有其存在的合理性。世界上的各个国家因地域环境和现实状况的不同其国家的经济和社会发展也是不同的,因经济和社会发展的不平衡,这反映到意识形态中也必然有或多或少的差异,其意识形态也是不平衡的。另外,意识形态具有历史继承性。一旦其形成后,就会天然的带有传承特性,往后的新的形态会根据当时现有的历史背景和条件,在过去存在的意识形态的基础上创造发展而来。因此,不同的传统会导致意识形态的不同。虽然,就学者的分析中趋同论似乎具有合理性,但是在其研究中忽视了意识形态特有的传承性,也忽略了在国际环境中经济、科技发展的不平衡性。另一理论,意识形态终结论。该理论影响力最大的学者为弗朗西斯·福山,他的文章中指出,资本主义国家是人类最完备、最为合理的政府形态,故而意识形态也必然是最终形态。然而,这一理论刻意忽视了意识形态的核心特性,即阶级性。“只要阶级和国家还存在,资产阶级作为维护阶级利益的话语就不可能存在终结。”^②

两种理论,究其根本,都不是站在客观事实上的探索和分析,而是以颠覆、否定社会主义意识形态为其核心目的,是为了资本主义更好的意识形态单一化统一和控制,而否定意识形态在世界范围内的丰富多样性化。

3.3.3 制定当代意识形态政策的方法论指导

对于正在处于社会主义建设新时期的中国,意识形态领域的政策、方针的正确合理制定具有十分重要的作用,而马克思意识形态观在其中能起到重要的指导作用。因为其不仅仅单一的为认识论,还是在认识和处理意识形态这一问题上的

^① 顾世春.马克思意识形态观研究[D].大连:大连理工大学,2009:30.

^② 顾世春.马克思意识形态观研究[D].大连:大连理工大学,2009:30.

方法论。

首先，意识形态方面的政策和方针在制定过程中，要充分考虑到所处时代和环境中的不同情况和矛盾主要方面。例如，在建设特色社会主义的新时期，我国面临的主要矛盾为：敌我之间以及人民内部矛盾两种，而后者在当时情景下占主动地位，故而，当时的意识形态就应当是为经济服务的，要充分反映经济基础。再者，回溯中国几年内的历史，人民内部的思想认识问题是意识形态领域较为常见的矛盾。因此，在制定相关政策时，经济基础这一当时最大的实际，必须是需要考虑的基础，要充分将不同性质的两类矛盾理性、严格、科学的区分开，要将主题和侧重点放在正确处理人民内部矛盾这一关键点上来。

其次，要一直秉持意识形态在我国社会主义现代化进程中的主导地位。因为其具有阶级性的特征，主要是为本阶级服务。据此，我国的意识形态就必须具有无产阶级特征，而若想保证该形态的无产阶级特性，党的领导是必不可少的重要一环。因此，当我们制定相关意识形态方面的政策时，领导权要坚定不移的归属于中国共产党，要确保无产阶级特征的鲜明性和社会主义方向的正确性，从而保证意识形态在社会主义这一大历史环境中不变质，不被削弱。

最后，要认清西方资本主义国家所宣扬的普世价值的实质。^①西方资本主义国家将自己的思想观念宣扬为普世价值，并输出给世界上的其他国家，尤其是发展中国家，这实际上是对其他国家的意识形态的渗透。意识形态的本质属性就是其阶级性，因此西方资产阶级思想和资本主义价值观维护的是资产阶级根本利益的。世界上不存在任何普世价值和超阶级的意识形态。^②因此要认清西方资本主义国家所宣扬普世价值的实质，坚决反对全盘西化。

^① 王伟光.“普世价值”的反科学性、虚伪性和欺骗性[J].世界社会主义研究,2017(05):12-13.

^② 涂成林.马克思主义意识形态批判视野下的国家文化安全研究[J].马克思主义与现实,2018(05):171.

4 当代我国文化安全面临的挑战

从其空间结构来说,我国文化安全面临着内部和外部的威胁,在当今社会不断发展,经济全球化的背景下,文化安全是国家安全的重要的一部分,既要重视国家的军事安全、政治安全也要看到国家的文化安全的重要性。近些年我国的文化在不断的发展的同时,也正在面临着国外西方资本主义文化霸权对我国文化的入侵,以及国内传统文化日渐衰弱、国内主流意识淡薄的危机。

4.1 我国文化安全面临的外部威胁

全球化背景下,西方资本主义国家改用一种更为隐蔽的方式来实现他们的霸权主义,它们对其他的国家和地区传播他们本国的文化价值观念和生活方式,企图在新的历史条件下延续他们对全世界的控制。而中国作为一个社会主义国家,以马克思主义意识形态作为我们的主流意识形态,在社会制度和核心价值体系等方面与西方资本主义国家存在巨大的分歧,因此,中国成为西方资本主义国家实行文化渗透和文化颠覆的重点对象。

4.1.1 文化安全受西方文化霸权的威胁

改革开放的步伐在中国加快推进,文化领域的频繁交流为敌对的西方势力在我国进行文化渗透提供了更为便利的条件,影响了我国社会主义文化的安全。美国对中国的广泛文化渗透是对我国文化安全的重大挑战。在政治舞台上,它们主要弘扬反马克思主义的腐朽价值观,并对我国马克思主义意识形态的领导地位产生严重影响;在经济领域,西方产品正流入我国,产品中包含的腐朽西方价值观正在侵蚀年轻人的心理健康;在学术领域,西方资本主义国家发展自己的代言人,通过这些高度西化的学者,他们在论坛和互联网上宣传资本主义思想,达到削弱了社会主义的核心价值观的目的。

美国在全世界不断的宣扬自己的普世价值,但是又不是平等的文化交流,他们认为凡是和自己的文化相背离的就是错误的,只有自己的文化和价值观才是正确的,他们的文化以强势的姿态席卷整个世界的各个国家尤其是发展中国家,对国家的文化安全产生挑战和威胁。因此,当前我国的国家文化安全直接面临着西

方资本主义国家文化霸权的威胁。他们主要通过利用强大的媒体力量对中国进行系统的“妖魔化”，开办专门针对中国的电台等对中国的文化进行攻击；在知识产权方面既要求中国开放自己的市场，公开分享我们的研发技术，但是自己却注重保护自己国家的高端技术，对自己国家市场的开放程度却更加严苛；通过资金支持等方式为一些文化活动提供赞助以完善自己的文化。此外，西方资本主义国家不仅对我国实行文化霸权，还鼓动其他主权国家的分裂分子破坏本国的安全稳定，例如对藏独、台独等分裂分子的支持，这些势力也采用不同形式图谋分裂国家。

4.1.2 文化资源受到文化强国的侵占

当今世界上的文化强国，经常利用自身雄厚的资本，先进的技术和成熟的运作模式这些优势，占有其他国家的文化资源，将他国的文化资源经过重新的改编和包装然后输入国际文化市场，以获取巨额利润，这种获利方式严重的损害到了所属国的文化利益。中国有着几千年的历史，拥有巨大的文化资源，但是由于历史原因目前我国的文化资源的保护相对比较薄弱，因此，我国的文化资源也受到了很多文化强国的侵占。

首先是对我国文化资源的历史储量的争夺。一方面是对传统习俗和节日的侵占，例如，韩国将我国的传统节日端午节，改为自己的江陵端午祭，并申报世界非物质文化遗产保护。另一方面对我国文物的盗窃，文物也是文化资源的一部分，近年来中国文物的盗掘、走私和倒卖从未停止过。其次是对文化资源的内在属性的破坏。一般来说，文化资源的内在属性是文化资源的历史性所规定的特殊属性，这种文化属性使文化资源具备了独特的文化价值。当前，文化资源的内在属性也面临西方国家的破坏，例如我们所熟知的花木兰是我国传统文化中的经典人物，在我国传统文化中“花木兰”取材于《木兰辞》这首乐府诗，内涵了中国历史文化，同时也教导人们孝顺父母爱护兄弟，以及坚韧不屈的民族精神，这些都是中国传统文化所特有的内容。但是在美国改编的动画电影《花木兰》中，却是将“花木兰”改编成个人英雄主义。“花木兰”不再是中国传统人物形象，改变了其原本的内在属性，输出的是美国的“普世价值”。还有《功夫熊猫》也是利用中国的文化资源输出他们的价值观，这些中国的文化资源的内部属性也正在遭受着破

坏。

文化资源是文化产业基础,我国的文化资源虽然丰富但是对文化产权的保护却相对薄弱。许多文化强国凭借自身的优势,强势的把他国的文化资源拿来开发利用,为本国谋取利益。文化强国凭借自身国家文化市场的突出优势,将他国的文化资源开发成功,不但对世界宣传了他们的价值观,而且会使处于弱势地位的文化资源所属国在对本国的文化资源进行开发的时候,使大众产生侵犯文化资源侵占国的文化资源的错觉。这时一旦处于强势地位的文化资源侵占国的行为得到法律的认可,那么处于弱势地位的文化资源被侵占国的文化资源将会被处于强势地位国家所侵占,使本国的文化利益遭受巨大的损失。中国作为文化资源丰富的国家,对文化资源却没有足够的保护意识,并且也时常会受到世界文化强国的侵犯。因此,抵御文化强国对中国文化资源的侵占和破坏,协调文化资源的利益归属问题,成为推动国家文化安全需要解决的重要挑战。

4.1.3 国外宗教传播对我国文化安全的影响

国外宗教的传入对我国本土文化造成强烈冲击。宗教是文化的重要的形式之一,也是推动世界现代化和全球化的一个重要的因素,因此宗教的传播也是一种文化的传播。国外不同宗教的传入可以丰富我们国内的本土文化,但是过于强势的宗教文化也会对本土文化造成剧烈的冲击。宗教传播是不同文明互相交流的一个重要途径,引进优秀的外来文化,可以弥补我们传统文化的不足,帮助我们更好的发展我们的文化和价值观。但是文化的传入中我们要掌握主动权,吸收可以吸收的文化,或是对引入的文化合理的引导和改造以丰富我们的文化,否则将会对我们的文化领域产生极不好的影响。近年来国外的宗教在我国发展异常迅猛,尤其是基督教在我国的发展几乎可以盖过传统的宗教,虽然这些宗教大都教人向善有一定的积极影响,但是由于基督教的教义具有排他性,以及大部分国外宗教的极端性,导致这些宗教的传入对我国本土的文化造成了强烈的冲击。

过分强调宗教的社会积极功能,对我国文化领域造成一定的混乱。改革开放以来,随着我国国际交流机会的增加,国外对宗教的看法和评价也影响着我们。在之前很长一段时间我们对于宗教都是批判的,认为宗教是一种迷信,抑制宗教的发展。近年来受国外宗教思潮的影响,国内学者更加强调宗教的积极作用以及

社会功能，例如宗教引导人们向善，宗教引导大家互相帮助等，希望借助宗教的这种功能来加速社会道德的建设。因此，国外宗教与国外宗教相关的研究著作进入中国，而这些大量的宗教的思想产生于不同的年代和地区，互相之间也具有矛盾冲突，对我们国家的文化安全也造成了很大的影响。

4.2 我国文化安全面临的内部挑战

经济全球化背景下，外部因素并不是我国文化安全面临的唯一挑战。还有我们国家内部的很多因素，在当前信息传播飞速的时代，各种新鲜事物不仅出现的快而且传播的也快，这些新鲜事物传播给人们的的同时也会对人们的思想造成一定的混乱，降低人民对主流意识形态的认同。

4.2.1 缺乏主流意识形态信仰，国家文化认同感低，凝聚力不强

意识形态是一种观念的上层建筑，具有强大的社会凝聚力。作为一个社会主义国家，对马克思主义和社会主义信仰就是我们的主流意识形态。但是马克思主义作为我国的主流意识形态却严重缺乏影响力。很多人认为我们的重点是发展经济，所以经济建设是我们的主要任务，意识形态可有可无。因此即便是现在的每日的宣传坚定马克思主义信仰，但是民众对于马克思主义的信任依然没有增加，各种社会问题的不断出现，影响着人民对党，对社会的信赖。尤其是现在的经济发展迅速，人们的娱乐生活十分丰富，网络游戏、各种小说、密室逃脱、酒吧、KTV等，充斥在人们的周围尤其是年轻人的周围，大家追逐游戏，对国家的政治和意识形态没有兴趣去过多的关注。

受多元化思潮的冲击，国内民众尤其是青年对我国的主流意识形态认同感并不高。我国改革开放以来，人民的生活发生了巨大的改变，人民面对突然的改革开放一下子从过去的封闭状态打开了新世界的大门，各种新鲜的事物应接不暇。人们只注重对新鲜事物的追逐而忽略了传统的文化和主流意识形态，甚至认为过去传统的优秀文化和主流意识形态是过时了的事物没有什么值得重视的。传统的优秀的文化思想被摒弃，例如我国儒家经典思想的孝道教育人们，对自己的父母孝顺，父母爱自己的子女，子女孝顺自己的父母，父母有养育子女的责任，子女有赡养老人的义务。但是在当今社会，很多年轻人作为独生子女，从小娇生惯养，

因此更加的自我，口口声声学习西方的自由主义，宣称人是独立的个人，要有自己独立的生活。对于他们的子女，他们认为把孩子养大就是尽到了自己的责任和义务，而对于年迈的父母则用自己工作忙碌无暇顾及，养老机构的设施完善环境更好更适合父母养老，用这些虚伪的借口来掩饰自己的自私。

4.2.2 国家文化软实力不强，缺乏实力和创新力

当今世界，文化安全在国家安全中的作用越来越突出，国家文化安全其实质是“国家之间文化软实力的比较优势”^①我国的文化软实力整体不强表现在以下几个方面。

首先，文化创新能力不强，文化领域缺乏创新性成果。创新力是国家的民族文化健康稳定发展的重要动力，是国家文化的生命。学术研究方面，国内很多学者的作品现今很多在重复之前的研究理论，老调重弹，或是对西方的学术照本宣科，没有对所了解的学术领域有开创性的新发现；在文化宣传上，大部分还是像以前那样直接的说教，讲道理，这样的宣传方式早已过时。保持良好的传统文化，开发新的文化创新力，为文化加入新鲜血液注入活力，只有注入活力，文化才能更好地发展。而如何对我们的国家文化进行创新，如何提升国家文化的创新能力，成为维护我国文化安全需要思考的问题。

其次，文化生产力跟不上人民的需求。当今社会经济迅速发展，人们的生活水平极大的提高了，物质生活得到满足后，人民的精神文化的需求随之增长。但是我国的文化水平还不高。近些年，我国的各种文化作品也成倍数的增长，但是文化生产力始终还是跟不上人民群众的需求。

4.2.3 缺乏对传统文化的重视，文化保护意识薄弱

长期以来，我国一直偏重经济等领域的发展，对传统文化安全并没有足够的重视，因此，对于西方的文化渗透没有警惕性，没有建立相应的文化安全应急机制。相对于西方国家对文化的投入和重视来说，我国对传统文化的保护相当薄弱，没有投入足够的人力物力，没有建立完善的相关政策法规，没有足够的宣传传播，致使人们文化安全的保护意识薄弱，缺乏对文化安全的保护措施。

^① 陈宇宙.文化软实力与当代中国的国家文化安全[J].天府新论,2008(6):113.

我国是一个历史悠久的国家，经过几千年的历史的沉淀，形成了具有独特魅力的传统文化，这些优秀的传统文化包含着特有的文化价值，是我们国家重要的文化资源。但是面对这些文化资源，我们国家的人们却对这些珍贵的宝藏视若无睹。对于非物质的传统文化，例如剪纸、竹编等手工艺来说，人们接受的新鲜事物越来越多，对中国传统技艺很少感兴趣，尤其是年轻人更喜欢追求刺激的新鲜事物，没有耐心坐下来慢慢的琢磨技艺，因此已经越来越少有人会制作了，只是偶尔会在景区遇到一两次，甚至有些手艺因为缺乏传承人，已经消失在历史中。对于中国传统节日，春节、中秋节、清明节等节日已经渐渐失去其本身的内在属性，例如，中秋节本是家人团聚的节日，但是现在人们只是在中秋买些月饼吃几口而已，对于家人之间的团聚反而越来越忽视，即便是团聚在一起也是各看各的手机，然而对西方国家的节日关注度却越来越高，圣诞节、情人节这些西方的节日受到当下年轻人的追捧。对于中国传统美德，例如，中华民族传统美德弘扬互相谦让，和谐相处，而在现在很多人却宣称展现自我，以我为中心，在网络及社会宣称“人们要先爱自己，只有先爱自己才能爱别人”。

优秀传统文化是国家软实力的一部分，但是由于科技的快速发展，人们都在追求快捷、新鲜的事物，而国家传统文化的发展较慢，很难跟上现今时代的发展，对传统文化的关注越来越少。因此，加快对传统文化的发展，贴合时代潮流，加大对传统民族文化的宣传和推广，继承和发展中国传统文化是国家文化安全的根本保证。

5 维护我国文化安全的路径与对策

意识形态在国家文化安全战略中具有重要地位，起到关键作用。在纷繁复杂的国际社会中，我国面临严峻的威胁和挑战，要牢牢掌握马克思意识形态观指导下的文化领导权与话语权，全面加强国家文化安全建设。

5.1 以马克思意识形态观增强民族凝聚力

中国特色社会主义思想对我们国家、社会的发展具有统领作用，同时也对社会主义意识形态的安全起关键作用，担当国家文化安全的精神防线。随着全球化进程的进一步加深，世界各个国家和民族之间不同价值观念和文化之间产生的冲突也随之越来越激烈，因此，必须加快推进社会主义核心价值观的建设。

5.1.1 丰富和提高意识形态的科学性

许多学者都对意识形态是否具有科学性的问题产生过争议，关于这个争议，有的学者认为，意识形态与科学是完全不同的处于对立面的关系，由此而来，马克思才会提出意识形态的存在是不科学的。但是，马克思当时所批判的主要是当时占统治地位的资产阶级的意识形态，随着社会的发展，世界格局的变化，资产阶级已经不能代表所有的统治阶级，因此，并非所有意识形态都可以被简单地认为是错误和不科学的。从社会历史发展进程的角度进行分析，无产阶级比历史上存在的任何一个统治阶级的阶级偏见和狭隘性都要少的多，也比任何一个阶级都更能代表全人类的利益。所以，无产阶级上升为统治阶级后也需要有自己的“科学的意识形态”。在西方资本主义社会，意识形态依旧存在着，并且随着世界上各国之间密切往来，对我国马克思主义意识形态的传扬以及社会主义核心价值观的营造产生了巨大的冲击。由此而来，必须认识到意识形态的虚假性和非科学性，抵御西方资本主义国家意识形态对我国主流意识形态的影响。

文化安全的维护仅仅只是依靠抵御西方意识形态对我国主流意识形态的影响是不够的，还要加强人民对意识形态科学性的认识。只要提升理论的科学性，把理论研究透彻就能说服群众，只要说服群众使群众产生认同感，就会掌握群众力量。因此，我们需要对马克思意识形态观进行深入的研究，推进马克思意识形

态理论的创新,提升意识形态的科学性。我们必须加快马克思意识形态观的研究,增强马克思主义意识形态对社会问题的认识 and 解决,增强理论的说服力。要在进一步推进马克思主义中国化的进程中,将马克思意识形态观和我国的传统文化融合起来并加以发展,为马克思主义中国化提供理论基础,创新性地推进马克思意识形态观的完善,同时加强与大众文化的碰撞和融合,从而加强马克思主义意识形态对社会价值观的引导作用。因而需要学术界加大对意识形态领域的关注和研究,提升意识形态理论的科学性。

5.1.2 提高对主流意识形态的文化认同感

随着社会主义的进一步发展,面对新情况我们必须加强我国民族文化的认同感,同时精准了解各个民族文化的价值,全面提升民族文化的自豪感和自信心,并利用先进的文化来丰富民族文化。这种社会思潮使人们能够合理地调整和发展各种价值观念,在指导和规范人们对价值观选择的同时,它们为加强文化认同和维护主流社会主义意识形态提供了强大的精神动力。有利于建立和谐的社会主义社会,避免文化发展走向认同感过低的危机。

文化认同是一种积极的文化价值判断,它决定群体的新文化或群体外的文化是否符合传统的价值标准。从马克思主义传入中国到马克思主义中国化,最终形成中国化马克思主义理论,证明了马克思主义理论是符合中国的发展方向,也证明了马克思意识形态观符合我国主流意识形态价值观。从历史角度来看,我国对马克思意识形态观一直都是认同的,但是,在当代意识形态领域斗争仍然存在的背景下,对于马克思意识形态观的认同度有下降趋势。所以,要提升我国人民对马克思意识形态的文化认同感。

首先,要坚决反对指导思想的多元化,坚持指导思想一元化。鲜明的反对指导思想的多元化,并不是所有的思想都反对,相反,我们其实是很赞同意识形态领域具有多元化的思想,这种多元的思想的交流和碰撞能够完善和发展马克思主义,这种完善和发展正是马克思主义先进性的表现。从社会发展来看,思想多元化已经成为了大趋势,文化只有在不断的互相交流和融合中才能更好的推进人类文明的发展。但是市场经济下,我国的各种思想文化也有好有坏,那些错误的思想文化对马克思意识形态观的主导地位产生了不利的影响。因此,我们所说的坚

持以马克思意识形态观引导意识形态的发展,不是只需要马克思意识形态观这一种思想,而是不让多元化的思想文化放在和马克思意识形态观同等重要的地位,或是取代马克思意识形态观的主导作用,要坚定以马克思意识形态观为指导的意识形态的发展。

其次,加强社会主义核心价值体系的引领作用与整合作用。社会主义核心价值观是在继承的基础上对马克思主义的发展,是马克思主义中国化的重要成果之一,因此,在我国社会的发展进程以及时代进步中具有不可替代的功能。社会主义核心价值体系继承与发展了马克思意识形态观,继承了其中的民族精神的核心,即爱国主义的团结精神,力争在许多领域创造繁荣的社会。为了丰富社会主义核心价值体系的内涵,满足我国社会主义建设实践的要求,我国提出了社会主义核心价值观的概念。在我国社会主义社会建设过程中,增强对马克思主义意识形态的认同,需要加强对马克思意识形态观的深入理解与透彻认识,在发展的进程中不断的创新、完善、发展马克思意识形态观。

5.1.3 加强主流意识形态文化领导权

掌握主流意识形态领导力是维护文化安全的重要部分。加强社会主义意识形态领导权建设,才能更好的维护国家文化安全。

首先要积极培育和践行社会主义核心价值观。社会主义核心价值观是新时期马克思理论的发展创新的新成果。发挥广大群众的创新精神,推动文化创新,培养和践行社会主义核心价值观。将社会主义核心价值观与先进的社会主义文化相结合,摒弃西方国家不良的思想,通过中国优秀的传统文化产品的展示和销售,使人们主动的了解和学习传统文化。文化产品虽然是一件商品,但是它自身也是先进文化和意识形态的传播媒介。文化产品用于积极弘扬创新精神,大力发扬以及积极培育创新文化。同时文化产品展现出我们民族精神和时代精神的杰出文化成就,积极领导人民,促进我国文化产业的发展最终实现创新发展。

其次,加强对社会主义意识形态的教育以及宣传。通过教育和宣传等方式对人民产生影响,以提升意识形态领导力,让他们更容易的接受灌输给他们的意识。为了加强现阶段对社会主义思想的进一步教育和宣传,首先要提高社会主义思想的团结性和吸引力来加强教育宣传作用。为了使社会主义思想起作用,它必须能

够被所有社会成员认可和理解，必须通过理论教育，通识教育，价值观教育的全过程融入社会主义思想的各个层面。如乡村的规章制度和学生手册使人们能够在日常工作、学习以及生活中了解、认识、接受到社会主义意识形态，并使意识形态更加扎根和普及。在宣传和教育方面，通过舆论占领广播，电视，电影，报纸和互联网等大众媒体，依赖大众媒体的力量，这种占据也对西方国家传输和渗透西方的意识形态造成阻力。

最后，加强社会主义意识形态领导权。通过对社会主义意识形态理论的创新，来适应时代的变更和社会的发展的新需求，通过满足人民的生存和发展的最基础的需要，最终被人民所接受。社会意识形态通过通俗的，贴近人民的形式融入社会主义建设上来，不断对社会主义意识形态进行创新，跟上时代的发展，更容易被群众所接纳以及内化于心，用通俗的、贴合大众生活的话语，搭起与群众沟通交流的桥梁。在坚持社会主义意识形态领导的前提下，有必要在有利于社会主义意识形态安全的方向，来发展非马克思主义意识形态，进而对非马克思主义意识形态的缺陷有更深刻的认识，弘扬马克思主义意识形态的科学性，借助多种教育手段和丰富的宣传方式，增强对社会主义意识形态自身话语权的掌握以及创新，坚定维护社会主义意识形态的统领地位，必将保证我们文化的安全。

5.2 促进文化产业发展

文化产业是指满足人们娱乐、休闲等精神需求的文化产品的生产、流通和消费活动。这些文化产业所生产出来的文化产品中都蕴含着特定的文化的价值观念，是意识形态发挥功能的载体，人们通过对文化产品的消费和使用，无形中接受文化产品中所蕴含的价值观念。因此，文化产品与文化产业之间相辅相成，互相影响。提高文化产业的发展水平和竞争力，增强文化软实力，才能够抵御外来思潮对主流意识形态的侵蚀，维护国家文化安全。

5.2.1 增强意识形态与文化产业的融合

要增强我国意识形态与文化产业的融合，针对当今社会文学艺术作品的特点，将社会意识形态与文学艺术融合到一起。在全球化的今天，文化领域成为一种战场，一种各国之间无形的争斗没有硝烟的战场，在这个战场上没有热武器的

火花碰撞，也没有肉身的厮杀，有的是无形的意识形态力量与政治之间的对抗。文化是意识形态的表现形式，能够协助意识形态完成它对社会的支配功能，意识形态与文化的关系已经越来越紧密。因此有必要将意识形态与国家文化安全作为一个统一的整体进行系统规划。马克思意识形态观在文化的各个领域都有着引导作用，主导着文化领域的发展。一方面，马克思意识形态观揭露了西方资本主义国家的意识形态的虚假性的本质，有助于我们更清楚的认识西方资本主义国家意识形态的真实面目，以指导我们辨别和抵御西方文化霸权主义的侵蚀；另一方面有助于我们把握文化的方向，确保社会主义核心价值观在文化领域的主导作用。

文化产业是否繁荣的判定标准之一就是文化产品是否被人们接受和喜欢，而文化产品是意识形态的载体，在现今社会，文化建设并不一定是以前的单纯的理论的说教，而是要在文化产品中体现科学的意识形态，依靠广泛传播的艺术和人们更容易接受文学艺术的特点，无形中把科学的意识形态灌输给人民，影响人民的思想价值观。与枯燥乏味的理论学习相比较，人们更容易接受有趣味的文化产品，因此将主流意识形态融入到文化产品中，则更容易潜移默化的影响人们的思想观念，在无形中将主流意识形态灌输给人民，既增强了意识形态的认同感，又增强了文化感染力。当然，文化产品的开发也要具有自身的民族特色和普世性。不仅要被本国人民所接受，还要使文化产品被不同国家和民族的人们所接受和欣赏，这样具有本国主流意识形态的文化产品在对外输出的过程中，我们的传统文化和意识形态也在不断的向外输出，进一步提升了文化的影响力。

5.2.2 构建特色文化产业发展模式

文化产业的发展不仅要融入到世界文化当中，而且要具有中华民族传统文化的特色，文化特色是区别于其他国家和民族，且本民族所特有的文化特征。只有文化产品具有本民族的特色，文化产业发展的模式也要和民族相结合，要具备民族特色，文化产品和文化产业相互辅助，我国的文化产业发展才会越来越繁荣。突出的文化产业发展模式会更利于向世界上的其他国家和民族输出本国的文化产品，具有民族特色的文化产品在国际上被其他国家和民族的接受和喜爱，也会带动文化产业发展模式更加成熟、更加繁荣，形成良好的循环，使文化产业更好

的发展。

在文化全球化进程中，国家和民族都包含在世界中，在世界文化互相交织的时代，我们的文化产业需要更多的去挖掘中国传统文化元素，有突出的民族特色，这样才能在国际市场中确保更多具有中国民族特色的文化产品的输出。提高文化产品竞争力，在尊重文化产业发展规律基础上，结合优秀传统文化，形成具有民族特色的文化产业发展模式。这是民族文化发展实现全球化的需要，也会是维护国家文化安全的客观要求。

5.2.3 合理优化文化产业结构

目前我国文化产业发展还不够成熟，文化产业结构仍旧有许多不合理的方面，许多文化企业规模小，文化产业分散，无法一定规模的生产，由于工业化效率的提高而造成文化资源浪费。因此，加快调整文化产业结构，合理利用资源配置，促进文化产业发展，增强对文化产业的可控度，维护文化安全。

首先，改善文化产业结构的布局。关于文化产业结构的布局应该从两个层面进行优化：一方面，从国家整体的产业结构布局来说，应当提升文化产业在国家产业结构中的地位。随着物质生活的丰富，精神生活的需求在不断的提升，基于精神生产的文化产业将变得越来越重要，并将成为未来社会经济发展的主导产业。因此，对文化产业在国家产业结构中的布局应当做出适当的调整。另一方面，从文化产业内部结构来说，应当适当的对文化产业内部行业的布局进行调整。随着市场的竞争越来越激烈，文化产业的内部结构应根据市场需求和发展需要进行更积极的完善。

其次，国内的重大文化产业还不多，发展重大文化产业，然后发挥它们的作用，积极带动整体的发展。积极发展文化产业，建设文化产业基地，或是在文化产业聚集的区域建设文化产业集群，使文化产业集聚起来。选择一部分具有特别优势的文化产业，集中将这一部分文化产业做大做强，用这些重大文化产业带动整体项目的发展。根据地理、交通等各方面资源的不同，很多企业都具有自己独特的优势，这些企业可以根据自身的优势相互之间强强联合，发挥自己的优势取长补短。这样既提高了文化产业的集中度，又使文化产业形成了一定的规模，优化了资源配置，增强了企业的竞争力。把我国文化产业内的一些小企业、弱企业

以及比较分散的产业整合在一起,形成规模较大的文化产业,优化了文化产业结构,对文化产业结构来说也是一次升级。文化产业也需要活力,要促进非公有制文化企业的发展,鼓励和帮助它们,这不仅提高了文化产业的竞争力也增强了文化产业的综合实力。

最后,建立完整的文化产业体系。当前,我国现存的文化产业还存在很多短板,文化产业的功能和作用也没有完全的发挥出来。造成这种情况最主要的原因是文化产业体系的不健全,商品无法自由流通,产权无法得到保障,文化消费市场并没有蓬勃发展而是在一个萎缩的状态。因此,目前急需改善市场环境,建立开放有序的文化市场体系,营造一个有序,高效和健康的市场氛围。整合文化产业,形成文化产业链,用文化产业链带动整个行业的发展。

5.2.4 深化文化体制改革

随着改革开放的发展,我国经济体制改革和社会体制改革都取得了显著的成效,但是文化体制改革与经济体制改革和社会体制改革相比却滞后很多。在文化发展中出现许多问题,但是对这些问题我国现有的文化体制还不能做出及时的反应以及对策,这在很大的程度上都阻碍了我国文化的发展,对我国文化安全也产生了不利的影响。

文化体制的改革不是指依靠国家的政令来推动的,文化体制要适应广大人民群众的心理才是关键,只有适应人民的心理才能实现制度的转变、政府职能的转变,从而健全市场的文化体系。总的来说,要以发展为主题,以改革为动力,以体制创新为重点,要根据实际情况,有条理有规划,这样才能更好的对文化体制进行改革。同时文化体制的改革不仅仅只是单纯的体制改革,还要与社会主义核心价值观和国家意识形态建设协同发展,坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位,确保国家文化安全是文化体制改革的基本原则和指导思想。

5.3 加强网络信息管理建设

随着社会的进步,科技的发展,互联网已经成为新时代人们交流和沟通的主要渠道,而网络也成为了信息传播的主要途径,网络信息安全也成为我国意识形态安全和国家文化安全的重要部分。因此要及时应对网络信息面临的威胁,加强

网络信息管理建设。

5.3.1 加强网络马克思主义意识形态理论阵地建设

网络的世界纷繁复杂，目前，网络上存在着各种各样的声音，表达着各自的思想观念。因此，网络上马克思主义意识形态和其他意识形态互相掺杂在一起，面对网络中多元化的思想观念，应当建立马克思主义意识形态理论阵地，用马克思主义意识形态来引导和整合网络上的多种多样的意识形态。

当今世界网络已经成为世界共同的文化产品，在网络中世界上的各民族和各国人民都可以进行沟通交流，因此网络也成为了意识形态争夺的阵地之一。面对西方国家在网络上的文化传播，中国也要在网络发出自己的声音，向国外用户传播社会主义的意识形态，向他们展示中国的高速发展，以及具有中国特色的传统文化，让中国文化走向全世界。因此目前在网络上建立中国特色社会主义网络宣传体系，通过网络宣传马克思意识形态观，宣传我国主流意识形态。

5.3.2 增强网络舆情处理能力

舆论通常是影响社会发展的重要力量。舆论导向可以引导人们积极进取，给社会的发展带来积极的作用，也能给人们带来消极的作用，扰乱人心，阻碍社会的进步。舆情的正确引导，能给国家带来安全稳定的社会环境，因此无论是哪个国家或是哪个政权都十分重视对舆情引导。健全舆情监督和引导机制，加强舆论的引导处理能力，才能提升意识形态的影响力。

一方面，要健全舆论的引导机制。目前我国舆论机制还不是很健全，面对突发事件和重大舆情时很难及时进行引导和处理，因此加强对舆情的分析、研判和预警已经成为健全舆论引导机制的重要事项。其一，要组建数据分析团队，这个团队专门处理网络大数据，并对这些数据进行分析和研判。提高对于网络舆论数据的收集和分析处理能力，提高对网络的舆论敏感度，对于舆论的发展有时候会进一步演变成重大舆情，要第一时间做出精确的判断，对于突发事件不仅要第一时间掌握具体情况，还要对事件的性质和趋势做出准确的分析，提前预想到可能会发生的问题，并提前做出预防措施，斩断可能使问题进一步发酵的条件。其二，完善对突发事件和社会热点引导机制。要及时了解民生问题，对民众关心的问题

及时做好调查和研究，不至于使问题突发时对于事件的相关问题什么都不了解。面对舆情及时主动的了解情况并做出正面的回应，积极的解决问题，积极的从正面引导人民群众，增强社会发展信心。其三，要完善舆情协调联动处理机制。舆情的处理很多时候不是一个部门或者是一个机构就可以完成的，大多需要多个部门进行沟通和处理，因此要建立舆情联动处理机制，联合相关部门，更快速有效的处理舆情。同时还要增强舆情联动处理能力，及时掌握网络信息，对于一些不真实的消息和谣言的传播及时制止，预防网络中的小事转变为无法控制的大事。

另一方面，要健全舆论的监督机制。政府部门需要及时的对舆论进行监督，舆论监督是国家监督体系的重要部分，完善监督机制和提高监督水平，充分发挥其监督作用。其一，强化责任。当前舆论监督问题的产生，主要由于监督主体对于舆论监督缺乏共同的责任意识，并且对于舆论监督也没有尽责的意识，因此，要进一步增强监督主体的责任意识和使命意识。要培养监督主体以更高的站位、更理性的眼光来审视舆论事件的整体性、共同性而不是事不关己高高挂起；对于“尽责”缺位，要让监督主体在自己的本职工作中尽职尽责，但是对于尽责也要有理有据，知行合一。其二，坚持原则。舆论监督必须始终坚持，对舆论的准确监督，保证舆论监督真实、客观、全面、审慎，增强舆论监督的公信力；坚持对舆论的科学监督，健全科学化的监督运行机制，是舆论监督的运行秩序化、制度化和常态化；坚持依法进行舆论监督，在舆论监督过程中严格的遵纪守法，不做出违反法律道德的行为。

5.3.3 建立网络治理体系

网络是信息交流的主要空间，网络安全对于文化安全、意识形态安全、国家安全具有十分重要的意义，必须重视起来。当前，我国的网络治理体系还很稚嫩，存在很多问题，例如治理主体比较单一化、治理手段还很简单、治理资源也比较缺乏等，这些问题都对网络治理体统的功能和作用产生一定的制约和影响。因此，必须加快网络综合治理体系的建设，建设健康的网络文化，维护人民的网络利益，从而达到对文化安全的维护。

第一，推进治理主体的多元化。发挥党的领导作用，设立具有科学性质的网络治理高度权威的执行机构，加强对网络综合治理进行集中、统一的领导决策和

战略部署。着力推进政府管理的理念创新、方式创新、制度创新。要注重提升全国各个省、市、县各个企业的履责水平，对于各种类型的互联网企业，不仅是要提高信息保护技术，更要确保用户在互联网中的信息安全；对于非互联网企业，应当做到规范用网，安全用网。与此同时也要持续强化社会的监督职能，不断的去完善对互联网的各种管理条例；建立社会监督的发言平台，发挥人民群众的群体优势，做到为社会监督提供强大的公众力量。同时培养全国上下各个网民自觉遵守法律规范的网络规范的意识，自觉抵制违反法律和道德的网络内容，从源头降低网络治理难度。

其次，推进治理手段的多样化。想要构建网络综合治理体系，不仅需要多个治理主体，还需要多种治理手段相互结合，形成系统化的网络治理格局。其一，运用经济手段，对网络空间利益进行调控，根据市场的规律，稳定行业价值并规范行业秩序；以利益共同体为目标，实现利益共享；提高从业者收入，避免违规操作。其二，运用法律手段，规范网络空间。网络空间相比现实空间具有明显的隐匿性、虚拟性和复杂性，人们可以躲在网络的背后肆意的发言或做违法的事，都比现实中更难暴露出来，因此，要加强网络管理，运用法律来规范网络空间，依法治网。还要设立网络仲裁机构，使人们在网络中发生矛盾时，可以帮助人们协调和解决矛盾。其三，运用技术手段，监管网络行为。提高网络信息技术，增加对技术研发的支持和投入，采用高端的技术手段对网络行为进行监督和管理，维护网络空间的秩序。

最后，推进治理资源的共享化。对网络治理资源进行整理和共享，主要从以下几个方面进行。第一，对网络信息资源进行整合。网络信息资源是推进治理资源共享化的前提条件，因此对网络信息的整合是构建网络综合治理体系的关键一步。要进行统一安排，统一设计，对政府之间不同部门、不同区域、不同层级相互联通，内部资源统一整合。要整合政府资源与社会资源，对政府掌握的网络信息资源同社会掌握的网络信息资源相互补足，共同合作。其二，公开部分网络信息。网络信息资源也不全是严格保密的，可以公开一部分相对可以公开的资源，对推进治理资源共享化起积极作用。要拓宽信息公开渠道，当前信息公开的渠道还很单一，有的信息公开了，人们也不知道要到哪里才找得到，所以应当在以政府官网发布信息为主，社会主流网站发布信息为辅的基本信息发布格局；要创新

信息公开方式,利用网络传播的快速性,提高信息的公开速度。其三,实现资源共享。实现网络信息资源的共建、共治、共享,是推进治理资源共享化的终极目标,资源的共享有利于降低治理成本,提高治理效率,资源共享机制的建立可以打破信息壁垒,优化资源配置。

5.4 推动建立国际文化新秩序

在当前国际文化环境中,对于国家文化安全战略,不仅要注重国内的战略部署,还要重视国家文化安全环境,积极推进国际文化新秩序。改变旧秩序中西方资本主义强国对发展中国家的文化霸权现象,积极推进国际文化的平等交流、和谐发展,推动平等合理的新的国际文化秩序的建立。

5.4.1 尊重世界文化多样性,促进不同文化交流

世界上的各个国家和民族都有自己独特的文化,这些不同的文化是各国进行文化交流和文化创新的基础,这些文化促进了人类的发展。我们不仅要爱护本国的文化,对其他国家和民族的文化也要保持最基本的尊重。尊重和保护文化的多样性,是建立和谐世界的基本要求。世界文化具有多样性,这是世界存在的本质特征,要想促进世界文明的和谐发展,就要尊重世界上各国家和民族的不同文化。文化的这种特性是促进世界文明发展的重要因素。提倡不同文化之间加深交流,相互之间和谐共处,共同发展。当今世界很多民族文化被边缘化,还有的正在消失,应该对这些文化加强重视和保护。尊重世界文化的多样性,是人类社会进步的一种体现,也是维护世界和平发展的保障。

“和”是中华民族传统文化的精髓,我们国家的文化无处不在的体现着“和”,“以和为贵”、“家和万事兴”、“和谐相处”等。中华民族文化的这种“和”的特性也决定了我们在面对世界文化,珍爱自己民族的文化,也尊重其他国家和民族的文化。在现代社会中,中国更是把尊重和维护世界文明多样性作为中国政府的外交主张。^①世界的和谐发展,需要蕴含在世界内的文明也和平共存,因此文明的多样性也是建立和谐世界的前提和基础。每一种文明都不是无用的,事实上,每一种文明都用自己的方式对人类文明做出了积极贡献,如果过分的强调文明的

^① 徐红新,薛灵芝.如何构建全球化背景下的国际文化新秩序[J].河北学刊,2010(05):197

“统一”就会使文明失去特性，进而衰落。因此，我们应该尊重各国和各民族的文明，建立不同文明之间的平等交流，以平等开放的精神，维护文明的多样性，^①促进社会的和谐发展，构建国际文化新秩序。

5.4.2 加强对外文化交流与合作

对外文化交流与合作对增进世界文化的相互了解具有独特的意义。通过在世界上其他国家建立一个美好的形象，以此将国家品牌及文化推广给其他的国家，进一步促进了国际间文化的互相理解。在相互了解的过程中展示中国的优秀文化，树立一个美好的国家形象，这会使更多的国家认识和了解中国，并对中国产生信任，有利于消除国家间的政治敌对，提升战略认同。对于加强对外交流，增强国家文化影响力，应当注意以下几方面工作：

首先，加强“文化外交”。文化外交是以文化传播、交流和沟通为内容所展开的外交，是主权国家利用文化手段达到特定政治目的或对外战略意图的一种外交活动。^②文化外交有助于维护和实现对国家的文化整合，进而加速政治整合。在现代国际关系中，文化外交是促进民族国家之间了解和合作的重要途径，是一国塑造国际形象的重要方式，文化外交成为国际经济竞争与合作的重要资源，它对提升一国的国际竞争力发挥重要作用。因此我们说文化外交具有独特的价值，要提高对文化外交的重视，增强文化竞争力，构建“和谐社会”。其次，拓展对外文化交流和传播渠道。近年来，中国既有邀请其他国家来进行交流，如举办国际文化节等交流活动，也有到其他国家举办文化交流活动，通过这些交流活动，使更多的国家和人民加深对中国的认识，在国际上塑造良好形象。最后，提升对外文化交流的质量。近年来，我们虽然也向国外输出了不少的文化产品，但是这些文化产品的质量大多都不高，反映当代中国发展面貌，以及有文化有内涵的作品太少，能够展示中华文化内在魅力，代表国家形象的高端文化产品几乎没有。因此，应该重视对文化产品的质量提升，向世界输出高质量的文化产品。

^① 徐红新,薛灵芝.如何构建全球化背景下的国际文化新秩序[J].河北学刊,2010(05):197

^② 李智.文化外交:一种传播学的解读[M].北京大学出版社,2005:10.

5.4.3 合理把握文化开放与文化自主

文化既要互相交流,开放的接受其他的优秀文化,也要建设本土的传统文化。既不能因害怕本国文化受到西方资本主义文化的侵蚀而不敢走出去,又不能对西方的外来文化盲目的崇拜而忽略了对本土文化的建设。在当今世界,文化的全球交流已经成为不可避免的趋势,西方的意识形态通过文化产品对我国的影响无法避免。为了抵御西方意识形态对我国的负面影响,必须坚持以马克思意识形态观占据社会思想领域,增强马克思意识形态观对社会主流意识形态的引领作用,巩固和增强意识形态话语权。

但是,在当今世界经济全球化的大背景下,单单只是被动的对西方文化入侵进行防范和抵御是不够的,最重要的是要加强我们国家文化的自主创造能力。创造出更多的既蕴含着科学的意识形态理念,又能够吸引人们的优秀文化作品。目前市场上的作品大多质量不高,文化作品的创作者大多也只是为了迎合市场以寻求更大的利益,因此只注重娱乐效果,文化产品中充斥着消费主义价值观。这些文学艺术作品中的价值观的传播,对我们的主流意识形态和核心价值观产生了不利的影响,使当前文化产业面临严峻的形势。因此要加强马克思意识形态与文化作品的融合,用马克思意识形态观引导文化产业的价值观,避免文化作品走向粗俗化、娱乐化,为我们的文化安全打造坚实的基础。

6 结论

全球化背景下，国家之间的联系更加紧密，但是各国之间的斗争并没有随着国家间紧密的联系而停止，反而随着往来的密切，将国家之间的主要斗争转移到了文化领域上来。文化是意识形态的一种表现形式，国家与国家之间文化的冲突，实际上是意识形态间的较量。意识形态是文化的核心内容，主导着国家的价值取向。在我国社会发展中，传统文化和主流价值观正面临着西方资本主义文化的强势入侵。面对西方国家的文化霸权，我们要看清局势，认清西方国家文化入侵的目的就是通过对文化的渗透，削弱国家主流意识形态的领导力，瓦解我国社会主义体制，最终实现和平演变的战略目标。

面对我国文化安全所面临的严峻局势，巩固文化安全防御体系，抵御西方文化强国对我国的文化渗透以及对价值观念、对意识形态的入侵；提升文化安全治理能力，在思想上，坚定理想信念，坚决维护马克思主义意识形态的主导地位；在制度上，完善国家文化安全保护的相关法律制度，深化体制改革；在产业发展上，优化产业结构等。积极构建国家文化安全保护体系，建设社会主义文化强国，实现中华民族伟大复兴“中国梦”。

参考文献

(1) 专著类

- [1] 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [2] 马克思恩格斯选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [3] 马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [4] 马克思恩格斯选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [5] 习近平谈治国理政:第1卷[M].北京:外文出版社,2018.
- [6] 习近平谈治国理政:第2卷[M].北京:外文出版社,2017.
- [7] 习近平谈治国理政:第3卷[M].北京:外文出版社,2020.
- [8] 邓小平文选[M].人民出版社,1994.
- [9] 毛泽东选集[M].人民出版社,1991.
- [10] 曲士英,牛涛,陈宏伟.马克思主义意识形态与国家文化安全[M].浙江工商大学出版社,2013.
- [11] 胡惠林,胡霁荣.国家文化安全治理[M].上海人民出版社,2020.
- [12] 胡惠林.中国国家文化安全论[M].上海人民出版社,2005.
- [13] 申文杰.马克思主义意识形态政治功能及实现形式研究[M].中国社会科学出版社,2014.
- [14] 陈忠伟.非传统安全论[M].时事出版社,2003.
- [15] 涂成林.国家软实力与文化安全研究[M].中央编译出版社,2011.
- [16] 十六大以来重要文献选编[M].中央文献出版社,中共中央文献研究室,2008.
- [17] 李智.文化外交:一种传播学的解读[M].北京大学出版社,2005:10.
- [18] 潘嘉玮.加入WTO后中国文化产业政策与立法研究[M].人民出版社,2006.
- [19] 陈晓东.全球化与文化整合[M].湖南人民出版社,2003.
- [20] 刘伟胜.文化霸权概论[M].河北人民出版社,2002.
- [21] 曹泽林.国家文化安全论[M].军事科学出版社,2006.
- [22] 张骥.中国文化安全与意识形态战略[M].人民出版社,2010.
- [23] 侯惠勤.马克思的意识形态批判与当代中国[M].中国社会科学出版社,2010.
- [24] 姚建军.主流意识形态建设与社会整合研究[M].光明日报出版社,2015.
- [25] 吴学琴.当代中国日常生活维度的意识形态研究[M].人民出版社,2014.

- [26]韩震. 全球化时代的文化认同与国家认同[M]. 北京师范大学出版社, 2013.
- [27]黄传新. 社会主义意识形态的吸引力和凝聚力研究[M]. 学习出版社, 2012.
- [28][美]达尔. 现代政治分析[M]. 上海译文出版社, 1987.
- [29][意]葛兰西. 狱中札记[M]. 中国社会科学出版社, 2000.
- [30][联邦德国]哈贝马斯交往与社会进化[M]. 重庆出版社, 1989.
- [31][美]马尔库塞. 爱欲与文明[M]. 上海译文出版社, 1987.
- [32][美]亨廷顿. 文明的冲突与世界秩序的重建[M]. 新华出版社, 2009.

(2) 期刊类

- [1]陈宇宙. 文化软实力与当代中国的国家文化安全[J]. 天府新论, 2008(6):113.
- [2]涂成林. 马克思主义意识形态批判视野下的国家文化安全研究[J]. 马克思主义与现实, 2018(05):171.
- [3]杨昕. 国家文化安全问题研究综述[J]. 社科纵横, 2017(04):131-135.
- [4]徐红新, 薛灵芝. 如何构建全球化背景下的国际文化新秩序[J]. 河北学刊, 2010(05).
- [5]宋莉. 胡锦涛意识形态建设思想初探[J]. 党史文苑, 2014(14):10.
- [6]陈黔珍, 普建中. 文化的多样性及其共同发展[J]. 精神文明建设, 2006(01):30.
- [7]王伟光. “普世价值”的反科学性、虚伪性和欺骗性[J]. 世界社会主义研究, 2017(05):12-13.
- [8]林宏宇. 全球化条件下的我国文化安全[J]. 理论月刊, 2007(9):26.
- [9]张云箏. 国家安全的文化与文化安全[J]. 河南社会科学, 2006(2):42.
- [10]文小勇. 跨文化交际中的国家文化安全问题[J]. 贵州民族研究, 2012(4):25.
- [11]冯周卓. 马克思主义意识形态建设推进社会主义核心价值认同[J]. 道德与文明, 2009(6):29.
- [12]罗成谈. 加强和改进主流意识形态建设的思考[J]. 学习时报, 2004(3):23.
- [13]周宏. 论意识形态的文化意义[J]. 江海学刊, 2002(6):27.
- [14]张艳秋. 马克思主义意识形态理论与社会主义文化建设[J]. 中国证券期货, 2012(11):266-267.
- [15]鲁言. 意识形态工作关乎党和国家前途命运[J]. 红旗文稿, 2016(06):24-27.

- [16]李鹏. 资本主义意识形态非意识形态化批判—基于马克思主义意识形态理论[J]. 黄河科技大学学报, 2014, 16(02):79.
- [17]刘方现. 近年来围绕唯物史观的理论争鸣[J]. 历史教学, 2005(03):78.
- [18]许传红. 意识形态视域下的中国文化安全[J]. 武汉理工大学学报, 2012(8):480-484.
- [19]刘秀华. 社会意识形态的本质及其对新时代价值秩序重塑的意义[J]. 中国社会科学院研究生院学报, 2018(03):45.
- [20]李真真. 全球化背景下的文化安全问题及对策初探[J]. 中共济南市委党校学报, 2015(06):87-90.
- [21]关进礼. 新形势下国家文化安全威胁及对策研究[J]. 思想理论教育导刊, 2013(10):58-61.

(3) 学位论文类

- [1]顾世春. 马克思意识形态观研究[D]. 大连:大连理工大学, 2009.
- [2]孙绍勇. 意识形态安全理念深化视域下中国特色社会主义文化自信研究[D]. 上海:上海交通大学, 2019.
- [3]张国彪. 意识形态视域下我国文化安全问题研究[D]. 西安:西安工业大学, 2016.
- [4]李明亮. 论全球化背景下的中国文化安全[D]. 齐齐哈尔:齐齐哈尔大学, 2013.
- [5]孙一鸣. 马克思恩格斯意识形态理论研究[D]. 南京:南京师范大学, 2011.
- [6]郭燃燃. 马克思意识形态理论及其当代意义[D]. 黑龙江:黑龙江大学, 2018.
- [7]邹庆华. 提升当代社会主流意识形态认同度研究[D]. 哈尔滨:哈尔滨工程大学, 2015.

致 谢

时光荏苒，三年时光匆匆流逝。研究生生活即将画上句号，三年的流金岁月给我带来了许多。感慨万千，难以言表，谨此致谢，感恩万千！

感谢恩师——助我成长。我的导师李兴平老师给我深沉而真切的关怀，他是一个严谨而又内敛的老师，对待学术很严谨，在我的论文写作过程中给了我极大的鼓励与帮助。认真帮助我挑选方向，定下题目。在写作过程中，认真的给我推荐书目，帮助我完成论文，并且仔细的帮我一遍遍修改论文。平时，老师会认真给我推荐书目，帮助我进一步深入了解学习马克思主义基本原理专业的相关内容，使我进一步成长。在生活上，李老师经常关心我，让我在异乡感受到温暖。恩师难忘，寥寥数语，难以感恩。

感谢朋友——带来欢乐。学校生活即将结束，和同学、朋友们的相处时光美好且欢乐。这三年来，朋友给我带来了许多快乐，使学习生活更加丰富。

感谢家人——默默支持。家人永远是最有力的后盾，一直默默的支持着我，让我没有后顾之忧的在学校求学。同时，与家人的相处时光使我幸福的成长，让我的生活充满着爱，快乐的成长。

快乐时光即将结束，但这里并不是终点，而是一个新的起点，希望我们大家一起努力，会越来越好。

