

分类号 A81/79
U D C _____

密级 公开
编号 10741



硕士学位论文

论文题目: 马克思主义文明观面临的时代挑战与创新发

研究生姓名: 袁蓉

指导教师姓名、职称: 刘文玉 副教授

学科、专业名称: 马克思主义理论·马克思主义基本原理

研究方向: 马克思主义在中国的运用与发展

提交日期: 2020年5月31日

独创性声明

本人声明所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名： 袁蓉 签字日期： 2020.6.8

导师签名： 刘玉 签字日期： 2020.6.8

关于论文使用授权的说明

本人完全了解学校关于保留、使用学位论文的各项规定， 同意（选择“同意”/“不同意”）以下事项：

1. 学校有权保留本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文；
2. 学校有权将本人的学位论文提交至清华大学“中国学术期刊（光盘版）电子杂志社”用于出版和编入 CNKI《中国知识资源总库》或其他同类数据库，传播本学位论文的全部或部分内容。

学位论文作者签名： 袁蓉 签字日期： 2020.6.8

导师签名： 刘玉 签字日期： 2020.6.8

The Times Challenge and Creative Development of Marxist Civilization View

Candidate : Yuan Rong

Supervisor: Liu Wenyu

摘要

文明如水，滋养心田，润泽万物。文明关乎一个民族的盛衰存亡，关乎一个国家的长治久安。马克思主义文明观以人类文明史及规律为研究对象，把文明的发展同一定的生产方式和阶级关系联系起来，为人类文明实践提供了科学指引。

当今世界正在经历百年未有之大变局。各国的关联和依存度进一步加深的同时，不同文明之间的碰撞与交流呈现出前所未有的态势，这对马克思主义文明观提出了新要求。在新时代，要探寻人类文明进步的科学指导，要为人类文明的前进道路指明方向，马克思主义文明观就必须直面新形势，迎接新挑战，适应新要求，从现实中汲取营养，化解发展障碍，实现与时俱进。因此，研究马克思主义文明观面临的时代挑战 and 创新发展，对于正确处理文明关系具有现实指导意义。

围绕马克思主义文明观，本文紧紧抓住“是什么”、“有什么困境”、“如何化解”这一主线。运用求实思维，对马克思主义文明观的基本概念、主要观点和哲学意蕴作出概述，初步回答了“是什么”的问题；以“文明冲突论”、“文明优越论”等西方文明中心主义以及国家利益与实力竞争、意识形态差异、族际关系冲突作为切入视角，从理论和实践层面分析了马克思主义文明观面临的时代挑战，进一步回答了“有什么困境”的问题；当今世界，文明的交流和发展越来越广泛和深入。各种文明的相互关系也出现了许多新的情况和特点。为此，本文旨在以习近平主席提出的文明交流互鉴思想为突破口，深入思考国际文明新秩序的重构和人类命运共同体的构建，最终回答了“如何化解”的问题。

关键词：马克思主义文明观 时代挑战 创新发展 文明冲突 文明交流互鉴

Abstract

Civilization likes water, nourishing the heart and moistening all things. Civilization is about the rise and fall of a nation and the long-term stability of a country. Marxist view of civilization takes the history and law of human civilization as the research object, links the development of civilization with certain mode of production and class relations, and provides scientific guidance for the practice of human civilization

Today's world is undergoing a century-old transformation. At the same time, the collision and exchange among different civilizations show an unprecedented situation, which puts forward new requirements for Marxist civilization. In the new era, in order to explore the scientific guidance of the progress of human civilization and to point out the direction for the way forward of human civilization, Marxist view of civilization must face up to the new situation, meet new challenges, adapt to new requirements, draw nutrition from reality, resolve obstacles to development, and realize the times. Therefore, the study of the challenges of the times and the innovation and development of the Marxist view of civilization is of great importance to the correct handling of the relationship between civilizations.

Around the Marxist view of civilization, this paper firmly grasps the main line of "what is ", " what is the dilemma" and "how to resolve ". Using realistic thinking, this paper summarizes the basic concepts, main

viewpoints and philosophical implication of Marxist view of civilization, and answers the question of "what is it ?" From the perspective of "clash of civilizations "," superiority of civilizations" and other western civilization centrism, as well as the competition of national interests and strength, ideological differences and conflicts of inter-ethnic relations, this paper analyzes the challenges of the times faced by Marxist civilization view from the theoretical and practical aspects, and further answers the question of "what is the dilemma ".Communication and development are becoming more and more extensive and in-depth. Many new situations and characteristics have also emerged in the interrelationship of various civilizations. Therefore, the purpose of this paper is to take the thought of civilization exchange and mutual learning put forward by President Xi Jinping as a breakthrough, to think deeply about the reconstruction of the new international civilization order and the construction of the community of human destiny, and finally to answer the question of "how to resolve ".

Keywords: Marxist view of civilization; Challenges of the times; Innovative development; Clash of civilizations; Mutual learning of civilization exchanges

目录

1. 绪论.....	1
1.1 研究背景.....	1
1.1.1 历史追问.....	1
1.1.2 时代需要.....	2
1.2 研究目的和意义.....	2
1.2.1 研究目的.....	2
1.2.2 研究意义.....	3
1.3 国内外研究现状.....	3
1.3.1 国内研究现状.....	4
1.3.2 国外研究现状.....	9
1.3.3 简要综述.....	10
1.4 研究方法.....	11
1.4.1 文献研读法.....	11
1.4.2 比较分析法.....	11
1.4.3 逻辑与历史相统一的方法.....	11
1.5 创新与不足.....	11
1.5.1 创新.....	11
1.5.2 不足.....	12
2. 马克思主义文明观概述.....	13
2.1 相关概念界定.....	13
2.1.1 文明与文明观.....	13
2.1.2 马克思主义文明观.....	15
2.2 马克思主义文明观的核心观点.....	15
2.2.1 文明进步动力论.....	16
2.2.2 文明进步规律论.....	16
2.2.3 文明形态论.....	18

2.3 马克思主义文明观的哲学意蕴.....	19
2.3.1 马克思主义文明观蕴涵着唯物辩证法思想.....	19
2.3.2 马克思主义文明观包含着历史唯物主义思想.....	19
2.3.3 马克思主义文明观内蕴着认识论和方法论的统一.....	20
3. 马克思主义文明观面临的理论层面的挑战.....	21
3.1 面临“文明冲突论”的挑战.....	21
3.1.1 “文明冲突论”宣扬文明冲突不可避免.....	21
3.1.2 “文明冲突论”是一种冷战话语.....	22
3.2 面临“文明优越论”的挑战.....	22
3.2.1 “文明优越论”强调唯我独尊.....	22
3.2.2 “文明优越论”是一种西方文明至上主义.....	23
3.3 面临“文明终结论”的挑战.....	24
3.3.1 “文明终结论”主张文明终结于西方文明.....	24
3.3.2 “文明终结论”是一种历史主义.....	24
4. 马克思主义文明观面临的现实层面的挑战.....	26
4.1 面临国家利益与实力竞争的挑战.....	26
4.1.1 永恒利益：国家利益的权衡.....	26
4.1.2 丛林法则：国家实力的较量.....	27
4.2 面临意识形态差异的挑战.....	28
4.2.1 价值观念的多元与冲突.....	28
4.2.2 思维方式的差异与转变.....	29
4.2.3 文化传统的区别与传承.....	30
4.3 面临族际关系冲突的挑战.....	31
4.3.1 民族矛盾.....	31
4.3.2 种族歧视.....	31
5. 马克思主义文明观在新时代的理论发展与现实价值.....	34
5.1 新时代中国特色社会主义思想对马克思主义文明观的发展.....	34
5.1.1 对人类文明本质特征的深刻揭示.....	34

5.1.2 对人类文明前进方向的科学预示.....	38
5.2 新时代马克思主义文明观创新发展成果的现实价值.....	40
5.2.1 为重构国际文明新秩序提供科学指引.....	40
5.2.2 为构建人类命运共同体提供科学指引.....	43
5.2.3 为共建“一带一路”提供科学指引.....	46
结语.....	48
参考文献.....	49
致谢.....	56

1. 绪论

1.1 研究背景

“文明如水，润物无声”，文明，作为一个古老而常新的话题，是一个民族社会发展和思想进步的衡量准绳，成为了数千年来全人类持之以恒为之奋斗的终极价值目标。

马克思、恩格斯在辩证继承摩尔根等先贤文明思想的基础上，立足唯物史观，从文明发展和生产力、生产关系相结合的角度，深刻揭示了文明及其发展规律，科学预见社会主义文明建设。

近年来，国际社会广泛认同文明影响世界秩序的观点。由塞缪尔·亨廷顿在《文明的冲突与世界秩序的重建》一文中关于文明差异导致文明冲突的论述所引发的争议到世界格局再次面临新一轮的变革与调整，可知新形势下，文明发展增添了新要素，面临着新问题。

党的十八大以来，习近平主席在一系列公开讲话中，旗帜鲜明地向世界呼吁文明交流互鉴的新文明观。这一思想是继承马克思主义文明观，结合时代风潮，形成的对人类文明未来发展趋势的深刻洞察，指出不同文明兼收并蓄、交流互鉴的共处之道，提出“文明超越”主张，为人类不同文明间的平等交流互鉴指明了方向，有力驳斥了流行于西方的“文明冲突论”和“历史终结论”，科学预示着人类文明可以避免“文明冲突”走向“文明和谐”的光明未来。

基于以上所述，本文的选题依据考虑如下：

1.1.1 历史追问

纵观人类文明的演进历程，不同文明的兴衰存亡历历在目。我们总是疑惑，一些文明的发展是永续进步的，而另一些为何常常是停滞衰落的？不同类型文明的进步程度为什么会参差不齐？在文明社会内部，物质文明取得了长足进步，精神文明却何以停滞不前甚至衰亡倒退？不同文明之间的关系为什么既有交流合作又有矛盾冲突？

古往今来，异彩纷呈的中西方文明观，给人类文明实践提供了启示。西方工业文明，在发展中遭遇种种困扰和挑战，面临着诸多人类文明发展危机，传统文明观无法给出解决方案，马克思主义文明观以人类文明史及规律为研究对象，把

文明的发展同一定的生产方式和阶级关系联系起来,为人类文明实践提供了科学指引。然而由于当时的历史条件有限,没能从社会生活中抽象出文明基本概念。在当今时代,马克思主义文明观还能否指明人类文明的光明未来?回顾历史上的文明观,带着思想上的重重迷惑,我们不禁要追问人类文明的未来何去何从的问题。

1.1.2 时代需要

在世界面临百年未有之大变局的当今时代,应对人类面临的共同挑战,需要依靠经济、科技和文明力量。文明的交流对话作为“推动人类文明进步和世界和平发展的重要动力”^①,已经成为当今时代的迫切需要。

当前,“文明冲突论”“文明优越论”“文明终结论”等西方文明中心论沉渣泛起,马克思主义文明观作为科学文明观,遭受到错误言论和非理性思潮的冲击和挑战,因此,马克思主义文明观必须随着形势变迁,积极应对挑战,汲取现实营养,实现与时俱进,更好地为人类文明实践提供科学理论指导。马克思主义文明观,化解西方文明中心主义的挑战,实现自身的与时俱进发展也成为了时代需要。

历史和现实的困惑,亟需科学文明观的正确指导。为了明确辨别各种流行文明观、为了探寻文明建设路径、为了推动人类文明进步提供科学指导,厘清马克思主义文明观的本真语境,探寻其时代挑战与创新发展,就显得十分必要。

1.2 研究目的和意义

1.2.1 研究目的

为了更全面地了解马克思主义文明观,在理清目前有关马克思主义文明观的理论成果和实践经验的基础上,本文将以文明、文明观等基本概念为起点,从基本内涵、主要观点和哲学意蕴层面进一步理解和把握马克思主义文明观;以“文明冲突论”等西方文明中心主义为切入点,全面梳理了马克思主义文明观面临的时代挑战;以习近平主席提出的文明交流互鉴的新文明观为突破口,系统分析了马克思主义文明观在新时代的创新发展,立足于国际文明新秩序的重构、人类命运共同体和“一带一路”构建来思考和探索新时代马克思主义文明观创新发展成

^① 习近平.在联合国教科文组织总部的演讲[N].人民日报,2014-03-28.

果的现实价值，为与时俱进发展马克思主义文明观提供可靠依据，从而试图为中国特色社会主义文明建设提供有力支撑。

1.2.2 研究意义

(1) 理论意义

第一，有利于理清马克思主义文明观的本真语境。对文明概念、文明起源等问题的认识偏差会直接导致对马克思主义文明观的把握不准。因此，从经典著作出发去把握其文明观很有必要。基于此，本文致力于对马克思主义文明观的研究，力求还原马克思、恩格斯文明观的真面目，理清马克思主义文明观的本真语境。

第二，有利于深化马克思主义文明观研究。目前学术界对马克思主义文明观的研究多倾向于思想体系、演变历程、当代价值等角度，而缺乏一个辩证的理解，特别是当前马克思主义文明观面临着哪些时代挑战。因此，本文在研究时，侧重于当前马克思主义文明观面临的挑战，并试图在此基础上，立足习近平主席提出的关于文明交流互鉴的新文明观，探寻其创造性发展，展望人类文明的光明未来，从而进一步深化与拓展马克思主义文明观研究。

(2) 现实意义

第一，为当代中国社会主义文明建设提供方法论指导。改革开放以来，我国学者围绕马克思主义文明观展开的研究都与我国社会主义文明建设联系密切。马克思主义文明观中的物质文明、精神文明、生态文明等重要思想，为我们建设社会主义文明提供了方法论指导。社会主义文明建设内容的日益丰富，取得的成绩日益显著，这都离不开对马克思主义文明观不断深入细致的研究。因此，研究马克思主义文明观，可以为当代中国社会主义文明建设实践提供有益指导。

第二，为世界各民族的文明交流互鉴提供方法论指导。全球化的深入发展以及我国社会主义文明建设实践的成功探索，促使我们与其他文明的交往频次更高，范围更广，层次更深。在文明的交往与融合中，不同文明之间的冲突和摩擦也在所难免。因此，文明交往的健康永续发展，需要一种科学合理的文明观作为指南。马克思主义文明观认为，人类文明史发展的必然结果是不同文明之间的交往融合。因此，研究马克思主义文明观，有利于我们更好地开展文明交流互鉴实践活动。

1.3 国内外研究现状

近年来,国际社会对文明影响世界秩序的观点广泛认同,马克思主义文明观日益成为当今学术界研究的一个热点问题。通过查阅相关资料发现,国内外学者从不同方面都对马克思主义文明观的解读视角和具体内容展开了相关研究。国内学者研究的方向还有“文明优越论”等西方文明中心论;习近平主席提出的关于文明交流互鉴的新文明观对马克思主义文明观的发展,对“文明冲突论”的超越。现将有关马克思主义文明观的国内外研究现状梳理如下:

1.3.1 国内研究现状

改革开放以来,随着社会主义文明建设实践对理论指导的迫切需要,目前学界从多种视角对马克思主义文明观进行了积极的探讨。

(1) 关于马克思主义文明观解读和内容研究

目前,学术界围绕对马克思主义文明观的解读视角、基本问题、基本范畴和当代价值等展开了全方位、多角度的研究,其研究成果主要集中在以下几个方面:

其一,关于马克思主义文明观解读视角研究。回顾现有马克思主义文明观的相关研究成果,关于其解读视角,国内学者主张以经典文本的研究作为基础,从不同角度来解读,并找其中所体现出来的内在逻辑。

实践解读。以人的劳动实践为出发点来理解把握马克思主义文明观,就形成了这种解读视角。例如,龚剑飞等认为恩格斯的“文明是实践的事情,是一种社会品质”这一论断明确揭示了文明的本质和社会属性,科学界定了文明,将文明置于历史唯物主义的根基之上。劳动实践不仅产生了人类本身,也锻造了人类文明。^①抓住这一论断的,基本上都认为文明是人类劳动实践的产物。

文化解读。随着文化建设在社会主义建设中的地位日益突出,出现了试图从文化角度来把握文明的解读视角。衣俊卿可谓是一位文化解读学者,其认为,引入文化研究有助于我们全面、具体地把握人类社会历史^②。而一部文明史正是一部人类发展史。对人类社会历史的把握则是对人类文明史的把握。因此,强调文化研究进而强调文化解读可以作为研究文明的视角和切入点。

生态解读。该解读视角伴随着近年来我国的生态文明建设实践而展开。很多学者借助于西方生态理论来解读文明,认为马克思主义文明观中蕴含着丰富的生态文明理念,由此,展开了对马克思主义生态文明的研究,也涌现出了不少的生态

^① 龚剑飞,甘庆华.马克思和恩格斯的文明观及其当代演进[J].江西社会科学,2010(2).

^② 衣俊卿.作为社会历史理论的文化哲学[J].哲学研究,2010(2).

态文明学术专著。例如，王雨辰是对其展开深入研究的代表者。这些学者主张运用生态理论，进而将生态解读作为理解把握文明的一个视角。

国内学者主流观点是从实践角度来解读，重心仍然放在探寻如何从劳动人民的实践活动来认识和理解文明。

其二，对马克思主义文明观基本问题研究。这一点主要集中于基本特点和研究对象两个方面。

马克思主义文明观的基本特点。学界有观点认为用历史唯物主义来考察人类文明是对传统西方理性主义的超越。例如，李艳艳认为马克思主义视阈中的“文明”概念西方历史唯心主义的文明概念解释模式，在历史唯物主义基础上，对文明概念展开了历史考察，使其具有了社会性、历史性、实践性、进步性、民族性、开放性的基本特征。^①杜青林则认为马克思主义文明观是全面进步的社会发展观，强调了全面性、社会性和进步性。对文明演进的基础、动力、规律和趋向展开了系统研究。

马克思主义文明观的研究对象。现有阶段，学界普遍赞同的一个观点是文明史和文明规律构成了马克思主义文明观的研究对象，其依据是马克思主义是对人类社会发​​展规律的探索和揭示，而文明史和文明演进规律伴随着人类社会发​​展史。以李艳艳为代表，其认为马克思主义文明观解释了文明史中的普遍现象，探索了人类文明进步规律，基于此，马克思主义文明观的研究对象应该包括各民族步入现代文明社会以来的历史进步及其客观规律。

其三，对马克思主义文明观基本范畴研究。学界围绕文明起源、文明概念、文明形态等对马克思主义文明观的基本范畴展开了研究。

文明起源。学术界关于文明起源的论述，主要集中在两点上。一方面，文明起源于最初的人类劳动。例如，在孙云与孙镁耀主编的《新编哲学大辞典》中就认为“文明起源于劳动，起始于人类的产生”^②，这一观点认为文明诞生于人类社会的初始状态，人类文明史与人类历史等长，其依据是文明作为劳动产物，伴随劳动而产生。另一方面，文明起源于人类高级社会形态的实践活动。人类高级社会形态有别于蒙昧野蛮时期的社会形态，因此，文明诞生于人类社会发展的文明时期。李新市认为人类社会文明的起源，是从两种劳动最大的一次分工开始的，

① 李艳艳.马克思主义视阈中“文明”概念的基本特征[J].贵州师范大学学报(社会科学版),2016(4).

② 孙云,孙镁耀.新编哲学大辞典[M].哈尔滨:哈尔滨出版社,1991:170.

是从阶级剥削开始的。其依据是马克思、恩格斯有关物质劳动和精神劳动分工的论述。文明萌芽不能简单等同于文明时代开端，这是多数学者的研究共识。

学界对文明起源的追溯同时伴随着对文明时代起点的探析。关于恩格斯文明时代起点观问题，其在不同时期的著作中给予了两种不同的表述，长期以来，我国学界对此存在着争议。李艳艳从社会基本矛盾运动的角度肯定了恩格斯文明时代起点观不同时期两种表述的逻辑一致性^①。这为我们理解文明时代起点问题存在的困惑提供了指导意义。

文明概念。目前理论界已有的文明概念不胜枚举，这里只取个别例子来说明。李新市主张文明是人类物质财富和精神财富的总和，标志着人类社会的进步。^②吴英认为文明本质上是逐步摆脱动物性增进人性，实现自身能力发展的过程^③。黄旭东根据前人对文明的论述归纳出，文明与蒙昧、野蛮相对应，是人类的一种进化状态，富含价值、制度、组织等层面的涵义，是个人及社会活动的发展进步，具有社会性和实践性。^④通过梳理分析学界关于马克思主义经典作家视阈中的文明概念的相关研究，可以看出，学者普遍认为理解马克思主义文明概念，不能脱离人类社会生产活动。

文明形态。对于文明形态的划分因依据不同而各有差异。夏泽宏依据时间、地域、产业、民族与国家、历史形态，将划分马克思恩格斯的文明形态划分为民族、国家形态与地域形态以及奴隶制文明、封建文明、资本主义文明和共产主义文明这四种历史形态，并呈现出传承性与创新性相统一，多样性与统一性相一致的特性^⑤，刘思华、方时姣等根据技术条件将其划分为原始文明、农业文明、工业文明、共产主义文明^⑥，吴克明则基于经济发展和社会制度做出了原始文明、奴隶制文明、封建制文明、资本主义文明、社会主义文明的划分^⑦。目前理论界学者普遍赞同一点，那便是社会主义文明代表文明发展的高级阶段。

其四，对马克思主义文明观当代价值研究。由于研究侧重点的差异，目前，诸多研究者在不同领域发掘出了马克思主义文明观的当代价值，分散中有集中，

① 李艳艳.恩格斯文明时代起点观的发展辨析与当代启示[J].湖南师范大学社会科学学报,2013(5).

② 李新市.论马克思主义的文明观[J].开封大学学报,2002(1).

③ 吴英.马克思的文明观[J].山东社会科学,2009(6).

④ 黄旭.文明概念辨析[J].贵州大学学报(社会科学版),2006(4).

⑤ 夏泽宏.马克思恩格斯的文明新研究[D].武汉大学,2013.

⑥ 刘思华,方时姣.马克思主义文明理论新探[J].东南学术,2006(2).

⑦ 吴克明.马克思恩格斯的文明视野[J].当代世界与社会主义,2006(4).

可以简要归纳为理论地位和实践价值两方面。

对马克思主义文明观理论地位的研究。李艳艳、刘刚、曹学成、郭榛树等人致力于马克思主义文明观理论地位的探究，推动了其研究进展。李艳艳指出，中国特色社会主义文明建设主体、领导力量、动力和目标的明朗化，当代西方文明理论扩张回应话语的有力化，无不得益于马克思主义文明观^①。刘刚、曹学成等指出，《共产党宣言》中的文明思想为我国现代化文明建设提供了强大的理论支撑。郭榛树认为我们党改革开放和社会主义现代化建设的实践探索对马克思主义文明理论的两次飞跃先后提出建立了“社会主义精神文明”和“社会主义政治文明”的概念和理论^②。通过梳理，可以发现，学界关于马克思主义文明观理论地位的研究侧重于现代化文明建设层面。

对马克思主义文明观实践价值的研究。李艳艳从吸收优秀传统文化观、人民群众作为文明创造主体、经济建设推动文明全面进步、文明素质提高等方面分述了马克思主义文明观在当代中国特色社会主义文明建设中不同层面的启示意义，重申了马克思主义文明观的实践价值^③。翟屿潼把马克思主义文明观看作主导中国文明的实践路径，同时，也强调其在推动世界文明实践发展中的至关重要性^④。戴圣鹏则主张当代中国特色社会主义文明建设实践中，只有始终以马克思主义文明观为指南，才能确保文明建设的方向与性质不变，社会主义文明建设才能健康有序地发展^⑤。夏泽宏从四个方面界定了马克思恩格斯文明思想的时代启示：坚定社会主义文明建设方向；以人民群众共享为建设本位；坚持创新、改革、交流多维推进；促进协调、平衡、统一发展；实现自主、自觉，与时发展^⑥。通过对马克思文明观当代价值研究的梳理，可以看出，对马克思主义文明观实践价值的研究突出表现为马克思主义文明观对于中国社会主义文明建设的指导作用层面。

(2) 关于马克思主义文明观面临挑战的相关研究

目前学界关于马克思主义文明观面临的时代挑战的直接研究较少，根据已掌握的现有文献资料，本文从“文明冲突论”等西方文明中心论这一相关主题展开梳理。

① 李艳艳.马克思主义文明理论及其当代价值[M].人民出版社,2017:194-203.

② 郭榛树.论马克思主义文明理论的两次飞跃[J].哲学视界,2003(1).

③ 李艳艳.马克思主义文明理论研究[D].中国社会科学院,2013.

④ 翟屿潼.马克思主义文明观及当代价值研究[D].哈尔滨师范大学,2017.

⑤ 戴圣鹏.马克思主义文明观研究[D].华中师范大学,2012.

⑥ 夏泽宏.马克思恩格斯的文明新研究[D].武汉大学,2013.

李毅嘉区别了马克思对资本主义生产方式历史作用的高度评价与“西方文明优越论”，指出了资本主义生产方式的历史作用不应该成为西方文明优于其他文明的筹码。^①潘吉海认为亨廷顿的“文明冲突论”从文明视角，分析了影响世界政治格局的核心是西方文明与非西方文明之间的博弈，文明冲突将会是今后世界冲突的关键所在。^②王旭等认为中西两大不同的文明传统是导致文明发展道路差异和文明冲突的根源。^③陈娟则对亨廷顿文明冲突将主导未来国家间关系的论断提出了质疑，其主张不以现实存在的冲突为准则来构想未来社会是“文明的冲突”，文明应该是包容的、进步的、国际的，而不是狭隘的、落后的、区域的，是不断进步变化的。^④

综上，学者普遍认为“文明冲突论”存在偏颇之处，遭到了诸多质疑和批判，站在马克思历史唯物主义的立场上，认为“文明冲突”不是各国、各民族冲突的主要形式，也不可能阻碍人类文明交往的进步趋势。

(3) 关于马克思主义文明观创新发展的相关研究

目前学界有关马克思主义文明观创造性发展的直接的、明确的表述较为罕见。根据现有文献资料，本文从习近平主席提出的文明交流互鉴的新文明观这一相关主题展开梳理。

胡守勇认为党的十八大以来，习近平围绕新时代世界文明交流展开的系列论述，是对马克思主义文明观的深化拓展，形成了完整的文明交流互鉴思想。张雷认为，习近平提出的文明观是正确看待不同文明，大力倡导文明交流互鉴，实现人类文明进步发展的科学论述^⑤。任思奇等认为习近平向世界呼吁文明交流互鉴与和谐共处，是给马克思主义文明观融入时代特色所形成的对人类文明发展趋势的深刻洞察。纪亚光等认为习近平倡导的文明观是对过去文明建设的总结反思，也是在新形式下对文明发展的统筹规划。在全面建成小康社会、发展社会主义民主政治、体现大国担当等方面均发挥着引领作用。

朱晨静认为以习近平同志为核心的中国共产党提出的新时代文明观，有力驳斥了西方的“历史终结论”和“文明冲突论”，不仅在思想上引领了世界秩序的

① 李毅嘉.卡尔·马克思和西方文明优越论[J].东岳论丛,2005(2).

② 潘吉海.论“文明冲突论”视角下的文明和谐交流[J].科教导刊,2018(25).

③ 王旭,王健.试论文明冲突的挑战与中国方案[J].法治与社会,2019(5).

④ 陈娟.“文明冲突论”及其现实意义的反思[J].改革与开放,2016(16).

⑤ 张雷.习近平关于推进世界文明交流互鉴的战略思想[J].文化论苑,2014(8).

变革，而且在实践上为重塑世界秩序做出重要贡献。包心鉴认为习近平新文明观的重大创新之处和基本价值取向在于消解文明的隔阂与冲突，主张“文明超越”。孙代尧认为习近平将中国特色社会主义置于世界文明发展历史的潮流中去考察，全面建成小康社会，实现社会主义现代化的愿景，是对世界文明发展和人类探索理想社会的重大贡献，是对马克思主义的创造性发展。通过梳理相关资料发现，学者关于习近平主席提出的文明交流互鉴的新文明观这一主题的研究，主要侧重于文明交流互鉴思想对马克思主义文明观的创造性发展和对“文明冲突论”的显著性超越等方面。

综上所述，现阶段，国内学者对马克思主义文明观探究的现有成果，集中表现为马克思主义文明观的解读视角以及基本范畴、基本问题和当代价值等问题上，基本上是以时代发展和实践需要为出发点。思想是时代的产物，时代和实践处于变化发展中，因而，一切文明研究必须迎接当下社会文明发展现实中的新挑战，着力于解决新问题。目前学界对马克思主义文明观面临的时代挑战及突破路径的相关研究较少，散见于对“文明冲突论”的研究和对习近平主席提出的关于文明交流互鉴的新文明观的研究，将马克思主义文明观和“文明冲突论”、文明交流互鉴的新文明观等结合起来，将为本文的写作提供广阔空间。

1.3.2 国外研究现状

现阶段，国外学者对马克思主义文明观的关注大多是出于文明发展实践的理论诉求，寄希望于从中借鉴能促进其现代发展的有益思想。纵观国外学者的探索和研究，集中体现在文明与文化关系领域。

对于文化与文明的关系这一问题，迄今为止，几乎没有学者否认这一点，但是虽然同是对二者关系进行解读阐释，不同学者的论述也可谓是众说纷纭、莫衷一是。其中最具代表性的学者是德国的奥斯瓦尔德·斯宾格勒。《西方的没落》是其文明与文化研究代表作。斯宾格勒认为人类历史正是文化的历史，是文明的历史。其文化宿命论主张文化与文明难逃产生、发展和灭亡的宿命。所有文明大体都会经历“前文化阶段”、“文化阶段”和“文明阶段”。世界上存在的文化或文明唯有西方文化历经了从文化到文明的过渡。近现代对文明和文化问题研究影响较大的另一位西方学者是英国著名历史学家阿诺德·约瑟夫·汤因比，其文明学说集中体现在《历史研究》一书中。在他看来，文明是社会的别称。人类历史

可以看作是文化发展演进的过程。

此外，德国学者阿·科辛认为在马克思主义哲学体系中，文明作为历史哲学的范畴，是代替原始社会野蛮状态，囊括全部阶级社会，记载人类历史存续的特定时期。在马克思主义社会科学中，文明概念曾经特意用来表示文化^①。前苏联学者姆切德洛夫则把马克思主义理论下的文明概念视作多重含义的集合体，其认为文明概念表示接替野蛮时代，取而代之以更高级的社会发展阶段，是阶级社会分工细化的产物，是“文化”、“进步”等概念的同意转换，代表社会文化共同体^②。马尔库塞指出在社会发展过程中，有一种表征人类精神普遍意义的文化概念，构成观念再生产领域和物质再生产领域的统一体^③，这个统一体即文明。前苏联学者凯费利曾从时间和空间角度对文化与文明的关系给予了界定，在时间上，文化内容比文明更广，文化可以追溯至史前时期的人类创造；在空间上，文明属于诸多文化的结合^④由此可见，文明产生于完全不同于野蛮时代的阶级社会，同时，文明与文化、人类社会历史的存在发展息息相关。

从西方学者对文明观的认识可以看出，虽然没有集中的、专门的研究，但在对马克思、恩格斯全球化思想的研究中也提及了文明观。总体来说，西方学者很少把马克思主义文明观作为直接的研究对象，对文明与文化问题的研究起步较早，思想丰富，这为我们进一步开展研究提供了理论支持、思维视角和研究方法的启示意义。

1.3.3 简要综述

综上所述，目前学界从多种视角对马克思主义文明观开展的研究，基本上浓缩了文明史上的相关理论精华，凝结了人类先贤圣哲的集体智慧，为我们进一步系统把握马克思主义文明观提供了重要的理论参考、思维借鉴和方法意义，为马克思主义文明观研究广度的拓展和研究深度的挖掘提供了更广阔的空间。但从时代挑战和发展路径为抓手，将“文明冲突论”等西方文明中心主义、文明交流互鉴思想、国际文明新秩序与马克思主义文明观相结合展开的研究较少，这为本文提供了进一步探索的可能性。

① 阿·科辛.马克思列宁主义哲学词典[M].郭官义,译,北京:东方出版社,1990:390-392.

② 姆切德洛夫.马克思主义的文明观[J].马积华,译,李森,校.现代外国哲学社会科学文摘,1983(4).

③ 汤姆·博托莫尔.马克思主义思想辞典[M].陈叔平,王谨,译,郑州:河南人民出版社,1994:132-133.

④ 凯费利.文化与文明[J].黄德兴,译,现代外国哲学社会科学文摘,1997(8).

1.4 研究方法

1.4.1 文献研读法

文献研读法是通过文献搜集、研读、整理来论证课题的基本方法。文献是思想的浓缩，是智慧的结晶，是时代的精华。深入分析经典文献是我们充分论证和科学把握一个论题的必要前提。对于文献资料的选择和研读，本文侧重于以下四个方面：其一，马克思主义经典作家的著作；其二，习近平总书记的系列讲话和著作；其三，马克思主义文明观的相关资料；其四，研究马克思主义文明观的著作以及与文明有关的其他著作。

1.4.2 比较分析法

比较分析法是对两个具有相关性的人物、事物或思想观点的相似性或差异性加以对比、判断，以此论证某一观点的合理性，达到对该观点的本质认识和评价的方法。在不同观点的对比中可以发现优劣并作出合理评价。与其他文明理论进行对比阐述，方能突出马克思主义文明观的科学合理性。比较分析法有利于对马克思主义文明观的全面理解，也有利于对其他文明观理论作出合理评价。

1.4.3 逻辑与历史相统一的方法

逻辑与历史相统一指思维逻辑必须反映历史发展过程的内在必然性，理论的逻辑进程与客观事实的历史发展进程相一致。逻辑与历史相统一的方法要求我们在揭示文明发展过程与认识发展过程的历史规律性时，在安排文明各范畴的逻辑顺序时必须符合文明发展的历史顺序。运用逻辑与历史相统一的方法，能够理清马克思主义文明观的思维逻辑，能够把握文明发展与演化的历史规律，能够厘清人类文明史与人类发展史的内在关系。

1.5 创新与不足

1.5.1 创新

对马克思主义文明观的时代挑战与创新发展的研究，既有理论层面的梳理、比较和鉴别，也有实践层面的探索和思考。理论层面，着重于对马克思主义文明观及其面临的时代挑战和创新发展的梳理鉴别和比较分析，实践层面，侧重于对重构国际文明新秩序的思考 and 探索。

1.5.2 不足

对马克思主义文明观的研究，尤其是在新形势下，对于马克思主义文明观创新发展及其现实价值的探讨，是一个动态发展的过程，因此，本文在资料搜集和写作中对相关时事的把握还不够全面，不够准确，需要持续关注，实时更新。同时，由于自身学识、视野和能力有限，对这一论题的阐述还存在很多不足，比如，对马克思主义文明理论的理解还不够到位，对时代潮流和文明发展趋势的把握还不够准确，对时代挑战和创造性发展的论述还不够深刻。总之，本文在深度和广度上都有所欠缺，有待在今后的学习研究中进一步补充完善。

2. 马克思主义文明观概述

马克思主义文明观作为马克思主义理论的组成部分,其研究也遵循从概念考察、内涵界定到内容体系的基本规律。文明是马克思主义理论的重要范畴。对于文明概念的准确理解,是文明理论研究的基础。马克思主义经典作家固然没有明确提出“文明”概念,但在深入考察人类社会发展历史和揭示人类社会发展规律的过程中使用了“文明”这一概念。

2.1 相关概念界定

概念反映对象的本质属性,理论研究基于一定的概念界定,即为某个确切概念下定义。马克思主义文明观亦是如此,要准确定义马克思主义文明观,首先就要对相关概念文明与文明观进行界定。

2.1.1 文明与文明观

“文明”这一词的适用范围较广,大到民族国家发展、学术研究,小到人们的日常生活。当今人们使用的“文明”一词由“civilization”翻译而来,“civilization”一词出现于18世纪中期的欧洲,就其词源来说,源于拉丁语“civil-is”,含义为“公民的”。对于“文明”一词的概念,古今中外不少先贤圣哲曾赋予的理解与诠释也不尽相同。例如,法国重农主义思想家安·罗伯特·雅克·杜尔哥等人认为“文明”以教养、礼貌为核心,与野蛮相对立。^①日本近代著名教育家福泽谕吉认为“文明”代表人类智慧、德性进步的状态。^②美国的爱德华·麦克诺尔·伯恩斯和菲利普·李·拉夫认为,“文明”可用来区分文化的不同发展程度,是文化发展进步的产物。哲学家斯宾格勒则认为“文明”可以用来代表文化的结局和归宿,是文化衰落死亡的形态。英国著名历史学家汤因比等人认为社会可以作为“文明”的别称,“文明”可以视为人类历史的“单位”,等等。

大体而言,学术界使用的文明概念往往基于不同的学科视域,从而就有了文明概念的多学科解释与运用。不同学科意义上的“文明”概念,大致有以下几种。在哲学意义上,“文明”不等同于黑格尔的“绝对精神”,一般被看作一种能够将作为个体的“人”联系起来的人类的精神特质;在政治经济学意义上,“文明”

^① 参见陈启能,等.文明理论[M].福建:福建教育出版社,2010:122-123.

^② [日]福泽谕吉.文明论概略[M].北京编译社,译.北京:商务印书馆,2010:43.

侧重于指代以生产力和生产方式为核心的人类社会形态，例如农业文明、工业文明等等；在历史学意义上，“文明”经常被用来划分历史发展阶段，比如跟蒙昧野蛮时期相对立的文明时代；在政治学意义上，“文明”往往被不同的民族国家赋予意识形态色彩，诸如西方文明、东方文明、资本主义文明、社会主义文明等；在社会学意义上，“文明”则强调作为群体的人类在社会结构、生活方式等方面的发展进程；在伦理学意义上，“文明”常常被认为是人类行为习惯和道德观念的改良；在人类学意义上，“文明”通常指的是人类基于特定知识、科学和技术积淀之上的行为方式，等等。

由文明概念的多学科解释与运用可知，“文明”一词产生语境的复杂性以及后世沿用过程中的演变拓展致使其内涵日益繁杂多变，外延愈益模糊不定，进而使得“文明”在概念上呈现着突出的复杂性和不确定性，在用法上表现出纠缠交错和意义混用的现象。不过，分散中往往透着集中，从纷繁复杂的解释中可以看出“文明”概念内涵着特定的价值取向、道德观念和意识形态特性，但也正是这一特性，给“文明”赋予了“排他性”的贬义色彩或地域、种族和文化偏见，而长期积淀形成的这些偏见难免会给人们带来疑虑和困扰。文明是人类劳动和智慧的结晶。文明可以根据不同的标准划分为不同的类型。

文明观是思想家们在社会实践中，基于对不同类型文明起源、演变、衰落过程以及形态划分、创造主体、评价标准等的理解与诠释，经过长时间的斟酌凝练、总结归纳而形成的关于人类文明发展演进规律的系统的思维观点和思想理念。依据不同划分标准，有不同类型的文明，就有不同类型的文明研究，也就形成了不同类型的文明观。

人类文明史是由各个时代文明发展阶段构成的，具有特定继承性、延续性和包容性的统一体。任何思想都是时代和实践的产物。每个时代有每个时代的文明创造和发展实践，因此也就有每个时代与之相应的文明观。有根据生产力和生产方式划分的人类不同社会形态，因此也就有相应的文明研究和文明观，例如，有关于陶泥文明、农耕文明的古代文明研究，有关于农业文明、工业文明的现代文明研究，也有关于信息文明的当代文明研究。如果说每一种文明都延续着一个国家和民族的精神血脉，那么也可以说每一种文明观都凝结着一个国家和民族的精神智慧。

2.1.2 马克思主义文明观

马克思主义文明观,即马克思主义理论视域下的文明。马克思主义创始人马克思、恩格斯在深入研究人类文明的基础上,取其精华,去其糟粕,批判继承了西方“文明”概念蕴含着的社会进步发展要求,以劳动为逻辑支点,立足人类社会实践,揭示了人类文明进步的根本矛盾,从而形成了自身独特的内涵,进而奠定了科学文明观的基石。

马克思主义经典作家在深入考察人类社会发展历史的过程中,在揭示资本主义及人类社会发展规律的过程中使用了文明概念。对马克思主义理论视域下的文明内涵给出学术性定义的是中国社会科学院的李艳艳,她在著作《马克思主义文明理论及其当代价值》中将其界定为,“一定历史时期、地域和文化共同体下的劳动人民及其他社会成员,在促进生产、生活、生态进步的实践过程中所取得的积极成果,集中体现为生产方式、社会制度、人民素质的进步”。^①这一表述是立足于马克思主义的基本立场、观点和方法,基于对马克思主义经典著作的解读,对马克思主义理论视域下的文明内涵作出的准确概括与科学界定。因此,本文对马克思主义文明观的研究,是立足于这一概念界定而展开的。

马克思主义理论视域下的这一文明内涵,蕴含着文明的基本组成部分,即文明的产生背景、创造主体、形成过程和集中表现。文明的产生有特定的文化背景,在不同历史时期、不同地域、不同民族,人们所创造、积累和发展起来的文化各不相同,由此形成的不同文化类型,构成了人类文明产生的不同文化背景;文明的创造主体是“受过教化”的从事社会实践活动的人民群众;文明的形成是人类追求社会进步的过程,是“理性转化为实践”的过程,是“摆脱人化成果异己化”的过程;文明是人类实践活动的积极成果,集中表现为社会生产力的发展和社会成员综合素质的提高。这些文明的基本组成部分有别于历史上的传统文明观的构成要素,是对马克思主义理论视域下的文明的高度浓缩与凝练,因此,构成了马克思主义文明观的独特内涵。

2.2 马克思主义文明观的核心观点

马克思主义文明观作为科学的文明观,在批判继承西方文明观的基础上形成了自身独特的核心观点,集中体现为马克思主义关于文明的基本矛盾和基本动

^① 李艳艳.马克思主义文明理论及其当代价值[M].北京:人民出版社,2017:35.

力、基本规律和基本形态的论述，主要包括以下三个层面的内容：

2.2.1 文明进步动力论

马克思主义视域下，认识文明，首要条件是抓住决定人类文明进步的基本矛盾。基本矛盾决定了人类文明进步的基本动力。因而，文明进步的基本矛盾和基本动力构成了文明进步动力论。

恩格斯在《反杜林论》中“文明每前进一步，不平等也同时前进一步”的论断，^①揭示了人类文明成果日益丰富与奴役性社会关系之间的矛盾，这一矛盾作为人类文明进步的基本矛盾，直接决定了劳动人民从事实践活动以不断冲破阶级关系束缚、争取自我创造和享有文明成果，而正是这样的特殊实践活动促进了文明的发展进步，成为了文明进步的力量之源。

“如何推动文明进步”的问题贯穿各文明体的过去、现在和未来。各民族国家不论强弱，都曾经面临、正在面临或即将面临这一问题，文明进步动力论正是对这一问题的高度概括。将人类文明发展的动力归结为一般性实践活动的提法是对文明进步基本矛盾不明确导致的笼统模糊的论点。文明成果的创造、享有统一于劳动人民是实现人类文明持续进步的必要条件。诚然，人类文明进步的助推力源于实践。但其基本动力应该是取决于文明进步基本矛盾、体现人类文明特征的特殊性实践活动。对此，习近平主席指出，文明交流互鉴，是推动人类文明进步的重要动力。^②这从人类文明的发展趋势高度阐明了文明进步的动力。基于此，人类文明进步的基本矛盾和多样性、进步性特征决定和影响人类文明进步基本动力是不同文明之间的交流借鉴。沟通交流可使文明多彩，互学互鉴可使文明进步，交流互鉴可使文明充满永葆活力，不同类型文明的有益成果共同铸就人类文明发展进步的合力。

2.2.2 文明进步规律论

马克思主义所揭示的人类社会发展规律涵盖着文明发展进步的规律和内在逻辑。马克思主义文明观的视域下，现实和历史的维度纵横交错，人类文明进步的有不同侧面和层次的规律形成了文明进步规律论。

其一，人类文明进步的普遍规律。马克思在《哲学的贫困》一文中“没有对

^① 恩格斯.反杜林论[M].//马克思恩格斯文集:第9卷.北京:人民出版社,2009:147.

^② 习近平.在联合国教科文组织总部的演讲[N].人民日报,2014-03-28.

抗就没有进步。这是文明直到今天所遵循的规律”的论述，阐明了人类文明进步的普遍规律。马克思主义主张各文明之间的平等，这里的“对抗”并非各文明之间对立冲突，而是劳动人民冲破阶级关系束缚，解除人身依附关系，实现自主劳动的斗争。基于此，形成了人类文明进步的普遍规律，即自主劳动取代奴役劳动。人类社会是物质资料生产的历史，人类文明进步实则是劳动能力的发展历史。贯穿于阶级社会文明时代的自觉劳动能力和奴役性生产关系的基本矛盾，决定了人类文明进步的基本任务就是充分解放人类自主劳动能力，彻底变革文明生产关系，促使文明成果的创造和占有统一于劳动人民。消灭奴役劳动、创建自主劳动的规律体现了人类文明进步的内在逻辑性和历史必然性。

其二，人类文明进步的普遍规律。人类文明进步的普遍规律，寓于世界主要民族国家文明进步的特殊规律之中，并通过其表现出来，没有世界主要民族国家文明进步的特殊规律，就没有人类文明进步的普遍规律。世界主要民族国家文明进步的特殊规律指特定社会历史条件决定具体文明道路。东西方国家的具体文明道路迥然不同，二者文明进步道路之所以差异悬殊，是因为地理环境、生产方式和历史文化等方面的显著不同。英、法、德、意等欧洲国家自从步入文明时代以来，从奴隶制文明一步步过渡到资本主义文明，一直处于私有制文明之中，本质上都属于奴役性质的文明。与之相比，中、俄等东方民族的文明史总体呈现出从奴役劳动向自主劳动进步的历程。

在东方民族文明进步的特殊规律中，以中国特色社会主义文明建设规律尤为突出。中国特色社会主义文明建设规律指中国特色社会主义文明建设实践务必遵循基本国情、反映时代要求、体现民族特征、坚持自主原则。中国特色社会主义文明进步道路属于社会主义初级阶段的文明进步道路，这是必须遵循的基本国情；中国特色社会主义文明属于世界现代文明的一大类型，体现了现代社会的自由、平等的思想理念，这是务必反映的时代要求；中国特色社会主义文明本质上是中华民族的文明，体现了传统中国传统文化对于世界和平、稳定、合作、共赢的价值诉求，这是必需体现的民族特征；中国特色社会主义文明博采众长、兼容并蓄，坚持独立自主的和平外交政策，这是始终坚持的自主原则。因此，中国特色社会主义文明道路是一条依靠自身力量、主张经济政治文化社会生态全面发展、整体统筹人与自然的的关系、力求劳动人民共建共享的包容型、自主型文明进

步道路。

2.2.3 文明形态论

马克思主义将文明与物质生产方式联系起来,认为物质生产方式的每一次飞跃,都会引起文明形态的相继变革。不同的人类社会物质生产方式形成了相应的不同文明形态,由此形成了马克思主义文明形态论。

其一,劳动人民在从事文明创造实践活动中的地位与自由程度,形成了奴役文明和自主文明两种性质的文明。奴役文明下,奴隶主将文明归于有闲阶级的主观精神产物,完全否认劳动人民的文明创造主体地位。劳动者在实践活动中处于被奴役、被压迫的不自由境地,文明创造与文明占有是分离的。奴役文明与劳动的“异化”具有相关性,劳动者创造的文明成果越丰富,就越成为劳动者的对立面而支配劳动者的劳动。人类自步入文明时代发展至资本主义文明,由于阶级关系的束缚和生产关系的奴役性,因此都属于奴役性质的文明。自主文明完全不同于奴役文明,在自主文明下,文明创造与文明占有统一于劳动人民这一文明创造主体。自主文明着力于变革奴役性的生产关系,打破阶级关系束缚,解除劳动者的人身依附关系,以实现文明成果真正由劳动人民共享。

马克思主义文明观主张,在推动文明进步的过程中,始终坚持劳动人民作为文明创造主体共享文明成果的基本原则,自觉选择自主文明、摒弃奴役文明。

其二,与人类文明进步的普遍性规律和世界主要民族国家文明进步的特殊性规律相一致,形成了世界文明与民族文明。世界文明指人类文明演进历程中具有普遍性价值和总体性意义的一般性文明成果,旨在探索和揭示世界各民族国家文明进步的一般规律和要求,集中反映全人类对先进文明的美好憧憬和共同向往。民族文明是世界文明在各民族文明进步道路中的落实,是世界文明一般要求与各民族文明具体实践相结合而形成的。各民族只有通过世界文明的自觉选择与自愿实践,才能促进世界文明优秀成果与本民族具体实践的充分结合,进而形成积极文明成果和历史进步意义。民族文明既蕴含着世界文明的基本要求,同时又体现了各民族自身反映民族特性的特殊要求。

特定历史时期世界文明一般要求和各民族文明特殊要求的结合,促进各民族在积极应对现实挑战、不断提高自身能力中实现文明发展阶段性成果的创新,为人类文明进程贡献一己之力。正是由于民族文明各具民族特性,所以各民族文明

道路才会客观上存在差异，世界文明也因此呈现出多样性特征。世界文明因多样而精彩，民族文明因交流而先进。各民族之间唯有交流互鉴、和睦相处才能在应对共同文明挑战时熔铸文明进步的合力，共筑人类文明新辉煌。

世界上不同国家、不同民族、不同社会物质生产方式形成了相应的丰富多彩的不同文明形态。正因为不同层次、不同维度的文明以不同的形式存在，而且文明的存在发展与历史、文化、习俗、经济、社会等都具有密切的关联。因此，在全球化深入发展的当今时代，在新一轮大发展大变革大调整正在进行的当今世界，顺应文明发展规律，在尊重文明多样性的基础上推进文明交流互鉴，消除文明发展中的诸多困惑，实现人类文明的和谐共生，推动人类文明不断向前发展就显得格外重要。

2.3 马克思主义文明观的哲学意蕴

马克思主义文明观立意高远，立足平实，内涵丰富，思想深邃，饱含哲学意蕴。对于我们系统认识人类文明演进历程，深刻把握人类文明进步规律，全面推动人类文明交流互鉴，具有重大而深远的启示意义。

2.3.1 马克思主义文明观蕴涵着唯物辩证法思想

马克思主义所揭示的人类社会发展规律涵盖着文明发展的规律。反之，马克思主义文明观对人类文明进步不同侧面和层次规律的论述所形成的文明进步规律论，反映了人类文明进步的普遍性要求和特殊性实践的辩证统一，蕴涵着唯物辩证法思想。

唯物辩证法要求我们在矛盾双方对立统一的过程中把握事物发展规律。唯物辩证法中的对立统一规律强调矛盾的普遍性和特殊性的辩证统一。人类文明进步不同侧面和层次的规律既有人类文明进步的一般规律，又有世界主要地区和民族文明进步的特殊规律。其中前者体现了矛盾的普遍性要求，而后者体现了矛盾的特殊性要求。文明进步规律论从人类文明进步的一般要求和特殊实践相一致的角度，深刻揭示了人类文明进步的规律和真谛，蕴涵着唯物辩证法思想。

2.3.2 马克思主义文明观包含着历史唯物主义思想

在马克思主义的视域中，物质资料生产关系是划分文明形态的重要依据。马克思主义文明观根据不同社会物质生产方式划分出相应的不同文明形态，形成了

文明形态论。文明形态论包含着历史唯物主义思想，反映了作为人类社会存在和发展的首要条件的物质资料生产方式在文明形态划分中的基础作用。

历史唯物主义认为，物质资料生产方式是人类社会存在和发展的决定力量，是人类从事社会活动的基础，决定着各种社会关系及其变化发展。生产方式不同，社会的面貌、结构与性质也就不同，文明的形态也因此不同。随着社会生产的发展，文明社会的各个方面就会随之发生变化；社会生产发展得越迅速，文明社会各个方面的变化就越大。

马克思主义文明观将社会基本矛盾作为人类文明进步程度的根本评价标准。文明进步评价标准论蕴含着唯物辩证法思想，体现了社会矛盾分析法，反映了生产力与生产关系的矛盾运动。只有不断完善社会生产关系，促使劳动人民创造、共享文明成果，才可能实现人类文明的全面、协调、持续进步。

2.3.3 马克思主义文明观内蕴着认识论和方法论的统一

马克思主义文明观将文明进步的动力归结为由文明进步基本矛盾决定的、体现人类文明特征的特殊实践活动，即不同类型文明之间的交流借鉴。交流借鉴是文明进步发展的动力和内在逻辑，从人类文明的发展趋势与潮流高度阐明了文明进步的动力论，是文明进步发展的认识论和方法论的同一。

马克思主义文明观强调世界文明的多样性，对待不同文明，秉持平等包容的态度。多彩、平等、包容，既是体现文明进步本质内容，揭示文明交流互鉴的必要性与可能性的社会认识论，也是体现尊重维护各民族的文明多样性，以平等、包容的态度对待各种文明，正确处理不同文明关系的社会方法论，是文明认识论与方法论的辩证统一。

马克思主义文明观是对文明基本问题的正确认识，也是解决文明面临挑战这一现实问题的科学路径和有效手段。因此，马克思主义文明观内蕴着马克思主义社会认识论与社会方法论的统一，不仅是认识论，更是方法论。

3. 马克思主义文明观面临的理论层面的挑战

当今世界正在经历百年未有之大变局，各国发展联系日益密切。同时，国际关系中不公正不平等现象仍然很突出，不稳定不确定因素依然很多，风险挑战日益加剧。“文明冲突论”、“文明优越论”、“历史终结论”等错误言论和非理性思潮四处蔓延，这在理论层面对马克思主义文明观造成了巨大的挑战。

3.1 面临“文明冲突论”的挑战

“文明冲突论”，作为后冷战时期的国际关系理论，最早由美国政治学家塞缪尔·亨廷顿提出，以中国等非西方文明必然与西方文明发生冲突为核心观点，集中体现在《文明的冲突与世界秩序的重建》一书中。在文明交流日益成为发展大势的当今时代，以“文明冲突论”为主的西方资产阶级文明观依然余温尚存，这在不同程度，阻碍着不同群体间的正常交流与合作。超越尖锐对立的文明冲突，对人类文明交流互鉴来说是一大挑战。

3.1.1 “文明冲突论”宣扬文明冲突不可避免

塞缪尔·亨廷顿的“文明冲突论”，从文明视角，分析了影响世界政治格局的核心是西方文明与非西方文明之间的力量博弈，文明的冲突是今后世界各国冲突的关键要素，也是冲突的主要形式，“文明冲突论”主张文明静止和文明差异的绝对性，宣扬不同文明之间的冲突不可避免，这对马克思主义文明观带来了理论上的巨大挑战。

“文明冲突论”的认识论基础是以人性自私论为出发点的形而上学的历史唯心主义世界观，主张文明是绝对静止，不同文明间存在绝对差异，并把这种差异等同于冲突。在塞缪尔·亨廷顿看来，不同文明之间的差异和冲突无法弥合，其他文明对西方文明主导地位的挑战不可避免。^①这种基于人性自私论的思维方式必然会给自己设立一个个假想敌，认为人性自私必然导致文明的中心和从属关系，必须时刻提防新兴文明对守成文明发起挑战，进而认为人性导致的冲突不可避免。

塞缪尔·亨廷顿以西方文明为主体，以其他文明为客体，在这种主客体关系中，从来就只有客体服从主体，主体同化客体。立足于西方利益，以西方利益之

^① 塞缪尔·亨廷顿.文明的冲突与世界秩序的重建(修订版)[M].周琪,译.北京:新华出版社,2009:20-21.

“我”为中心，以“我”为决定者，把自己眼中的西方文明想当然地设想为世界文明的主人，而把其他文明视为发起挑战的敌人。

3.1.2 “文明冲突论”是一种冷战话语

塞缪尔·亨廷顿以文明冲突掩盖阶级冲突的实质，以文明冲突遮蔽利益攫取，以此掩盖西方文明的“非文明性”。“文明冲突论”，特别是把矛头指向中国，是不能正视西方文明的罪恶面而对非西方文明产生的强迫性冷战思维意识下的一种冷战话语，是霸权主义、殖民主义、种族主义阴暗心理下产生的虚构设想。以文化为内涵的文明模式来划分国际关系的面纱下实则却掩盖着西方帝国主义侵略第三世界国家的可憎面目。

“文明冲突论”这一谬论是西方对抗性思维模式下的排他性的消极世界观，对世界文明新秩序的建构和文明互鉴的负面影响不可忽视。在和平、发展、合作、共赢成为世界潮流的时代，个别国家居然逆时而为，恶意搅动，祭出“对华文明冲突论”，这种刻意曲解中华文明，蓄意挑动文明对立的伎俩，与当今世界发展潮流背道而驰。习近平主席指出，世界上的各种文明本没有冲突，只是需要我们有欣赏所有文明之美的眼睛。要与时俱进发展马克思主义文明观，开展不同文明的交流互鉴，“文明冲突论”这一伪命题本身并不可怕，可怕的是鼓吹“文明冲突论”的个别人士装聋作哑，有意遮住欣赏不同文明之美的眼睛。

3.2 面临“文明优越论”的挑战

“文明优越论”是一些自诩为“精英”的西欧上流社会人士在以工业革命划分社会先进与否的基础上，对经济模式、生产技术、政治制度、科学体系以及人文哲思等进行对比时，产生的一种得意洋洋、自我满足、自我陶醉的成就感和优越感，集中表现为西方先进者对非西方落伍者的盛气凌人、傲慢和偏见。倡导人类文明交流互鉴，超越狭隘的自我文明意识，是又一大难题。

3.2.1 “文明优越论”强调唯我独尊

欧洲列强的狂妄自大伴随着其迅速兴起而锋芒毕露，自认为西方最伟大，一直试图通过将自己的利益确定为“世界共同体”利益来保护其主导地位。从此，西方世界弥漫着西方“文明优越论”，该论断深信西方文明的普世价值和优越性，更有甚者因此自觉肩负起将西方文明在全世界发扬光大以拯救全人类的“光荣”

使命，认为西方的价值观、体制和文化饱含着全人类最高级、最进步、最自由、最理性、最现代和最文明的思想，并由此武断全世界人民都应当无条件的绝对信奉。

“文明优越论”强调唯我独尊、“高于规则”、“本国例外”。在世界格局大发展、大变革、大调整的时代潮流下，西方个别国家至今仍觉得与其他任何民族国家相比，自己注定最伟大、最高贵，以救世主自居，目空一切，唯我独尊，颐指气使。高呼“自由、平等、民主”，却在国际事务中手握双重标准，对别人提出诸多要求时，自己却可以“高于规则”，无需遵守，规则的尺子仅仅用来衡量别人，和自己人毫无关系。此外，所谓的“本国例外”、“本国优先”也是狂妄自大心理下的一种文明优越论。

3.2.2 “文明优越论”是一种西方文明至上主义

“文明优越论”实则是一种西方文明至上主义，是一种西方文明中心论。“美国例外论”与“天定命运观”使得美利坚民族拥有一种天然的使命意识，自认为是“上帝赋予使命的国家”，不仅宣称要将本民族打造成世界瞩目的“山巅之城”和“人类文明的灯塔”，而且世世代代以救世主自居，致力于将上帝之光撒播到全世界的各个角落，普度众生，公然宣称本国是世界“领导者”，自觉担当着拯救苍生的英雄主义使命，在全球推广自己的价值体系，强调自己的道义中心地位和榜样的力量，力图使全世界所有国家都成为自己的样子。^①长期以来，对外不能容忍异己力量与文明的存在，以力服人，不断制造矛盾与对立，制造冲突与隔阂。

习近平主席曾指出，认为自己的人种和文明高人一等，执意改造甚至取代其他文明，在认识上是愚蠢的，在做法上是灾难性的！在各国利益交融密切、命运息息相关的当今世界，我们更需要强化规则意识，在合作中应对人类共同挑战。然而个别国家只顾自己一国的私利，排斥、敌对不同文明，制造文明隔阂、散布文明歧视，企图以此来诬蔑、割裂各民族国家之间的交往，与当今世界全球化和文明发展的时代潮流背道而驰，是对人类文明史的一种反动。历史总是波浪式前进、螺旋式发展，文明的发展进步必将是坎坷曲折的，文明的多样共存、互鉴共生、合作共享，依然任重道远。

^① 方金英.文明的交融与和平的未来:穆斯林“去激进化”理论与实践:伊斯兰哲学与国际安全研究[M].北京:时事出版社,2016:536.

3.3 面临“文明终结论”的挑战

“文明终结论”认为世界文明发展到某一种文明就已经“登峰造极”，不被超过，这种文明就是自我标榜“兼具普遍性与合法性”的西方文明。“文明终结论”突出表现为“历史终结论”，这是源于20世纪80年代末，美国政治学家弗朗西斯·福山的“历史终结”论断。超越固步自封的文明终结是人类文明交流互鉴的又一大困难。

3.3.1 “文明终结论”主张文明终结于西方文明

早在弗朗西斯·福山之前，黑格尔的自由国家以及马克思的共产主义社会认为人类社会的持续发展进步带来先进的社会制度，历史正是在这个意义上终结的。弗朗西斯·福山在《历史的终结？》一文中宣称自由民主制是“人类意识形态演化的终点”是“人类政体的最后形式”。福山认为“历史终结”关注的是现代化的走向与终点问题。“历史终结论”认为共产主义随着苏东剧变和“冷战”而告终，摆在人类历史发展面前的，唯有西方自由民主制这一条路。“历史终结论”卓越地表达出了西方普世主义，尤其是美国例外论。

在“文明终结论”者的眼里，历史如果真会终结，那必定是自由民主制，没有比自由民主制更完备的；世界文明如果真会终结，那必定是西方文明，没有比西方文明更先进的。“文明终结论”渲染资本主义的“决定性胜利”和共产主义的“历史性退场”，宣告资本主义自由民主制是人类社会政治制度中的优越性，自诩西方文明是一种“兼具普遍性与合法性”的普世价值。

3.3.2 “文明终结论”是一种历史主义

福山的“历史终结论”的本质乃是历史主义的，而非一种普世价值。福山的本意是论证自由民主制的普世价值，并预言其胜利乃历史之必然。“文明终结论”主张“西方文明代表文明史的顶点和终点”，主张历史终结于自由民主制，认为历史已经不重要了。自认为抵达了历史终结的巅峰，不过是自己单方面想要历史终结于自由民主制罢了。事实上，资本主义的自由民主制并不具有普世性，西方文明并不是世界文明发展的巅峰，历史和文明更不会终结，最该终结的反而是个别民族狭隘的历史眼光和意识形态偏见。人类文明将以交流互鉴、多样共存的形态持续发展。

“历史终结论”“文明终结论”尽管遭受了众多学术流派不同程度的批判与指责，历史经验和社会实践也揭露了并将继续揭露其虚伪荒谬性，但其引发的负面争论仍然余波未平，对文明交流互鉴、和谐共生的消极影响仍然不容忽视。

今天，人类社会呈现出的繁荣景象无与伦比，人类文明抵达的高度前所未闻，各民族国家间的密切关联亘古未有。与此同时，世界正在经历百年未有之大变局，面对越来越复杂的全球性问题，我们要清醒地认识到大变局的性质和特征，迎接潜在的挑战，抓住可能的机遇，坚定文化自信，“以多样共存超越文明优越，以和谐共生超越文明冲突，以交融共享超越文明隔阂，以繁荣共进超越文明固化”。^①坚决摒弃文明冲突、文明优越、文明终结等愚见和谬论，积极探索并加强构建人类命运共同体的文化内涵建设，坚定不移地推动文明交流互鉴。

^① 严昭柱.坚持文明交流互鉴 反对文明冲突谬论[EB/OL].
http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2019-06/16/c_1124628345.htm

4. 马克思主义文明观面临的现实层面的挑战

当前，我们正处于一个挑战层出不穷、风险日益增多的时代，国际局势不确定因素增加。西方文明虽然从不可一世的绝对优势转变为相对优势，但其经济实力仍然强大，文化渗透力仍然很强，极端民主化仍有市场，这无一不在冲击着现有国际体系和国际关系基本准则。在现实层面，马克思主义文明观还面临着国家利益与实力竞争、意识形态差异和族际关系冲突等挑战。

4.1 面临国家利益与实力竞争的挑战

就目前来看，国家利益的权衡与国家实力的较量仍然是影响人类文明交流互鉴的重要因素，也是马克思主义文明观面临的现实挑战。

4.1.1 永恒利益：国家利益的权衡

国家利益关乎一国的兴衰存亡，是主权国家外交政策和外事活动的出发点和落脚点，是各国谋求生存发展的不二法则。国家利益的权衡直接影响着各国、各民族文明和平共处，交流互鉴。

人类社会大多数的冲突和战争，不管打着怎样合理的幌子，实则都离不开地缘政治盘算和现实利益谋划，也就是说，冲突和战争的根源在于利益争夺而非文明差异。所谓的“文明差异”不过是掩饰利益角逐真实面目的面纱。作为“同质文明”的世界大战主战方，却也展开了残酷的杀戮与迫害，这凸显了以文明差异为基点的“文明冲突论”的荒谬性，同时也印证了利益权衡的合理性。

经久不衰的利益观是英国向来尊崇的传统，也是影响英国外交政策的根深蒂固的因素。正如两度担任首相的英国政治家帕默斯顿所言，“想定这个国家或者那个国家是永恒的盟友或者永恒的敌人的政策是狭隘的，唯有利益才是永恒和持久的。”二战后，面临美国的崛起，英国审时度势，找准自身位置，选择从长计议，追求国家实利，做出必要妥协，与美国结好，完成了英美权势的和平移交，成功避免了来自美国的挑战，从而延缓了衰落。英国无论是加入欧盟还是公投脱欧，都是权衡利弊，实现本国利益最大化的抉择。

“没有永远的朋友，只有永远的利益”这一西方思想流毒加剧了功利主义和投机主义色彩，也延伸到人际关系，国际关系。从世界历史和当前局势来看，根深蒂固的利益永恒依然是主流，功利主义，实用主义仍然最受欢迎。国家利益是

国家外交决策的轴心，这种“道义放两旁，利字摆中间”的赤裸裸的国家利益至上原则，扭曲和丑化着国家利益观，使得互惠互利、共同发展不断沦为大而空泛的外交辞令，这无疑给各国、各民族间的文明交流互鉴造成不利的影响。

4.1.2 丛林法则：国家实力的较量

人类文明自工业革命以来，国际社会中就存在丛林法则。世界各国的联系与合作变得空前紧密的当今时代，西方个别国家仍然以救世主自居，奉行国强必霸、赢者通吃的丛林法则。

丛林法则，对非洲草原来说，是弱肉强食、赢者通吃，对国际社会来说，是“零和博弈”、“国强必霸”。丛林法则所描述的，主要是自然界不同种群之间的生存竞争，强者以实力称霸，弱者没有发言权，即使有发言权也被否决。安提西尼和达尔文所奉行的“物竞天择，适者生存”，都是将人类比喻成野兽、动物，以丛林中的野兽狩猎时展现出来的残酷、血性的法则规范人类社会。丛林法则将人类社会视为动物世界，坚持认定各国间的关系由国力决定、靠实力较量。

国际关系理论中著名的“修昔底德陷阱”表明“崛起大国”压抑不住地挑战“统治霸主”，后者本能地对前者进行遏制，这种互不相让的威胁与反威胁加剧了双方关系的紧张，以至于最终导致军事冲突，两败俱伤。“修昔底德陷阱”被看作是守成大国和崛起大国之间关系演变的“铁律”，是成王败寇的分水岭，历史上的雅典与斯巴达就是最好的例证。只要人类文明不断演进，地球上将不会存在亘古不变的“霸主”，但中国的历史和现实一再证明，我国自古以来就不称霸，现如今更是。中国改革开放 40 多年来的发展成就举世瞩目，与此同时，国际上一些别有用心之人开始拿“修昔底德陷阱”这一“铁律”说事，搬出西方国家推崇的国强必霸论，以己度人，抛出“中国威胁论”，进而阻碍世界文明交流与和平发展。

无论是丛林法则，还是“修昔底德陷阱”，都在一定程度上反映了西方国家历来奉行的“国强必霸”、“零和博弈”招牌。诚然，和平发展是人类普遍追求的共同愿望和诉求，但从原始社会开始，人类文明交流碰撞的主要形式还是简单粗暴的战争，这种激烈血性的手段说到底还是国家实力的较量。

在错综复杂的国际环境中，国家间的权益争夺屡见不鲜。国强必霸、赢者通吃的丛林法则，以及所谓的国际关系演变“铁律”等思维定式及其现实表现势必

还会成为人类文明走向真正的交流互鉴，和谐共生的一大阻碍。

4.2 面临意识形态差异的挑战

各国之间特别是大国之间意识形态的对立和斗争仍然十分尖锐，意识形态差异是影响人类文明交流互鉴的重要因素之一，也是马克思主义文明观面临的一大现实挑战。不同民族国家意识形态层面的差别与分歧短期内无法弥合，这无疑对各民族的文明交流互鉴增加了难度。

4.2.1 价值观念的多元与冲突

在社会生活中，人们总是不断地寻求、创造、认识和评价价值。价值观念是人们基于一定的价值认识，在社会实践中形成的基本价值判断，或关于某事物价值、价值关系的基本意向和根本观点，表现为应对处理各种价值问题时所持有的相对稳定的立场、观点和态度，侧重于思想观念中各种值得追逐的美好诉求，如幸福、和谐、自由、平等、民主等等。价值观念不是人们头脑中的主观产物，而是在特定的社会实践中逐渐形成的，是受社会环境、文化传统等因素潜移默化的结果。价值观念指导人的社会活动，文化是人的价值观念由外到内的表现。

价值观念中，有不分地域、民族、国家的人类最具普遍意义的一般价值追求，也有各民族国家各具民族特色的具体价值追求，这样一来，就形成了价值观念的多元化。在所有的价值观念中，幸福、快乐无疑最具有普遍意义，然而由于现实的社会历史条件和具体生活实践的差异，不同个体对幸福、快乐的定义也不尽相同，当提及幸福、快乐的生活是什么样时，答案千差万别，有人认为是经济独立，财务自由，有人认为是精神自由，内心安宁，还有人认为是牺牲自我，奉献社会，等等。

价值观念作为社会意识，由社会存在决定。由于人们社会生活属于具体的特定时代，价值观念因此表现出鲜明的时代性，随社会历史的变化而变化。当前国际社会正处于变革转型期，社会生产力日益发展，科学技术文化不断进步，社会生产实践加速变革，而社会转型期的一个重要特征就是价值观念冲突。社会意识对社会存在具有一定的反作用，体现在价值观念层面，便是价值观念对个体社会行为的鲜明导向性。在社会变革转型时期，在价值观念日益错综复杂，而核心价值标准引导不到位甚至严重缺位的情况下，势必会造成价值观念之间摩擦、对立和冲突的严重后果。在民族往来的过程中，当本民族的文化价值遭到异种文化的

冲击乃至威胁时，就会引发民族、国家乃至国际冲突。^①价值观念的多元并存和对立冲突产生的相应负面效应将不利于各个国家、各个民族、各个地区的文明交流活动的顺利开展。

4.2.2 思维方式的差异与转变

思维方式，即思考问题的根本方法或者思维的方法论，是看待事物的角度、方式和方法，决定着人们的日常言行。思维是人类共有的，具有普遍性，而思维方式却因地域、国籍、文化、社会历史背景的不同，具有差异性。中西方思维方式的差异，具体而言，是辩证思维与逻辑思维的差异。中国人倾向于辩证思维，其强调世界永远处于变化之中，要一分为二的看待事物，任何事物都存在着适度合理性，一个命题没有固定答案，和永恒的对错之分，处理问题时既突出重点又统筹全局，兼顾效益与公平，妥善处理“变”与“不变”的关系、当前与长远的关系。与中国人的辩证思维不同，西方人的思维更倾向于一种逻辑思维，也就是抽象思维。其强调事物的确定性，一事物永远只能是它自己，一个命题要么对，要么错，非此即彼。此外，突出条理性和根据性，借助于判断、推理以及分析、抽象的思维方法，也叫分析思维，他们在考虑问题的时候倾向于从整体中把事物分离出来，对事物的本质特性进行逻辑分析。中西方这两种思维方式上存在的客观差异，不利于各民族的文明交流。

当前国际社会正处于发展变革调整时期，新的形势，要求价值取向与行为选择的有机统一，进而要求打破思维定式与思维惯性，实现思维方式的灵活转变与实时更新。唯有解放思想，与时俱进，思维才不至于被传统模式所禁锢、被陈旧观点所束缚、被既有经验所羁绊。人文交流，需要克服自然地理的隔阂，需要超越思想的束缚。思想是行动的先导。在各民族国家文明交流互鉴的实践过程中，唯有及时转变弱国无外交、国强必霸、以大欺小、恃才傲物等旧思维，确立尊重差异、包容多样、互通有无、合作共赢等新思维，用新观念指导新实践、迎接新挑战、把握新规律、解决新问题、创造新辉煌。然而，现实中要实现不同民族国家人们思维方式的灵活转变并非易事。

综上所述，中西文化思维方式的差异性以及新形式对思维方式的转变要求难免会导致中西文化价值取向的冲突。中国文化以整体为取向，强调个人服从群体、

^① 谢茜.论文化与构建和谐世界[J].湖北:理论月刊,2008(6).

集体、国家，着力保护社会群体的权利，其思维方式注重群体目标或集体利益；西方文化主张以个人为本位，注重个性的张扬，强调个人的经济价值，着力保护社会个体的权利，其思维方式注重将个人目标置于群体目标之上。思维方式和价值取向迥异的文化相遇后，比较容易造成文化交往过程中的误解与冲突，进而不利于马克思主义文明观的与时俱进和不同文明的交流互鉴。

4.2.3 文化传统的区别与传承

传统由先人创造并在民族、社会中世代相传，被人们所普遍认可及沿用，具有民族性、稳定性、传承性和延续性，如风俗、习惯、思想、道德、信仰等。^①传统与文化息息相关，历史变迁中传承下来的文化即为传统，传统是文化的存在方式和表现形式。文化传统，即一个国家或民族在其社会历史发展中所产生，为人们普遍接受、内化并延续传承的思想观念及行为准则。^②文化传统源于社会文化，是文化发展的产物，贯穿于民族的过去、现在与将来，创造着一个民族的独有历史积淀，是民族文化创立创新的根基。文化传统带来的民族认同感是民族团结的保证，也是社会发展稳定的先决条件。

文化传统中的文化因素在人类社会实践中逐步内化于心、外化于行、固化于习惯。这种文化因素既有积极先进的一部分，也有迂腐落后的一部分。积极先进的部分能够启发和解放人们的思想，进而推动社会的进步，迂腐落后的部分则会束缚禁锢人们的思想，阻碍社会的发展。这就要求人们在文明创造活动中做到取其精华，去其糟粕，古为今用，革故鼎新，辩证继承文化传统的优秀成果，并结合当今时代需要，赋予其新的时代内涵，基于对文化传统的传承，进而实现创新发展。

人类社会发展史是多元文明的发展史，每一种文明都有其独特的社会历史背景 and 不同的文化积淀，不同国家、地区和民族的社会历史背景不尽相同，文化积淀也各不相同，因此造就了不同的文化传统，不同文化传统的差异和传承难免会导致中西文化冲突。文化传统上的现实差异和传承倡导对于各国吸收借鉴人类共同文明成果的具体形式，推动不同国家的文明建设，实现不同民族的文明交流互鉴形成了一定的挑战。

^① 宋银桂.文化 文化传统 传统文化[J].湖南:文史博览,2005(5).

^② 亢一玢.马克思恩格斯的文化传统观[C].北京:北方工业大学,2016.

4.3 面临族际关系冲突的挑战

和平发展是当今世界的主题，然而，现实中在危及地区安全和世界稳定的一些因素依然有一定的生存空间，而且长时期内仍将继续发挥作用，其中，世界各地的民族和种族问题依然不容乐观，对世界和平进步和人类文明交流的影响愈加明显。目前，种族主义和民族主义仍然存在，民族矛盾和种族歧视等族际关系问题仍然是阻碍人类文明走向和谐共生的绊脚石，也是马克思主义文明观实现与时俱进的障碍。

4.3.1 民族矛盾

民族矛盾指不同民族的成员（群体或个体）在相互接触和交往的过程中发生的与民族身份、民族特点、民族差异有关的矛盾。民族矛盾是民族之间因利益差异而产生的。利益对立或利益差异是民族矛盾的根本原因。民族矛盾根据其激烈或公开程度可以区分为民族隔阂、民族冲突、民族战争等。

当代国际社会的民族矛盾因划分标准的不同而纷繁复杂。有资本主义民族矛盾和社会主义民族矛盾、发达国家之间的民族矛盾、发展中国家之间的民族矛盾、发达国家与发展中国家之间的民族矛盾，具有全球性影响的国际民族矛盾与具有地区性影响的国际民族矛盾，民族经济矛盾、民族政治矛盾、民族文化矛盾等。从人类历史发展的长期过程来看，从民族关系结构的基本组成来看，民族经济矛盾在各类民族矛盾中占有更加重要的地位。经济利益关系是民族关系最基本的内容。

在经济全球化和世界经济一体化的时代背景下，威胁世界和平发展、导致文明兼容受阻的传统观念依然存在。“冤家宜解不宜结”，不同民族文明间如果不通过增进理解、尊重差异、包容多样的沟通交流，那么就难以化解矛盾，弥合分歧，不同文明背景下的民族国家间面临的冲突也将一时难以调和。可见，在有民族矛盾的状态下，不同民族的成员彼此抱有偏见甚至相互歧视，不能相互信任、融洽友爱、和睦相处，民族之间经常发生争执或冲突，从这一点上来看，要实现各民族的文明交流互鉴非常困难。

4.3.2 种族歧视

种族歧视，作为阶级剥削制度的产物，是统治阶级按照种族和民族特征划分

被统治者的社会地位，敌对、鄙视其他种族的行为。其作为阶级社会剥削制度的流毒，是对人类尊严的肆意践踏，受到国际组织的一再谴责。联合国大会于1966年通过的《消除一切形式种族歧视国际公约》明令禁止一切种族歧视。世界上大多数国家虽然也终结了种族隔离制度，从顶层设计和制度层面废除了种族歧视，但其在现实生活中仍然余毒未清，种族袭击事件频频发生，种族歧视仍有沉渣泛起之势。

在当今世界经济最为发达的欧美国家，一些地区的种族歧视问题和种族冲突暴力事件频发。近年来，由于传统种族主义的影响和极端势力和投机分子的蛊惑煽动，法国境内不断发生严重的种族袭击事件。美国虽为移民国家，始终存在着深刻复杂的种族问题，对穆斯林民众的种种防范措施，以治理之虚，行歧视之实，其根深蒂固的种族歧视渗透在社会生活的各个方面。种族歧视的表现形式既有公开显现的，也有隐蔽潜在的，突出表现为剥夺选举权、受教育权，压低工资，任意逮捕、伤害，强行限制居住地等。在南非，种族歧视突出地表现为种族隔离。非裔人难以得到和白人同等的尊重，在求职上遇到困难等境况揭示了非裔人的复杂处境。上述情况应该引起我们的正视和警觉，做到始终坚持马克思主义种族观和民族观，主张各种族和各民族之间无优劣之分，平等相待、一视同仁。

世界范围内存在的种族歧视，特别是各种包装的、隐蔽的变相种族歧视，一时难以消除。各民族实现从猜忌隔阂到互信认同，从歧视敌对到一视同仁还有很长的路要走，文明交流互鉴的前途是光明的，但道路是曲折的，人类文明互学互鉴、友好相处，依然任重道远。

经济全球化深入发展，和平、合作、发展成为潮流所向，以中国为代表的新兴市场国家，越来越成为推动世界经济发展的主力军，这使经济全球化发展到了一个有别于西方列强凭借殖民主义驱动的新高度，拆除了“赢者通吃”、“零和博弈”等西方列强的旧招牌，迈上了合作共赢的新路径，开拓世界和平繁荣的新境界，构建前景光明的人类文明大家庭。在关系全人类文明前途命运的诸多挑战面前，坚持理性，把握时代大势，就有利于驱散那些非理性的猜疑、偏见、对抗和敌意，沉着应对一切挑战，坚定不移推动各国文明交流互鉴，推动各国人民合作共赢，同舟共济。

当今时代是一个大发展、大变革、大调整的时代，当今世界正在经历百年未

有之大变局。在国际秩序和国际体系正在发生深刻调整的当今之世，人类面临着不同层次、不同程度的挑战，这些现实挑战严重影响着人类文明的发展进步。正如习近平所指，“在经济全球化深入发展的今天，弱肉强食、赢者通吃是一条越走越窄的死胡同，包容普惠、互利共赢才是越走越宽的人间正道。”^①面对越来越复杂的全球性问题，倡导不同文明的交流互鉴、普惠共生，夯实共建人类命运共同体的人文基础，依然任重道远。思想是时代的产物，人类文明的发展进步得益于科学先进的文明观的正确指引，而马克思主义文明观不是教条，也有一定的历史限制性。在新时代下，更不应固步自封，反而要直面当今世界发生的巨大变化，及时汲取现实养料，不断丰富发展自己以更好的回应现实中的挑战，实现与时俱进。因此，这些现实挑战同时也从客观上提出了与时俱进发展马克思主义文明观的要求。唯有确保文明理论的先进性，才能探寻人类文明进步的科学指导，为人类文明的前进道路指明方向。

^① 习近平. 共建创新包容的开放型世界经济——在首届中国国际进口博览会开幕式上的主旨演讲[EB/OL]. http://www.xinhuanet.com//mrdx/2018-11/06/c_137585456.htm

5. 马克思主义文明观在新时代的理论发展与现实价值

马克思主义文明观在新时代的理论发展成果,即中国共产党新一代领导人习近平总书记在对马克思主义文明观继承发展的基础上,结合新时代中国特色,形成的有关人类文明的重要思想。

5.1 新时代中国特色社会主义思想对马克思主义文明观的发展

党的十八大以来,习近平主席在诸多外事活动中,在一系列公开讲话中,旗帜鲜明地向世界呼吁文明交流互鉴的新文明观。新文明观奠基于唯物史观的科学理论,立足于中国优秀思想文化传统,着眼于当今世界的发展大势和人类的共同诉求,科学回答了正确认识和对待不同文明、大力倡导文明交流互鉴、全面实现人类文明进步与发展等时代命题,有力驳斥了流行于西方的“文明终结论”和“文明冲突论”等西方中心主义文明观,为人类不同文明间的平等交流互鉴指明了道路与方向。

5.1.1 对人类文明本质特征的深刻揭示

人类文明的本质特征问题,是形成科学文明观的必要前提,是展开文明相关研究的基础工作。基于马克思主义文明观对人类文明多样性的认识,习近平主席以简约而鲜活的语言对这一重大问题作出了创造性揭示和系统性阐述——“文明是多彩的”,“文明是平等的”,“文明是包容的”^①,创造性地发展了马克思主义文明观。多彩、平等、包容是对人类文明本质特征的高度概括和凝练。

(1) 文明是多彩的

习近平主席指出,“文明是多彩的,人类文明因多样才有交流互鉴的价值”^②。这一表述简明扼要,揭示了文明的多样性。“一方水土养育一方人”,不同的土壤孕育着不同的文明。当今世界,每个国家和民族都创造着自己别具一格的文明,每一种文明都是独一无二的,它与世界上其他文明“百花齐放”,共同构成了多彩的人类文明“百花园”。

其一,人类文明的发源地是多样的。大自然中丰富多样的生物种类、基因和生态系统共同构成了自然界多姿多彩的维持生态平衡的生物多样性。与生物多样性相一致,人类文明的发源地也是多元的。山、水、林、田、湖、草等为人类文

^① 习近平.在联合国教科文组织总部的演讲[N].人民日报,2014-03-28.

^② 习近平.在联合国教科文组织总部的演讲[N].人民日报,2014-03-28.

明的繁衍生息提供了物质基础，构成了丰富多彩的文明发源地。被视为“人类文明摇篮”的古埃及和两河流域与主要围绕山川河流形成的其他发源地共同构成了人类文明的多元化的发祥地。古今中外，从黄河长江到两河流域，从茫茫戈壁到高山峡谷，从季风雨林到丰饶平原，都可以是人类文明的重要发祥地。以这些多样的发源地为根基，人类文明史上形成了各具特色、风格迥异的多元文明形态。

其二，文明的多样性是客观存在的。“五里不同风，十里不同俗”，“寒木不凋，春华吐艳”，物种多样性，甚至世间万物的多样性都是客观存在的，不以人的主观意志为转移的现实。文明多样性对人类而言，如同物种多样性对自然界一样不可或缺。妄图以人为力量消灭物种多样性，征服自然的行为是毁灭性的，对人类文明也是如此。人类文明绝不应该只是一种颜色，正是由于客观存在的文明多样性，人类文明才呈现出色彩缤纷的繁荣景象。人类世界本就是多姿多彩的，世界上地理环境、生产力水平、文化背景、历史条件和发展程度迥异的不同地域、民族、国家铸就了各具特色、各有所长的不同文明，这些文明创造的形形色色、各有千秋的文明成果为人类文明添姿加彩，共同绘制成了一幅色彩斑斓的人类文明蓝图。

文明的多样性启示我们不同民族、不同宗教、不同文明汇聚交融，共同组成了多姿多彩的人类文明大家庭。在看待各民族不同文明时要尊重和维护文明多样性，倡导文明交流互鉴，为人类文明添姿加彩，丰富人类文明的色彩。

（2）文明是平等的

习近平主席指出，“文明是平等的，人类文明因平等才有交流互鉴的前提”^①。这一表述言简意赅，阐明了文明的平等性。一个国家和民族的文明是“一个国家和民族的集体记忆”和共同血脉，每一种文明都是一种独特的存在，都是人类文明的宝贵财富，都具有平等的地位和价值。

首先，人类文明本质上是平等的。千姿百态、多样并存的人类文明，同为各民族、各国家、各地域人类物质生产实践活动的产物，都是经过后天发展、辛勤劳作而来的，普普通通的，不存在与生俱来之说和超凡脱俗之处。因此，它们本质上都是平等的，都曾为人类文明史做出了自己应有的贡献，都值得被尊重、被善待。世界文明各有其差异性，有东西地域的区别，有历史长短的不同，有发展

^① 习近平.在联合国教科文组织总部的演讲[N].人民日报,2014-03-28.

程度的差异,但本质上没有高低优劣之分,不同文明在其价值上是平等的。在欣赏自我文明优点的同时,由己及人,发现其他文明的长处,在此基础上,认可和接纳其他文明。不能因为某一文明生产力水平的相对低下或发展速度的相对较慢而否定整个文明,将其视为给人类文明拖后腿,认定其不配称为文明,甚至将其划定为无比落后、一无是处的蛮荒之地。然而,不少人还保持着以先进落后将世界文明划分为西方文明和非西方文明的陈旧偏见,显然,这种观点是应该被诟病唾弃的,是不可取的。人类文明发展程度上的不平衡不等于人类文明之间的不平等,不论各文明发展程度如何,其在价值上都是平等的,平等性是文明交流互鉴的前提,这预示着人类文明的美好未来。

其次,人类文明的交流是平等的。习近平主席曾在演讲中提到,“要了解各种文明的真谛,必须秉持平等、谦虚的态度”^①。这一表述清晰道明了人类文明交流互鉴应该坚持平等的态度。每一种文明都有其存在的价值与合理性,不同文明之间的关系理应是平等的,人类文明本质上的平等性直接决定了各文明在交流往来中的平等性。平等是文明交流的必要前提,只有坚持各文明的平等,才有各文明交流的必要性和可能性。任何一种文明都不能以自我为中心,去衡量其他文明。只有摘掉“有色眼镜”,摒弃傲慢与偏见,放低姿态,收起一副高高在上的样子,一视同仁,坚持以平等尊重的眼光、谦虚平和的心态去认识和对待其他文明,才能看到其他文明的闪光点,才能有效开展文明之间的交流融合,才能创造出人类文明的新成果,才能为人类文明的永续发展和发扬光大发掘不竭动力,才能在人类文明的进步中实现自身文明的发展。

文明的平等性要求我们秉持平等、谦虚的态度,正确认识、理性看待各种文明的特色,尊重差异,维护多样,坚决摒弃盛气凌人、傲慢偏见的态度,不攻击、不贬损、不凌辱其他文明,坚持求同存异、交流互鉴、合作共赢。

(3) 文明是包容的

习近平主席指出,“文明是包容的,人类文明因包容才有交流互鉴的动力”^②。这一表述短小精悍,揭露了文明的包容性。世界上的文明多样并存,每一种文明的存在、发展、演进都有自身的包容性,既有对自我文明和相似文明的包容,也有对其他文明和相异文明的接纳。

^① 习近平.在联合国教科文组织总部的演讲[N].人民日报,2014-03-28.

^② 习近平.在联合国教科文组织总部的演讲[N].人民日报,2014-03-28.

古人云，“宰相肚里能撑船”，“海不辞水，故能成其大；山不辞土石，故能成其高”。无论是浩瀚无边的大海、巍峨耸立的高山、广袤无垠的星空，还是包罗万象的文化、浩瀚如烟的典籍都有一个共性，那就是包容性。习近平主席在演讲中引用“海纳百川，有容乃大”来形容文明的包容性。包容就是万物共生，就是多样共存，就是和谐共处。世界上的文明各具特色，任何一种文明都不可能离开其他文明而独立存在，都不是简单纯粹的，都是在与其他文明的客观联系中形成的你中有我、我中有你的包容体。中华文明五千年的历史绵延不绝，恰恰是因为中华文明具有强大的包容性，能容天下之事、能鉴天下之美。这为人类文明的永续发展树立了良好的典范。对于世界文明而言，因其历史传统、地域划分、价值观念等方面的客观差异，更加需要各民族人民心往一处想、劲往一处使，在求同存异、兼容并蓄中融会贯通、发展进步，再创世界文明新辉煌，共筑人类文明大家园。

习近平主席曾在欧洲学院的演讲中指出，“希望中欧双方的同学们用平等、尊重、爱心来看待这个世界，用欣赏、包容、互鉴的态度来看待世界上的不同文明”^①。这一表述简明而精辟地说明了“平等”在文明交往当中的内涵，明确了青年人认识、对待世界文明应有的态度。世界文明是由不同的文明类型组成的，当今世界约 2500 多个民族，不同民族的文明相互沟通、相互包容，共同促进人类文明的繁荣进步。每一种文明都具有独一无二性和不可替代性，都有自己独一份的、其他文明无可比拟的优点。人类文明发展的历史与现实告诉我们，各文明之间的客观差异未必会带来对立、隔阂，但对其他文明的拒绝和排挤势必会造成分歧、矛盾。习近平主席曾指出，“人类社会要持续进步，各国就应该坚持要开放不要封闭，要合作不要对抗，要共赢不要独占”^②。这一表述突出了各民族国家的开放、包容与合作对人类文明的持久和平与共同繁荣的重要性。

文明的包容性要求我们，对待不同文明，切忌唯我独尊，超越差异和分歧，摒弃斗争与排斥，跨越“文明冲突”，遵循文明的包容性，秉持包容普惠、互利共赢的原则，发挥各自优势，平等和睦、相互依存，携手应对人类共同挑战，实现文明和谐，让各国人民共享人类文明发展成果。

多彩、平等、包容，是对人类文明本质特征的高度凝练，深刻揭示了多样性

① 习近平.在比利时布鲁日欧洲学院发表重要演讲[N].人民日报,2014-04-02.

② 习近平.共建创新包容的开放型世界经济——在首届中国国际进口博览会开幕式上的主旨演讲[EB/OL].
http://www.xinhuanet.com//mrdx/2018-11/06/c_137585456.htm

为文明的交流互鉴提供了必要、平等性为文明的交流互鉴提供了前提、包容性为文明的交流互鉴提供了可能,明确了对待人类文明的科学态度,“愚者建立高墙,智者建立桥梁”,在各文明的交流互鉴当中,坚持“拉手”而不是“放手”,坚持“拆墙”而不是“筑墙”^①,要“建设文明共荣之桥”,把各文明连接起来,“促进人类各种文明之花竞相绽放”^②。这不失为马克思主义文明观在新时代的重大发展和最新阐述。

5.1.2 对人类文明前进方向的科学预示

对于人类文明的发展趋势,马克思主义文明观主张人类不同类型文明之间的交流借鉴,而以亨廷顿为代表的不少西方学者坚持文明的冲突和西方文明的优越。文明交流互鉴的新文明观,创造发展了马克思主义文明观,有力反驳了“文明冲突论”等西方中心主义,着重强调了尊重文明差异性、维护文明多样性、重视文明价值性,科学预示了人类文明交流共享、互通融合的前进方向。当今时代的世界文明不容一元文明的独断专行,而是呼吁多元文明的互通融合,文明因交流而繁荣,文明因共享而丰富,文明因互通而多彩,文明因融合而厚重。世界文明的交流融合才是人类文明发展的总趋势。

(1) 交流是人心所向

习近平主席在亚洲文明大会开幕式的主旨演讲中提出了亚洲人民对和平安宁、共同繁荣、开放融通的亚洲的美好期待,这一席话道明了亚洲人民的心声,激发了全球人民的强烈共鸣,得到了全球人民的积极响应。这一阐述表明了文明的交流共享是人心所向、众望所归,预示了人类文明的前进方向。

文明因交流而繁荣,文明因共享而丰富。世界上所有美好的东西都是相同的,因而也是相通的。世界上有不同地域、不同民族、不同国家,但人们对美好事物的追求是一样的。没有人不渴望安定团结、永续发展,尤其是饱受殖民、奴役和战争之苦的人们。如果不是被逼无奈,怎会选择颠沛流离。对于那些向往美好生活的人们来说,世界的和平发展和各民族国家文明的交流共享一直是他们内心深处的共同愿望。交流共享使文明更加繁荣丰富。各民族国家之间文明的交流往来、互惠共享自古以来就有,历史上,丝绸之路、茶马古道等为各国的商贸往来和文

① 习近平.开放合作 命运与共——在第二届中国国际进口博览会开幕式上的主旨演讲[EB/OL].
https://www.sohu.com/a/351750026_115239

② 习近平.在比利时布鲁日欧洲学院发表重要演讲[N].人民日报,2014-04-02.

明交流提供了便利，各国使者出使异域邦国的例子不胜枚举，其中，张骞出使西域、郑和下西洋、马可波罗游历中国、利玛窦传教等事迹广为流传。自古就有的文明交流共享在全球化进程的加速推进、世界趋于一体化的今天显得尤为突出。

在和平发展作为世界主题的当今时代，在全球化深入发展推动的当今世界，人类社会所呈现的繁荣兴盛前所未有，人类文明所企及的高度不曾想象，各国之间的相互联系和彼此依存比以往任何时候都更频繁、更密切。这一切都得益于全球化背景下世界各国全方位、多层次交流往来的日益密切。全球化的深入发展超乎了马克思曾在《共产党宣言》中的预言，发达的交通、通信和网络为现如今文明间的交流提供了前所未有的契机。人员交往、利益交汇、文明交流、命运交织，和平、发展与合作的共识不断增强。世界的和平、经济的增长、生活的安定、文明的进步，无不让世界人民留恋。对世界永久和平、经济永续发展、生活永世安定、文明永远进步的希冀，更是世界人民的共同心声。各国从和平发展中得到了动力，从全球互动中尝到了甜头，从文明交流中看到了未来。从这一点上来看，世界的和平发展和文明的交流共享日益成为人心所向、众望所归。将坚定不移沿着和平发展道路走下去，将持之以恒推进文明交流深入发展下去。

（2）融合是大势所趋

习近平主席指出，如果各国倒回封闭的孤岛，人类文明将丧失生命力。这一表述强调了开放通融的重要性，同时指明了文明互通融合成为大势所趋、时代潮流，预示了人类文明的前进方向。

文明因互通而多彩，文明因融合而厚重。一滴水只有融入大海才不会干涸。一滴水的哲思是个体的存在离不开集体的力量。世界上的任何一个国家、一个民族，都不可能离开其他国家、其他民族而孤立存在，就像任何一个人的存在离不开其他人和社会一样。文明的互通融合不是去除差异，不是整齐划一，不是完全同化，而是求同存异，是和而不同，是兼容并蓄，是融会贯通。“融合”的重心不在“融”，不在融化、消除，而在“合”，在和平、合作、和谐。互通融合使文明更加精彩和厚重。世界各国历史上的交往合作为现如今文明之间的互通融合奠定了基础，中国特色社会主义进入了新时代，同时开启了中国与世界交融发展的新征程。

世界上各族人民对和平发展、合作共赢的共同愿望使得文明间的交流成为人

心所向。全球化背景下,世界一体化的趋势使得文明间的融合成为大势所趋。习近平主席在博鳌亚洲论坛 2018 年年会开幕式的主旨演讲中用“三个滚滚向前”指出了和平合作、开放融通、变革创新的世界大势和历史潮流。“亚洲人民期待一个开放融通的亚洲”,世界人民同样期待一个开放融通的世界。长江黄河滚滚向前,奔腾入海,这是不可逆转的自然规律。全球化的进程亦是如此。历史总是向前发展的,全球化浪潮不会因为一些消极影响而发生逆转,现代化国家不会退回到孤立、封闭的原始社会,这就好比浩浩荡荡、奔流入海的河流不会因为一点小小的波折而逆流而上,成为孤立的小湖泊。放眼全球,总结过去,立足当下,面向未来。在全球化的浪潮中,在开放融通的浪潮中,只有把握历史规律,认清时代局势,主动敞开大门,积极融入世界文明发展潮流,才能实现自身的发展进步,才能让世界文明发展成果惠及全人类。

在明确对待不同文明应有的态度之后,习近平主席站在当今世界不同类型文明交融互补的制高点上,提出了文明交流互鉴的新文明观,创造性发展了马克思主义文明,向世人展现了人类文明崭新的未来。

5.2 新时代马克思主义文明观创新发展成果的现实价值

习近平主席倡导的文明交流互鉴的新文明观,作为马克思主义文明观在新时代的创新成果,对解决当代世界文明挑战与冲突具有现实价值,为重构国际文明新秩序、构建人类命运共同体、共建“一带一路”提供了科学指引。

5.2.1 为重构国际文明新秩序提供科学指引

以中国为代表的新兴市场国家积极维护以联合国为中心的国际秩序,“促进和而不同、兼收并蓄的文明交流”^①,为维护世界和平与促进共同发展贡献了自己的力量和智慧,体现了大国风范与担当。国际文明新秩序是新时代由中国倡导的应对人类文明交往危机、推动构建人类命运共同体的国际文明规则。呼吁重构国际文明新秩序,保障文明在新形势下的正常交流对话、互鉴互融与和谐共生,是新时代马克思主义文明观创新发展成果的现实价值。

(1) 重构国际文明新秩序是文明交流互鉴的必然要求

国际文明新秩序的重构即打破旧秩序,确立新秩序,不是等同于西方个别国

^① 习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2017-10-28.

家一贯主张的唯我独尊、霸权主义和自我中心主义，而是重构各国平等参与文明交往活动、共同协商国际文明事务的新秩序，是新时代下对原有国际文明秩序做出的健全完善和发展创新，是“破”与“立”的结合，是推陈出新，革故鼎新。重构国际文明新秩序，是推进文明交流互鉴，维护各民族文明健康有序发展的必然要求。

其一，应对人类文明交往危机，建立持久和平的文明时代，呼唤国际文明新秩序。当今世界，全球化进程，逐渐打破着传统的经济层面的壁垒，也悄无声息地打破着各国文化层面的壁垒，加速了各国的文明交流。逐渐扩大的文化交流，更加便利的交通通讯，各国文化互学互鉴，整体出现了加速融合的趋势。与此同时，世界各文明之间的关系也存在着一些不和谐音调，个别国家仍然抱有“西方文明优越”的幻想，企图把国际事务中的利益矛盾与纠纷归结为文明差异导致的文明冲突。随着全球化的深入推进，国际交往的广泛开展，不同文明之间的关系也日趋复杂，人类文明交往面临着重重危机。交往的迫切需要更加严格的制度规则，关系的复杂需要更加健全的法律规则。要应对人类文明交往危机，正确处理不同文明之间的关系，实现文明的交流互鉴、包容普惠、和谐共生，建立持久和平的时代，就需要建立完备的制度、合法的程序和严格的规范，需要在既有国际文明秩序的基础上重构符合新时期文明发展的国际文明新秩序。

其二，科技文明的公平发展，世界文明的健康有序发展，各民族文化交流与合作，全球生态文明治理，客观上需要国际文明新秩序。科技、政治、文化等领域的发展变化与国际文明新秩序的重构息息相关。随着国际经济新秩序和国际政治新秩序的相继建立，国际文明新秩序的重构也势在必行。科技文明健康发展呼吁国际文明新秩序，世界文明有序发展召唤国际文明新秩序，文化交流与合作需要国际文明新秩序，全球生态文明治理依靠国际文明新秩序。

国际文明新秩序可以保障世界秩序的正常运行，可以促使人类科技文明在全世界的普及，文明成果由人类共享，可以有效发挥联合国等国际组织在文明交流中的作用，可以更好保证世界文明的健康有序发展，可以大力推动人类文明的发展进步，可以公平开展文化交流与合作，可以有效解决全球生态文明治理难题。在文明交流互鉴过程中，需要制定和完善与文明相关的系统规则，来保证文明交流的正常进行。

(2) 文明交流互鉴的新文明观引领国际文明新秩序的重构

习近平主席提出的“促进和而不同、兼收并蓄的文明交流”的文明交流互鉴思想引领国际文明新秩序的构建，为国际文明新秩序的重构提供了科学指导。

其一，达成相互尊重的国际共识。“相互尊重”作为确保国际关系双方平等性的基本要求，其内涵进一步拓展到精神和文明层面，强调从根本上破解霸权逻辑和强权思维。一方面，尊重维护文明多样性。各民族国家依据自己的历史文化传统和经济社会发展水平，在长期的发展实践过程中形成了适合自己的、具有自己文明特色的生产方式和生活方式，由此形成了文明的差异性与多样性。因为文明的多样与差异，才会有交流对话和互学互鉴的必要与可能。同时，也因为这种多样与差异，在特定情况下也难免会发生摩擦和冲突，于是就有了如何认识和对待世界文明多样性的问题。因此，在认识层面，我们必须明确一点，世界文明客观存在的差异性和多样性具有其历史必然与合理价值，不应该成为世界文明交流合作的障碍。文明多样是文明交流的必要性，尊重维护文明多样性是各文明和谐共生的先决条件，是重构国际文明新秩序的基本前提。另一方面，尊重各国自主选择发展道路的权利。中国历来主张，各国的事情要由各国人民自己做主，尤其是各国的内政不容别国干预，各国发展道路和治理体系的选择权和决定权应该牢牢把握在自己手里，理应自主选择适合自己的国家制度、发展模式、治理体系。尊重各国自主选择发展道路的权利，既指不照抄照搬别国发展模式，借鉴优秀成果，在实践中积极探索适合自己的发展模式和道路。此外，还指不干涉别国自主选择发展道路、不搅和别国自主应对国内事务。

尊重各国自主选择发展道路的权利与尊重维护文明多样性具有内在一致性，都属于“相互尊重”的文明内涵。和而不同与相互尊重具有内在一致性，都承认文明的多样性。推进和而不同的文明交流，重构国际文明新秩序，客观上要求国际社会各文明交往主体摒弃傲慢与偏见，坚持一视同仁，认可对方的权利与能力，承认人类文明的共同建构性，达成相互尊重的国际共识，和而不同，相互借鉴，兼收并蓄，共同谱写人类文明新乐章。

其二，遵守公平正义的国际原则。以公平正义的理念引领全球治理体系改革，以全球治理体系改革助推国际文明新秩序重构。一方面，积极参与全球治理，以国际公心治理全球事务，以国际法治保障文明交往。积极参与全球治理需要一颗

胸怀国际事务的公心，这样才能在制度设计中体现程序公平。国际公心体现在将各民族文明发展置于人类文明发展的处世哲理之中，体现在国际事务由各国共同治理的协作精神之中，还体现在各民族国家你中有我我中有你的共同体意识之中，更体现在全球危机面前的大国风范与担当之中。国际法治能确保在治理落实中追求分配公平，确保国际事务的正常运行。从事国际文明交往活动，各民族国家都应该遵守国际法的相关规定，依法行使权利。另一方面，营造和平稳定的国际环境，营造公平正义、共建共享的安全格局。坚持平等互利，亲诚惠容，不以牺牲别国安全谋求一国局部安全，而是兼顾自身与别国的总体安全，为构建国际文明新秩序营造有利环境。中国在坚持总体安全观方面积极作为，体现了大国责任与担当，为营造公平正义、共建共享的安全格局贡献了自己的力量和智慧。

其三，坚持合作共赢的发展目标。“合作共赢”是国际关系民主化和合理化的重要内容，是确保国际社会文明活动共建共享的内在要求，也是重构国际文明新秩序应该始终坚持的共同发展目标。在全球化深入发展的当今时代，任何民族和国家的文明都不可能“关起门来”独自发展，“闭门造车”者注定会被时代潮流抛之脑后。“合则强，孤则弱”，坚持合作共赢的发展目标，就是以兼收并蓄、“美美与共”的多赢共赢的新理念超越“赢者通吃”的旧观念，就是以共商共建共治共享的平衡普惠的新原则超越“零和博弈”的旧思维，要共同维护和发展开放型世界文明格局，要把本国利益同各国共同利益结合起来，拓展共同利益普及范围，全力应对全球治理危机，同时，要一致揭露和反对任何“以邻为壑”、到处拆台、蓄意滋事、转嫁危机等不轨意图。

国际文明新秩序的“新”，在于国际文明秩序能从更加均衡、普惠、长远的角度来更好地满足国际社会各文明体的合理诉求，更有力地保障各民族国家的合法权益。这就需要发挥文明交流互鉴思想的引领作用，以平等、开放、客观、理性的态度尊重维护文明多样性，在遵守原则的基础上，加强交流与对话，推进和而不同、兼收并蓄的文明交流，维护人类文明的和平合作与普惠共赢，共同重构国际文明新秩序，实现各文明之间的和谐共生、永续发展。

5.2.2 为构建人类命运共同体提供科学指引

文明，作为一个民族国家的精神，渗透在社会生活的各个方面，尤其是在各民族国家的外交外事活动中。作为人类命运共同体的人文基础，文明交流互鉴可

以打破制度、信仰、语言、肤色等的限制，为不同国家、不同民族的沟通交流提供重要平台，可以加强文化传播能力建设，推动构建民族文明对外传播体系，不断增强民族文明的国际影响力，构建以人类命运共同体为核心的全球文明。构建人类命运共同体，促进了世界上各民族国家的人文交流，为世界各民族文明的交流对话、互学互鉴创造了得天独厚的条件和前所未有的机遇。文明交流互鉴的新文明观作为马克思主义文明观在新时代的创新发展成果，为构建人类命运共同体，激励各民族国家实现文明交流、合作共赢，提供了科学指引。

（1）人类命运共同体理念蕴含着文明交流互鉴的新文明观

世界是一个包含不同民族、不同国家、不同地区的共同体，人类社会，是人类文明发展进步的社会，是一个包含不同文明类型的共同体。以和平发展、合作共赢为核心理念的人类命运共同体，强调各民族国家不分地理位置、大小强弱、贫穷富有、历史长短、发展快慢，都是国际社会平等的成员，倡导文明的和而不同、多样并存、主权平等、和平合作、包容互惠。人类命运共同体蕴含着一种不同于西方文明自我优越性和西方文明中心主义的，追求多样性、平等性、互动性、包容性、普惠性的新文明。

人类命运共同体既尊重文明差异性，又注重文明统一性，强调人类文明多样性与共同性的统一。各民族国家在地理环境、历史文化传统、发展程度等方面具有差异性和多样性。这些差异性都有其自身的生命力和独特价值，为各文明的交流提供了互补性和借鉴意义；这些多样性都有其存在的合理之处，为人类文明作出了自己的贡献。同时，人类文明之间也具有共同性，共同遵循文明发展规律，共同追求美好事物，共同向往文明合作发展。共同性为实现文明交融提供了互通性和可能性。人类文明是多样性的统一，也是统一性的多样，以此来认识和把握人类文明，既有利于使世界文明充满活力，又有利于各民族文明的和谐共处。

人类各文明自诞生以来就进行着不同形式的联系和交流。随着全球化进程的推进，世界各国的联系和依存度空前加深，日益成为一个你中有我、我中有你，利益交融、安危与共的命运共同体，各文明之间交流的规模越来越大，范围越来越广，速度越来越快。人类正在经历的这场重大全球公共卫生突发事件更加有力地说明人类是命运共同体。习近平主席在第73届世界卫生大会视频会议开幕式上的致辞中呼吁共同构建人类卫生健康共同体。这一呼吁是中国始终秉承的人类

命运共同体理念在当前全球抗疫新形势下的集中体现。“人类文明史也是一部同疾病和灾难的斗争史”，“病毒没有国界，疫病不分种族”^①。越是在危机时刻，各国越是要树立共同体意识，坚持协商沟通、真诚相待、化解分歧、共建共治、共赢共处，超越文明的冲突、优越、终结，超越丛林法则，超越国强必霸，超越零和博弈，真正实现在交流中竞争，在竞争中合作，在合作中共赢。如果说，人类命运共同体蕴含着一种不同于西方的新文明，那么，习近平主席倡导的构建人类命运共同体则是中华民族为人类文明发展绘制的新蓝图，则是为人类文明发展寻求一条不同于西方中心主义的新道路。

（2）文明交流互鉴的新文明观指导人类命运共同体的构建

人类命运共同体坚持平等、尊重、对话、互鉴、包容、互惠的文明观，旨在促进各民族文明之间互学互鉴的人文交流。正如西南大学白显良教授在 2020 年 1 月 3 日召开的“全人类共同价值与跨文化交流”国际学术研讨会上强调的，推动构建人类命运共同体，要把准和平发展、永续发展的终极追求。构建人类命运共同体，充分尊重人类社会发展的多样性，主张不同文化文明之间的互鉴交流，旨在实现人类社会和平永续发展。构建人类命运共同体，坚持各民族国家的多样性，坚持各国主权平等，坚持以尊重理解、包容互惠的心态共同迎接挑战，共同寻求办法，共同解决问题，带动共同发展。人类命运共同体与文明交流互鉴具有动态平衡性，构建人类命运共同体与人类文明发展是双向互动的关系。

一方面，人类文明发展中的交流互鉴是推动构建人类命运共同体的重要动力。人类文明发展的历史，是人类社会发展的历史，也是各民族国家对外交往的历史。国家对外交往，一方面促进了各国自身的进步，另一方面，推动了整个人类文明的发展。在理论层面，人类命运共同体是新形势下中国提出的旨在解决世界共同问题、谋求共同发展的新外交理念。在实践层面，人类命运共同体的构建涉及经济、政治、文化、社会、生态、外交等各个领域，需要各国的经济发展，更需要各民族的文明交流。人类文明发展中的交流互鉴能有力推动人类命运共同体的构建。

另一方面，构建人类命运共同体是为了人类文明的永续发展。人类命运共同体旨在共同应对全球挑战，解决世界共同问题，谋求各国共同发展，而各国的共

^① 习近平.团结合作战胜疫情 共同构建人类卫生健康共同体——在第 73 届世界卫生大会视频会议开幕式上的致辞[EB/OL].

<http://politics.people.com.cn/GB/n1/2020/0518/c1024-31713788.html>

同发展也就是各民族文明的共同发展。民族文明是构成人类文明这个整体的各个部分，各民族文明的发展直接影响着人类文明的进程，只有立足人类文明，统筹全局，才能创造最大成果，实现最优目标。只有各民族文明的齐心协力、共同发展，才能促进整个人类文明的永续发展。让人类文明充满生命力和创造力、实现永续发展，是人类社会发展的终极追求，也是人类命运共同体的价值诉求。人类命运共同体的构建是为了人类社会健康可持续发展，也是为了实现人类文明永葆活力，永续发展。

5.2.3 为共建“一带一路”提供科学指引

“丝路兴则中国兴，中国兴则世界兴”，“和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢”是习近平主席在“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式重要演讲对“丝路精神”作出的精辟概括，也是我国在国际舞台上面向世界的“文明宣言”。“一带一路”是由中国主动发起的开放性、包容性的区域合作倡议，是促进沿线各国人民交流互动的人文交流倡议。从最初的尝试到后来的践行，历时短短数年，所创造的“红利”惠及了越来越多的沿线各国、各地区人民。“一带一路”倡议的核心文化理念是文明互鉴、兼容并包、和谐共存。文明交流互鉴的新文明观作为马克思主义文明观在新时代的创新成果，为共建“一带一路”，开展不同文明间的人文交流与和平对话提供了科学指引。

(1) “一带一路”倡议包含着文明交流互鉴的新文明观

习近平主席在第二届“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式上的主旨演讲中提倡，“积极架设不同文明互学互鉴的桥梁”，“深入开展人文合作”，“形成多元互动的人文交流格局”，这一提倡强调了“一带一路”在沿线地区人文交流中的突出地位和重大作用，“一带一路”不仅是经济发展的桥梁，更是文明交流的桥梁。

“一带一路”是促进文明交流的桥梁，而不是引发文明冲突的导火线。“一带一路”跨越的地域有着不同资源禀赋、不同民族特色、不同生产力水平、不同历史文化、不同发展程度，但这些不同带来的不是文明的隔阂与冲突，而是强烈的比较优势和互补性，是各文明间跨国界、跨地域的互通交流。“一带一路”在推进基础设施建设的同时，倡导“民心相通”，在民生领域开展广泛合作，意在打通阻碍文明交流的高墙，夯实人文交流的基础，真正做到与沿线各族人民共商、

共建、共享的多边互联互通。“一带一路”自提出以来，初心不改，继续前进。而“一带一路”建设的文化初心就是要以文明交流超越文明隔阂，为沿线国家人民的理解对话架构新桥梁，为不同文明的交流合作编织新纽带，推动各民族国家的平等合作、互利共赢，在交流互鉴中促进各国的共生共荣，推动人类文明的共同进步。秉持着这样的文化初心，“一带一路”作为文明交流的桥梁，其建设成果在过去短短数年带动了沿线各地区的发展，造福了沿线各国人民，在未来必将带动更多发展，造福更多人民。

（2）文明交流互鉴的新文明观引导“一带一路”的共建

“一带一路”作为文明互鉴的载体，本着合作共赢精神推进地区合作，为沿线各民族、国家的文明发展提供了前所未有的契机，在沿线地区的人文交流中发挥着举足轻重的作用。

从历史经验层面来看，中国古丝绸之路作为联系古代亚洲、欧洲、非洲的纽带，开辟了中华文明的传播渠道，承载了异域文明的交流往来，记录了历史上的文明对话，促进了古代文明间的互联互通，为 21 世纪各民族的文明交流做好了铺垫，为文明互鉴提供了有益价值。从现实状况层面来看，“一带一路”是沿线各民族有效开展文明交流互鉴的不二选择。“一带一路”和人文交流是相互依赖、相互促进的互动关系。一方面，人文交流作为“一带一路”的核心文化理念，有利于为“一带一路”汇聚优秀人才，创造人文环境。另一方面，“一带一路”作为人文交流的重要载体，有利于扩大沿线国家的人文交流与合作，促进沿线国家和地区文明发展。国家影响力不仅体现在硬实力上，更体现在软实力上。文化和文明作为一国的软实力，当前，在社会发展和对外交往中的地位和作用越来越突出。“一带一路”作为文明互鉴的载体，有利于提高丝路城市的形象定位与软实力，有利于为沿线国家和地区贸易往来和文明交流创造更多机遇，而且有利于为国际文化交往奠定坚实基础。

“一带一路”建设以文明互鉴、兼容并包、和谐共存为文化理念，以文明交流超越文明冲突，文明互鉴超越文明优越为文化初心。秉持着这样的文化理念和文化初心，共建“一带一路”，必将为不同文明间的人文交流与和平对话提供新契机，塑造新典范。

结语

文明如水，滋养心田，润泽万物。马克思主义文明观立足物质生产实践，形成了一系列关于文明及其进步规律的理论观点。通过对马克思主义文明观的探索，我们可以从中获悉，世界因多元文明而精彩，人类文明因与时俱进、交流互鉴、多元共存而永葆生命力。

马克思主义文明观是中国特色社会主义文明建设实践的理论指南。新一轮世界格局的发展、变革与调整，步入新时代的中国特色社会主义，对马克思主义文明观提出了全新的、更高的要求。处在新时期，面对新形势，应高度警惕和坚决摒弃西方文明中心论，在借鉴吸收人类文明优秀成果的基础上，立足当代中国实际，与时俱进地创新发展中国特色社会主义文明理论，在文明交流与创新中应对新情况、解决新问题，为当代中国文明建设提供新思路，为人类文明发展贡献新方案。因此，以习近平主席倡导的文明交流互鉴的新文明观为引领，探索新时期当代中国特色社会主义文明建设的新路径已势在必行。

习近平主席曾在联合国日内瓦总部演讲中，发出了令人深思的“世界怎么了、我们怎么办”之问。世界正在经历的百年未有之大变局将中国推向时代前沿，中华文明再次屹立于世界文明之林。在这时代洪流中，崛起的中华文明究竟该如何定位，吸引着全球的目光。党的十八大以来，在国际国内众多场合，习近平主席对中华文明的源远流长和当代价值进行了精辟论述。向世界郑重宣示：中国这只东方的睡狮已然醒来，但却是一只和平可亲的狮子。这是对中华文明当代价值的准确定位。一部中华文明发展史，正是一部中华文明与外来文明不断交融创新的历史。五千多年的中华文明源远流长、绵延不绝、历久弥坚，其强大生命力在于“和而不同”，与时俱进，发展创新。历史上，中华文明为人类文明进步做出过重大贡献，还将继续为推动人类文明的共同进步而努力。

我们有理由相信，以文明交流互鉴为指导的中国，必将使中华文明成为推进人类文明进步的不竭动力，以文明交流互鉴为理念的世界，必将再创新辉煌，为人类文明史这一巨幅填上浓墨重彩的一笔。

参考文献

国外专著类:

- [1][美]弗朗西斯·福山. 历史的终结与最后的人[M]. 陈高华, 译, 桂林: 广西师范大学出版社, 2014.
- [2][日]福泽谕吉. 文明论概略[M]. 北京编译社, 译, 北京: 商务印书馆, 2010.
- [3][美]塞缪尔·亨廷顿. 文明的冲突与世界秩序的重建(修订版)[M]. 周琪, 译, 北京: 新华出版社, 2009.
- [4][美]威廉姆·肖. 马克思的历史理论[M]. 阮仁慧, 译, 重庆: 重庆出版社, 2007.
- [5][英]汤姆·博托莫尔. 马克思主义思想辞典[M]. 陈叔平, 王谨, 译, 郑州: 河南人民出版社, 1994.
- [6][德]阿·科辛. 马克思列宁主义哲学词典[M]. 郭官义, 译, 北京: 东方出版社, 1990.
- [7][德]西格蒙德·弗洛伊德. 文明及其缺憾[M]. 傅雅芳, 郝冬瑾, 译, 安徽: 安徽文艺出版社, 1987.

国内专著类:

- [1]马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第 1-4、8-9 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [2]马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第 2 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1957.
- [3]马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第 3 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1960.
- [4]马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第 4 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1958.
- [5]马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第 20 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1971.
- [6]马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第 30 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995.
- [7]列宁. 列宁专题文集论资本主义[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [8]毛泽东. 毛泽东选集: 第 4-5 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1977.
- [9]毛泽东. 毛泽东选集: 第 4 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1991.
- [10]邓小平. 邓小平文选: 第 2 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1994.
- [11]邓小平. 邓小平文选: 第 3 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1993.
- [12]江泽民. 江泽民文选: 第 1、3 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2006.
- [13]江泽民. 江泽民文选: 第 3 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.

- [14] 胡锦涛. 胡锦涛主席在联合国系列会议及二十国集团领导人金融峰会上的讲话[M]. 北京:人民出版社, 2009.
- [15] 十六大以来重要文献选编上[M]. 北京:中央文献出版社, 2005.
- [16] 十七大以来重要文献选编上[M]. 北京:中央文献出版社, 2009.
- [17] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社, 2017.
- [18] 国务院新闻办公室, 中央文献研究室, 中国外文局. 习近平谈治国理政: 第一卷[M]. 北京:外文出版社, 2014.
- [19] 习近平. 在纪念孔子诞辰 2565 周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话[M]. 北京:人民出版社, 2014.
- [20] 李艳艳. 马克思主义文明理论及其当代价值[M]. 北京:人民出版社, 2017.
- [21] 方金英. 文明的交融与和平的未来:穆斯林“去激进化”理论与实践:伊斯兰哲学与国际安全研究[M]. 北京:时事出版社, 2016.
- [22] 陈启能, 等. 文明理论[M]. 福建:福建教育出版社, 2010.
- [23] 孙进己, 干志耿. 文明论——人类文明的形成发展与前景[M]. 黑龙江:黑龙江人民出版社, 2007.
- [24] 张忠利, 宗文举. 中西文化概论[M]. 天津:天津大学出版社, 2002.
- [25] 张品兴, 等. 梁启超全集:第 1 册[M]. 北京:北京出版社, 1999.
- [26] 孙云, 孙镁耀. 新编哲学大辞典[M]. 哈尔滨:哈尔滨出版社, 1991.
- [27] 张树栋, 刘广明. 古代文明的起源和演进[M]. 南京:南京大学出版社, 1991.

期刊类:

- [1] 习近平. 文明交流互鉴是推动人类文明进步和世界和平发展的重要动力[J]. 求是, 2019(9).
- [2] 严昭柱. 坚持文明交流互鉴 反对文明冲突谬论[J]. 求是, 2019-06.
- [3] 段钢, 王蕊. 冲突与合作:人类文明共存的理性审视[J]. 人文杂志, 2019(9).
- [4] 李艳艳. 马克思主义视阈中“文明”概念的基本特征[J]. 贵州师范大学学报(社会科学版), 2016(4).
- [5] 李艳艳. 略论马克思主义文明理论的逻辑结构[J]. 淮阴师范学院学报(哲学社会科学版), 2014(6).

- [6]李艳艳. 恩格斯文明时代起点观的发展辨析与当代启示[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2013(5).
- [7]李艳艳. 中国特色社会主义文明结构论[J]. 安徽师范大学学报(人文社会科学版), 2012(2).
- [8]包心鉴. 新文明观: 面对新全球化的价值选择[J]. 中国战略报告, 2017(9).
- [9]任思奇, 邓淑华. 习近平“文明互鉴”与“文明和谐”思想探析[J]. 毛泽东思想研究, 2016(6).
- [10]王旭, 王健. 试论文明冲突的挑战与中国方案[J]. 法治与社会, 2019-05.
- [11]朱晨静. 新时代文明观与世界秩序重建[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2018(6).
- [12]胡守勇. 习近平新时代文明交流互鉴思想的三维解读[J]. 中共福建省委党校学报, 2018(6).
- [13]薛琳钰. 马克思恩格斯社会文明观的话语叙事及其当代启示[J]. 中共合肥市委党校学报, 2017(4).
- [14]彭艺格. 习近平“新”文明观的时代意义与启示[J]. 产业与科技论坛, 2017(13).
- [15]孙代尧. 习近平文明史论述与中国道路的话语建构[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2016(1).
- [16]潘吉海. 论“文明冲突论”视角下的文明和谐交流[J]. 社科学论, 2018(9).
- [17]纪亚光, 吴尹浩. 习近平文明观探析[J]. 社会主义核心价值观研究, 2016(6).
- [18]陈娟. “文明冲突论”及其现实意义的反思[J]. 改革与开放, 2016(16).
- [19]汤一介. “文明的冲突”与“文明的共存”[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2004(6).
- [20]李超民, 邓露. 论中西文化的冲突与融合[J]. 辽宁: 沈阳干部学刊, 2016(18).
- [21]吴光明. 西方马克思主义的社会主义理论与中国特色社会主义文明建设[J]. 荆楚理工学院学报, 2015(3).
- [22]苏星鸿, 刘基. 试论马克思主义文明观及其方法论意义[J]. 学习党的基本理论, 2014(5).
- [23]张雷. 习近平关于推进世界文明交流互鉴的战略思想[J]. 文化论

苑, 2014(8).

[24]戴圣鹏. 试论马克思恩格斯的文明概念[J]. 哲学研究, 2012(4).

[25]赵蕾. 马克思主义文明观新探[J]. 湖北社会科学, 2012(9).

[26]龚剑飞, 甘庆华. 马克思和恩格斯的文明观及其当代演进[J]. 江西社会科学, 2010(2).

[27]衣俊卿. 作为社会历史理论的文化哲学[J]. 哲学研究, 2010(2).

[28]吴英. 马克思的文明观[J]. 山东社会科学, 2009(6).

[29]杨倩. 马克思主义文明和谐观的理论地位[J]. 教学与研究, 2008(5).

[30]谢茜. 论文化与构建和谐世界[J]. 湖北:理论月刊, 2008(6).

[31]杨倩, 刘化军, 徐莹. 论马克思主义文明和谐观的辩证图景[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版), 2007(4).

[32]刘刚, 王芳. 《共产党宣言》的文明观及其当代意义[J]. 宁夏党校学报, 2007(5).

[33]刘刚, 王芳. 马克思的文明观及其当代意义——《共产党宣言》学习体会[J]. 中共山西辑委党校省直分校学报, 2007(6).

[34]孙进己, 干志耿. 文明论——人类文明的形成发展与前景[J]. 黑龙江人民出版社, 2007(13).

[35]孙玉杰. 马克思主义文明观与三个文明建设理论[J]. 黄河科技大学学报, 2006(1).

[36]刘思华, 方时姣. 马克思主义文明理论新探[J]. 东南学术, 2006(2).

[37]吴克明. 马克思恩格斯的文明视野[J]. 当代世界与社会主义, 2006(4).

[38]罗宗火, 杨倩. 论马克思主义文明和谐观的当代形态[J]. 学术论坛, 2006(10).

[39]李毅嘉. 卡尔·马克思和西方文明优越论[J]. 东岳论丛, 2005(2).

[40]苏戎安. 我们党的世界多样性兼容性文明观[J]. 科学社会主义, 2005(4).

[41]宋银桂. 文化 文化传统 传统文化[J]. 湖南:文史博览, 2005(5).

[42]冯玮. 社会过程文明过程文化运动——阿尔·弗莱德·韦伯的“历史内在结构论”评述[J]. 河北学刊, 2004(5).

[43]郭榛树. 论马克思主义文明理论的两次飞跃[J]. 哲学视界, 2003(1).

- [44]汪建. 文明的结构与关系[J]. 连云港职业技术学院学报, 2003(3).
- [45]张瑞堂. 马克思主义文明主体思想的创新和发展[J]. 内蒙古社会科学(汉文版), 2003(7).
- [46]李新市. 论马克思主义的文明观[J]. 开封大学学报, 2002(1).
- [47]李玉林. 马克思主义文明理论不断丰富和发展[J]. 社科与经济信息, 2002(6).
- [48]汉斯·昆. 全球伦理与中国传统文化[J]. 基督教文化学刊, 第四辑, 人民日报出版社, 2000.
- [49]金瑞, 徐娟, 闫恒. 走出文明冲突的新思路[J]. 理论视野, 2019(9).

学位论文类:

- [1]翟屿潼. 马克思主义文明观及当代价值研究[D]. 哈尔滨师范大学, 2017.
- [2]亢一玢. 马克思恩格斯的文化传统观[C]. 北方工业大学, 2016.
- [3]张艳珍. 习近平世界文明多样性思想研究[C]. 山东大学, 2016.
- [4]夏泽宏. 马克思恩格斯的文明新研究[D]. 武汉大学, 2013.
- [5]李艳艳. 马克思主义文明理论研究[D]. 中国社会科学院, 2013.
- [6]任思奇. 中国特色社会主义文明交往理论研究[D]. 电子科技大学, 2013.
- [7]戴圣鹏. 马克思主义文明观研究[D]. 华中师范大学, 2012.
- [8]杨恒生. 文明的理性偏向与重建: 走向和谐的文明论研究[D]. 华东理工大学, 2011.
- [9]张博. 中国共产党文明理论的历史考察[D]. 湖南师范大学, 2009.

报纸类:

- [1]习近平. 在联合国教科文组织总部的演讲[N]. 人民日报, 2014-03-28.
- [2]习近平. 在比利时布鲁日欧洲学院发表重要演讲[N]. 人民日报, 2014-04-02.
- [3]习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2017-10-28.
- [4]共同创造亚洲文明和世界文明的美好未来——论习近平主席亚洲文明对话大会开幕式主旨演讲[N]. 人民日报, 2019-5-20.
- [5]努力续写亚洲文明新辉煌[N]. 中国青年报, 2019-5-20.
- [6]白龙. 携手开创亚洲文明美好未来[N]. 人民日报, 2019-5-17.

[7]光明日报理论部.“百年未有之大变局”:如何理解 怎样把握[N].光明日报,2020-01-08.

电子文献类:

[1]习近平.深化文明交流互鉴 共建亚洲命运共同体——在亚洲文明对话大会开幕式上的主旨演讲[EB/OL].

http://www.xinhuanet.com//mrdx/2019-05/16/c_138062577.htm

[2]习近平.共建创新包容的开放型世界经济——在首届中国国际进口博览会开幕式上的主旨演讲[EB/OL].

http://www.xinhuanet.com//mrdx/2018-11/06/c_137585456.htm

[3]习近平.开放合作 命运与共——在第二届中国国际进口博览会开幕式上的主旨演讲[EB/OL].

https://www.sohu.com/a/351750026_115239

[4]习近平.齐心开创共建“一带一路”美好未来——在第二届“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式上的主旨演讲齐心开创共建[EB/OL].

http://news.gmw.cn/2019-04/27/content_32784866.htm

[5]习近平.团结合作战胜疫情 共同构建人类卫生健康共同体——在第73届世界卫生大会视频会议开幕式上的致辞[EB/OL].

<http://politics.people.com.cn/GB/n1/2020/0518/c1024-31713788.html>

[6]严昭柱.坚持文明交流互鉴 反对文明冲突谬论[EB/OL].

http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2019-06/16/c_1124628345.htm

[7]李永胜,王孟盈.文明交流互鉴的哲学意蕴[EB/OL].

http://theory.gmw.cn/2019-05/29/content_32876457.htm

[8]吴英.马克思对文明发展规律的深刻揭示[EB/OL].

http://theory.gmw.cn/2019-08/05/content_33054901.htm

[9]欧阳康.交流互鉴是文明发展的本质要求[EB/OL].

http://theory.gmw.cn/2019-09/12/content_33154597.htm

[10]田德文.“文明冲突论”错在哪里[EB/OL].

http://www.gmw.cn/xueshu/2019-08/30/content_33123298.htm

[11]王毅.鼓吹文明冲突论是开历史倒车[EB/OL].

http://www.xinhuanet.com/world/2020-02/15/c_1125578392.htm

[12]任理轩. 人民要论:逆全球化违背时代潮流[EB/OL].

<http://theory.people.com.cn/n1/2018/1017/c40531-30345402.html>

[13]郭树勇. 新型国际关系:世界秩序重构的中国方案[EB/OL].

<http://politics.rmlt.com.cn/2018/0227/512209.shtml>

[14]李剑鸣. 文明的概念与文明史研究[EB/OL].

http://www.cssn.cn/zl/zl_xkzt/12746/cxlzyshwmjs/shhywmjs/hwwm/201607/t20160726_3136303.shtml

[15]凌胜利. 构建新型国际关系:渊源、内涵与路径[EB/OL].

<http://world.people.com.cn/n1/2018/1017/c187656-30347274.html>

致谢

光阴荏苒，韶华易逝，三年光景，恍如昨日，有幸结识，良师益友，受益匪浅，论文之毕，学业之结，今朝离别，万般感慨，溢于言表，只言片语，聊表谢意。

感谢恩师，蕙心纨质，砥志研思，今生相遇，何其所幸。论文撰写中，困难重重，在刘文玉导师的悉心指导和鼓励帮助下，才得以完成。三年求学路，不忘恩师助。在我迷茫失措时，有导师的指点迷津，在我不思进取时，有导师的谆谆教诲，在我遭遇挫败时，有导师的鼓舞勉励……导师严谨的治学态度、负责的敬业精神和豁达的胸怀气量令我深深敬仰，让我铭记终生，伴我一路前行。经师易遇，人师难求，刘老师不仅是教我求学上进的学业导师，更是教我为人处世的人生导师。谢谢您，我的恩师。

感谢母校为我们营造了良好舒适的学习生活环境，感谢兰州财经大学马克思主义学院三年来的培养教育，使我得以在这里茁壮成长。感谢马院的各位老师，感谢赵俊、张存刚、李国红、李兴平诸位老师在课堂教学和论文写作过程中，给予的深刻启发和宝贵意见。老师们的渊博学识和高尚人格值得我用一生去学习领悟。同时，也由衷感谢马院行政岗李娟老师给予我们的悉心帮助。

感谢马院的所有同学，感谢陈碧娴同学在我论文写作中给予的大力支持和帮助。感谢舍友安小环、曹媛、周明珠同学的陪伴与包容，三年来，我们彼此监督，共同成长，互相勉励，相处融洽，共同营造了宿舍这个温馨小家。感谢 2017 级其他同学，三年的求学生涯，感谢有你们的陪伴。

感谢我的父母家人，你们的默默奉献与支持鼓励是我前行的动力。我将带着这份沉甸甸的爱，带着你们的叮咛和嘱托，继续奋斗，努力前行。

最后，向所有人道一声珍重，祝兰州财经大学马克思主义学院未来更美好！