

分类号 \_\_\_\_\_  
U D C \_\_\_\_\_

密级 \_\_\_\_\_  
编号 \_\_\_\_\_

兰州财经大学

LANZHOU UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS

## 硕士学位论文

论文题目 甘肃省第三产业内部结构优化研究

研究生姓名: 王丽媛

指导教师姓名、职称: 王思文 教授

学科、专业名称: 应用经济学 产业经济学

研究方向: 中小企业与西部产业发展

提交日期: 2021年5月25日

## 独创性声明

本人声明所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名：王丽媛

签字日期：2021.5.25

导师签名：王毅

签字日期：2021.5.25

## 关于论文使用授权的说明

本人完全了解学校关于保留、使用学位论文的各项规定，同意（选择“同意”/“不同意”）以下事项：

1. 学校有权保留本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文；

2. 学校有权将本人的学位论文提交至清华大学“中国学术期刊（光盘版）电子杂志社”用于出版和编入CNKI《中国知识资源总库》或其他同类数据库，传播本学位论文的全部或部分内容。

学位论文作者签名：王丽媛

签字日期：2021.5.25

导师签名：王毅

签字日期：2021.5.25

# Research on the Optimization of the Internal Structure of the Tertiary Industry in Gansu Province

**Candidate: Wang Liyuan**

**Supervisor: Wang Siwen**

## 摘要

全球经济服务化态势日趋明显，第三产业对经济的带动作用越来越突出，加快推进第三产业内部结构优化升级，已成为世界各国发展经济的重点。总体来看，甘肃省第三产业发展速度较快，但相较于发达省份，仍存在较大差距。结合现实比较认为，目前甘肃省第三产业内部结构依然处于低端化水平，内部结构尚存较大优化空间。对甘肃省第三产业内部结构的研究，有利于甘肃省第三产业的升级和发展，然而以往研究大多将视角着眼于第三产业整体发展状况或者与其它产业的相关关系研究，忽视了对第三产业内部结构的全面分析。

本文以要素密集度、比较劳动生产率和产业互动及产业波及效应作为结构优化的判断标准，主要选取了 2011-2017 年间甘肃省第三产业生产总值、各行业就业水平以及投入产出等多项指标计算出第三产业内部部门的增加值比重、比较劳动生产率以及直接消耗系数、完全消耗系数和影响力系数，对甘肃省第三产内部结构的变动趋势进行了全面地分析，发现 2011 年以来甘肃省第三产业整体发展势头良好，但生产效率不足，产业关联度低；流通性服务业呈下降趋势，生产性服务业发展速度较快，成为推动第三产业发展的主导产业，社会性服务业和消费性服务业变动较小，发展较稳定。最后本文通过构建模型分析了甘肃省第三产业内部结构优化的影响因素，进而对第三产业内部结构优化的路径进行了探讨，指出甘肃省应把生产性服务业作为发展重点，加快流通性服务业内部改革，在对流通性服务业布局规划、人员培训、投入产出效率提升等方面做出努力，同时要加强对社会性服务业和消费性服务业的政策引导。

**关键词：**第三产业 内部结构优化 影响因素 甘肃

## Abstract

The global economy service is becoming more and more service-oriented, the driving effect of the tertiary industry is increasingly prominent, accelerating the optimization and upgrading of internal structure of the tertiary industry has become the focus of countries around the world. Overall, the development speed of the third industry in Gansu Province is faster, but there is still a large gap compared to developed provinces. Combined with the reality, it is believed that the internal structure of the tertiary industry in Gansu Province is still in low-end level, and the internal structure is still larger optimized. Research on the internal structure of Gansu Province, which is conducive to the upgrading and development of the Third industry in Gansu Province, but in the past research, most of the perspective focused on the overall development of the tertiary industry or related to other industries, ignored A Comprehensive Analysis of the Internal Structure of the Three Industry.

This paper is based on feature intensity, comparing labor productivity and industrial interaction and industrial waves as a structural optimization, mainly selected from 2011-2017, Gansu Province, Gantu Province, employment, employment level, and investment output. Indicators calculate the added value of the internal sectors of the third industry, compare labor productivity and direct consumption coefficients, complete consumption coefficients, and influential coefficients for the third production in Gansu Province, found in 2011 The overall development of the third industry in Gansu Province is good, but the production efficiency is insufficient, the industrial relationship is low; the circulation service industry has declined, and the development speed of the productive service industry has become the leading industry, social service, which promotes the development of the tertiary industry. Industry and consumer service industry changes smaller,

more stable. Finally, this paper analyzes the influencing factors of the internal structure optimization of the third industry in Gansu Province by building a model. Further, the path to the internal structure optimization of the tertiary industry has been discussed. Gansu Province should use the productive service industry as a development focus, speed up the circulation service. Internal reforms in the industry, strive to work on the distribution service industry layout planning, personnel training, and output efficiency, and strengthen policy guidance on social services and consumer service industries.

**Keywords:** the Tertiary Industry; Structure optimization; Influencing factors ; Gansu.

# 目录

<b>1. 绪论</b> .....	<b>1</b>
1.1 研究背景、目的与意义 .....	1
1.1.1 研究背景与研究目的.....	1
1.1.2 研究意义.....	2
1.2 研究的主要内容与方法.....	3
1.2.1 研究主要内容.....	3
1.2.2 研究方法.....	3
1.3 本文可能的创新点与不足.....	3
1.3.1 本文可能的创新点.....	3
1.3.2 本文的不足.....	4
<b>2. 文献综述与概念界定</b> .....	<b>5</b>
2.1 文献综述.....	5
2.1.1 关于第三产业内部结构演变趋势的相关研究.....	5
2.1.2 关于第三产业内部结构优化测度及指标选取的相关研究.....	6
2.1.3 关于第三产业内部结构优化影响因素的相关研究.....	6
2.1.4 相关研究评述.....	7
2.2 概念界定及作用机理.....	8
2.2.1 第三产业内部结构的含义.....	8
2.2.2 第三产业内部结构的划分.....	8
2.2.3 第三产业内部结构优化的标准界定与作用机理.....	10
<b>3. 甘肃省第三产业发展水平分析</b> .....	<b>12</b>
3.1 甘肃省第三产业整体发展水平分析.....	12
3.1.1 第三产业产值逐年增加，经济贡献显著增强.....	12
3.1.2 第三产业对 GDP 增长的带动作用大，是经济增长的主力军.....	12
3.1.3 劳动力向第三产业转移，从业人员逐年增加.....	13
3.1.4 传统服务业比重大，现代服务业发展迅速.....	14
3.2 甘肃省第三产业内部细分行业发展水平分析.....	14

3.3 本章小结.....	17
<b>4. 甘肃省第三产业内部结构动态变化分析.....</b>	<b>18</b>
4.1 要素密集度变动趋势分析.....	20
4.2 比较劳动生产率变动分析.....	22
4.3 产业互动及产业波及分析.....	24
4.3.1 直接消耗系数.....	24
4.3.2 完全消耗系数.....	26
4.3.3 影响力系数.....	26
4.4 本章小结.....	28
<b>5. 甘肃省第三产业内部结构优化影响因素分析.....</b>	<b>29</b>
5.1 第三产业内部结构优化的影响因素.....	29
5.2 实证分析.....	31
5.2.1 指标选取和数据来源.....	31
5.2.2 实证分析.....	31
<b>6. 主要结论和政策建议.....</b>	<b>36</b>
6.1 主要结论.....	36
6.2 政策建议.....	37
6.2.1. 推进流通服务业体制改革，合理配置服务资源.....	37
6.2.2 大力发展生产性服务业，提升综合实力.....	38
6.2.3 提升社会性、消费性服务业发展水平，满足人民多元化需求.....	39
<b>参考文献.....</b>	<b>41</b>
<b>致谢.....</b>	<b>46</b>

# 1 绪论

## 1.1 研究背景、目的与意义

### 1.1.1 研究背景、目的

随着第三产业在经济发展中的重要作用，各国相继推进第三产业内部结构转型升级。目前，大部分经济发达的国家第三产业占GDP的比重主要集中在70%-80%的区间；随着发展中国家开始重视第三产业对经济的影响带动作用，第三产业逐步成为发展中国家大力推进的产业，目前发展中国家第三产业在国民生产总值中的占比主要集中在50%-60%的区间，第三产业的转型升级成为各国促进经济发展的着力点，对第三产业发展态势的研究显得尤为重要。因此本文主要探讨的问题是：第三产业内部结构变动的趋势是怎样的？如何优化第三产业内部结构？

甘肃省地处我国西北部地区，资源丰富，但经济相对落后。改革开放以来，随着我国市场经济制度的建立和完善，甘肃省积极发展第三产业，从1978年到2019年，甘肃省第三产业的产值占GDP的比重从19.28%上升到55.12%，取得了极大提升。虽然整体来看，甘肃省第三产业发展势头良好，但也必须看到，其在发展中仍存在一些不可小觑的问题，主要体现在第三产业内部结构失衡，这严重影响了甘肃省经济的高质量发展。针对此种情况，甘肃省“十三五”规划纲要明确指出要“加快第三产业结构转型步伐”、“推动生产性和生活性服务业提质增速”，这不仅是甘肃省结合本地实际情况提出的政策取向，更是积极响应全国“十三五”规划纲要中提出的：“加快推进第三产业高质量发展”、“促进现代服务业专业化进程”、“加大对生活性服务业支持力度”。因此，对第三产业内部结构的优化研究，不仅是推动甘肃省经济高质量发展的需要，也是推动我国经济可持续发展的需要。

本文选取2011-2017年的数据，2011年之前，甘肃省第三产业产值比重波动较大，忽上忽下，如图1.1所示。主要原因可能是：一方面由于2001年我国加入WTO，给第三产业带来了巨大的冲击和影响，另一方面由于“十二五”之前，甘肃省第三产业发展较为落后，发展层次不齐，主要集中于基础性第三产业的发展，重点领域改革步伐迟缓，且受政策影响大。“十二五”以来，甘肃省把推进第三产业升级作为经济改革的着力点，为第三产业的进一步优化提供了优良的政策环境，推动了第三产业的繁荣发展，因此本文主要对2011年以来甘肃省第三产业内部结构优化进行了分析，同时由于2017年之后，甘肃省统计年鉴只披露了第三产业内部14个部门中的5

部门数据，数据不全，所以本文主要研究2011-2017年甘肃省第三产业内部结构优化情况。

本文通过分析2011-2017年甘肃省第三产业内部结构的发展水平和影响因素，提出现阶段甘肃省推进第三产业内部结构优化升级的新思路。具体为：第一，分析甘肃省第三产业内部结构的变动趋势，找出存在的问题；第二，通过对影响甘肃省第三产业内部结构优化的因素进行实证分析，发现影响最为显著的因素；第三，通过对甘肃省第三产业内部结构变动趋势以及影响因素的分析，提出甘肃省第三产业优化发展的可行性路径，不仅为甘肃省第三产业健康发展与结构升级提供参考，对其余省份优化第三产业内部结构也具有较强的借鉴意义。

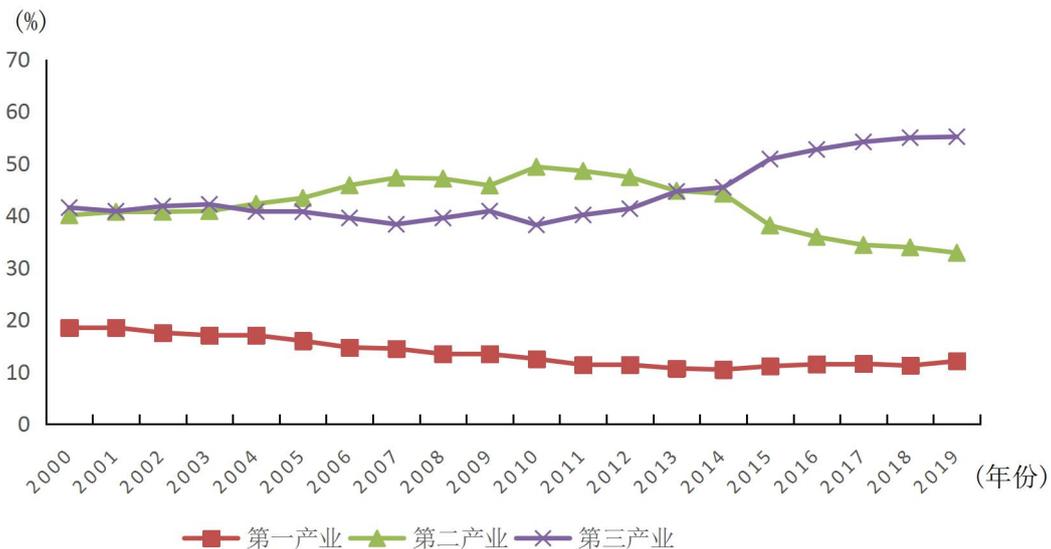


图1.1 2000-2019年甘肃省三次产业比重变化图

## 1.1.2 研究意义

### (1) 理论意义

国内外对第三产业的研究，主要集中在第三产业整体状况的分析、服务业与制造业之间的协同发展以及第三产业中个别行业的发展现状等方面，本文从理论和实证角度对甘肃省第三产业内部结构进行系统的研究，对第三产业部门间的比例特征和关联特征等进行综合性的研究分析，并实证分析第三产业内部结构的影响因素，为这一领域的深入研究奠定良好基础。

### (2) 现实意义

第三产业在经济发展中的作用越来越突出，已逐渐成为带动国民经济增长的强大动力；第三产业发展速度快，不但可以提高国家综合竞争力，还可以带动整个区域经济。本文通过对甘肃省第三产业内部结构的研究，并提出相应的优化路径，有利于促进甘肃省第三产业的进一步优化，使经济结构朝更合理化和高度化的方向发展。

## 1.2 研究的主要内容与方法

### 1.2.1 研究主要内容

本文研究的主要内容如下：

第一部分：主要阐述了本文的研究背景、目的和研究意义、研究内容、研究方法、可能的创新点以及不足。

第二部分：主要对第三产业内部结构的演变趋势、优化测度、指标选取以及内部结构优化的影响因素的相关文献做了回顾和总结，同时阐述了本文研究的理论基础。

第三部分：主要对甘肃省第三产业整体发展水平、内部各行业的发展现状进行了分析和说明。

第四部分：通过对甘肃省第三产业内部结构的动态变化进行分析，全面了解甘肃省第三产业内部结构发展状况。

第五部分：以已有的分析为基础，选取影响第三产业内部结构优化的因素，利用甘肃省2011-2017年数据，通过多元回归分析，确定影响甘肃省第三产业内部结构优化的因素。

第六部分：总结前文的研究内容，并提出相应的政策建议。

### 1.2.2 研究方法

本文主要采用实证与规范分析以及定性与定量分析的方法对甘肃省第三产业内部结构优化进行研究。通过要素密集度变动趋势、比较劳动生产率变动趋势以及产业互动及产业波及等来分析甘肃省第三产业内部结构变化趋势，同时实证分析了第三产业内部结构优化的影响因素。本文数据主要来源于2011-2017年甘肃省历年统计年以及2012、2017年甘肃省的投入产出表。

## 1.3 本文可能的创新点与不足

### 1.3.1 本文可能的创新点

(1) 本文基于投入产出视角, 通过对比2012和2017年的系数, 发现第三产业个别部门2017年的系数反而低于2012年, 对国民经济部门的影响力下降, 这说明甘肃省第三产业在发展中存在一定的弊端, 对之后学者关于甘肃省第三产业内部这些部门的深入研究奠定良好基础。

(2) 本文从甘肃省第三产业要素密集度、比较劳动生产率发展趋势以及产业互动及产业波及三方面出发, 对甘肃省第三产业内部结构优化进行了全面分析, 并在实证的基础上, 筛选出影响甘肃省第三产业内部结构优化的因素, 为和甘肃省情况类似即第三产业占比高, 但经济落后的省份, 例如内蒙古、云南、贵州等第三产业内部结构理论和实证研究做一些有益的补充。

### 1.3.2 本文的不足

(1) 影响因素考虑不足。受到模型可量化和数据可获得性的影响, 并不能把影响第三产业内部结构优化的全部因素都进行模型回归分析, 可能会对回归结果造成一定的影响。

(2) 研究第三产业内部结构优化还可以从能源消耗关系、资本投资关系、进出口比例关系等方面入手, 但由于缺乏详尽的数据, 没有办法从这些方面入手研究, 一定程度上来看, 本文对甘肃省第三产业内部结构的研究不详尽。

## 2文献综述与概念界定

### 2.1文献综述

#### 2.1.1关于第三产业内部结构演变趋势的相关研究

Bell Daniel (1974) 认为随着第三产业内部结构的演进, 知识和技术密集型服务业诞生, 在第三产业中占据重要位置。Castells和Aonaya (1994) 主要研究了七国集团1920-1990年间的的数据, 得出生产性服务业占比逐步上升是第三产业内部结构演变的合理趋势。根据第三产业内部结构的划分标准, 学者Pandya Anil M和Rae Bartender V (2001), Blaize Horner Reich和Andrew Gemino (2012) 的研究认为: 随着第三产业的发展, 传统服务业逐步呈下降趋势, 新兴服务业则一直处于上升趋势, 且随着知识经济的不断发展, 知识密集型服务业的发展成为第三产业进步的主要特征。

个别学者研究了区域服务业的演进过程, 例如Browning和Singelmann (1978) 研究了美国第三产业内部结构的变动趋势, 发现1870-1970期间新兴服务业比重不断提升, 传统服务业的比重先升后降。王海涛 (1995) 利用美、日、法1977-1989年间第三产业内部各部门产值的变化趋势, 发现受新兴服务业产值不断上升的冲击, 以劳动密集型为主的传统服务行业呈下降趋势。黄少军 (2001) 主要分析OECD国家第三产业内部结构的演变趋势, 发现1970-1992年间金融保险业主要推动了第三产业的发展。郭克莎 (2001) 通过研究发现我国第三产业结构在20世纪90年代与其它国家变动趋势相背离。曾国军、刘博 (2007) 认为中国第三产业内部结构呈现升级趋势, 表现为以文化旅游、金融投资等为主的新兴服务业比重上升, 而以批发、交通运输业等为主的流通部门比重下降。各区域第三产业内部结构的演进趋势有很大差别, 个别研究者根据第三产业内部结构的划分研究了我国第三产业的变动趋势。曾国军、李江帆 (2003) 指出随着第三产业的持续深入, 以流通部门为代表的传统服务业持续发展, 以教育业、文化旅游业、金融投资业等为代表的新兴服务业也取得突破性进展; 辛雪娇, 张彦红, 段鹏锐 (2014) 实证分析了我国第三产业内部结构的演变趋势, 认为起步较早的第一层次占比下降, 而其它层次服务业的发展水平不断提高, 对经济带动作用逐步明显, 因此建议应适当收缩第一层次, 同时改善第二层次, 规范第二层次运营制度; 发展第三和第四层次, 提高人民收入水平。胡迺武 (2017) 通过分析我国第三产业内部部分行业的就业结构, 指出近年来第

三产业虽取得较大进展，但其内部仍存在较多低劳动密集型行业。汪晓文，李明，张云晟（2019）研究了新中国成立七十年以来产业结构演进趋势，指出第三产业内部结构逐步优化，生产性服务业和生活性服务业占比逐年提高，新兴服务业占比逐步超过传统服务业，成为推进经济增长的主导产业。

### 2.1.2关于第三产业内部结构优化测度及指标选取的相关研究

产业结构优化有一定的测度标准，Lee和Wolpin(2006)认为第三产业优化过程中要注重效率的提升和比例的大小。王海伟，李鹏雁（2006）通过对黑龙江第三产业内部的产值结构以及就业结构相关指标的分析，研究了该地区第三产业的成长效应。叶耀明、刘红（2007）主要从第三产业内部各部门的产值占比、劳动力变动以及行业关联程度等特征研究上海第三产业内部结构现状。干春辉、郑若谷、余典范（2011）在其文献中把产业结构高级化作为判断标准来测度产业结构优化。王林生、梅红常（2011）在其研究中指出，可以把技术进步率、偏离系数等作为产业结构合理化的评价体系。于千千，袁立波（2013）运用DEA方法把需求收入弹性、劳动投入结构、影响力系数等八个指标作为研究云南省第三产业内部结构优化的标准。除此外，投入产出分析是一种常用的测度产业结构优化的方法。

大部分学者以产业结构的高度化和合理化为基准，分析产业结构优化。李红梅（2000）认为产业的优化升级的一个重要体现就是产业内部的技术密集型部门发展较快，从而提升产业结构的高度化和合理化。邵一华、马庆国(2001)认为技术密集型产业可以推动生产要素的流动，使要素分布更加均衡，从而改善了分配效率，驱动第三产业内部结构的优化。李江帆（2005）详实研究了中国第三产业内部结构的发展时序和发展区域等问题，提出中国新兴服务业快速发展推动了第三产业内部结构的优化。

李江帆（2001）利用投入产出表计算出我国第三产业的直接消耗系数以及依存度等，并通过与日本相关数据进行对比，为我国第三产业升级提出相应政策建议。李惠娟（2003）利用投入产出模型，通过计算中国第三产业各行业的直接消耗系数和感应度系数等分析第三产业各行业间的关系。廖敏（2006）基于江苏省1987和2006年的投入产出数据，对其第三产业内部结构变动特征进行分析。涂文伟、狄乾斌、张健（2014）利用辽宁省2007年的投入产出表，通过计算辽宁省第三产业各部门的各项系数，为辽宁省第三产业内部结构提出了相应的优化路径。

### 2.1.3关于第三产业内部结构优化影响因素的相关研究

国外学者从产业关联出发，着重研究制造业对第三产业内部结构的影响。Mulder和Montout（2002）指出随着制造业和生产性服务业依赖程度的提升，制造业已经逐渐成为了推动生产性服务业发展的直接影响因素。Guerrieri和Meliciani（2005）通过研究OECD国家的投入产出情况，发现制造业对第三产业内部个别部门有着明显的拉动效果，制造业效率的提高可以带动相关服务业部门效率的提升。

我国大部分学者主要通过实证研究第三产业内部结构变动的影响的具体因素。陈凯（2006）、罗吉（2008）利用回归模型分析出第三产业内部四个层次的影响因素。学者李娟（2010）采用实证方法验证了制造业发展对第三产业有负向作用，信息化的发展显著推动新兴服务业的进程。李大明，肖全章（2011）通过实证分析发现工业产值、第三产业劳动力供给、人均可支配收入等对新兴服务业增加值都有影响。卫冬冬、王文韬、王翰博（2012）在其研究中指出劳动力供给，收入等都对第三产业内部结构变动有显著影响。魏君英（2014）利用2005-2011年中国各省的数据进行了实证研究，提出第三产业产值的提升可以通过增加生产要素来实现。梁树广（2014）通过构建模型，指出城市化水平、固定资产投资、基础设施等都对产业升级有影响。

各区域第三产业发展态势各不相同，个别学者通过对我国第三产业发展态势的分析，提出我国第三产业低速发展与体制机制以及自身定位等息息相关（江小涓、李辉2004）。学者李勇坚、夏杰长（2011）指出应依赖专业化的劳动力市场、完善的基础设施以及发达的知识共享机制等因素促进我国第三产业内部技术密集型行业的发展进程；张斌（2012）认为，政府财政支持行为可以极大地促进传统服务业的发展。吴慧勤（2015）则以安徽省为研究对象，提出居民消费需求、教育发展水平以及当地经济状况显著影响现代服务业的发展水平；袁丹、李惠惠（2015）通过实证分析，以广西省为研究对象，认为第三产业的发展受城镇化发展进程的影响。王丽萍（2020）以河南省为研究对象，指出政策扶持力度、城市化水平、市场化水平等是影响现代服务业的重要因素。

#### 2.1.4 相关研究评述

通过前人研究，我们对第三产业内部结构演变趋势有了更深入的了解，对本文第三产业内部结构的划分有很强的借鉴意义。从现有研究中可以发现，国内外文献关于第三产业内部结构的优化测度标准以及影响因素已经有了一定的研究，也有很多值得借鉴学习的地方，但仍存在可以进一步拓展的空间。一是在第三产业内部

结构优化测度及指标选取中，现有文献大多通过传统服务业和新兴服务业的产值比重以及第三产业内部的运行效率来测度衡量，没有一个完整的理论体系与内在逻辑，缺乏从第三产业内部结构入手的系统性的研究分析；二是对影响第三产业内部结构优化因素的相关分析中，现有文献主要集中在研究第三产业整体的影响因素以及某一因素对第三产业结构的影响，例如城市化、经济体制等。本文以甘肃省为研究对象，对甘肃省第三产业内部结构的比例特征、劳动力变动特征以及产业关联特征等进行综合性分析，并通过多元回归模型找出影响甘肃省第三产业内部结构的因素。对第三产业内部结构的研究，一方面可以补充现有产业结构理论的相关内容，另一方面也可以更好地推进甘肃省第三产业的发展，并可为其它省份第三产业内部结构优化研究提供一定借鉴。

## 2.2 概念界定及作用机理

### 2.2.1 第三产业内部结构的含义

第三产业又称服务业，是相对于第一和第二产业来说的。具体来说，第一产业是人类直接从自然界获取原材料，主要生产满足人类需要的未加工食品；第二产业是在对第一产业和本产业提供的原料进行加工，在第一产业的基础上生产更高级的产品；第三产业是在社会生产发展到一定阶段生产物质之外的服务型产品，例如为消费者提供咨询服务、金融投资产品和服务；为生产者提供直接或间接的产品和服务的部门，例如研发、售后服务等。当今学者对于三大产业的划分，主要是：第一产业（农林牧渔业），第二产业（制造业、建筑业、采掘业），第三产业（服务业）。

第三产业内部结构，是指第三产业内部部门间存在的数量比例关系和生产技术经济联系。对第三产业部门间比例关系的研究主要包括：各部门间的产值比例和就业结构，主要考察第三产业部门间的变动规律；对第三产业经济技术联系的研究主要探讨的是第三产业发展效益的问题，主要分析的是第三产业各部门的互动及影响效应。

### 2.2.2 第三产业内部结构的划分

#### （1）代表性划分方法

为了更好的研究第三产业，学者们对其进行了进一步划分。目前学术界主要把发展顺序、生产要素的配置特点、经济功能等作为第三产业内部部门划分的方法。

例如按照第三产业各行业发展顺序,可以划分为传统服务业和现代服务业。传统服务业是在工业欠发达的阶段产生的,主要是针对当时人们基本生活需求发展起来的行业,例如批发业、交通运输业等;现代服务业是大工业的产物,依托先进的技术应运而生,例如金融投资、信息咨询等。根据生产要素的配置特点,第三产业可以划分为劳动密集型、资金密集型以及技术知识密集型。劳动密集型第三产业,即劳动力投入多,对资本、知识等要素需求较少,如批发零售业、餐饮业等;资金密集型第三产业,即资金要素相对需求量大,如房地产业、娱乐业等;技术知识密集型第三产业主要指对从业者的技术水平和文化程度要求较高的产业,如金融保险业、信息传输、软件和信息服务业以及投资咨询服务业等。

西方学者辛格曼“以第三产业的经济功能为基准,将第三产业划分为四个部门,分别是:生产性服务业、分配性服务业、社会服务业和私人服务业”<sup>①</sup>,这种分类方法清晰地反映了第三产业发展与经济发展之间的关系。其中分配性服务业是连通三次产业与产品最终消费者之间的纽带,主要负责商流、信息流以及资源的传递,如批发业、物流业等;生产性服务业出现在工业化后期,是工业高速发达后出现的快速增长的产业,主要是为生产企业提供产品和服务,如金融保险业、科学研究等;私人服务业主要为个体消费者提供产品和服务,例如家政、餐饮住宿等;社会性服务业主要为政府部门等提供公共服务,例如教育、社会保障等行业。

### (2) 我国国家统计局对三次产业的划分

1985年,我国国家统计局对三次产业进行了详细划分:把农、林、牧、渔业定义为第一产业;把制造业、建筑业、采掘业和矿业定义为第二产业;把除第一、二产业以外其它行业定义为第三产业。2003年5月,我国国家统计局对三次产业进行重新划分,将第三产业分为十五大类。2012年,我国国家标准委联合质检总局颁布了《国民经济行业分类》(GB/T 4754—2011),对三次产业进行重新划分,该规定明确指出第三产业即为服务业,将第三产业分为十四大类。

### (3) 本文的划分方法

在第三产业划分层次中,本文主要借鉴辛格曼(1978)对第三产业的分类方法,并结合我国国家统计局在2012年发布的《国民经济行业分类》,把第三产业划分为流通性服务业、生产性服务业、社会性服务业和消费性服务业四个类型(为了

<sup>①</sup> Harley L. Browning, Joachim Singelann. 1978, 8(3-4):4

下文表述清晰，为14个部门设置A-N的编号），如表2.1所示：

表 2.1 本文对第三产业的分类

层次划分	产业外延
流通性服务业	A 交通运输、仓储和邮政业
	B 信息传输、计算机服务和软件业
	C 批发与零售业
生产性服务业	D 金融业
	E 房地产业
	F 租赁和商务服务业
	G 科学研究、技术服务与地质勘查业
社会性服务业	H 水利、环境和公共设施管理业
	I 教育业
	J 卫生、社会保障和社会福利业
	K 公共管理与社会组织业
消费性服务业	L 住宿和餐饮业
	M 居民服务和其他服务业
	N 文化、体育与娱乐业

资料来源：辛格曼分类法

### 2.2.3 第三产业内部结构优化的标准界定与作用机理

叶耀明、刘红（2007）指出：“一般来说，产业结构特征，应包括产业间比例特征和产业间关联特征两方面”。其中，产业间比例特征指的是各产业间的数量比例关系，例如产值比重关系、能源消耗关系、资本占有关系，劳动力占比关系等；产业间关联特征指的是产业间的波及、影响效应，例如前后向关联、侧向关联等。如果缩小产业结构的理论边界，则对产业内各产业间的关系的研究就称之为“产业内部结构理论”。因而从第三产业内部结构来看，产业结构特征主要表现在第三产业内部各部门间的比例关系和关联关系。结合产业结构理论，本文主要参考文献叶耀明、刘红（2007），从第三产业各部门间的比例特征和关联特征两方面来分析甘肃省第三产业内部结构的现状和变动趋势，进而判断甘肃省第三产业内部结构是否优化。

从产业间的比例特征来分析,大部分学者运用产值结构和劳动力投入产出比这两项指标。其中,产值结构主要是各行业产值在GDP中的占比,用来分析随着GDP的变化,第三产业各部门产值结构的变动;劳动力投入产出比主要反映第三产业对劳动力要素的占用与产出的关系。从行业间联系特征来分析,主要体现在第三产业各部门投入产出的技术经济联系,分析各部门在投入产出基础上的产业互动和产业波及效应。

根据上文对第三产业内部结构的分析,本文总结出判断第三产业内部结构是否优化的三个标准:要素密集度、比较劳动生产率以及产业互动及产业波及效应。

(1) 要素密集度,主要通过分析甘肃省第三产业内部各行业增加值比重相关数据,通过分析各类型服务业占比情况,反映第三产业各行业要素密集度情况;结合前人研究成果,从要素密集度角度来看,第三产业内部结构优化主要表现在流通性服务业占比下降,其它部门服务业占比提高。(2) 比较劳动生产率,通过计算甘肃省第三产业内部各行业产值和劳动力间的比率,分析其劳动力投入产出效益,作为判断第三产业内部结构优化的依据;综合来看,从比较劳动生产率角度出发,第三产业内部结构优化主要表现在各部门的比较劳动生产率大于等于1。(3) 产业互动及产业波及效应,主要通过计算甘肃省第三产业内部各行业的直接消耗系数、完全消耗系数和影响力系数,分析第三产业内部各行业对国民经济其它行业的影响带动作用;综合来看,从对国民经济其他部门的影响带动作用角度来看,第三产业内部结构优化的主要表现在直接消耗系数、完全消耗系数大于0.05,影响力系数大于1。

### 3 甘肃省第三产业发展水平分析

#### 3.1 甘肃省第三产业整体发展水平分析

经济新常态下，第三产业的高质量发展成为经济变革的重要任务，以第三产业为主导的经济模式的转变成为推动甘肃省产业结构优化的必由之路。通过对甘肃省第三产业整体发展水平的分析，主要总结出以下四个特征。

##### 3.1.1 第三产业产值逐年增加，经济贡献显著增强

由表 3.1 可以看出，2011 年以来，甘肃省第三产业产值快速增加，规模逐年扩大，在产值与比重上和一二产业相比优势在逐步增强，2011 到 2017 年间，产值增加 2074.57 亿元，对经济影响带动作用越来越突出。产值比重由 2011 年的 40.11% 增长到 2017 年的 54.13%，呈现逐年稳步上升的趋势。2014 年，甘肃省第三产业产值达到 3009.61 亿元，突破 3000 亿大关，首次反超第二产业，完成了从“二一三”到“三二一”的转换，且之后以更快的速度增长，成为甘肃省经济结构中的主体产业。2017 年，甘肃省第三产业生产总值达 4038.36 亿元，占比达到 54.13%，相比 2011 年提高了 14.02 个百分点，经济贡献显著增强。

表 3.1 2011-2017 年甘肃省三大产业产值（亿元）及比重（%）

	产值			比重		
	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业
2011	678.75	2377.83	1963.79	11.34	48.55	40.11
2012	780.5	2600.09	2269.61	11.34	47.36	41.3
2013	844.69	2804.97	2618.35	10.64	44.74	44.62
2014	900.76	2926.45	3009.61	10.41	44.2	45.39
2015	954.09	2494.77	3341.46	11.07	38.09	50.84
2016	983.393	2515.56	3701.42	11.43	35.9	52.67
2017	859.75	2561.79	4038.36	11.53	34.34	54.13

数据来源：《甘肃统计年鉴》

##### 3.1.2 第三产业对 GDP 增长的带动作用大，是经济增长的主力军

如表 3.3 所示，从各产业对国民生产总值的贡献率来看，第三产业虽波动较大，但大致呈上升趋势，远远高于第一产业对 GDP 增长的贡献率，但和第二产业的贡献率相比，2011-2014 年期间，只有 2013 年第三产业对 GDP 增长的贡献率高于第二产业，直到 2014 年之后，第三产业发展迅速，对 GDP 增长的贡献率远远高于第二产业。从各产业对 GDP 的拉动作用来看，2015 年之前，只有 2013 年第三产业对 GDP

的拉动作用高于第二产业，其它年份对 GDP 的拉动作用都低于第二产业，主要原因是：2012 年以来，甘肃省在其人民政府工作报告中不断提出要着重提升第三产业的发展水平，加快培育关于第三产业新的增长点，大力度发展生产、生活性服务业，为第三产业发展提供资金政策的支持，拉动了 2013 年第三产业的大发展，同时 2013 年“一带一路”倡议的提出，为甘肃省第三产业提供了优良的政策环境，极大拉动了第三产业对 GDP 增长的贡献率和拉动作用，甚至高于第二产业。随着甘肃省对第三产业的转型升级以及“一带一路”的逐步深化，2015 年之后，第三产业成为对经济拉动作用最大的产业，这与第三产业对国民生产总值的贡献率基本保持一致，第三产业成为甘肃省经济增长的主力军，对甘肃省经济发展发挥主要作用。

表3.2 2011-2017年甘肃省三大产业对GDP的贡献率和拉动作用（%）

	贡献率			对GDP的拉动作用		
	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业
2011	5.54	58.99	35.47	0.73	7.79	4.68
2012	6.18	56.64	37.18	0.79	7.23	4.74
2013	-0.62	37.85	62.76	-0.07	4.13	6.84
2014	6.05	51.41	42.54	0.54	4.63	3.83
2015	6.27	45.23	48.5	0.51	3.69	3.96
2016	7.92	33.53	58.55	0.61	2.58	4.5
2017	16.64	-11.17	94.52	0.59	-0.4	3.37

数据来源：《甘肃统计年鉴》

### 3.1.3 劳动力向第三产业转移，从业人员逐年增加

随着第三产业产品种类和服务领域的不断扩大，工农业对劳动力的需求逐渐转移到第三产业，第三产业吸纳劳动力能力逐步提升。由表3.2可以看出，虽然第一产业从业人员相对较大，但2011年以来，第一产业从业人员从919.06万人下降到852.44万人，而二三产业从业人员逐年升高，尤其是第三产业，从业人数从2011年的349.7万人增加到2017年的475.14万人，年均增长4.57%，超过第二产业3.67个百分点，说明劳动力在向第三产业转移，可见第三产业吸纳就业能力较强。但相较于我国经济发展较好的省份，第三产业从业人员增速慢，水平低，有待进一步开发。

表3.3 2011-2017年甘肃省三大产业就业人员（万人）

就业人员	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017

第一产业	919.06	901.67	891.86	881.88	876.27	866.67	852.44
第二产业	231.49	233.28	241.55	244.71	247.39	246.56	244.26
第三产业	349.71	356.64	371.56	393.27	412.03	435.51	457.14

数据来源：《甘肃统计年鉴》

### 3.1.4 传统服务业比重大，现代服务业发展迅速

甘肃省在推进第三产业高速发展的同时，不断优化其内部结构。从第三产业内部结构看，甘肃省现代服务业在发展过程中实现了高效提升，传统服务业也在逐步完善，且在第三产业发展中仍占据重要地位。在发展批发零售等传统服务业的同时，甘肃省不断推动软件技术、咨询服务、金融等现代服务业的升级，加速了第三产业向现代信息服务业、科研、金融投资等转变的步伐，增强了第三产业的竞争力。目前，以咨询、电子商务等为代表的新兴服务业业态和以科学研究、技术服务等为代表的现代化高端服务业正成为拉动甘肃省经济繁荣的强劲力量。即便第三产业自身发展仍存在较多的不足之处，然而总体来看，传统服务业和现代服务业的协调发展也正在推进甘肃省第三产业内部结构转型升级。

## 3.2 甘肃省第三产业内部细分行业发展水平分析

根据甘肃省统计年鉴生产总值项目构成，本文整理出2011-2017年甘肃省第三产业内部各行业的产值表，同时根据甘肃省第三产业内部各行业的产出情况，计算出第三产业内部各部门的产出比重，如下表所示：

表3.4 2011-2017年甘肃省第三产业内部各行业的产出（亿元）及占比（%）

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
批发和零售业	351.97	398.52	440.31	491.68	508	536.7	563.23
	17.92	17.56	16.82	16.34	15.2	14.5	13.95
交通、仓储和邮政业	280.33	319.66	347.18	280.73	274.65	271.25	293.5
	14.27	14.08	13.26	9.33	8.22	7.33	7.27
公共管理、社会保障和社会	278.42	337.09	406.42	418.69	479.81	517.72	546.27

组织	14.18	14.85	15.52	13.91	14.36	13.99	13.53
教育	180.5	203.72	199.91	247.43	280.25	308.8	325.58
	9.19	8.98	7.63	8.22	8.39	8.34	8.06
金融业	145.05	184.43	234.18	364.84	443.12	507.02	553.59
	7.39	8.13	8.94	12.12	13.26	13.7	13.71
信息传输、软件和信息技术服务业	136.99	145.39	151.16	142.58	173.82	215.66	318.26
	6.98	6.41	5.77	4.74	5.2	5.83	7.88
房地产业	134.25	146.32	158.39	234.14	244.82	259.89	274.3
	6.84	6.45	6.05	7.78	7.33	7.02	6.79
住宿和餐饮业	123.61	141.68	159.64	178.23	196.37	213.7	229.91
	6.29	6.24	6.1	5.92	5.88	5.77	5.69
卫生和社会工作	87.57	100.32	110.26	114.05	128.02	137.81	144.81
	4.46	4.42	4.21	3.79	3.83	3.72	3.59
居民服务、修理和其他服务业	73.6	87.41	113.85	95.16	113.75	135.02	148.03
	3.75	3.85	4.35	3.16	3.4	3.65	3.67
科学研究和技术服务业	65.9	73.32	79.83	84.41	94.99	120.65	122.72
	3.36	3.23	3.05	2.8	2.84	3.26	3.04
租赁和商务服务业	50.02	67.53	91.34	215.17	250.02	303.75	353.96
	2.55	2.98	3.49	7.15	7.48	8.21	8.76
文化、体育和娱乐业	27.83	33.42	40.25	48.96	56.38	65.63	69.74
	1.42	1.47	1.54	1.63	1.69	1.77	1.73
水利、环境和公共设施管理业	27.75	30.81	34.39	37.05	41.85	45.18	45.15
	1.41	1.36	1.31	1.23	1.25	1.22	1.12

注：每个部门第一行为该部门增加值，第二行为该部门增加值占第三产业增加值的比重。

数据来源：《甘肃统计年鉴》

从表 3.4 可以看出, 2011 年以来, 批发和零售业在甘肃省第三产业中居于主导地位, 2011 年到 2017 年间, 其产值增加了 211.26 亿元, 年均增长 8.15%; 虽然其产值比重逐年下降, 从 17.92% 下降到了 13.95%, 但目前来看, 其仍是第三产业内部占比最大的部门, 对促进甘肃省经济繁荣发挥着重要作用。与批发和零售业相比较, 交通运输、仓储和邮政业发展缓慢, 2017 年其在第三产业中的占比下降到 7.27%。住宿和餐饮业产值从 2011 年的 123.61 亿元增加到 2017 年的 229.91 亿元, 增加了 106.3 亿元, 但其占第三产业比重相对较小, 基本稳定在 5%-7% 之间。整体来看, 这三大服务业大体都呈现产值增加, 但比重下降的发展趋势。根本原因是第三产业内部结构不协调, 主要处于较低级化阶段。为了促进第三产业内部结构优化, 改变第三产业内部结构不合理现状, 甘肃省有关部门大力发展新兴服务业, 着重提高现代服务业的比重, 导致传统服务业对第三产业的拉动作用逐年下降, 由此可见传统服务业对经济的带动作用有所弱化。

金融业发展迅速, 金融业占第三产业的比重逐年增加, 由 2011 年的 7.39% 增加到 2017 年的 13.71%, 一跃成为第三产业内部仅次于批发零售业的第二大产业。近年来, 随着我国金融市场的改革开放与发展, 甘肃省的金融服务业得到快速发展, 尤其是 2013 年, 随着“一带一路”倡议的推行, 甘肃省作为重要的节点城市, 其金融业实现了快速增长, 增长速度达到 59.5%; 2013 年之后, 金融服务业仍发展迅速, 为甘肃省经济增长发挥重要作用。随着城市化进程加快, 大部分人口集中到城市生存居住, 人多地少, 房价飙升, 大部分资金集中到房地产业, 导致房地产业产值逐年上升, 从 2011 年的 134.25 亿元增加到 2017 年的 274.3 亿元, 但和金融业相比, 房地产业发展速度较慢, 2017 年, 房地产产值比重为 274.3 亿元, 仅为金融业产值的 0.5 倍, 这可能是由于近年来个别开发商哄抬物价, 房地产泡沫放大, 政府加强了对房地产市场的调控。

除此之外, 可以注意到, 在第三产业内部除以上五大行业外, 个别其它第三产业行业发展态势较好, 有着不可忽视的作用。具体分析除五大行业外的其它行业发展情况如下:

第一, 从各行业产值来看, 公共管理、社会保障和社会组织是甘肃省重点发展的行业, 占第三产业产值比重可以排到前三位, 对第三产业的拉动作用强劲, 一定程度上也可以说明甘肃省大力支持新兴行业的发展, 在公共管理、社会保障和社会组织上投入较多的人力物力和财力。除此之外, 占比较高的还有教育业, 2017 年在

第三产业中占比达到 8.06%，信息传输、计算机服务和软件业，2017 年在第三产业中占比达到 7.88%，二者占比总和达到 15.94%，对第三产业拉动作用明显，但从其发展趋势来看，二者占第三产业的比重有一定程度的波动，不能保持稳定的发展。租赁和商务服务业发展强劲，其产值从 2011 年的 50.02 亿元增长到 2017 年的 353.96 亿元，年均增长 38.56%，有着巨大的发展潜力。

第二，居民服务业以及科学研究等行业占第三产业比重波动幅度小，基本稳定在 3%-5%的水平，增加值的增长速度远远低于第三产业整体速度，作为新兴服务业，对经济发展的拉动作用低。除此之外，文化、体育和娱乐业等行业发展水平低，占第三产业比重不到 2%，且其发展速度远远低于金融业、租赁和商务服务业等新兴服务业，有待改进。

第三，整体来看，甘肃省第三产业内部各类型产业并存、门类齐全，但与经济发达省份相比较，甘肃省第三产业发展水平较低，尤其是高端现代化服务业、新兴服务业所占比重相对较低，有待进一步提高。

### 3.3 本章小结

通过对甘肃省第三产业整体发展水平和内部各行业发展水平的分析，可以得出以下结论：第一，甘肃省第三产业自 2011 年以来发展迅速，产值逐年增加，占比超过第二产业，成为甘肃省经济增长最重要的力量，同时，其吸纳劳动力水平不断增强，为劳动力创造了更多就业机会。第二，从第三产业内部来看，传统服务业产值虽逐年增加，但其占比在逐年下降，现代服务业发展迅速，是甘肃省经济发展的着力点。第三，第三产业在发展中，还存在很多问题，例如第三产业就业人员远远低于第一产业，大部分劳动力仍从事第一产业，造成第一产业劳动力投入多，产值低的问题；现代服务业作为新的经济增长点，但其个别部门产值占比低，仅占 1%-3%，远远落后于发达省份，对甘肃省经济发展带动作用小，影响了整个甘肃省经济的发展。第三产业作为拉动经济增长的主力军，需进一步提升其发展水平，优化其内部结构。

## 4甘肃省第三产业内部结构动态变化分析

2011年以来,甘肃省积极发展第三产业,2014年甘肃省第三产业产值首次超过第二产业,完成了从“二三一”到“三二一”的转换,在甘肃省经济结构中居主要位置,同时第三产业的占比也从2011年的40.11%发展到2017年的54.13%,对甘肃省经济带动作用强劲。2011年以来,甘肃省第三产业产出结构变动趋势与我国第三产业整体发展的主要趋势是一致的,即着重发展新兴服务业,改革传统服务业,例如第三产业内部金融投资、租赁等现代服务业占比明显提高,而传统服务业占比明显下降。但结合甘肃省的实际情况来看,第三产业在具体发展中与我国发达地区第三产业的发展水平存在很大的差距,例如个别新兴服务业部门占比虽在逐步提高,但仍远远低于传统服务业部门比值,极大影响了甘肃省经济质量的提高。因此推动第三产业内部结构优化,是甘肃省经济高质量发展的需要。

第三产业内部结构优化是推动第三产业向合理化和高级化演进的过程,主要通过第三产业内部各部门间的不断调整实现整体经济效益的最大化。产业结构的高级化是指受技术进步的影响提升产业结构层次的过程,其一方面表现为新兴产业迅速发展,在第三产业中占有越来越重要的位置,直至主导地位,传统产业的技术水平不断提高,新兴产业的产值与传统产业产值比重不断提高的过程;另一方面体现在附加值和技术水平低的产业向附加值和技术水平高的产业演化。产业结构的合理化主要指各产业间的比例关系调整的过程,即比例由不协调到协调,主要表现在第三产业各产业间的内在比例符合经济发展规律,产业间的协调能力和关联水平得到提升。具体来说,其一方面表现为第三产业的社会供给结构和需求结构是否协调,即第三产业内部各行业产出是否能够满足社会生产生活需要;另一方面表现在第三产业内部各部门之间的协调关系,主要指第三产业内部各行业发展速度、技术水平以及劳动生产率的变动趋势是否符合产业优化方向。

要促进甘肃省第三产业内部结构的优化,首先要判断目前甘肃省第三产业内部结构是否合理化和高级化。本文在参考叶耀明、刘红(2007)文献的基础上将要素密集度、比较劳动生产率及产业互动及产业波及效应作为判断第三产业内部结构是否合理化和高级化的标准。

### (1) 要素密集度

从要素密集度来看,罗吉(2008)在其研究中指出,流通部门作为第三产业中

最早出现的传统部门，必定随着新兴服务业的兴起呈现下降趋势，因而流通部门的占比下降反映了第三产业结构层次的提高，随着社会化、专业化的发展，生产性服务业所在部门比重逐年增加正是由经济发展水平的提高所引发的，符合经济发展趋势。但第三产业内部除流通部门和生产生活性服务业部门，还包括社会性服务业和消费性服务业部门。Browning和Singlemann在其研究中提出流通性服务业先升后降，生产性和社会性服务业的快速发展是新时期第三产业内部结构发展的标志，Castells和Aoyama（1994）认为第三产业内部结构变动的主要特征是社会性和生产性服务业的占比不断提高。龚晓菊，汪程，郭倩（2016）通过研究长三角第三产业内部结构变动，指出第三产业内部结构呈现上升趋势，主要表现在流通部门占比下降，生产和生活性服务业占比提升。李猛，王爱民（2016）在其研究中也指出要优化第三产业内部结构，需提升生产性服务业的比重。王海伟、李艳萍（2006），倪方书（2008）参考李江帆（2005）文献，研究黑龙江第三产业内部结构优化，得出一致结论，即第三产业结构优化体现在流通性服务业占比要逐步降低，现代服务业为主的生产性服务业应逐步提高，其它服务业作为推进现代服务业所占比例的重要保障，也要逐步提升这些服务业所在部门的比例。因而结合前人研究成果，从要素密集度角度来看，第三产业内部结构优化主要表现在流通性服务业占比下降，其它部门服务业占比提高。

### （2）比较劳动生产率

比较劳动生产率主要通过该部门的产值比重和劳动力投入比重的比值计算得出，反映该部门的劳动产出比。作为判断产业结构优化的方法之一，比较劳动生产率值越大，说明其生产率越高。肖灵机、王少东和李钊（2006）通过计算江西省第三产业内部各行业的比较劳动生产率，指出若某部门的比较劳动生产率小于1，这说明该部门存在劳动力资源的浪费。刘岳平（2010）、张蕾和都杰（2011）、伍文生（2015）在其文献中指出部门的比较劳动生产率为1时，该部门的结构效益高。刘伟、张辉和黄泽华（2008），朱丽丽（2020）认为一个经济体的产业结构越高度化，这个经济体内各产业部门的劳动生产率越高。因此综合来看，从比较劳动生产率角度出发，第三产业结构优化主要表现在各部门的比较劳动生产率大于等于1。

### （3）产业互动及产业波及效应

从产业互动及产业波及效应来看，产业结构优化主要表现为该部门的影响、带

动作用大，可以带动其它部门实现效益最大化。周振华（1992）在其研究中指出产业结构优化的实质之一就是产业间的结构联系由松变紧，产业关联复杂化，可以利用投入产出表研究部门之间的影响带动作用。李江帆和潘发令（2001），王岳平和葛岳静（2007）通过投入产出表计算影响力系数分析第三产业各部门对经济的影响带动作用，同时，李江帆和潘发令还指出，要重视第三产业对一二产业效益的提升作用，要逐步提高各产业对第三产业内部各部门的消耗系数，提高第三产业内部各部门的影响力系数。李博和胡进（2008）利用中国三年投入产出表研究了产业结构优化，并提出相应的政策建议。涂文伟、狄乾斌和张健（2014）通过计算辽宁省2007年第三产业内部各行业的直接消耗系数以及影响力系数等，提出直接消耗系数高于0.05对产业发展是起主要支持作用的，而低于0.05则所起作用有限；影响力系数大于1表明该产业对其它部门的影响力高于平均水平，对各部门带动作用强劲，小于1则拉动作用弱。李坤，殷朝华（2019）通过投入产出表，对区域间的产业关联度进行了全方位的分析。陈云，霍青青，张婉（2020）通过影响力系数测度河南省第三产业各部门的影响带动作用，指出由于影响力系数小于1，所以第三产业不足以成为河南省支柱产业。综合来看，从对国民经济其他部门的影响带动作用角度来看，第三产业内部结构优化的主要表现在直接消耗系数、完全消耗系数大于0.05，影响力系数大于1。

本章主要以要素密集度、比较劳动生产率、产业互动及产业波及效应作为结构优化的判断标准，主要计算2011-2017年间甘肃省第三产业的产值占比、比较劳动生产率以及直接消耗系数、完全消耗系数和影响力系数，以此来研究甘肃省第三产业内部结构优化情况。

#### 4.1 要素密集度变动趋势分析

由表4.1可以看出，从2011-2017年，甘肃省第三产业内部比重中，流通性服务业比重大致呈稳步降低趋势，下降了9.73个百分点；生产性服务业占比不断升高，2011年到2017年间，增加了12.57个百分点；社会性和消费性服务业所占比重较稳定，其中社会性服务业占比集中在26%-30%之间，消费性服务业占比集中在10%-13%之间，二者较稳定。由此可推知甘肃省流通性服务业的下降和生产性服务业的增加存在此消彼长的关系。从静态变化来看，2015年之前，流通性服务业比重一直高于生产性服务业比重，是甘肃省第三产业发展的最主要推动力；2015年，甘肃省第三产业中生产性服务业所占比重首次超过流通性服务业比重，2017年，生产性服务业

在第三产业占比为32.7%，超过流通性服务业3.24个百分点，生产性服务业在第三产业内部结构中逐渐占据主导地位，成为甘肃省经济增长的主要推动力。经济发展初期，人们对第三产业的需求主要集中在交通运输、零售餐饮等传统产业领域，随着现代服务业的不断兴起，以金融、旅游娱乐等为代表的新兴服务业份额跃居首位，这就导致生产性服务业的比重上升，而流通性服务业比重呈逐渐下降趋势。因此，流通性服务业的比重高反映的反而是第三产业内部结构层次低，而生产性服务业比重逐渐上升反映的是第三产业内部结构的不断优化。从要素密集度来看，以现代服务业为主的生产性服务业比重的上升，符合第三产业结构优化的标准，但社会性服务业和消费性服务业作为新兴服务业，也是知识、技术密集型行业，产值大致呈下降趋势，因而可判断第三产业内部结构存在失衡问题。

表4.1 2011-2017年甘肃省第三产业内部四大类型增加值结构变动趋势(%)

	流通性服务业	生产性服务业	社会性服务业	消费性服务业
2011	39.19	20.13	29.25	11.42
2012	38.05	20.78	29.61	11.57
2013	36.56	21.96	29.25	12.22
2014	30.98	30.43	27.67	10.92
2015	29.11	31.44	28.30	11.15
2016	28.13	32.74	27.74	11.39
2017	29.46	32.70	26.62	11.22

数据来源：由2011-2017年间《甘肃省统计年鉴》计算得出

从流通性服务业内部来看，如表4.2所示，交通运输、仓储和邮政业从2011年的14.28%下降到2017年的7.36%，下降了6.92%，是流通性服务业占比下降的主要原因；从生产性服务业内部来看，生产性服务业占比的增加主要是由于金融业、租赁和商务服务业比重的增加，2011-2017年间，分别增加6.49%和6.32%。近几年来，生产性服务业由于其消耗低、效益高等特点，成为产业结构优化升级的重要力量。甘肃省“十二五”和“十三五”规划纲要中都指出要推动产业结构不断优化，支持金融业、电子商务等新兴服务业的大力发展。2017年甘肃省金融业生产总值达到553.59亿元，同比增长9.19%，是甘肃省第三产业产值最高的部门，已成为甘肃省支柱产业。金融业的迅速发展得益于甘肃省近几年的大力支持，例如甘肃省“十二五”规划纲要中指出要“推进兰州市金融中心的进一步发展，着力改善金融创新环境”。紧接着，甘肃省在其“十三五”规划纲要中再次提出“完善金融政策环境，

加强金融基础设施建设，建立健全金融市场支持系统，创新金融产品”。租赁和商务服务业占第三产业比重迅速上升，从2011年的2.55%增加到2017年的8.87%，而房地产作为近年来的新兴产业，2011-2017年间，占第三产业产值的比重稳定在6%-8%之间，增长趋势缓慢，出现需求疲软的现象。这也是甘肃省坚决落实中央“房子是用来住的，不是用来炒的”定位，2011年，甘肃省提出限制房价、控制地价等一系列政策，一定程度上限制了不良房地产商投机等现象，所以房地产业比重涨幅较慢。从社会性服务业内部来看，各个产业产值占比都呈现下降趋势，甚至对地区经济发展有着基础作用的教育业产值占比也在逐年下降；消费性服务业内部大部分产业占比呈现下降趋势，由此可见，甘肃省在发展第三产业时，内部结构出现失衡问题，需要加大力度调节内部结构，推动第三产业内部结构优化。

表4.2 2011-2017年甘肃省第三产业内部四大类型细分行业增加值结构变动趋势(%)

	流通性服务业			生产性服务业				社会性服务业				消费性服务业		
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
2011	14.28	6.98	17.93	7.39	6.84	2.55	3.36	1.41	9.20	4.46	14.18	6.30	3.71	1.42
2012	14.08	6.41	17.56	8.13	6.45	2.98	3.23	1.36	8.98	4.42	14.85	6.24	3.85	1.47
2013	13.52	5.89	17.15	9.12	6.17	3.56	3.11	1.34	7.79	4.30	15.83	6.22	4.43	1.57
2014	9.51	4.83	16.65	12.35	7.93	7.29	2.86	1.25	8.38	3.86	14.18	6.04	3.22	1.66
2015	8.36	5.29	15.46	13.49	7.45	7.61	2.89	1.27	8.53	3.90	14.60	5.98	3.46	1.72
2016	7.45	5.93	14.75	13.93	7.14	8.35	3.32	1.24	8.49	3.79	14.23	5.87	3.71	1.80
2017	7.36	7.98	14.12	13.88	6.88	8.87	3.08	1.13	8.16	3.63	13.69	5.76	3.71	1.75

注：表中A-N分别代表14个部门的增加值占第三产业增加值的比重，A-N具体表示行业参照

表2.1

数据来源：由2011-2017年间《甘肃省统计年鉴》计算得出

## 4.2 比较劳动生产率变动分析

比较劳动生产率主要通过该部门的产值比重和劳动力投入比重的比值计算得出，作为判断产业结构优化的方法之一，如果一个部门的比较劳动生产率低于1，说明该部门效率较低，存在较多的劳动力剩余。而一个部门比较劳动力高于1，说明该部门效率高，可以吸纳更多的劳动力。

从比较劳动生产率来看，第三产业结构优化主要表现在各部门劳动生产率由低变高，投入产出比趋向合理。从表4.3可以看出：2011-2017年间，整体来看，甘肃省流通性服务业劳动生产率下降了0.76个百分点，而生产性服务业大致呈上升趋势；消费性服务业则忽上忽下，发展不平稳；社会性服务业则相对较平稳，波动较

小，主要集中于0.38-0.44之间。通过比较可以发现，只有社会性服务业的劳动生产率小于1，说明社会性服务业的劳动生产率低于全国平均劳动生产率，其原因可能在于社会性服务业内部都是甘肃省财政支持力度相对较大的部门，在第三产业从业人员中所占比重大，但由于甘肃省位置偏远，经济发展程度低，产值比重低于从业人员比重，存在劳动力过剩现象。例如2017年社会性服务业从业人员占各类型服务业总从业人员的比重为66.57%，但产值仅占第三产业总产值的25.49%。从比较劳动生产率的角度来看，第三产业结构优化主要表现在各部门的比较劳动生产率大于等于1，但社会性服务业远远小于1，达不到产业优化标准。

表4.3 2011-2017年甘肃省第三产业内部四大类型比较劳动生产率变动趋势

	流通性服务业	生产性服务业	社会性服务业	消费性服务业
2011	2.76	1.70	0.42	3.03
2012	2.83	1.75	0.42	3.09
2013	2.43	1.61	0.44	2.88
2014	2.11	2.19	0.41	2.76
2015	1.95	2.33	0.42	2.86
2016	1.89	2.33	0.41	2.91
2017	2.00	2.20	0.40	2.92

数据来源：由2011-2017年间《甘肃省统计年鉴》计算得出

具体到第三产业内部各部门来分析，如表4.4所示，突出表现为以下几个问题：

(1) 行业间比较劳动率差异较大。第三产业内部各行业中，居民服务和其他服务业的比较劳动生产率是最高的，2017年达到20.16，说明该行业发展较好，可以成为今后甘肃省重点发展方向；社会性服务业内部各行业的比较劳动生产率最低，都小于1，且呈偏离于1的方向发展。(2) 新兴服务业成为就业转移的主要方向。新型行业的比较劳动生产率相对较高，例如租赁和商务服务业、文化体育和娱乐业都大致呈现逐年上升的趋势，这主要是由于这些行业专业性强、需求弹性大，具有较大的发展空间；房地产行业的劳动生产率由于受国家的宏观调控和房地产政策的影响呈下降趋势，但其劳动生产率仍高于全国平均水平。综合来看，这些行业发展较好，是劳动力转移的主要方向。(3) 传统服务业仍是吸纳劳动力的主要渠道。传统服务业中的住宿和餐饮业以及批发与零售业的劳动生产率都大于1，吸收了部分劳动力，缓解了甘肃省就业压力，尤其是交通、仓储和邮政业，就业人口占第三产业比重超过8%，吸纳了较多劳动力。

表4.4 2011-2017年甘肃省第三产业内部四大类型细分行业比较劳动生产率变动趋势

	流通性服务业			生产性服务业				社会性服务业				消费性服务业		
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
2011	1.70	5.55	3.94	1.37	5.26	2.25	0.83	0.46	0.32	0.51	0.48	4.24	12.21	0.72
2012	1.83	4.98	3.92	1.58	4.50	3.14	0.74	0.36	0.31	0.51	0.50	4.24	12.28	0.75
2013	1.60	4.05	3.34	1.83	2.43	2.86	0.64	0.37	0.30	0.51	0.55	2.75	18.49	0.90
2014	1.16	3.76	3.18	2.53	2.82	4.72	0.61	0.34	0.32	0.45	0.49	2.90	15.33	0.99
2015	1.02	3.48	2.97	2.90	2.61	5.36	0.63	0.35	0.32	0.44	0.51	2.91	16.73	1.05
2016	0.91	3.79	2.86	2.98	2.24	4.80	0.75	0.35	0.32	0.44	0.50	2.99	16.93	1.05
2017	0.90	4.46	2.98	2.77	2.25	3.77	0.69	0.31	0.32	0.41	0.48	3.07	20.61	0.98

注：表中A-N分别代表14个部门的比较劳动生产率，A-N具体表示行业参照表2.1

数据来源：由2011-2017年间《甘肃省统计年鉴》计算得出

## 4.3 产业互动及产业波及分析

### 4.3.1 直接消耗系数

直接消耗主要衡量的是某行业生产产品时的中间消耗量，一般用 $a_{ij}$ 表示，指每直接消耗*i*种产品可以生产*j*产品的价值，其计算公式如下：

$$a_{ij} = \frac{x_{ij}}{x_j} \quad (i, j=1, 2, 3, \dots, n) \quad (\text{式4.1})$$

其中， $a_{ij}$ 称为直接消耗系数。它充分反映了各行业间的相互依存关系。直接消耗系数的大小反映了行业间联系的紧密度强弱，即 $a_{ij}$ 较大，则说明各行业间经济技术联系较强；若 $a_{ij}$ 较小，则说明各行业间经济技术联系较弱。一般来说，若直接消耗系数大于0.05，则说明该部门对经济发展起主要支持作用，小于0.05的部门对经济发展也有一定的促进作用，但其促进作用相对有限。

通过式4.1计算2012和2017年的五部门直接消耗系数如表4.5所示：第三产业对第一产业的直接消耗系数最低，大部分集中于0.05以下，社会性服务业在2012年对第一产业的直接消耗系数甚至为0，2017年也只有0.0006，说明第三产业对第一产业的需求度低；第三产业对第二产业的直接消耗系数最高，2012和2017年都高于0.05，消费性服务业对第二产业的消耗在2017年甚至达到0.3，可见二、三产业的相关度极高，说明第三产业的发展很大一部分来源于第二产业制造的供给。从第三产业内部具体分析，流通性服务业对自身依赖较强，2012年为0.1486，2017年达到0.1493。整体来看，各部门的发展均对流通性服务业有较高的直接需求，这主要由

于流通性服务业融合了整个经济社会大部分的商流、物流和信息流，渗透于各行各业，因而和各部门相关度高。2012年，生产性服务业对于整个经济的直接消耗系数总和为0.5475，这一数值除了低于第二产业外，都高于其它第三产业部门。可见，从第三产业内部来看，生产性服务业与其它产业的经济技术联系最强，尤其是与第二产业的依存度最大，这一方面是由于生产性服务业中本身包含了对第二产业的消费，例如生产性服务业中的房地产业对第二产业中建筑业产品的使用占据了较大部分；另一方面是由于生产性服务业作为目前第三产业中产值最高的行业，其发展需要源源不断的社会资源，对各行各业的需求量大。2017年生产性服务业对于整个经济的直接消耗系数总和为0.4613，相比2012年下降了0.0862，从其与其它部门的直接消耗系数来看，主要由于对第二产业和流通性服务业的直接消耗系数下降导致的，说明2017年每生产一单位生产性服务业产品将消耗更少的第二产业和流通性服务业产品，但生产性服务业对自身的消耗从2012年的0.0940上升到2017年的0.2877，其发展消耗越来越多自身的产品。2017年，消费性服务业对整个经济的直接消耗系数总和为0.5553，这表明一个单位的消费性服务业需要消耗其它产业部门中的0.5553个产品单位，成为第三产业内部直接消耗系数最大的部门，这主要由于消费性服务业对第二产业直接需求大，生产一单位消费性服务业消耗0.3个第二产业产品。社会性服务业对工业的消耗也较大，对其它部门的直接需求都较为平均。

表4.5 甘肃省第三产业内部各行业直接消耗系数表

	第一产业		第二产业		流通性服务业		生产性服务业		社会性服务业		消费性服务业	
	2012	2017	2012	2017	2012	2017	2012	2017	2012	2017	2012	2017
年份	2012	2017	2012	2017	2012	2017	2012	2017	2012	2017	2012	2017
第一产业	0.193	0.1351	0.0335	0.0284	0.0201	0.0051	0.0001	0.0006	0.0000	0.0006	0.0617	0.035
第二产业	0.1916	0.1879	0.5481	0.5505	0.1907	0.1344	0.2308	0.0838	0.1918	0.2049	0.2793	0.3000
流通性服务业	0.0367	0.0478	0.0654	0.0756	0.1486	0.1493	0.1522	0.0532	0.0952	0.0568	0.079	0.0789
生产性服务业	0.0032	0.0261	0.0301	0.0596	0.1317	0.2009	0.094	0.2877	0.0295	0.0396	0.0283	0.1161
社会性服务业	0.006	0.0051	0.0012	0.0013	0.0022	0.0043	0.0094	0.0054	0.0687	0.0428	0.0016	0.0024
消费性服务业	0.0015	0.0052	0.0101	0.0051	0.0396	0.0238	0.061	0.0306	0.0545	0.044	0.0176	0.0228
合计	0.432	0.4072	0.6884	0.7205	0.533	0.5178	0.5475	0.4613	0.4397	0.3887	0.4674	0.5553

数据来源：由2012年和2017年甘肃省投入产出表计算得出

### 4.3.2 完全消耗系数

完全消耗系数主要衡量的是某行业生产产品时对整个经济社会的消耗量，完全消耗系数越大，说明该行业对国民经济社会和它相关产业的拉动作用大；完全消耗系数越小，说明该行业对国民经济社会和它相关产业的拉动作用小。相比直接消耗系数，完全消耗系数更全面地反映行业间的经济技术联系。具体来说，完全消耗系数是生产单位产品所消耗的最终产品的数量。一般用 $b_{ij}$ 表示，指消耗 $i$ 单位产品可以生产 $j$ 单位的最终产品，其计算公式如下：

$$B=(1-A)^{-1}-1 \quad (\text{式4.2})$$

通过式4.2计算2012和2017年的五部门完全消耗系数如表4.6所示：可以发现各部门完全消耗系数的值都大于直接消耗系数值，符合经济含义，各部门对第二产业、流通性服务业和生产性服务业都有着较大的依存度，说明第三产业的发展对其自身以及第二产业都起到较强的直接和间接的拉动作用，但各类型服务业对社会性服务业的完全消耗系数都很低，普遍低于0.01，说明其对社会性服务业的依赖度低，彼此带动作用弱，和直接消耗系数的结果基本保持一致。

表4.6 甘肃省第三产业内部各行业完全消耗系数表

年份	第一产业		第二产业		流通性服务业		生产性服务业		社会性服务业		消费性服务业	
	2012	2017	2012	2017	2012	2017	2012	2017	2012	2017	2012	2017
第一产业	0.269	0.1764	0.1099	0.0817	0.0675	0.0258	0.0478	0.0158	0.0379	0.0237	0.1178	0.0713
第二产业	0.6210	0.5689	1.4372	1.4030	0.7247	0.4949	0.8042	0.3609	0.6491	0.5978	0.8143	0.8426
流通性服务业	0.1126	0.1268	0.2170	0.2383	0.2787	0.2510	0.2843	0.1310	0.1950	0.1397	0.1801	0.1946
生产性服务业	0.0424	0.1297	0.1145	0.2761	0.2127	0.4032	0.1754	0.4806	0.0876	0.1581	0.0863	0.2983
社会性服务业	0.0097	0.0084	0.0055	0.0063	0.0067	0.0088	0.0140	0.0096	0.0763	0.0473	0.0048	0.0067
消费性服务业	0.0160	0.0168	0.0413	0.0278	0.0727	0.0463	0.0935	0.0519	0.0797	0.0588	0.0393	0.0425
合计	1.0707	1.0270	1.9254	2.0332	1.3629	1.2299	1.4192	1.0498	1.1257	1.0253	1.2425	1.4560

数据来源：由2012年和2017年甘肃省投入产出表计算得出

### 4.3.3 影响力系数

影响力系数反映某行业生产一单位产品时，对国民经济各行业的需求与波及的相对水平。其公式为：

$$F_j = \frac{\sum_{i=1}^n b_{ij}}{\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n b_{ij}} \quad (\text{式4.3})$$

其中， $\sum_{i=1}^n b_{ij}$ 为完全需求系数矩阵第j列之和， $\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n b_{ij}$ 为完全需求系数矩阵的各列之和的平均值。影响力系数大于1的部门与国民经济其它部门的相互促进作用大，该部门的快速发展可以带动与它相关部门产值的高速增长；影响力系数小于1的部门与国民经济其它部门的相互促进作用小，对经济影响力度低。

通过表4.7可以看出，甘肃省第三产业对各个行业的影响力作用小，都低于1，流通性服务业和消费性服务业在2017年的影响力系数甚至低于2012年的影响力系数，尤其是消费性服务业，低了0.14。具体来看，生产性服务业的影响力系数增长快，从2012年0.46增加到2017年的0.86，说明生产性服务业与其它行业的相互促进作用在增强，生产性服务业对国民经济和其它部门的影响带动作用增大，所以说，一个地区国民经济的持续快速稳定的发展，生产性服务业的快速发展发挥不可替代的作用。社会性服务业的影响力系数增加了0.23，说明其对其它行业的影响作用在增强，流通性服务业正好相反，其影响力系数相对减弱，对经济的带动作用在下降，消费性服务业的影响力系数有一定程度的下降，其它行业的发展对它的依赖程度也在减小。

表4.7 甘肃省第三产业内部各行业影响力系数表

行业	影响力系数	
	2012	2017
流通性服务业	0.76	0.72
生产性服务业	0.46	0.86
社会性服务业	0.43	0.66
消费性服务业	0.36	0.22

数据来源：由2012年和2017年甘肃省投入产出表计算得出

从产业互动及产业波及效应来看，通过直接消耗系数，完全消耗系数的计算分析，发现第三产业虽对国民经济其它部门具备一定的影响和带动作用，但第三产业内部的四大类型产业对个别行业的带动作用很低，甚至低于0.01，而且个别产业2017年的系数反而低于2012年，带动作用不升反降；通过影响力系数的计算分析，发现2017年生产性服务业和社会性服务业影响力系数增加，流通性服务业和消费性

服务业的影响力系数下降，且其值都小于1，说明第三产业各行业的发展对国民经济其它部门的影响带动作用小。因而从对国民经济其它部门的影响带动作用来看，不符合第三产业内部结构优化的标准。

#### 4.4本章小结

通过从劳动密集度、比较劳动生产率以及产业互动及产业波及三方面分析，发现甘肃省第三产业内部结构失衡，不符合第三产业内部结构优化的标准。其主要表现在以下几个方面：第一，社会性和消费性服务业作为新兴服务业，其产值反而呈下降趋势；第二，社会性服务业的比较劳动生产率远远小于1，存在劳动力过剩，投入产出效率低；第三，第三产业内部各类型产业的影响力系数普遍小于1，对经济影响带动作用低，且第三产业内部的个别行业与三大产业经济技术联系弱。根据产业结构及经济发展实际情况可知，结构失衡使甘肃省的经济增长速度受到极大的制约，必须从多角度出发促进第三产业内部结构的优化升级，这就需要对第三产业内部结构失衡的影响因素进行分析，进而找到第三产业内部结构优化的有效路径。

## 5 甘肃省第三产业内部结构优化影响因素分析

### 5.1 第三产业内部结构优化的影响因素

整体来看，甘肃省第三产业内部各行业产值都大致呈现上升趋势，但各部门增长速度有很大的差别。通过第四章对甘肃省第三产业内部结构变动趋势的分析，发现其生产效率不足，产业关联度低，需进一步推动第三产业内部结构转型升级，优化第三产业内部结构。那么，什么因素会影响第三产业内部结构的变动？是否可从这些因素中找到第三产业内部结构的优化路径？

通过上文对甘肃省第三产业内部结构动态变化分析，从要素密集度来看，第三产业内部结构优化主要表现为资本、技术密集型产业比重的提高（李红梅，2000），因此资本供给水平和技术水平是第三产业内部结构优化的主要影响因素。资本供给的增加可以提高第三产业的资本总量，促进资本密集型行业的扩张，对第三产业内部结构起到直接的调整作用；同时，收入水平也是第三产业内部结构变动的基本要素，因为第四章主要通过计算第三产业内部各行业增加值比重的相关数据来衡量要素密集度，第三产业各行业需求收入弹性的不同，直接影响该行业所占产值比重，一定程度上调节产业内部结构。从比较劳动生产率来看，劳动力供给和城市化水平是影响第三产业内部结构变动的重要因素。第三产业部门众多，水平低的劳动力多集中在劳动密集型部门，水平高的劳动力主要集中于技术知识密集型部门，劳动力供给的不足和过剩，都直接影响该部门的投入产出效率，而城市化发展水平的高低影响劳动力的供给数量和质量，进而影响第三产业结构的升级。从产业互动及产业波及效应出发，结合上文的分析，发现第三产业内部各行业对工业的需求大，依赖程度高，因而第三产业内部结构的优化一定程度上受工业化发展水平的影响。

结合以上分析及数据的可得性，本章主要研究城市化水平、收入水平、工业化水平、资本供给水平以及劳动力供给这五大因素对第三产业内部结构的作用机理，以期从中找出甘肃省第三产业内部结构优化的有效路径。

#### （1）城市化水平

城市化水平与第三产业的发展息息相关，城市是现代化的中心，是第三产业发展的空间载体，城市发展的主要表现是人们生产生活方式的全面提升。随着城市化水平的提升，大量农村人口迁徙到城市，对第三产业产品和服务的需求增大，且由

于人们偏好性的不同，对第三产业产品和服务的需求有所差别，一定程度上影响第三产业内部结构的变动。尤其是改革开放以来，我国城市化水平不断提高，大量农村人口涌向城市，直接推动第三产业产品和服务需求的变动，因而城市化水平是影响第三产业结构变动的重要因素。

#### (2) 收入水平

一般来说，若收入水平提高，人们用于满足自身基本生活水平的消费份额逐步下降，而把更多收入用于娱乐、科教文化、医疗卫生等服务品的购买，直接影响第三产业内部各部门产品和服务的供给。且由于对服务业的需求弹性大于农业和工业品，因此收入水平的提高会极大地促进第三产业产品或服务需求的增加。同时，由于第三产业内部各个部门的需求收入弹性各不同，需求的变动对各部门的影响程度也不同，直接影响第三产业内部结构的变动。

#### (3) 工业化水平

工业化水平的不断发展推动了劳动专业化分工的进一步深化，一方面由于劳动专业化分工提高了工业部门的生产能力，且工业生产的研发、生产、改良等环节都对人力资本提出更高的要求，从而扩大了对第三产业产品和服务的需求；另一方面，随着专业化分工的不断深化，越来越多的服务部门出现，同时专业化分工使劳动生产率逐步提高，大量的劳动者从工业生产中脱离出来，为第三产业提供了更多的劳动力。经济发展规律也表明，工业的高度发展会带动第三产业内部结构的变动。

#### (4) 资本供给

资本供给主要为部门内部活动提供资金支持。充足的资本供给可以提升企业自身技术发展水平，促进企业基础设施的完善；还可以扩大企业规模，吸引更多人力资本，提高企业的劳动生产率。一方面，资本供给可以增加第三产业内部各行业的资本存量，引起劳动投入比的变化，进而引起生产要素价格的变动，促进第三产业内部各行业的扩张或收缩，直接调节第三产业内部结构的变动；另一方面，资本要素也会投入到第一和第二产业，由于各产业间的产业互动及产业关联效应，会间接影响第三产业内部结构的变动。

#### (5) 劳动力供给

行业从业人数丰富与否直接影响该行业发展水平，劳动力配置合理，可以促进第三产业内部行业高效协调发展。作为异质性很强的行业，第三产业内部的劳动密

密集型行业对劳动力素质要求低，相应的从业人数也较多；而第三产业内部的技术密集型行业主要需要高端知识、技术型人才，符合要求的劳动力较少。我国大部分地区主要面临的问题是低端劳动力供给趋于饱和，高水平人才缺乏的状况，一定程度上影响第三产业内部结构优化。

## 5.2 实证分析

### 5.2.1 指标选取和数据来源

不同学者对第三产业结构研究的侧重点不同，选取的指标也有很大的差异。结合前文对甘肃省第三产业内部结构的分析，本文选取劳动力供给水平、城市化水平、工业化水平、资本供给水平以及收入水平作为研究指标，为了消除价格变化，所以收入水平取对数。数据来源于2011-2017各年的甘肃统计年鉴以及国家统计年鉴相关数据。

### 5.2.2 模型建立与结果分析

针对以上分析，建立多元回归模型如下所示：

$$Y_i = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 \ln X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \delta$$

在公式中，变量下标*i*=1, 2, 3, 4，分别代表流通性服务业、生产性服务业、社会性服务业、消费性服务业增加值占第三产业增加值的比重。 $\alpha$ 是常数项， $\beta$ 是边际值， $\delta$ 为随机误差项。模型中各变量的说明如表5.1所示：

表5.1 变量说明

变量类型	变量选取	变量表达	变量定义
被解释变量	流通性服务业增加值占第三产业增加值的比重	$Y_1$	流通性服务业增加值/第三产业增加值
	生产性服务业增加值占第三产业增加值的比重	$Y_2$	生产性服务业增加值/第三产业增加值
	社会性服务业增加值占第三产业增加值的比重	$Y_3$	社会性服务业增加值/第三产业增加值
	消费性服务业增加值占第三产业增加值的比重	$Y_4$	消费性服务业增加值/第三产业增加值
解释变量	劳动力供给水平	$X_1$	第三产业从业人数/总从业人数

人均收入水平	$X_2$	GDP总值/人口总数
工业化水平	$X_3$	第二产业增加值/GDP
资本供给水平	$X_4$	固定资产投资额/GDP
城市化水平	$X_5$	城镇人口/总人口

在对时间序列数据进行回归分析时，由于回归模型中各变量平稳阶数不同，极易引起伪回归，因此在对数据进行回归之前，需要先对数据进行单位根检验。在实际应用中最常见的是ADF和PP检验方法，但这两种方法在实际应用中常犯第II类错误（在替代假设不存在单位根的前提下却接受原假设有单位根），因而本文单位根检验主要采用KPSS方法。

KPSS单位根检验方法是Kwitkowski, Phillips, Schmididt and Shin (1992) 针对ADF和PP方法的缺陷提出的一种针对时间序列的单位根检验方法，其原假设为：“时间序列是平稳序列”，而替代假设变为：“有单位根”。KPSS单位根检验方法是单边右侧检验，主要对原假设进行拉格朗日乘子检验（LM），表5.2是对数据进行KPSS单位根检验的结果。

表5.2 各序列的平稳性检验

	KPSS检验值	1%临界值	5%临界值	10%临界值	结论
$Y_1$	0.403513	0.739000	0.463000	0.347000	平稳
$Y_2$	0.409094	0.739000	0.463000	0.347000	平稳
$Y_3$	0.422441	0.739000	0.463000	0.347000	平稳
$Y_4$	0.428571	0.739000	0.463000	0.347000	平稳
$X_1$	0.451515	0.739000	0.463000	0.347000	平稳
$X_2$	0.447083	0.739000	0.463000	0.347000	平稳
$X_3$	0.441874	0.739000	0.463000	0.347000	平稳
$X_4$	0.184629	0.739000	0.463000	0.347000	平稳

$X_5$	0.454471	0.739000	0.463000	0.347000	平稳
-------	----------	----------	----------	----------	----

KPSS的原假设是各序列均通过平稳性检验，如表5.2所示，上述序列都可以在5%的水平上通过平稳性检验，因而可进行回归。

本文采用逐步回归，逐步回归的基本原理是：把变量依次引入模型，每引入一个变量，都要进行相应的t检验，若检验结果显著，则留下这个变量，在继续引入新变量；若引入的新变量使回归结果不显著，则剔除所引入的新变量。逐步类推检验，直至显著的变量都被纳入模型中，不显著的变量都剔除为止，则得到的解释变量是最优的。最终结果如表所示：

表5.3 甘肃省第三产业内部四大类服务业增加值比重变动的回归结果

	流通性服务业	生产性服务业	社会性服务业	消费性服务业
C	0.868616*** (14.48096)	-0.400440** (-3.808362)		0.135333*** (6.206625)
$X_1$	-1.795862*** (-7.422160)	2.345540*** (5.530082)	-2.069328** (-3.986932)	
$X_2$			0.097956*** (4.995819)	
$X_3$			-0.319007* (-2.353858)	
$X_4$	-0.068843** (-2.866924)	0.060387 (1.434609)		
$X_5$				-0.050833 (-0.975016)
$R^2$	0.955354	0.912991	0.931896	0.159757
Adj- $R^2$	0.933031	0.869487	0.897844	-0.008292
F	42.79665	20.98625		0.950657
D-W	2.447597	2.509538	1.898276	2.552441

注：括号内为该系数的t值，\*\*\*代表通过显著性为1%的t检验，\*\*代表通过显著性为5%的t

检验，\*代表通过显著性为10%的t检验。

从表 5.3 的回归结果可知，第一个和第二个模型的  $R^2$  和调整后的  $R^2$  均在 0.8 以上，模型拟合优度好，第三个和第四个模型的  $R^2$  和调整后的  $R^2$  低于前两个模型，但也通过了显著性为 1% 的 t 检验，且所选取的变量显著性较好，因而其有一定的解释力度。可以得出以下结论：

第一，资本供给水平的增加，可以提高生产性服务业在第三产业中的比重，降低流通性服务业的比重。改革开放初期，以批发零售和交通运输、邮政业为主的流通性服务业是经济活动的主体，占据国民经济较高比重。随着现代服务业的不断兴起，以金融、科研、信息服务等为代表的新兴服务业快速增长，导致对流通性服务业需求下降。一方面，随着网购的兴起，人们更倾向于网上购物，对批发零售业的发展造成冲击，挤压了流通性服务业的市场份额；另一方面，流通性服务业的运营成本在增加，但以流通性服务业为主的中小企业大多小而分散、发展滞后，影响了流通性服务业的发展，且人们倾向于把资产用于投资收益高的新兴服务业，因此资本供给虽然增加了，但都流到了新兴服务业和现代服务业，一定程度上挤压了流通性服务业的发展空间，因而资本供给增加，生产性服务业份额增加，而流通性服务业份额减少。

第二，工业化水平对社会性服务业起负向作用。这是由于社会性服务业主要为政府以及公益组织等提供公共产品，随着工业化水平的不断深化，推动越来越多服务部门的出现，挤压了社会性服务业的发展资源，因而工业化水平的提高对社会性服务业起负向作用。区域开放程度对社会性和消费性服务业起正向作用。区域开放程度的提高，吸引更多国外消费者对社会性和消费性服务业的需求，例如留学生教育、旅游等，极大地促进我国第三产业的进一步发展。

第三，人均收入水平对社会性服务业起正向作用。收入水平的变动影响需求结构的变动，随着收入水平的提高，居民对教育、文化、卫生等高层次的产品和服务有效需求旺盛，推动了社会性服务业在第三产业中比重的提高。城市化水平对消费性服务业占第三产业的比重起负向作用。一般来说，城市化水平的发展可以促进第三产业的发展，但近几年，随着政策的倾斜，城市化的发展主要带动金融、房产、信息等生产性服务业的快速发展，一定程度上挤占了消费性服务业的发展空间。

第四，劳动力供给对流通性服务业和社会性服务业起负向作用，对生产性服务

业在第三产业中的比重起正向作用。在第三产业内部各行业的发展序列上，流通性服务业由于融合了物流、商流，在发展初期占比较高，受新兴服务业的冲击，其占第三产业的比重逐步下降。流通性服务业比重下降，劳动力供给多，反而会造成流通性服务业内部就业饱和，不利于流通性服务业的进一步发展，因而劳动力供给对流通性服务业起负向作用。劳动力供给对社会性服务业起负向作用，从上文计算可得，社会性服务业的比较劳动生产率小于 1，说明其内部已存在劳动力供给过剩现象，劳动力供给的继续增加，反而会降低流通性服务业在第三产业中的比重。生产性服务业作为后发服务业，对劳动力需求逐步增加，可以吸纳更多的劳动力，尤其是生产性服务业，作为高新技术密集型产业，培育高水平人才是其发展的动力，结合经济发展局势，甘肃省对生产性服务业人才的培养仍重而道远。

## 6 主要结论和政策建议

### 6.1 主要结论

随着经济服务化的不断发展，第三产业内部的产业结构升级已经成为现代经济发展的重要支撑，通过系统的研究，本文得出了如下研究结论：

第一，通过分析甘肃省第三产业整体和内部各行业的发展水平，发现2011年以来，甘肃省第三产业取得长足发展。一方面从第三产业整体来看，其规模扩大，吸纳劳动力增强，内部结构更加优化，成为拉动甘肃省经济的重要力量。但具体来看，甘肃省第三产业还存在很多问题。从第三产业总量和占比来看，2019年31省市GDP总量排名中，甘肃省排第27名，说明甘肃省第三产业虽比重大，但由于GDP总量小，因而其发展水平远远落后于发达省份，对经济增长没有发挥有效的带动作用。从就业来看，第一产业从业人员数将近第三产业的2倍，说明甘肃省大部分劳动力服务于第一产业，但第一产业产值远远落后于第三产业，严重的劳动力投入和产值不匹配，这也是甘肃省经济发展水平低的一个原因。从第三产业对国民生产总值的贡献率和拉动作用来看，其值忽上忽下，波动幅度较大，对第三产业的贡献率和拉动作用不能保持稳定增加。另一方面从第三产业内部各行业的发展水平分析，传统服务业虽有一定程度的削弱，但仍是拉动甘肃省经济发展的主要产业，尤其是批发零售业，截止2017年，其仍是第三产业中占比最高的部门；相对而言，一些新兴服务业发展水平低，例如文化、体育和娱乐业占第三产业比重不到2%，对整体经济发展水平带动能力弱，不能有效发挥作用。

第二，通过分析甘肃省第三产业内部结构的变动趋势发现：首先，从要素密集度来看，随着第三产业在甘肃省经济结构中比重的不断上升，流通性服务业呈下降趋势，生产性服务业发展速度较快，成为推动第三产业发展的主导产业，因此应大力发展生产性服务业，持续推进以技术密集型行业为主的生产性服务业；消费性服务业和社会性服务业增长停滞，尤其是社会性服务业比重有下降趋势，需加强对二者的政策引导；流通性服务业占GDP的比重下降，但其对甘肃省经济仍发挥不可替代的作用，应加快流通性服务业内部改革，在对流通性服务业人员配置、投入产出效率提升等方面做出努力。其次，从第三产业比较劳动生产率来看，社会性服务业比较劳动率低于1，说明其存在劳动力剩余，政府有必要对其进行政策干预，缩减社会性服务业的从业人员，加快对其内部体制机制改革；相比而言，金融业、居民

服务和其他服务等比较劳动生产率较大,有很大的发展潜力。最后,通过研究第三产业内部各产业的产业互动和产业波及效应可以发现,第三产业的发展很大一部分来源于第二产业的供给,二者依存度大,联系紧密,尤其是第三产业内部的流通性和生产性服务业,对经济促进作用最强;但从影响力系数看,第三产业内部各行业都小于1,行业自身的独立性在增强,对国民经济的影响力在减弱。综合以上三方面的分析,结合本文对第三产业内部结构优化标准的判定,甘肃省第三产业内部结构发展不协调,存在结构失衡的问题,不满足优化的标准。

第三,通过对影响第三产业内部结构变动的影响因素的探究,发现劳动力供给对流通性服务业、生产性服务业以及社会性服务业都有影响;人均收入水平对社会性服务业有正向影响,工业化水平的提升反而会减少社会性服务业在第三产业产值中的比重;城市化水平对消费性服务业有负向作用;资本供给水平对生产性服务业和流通性服务业有影响。

## 6.2 政策建议

### 6.2.1. 推进流通服务业体制改革,合理配置服务资源

流通性服务业中占据较大比例的主要是传统行业,传统行业占据服务资源过多会影响其它服务业的发展,但流通性服务业作为支撑经济发展的基础,对甘肃省经济增长仍发挥着举足轻重的作用。目前甘肃省的流通性服务业企业数量多,但规模分散,且整体发展水平较低,城乡差别大,布局不合理。针对此种情况,可以采取政府引导、企业参与的方式,推进流通性服务企业的集聚化经营,科学配置第三产业的服务资源,推进区域间流通性服务部门的协调发展。

具体到流通性服务业内部各部门来看,近几年产值比重下降最多的是交通运输、仓储及邮政业,其比较劳动生产率也在逐年下降,因此要努力改善交通条件,发挥交通运输业潜能。第一,对交通运输业的健康发展实施有效的监管,制定严格的交通运输法则,加大宣传,倡导绿色交通,减少交通运营成本;第二,要努力推进对交通运输业的信息技术支撑,引进核心技术人才,提高技术创新能力;第三,加强与发达省份运输设备互联互通,完善交通运输体系建设,提高运输能力。相比交通运输业,物流业作为流通性服务业的重要组成部分,其合理发展可以推进第三产业内部结构的优化。为提升物流业的产业竞争力,在政府层面,一方面,要加强政策支持,为物流业发展招商引资,采取适量的政策补贴;另一方面,要制定合理

的物流管理条例，为其健康发展提供正确的政策引导，减少其运营成本。在市场层面，一方面为物流业的发展提供健全的基础设施，重视知识信息互联网的应用，不断完善智慧物流平台；另一方面，要加快对物流中、小企业的整合，推动中小企业并购重组，发挥物流业集聚优势；在企业层面，一方面，要积极创新管理模式，推进人才培养机制体制，实施员工激励制度，增加企业发展活力；另一方面，要加快企业自主创新，实行政企联动创新机制，增强物流业的竞争力。

其次，要加快推进批发零售业的内部改革。批发零售业虽属于传统服务业，但其发展潜力大，对甘肃省经济发展起着巨大的支撑作用，然而其占第三产业的比重逐年下降，比较劳动生产率呈下降趋势，说明甘肃省批发零售业存在一定的问题。通过对相关资料的查阅，发现甘肃省批发零售业主要存在设备落后、运营方式不合理、组织架构不完善等问题。为优化批发和零售业，一是必须要改善零售运营方式，积极推广线上线下相结合的运营模式，促进批发和零售方式的多元化；二是要不断改进零售批发形式，运用现代营销理念，结合先进的营销设备，提高零售批发效益；三是要开拓贸易渠道，加强与国内外市场关联，积极开拓零售市场，增强企业竞争力。

### **6.2.2 大力发展生产性服务业，提升综合实力**

近几年，甘肃省生产性服务业发展较快，代替流通性服务业成为第三产业发展的主导产业。但通过上文分析，发现甘肃省生产性服务业产值相对于其它类型服务业虽较高，但远远落后于发达省份，且依赖于第二产业的发展，对经济的带动作用与其占比不匹配，因此需大力发展生产性服务业，增强其对经济的促进作用。通过实证分析发现，劳动力供给和资本水平对生产性服务业有正向作用，要增加对生产性服务业的劳动力供给水平，积极引进高端人才，加快人才培育力度，加大对生产性服务业的资金支持力度，提升其综合实力。具体到生产性服务业内部来看，可以从以下几个方面促进生产性服务业的发展。

首先，要深化金融业改革，甘肃省金融业主要面临的问题是金融市场体制不健全，监管不到位，金融市场开放程度低等，因此要进一步完善金融机制体制改革。一是要规范金融市场的运行机制，加强金融监管，提高金融市场安全性；二是要重视金融市场调节作用，重点发展专业金融机构，完善多层次金融市场体系建设；三是要完善金融机构的融资机制，加大对贷款企业的审核力度，降低融资成本，减少不良资产。

其次，要引导房地产业规范发展。近年来，房价飞速上涨，房地产业利润巨大，导致其规模持续扩大，对经济带动作用显著。但由于经营不规范，房地产业出现一系列的问题，比如居民买房困难，住房得不到保障，而个别房地产商却炒房，导致房地产泡沫、不良资产问题严重。为解决这些问题，一方面，政府不能过度依赖房地产带来的效益，要制定相应的政策引导房地产业合理经营，严格控制各类型房产的住房建设用地，建设面积，运用税收、法律、政策等手段加以规范房地产业的投机行为；同时要合理引导住房需求，完善住房保障机制，加强对保障性住房的资金支持，解决好住房困难的问题；另一方面，房地产企业自身要制定科学的发展战略，加强对住房质量的监管，提升自有资金的规模和社会信誉度，提高企业实际经营能力，推进自身健康发展。

最后，支持科学研究，技术服务与地质勘查业的发展。作为可以引导社会进步的高新技术产业，以科研、技术等为主的服务业一直是国家高度重视、大力支持的产业，为了推进此类服务业的发展，政府一方面应给予政策和资金上支持，加强政策引导，降低科研、技术项目立项难度，完善对科研、技术创新成果的法律保护制度，提倡全民参与创新的先进理念；另一方面要完善科研基础设施建设，丰富科研资源，建立政企合作机制，保证技术服务信息畅通，积极推行先进的科研理念，加大对科研、技术服务与地质勘查业的支持力度；作为对劳动力素质要求较高的行业，企业一方面要积极引进专业人才，提高人才引进的福利待遇，加强校企合作，鼓励高校毕业生积极参与企业技术研发；另一方面要不断优化人才培养机制，定期进行技能培训，确保企业科学研究的先进性。

### **6.2.3 提升社会性、消费性服务业发展水平，满足人民多元化需求**

社会性服务业和消费性服务业作为新兴服务业，对经济转型、产业优化升级发挥着重要作用。通过上文分析，可以发现消费性服务业产值占比低但比较劳动生产率相对较高，社会性服务业产值占比高但比较劳动生产率低，且二者对自身依赖性较强，对国民经济的带动作用弱。

通过实证研究发现，人均收入水平对社会性服务业有正向影响，因而提高人均收入水平是社会性服务业发展的重要环节。社会性服务业和消费性服务业共包括七个部门，部门内部种类繁多，尤其是教育、卫生、餐饮等与人们日常生活息息相关，但由于人们偏好、收入等的不同，对其种类的需求也不同，因此为了满足人们多元化的需求，首先，应当努力提升甘肃省社会性和消费性服务业的发展水平，加

快培育社会性和消费性服务业行业或业态，鼓励社会性和消费性服务业推进智能化和数字化建设，紧跟时代步伐，生产满足人民需求的多元化产品；其次，要充分发挥市场机制对社会性服务业和消费性服务业的推动作用，一是要深化社会性和消费性服务业的市场改革，降低市场准入壁垒，推进社会性和消费性服务业新型业态的发展，推进各类型服务业平等竞争；二是要制定社会性和消费性服务业标准，规范相关法律法规机制，健全价格机制，促进社会性和消费性服务业健康平稳运行；三是要增加企业活力，积极培育有自身特色品牌的社会性和消费性服务业的龙头企业或企业集团，同时也要鼓励中小社会性和消费性服务业企业提升其自身发展效益；四是要完善对社会性和消费性服务业的金融支持政策，满足不同社会性和消费性服务业的融资需求，建立多层次、多元化的资本市场体系，加大对社会性和消费性服务业的金融支持力度。

## 参考文献

- [1]Bell Daniel, The Coming Of Post-Industrial Society.[M].critical Socioiogy, 1974, 4(3):37-51.
- [2]Blaize Horner Reich,Andrew Gemino,Chris Sauer. Knowledge management and project-based knowledge in it projects:A model and preliminary empirical results[J].International Journal of Project Management, 2012,30(6).
- [3]Castells,Aonaya.paths towards the information society:Employment Structure in G7countries[J].Internation Labor Review,1994(1):5-33
- [4] Donghoon Lee, Kenneth I. Wolpin. Intersectoral Labor Mobility and the Growth of the Service Sector. 2006, 74(1):1-46.
- [5]Harley L. Browning, Joachim Singelmann. The Transformation of the U.S. Labor Force: The Interaction of Industry and Occupation.1978, 8(3-4):481-509.
- [6]Humayun Akhter.Book Review:Service-Led Growth:The Role of the Service Sector in World development 1987, 51(2):135-137.
- [7]Nanno Mulder, Sylvie Montout, Luis Peres, Brazil and Mexico'Manufacturing Performance inInternational Perspective(1990-1999),Working Papers,2002,20(8), 203-228
- [8]Pandya Anil M, Rae Bartender V, Reinert. Rural non-farm development: a trade-theoretic view[J]. The Journal of International Trade & Economic Development,2001,7(4).
- [9]Paolo Guerrieri, Valentina Meliciani. Technology and international competitiveness: The interdependence between manufacturing and producer services[J]. Structural Change and Economic Dynamics,2005,16(4).
- [10]曾国军, 刘博. 我国第三产业及其内部结构发展的若干特征[J]. 统计与信息论坛, 2003(01).
- [11]陈凯. 中国服务业内部结构变动的影响因素分析[J]. 财贸经济, 2006(10):53-58.
- [12]陈云, 霍青青, 张婉. 河南省产业结构演进及产业关联效应研究[J]. 统计与管理, 2020, 35(03):18-24.
- [13]杜传忠, 杜新建. 我国服务业结构升级的就业效应及其影响因素分析[J]. 东岳论丛, 2016, 37(07):69-77.
- [14]费希尔. 安全与进步的冲突伦敦[M]. 伦敦: 麦克米伦公司, 1935
- [15]郭克莎著. 结构优化与经济发展[M]. 广东: 广东经济出版社, 2001.

- [16] 盖建华. 我国信息技术产业与现代服务业产业关联分析[J]. 经济问题, 2010(03):31-36.
- [17] 顾伟男, 申玉铭, 施美辰. 中国35个中心城市服务业发展特征及影响因素分析[J]. 城市发展研究, 2017, 24(09):33-41.
- [18] 龚日朝, 潘芬萍, 刘俞希. 产业结构高度化测度模型及其性质研究[J]. 统计与决策, 2020, 36(12):67-71.
- [19] 龚晓菊, 汪程, 郭倩. 长三角地区第三产业内部结构变动趋势分析[J]. 统计与决策, 2016(15):110-113.
- [20] 胡迺武. 三次产业演进规律与我国产业结构变动趋势[J]. 经济纵横, 2017(06):15-21.
- [21] 江小涓, 李辉. 服务业与中国经济:相关性和加快增长的潜力[J]. 经济研究, 2004(01):4-15.
- [22] 江海峰, 汪忠志. 非线性趋势KPSS检验、模型误设与检验流程构建[J]. 统计与信息论坛, 2015, 30(12):9-16.
- [23] 李红梅. 21世纪中国产业结构调整的战略选择[J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2000(06):50-56.
- [24] 李江帆, 曾国军. 中国第三产业内部结构升级趋势分析[J]. 中国工业经济, 2003(03):34-39.
- [25] 李江帆. 产业结构高级化与第三产业现代化[J]. 中山大学学报(社会科学版), 2005(04):124-130+144.
- [26] 李博, 胡进. 中国产业结构优化升级的测度和比较分析[J]. 管理科学, 2008(02):86-93.
- [27] 李丽. 第三产业内部结构优化的模式[J]. 中国市场, 2008(07).
- [28] 罗吉. 我国第三产业内部结构变动影响因素的实证研究[J]. 统计与决策, 2008(07).
- [29] 李娟. 我国现代服务业发展影响因素分析[J]. 商业研究, 2010(02).
- [30] 李大明, 肖全章. 现代服务业区域发展差异因素研究[J]. 中南财经政法大学学报, 2011(04):17-22.
- [31] 李勇坚, 夏杰长. 中国高技术服务业集聚发展现状及政策建议[J]. 经济与管理, 2011, 25(06):5-10.

- [32]李元. 我国第三产业及内部结构动态变化实证研究[D]. 吉林大学, 2014.
- [33]李江帆, 潘发令. 第三产业消耗系数和依赖度的国际比较[J]. 宏观经济研究, 2001(05):56-60+63.
- [34]刘中艳, 史鹏飞. 甘肃省现代服务业发展影响因素的实证研究[J]. 沈阳工业大学学报(社会科学版), 2019, 12(02):129-136.
- [35]刘涛, 袁祥飞. 我国服务消费增长的阶段定位和政策选择——基于代表性发达国家服务消费增长规律[J]. 经济纵横, 2019(02):101-110.
- [36]刘起运. 关于投入产出系数结构分析方法的研究[J]. 统计研究, 2002(02):40-42.
- [37]刘伟, 张辉, 黄泽华. 中国产业结构高度与工业化进程和地区差异的考察[J]. 经济学动态, 2008(11):4-8.
- [38]刘岳平. 重庆市第三产业内部结构优化研究[J]. 农村经济与科技, 2010, 21(11):76-78.
- [39]廖敏. 基于投入产出的江苏省第三产业内部结构关联分析[J]. 科技情报开发与经济, 2006(17):112-113+117.
- [40]李汝资, 刘耀彬, 谢德金. 中国产业结构变迁中的经济效率演进及影响因素[J]. 地理学报, 2017, 72(12):2179-2198.
- [41]梁树广. 产业结构升级影响因素作用机理研究[J]. 商业研究, 2014(07):26-33. 报, 2012, 27(03):27-30.
- [42]李猛, 王爱民. 江苏省第三产业内部结构优化问题研究[J]. 江苏商论, 2016(03):6-9.
- [43]李坤, 殷朝华. 产业关联性及其经济影响:基于中国投入产出数据[J]. 商业经济研究, 2019(12):177-180.
- [44]倪方树. 黑龙江省服务业内部结构升级分析[J]. 商业经济, 2008(13):15-16+24.
- [45]邵一华, 马庆国. 中国高技术产业与传统产业要素重配置效应分析[J]. 科研管理, 2001(2):40-45.
- [46]沈利东. 城市第三产业内部结构调整成效的影响因素分析——以上海市为例[J]. 当代经济, 2015(18):32-33.
- [47]孙畅, 曾庆均. 生产性服务业集聚能否促进我国产业结构优化升级?——基于2005—2013年省际面板数据的实证检验[J]. 科技管理研究, 2017, 37(01):105-110.
- [48]涂文伟, 狄乾斌, 张健. 基于投入产出的辽宁省第三产业内部结构关联分析[J]. 经

- 济研究导刊, 2014(10):59-62+256.
- [49]魏君英. 我国服务业发展的影响因素——基于省际面板数据的实证分析[J]. 经济经纬, 2014, (5) .
- [50]吴慧勤. 安徽省现代服务业影响因素的实证分析[J]. 安徽农业大学学报(社会科学版) , 2015, 24(06):53-57.
- [51]伍文生. 基于比较劳动生产率理论的第三产业结构分析——以安徽省第三产业为例[J]. 哈尔滨学院学报, 2015, 36(03):47-49.
- [52]汪晓文, 李明, 张云晟. 中国产业结构演进与发展:70年回顾与展望[J]. 经济问题, 2019(08):1-10.
- [53]肖灵机, 王少东, 李钊. 对江西第三产业内部各行业比例结构的评价——从比较劳动生产率视角[J]. 江西社会科学, 2006(09):248-251.
- [54]徐卓顺. 东北地区产业投资结构优化问题研究[J]. 经济纵横, 2015(04):120-124.
- [55]姚寿福. 我国服务业发展的制约因素、原因及其对策[J]. 商业时代, 2012(18):116-118.
- [56]辛雪娇, 张彦红, 段鹏锐. 我国第三产业内部结构演变的实证分析[J]. 统计与管理, 2014(10):64-65.
- [57]游士兵, 严研. 逐步回归分析法及其应用[J]. 统计与决策, 2017(14):31-35.
- [58]夏杰长. 加快发展新兴服务业的意义与战略思路[J]. 新理财(政府理财), 2019(09):45-47.
- [59]叶耀明, 刘红. 上海服务业内部结构特征分析[J]. 上海经济研究, 2007(01):51-57.
- [60]于千千, 袁立波. 云南省服务业产业结构优化及对策研究[J]. 商业研究, 2013(05):91-95.
- [61]袁丹, 李惠惠. 基于产业内部结构视角的广西第三产业与城镇化互动关系浅议[J]. 现代经济信息, 2015(09):483+485.
- [62]肖昕茹. 我国产业结构与就业结构协调性的区域差异研究——对上海、安徽、重庆的比较分析[J]. 西部论坛, 2013, 23(03):83-90.
- [63]张南生, 曾广录. 第三产业结构优化的基本路径及合理选择[J]. 湖南社会科学, 2009(01):108-111.
- [64]张蕾, 都杰. 基于比较劳动生产率视角的第三产业结构分析——以山东省为例[J]. 中国证券期货, 2011(10):251-252.

- [65]张斌. 预期、资产价格与总需求——一个简明的理论框架[J]. 经济学, 2012, 11(3):893-908.
- [66]王笑宇, 廖斌. 商贸流通业基础性和先导性作用的再认识——基于投入产出模型分析[J]. 北京工商大学学报(社会科学版), 2014, 29(03):39-47.
- [67]王海伟, 李鹏雁. 黑龙江省服务业内部结构成长效应分析[J]. 哈尔滨工业大学学报(社会科学版), 2006(01):121-125.
- [68]王岳平, 葛岳静. 我国产业结构的投入产出关联特征分析[J]. 管理世界, 2007(02):61-68.
- [69]卫冬冬, 王文韬, 王翰博. 安徽省第三产业内部结构变动影响因素的实证分析[J]. 宿州学院学
- [70]王丽萍. 河南省现代服务业发展现状及影响因素分析[J]. 中国经贸导刊(中), 2020(09):60-61.
- [71]朱尔茜. 我国区域服务业发展内部结构影响因素测度[J]. 江汉论坛, 2015(04):16-20.
- [72]朱文娟, 王珮. 我国服务业内部经济网络结构及其演变——基于投入产出表和社会网络分析[J]. 商业经济研究, 2020(04):170-173.
- [73]周振华. 产业结构优化论[M]. 上海:上海人民出版化, 1992
- [74]周维良. 广东航空运输业的关联效应分析——基于2007年投入产出表[J]. 现代商贸工业, 2014, 26(21):13-15.
- [75]张林伟, 卢增和, 陈行亮, 韩大涛. 广西产业结构对经济增长的实证分析[J]. 沿海企业与科技, 2011(03):57-61.
- [76]朱丽丽. 河北省产业结构优化升级研究[J]. 商业经济, 2020(06):47-48+104.

## 致谢

人生如白驹过隙，似此迁延岁月。当我的硕士论文收笔之时，也意味着我的学校生涯即将结束。回首过往，读书二十余年，终要离别学校，感慨万千。

首先，感谢我的导师——王思文教授。三年时间里，您无论是在生活还是学习上，都给予了我无私的帮助和关怀，从论文开题到定稿，每当遇到问题，您第一时间帮我分析，指导我修改，才让我一步步完成了论文的写作，在此向我敬爱的导师表示衷心的感谢！真的很幸运成为您的学生，在您身上我看到学术工作者具有的一切品质，学识渊博，治学严谨、知性大方、对学生关怀备至，闲暇之余，总是带我们去吃兰州各种美食，平时还会和我们打趣，我发自内心的感恩遇到您这么好的导师。今后的道路，我也会努力拼搏、勇往直前，不辜负您的一番栽培！

其次，感谢我的父母和家人，感谢你们这么多年来一直给我无私的爱与支持，无论我做什么决定，你们都在身后默默支持我，让我能够一步步变得更好。每当想到你们，我都觉得特别温暖，你们是我前行的最大动力，我爱你们！

最后，感谢所有帮助过我的老师，感谢一路前行遇到的好朋友，感谢我同门的兄弟姐妹们，感谢我的舍友，希望我们都能努力成为更好的自己！