

分类号 _____
U D C _____

密级 _____
编号 10741

兰州财经大学

LANZHOU UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS

硕士学位论文

论文题目 习近平构建人类命运共同体思想对马克思
共同体思想的继承与发展研究

研究生姓名: 周帆

指导教师姓名、职称: 李国红 教授

学科、专业名称: 马克思主义理论、马克思主义基本原理

研究方向: 马克思主义基本原理与当代中国

提交日期: 2021年5月30日

独创性声明

本人声明所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名： 周帆 签字日期： 2021.5.30

导师签名： 李国红 签字日期： 2021.5.30

关于论文使用授权的说明

本人完全了解学校关于保留、使用学位论文的各项规定， 同意（选择“同意”/“不同意”）以下事项：

1. 学校有权保留本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文；

2. 学校有权将本人的学位论文提交至清华大学“中国学术期刊（光盘版）电子杂志社”用于出版和编入 CNKI《中国知识资源总库》或其他同类数据库，传播本学位论文的全部或部分內容。

学位论文作者签名： 周帆 签字日期： 2021.5.30

导师签名： 李国红 签字日期： 2021.5.30

**Research on the Inheritance and
Development of Xi Jinping's Thought of
Building Community with a Shared Future
for Mankind to the Thought of Marx's
Community**

Candidate : Zhou Fan

Supervisor: Li Guohong

摘 要

在新冠疫情肆虐全球的大背景下,习近平总书记提出的人类命运共同体思想引起人们的广泛关注和讨论,同时通过中美抗疫实践的对比,社会主义制度的优越性也得到充分的彰显。马克思主义作为社会主义制度的理论依据,人类命运共同体与马克思的共同体思想有着怎样的继承和发展关系,也成为思想理论界讨论的一个热点问题。为了宣传习近平总书记人类命运共同体思想和深入学习马克思主义理论,本论文的研究想基于自己的专业基础为这个热点增加一点自己的热度。

论文总的研究思路是通过解读马克思共同体思想和人类命运共同体思想的思想内核,找到二者之间的内在联系,进而了解二者之间的继承与发展关系。全文共分六章:第一章对选题的背景、意义、国内外研究现状以及重点解决问题进行了概括和分析;第二、三章对马克思共同体思想和人类命运共同体思想的时代背景、理论渊源以及主要内容进行了详细阐述;第四、五章结合全球化的时代背景,深度展示人类命运共同体思想对马克思共同体思想内核的继承和发展;第六章深入思考对研究二者继承与发展所获的启示,指出人类命运共同体思想是个完整的体系,是新时代马克思主义中国化的理论成就之一。

关键词: 马克思共同体思想 人类命运共同体思想 继承 发展

Abstract

In the context of the coronavirus epidemic raging worldwide, the idea of the community with a shared future for mankind proposed by General Secretary Xi Jinping has attracted widespread attention and discussion. Simultaneously, the socialist system's superiority has also been thoroughly demonstrated by comparing anti-epidemic practices between China and the United States. As the theoretical basis of the socialist system, Marxism, the relationship between the community's inheritance and development with the community with a shared future for mankind and Marx's community thought has also become a hot issue discussed in the ideological and theoretical circles. In order to publicize General Secretary Xi Jinping's thought of the community with a shared future for mankind and to further study Marxist theory, the research of this paper wants to add a little heat to this hot topic based on my professional foundation.

The thesis's general research idea is to find the inner connection between the Marxist community thought and the community with a shared future for mankind by interpreting Marxist community thought's ideological core. Find the relationship between the two theories, and understand their inheritance and development relationship. The full text is

divided into six chapters: The first chapter summarizes and analyzes the background and significance of the selected topic, the current research status at home and abroad, and the critical problems. The second and third chapters elaborate on the historical background, theoretical origin, and main contents of Marx's thought of community and the community with a shared future for mankind. The fourth and fifth chapters, combined with the background of globalization, deeply show the inheritance and development of the idea of a community with a shared future for mankind to the core of the ideological core of Marx's community. The sixth chapter profoundly reflects on the enlightenment obtained from the study of the inheritance and development of the two theories and points out that the thought of the community with a shared future for mankind is a complete system, one of the theoretical achievements of the sinicization of Marxism in the new era.

Key words: Marxist Community Thought ; Community with a Shared Future for Mankind; Inheritance; Development

目 录

1 绪论	1
1.1 研究背景及意义.....	1
1.1.1 研究背景.....	1
1.1.2 研究意义.....	1
1.2 国内外研究现状分析.....	2
1.2.1 国内研究现状.....	2
1.2.2 国外研究现状.....	7
1.3 研究方法与重点解决问题.....	8
1.3.1 研究方法.....	8
1.3.2 重点解决问题.....	9
1.4 研究的创新之处和不足之处.....	9
1.4.1 创新之处.....	9
1.4.2 不足之处.....	9
2 马克思共同体思想的理论阐述	11
2.1 时代背景.....	11
2.1.1 资本主义的发展及其弊端的显露.....	11
2.1.2 无产阶级的产生与发展.....	12
2.2 理论渊源.....	12
2.2.1 古希腊时期柏拉图和亚里士多德的城邦共同体思想.....	13
2.2.2 西方霍布斯和卢梭的契约共同体思想.....	14
2.2.3 德国古典哲学中的共同体思想.....	15
2.3 马克思共同体思想的主要内容.....	16
2.3.1 自然的共同体.....	16
2.3.2 虚幻的共同体.....	19
2.3.3 真正的共同体.....	20
3 人类命运共同体思想的理论阐述	23
3.1 时代背景.....	23

3.1.1 全球化进程不断加深.....	23
3.1.2 世界正处于百年未有之大变局.....	24
3.1.3 中国综合实力增强.....	25
3.2 理论渊源.....	25
3.2.1 中国优秀传统文化.....	26
3.2.2 马克思共同体思想.....	28
3.2.3 中国共产党历代领导集体的外交思想.....	29
3.3 人类命运共同体思想的主要内容.....	32
3.3.1 政治：平等协商的伙伴关系.....	32
3.3.2 经济：合作共赢的利益格局.....	33
3.3.3 文化：包容互鉴的文明交流.....	34
3.3.4 安全：共建共享的安全格局.....	35
3.3.5 生态：绿色发展的生态格局.....	37
4 人类命运共同体思想对马克思共同体思想的继承.....	39
4.1 继承了唯物史观的哲学基础.....	39
4.1.1 立足于生产力和生产关系的基本矛盾.....	39
4.1.2 立足于世界的普遍交往.....	40
4.2 继承了人的发展的价值追求.....	40
4.2.1 以人的自由全面发展为最终目标.....	41
4.2.2 关注人的现实发展状况.....	41
4.3 继承了共同体形式和共同利益观.....	42
4.3.1 继承共同体的存在形式.....	42
4.3.2 以共同利益作为共同体发展的动力.....	43
5 人类命运共同体思想对马克思共同体思想的发展.....	45
5.1 立足时代的实践发展.....	45
5.1.1 从理论蓝图到现实方案的转变.....	45
5.1.2 从社会革命到全球治理的转变.....	46
5.1.3 从互不相容到共渡难关的转变.....	47
5.2 为共同体思想注入新的思想理念.....	48

5.2.1 为共同体注入中国优秀传统文化.....	48
5.2.2 为共同体注入中国价值观.....	49
6 人类命运共同体思想对马克思共同体思想继承与发展的启示.....	50
6.1 立足现实发展状况.....	50
6.1.1 发展生产力，夯实物质基础.....	50
6.1.2 共建共享，实现共同发展.....	51
6.2 凝聚价值力量.....	51
6.2.1 坚持共同价值，遵循共同利益.....	52
6.2.2 求同存异，凝聚各国发展力量.....	52
6.3 坚持辩证思维.....	53
6.3.1 坚持曲折性与前进性相统一.....	53
6.3.2 坚持个人发展与共同体发展相统一.....	54
结 语.....	56
参考文献.....	57
后 记.....	64

1 绪论

1.1 研究背景及意义

1.1.1 研究背景

从国际方面来看：当今世界的变化日新月异，处处充满着不确定性。经济全球化、全球信息化和科技革命的迅猛发展都使各个国家的相互依存程度不断加大，在此过程中，也导致了各国之间的矛盾越来越激烈。当前国际社会正处在发展与挑战并存的时期，是和平发展的时期，也是充满各种挑战的时期。一方面，世界处于和平发展的时代，全球化使得各国的联系变得紧密，国家间相互协作，同时，经济和科技的发展提高了人们的生活水平，使得人们的物质和精神生活相较于之前有了质的飞跃；另一方面，人们生活在一个充满挑战的时代，生态环境恶化、地区动荡、疾病肆虐等都是我们面临的挑战。面对这种形势，只有各国携手应对，才能共渡难关。

从国内方面来看：自改革开放以来，中国在政治、经济、文化等方面取得了巨大进步，又一次闪耀在世界民族之林。伴随着迅速发展而来的是环境恶化、资源紧张、产业结构转型升级、民族宗教冲突、“中国威胁论”等问题屡见不鲜。党的十八大在此背景下提出了构建人类命运共同体，不仅仅是中国对自身的考虑，也是中国对世界的考虑。纵观历史，近代中国经济、国防落后，遭受到了列强的侵略，现在的中国经济飞速发展，国际地位提升，从以前的伤痛中渐渐摆脱出来，但历史遗留问题和民族问题依然是困扰中国的一大问题。面对这些困扰的中国更有理由向世界人民倡导人类命运共同体。

基于以上两个背景，研究人类命运共同体思想对马克思共同体思想的继承与发展，有利于丰富共同体的相关理论，也有利于为中国梦的实现增彩助益。

1.1.2 研究意义

从理论意义来看：首先，人类命运共同体思想的提出，是把世界各国人民的命运联系在一起，是一种利人利己的全新的利益共同体模式，对人类命运共同体

思想进行研究,有利于丰富和发展马克思共同体思想。其次,虽然当前世界的经济全球化进程不断加深,但是也出现了逆全球化的问题,同时一些西方国家通过对发展中国家输出不正确的价值以及道德观念,对其的内部的稳定造成干扰,这些问题无疑都造成了世界局部地区的动荡。构建人类命运共同体是中国对世界提出的一个全新治理方案,人们享有共同的地球,共同的家园,在全球化的大背景下,合则两利,分则两败,所有国家的命运都是相连的,必须寻求共同发展,共享发展成果,共担责任,这样才能持续发展。所以,我们可以把构建人类命运共同体理解为全世界共同发展的一种方案,是马克思主义理论与现实相结合的产物,对解决全球化带来的现实问题具有重要的指导意义。

从实践意义来看:首先,有利于人类命运共同体的构建。人类社会的发展方向究竟是怎样?为什么现阶段不能实现人的发展?怎么才能实现人的发展?这些问题马克思都为我们作出了回答。我们在研究人类命运共同体思想的时候,应结合马克思共同体思想,为人类命运共同体的建设寻求新的启示。其次,有利于中国和平发展。随着改革开放,中国的经济迅速腾飞,中国越来越受到国际上的关注。在中国强大后,西方资本主义国家便站在特定的立场出发对中国进行歪曲的解读,不断地鼓吹“中国威胁论”,借助舆论的制高点对中国进行压制,但所谓的“中国威胁论”只不过是一件子虚乌有的事。纵观历史,近代的中国因为封闭落后,没有发达的科技,没有强劲的军备而遭受入侵,使中国人民饱受摧残,在人们心中留下了不可抹去的伤疤,当中国强大起来的时候,断然不会去“威胁”别的国家,“崛起”是对中国发展状况的客观描述,但并不代表“崛起”就要“威胁”。面对西方资本主义国家的质疑,面对中西方文化的冲突,面对诸多发展困境,中国通过提出人类命运共同体思想贡献出中国智慧,在实践上能够推动全世界共同发展。

1.2 国内外研究现状分析

1.2.1 国内研究现状

马克思共同体思想是马克思主义理论的重要组成部分,其中所包含的人类社会发展趋势以及实现人的发展的相关理论都有着很深的理论价值,值得被深入挖

掘。国内学者对该思想的研究，主要集中在以下几点：

第一，对马克思共同体思想概念的研究。马克思在其著作中并没有明确的提出共同体这个概念，而是通过共同体的描述展现出来的，因此国内学者对此很难下一个明确的定义。刘海江以哲学视角来解释共同体概念，他认为共同体是普遍性与特殊性、个人与社会的统一，并且人们生活在被中介限制的共同体中，只有打破血缘、语言的中介，才能克服共同体的狭隘性。秦龙认为在马克思看来，无论共同体是哪种模式，也无论共同体的发展情况如何以及成员多少，它都只是人们生活方式的一种形式而已。李永杰、靳书君通过对三种共同体模式的分析以及对共同体与所有制、人的异化与自由之间的关系的研究，指出共同体实际上是群体存在的形式，反映了人的发展状态。^①

第二，对马克思共同体思想来源的研究。很多伟大的思想并不是凭空产生的，是在很多因素的影响下产生的。其中很重要的一项就是对前人思想的继承。陈东英指出，马克思共同体思想最重要的理论来源是德国哲学家赫斯的“自由共同体”理论，该理论认为自由与平等，个人生活与公共生活的统一就是自由共同体。^②陈明富也和陈东英有相同的看法，认为马克思共同体思想是在赫斯“自由—和谐共同体”思想的直接影响下形成的。李银娥认为，康德与黑格尔的人的自由这一思想对马克思共同体思想产生深远影响。^③

第三，对马克思共同体思想发展形态的研究。学界普遍认为，马克思从原始社会入手，通过分析研究社会的不同形态以及发展过程指出人类现阶段总共经历了两个共同体模式，还将朝着第三个共同体前进，这三个发展历程是对人类社会演进历程的正确反映。牛先锋指出，共同体的发展过程就是从低级到高级不断进行否定再否定，从而使共同体得到革新，最终走向真正的共同体。^④刘海江指出马克思曾在《莱茵报》工作时提出“虚幻的共同体”概念，认为其之所以是虚假的，是因为没有体现出普遍性与特殊性的统一，而人作为社会的人，所体现出的正是二者的统一，只有处于真正共同体中才能实现二者的统一。^⑤蔡晓良指出自

① 李永杰, 靳书君. 马克思共同体概念考辨与时代化解读[J]. 湖北大学学报(哲学社会科学版), 2017, 44(04): 69

② 陈东英. 马克思的共同体思想的主要来源和发展阶段[J]. 哲学动态, 2010(05): 5-13.

③ 李银娥. 马克思“共同体”观念的革命意蕴与当代价值[J]. 浙江学刊, 2018(02): 76-81.

④ 牛先锋. 从“虚幻的共同体”到“自由人联合体”——马克思国家理论及其对国家治理现代化的启示[J]. 天津社会科学, 2016(04): 19-24.

⑤ 刘海江. 马克思“虚幻共同体”思想的存在论基础[J]. 南京政治学院学报, 2010, 26(01): 10-13.

由人联合体是马克思主义的终极价值,是个人与社会的统一,在实现自由人联合体的过程中应重视个人与联合体之间的关系,做好统筹协调发展。^①梁惟在《马克思虚幻共同体理论之管窥》一文中指出“在这个意义上,他认为分工和私有制是两个同义词,都是虚幻共同体产生的根源。”^②通过对马克思对于分工导致的不公平的描述,指出分工和私有制是虚幻共同体产生的根源。姜晓磊从人与自然的视角出发,指出真正的共同体不仅扬弃了虚幻共同体的异化本质,还为人与自然的和谐相处提供了新路径。^③

第四,对马克思共同体思想价值的研究。一个思想是否具有价值,得看它是否能指导现实实践。秦龙《马克思“共同体”思想研究》中认为对马克思共同体思想的研究不仅能深化对唯物史观的理解,同时也能丰富和发展对马克思主义理论的研究,通过更加深入的研究其思想,还可以全面了解人和社会的发展方向及其趋势,并进一步为建设美好社会提供理论指导。欧阳康、王晓磊指出,马克思的共同体思想对中国特色社会主义建设有指导作用,还有助于在全国范围内形成有益于社会发展普遍价值理念,并且有助于增强合作意识,为实现真正的共同体打下基础。^④邵发军将虚幻共同体和国家治理相结合,通过对虚幻共同体进行研究指出,只有公共行政的利他性得到最大限度的发挥,才会有利于解决国家治理问题。^⑤

国内学术界对于马克思共同体思想的研究在近些年呈现出了百花齐放的状态,对于我们研究共同体的相关理论起到了帮助和指导作用。

人类命运共同体思想自提出以来就备受关注,作为当代面向全世界的促进各国发展的全新思想理念,对于中国和世界都有着重大的意义。对此国内学者也对其进行了深入的研究,主要集中在以下几个方面:

第一,对人类命运共同体思想的理论来源的研究。邵发军认为,人类命运共同体思想来源主要包括以下四点:第一,马克思共同体思想中共同体的发展趋势;第二,阶级斗争理论中对两个阶级之间的斗争的原因进行的分析;第三,党的历

① 蔡晓良.关于马克思“自由人联合体”思想的思考[J].福州大学学报(哲学社会科学版),2009,23(04):51-56.

② 梁惟.马克思虚幻共同体理论之管窥[J].湖北社会科学,2009(01):9-11.

③ 姜晓磊.马克思恩格斯“真正的共同体”思想及其当代意义——基于人与自然关系的视角[J].学习与探索,2016(09):21-25.

④ 欧阳康,王晓磊.在个性自由与集体合作之间保持张力——论马克思“共同体”思想的价值维度及其启示[J].求索,2008(05):81-83.

⑤ 邵发军.马克思“虚幻”共同体思想视域下的国家治理研究[J].社会主义研究,2014(04):9-14.

届领导集体的思想,例如“和平崛起”“三个世界划分”;第四,传统文化中“家天下”“和文化”思想。^①张战指出,西方共同体思想中的观点,比如法治、人民至上等为其提供了理论支持,并且在此基础上吸收了传统文化中“天下大同”“和谐与共”和“自然无为”等思想。^②余品华认为人类命运共同体思想以传统文化中“大同”的思想为根基,吸收了马克思人的解放理论、人类文明理论,还继承了西方共同体中自由、民主、公平等思想。^③

第二,对人类命运共同体思想形成的背景的研究。卢岚将背景分为两个方面,一方面,世界处于转型关键期,各国的相互依存程度加大,全球形成了风险共同体;另一方面,西方的国际体系是不合理的规则,随着中国的崛起,国际治理体系和国际秩序正面临着重构。^④郭海龙、汪希提出,和平与发展已然成为时代主题,但战争袭击、生态问题依旧困扰着人们,在此基础上,中国对世界贡献中国方案,邀请世界各国实现共同发展。^⑤薛力认为西方国家的国际影响力和对全球的经济贡献程度不断下降,发展中国家的影响力和经济贡献度却在不断提升。与此同时,全球化正面临挫折,可能会有“逆全球化”趋势出现,这些共同构成人类命运共同体产生的时代背景。^⑥丛占修指出,全球化的深入发展使以往的交往模式产生了改变,伴随着科技的快速发展,各国的关系被逐渐拉近,面对全球问题时,需要国际层面的合作,人类命运共同体便以此为背景被提出。^⑦叶盛杰认为世界已经形成多极化格局、经济合作在全球范围内展开、科技的发展使各国依存程度加大、国际局部地区动荡组成了该思想形成的国际背景,而国内经济持续发展、科学技术高速发展、文化软实力和综合实力不断提高共同构成该思想国内背景。^⑧

第三,对人类命运共同体思想的内涵的研究。石云霞指出,人类命运共同体思想的核心在于在新时代下如何构建新型国家之间的关系以及中国提出饱含中国智慧的方案如何去解决这些问题,并说明了人类命运共同体是对马克思共同体

① 邵发军. 习近平“人类命运共同体”思想及其当代价值研究[J]. 社会主义研究, 2017(04):1-8.

② 张战. 习近平“人类命运共同体”战略思想析论[J]. 高校马克思主义理论研究, 2017, 3(01):46-54.

③ 余品华. “人类命运共同体”与马克思主义中国化新飞跃[J]. 江西社会科学, 2017, 37(09):22-32.

④ 卢岚. 人类命运共同体:全球治理变革的思想基石[J]. 北方论丛, 2018(06):5-11.

⑤ 郭海龙, 汪希. 习近平人类命运共同体思想的生成、价值和实现[J]. 邓小平研究, 2016(03):40-46.

⑥ 薛力. 人类命运共同体:世界治理新方案[J]. 党建, 2017(04):62-64.

⑦ 丛占修. 人类命运共同体:历史、现实与意蕴[J]. 理论与改革, 2016(03):1-5.

⑧ 叶盛杰. 习近平人类命运共同体思想的构建与实现[J]. 大庆社会科学, 2017(03):34-37.

思想的继承和在新时代的发展,强调其重要意义。^①刘传春提出,人类命运共同体在和平与发展的大前提下诞生,是各国进行经济合作的共同体,是各国命运与共的共同体,也是共同面对困难的共同体,是一个全世界参与其中,共同发展的新道路。^②彭冰冰认为,人类命运共同体的丰富内涵主要由政治上的合作,经济上的共赢,安全上的共建,文明上的互鉴,生态上的绿色构成。

第四,对于人类命运共同体思想的当代价值的研究。张战认为它在理论方面创新了我国的外交理论,丰富了科学社会主义理论;在现实方面,开创了我国外交新局面,为中国梦指明方向,重构了国际新秩序。^③张希中指出,在理论层面,人类命运共同体丰富了马克思主义理论,传承和发扬了优秀传统文化,并为战略的制定提供指导;在实践层面,为我国崛起和实现中国梦创造条件和动力,促进社会与生态协调发展。^④邵发军认为它是中国国际秩序观的创新和发展,它拓展人类共同发展的新道路,重构了现存的国际关系,为实现中国梦提供强大动力,并对马克思共同体理论进行了继承与发展。^⑤郭海龙、汪希在认为人类命运共同体思想为世界发展提供了新道路,为世界走向和平与安全提供了可能性,有利于国际秩序朝着健康的方向发展,更有利于维护世界人民的长远利益。^⑥张永红和殷文贵认为其构建的意义主要有以下几个方面:发展了我国科学社会主义理论,为我国和平崛起创造条件,加强文化传播并提高国际对于中国的认可度,推动构建合理的国际新秩序。^⑦

第五,对于人类命运共同体思想对马克思共同体思想的继承与发展的研究。洪波指出,从继承方面来看:两种思想都立足于唯物史观,都有理性逻辑思维,都立足于现实交往;从发展方面来看:人类命运共同体立足全球立场,旨在促进世界共同发展。王曼、徐国亮指出,共同的价值取向和人的自由全面发展的价值追求是二者关系的继承方面,而和谐共生、合作共赢、互容互鉴则是人类命运共同体对真正的共同体的发展。高慧珠、赵建芬指出,人类命运共同体在发展的过程中进行了巨大创新,因为它首次将生态放在重要位置,并将其作为共同体的重

① 石云霞. 马克思社会共同体思想及其发展[J]. 中国特色社会主义研究, 2016(01): 23-28.

② 刘传春. 中国梦的国际认同——基于国际社会对中国和平发展道路质疑的思考[J]. 当代世界与社会主义, 2015(02): 186-189.

③ 张战. 习近平“人类命运共同体”战略思想析论[J]. 高校马克思主义理论研究, 2017, 3(01): 46-54.

④ 张希中. 习近平命运共同体思想的形成维度、内涵及价值意蕴探析[J]. 行政与法, 2016(02): 1-6.

⑤ 邵发军. 习近平“人类命运共同体”思想及其当代价值研究[J]. 社会主义研究, 2017(04): 1-8.

⑥ 郭海龙, 汪希. 习近平人类命运共同体思想的生成、价值和实现[J]. 邓小平研究, 2016(03): 40-46.

⑦ 张永红, 殷文贵. “人类命运共同体”理念的生成、价值与实现[J]. 思想理论教育, 2017(08): 31-37.

要内容,同时在构建的过程中充分运用了网络科技。^①肖晞、贾磊指出,二者之间存在唯物史观、人类命运、共同目标方面的继承;存在实践路径、治理重心、治理维度的创新。^②

综上所述,国内学者对于人类命运共同体思想的研究多集中于背景、思想内涵以及当代价值等这些方面的研究,有的学者也关注到人类命运共同体思想和马克思共同体思想之间的关系,但成果相对较少。总体来看,国内学者对于两种理论的研究比较成熟,研究成果丰富,但对于二者关系的研究还有很大的理论上升空间,值得进一步充实。

1.2.2 国外研究现状

到目前为止,国外学者对于共同体思想的研究较多,但对于人类命运共同体思想的研究较少,国外学者主要从以下两个方面的视角出发进行研究:

第一,对于共同体思想的研究。德国学者费迪南·滕尼斯指出“‘共同体是一种持久的和真正的共同生活’是‘一种原始的或者天然状态的人的意志的完善统一体’”。^③他从共同体和社会之间的关系中来思考共同体思想,对共同体类型及特征作了深刻分析。齐格蒙特·鲍曼对于共同体的概念进行了界定,并指出当前社会面临巨大挑战,不确定的环境是各国发展的背景和前提条件,且由于各国存在利益差异,就需要用“共同体”这种模式来实现共赢。^④肯尼斯·梅吉尔以哲学特殊的视角作为其研究方法,通过对共同体进行各方面的深入研究,指出马克思共同体思想的构建、发展以及价值取向都有着其内在的科学性与合理性,指出其是符合人类发展的社会模式。^⑤

第二,对于人类命运共同体思想主要集中在现实意义的研究上。美国著名学者罗斯·特里尔通过描述冷战结束后的世界秩序发生的变化情况,指出国际形势并不是,也并没有朝着资本主义预期的发展方向前进,事实恰恰相反,资本主义

① 高惠珠,赵建芬.“人类命运共同体”:马克思“共同体”思想的当代拓新[J].上海师范大学学报(哲学社会科学版),2017,46(06):18-23.

② 肖晞,贾磊.人类命运共同体:马克思共同体思想的继承与发展[J].中国浦东干部学院学报,2020,14(04):30-37+29.

③ [德]斐迪南·滕尼斯.共同体与社会:纯粹社会学的基本概念[M].林荣远,译.北京大学出版社,2010:2.

④ [波]齐格蒙特·鲍曼.共同体:在一个不确定的世界中寻找安全[M],欧阳景根,译.江苏:江苏人民出版社,2003.

⑤ 肯尼斯·梅吉尔,马俊峰,王志.马克思哲学中的共同体[J].马克思主义与现实,2011(1):166-171.

制度充斥着战乱和金融危机。中国提出构建人类命运共同体思想不仅仅为世界提供了中国智慧，同时为世界各国携手发展提供了全新发展路径，也为国际新秩序的构建提供了条件。^①大卫·兰普顿认为习近平总书记在其成长的过程中，不仅受到了来自父母的影响，还受到了来自周围生活环境以及国家发展大环境的影响，因此他具备了很强的爱国情怀。当他面对世界发展的大环境时，以其世界视野，站在发展的十字路口，提出构建人类命运共同体，为世界贡献中国力量。^②英国学者马丁·阿尔布劳认为推动人类命运共同体的构建，在一定程度上可以缓解各国之间的冲突与矛盾，并有利于打破制约各国之间发展的屏障。^③

综上所述，国外学者对于共同体思想和人类命运共同体思想都有较为深入的研究，并且研究整体偏向于理论和现实意义，对于人类命运共同体的研究立足于现实，有助于推动其走向世界，为实现人的发展创造有利条件。然而，对于两种思想比较的研究较少，没有对二者的关系进行深入剖析。

1.3 研究方法 with 重点解决问题

1.3.1 研究方法

本文在写作过程中主要应用以下几种方法方法：

第一，文献研究法。通过大量阅读相关文献资料，对马克思共同体思想和人类命运共同体思想的相关内容梳理。在此基础上，有针对性地对收集的资料进行整理总结，使文章内容更加具体全面。

第二，历史研究法。本文的研究从梳理两种共同体的时代背景和理论渊源出发，对二者的历史发展过程进行研究。在此基础上，深入分析两种理论在不同历史时期的具体内容，让文章具有历史逻辑性。

第三，比较分析法。运用比较分析方法对两种共同体思想进行比较分析，通过研究二者之间的内在逻辑，深入探讨二者之间的继承与发展关系，是本文重要的研究方法。

① Terrill R. Xi Jinping's China Renaissance: Historical Mission and Great Power Strategy[M]. New York: American Times Publishing Company,2016.

② Lampton, David M . Xi Jinping and the National Security Commission: policy coordination and political power[J]. Journal of Contemporary China, 2015, 24(95):1-19.

③ Albrow M . China's Role in a Shared Human Future: Towards Theory for Global Leadership[M].New World Press ,2018.

1.3.2 重点解决问题

第一，在理论层面需要清晰地梳理共同体思想的发展脉络、主要内容，深入研究共同体概念的演变。

第二，在对于人类命运共同体思想对于马克思共同体思想的继承与发展方面，结合实践，分析、对比、总结出二者之间的理论联系。

1.4 研究的创新之处和不足之处

1.4.1 创新之处

本文在查阅相关文献资料的基础上，遵循理论与实践相结合的方法展开论述，系统分析了马克思共同体思想与人类命运共同体思想。其创新之处包括以下几点：

第一，理论观点略有新意。目前为止，学术界对于两种思想之间继承与发展关系的探讨并不多。本文从背景、内容等方面论证二者之间的关系，从而全面展现其继承与发展的具体关系。在此基础上提出了自己具有创新意义的理论观点。

第二，本文通过对人类命运共同体思想对马克思共同体思想的继承与发展研究，在相关材料相对较少的情况下进行分析总结，并深入思考其启示，具有一定创新性。

1.4.2 不足之处

第一，文本解读困难。马克思并没有明确提出共同体概念，只是在他的著作或特定场景中使用过此概念，因此能否准确把握共同体的概念并赋予它真实的内涵就成了本文需要注重和改进之处。

第二，比较研究困难。由于两种思想诞生的时代和所面临的问题不同，使得二者比较起来稍有困难。本文通过对二者的理论背景和思维逻辑进行综合分析比较，但比较的范围有限、层次尚浅。

第三，研究不够深入。马克思共同体思想和人类命运共同体思想并不只是单纯某一方面或某一领域的思想体系，而是涉猎政治、经济、文化等诸多方面，所

以在研究过程中难免存在疏漏。

2 马克思共同体思想的理论阐述

马克思在特定的时代背景下,以唯物史观为研究方法对人类社会的发展历程进行探究,在此基础上将其归纳为三种共同体,并指出人类社会发展的方向。

2.1 时代背景

马克思共同体思想的出现和发展是时代的要求,也是时代的必然。当时的欧洲社会,资本主义进入了高速发展的时期,与此同时,高速发展也使其弊端显露出来,随着无产阶级逐渐发展并壮大,两个阶级的矛盾也慢慢凸显。

2.1.1 资本主义的发展及其弊端的显露

十七世纪中期的欧洲各国相继进行资产阶级革命,进入到资本主义社会中。到了十八世纪中期,英国拉开工业革命序幕。纺织业革命的成功,推动了纺织业的发展,进而促进了造纸、印刷等轻工业的发展,最后促进了冶金、采矿等重工业的发展,无论是哪种工业都在此次革命中得到了发展与变革,使其各行业基本实现机械化,确立了工厂制度。受到英国工业快速发展的影响,法国和德国紧随其后发展工业,使得资本主义在当时得到了巨大的发展。

资本主义在短短时间内得到了巨大发展,随之而来的是社会化大生产的发展,社会分工逐渐细化,生产过程逐渐紧密,社会生产方式发生了巨大变化和革新。与此同时,生产方式的巨大革新却带来了诸如经济危机频发、阶级对立加剧等一系列社会问题。第一次经济危机在英国率先爆发,并波及到世界各地。这次的经济危机导致了商品滞销、工人下岗、商铺关门、银行倒闭等一系列问题,整个资本主义社会都遭受到了前所未有的打击。正如马克思恩格斯所指出的:“这个曾经仿佛用法术创造了如此庞大的生产资料和交换手段的现代资产阶级社会,现在像一个魔术师一样不能再支配自己用法术呼唤出来的魔鬼了。”^①当时的资本主义制度与封建制度相比,有着其自身的优越性,但它所表现出来的固有矛盾导致着社会问题层出不穷。社会比以前更加先进了,可为什么生产的进步为什么会产生经济危机?为什么有了机器化生产反而使工人成了机器的附属品?资本

^① 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012:406.

主义制度需要改进的地方有哪些？人类未来的发展模式是什么样子的？这些问题的解决关系到人类社会的发展，也关系到人的发展。能否给予这些问题科学的回答，成为当时最迫切的需要，马克思共同体思想就是在这种时代浪潮中产生的。

2.1.2 无产阶级的产生与发展

工业革命为世界带来新的劳动者——机器，机器的出现催生了新的雇佣制度，社会由此分化为资产阶级与无产阶级。在两个阶级的不断斗争过程中，资产阶级凭统治地位，通过不断掩盖、美化他们的剥削本质，让人们以为资本主义是完美的，但事实却并不是如此。资本家们通过其雄厚的资本实力，对生产资料进行占有，并通过雇佣无产阶级进行生产对其进行剥削，他们会通过一系列的手段来对迷惑工人，让其更加卖力的创造出更多的剩余价值并将其占有，使工人的生活处境变得愈来愈窘迫。

面对资产阶级的剥削与压迫，无产阶级不甘忍受，他们便开始了反抗。起初，只是局限于破坏机器的方式进行反抗，但却都被镇压了下来。工业革命继续发展带来的是越来越多的行业使用机器，工人们烧毁工厂，破坏机器的方式无疑是无用的。后来，工人们汲取经验教训，开始以罢工为主要形式的手段进行抗议，要求资本家提高工资、保障工人的生命安全。随着两个阶级的斗争不断扩大，它们之间的斗争转为社会的主要矛盾，并且两个阶级的斗争的目标也逐渐转向了资本主义制度。十九世纪三四十年代，法国里昂的工人发起了两次工人运动，英国爆发了宪章运动，德国的工人在西里西亚发动起义，这三个工人运动也就是著名的“欧洲三大工人运动”，三大工人运动的爆发不断冲击着资本主义制度。正是三大工人运动，让马克思意识到无产阶级力量的强大，也让马克思意识到无产阶级代表了社会前进的方向。无产阶级在斗争中想寻求一种能够促进人的全面发展的方式，从资本主义那种看似美好，实则虚幻的共同体中解放出来。在这样的时代背景下，无产阶级与资产阶级的斗争也就成了马克思研究共同体思想的社会与阶级基础。

2.2 理论渊源

优秀的思想都不是没有内涵的空壳，而是不断吸收前人的优秀成果丰富自

身。正如列宁说过：“凡是人类社会所创造的一切，他都用批判的态度加以审查，任何一点也没有忽略过去。凡是人类思想所建树的一切，他都重新探讨过，批判过，在工人运动中检验过。”^①马克思共同体思想正是在批判继承了古希腊时期的城邦共同体思想、西方霍布斯和卢梭的契约共同体思想、德国古典哲学的思想共同体基础上形成的。

2.2.1 古希腊时期柏拉图和亚里士多德的城邦共同体思想

柏拉图的城邦共同体思想以正义的讨论作为开篇，后转向讨论正义和灵魂中的正义。柏拉图指出正义就是城邦中的每一个人都为了城邦这个共同体的利益而存在，每个人都要为城邦各司其职、各尽其责。而对于灵魂的正义，则是通过一则有关于灵魂回归肉体而复活的神话故事来表达，他认为个体在世界中的发展是有限度的，但是将其置于共同体中，那么他将得到无限的永生。正如“灵魂是不死的，它能忍受一切恶与善。让我们永远坚持走向上的路，追求正义和智慧”。^②柏拉图把共同体中的成员分为治国者、卫国者和劳动者，他们依靠自身擅长的工作来发挥自身的作用，三个阶级各司其职，充分发挥自己才能，这样就能避免因个人的私欲而导致城邦发生动荡，从而维护城邦的稳定与和平并且保证城邦中的每个人都能幸福的生活下去。城邦中的妇女、儿童归社会所共有，个人没有财产，家庭与个人属于城邦所有，这样的共同体是从整体出发，是一个高于个人的共同体，只要每个人都处在共同体之中，并且做好自己的本职工作，就能一直过上安居乐业的生活。但这样的城邦共同体太过强调共同体这个整体，而忽视了人的个性及多样性，并且柏拉图的城邦共同体过于理想化，只描绘了城邦共同体的样子，并没有明确指出实现共同体的路径，具有一定的空想主义色彩。

亚里士多德的城邦共同体思想对柏拉图的城邦共同体思想进行了扬弃。亚里士多德在《政治学》这一著作中描绘了理想中的城邦状态，他认为城邦是一种联合的社会形态，是社会演进的结果，个人独自生活必然会存在很多问题，例如无法满足自身全部的需求，这时就要寻求一种联合，而这种联合体就是城邦，城邦可以满足内部每个人的需求。亚里士多德还认为，人的本质是一种政治动物，政治生活对于城邦中的人来说是必不可少的，人们只有置身于城邦这个共同体之

^① 列宁选集：第4卷[M]. 北京：人民出版社，2012. 341.

^② [古希腊]柏拉图. 理想国[M]. 郭斌和，张竹明，译. 北京：商务印书馆，1986:426.

中,才能使自身的个性得到展现和发展,一旦脱离了共同体,人的个性也将不复存在,人也只有存在于城邦之中才能称之为“人”,同时,他还认为至善一直是城邦追求的目标。具体来说,亚里士多德所说的至善其实是一种符合人的德性并遵从人的内心的现实活动,但这种现实活动只能在城邦共同体中通过政治生活才能实现,这也是该理念的局限性。亚里士多德虽然很尊重他的老师柏拉图,但面对具体问题的时候则表现出“吾爱吾师,吾更爱真理”。对于柏拉图认为城邦需要各个等级各司其职的观点,亚里士多德表示认同,但对于由哲学家担任统治阶级的观点则表达了不同看法,他认为中层阶级能够连接上层阶级和底层人民,能够调节社会关系,减少社会冲突,使城邦更加公平和谐,因此应该扩大中层阶级的数量。

柏拉图和亚里士多德的城邦共同体思想中的一些观点具有很深的启发作用,第一,城邦与公民可以共同发展;第二,城邦可以促进公民自身的发展;第三,理性是城邦中不可缺少的品德,这些观点对马克思共同体思想也提供了借鉴。

2.2.2 西方霍布斯和卢梭的契约共同体思想

霍布斯,这位西方近代政治哲学家提出了一种新的共同体模式——利维坦,这是一种通过签订契约而形成的共同体。霍布斯在其著作《利维坦》中提出了自己的共同体观点,在霍布斯的观点中,人是一种有着自然欲望、趋利避害的生物,并且人生而自由且平等,这就意味着人们会为了自己的私欲去控制甚至杀害他人,彼此之间会相互怀疑、相互争斗,为了消除暴力和恐惧所产生的死亡,就要通过签订契约来形成一种共同体。具体来说,就是基于理性的思考,人们相互签订契约,放弃自己的自然权利,把每个人的意志和权利集中在一个人或者一个意志实体上,并且承认它,将自己的权利赋予它,这种统一的意志实体就形成了国家。所以霍布斯认为国家是个人放弃自己的自然权利而集体创造的结果,个人及其拥有的自然权利的总和构成了国家。尽管签订契约的这种形式对于保证人们的生命安全有着举足轻重的作用,但霍布斯强调主权者拥有至高无上的权利,对于民众享有绝对的掌控权,民众必须无条件服从主权者的命令。霍布斯指出:“正义的性质在于遵守有效的信约,而信约的有效性则要在足以强制人们守约的社会

权力建立以后才会开始，所有权也就是在这个时候开始。”^①如果主权者没有绝对的权利，那么民众对于契约的可信度就会下降甚至消失，就会引起民众对于主权者的猜忌，进而引起共同体内部的恐慌，最终将导致共同体的解体。霍布斯的共同体思想从人的自然属性和自然权利入手，强调建立一个拥有绝对权力的国家秩序，这种理论不断地影响着后人，以至于后来的政治家、哲学家研究共同体理论时都或多或少的有着霍布斯共同体思想的影子。

与霍布斯不同，卢梭认为，霍布斯眼中的“一切人反对一切人”的状态并不是社会的自然状态，“人天生是和平的、怯懦的，而面临最小的危险时他的举动就是逃跑；只是由于习惯和经验，他才逐渐受到暴力的训练。荣誉、利益、偏见、复仇，这一切足以使他敢于不顾危险、不顾死亡的情感，在自然状态之中都与他无缘。”^②自然状态的人是和平、自由的，人能释放而不是压抑自己的天性。人生而平等且主权在民是卢梭思想的核心部分，他主张在每个人平等的基础之上建立一种契约联合形式，这种形式会以全部的共同力量来保证每个人的财富与安全。在这种契约共同体中，“公意”是每个人行事的准则，这一点不同于霍布斯的共同体思想中的民众把自己的权利让渡给君主，使权利高度集中于君主一人之手，在这样一个以“公意”为核心的共同体之中，每个人的个性能得到展现，共同体的集体性也能得到展现，是一种利于人的发展的共同体模式。

霍布斯、卢梭的契约共同体思想无论是在政治学还是哲学方面都是一笔宝贵的精神财富，对于马克思共同体思想产生了深远的影响。马克思在扬弃了契约共同体思想中人生而平等、天赋人权等观点，着眼于人的发展需要和现实社会的发展需要来考量共同体的发展趋势。

2.2.3 德国古典哲学中的共同体思想

黑格尔作为德国古典哲学的代表人物，是德国古典哲学的集大成者，他的地位对于整个哲学界来说是无可替代的。黑格尔在其著作《法哲学原理》一书中对抽象法、道德和伦理这三部分进行了描述，并把伦理分为三个部分，即家庭、市民社会和国家，在此基础之上提出了共同体观念。黑格尔认为家庭是共同体形成的天然条件，家庭这个共同体在生活中的稳定需要有一定的财产作为支撑，家庭

① [英]霍布斯. 利维坦[M]. 黎思复, 黎廷弼, 译. 北京: 商务印书馆, 1985: 109.

② [法]卢梭. 社会契约论[M]. 何兆武, 译. 北京: 商务印书馆, 2003: 5.

成员可以在拥有一定的财产的条件下获取自由。在家庭之后，黑格尔提出了市民社会的概念，市民社会主要有两个特点：其一，市民社会中各个成员之间是相互独立的关系，每个人的目的都是自身，而不是共同体这个整体；其二，成员之间具有相关性，虽然每个成员都是以自身为目的，但为了达到自身的目的，必须与他人相互合作，以满足自身的目的，因此每个人都需要通过别人来使自己的目的得以实现。在此之后，黑格尔将重点转向国家，认为其是伦理精神的最高阶段，是现实的主体，也是道德精神的集中体现。对于市民社会和国家，他认为虽然两个都是社会模式，都体现着各自的社会意志，但后者比前者等级更高，因为市民社会中的人会在追逐自身目的的过程中不顾一切，只在乎自己的利益，而国家则是将国家共同体视作一个整体，从而避免产生道德丧失而导致的社会沦陷。而对于国家与个人的关系，正如黑格尔指出：“个人本身只有成为国家成员才具有客观性、真理性和伦理性。”^①个人只有把自身置于国家之中，成为国家的一部分，才能实现自身的发展。

马克思的共同体思想深受黑格尔共同体思想的影响，对其思想进行了扬弃，深入研究个人与国家之间的关系，以实现个人的价值作为出发点，以个人与共同体的关系作为联系，从实际出发研究个人与共同体的发展情况。

2.3 马克思共同体思想的主要内容

马克思并没有专门描述“共同体”思想，但其核心思想却频繁出现于他的著作当中，他从人的发展方面出发，以历史唯物主义作为研究方法，探析了共同体的历史进程以及未来发展趋势。在马克思看来，共同体大致要经历三个阶段，由“自然的共同体”到“虚幻的共同体”，最后达到“真正的共同体”。通过对该思想进行深入解读，有利于洞察人类社会发展趋势，对于人的解放运动有着指导意义。

2.3.1 自然的共同体

自然的共同体是人类早期生存的模式，是由于当时的社会生产力低下，人们不能很好地利用自然资源，生存受制于自然条件，独自生存是不可能的事，必须

^① [德]黑格尔. 法哲学原理[M]. 范扬, 张企泰, 译. 北京: 商务印书馆, 1961: 254.

聚集在一起生活。马克思指出：“为了在发展过程中脱离动物状态，实现自然界中的最伟大的进步，还需要一种因素：以群的联合力量和集体行动来弥补个体自卫能力的不足。”^①在此情况下，人们便开始形成以血缘、地理等因素为纽带的自然共同体。在自然的共同体中，个体的生存依赖于共同体，人与人之间的关系较为平等，共同体成员和首领之间的阶级差别不明显，并且成员的劳动不是为了创造价值和剩余价值，而是为了维持个体以及共同体的生存。马克思在深入研究自然共同体的基础上，对其进行了更为细致的划分。

亚细亚共同体是分布较为广泛的一种共同体。对于亚细亚共同体来说，土地是其获得食物和建设住所的基础，所以，土地就成为了他们的共有财产。但具体来说，土地并不是完全意义上的个人所有，而是归公社所有，个体只有进入到共同体内并把自己看作共同体的一员，才能拥有或占有土地。在每一个公社中，个体在自己拥有的土地上进行劳作，在这个土地上劳作得来的劳动产品是“属于”个人的，但个人是处于共同体之中，他们所从事的劳作是为了保障个人生存以及共同体的延续，所以，个人的劳动产品并不完全属于个人所有，在分配的土地上进行劳作也并不是单纯为了自己。在个人的劳作所产生的的劳动产品中，除了用于自身发展需要的劳动产品，还有一部分用于共同体的发展，这一部分看似是“剩余劳动”产生的“剩余产品”，这里的“剩余劳动”与资本主义中的不同，这里的是将剩余的产品用于建设共同体，而不是用于生产剩余价值。马克思还认为，血缘制度是亚细亚共同体得以存在并保持发展的重要根基，由于以血缘关系为纽带，使公社成员之间的联系相对紧密，各个公社之间的联系也相对紧密，并且个人依附于共同体而存在，共同体中不存在因为剩余产品而产生的矛盾，这也使得共同体具有稳定性，同时也使得亚细亚共同体能在社会的发展中保持顽强的生命力。

古典古代共同体是存在于西方社会的一种具有典型代表形式的共同体模式，以希腊和罗马最为典型。与亚细亚共同体不同，土地不再作为共同体存在的基础，而是以土地之上的城市作为其基础，但由于土地承载着生产劳动和生活资料的功能，导致土地作为一种资源又变得尤为重要。马克思指出：“战争就或是为了占领生存的客观条件，或是为了保护并永久保持这种占领所要求的巨大共同任务，

^① 马克思恩格斯选集：第4卷[M]. 北京：人民出版社，2012：42.

巨大的共同工作。”^①因此，这种共同体形式在其组织形式上是标准的军事组织。马克思还认为，在古典古代共同体中，财产不再像之前那样是绝对的公有，而是将个人财产分为两部分，其中一部分是个人独自占有，另一部分则是个人占有的公社财产。土地作为公社的重要组成因素，是每个公社成员身份的象征，但只有成为公社的成员，才能占有土地。在马克思看来，个人作为公社成员占有土地，其实是赋予个人双重身份：共同体成员和财产的私有者。这种共同体以农业为主要谋生手段，公社成员的劳作并不是为了发家致富，只是为了自给自足能够生存下去。马克思认为，在古典古代共同体中，因为财产不会像之前那样绝对的公有，所以每个人都有较强的独立性，但仍然处于共同体中，并且随着人口增多而导致对土地的需要增多，共同体需要通过战争来不断扩大，其成员占有的私有财产会逐渐不均，便会逐渐打破原有共同体成员之间的平等关系，阶级开始分化，为奴隶制度的产生奠定了基础。

日耳曼共同体的建立是以城乡之间的对立为基础的。马克思曾说过：“现代的历史是乡村城市化，而不像在古代那样，是城市乡村化。”^②因此，也可称之为乡村的历史。马克思认为，日耳曼共同体中个人的独立性要远大于之前的共同体，公社更多的表现为联合而不是表现为联合体，并且共同体中私有财产有了更进一步的发展。在日耳曼共同体中，存在着猎场、牧场等一些的特殊公有财产，但这种公有财产对于个人而言只是一种补充。马克思还认为，在日耳曼共同体中，个人拥有的土地与之前两种共同体都不一样，表现为公社只是存在于这些拥有土地的个人之间的关系中，并且只有在为着共同目的而举行的集会中才会出现。随着日耳曼共同体的“乡村城市化”的进程不断加深，个人的独立性不断增强，共同体的统一性不断减弱。

综上所述，马克思对自然的共同体中的三个部分进行了详细的考究，揭示了它们的特点及相关性。随着共同体的发展，血缘关系在共同体中所起的作用越来越小，个人对共同体的依附关系越来越弱。在自然的共同体中，个人的劳动只是用于自给自足并将剩余部分用于建设共同体，但随着私有财产的出现并发展，使现有的经济基础逐渐被瓦解。随着生产力的发展，自然的共同体必将迈入下一个阶段。马克思认为自然的共同体是生产力不发达阶段的共同体，它的发展符合社

^① 马克思恩格斯选集：第2卷[M]. 北京：人民出版社，2012：728.

^② 马克思恩格斯选集：第2卷[M]. 北京：人民出版社，2012：733.

会发展的规律，通过对其的深入研究，能准确把握共同体发展的规律及方向，并为之后的共同体建设工作提供指导。

2.3.2 虚幻的共同体

马克思曾在《德意志意识形态》一书中首次提出虚幻共同体的概念，虚幻的共同体是指建立在市民社会之上的资本主义国家。虚幻的共同体之所以是“虚幻”的，并不是因为共同体是虚无缥缈、不存在的，而是因为它具有虚伪性，懂得隐藏自己真实的一面。马克思认为，资本主义国家虽然作为一个共同体，在表面上是维护全体社会成员的利益，实则是代表着资产阶级的利益，通过不断编织花言巧语来为自己的剥削真相获得一个漂亮的、无懈可击的说辞，并将其本质掩埋在看似温情实则残酷的面纱之下。资本主义社会中，人与人之间的关系并不像自然的共同体中那样纯粹且平等，阶级的分化及其对立，势必会导致压迫的产生，而压迫势必会加剧对立，甚至导致战争。“共同体”强调的是集体性和共同性，资本主义国家强调的只是少数人的利益，并没有强调全部社会成员的利益，不具有集体性和共同性，并且存在压迫与剥削，是一种虚幻的共同体。

马克思认为虚幻的共同体主要有两个方面的特征：其一，虚幻共同体是以分工和私有制作为经济基础的。在自然的共同体的早期，人们的分工只是由于男女生理差异而存在的形式上的分工，这样的分工的目的是为了个体的生存以及共同体的发展，随着生产力的发展，人们突破了自然环境对人的限制，由最初的直接获取生活食物转向种植作物和驯养家畜，不同成员或种植作物或驯养家畜，形成了明确的分工，而这种分工也为彼此之间进行食物的交换创造了条件。分工的出现，使得共同体成员在满足了自己生存需要以后，将剩余的劳动产品用于交换另一种所需的生活资料，这种剩余劳动产品的出现包含着私有制萌芽的种子。随着生产力提高，出现了第二次社会大分工，并出现了以直接交换为目的的商品生产，这时候人们对于交换的态度就不同于之前是为了换取生活资料，而是以追求财富而进行的商品交换。随着生产力的发展，出现了专门从事交换的纯粹商人，商人的出现为资本与雇佣工人的出现奠定了基础。随着新航路的开辟，加速了资本的原始积累，同时也促进了私有制的发展，可以说资本的原始积累的过程就是私有制发展的过程。私有制的产生和发展导致了个人利益与共同利益的对立，占有绝

大部分社会财富的人们为了维护自己的财产及利益，便会结成一个具有相同目的的利益群体，通过国家这种看似正义的共同体模式来掩盖自己资产阶级的本质，使人们看不清它的本质，这就是虚幻共同体；其二，虚幻共同体的社会中存在两大对立阶级。在自然的共同体中，成员从事的劳动只是出于生存的需要，所以其性质都是一样，但分工与私有制的出现打破了这一现象，成员之间都是为了各自利益而进行劳动，不再是之前那种纯粹的劳动关系，成员之间的平等状态彻底被打破。随着这种不平等的关系越来越严重，导致一些占有生产资料的成员在此过程中获得了巨大利益。与此相反，与生产资料相脱离成为了贫穷、艰难的代名词，被贴上其标签的成员成为了社会中的被统治对象。统治阶级以其对生产资料的占有对被统治阶级进行残酷的剥削，贪婪地占有其劳动成果，把他们作为生产剩余价值的机器，并凭借其统治地位大肆渲染资本主义的美好，掩盖资产阶级剥削的本质。被统治阶级长期受到剥削与压迫，为了生存发动革命运动已是必然之举，随着特殊利益和共同利益的矛盾不断加深，两大对立阶级的矛盾也会不断加剧并始终处于对立状态。

马克思对虚幻共同体即资本主义国家秉持着辩证的态度。在马克思看来，随着私有制的发展以及雇佣制度的出现，为资本家追逐剩余价值提供了条件，使工人丧失了自身的本质，变成了资本家手中赚取财富的工具，工人在劳动过程中失去了自我，劳动变成一种阻碍自身发展的、异己的东西。劳动本应为劳动者带来财富与快乐，但在虚幻的共同体中，却带来了枷锁，正如马克思说过：“劳动为富人创造了奇迹般的东西，但是为工人生产了赤贫；劳动生产了宫殿，但是给工人生产了棚舍。”^①马克思对虚幻共同体并不是全盘否定，他认为，该共同体在很大程度上能够为实现人的发展创造所必需的物质条件，但在此共同体之下的人失去了本质，变成了受资本控制的人，必须要打破这种虚幻共同体，建立全新的，促进人的全面发展的共同体模式。

2.3.3 真正的共同体

虚幻共同体相较于自然的共同体，实现了人类社会的进步，但因其只是资产阶级的共同体，从而导致了两大阶级的对立，阻碍了人的自由全面的发展，正如

^① 马克思恩格斯选集：第1卷[M]. 北京：人民出版社，2012：53.

马克思指出：“由于这种共同体是一个阶级反对另一个阶级的联合，因此对于被统治的阶级来说，它不仅是完全虚幻的共同体，而且是新的桎梏。”^①面对这样一个虚幻的共同体，人类社会究竟该怎样往前发展？马克思就这个问题，结合对之前各个共同体的深入研究提出了自己看法，他在《共产党宣言》中描绘了“真正的共同体”即一种实现了高度发达的社会生产力并且每个人在其中都是自由的个体，并且能发挥自己的价值，都能使自己得到发展的自由人联合体。

要实现自由人联合体，就必须革除现存社会模式中阻碍社会发展的不合理因素，从而让人能够实现自由全面的发展。因此，在马克思看来要实现它就必须具备以下特点：首先，分工与私有制将不复存在。在虚幻共同体中，生产力的发展使得分工变得越来越细，人们只能被限制在一个工作岗位上，人的自由与个性都受到了极大的压迫并且人成为了资本的奴隶，所以必须要消除分工。但并不是指回到自然共同体中那种无差别分工，自然共同体中的分工只是由于男女生理差距与自然环境差异而造成的分工，并且分工只是为了个人更好的生存与共同体的发展，在这种分工下的成员之间是完全自由且平等的，而在虚幻共同体中，私有制的出现使得成员之间以及成员与共同体之间的利益分配出现了不平等。消除分工与私有制，就是要消除分工与私有制所导致人与人之间对立的关系，就是要让一切工作或者活动都是建立在自由平等的基础上，让人们成为真正的自由人。其次，阶级和国家将消亡，正如马克思所说：“在过去的种种冒充的共同体中，如在国家等等中，个人自由只是对那些在统治阶级范围内发展的个人来说是存在的，他们之所以有个人自由，只是因为他们是这一阶级的个人。”^②在国家中，占据统治地位的阶级会制定一系列法律和规定来使自己的特殊利益合法化，从而保障自己的特殊利益。正因如此，只有占据统治地位的人才算得上是自由的，而自由的同时自身也要受到各种规定的约束，对于处于被统治地位的人，不仅要受到统治阶级的压迫，还要受到种种不利于自身自由与发展的规定的限制。总的来看，国家这种形式并不利于人的自由而全面的发展，相反的会成为个人发展的一种束缚，真正的共同体会消灭国家这种形式从而建立起一种新的符合人的自由全面发展的新模式。马克思认为阶级是国家存在的基础，国家是阶级矛盾不可调和的产物，因此想要让国家消亡，必先让阶级消亡。由于私人占有生产资料导致两个阶

① 马克思恩格斯选集：第1卷[M]. 北京：人民出版社，2012：199.

② 马克思恩格斯选集：第1卷[M]. 北京：人民出版社，2012：199.

级的矛盾不断加深，最终只能靠阶级斗争来解决，在阶级斗争所产生的的新共同体之下，阶级消亡，没有压迫与剥削，也没有人与人之间对立，取而代之的是全体社会成员拥有平等自由的身份。在过去的共同体形式中存在着制约人全面发展的因素，例如在自然的共同体中，因个体受到物质条件的限制，被迫组成合作的群体而生存，个性与自由受到限制；在虚幻共同体中，看似表面自由，实则是以牺牲无产阶级的利益来满足资产阶级的利益，并且分工与私有制这两把锁牢牢的把人困在一个角色中，使得人的活动产生固化并导致了人的异化，也使人失去了自我发展的机会，因此马克思提出建立以促进人的全面发展为价值目标的真正的共同体。在真正的共同体中，人们能够回归本质，摆脱对人和物的依赖，个体的利益与共同体的利益归于一致，并且每个人都能在共同体中得到自由的发展而不需要牺牲任何人的利益，同时每个人都能从事自己喜欢的工作并且不会受到任何限制，劳动变成实现自我发展的劳动，不再是异化的劳动，每个人的个性都能得到释放，从而实现每个人的自由全面的发展。需要强调的是，这里所说的自由全面的发展并不是指不受任何条件约束的发展，而是旨在强调发展的自主性，不再像以前那样受到诸多因素的限制，可以根据自己的喜好从事劳动进而实现自身的发展。

真正的共同体作为人的自由全面发展的共同体模式，它的实现有着必要的条件，其中最重要的就是满足高度发达的生产力。马克思曾指出：“需要有一定的社会物质基础或一系列物质生存条件，而这些条件本身又是长期的、痛苦的发展史的自然产物。”^①高度发达的生产力基础可以为社会提供丰厚的物质条件，人们的生存条件才能得以保障，也只有在满足这种条件的情况下人们才能去追求精神的富足。如果物质条件得不到保障，那又何谈精神层面的富足呢？以促进人的自由全面发展的价值目标要求我们不仅要在物质层面做到自我发展，更要在精神层面做到全面发展。在马克思看来，生产资料公有制是能够让全体共同体成员联合起来进行生产的一种经济模式。在此模式下，生产资料归劳动者所有，因此能够最大限度的调动劳动者的积极性，并且消除私有制带来的种种弊端，为促进人的全面发展提供条件。

^① 马克思恩格斯选集：第2卷[M]. 北京：人民出版社，2012：127.

3 人类命运共同体思想的理论阐述

人类命运共同体思想是马克思主义中国化的最新理论成果，旨在呼吁各国树立共同体意识，打破传统国家单一发展的模式，为人类社会日后的发展模式提供了借鉴，是中国为世界发展贡献的新智慧。

3.1 时代背景

人类命运共同体思想是我国站在人类命运发展的制高点，认真审视国际及国内情势并经过深入研究后提出来的，是中国对世界发展所提出的中国方案，是中国为世界展示的全人类的未来发展蓝图，同时也展现了中国为解决全球问题出谋划策的坚定态度。

3.1.1 全球化进程不断加深

全球化进程加速发展使得各国无论在经济、政治、文化亦或是环境和安全问题上的交流都日益增多，随着经济发展与社会的进步，全球化已然成为了势不可挡的潮流。全球化作为一种社会发展趋势，本身是由生产力关系所决定的，前三次的工业革命促进了社会生产力的极大进步，而第三次的工业革命所提供的信息技术则直接拉近了各国间的距离，而第四次工业革命中人工智能、大数据、云计算的出现进一步增进了各国之间的交流。全球化的加速发展不仅仅促进了各国之间的密切联系，促进了国际组织的发展，更让全世界人们的命运紧紧相连。全球化虽然促进了各国生产力的发展，人类社会的进步，但同时接踵而至的是各种各样的全球性危机，其中包括了由于经济发展而造成的生态环境破坏，由经济危机带来的经济增长乏力，同时还包括恐怖主义盛行、宗教冲突等问题，这些全球性危机频繁出现于世界各地，严重阻碍了全球一体化和世界共同发展的脚步。在如今的国际社会，各国都希望能够从全球化的浪潮中淘得满筐金石，获得更大的利益，实现自身发展，但同时全球化进程的发展也加剧了世界贫富差距，导致发展不均等问题。

在全球化进程不断加深的国际背景之下，各个国家都应立足现实，以更加开放包容的态度参与到全球化进程中来，为全球化发展做出自己的贡献，成为全球

化进程的建设者和受益者。“单丝不成线，独木不成林”，合作才是发展的必由之路，我国从现实角度出发，提出构建“人类命运共同体”的主张，为解决当前国际社会的主要问题提供具有中国特色的方案。我国作为世界大国，主动承担起责任，为解决全球化下的各种危机提供了中国智慧，这体现着我国的博大胸怀和睿智头脑，也体现着合作共赢的发展之道，更顺应了世界发展的时代潮流。构建人类命运共同体为全球化下的各种危机的解决带来了希望，遵循了人类发展规律，推动世界的持续繁荣发展。

3.1.2 世界正处于百年未有之大变局

回顾百年历史，人们不仅经历了残忍无情的战争，也遭受了破坏巨大的自然灾害，但同时种种磨难中取得了巨大的成就；放眼当今世界，国际社会正处于百年未有之大变局，各国面临的发展情况变得越发复杂。

首先，国际格局走向多极化。美苏两国冷战结束后，国际形势风云变幻，由剑拔弩张转向了风平波息，并且随着各国综合实力的不断提高，世界呈现出多极化趋势。美国虽然凭借其经济、军事、政治能力依旧稳坐超级大国的地位，但经过金融危机的冲击，其霸权地位有所衰落；俄罗斯以其卓越的军事能力依旧强势；中国在各个领域飞速发展且国际影响力不断提升；巴西等新兴发展中国家持续发力，在国际社会拥有自己的一把交椅，国际社会形成了“一超多强”的格局。随着发展中国家飞速发展，国际间的力量对比出现巨大变化，世界力量的天平不再指向以美国为首的西方资本主义国家，逐渐趋于平衡。其次，国际政治格局的改变必定会影响国际秩序的调整，国际秩序进入加速调整阶段。由于国际格局的转变，西方资本主义国家失去了在全球的政治优势，于是试图改变国际秩序，使之朝着更有利于自己的方向发展。西方国家多次在政治上实行单边主义，在经济上实行贸易壁垒，甚至退出国际组织以及国际公约，这样破坏国际秩序的行为，不仅阻碍了其他国家发展的脚步，同时也阻碍了全球化进程，更为刚建立起来的国际秩序增添了许多不稳定因素。

世界百年未有之大变局，一个是机遇，一个是挑战。中国作为世界上最大的发展中国家，面对当今国际社会格局的深刻变革以及重构国际秩序的需要，有能力也有义务承担此重任，在重构国际话语体系的过程中，代表并维护发展中国家

的利益。中国提出人类命运共同体谋求各国携手发展，以相互尊重、互容互鉴、合作共赢的理念促进世界和平有序发展。

3.1.3 中国综合实力增强

中国自建国以来经过七十年的发展，综合实力显著增强。在中国共产党的带领下，全国人民经过不懈努力将中国从一穷二白的落后农业国家发展成为一个综合实力强劲的现代化国家。时至今日，中国已经进入了中国特色社会主义新时代，各项发展也都进入了新阶段。

自改革开放以来，中国的综合实力不断增强。就经济方面来看，2010年，中国超越日本，成为世界第二大经济体，并于2020年对美国GDP总量占比超过70%；我国的制造业于2019年超越美国、日本、德国总量之和，截止到2020年，我国制造业已经连续11年位居世界第一，对世界制造业贡献比重接近30%；消费水平不断提高，商品供给日渐丰富，社会零售品消费总额于2020年达到41.2万亿美元，是全球第二大消费市场，虽然经济总量大，但人均还处在较低的水平。就科技方面来看，2020年的嫦娥五号从月球带来土壤样品；同年，北斗系统全面建成，能提供高精度度的定位和授时服务；我国5G技术与高铁技术均已达到世界一流水平；人工智能运用于生产运输的方方面面；港珠澳大桥全线贯通成为现代桥梁建造史上的又一奇迹，这些都标志着我科学技术取得了极大进步。到目前为止，中国已经成为世界第二大科技国，同时也是科技发展最为迅速的国家。

经济的迅猛发展与科技的不断创新深刻地改变了中国人民的生活，凸显出中国发展的优势。与此同时，中国积极帮助广大发展中国家进行基础设施建设，在提升人民生活水平的同时促进着区域稳定与世界经济发展。中国以此为背景提出构建人类命运共同体，在促进中国经济腾飞的同时，也为世界和平创造出更多有利条件，体现了中国作为世界大国的担当。

3.2 理论渊源

人类命运共同体思想是建立在全球化的大背景之下，通过分析当前国内和国外的形势，在深入思考后提出的具有合理性与科学性的全新发展理念。任何理论的提出都有一定的思想渊源，人类命运共同体思想同样也是在继承优秀理论成果

后形成的。其中中国传统文化、马克思共同体思想以及中国共产党历代领导集体的外交思想对人类命运共同体的形成提供了重要借鉴。

3.2.1 中国传统文化

中国传统文化博大精深、源远流长。自文字诞生以来，充满魅力的中华文化就用文字这种特殊的方式被延续在几千年的历史当中，经历了朝代的更迭与社会的变迁，却依旧散发着无限魅力。中华文化不仅仅是中华文明的一种延续，同样也是无数中国古代贤者智慧的结晶，是深深根植于中国人内心的一种精神。其中，传统文化中的“天人合一”“和而不同”与“天下大同”等观念为人类命运共同体思想的构成提供了理论借鉴。

“天人合一”思想最早是由道家庄子提出的，其基本内核是讲求尊重自然，人与自然是和谐共生。《老子·道德经》中说到：“人法地，地法天，天法道，道法自然。”^①人们依赖大地获得生存，大地需要依赖上天给予滋养，而天需要依赖“道”而存在，“道”又依赖自然而存在。向我们指出天下所有事物都是归于自然支配的，并告诉我们，人类的发展要遵守其自然的规律，唯有尊重自然，与自然和谐统一，才能获得长久发展。但在进行农业生产的时候，怎样保持自然和谐统一就成了生产生活的必竟之题。“天人合一”的思想蕴含着尊重自然的深刻道理，提倡人们在进行生产活动的同时注重对自然的保护。反观当今世界，人们只顾眼前利益，而忽略对生态环境的保护，导致环境污染、能源危机等问题频发，人类要在尊重自然规律的基础上发挥主观能动性使人与自然和谐共处。人类命运共同体思想吸收了“天人合一”思想，在发展中注重保护生态环境，构建人与自然和谐共处的生态格局。

“和而不同”出自《论语》中“君子和而不同，小人同而不和。”^②指出君子在看待问题的过程中会保持独立见解，不会随波逐流，虽然君子之间的看法会有所不同，但最终会向“和”的方向发展；小人看待问题时，虽然看法与他人一致，但出于自身利益的考量，往往会引起争端与矛盾。正是因为“和”，才推动事物向前发展，如果只是表面统一，事物就会缺乏内在发展动力。《国语·郑语》

① 《老子·道德经》

② 《论语》

中说到：“和实生物，同则不继。以它平它谓之和，故能丰长而物归之。”^①意思是说事物的发展是靠事物之间的相互作用，如果事物都趋于一致，没有了多样性和独特性，那么事物就得不到发展，唯有各种事物相互作用，才能促进世界发展，强调了和谐才是事物发展的根本原则，体现了矛盾的观点。在处理事物之间的关系时，应尊重事物之间的差异，达到不同事物的和谐统一，这种统一并不是指表面统一，而是指内在的和谐统一。费孝通先生曾提出的“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同。”^②是对“和而不同”思想最好的诠释。国家之间由于地理、人文方面的差异导致政治、经济、文化方面各有不同，正是由于这些差异才构成了现在绚丽多彩的世界，各国在交往过程中应认识到彼此间的差异性，找到利益共同点，在尊重差异的同时，做到和谐共处，共同发展。

“天下大同”中公平、自由、富足一直是中华民族追求的美好愿景，其中蕴含的大同思想是传统文化中重要的一部分。早在《礼记·礼运篇》中就对“天下大同”的社会做了详细描述，在大同社会中，天下权利归于人民，选举有贤德和才能的人治理国家，人们之间友好和睦，团结有爱，没有盗贼作乱，可以夜不闭户。到了近代，中国启蒙思想家们以“大同社会”为理论基础，提出了一系列主张。康有为则在此基础上提出了破除阶级，一切平等的思想理念，打破了阶级的束缚，追求平等与自由，在继承儒家思想的基础上发展了“大同社会”的思想。孙中山的三民主义也是在继承儒家大同社会中“天下为公”的思想基础上吸收了西方自由、民主思想发展而来，力求通过实行三民主义来达到“天下为公”的政治理想。三民主义中包含的人民是国家的主人，国家由人民来治理，人民共同享有治理成果的思想体现着“天下为公”的政治主张，体现着中国人民对于和平稳定的社会秩序的追求。

人类命运共同体思想是将中国传统文化注入时代内涵，将自然界与人类社会视作有机整体，在互相尊重彼此的基础上，相互借鉴、融合与发展，在互相尊重、和平相处的过程中逐渐形成美好和谐的世界，在继承中华传统文化的过程中，向世界展示了中华文化中尊重差异、开放包容、共建共享的思想内核。

① 《国语·郑语》

② 费孝通. 缺席的对话——人的研究在中国——一个人的经历[J]. 读书, 1990(10):3-11.

3.2.2 马克思共同体思想

马克思共同体思想作为马克思主义理论中不可或缺的一部分,建立在以人的自由全面发展为价值追求,以唯物史观和辩证法为基本方法之上的人类社会发展的学说。马克思从自然的共同体入手,逐一分析了各个时期共同体的特征,并最终指出真正的共同体所具有的特征以及实现条件。在自然的共同体中,人们为了抵御大自然带来的侵害而组成一个共同体生活在一起,共同体成员共同享有生产生活资料,虽然人与人之间是平等的关系,但这种方式组成的共同体有其自身的局限性,它是以牺牲个人利益来保证共同体的利益,很大程度上阻碍了人的个性发展。随着生产力的进一步发展,生活资料逐渐丰富,这种表现为“人的依赖关系”的自然的共同体便逐渐开始瓦解,生产力的进步使自然的共同体发展成为虚幻共同体。马克思的许多著作中都对虚幻共同体进行了描述,揭露了虚幻共同体的虚假性与欺骗性,认为资产阶级表面打着平等、自由的口号,使得人人看起来似乎是平等的,但实质却是在美好的外表下充斥着残酷无情的一面,通过对工人的压迫,来占有剩余价值,久而久之便使人丧失了其本质。虽然资本主义社会具有虚假的一面,但从人类发展的角度来说,它并不是没有任何好处,它的出现使得生产力得到发展,并在此基础上,使人们积累了一定的物质财富。在对自然的共同体和虚幻共同体进行研究后,马克思提出实现人自由全面发展的真正的共同体。在这个共同体中,人们的本性可以得到释放,可以从事自己喜欢的职业,可以得到全面发展,并且资产阶级走向消亡,阶级剥削与压迫将不复存在,人与人之间也没有紧张的对立关系,每个人都能平等和谐相处。

马克思对于真正共同体的论述为我们描述了未来社会的美好愿景,同时也向我们指出了实现真正共同体的必要条件。为了实现真正共同体,人类命运共同体思想吸收了马克思共同体思想的内核,在构建的过程中不断探索实现发展的道路,在实践的过程中力求构建新的世界治理模式,从政治、经济、文化、安全、环境五个方面入手,实现特殊利益与共同利益的统一,并在此基础上促进人的发展。

3.2.3 中国共产党历代领导集体的外交思想

中国共产党一直坚持马克思主义思想,在发展的历程中不断同国内实际情况相结合,进行了一系列理论的创新。在新中国成立以来,党面对着复杂的国内情况,经过审慎思考进和实践探索,提出了一系列具有中国特色的外交思想,这些外交思想不仅仅解决了新中国成立之初的外交难题,同时还为中国日后自身的发展创造了必要的条件,更促进了世界的和平与发展。

自新中国成立以来,面对着百废待兴的中国,以毛泽东为核心的第一代党中央领导集体经过认真且慎重的思考过后,提出了有利于我国发展的方针政策,不仅为我国开展各项运动开辟了好的环境,也提升了我国的国际地位。首先,周恩来在1953年中印就西藏问题进行谈判时提出“和平共处五项原则”,发展了我国在建国初期艰苦的环境下的外交思想。其次,1974年毛泽东在审时度势后提出了“三个世界划分”这一重要理论,将世界划分为超级大国、发达国家、发展中国家,并把自己归于发展中国家的第三世界,并坚决维护第三世界国家的利益并与之一同发展。并强调各个国家都是独立且平等并相互联系、相互依存的关系。此次对世界进行划分,不仅同发展中国家的关系变得更亲密,还收获了各国的信任与支持,同时也对国际局势有了更清晰的认识。党的第一代领导集体通过对世界局势的把握,结合中国所处的境遇,明确了中国在国际上的定位,并结合我国发展要求提出“三个世界划分”与“和平共处五项原则”的外交思想,在表明我国的立场与态度的同时,也向世界提供了国与国之间的相处模式,并受到了越来越多国家的肯定。

面对着国际上美苏两国争霸持续进行,国内政治、经济、文化等方面百废待兴的历史局面,以邓小平为核心的党中央领导集体提出了具有时代意义的重要论断——“和平与发展是世界两大主题”。经过了战争摧残的各国都损失了大量的人力物力,并且随着各国的交流逐渐频繁,社会逐渐进步,和平早已成为人们心中最期盼的事。随着经济全球化趋势不断向前,各个国家都迎来了发展的大潮流,和平与发展成为大势所向,正如邓小平指出:“现在世界上真正大的问题,带全球性的战略问题,一个是和平问题,一个是经济问题或者是发展问题。”^①和平与发展相辅相成,相互促进,互为前提。除此之外,曾经的中国由于封闭导致与

^① 邓小平文选:第3卷[M].北京:人民出版社,1993:105.

世界的差距越来越大，吃尽了苦头，事实告诉我们关起门来搞建设是行不通的，中国的发展离不开世界。出于对我国发展的实际情况的考虑和对历史经验的反思，将坚持对外开放，并且在开放的过程中注重经济方面的发展，以开放的政策，打开我国经济建设的新局面。不过开放不仅仅存在于经济层面，还在各个方面形成了紧密交流，可以说对外开放是多层次、多领域并且是不断深化的。以邓小平为核心的党的领导集体站在历史发展的角度，秉持对外开放的政策，中国从过去独自发展转变为现在打开大门，与世界各国共同发展的新局面，不仅使中国的经济快速腾飞，人民的精神得到发展，同时还提升了其国际地位。对于中国来说，开放之路会一直持续下去；对整个世界来说，对外开放正是中国提供给世界互利共赢的发展经验。

冷战结束后，和平与发展成为世界的主旋律，意味着广大发展中国家迎来了新一波的发展潮流，有助于综合实力的提升。以江泽民为核心的党中央领导集体审时度势，在坚持对外开放的基础上提出了一系列具有重大意义的外交思想，开启了新时代中国外交的新征程。但在和平发展的同时，西方国家为了维护自己强国的地位，对发展中国家进行粗暴的内政干涉，以谋求对他国的领导权，阻碍其自主发展。对于各个发展中国家应该怎样发展这一现实问题，江泽民认为应该尊重世界的多样性，并在 1992 年首次提出“世界是多样性的”这一观点。世界上存在着众多国家和众多民族，每个国家都有符合本国国情的制度与法律、战略思想，每个民族都有本民族的风俗习惯、宗教信仰，大家应该相互尊重、彼此包容、和睦相处才能相互促进、共同发展。世界的多样性的特点也决定了世界各国在发展的道路上必定要相互依存，在相互依存的过程中就要共同应对安全问题，所以新安全观——互信、互利、平等、协作就被提出来了。江泽民认为安全对于任何国家来说都是一项权利，任何国家无论大小、强弱都有维护自身安全的权利，但不能因为维护自身安全而损害他国利益，要寻求共同安全，为世界发展提供和平安安的发展空间。江泽民的“世界多样性”“相互依存”和“新安全观”的思想指导着中国以一种更加开放包容的态度融入到世界大发展的潮流当中，同时也为有着不同背景，不同信仰的各国和各民族提供了相处模式。江泽民指出：“如同宇宙不能只有一种色彩一样，世界上也不能只有一种文明、一种社会制度、一种

发展模式、一种价值观念。”^①不论是哪个国家的文明，都有其内在合理性，我们面对别国的文明应当尊重，只有尊重才是发展的前提。发展是多样化的发展，发展也是统一化的发展，多样性与统一性相辅相成，互为表里，人类命运共同体思想深刻地包含了这一点。

秉承着对外开放的指导思想，我国以更加稳健、开放的姿态积极参与到各项建设中，因此我国在各个方面取得了跨越式发展，并促进综合国力进一步提高。与此同时，我国的发展也引起了西方国家的注意，“中国威胁论”的言论便频繁出现在国际社会上。针对此现象，以胡锦涛为核心的党中央领导集体审时度势，提出了和平崛起与构建和谐世界的主张。在历史上，“国强必霸”似乎已经成为了一种发展规律，只要一个国家强大了就必然会形成霸权，但近代以来中国遭受到的屈辱历史以及未来时代的发展趋势都为中国指明了一条道路——和平崛起。和平崛起的概念首次被提出是在 2003 年，郑必坚在谈到大国崛起时指出大国崛起如果是发动侵略战争，那么往往会造成局部动荡，甚至引起大规模的战争，最终导致崛起失败，而对于中国的崛起，“我们的抉择只能是：和平地崛起。”^②和平崛起注重和平也注重崛起，意味着在崛起的过程中，中国会秉持着和平发展的态度，坚决不做国际社会的霸凌者，也坚决不做国际秩序的破坏者，以实际行动表明态度。十六大过后，胡锦涛在总结历代领导集体外交经验的基础上，适时提出“和谐世界”的思想，呼吁各国在互相尊重的基础上求同存异，以和谐世界的宗旨不断朝着美好世界的目标奋斗。“和谐世界”作为外交政策，将具有中国传统文化特点的“和谐”理念运用到国际战略层面，是中国以世界层面为立足点从而谋求的共同发展，反映了我国对和谐稳定的国际局面的展望，体现了中国作为世界大国对推动国际新秩序的建设而承担的责任。中国是“和谐世界”理念的提出者，更是其踊跃的参与者与实践者，中国不仅在自身发展的基础上团结各国，共同把握发展机遇，更主张各国休戚与共，应对随时可能出现的全球性危机，共同增进人类福祉。

自建国以来，面对着积贫积弱与内忧外患的现实状况，中国共产党领导集体审时度势，认真分析国内外背景，制定了一系列外交战略思想。从最开始对世界

① 江泽民. 在联合国千年首脑会议上的讲话[N]. 人民日报, 2000-09-07 (001).

② 郑必坚. 中国和平崛起新道路和亚洲的未来——在 2003 年博鳌亚洲论坛的讲演[J]. 理论参考, 2004 (05) :3-4.

格局的划分，明确中国的国际地位及发展目标，到冷静分析国际局势，坚持和平与发展是时代主题，并对外开放，到后来面对世界多极化趋势，倡导世界多样并相互依存，到最后提倡构建团结合作，和平发展的和谐世界。这些蕴含着党的历代领导集体智慧的外交思想将中国的发展与世界的发展紧密联系在一起，为中国的和平发展营造了良好的国际环境，并使中国在世界发展的大潮流中把握住了世界发展的方向与趋势，并赢得了宝贵的发展机遇，同时也为我国今后的外交战略制定提供宝贵经验。人类命运共同体思想由历代外交思想推陈出新，革故鼎新而来，蕴含着历代领导集体的智慧结晶，为中国的外交打开新局面，为中国梦的实现和中华民族伟大复兴夯实基础，同时也是对中国外交思想的发展与创新。

3.3 人类命运共同体思想的主要内容

人类命运共同体思想所诞生的时代以及它深厚的理论渊源都决定了其具有丰富的内涵。面对复杂的国际环境，中国站在全人类发展的角度适时提出人类命运共同体思想，是出于对人的自由全面发展以及对世界发展所做出的考虑，体现着特殊性与普遍性的统一，同时，它还具有丰富内容，其核心主要包括政治、经济、文化、安全、生态五个方面，五个方面共同组成一个完整的整体，缺一不可。

3.3.1 政治：平等协商的伙伴关系

平等协商的伙伴关系是基于协调、合作的一种新型的国家之间的交往模式，不同于结盟的契约关系，既没有条约束缚，也没有意识形态的隔阂，其主旨就是要求各国在互相尊重主权的基础上进行友好合作往来，要求各国在处理问题的过程中做到不干涉他国内政，要求各国在交往过程中尊重彼此的自由选择。建立平等协商的伙伴关系是时代发展的必然要求，同时也是中国对国际社会发展以及人的全面发展考虑而做出的重要战略选择。

一方面，各国之间要平等相待，互相尊重。由于文化具有民族性和地域性的特点，各个国家都有着不同的文化背景，因此都有各自不同的国情。在国家发展与交往的过程中应充分尊重差异性，立足本国国情寻求发展道路，既不能一成不变地照搬他国经验，也不能将自身的发展道路强加于别人，并在尊重差异性的同时做到无论国土面积大小，无论实力强弱，主权一律平等，不恃强凌弱；另一方

面，各国坚持协商合作。在尊重主权平等，遵守国际法的基础之上，各国应秉持友好协商的态度，尊重彼此的核心利益，注重寻求共同利益，不设假想敌，坚持合作对话，做好对问题分歧的管控，避免冲突与对抗。国与国之间建立起一种良性伙伴关系，各国积极寻求共同融合点，加大合作力度，让利益的蛋糕做大并惠及更多人民，共享发展成果。

自十八大以来，中国一直秉持着伙伴外交战略，致力于与各国成为合作伙伴。与此同时，在国际社会推动构建新型政治格局，推动新型国家关系的构建，坚持以对话与协商代替冲突与对抗，增进政治互信，摒弃国强必霸的陈旧思维，坚持平等协商的交往模式。人类命运共同体思想中的平等相待、互商互谅的国际观既符合中国的利益，又符合国际社会的共同利益，同时也彰显了中国作为国际大国的责任与担当。

3.3.2 经济：合作共赢的利益格局

长期以来，国际社会一直盛行着一种西方国家主导的发展思维，即西方国家以自我为中心的发展模式，实行贸易保护主义，对发展中国家实行经济封锁，在一定程度上遏制了发展中国家的成长，同时这种思维也为西方国家产生国强必霸的思维埋下了隐患，对世界和平发展产生影响。当今国际社会，经济全球化进程不断向前，各国的经济依存程度大幅增加，资源在全世界范围内进行配置，同时导致经济危机频发，贸易保护主义盛行，逆全球化思想沉渣泛起等等全球性危机。面对此情此景，西方固有的以自我为中心的发展模式已经不适合全球化高度发展的今天，各个国家需利用自己的优势，取长补短，携手面对全球性危机，实现共同发展。

第一，要坚持开放精神。杜绝自我封闭、自我隔离的发展思维，要积极与世界各国进行友好经济往来，通过建设自由贸易区，打造新型的开放平台，为对外贸易提供自由、便利和公平的经济环境。积极与各国开展友好贸易往来，使资源在世界范围内流通，推动各类资源的有效、高效配置，促进资源优势互补。世界各国都应坚持对外开放的态度，努力提升国际合作水平，并推动国际贸易准则向更加公正、公平、合理的方向发展，共同营造一个开放交流的国际经济新格局。世界各国都应树立开放理念，坚决反对闭门塞听的思想，扩大开放力度，与各国

建立经济伙伴关系，在开放、共赢的世界经济新格局下，携手共建经济利益共同体；第二，要坚持创新精神。当前国际社会正进行着新的技术革命，“人工智能”“互联网+”“量子科学”“数字经济”等领域如同闪耀的新星不断壮大，这些新兴产业符合未来发展趋势，为世界经济发展提供了动力支撑。但值得注意的是，这些新兴领域虽然对世界经济发展提供了动力支撑，但目前为止还不是世界经济发展的主要动力，只有树立新的发展观念，充分改革创新，打破技术、人才、知识的垄断壁垒，积极促进技术层面的交流，构建新的经济政策与管理体系，才能更好地满足未来经济发展的需要；第三，树立合作理念。在各国发展的过程中，应加强彼此间的合作，摒弃零和博弈思维，打造开放、共享的新兴国际合作平台。各国应在管控分歧的基础上，以开放包容的理念进行合作，让发展成果惠及全世界人民。

习近平总书记曾指出：“大家一起发展才是真发展，可持续发展才是好发展。要实现这一目标，就应该秉承开放精神，推进互帮互助、互惠互利。”^①中国一直秉持着合作共赢的开放理念，主张构建一个开放、包容、普惠、共赢的经济利益共同体，倡导世界各国树立共同发展的意识，以此实现全世界共同发展。

3.3.3 文化：包容互鉴的文明交流

不同地区的自然环境孕育着不同民族独特的人文风情，在经济全球化的背景之下，各族文明的交流越来越频繁，但也发生了很多文明冲突，唯有坚持各民族文明一律平等的原则，尊重各族文明差异，同时采取包容借鉴、兼收并蓄的态度，加强各不同文明之间的交流，建立文明共同体，才能推动人类文明向前进步，实现各族文明大发展大繁荣。

第一，坚持文明平等。每个国家的文明都是其瑰宝，都有着自身独特的价值，没有哪个民族的文明所创造的价值高于其他民族，只是承载文明的方式各有不同罢了。对待各民族文明应一视同仁，利用历史唯物主义的方法去分析其价值，让每个国家和民族的文明成果都能得到其他国家的尊重和认可。在文明交流的过程中坚决反对文明霸权主义，不能以高傲的态度对待他国文明，也不能以自卑的态度矮化本国文明，以平等的态度相互学习、借鉴和交流各国文明，推动人类文明

^① 习近平. 习近平谈治国理政:第2卷[M]. 北京:外文出版社, 2017:524.

共同体的建设；第二，坚持文明的多样性。每个民族所创造出来的文明都见证了社会的变迁，都反映着一个国家或民族的人文风情和社会现状，有其各自独一无二的特点。在进行文化交流的时候，应充分认识到世界文明的多样性，尊重并坚持世界文明的多样性，反对单一文明论，用辩证发展的眼光看待各国文明，不肆意抹黑、贬低他国文明，在相互尊重的基础上平等交流，为世界文明的发展提供动力；第三，坚持交流互鉴、兼收并蓄。“文明因多样而交流，因交流而互鉴，因互鉴而发展。”^①在尊重文明多样性的基础上推动各国文明相互交流借鉴是世界文明发展的应有之举。各国要善于从不同的文明中寻找闪光点，在充分考虑本国国情的基础上，借鉴他国优秀的文明成果，同时防止他国利用文化输出干涉别国内政。在世界历史的长河中，中国通过古代丝绸之路向欧洲带去了四大发明，促进西方社会的变革；儒家思想传播到欧洲，促进启蒙运动的兴起；十月革命的一声炮响，给中国带来了马克思列宁主义，优秀文明成果相互借鉴，不仅促进彼此共同进步，还促进世界文明向前发展。因此，各国应在互相尊重文明多样性的前提之下，吸收借鉴彼此的文明成果，为文明共同体的构建提供新动力。

文明作为各国在长期发展过程中沉积下来的精神财富，有着独特的魅力，体现着一个国家的软实力。当今世界，各种文明相互交流，同时各种文明之间的冲突也渐渐凸显。文明共同体的构建就是要在尊重各国各民族文明平等的基础上，使不同文明进行交流借鉴，最终促进世界文明向前发展。

3.3.4 安全：共建共享的安全格局

从古至今，国家安全一直是一个国家综合实力的重要表现之一，体现着一个国家是否拥有和平安全的发展条件，也彰显着这个国家的国际地位。当今，国际社会充斥着许多挑战与风险，诸如地区冲突、核武器威胁、极端宗教主义猖獗、恐怖势力威胁、新冠与埃博拉等重大传染病肆虐等挑战为各国人民带来灾难的同时也使世界陷入动荡。各国纷纷开始寻求保障国家安全的措施，但真正的问题没有解决，各国只能获得阶段性的安全保障，并不能迎来一个长期和平安全的环境。受全球化的影响，各国命运相连，只求自身安全的行为已然行不通，只有树立共建共享，普遍安全的世界，才能从根本上解决安全问题，迎来和平安全的环境。

^① 习近平. 习近平谈治国理政:第3卷[M]. 北京:外文出版社, 2020:468.

第一，树立共同安全观。习近平总书记指出：“世界上没有绝对的世外桃源，一国的安全不能建立在别国的动荡之上，他国的威胁也可能成为本国的挑战。”^①当今世界上，各国都不再是封闭的个体，在安全问题面前，没有哪个国家能不受其影响。在面对愈演愈烈的全球性危机的时候，任何一个国家都不能独自解决，只有携手共担责任，才能攻坚克难。树立共同安全观要求我们摒弃以自我为中心的安全观，任何国家都不能以维护本国利益为借口，对他国的合法权益进行侵害，更不能牺牲他国利益来维护本国安全。各国的发展情况各不相同，要根据本国的经济实力、发展程度、国力强弱来承担相应的维护世界安全的义务，共同应对危机与挑战；第二，树立综合安全观。当今世界的安全问题复杂多样，除了政治和军事等传统安全的威胁，还有恐怖主义和极端民族主义猖獗、网络信息泄露、资源安全问题频发、疾病蔓延、跨国走私等非传统安全的威胁，这些问题不是简单的算数问题，而是关系各个方面的复杂问题，因此在处理这些安全问题的同时，应秉持着大局观，全盘进行考虑，综合制定政策，这样才能避免“头痛医头，脚痛医脚”的困境，最大程度排除安全隐患，让人类远离安全威胁；第三，树立可持续安全观。可持续安全观就是在发展的同时实现并坚持长久可持续的安全。“求木之长者，必固其根本；欲流之远者，必浚其源泉。”^②发展是安全的前提，安全是发展的保障，必须让安全与发展两者实现有机结合，才能获得可持续的安全保障。各国之间应积极实现发展，改善人民的生活环境，促进各国各地区的安全稳定，并通过政治、经济、文化等方面的交流，消除彼此间的隔阂与仇恨。只要各国人民都心怀和平并反对战争，那么杀戮的种子将被扼杀在土壤中，人们将迎来普遍安全、持久和平的美好世界。

面对当今世界复杂多样的安全问题，建立一个普遍安全、持久和平的世界成为了全世界各国的目标，但要实现这个目标，就要解决传统和非传统安全问题，需要全世界各国共同努力，加强国与国之间的安全合作，明确各国在安全治理体系中的职责，努力保障自身安全，同时不做损害他国利益之事，在保证本国安全的同时，推动他国安全发展，同时积极探索新的全球安全合作机制，为实现全球安全提供新举措，不断推动国家和地区的安全建设，最终实现共同发展与普遍安全，让世界人民摆脱安全威胁。

① 习近平. 习近平谈治国理政: 第2卷[M]. 北京: 外文出版社, 2017: 541-542.

② 习近平. 习近平谈治国理政[M]. 北京: 外文出版社, 2014: 356.

3.3.5 生态：绿色发展的生态格局

自工业革命以来,伴随着社会生产力极大提高的同时接踵而至的是日益严峻的环境污染,对许多人的生命安全造成了威胁,虽然人们在此之后的发展过程中开始注重生态环境的保护,但目前我们任然面临着大气质量恶化、水污染严重、土壤退化等问题。归根结底人类只是大自然的一部分,如果在发展的过程中不能保护自然,那么人类最终会遭受来自大自然的报复,人类在与大自然相处的过程中要遵循自然规律,不要妄图改变自然规律,更不能对自然肆意践踏,要与自然建立和谐共处的关系。人类命运共同体主张加强生态文明建设,坚持构建人与自然和谐共处的生态格局,在遵循自然规律的基础上促进社会的发展。

第一,尊重自然规律。良好的生态环境是社会持续发展的重要前提。中国近几年在发展的过程中,坚持尊重自然的理念,积极寻求发展与生态之前的平衡点,树立保护自然的价值理念,坚持保护与发展相结合的生产方式,提倡节约使用和循环使用的生活方式,减少碳排放,建立健全环境保护机制,用严格的法规和规章来确保在开发自然的过程中尊重自然,不肆意破坏生态环境。人是自然的一部分,要把保护生态放在重要位置,树立生态安全意识;第二,坚持绿色、可持续的发展理念。各国在进入工业时代的时候,忽视对环境的保护,导致各国产生了严重的环境污染,并且由于环境污染具有不可逆性,从而对生态环境产生了不可挽回的严重后果。各国应加大对环境治理的力度,携手共同解决环境问题,摒弃互相推诿的治理态度;积极优化工业结构,减少废气、废物的排放,并对排放物制定排放标准;加快落实生态保护工作,努力构建生态文明体系。在今后的发展过程中,要坚持绿色、可持续的发展理念,在进行经济建设的同时,统筹绿色发展,探索可持续的发展道路,决不能以牺牲子孙后代的利益来成就现在的蓬勃发展;第三,坚持共同治理。全球生态环境问题并不是哪一个国家或地区所单独面临的,也不是单靠一个国家或地区就能轻松解决的,各国应共同治理生态环境。由于各个国家或地区所受到的文化教育水平各不相同,经济发展阶段各不相同,治理理念以及应对能力各不相同,导致了各国在应对生态环境问题的时候所制定的具体措施和目标也各不相同。因此,各国应根据自身的实际能力来承担相应的生态治理责任,坚持“承担共担但有区别的责任”,发达国家在工业化的道路中制造了许多环境问题,更应该主动承担更多的责任,当今世界大国拥有着较好的

经济发展水平和科技实力，也理应主动承担更多的责任。面对日益严峻的生态环境问题，各国唯有携手应对，方能获得清洁美丽新世界。

大自然不仅为人们提供着美好的生存环境，也为人们提供着必要的物质条件。但由于人们的不重视，导致自然环境被破坏，人们的发展因此受到威胁。对此，习近平总书记指出：“国际社会应该携手同行，共谋全球生态文明建设之路，牢固树立尊重自然、顺应自然、保护自然的意识，坚持走绿色、低碳、循环、可持续发展之路。”^①在保护环境的过程中谋求发展，在发展的过程中坚持保护环境，努力建设一个绿色环保、优美秀丽的生态环境。

^① 习近平. 习近平谈治国理政: 第2卷[M]. 北京: 外文出版社, 2017: 525.

4 人类命运共同体思想对马克思共同体思想的继承

马克思通过对人类社会的发展过程进行探究，描绘出了人类社会的最终形态，并在此基础上通过对之前社会形态的研究指出其实现的必要条件。自人类命运共同体思想被提出之日起，就将目光聚焦于如何迈向最终形态，并实现人的发展，其中所包含的丰富理论内涵体现着对马克思共同体思想的继承。

4.1 继承了唯物史观的哲学基础

在唯物史观看来，事物发展具有一定的规律，事物在其运动规律中得到发展，人类社会也一样，是在社会的矛盾运动中得到发展。唯物史观以其客观性指导事物的发展，也指导着共同体思想的构建。

4.1.1 立足于生产力和生产关系的基本矛盾

在马克思共同体思想之前，许多学者对共同体思想进行了探究，但他们所理解的共同体思想大多数只是具有强烈唯心主义色彩的乌托邦式幻想，或者是以血缘、土地为依据的群居生活，都没有从唯物史观的角度去看待共同体。在马克思看来，共同体作为一种社会模式，它的发展是伴随着生产力与生产关系的矛盾运动而进行变更，两者在不断斗争中实现同一，共同推动社会形态由最初的原始社会向最终的实现人自由全面发展的社会转变。根据生产力与生产关系的矛盾运动，马克思将共同体的演进过程划分为三种形态，即“自然的共同体”“虚幻的共同体”和“真正的共同体”。马克思还认为，如果想要使人得到发展，就必须将人置于共同体中，而共同体在不断发展的过程中完善自身，同时为人的发展提供更好的条件。只有使共同体发挥出它所具备的生产力，才能促进社会形态向前发展，使真正的共同体变为现实，从而使全人类得到真正的自由的全面的发展。

人类命运共同体思想是以唯物史观作为哲学基础，深入思考世界发展和中国发展的大环境，把握全球化发展的历史进程，深入解读各国之间的关系，从全人类发展的角度以及未来世界发展的趋势作出的深入思考。人类命运共同体体现着时代发展的要求，遵循着唯物史观的规律，把发展放在重要位置，从客观规律中把握发展态势，向世界系统地回答了“人类社会将会向什么方向发展？怎样发

展？”的历史问题。故而，人类命运共同体立足现实，展望未来，将人类社会和人的发展建立在坚实的物质基础上，体现着唯物史观的根本态度，是唯物史观时代化的应用。

4.1.2 立足于世界的普遍交往

马克思认为，充满虚幻的共同体在发展的过程中最终会因为其对人的束缚性而走向灭亡，取代它的将会是符合人的发展需要的真正的共同体，但它的实现并不是满足物质条件就可以，还必须满足交往这个条件，对此，马克思指出：“交往的任何扩大都会消灭地域性的共产主义。共产主义只有作为占统治地位的各民族‘一下子’同时发生的行动，在经验上才是可能的，而这是以生产力的普遍发展和与此相联系的世界交往为前提的。”^①也就是说，真正共同体的实现必须在全世界同时拥有发达的生产力，并且世界各国都能实现彼此之间相互联系，只有在全世界范围内建立起普遍交往，才能打破地域的界限和民族的隔阂，才能消除阶级的压迫，才能使人的个性得到更加全面的发展。

普遍交往的思想理念作为实现人的发展的前提条件，指导着人类社会发展的方向，同时为人类命运共同体的建立提供了实践路径。当今世界，各国之间在各个层面进行着频繁的交流，形成了你来我往的局面，并且伴随越来越频繁的交往，各国人民的命运渐渐被连接在一起，形成了荣辱与共的共同体。在这种大背景下，世界各国加强交流，以对话解决彼此之间的争端，以合作消除彼此之间的偏见，以普遍交往推动世界共同发展。因此，人类命运共同体与马克思共同体思想都立足于世界的普遍交往，使各国人民打破隔阂，实现共同发展。

4.2 继承了人的发展的价值追求

在马克思共同体思想中始终体现着对于实现人的发展的追求，真正的共同体的建立就是要实现人的自由全面发展。人类命运共同体思想通过在全球范围内建立各国之间友好的合作关系来实现共同发展，体现着对人的发展的价值追求。

^① 马克思恩格斯选集：第1卷[M]. 北京：人民出版社，2012：166.

4.2.1 以人的自由全面发展为最终目标

使每个人都能得到自由全面发展是马克思一直都在追求的目标。马克思对真正的共同体及其之前的社会形态进行了深刻的剖析，他认为在自然的共同体中，由于受到生产力水平的限制和分工的限制，人们只能从事集体且简单的生产活动才能保障生存，这不仅形成了人对人的依赖，还将人的个性淹没在共同体之中；在虚幻的共同体时代，生产力的提高和私有制的出现将人类带入到了全新的资本主义社会，在这个全新的社会中，各个方面都得到了巨大发展。虽然相较于前一个社会有了巨大进步，但人与人、人与物、人与自然之间却出现了尖锐的对立，虚幻的共同体将人们困于异化的世界，人只能是异化的人。无论是自然的共同体还是虚幻的共同体，都压抑着人们的本性及其自由，阻碍了人的自由全面发展以及社会进步。马克思基于对个人以及社会发展前景的考虑，深度分析个体与共同体之间的关系，提出建立真正的共同体。在这个共同体中，每个人都能做自己喜欢的事情，不用被束缚，可以得到自由与发展。马克思对于社会发展趋势的把握体现的不是他对于个人利益的考虑，而是出于对人的自由全面发展的价值追求。

当今世界是一个各国高度依存的世界，全球化的发展打破各国固有的界限，将各国的命运紧密地联系在一起，在此背景之下，贫富差距加大、金融危机频发、恐怖主义盛行、生态环境问题加剧等全球性危机日趋严重，对各国人民的生存发展前途带来了严重威胁。面对全球性危机，人类命运共同体思想以实现人的自由全面发展为出发点，顺应时代的发展，通过建立经贸合作组织，邀请世界各国一同为经济发展助力，提升各国的经济水平，同时也积极参与到国际生态环境的治理当中，携手各国在保护生态的过程中发展。可以说，人类命运共同体的构建是对马克思对人的自由全面发展的价值追求的延续。

4.2.2 关注人的现实发展状况

通过马克思对于共同体的三种模式的研究，不难发现，无论是对哪种模式的共同体进行研究，马克思总是着眼于人的现实发展。在最初的自然的共同体中，人们由于受到外部条件的限制，只能以群居的方式生存，到后来生产力进步，私

有制和分工的产生将人们带入到了虚幻共同体。虽然在此过程中人们的生活水平有了大幅度提升，但终究使人陷入到更加恶劣的生存环境中。马克思在研究虚幻共同体的过程中，深刻批判了虚幻共同体的虚假性，揭露了其虚伪的本质，并且一针见血地指出它对人的异化影响，为人类的自我解放提供了理论帮助。马克思深刻反思了当时人们的现实状况，不断思考其实现发展的现实道路，并且通过不断努力研究发现，在当时资本主义盛行的时代，唯有通过革命的方式将资产阶级从统治的神坛拉下来，建立无产阶级的统治，才能彻底消除异化，回归人的本质。马克思对于人的现实发展情况的思考体现着马克思的人文关怀。

人类命运共同体思想同样也着眼于人的现实发展状况。时至今日，人们离实现自身的全面发展还有很远的距离，虽然现在提供给人们发展的机会较多，但人的全面发展依旧面临着很多问题。面对频发的经济危机和人们对自身收入水平提高的需要，人类命运共同体思想呼吁各国建立合作伙伴关系，协同发展；面对日益严峻的生态环境问题和人们对于美好生态环境的需要，人类命运共同体思想呼吁各国注重保护生态，实现长久发展；面对层出不穷的安全问题和人们对于和平安全、公平正义的需要，人类命运共同体思想呼吁各国建立共同安全观，实现普遍安全。人类命运共同体思想从现阶段的人类发展情况出发，制定出符合现阶段发展要求的战略方针，切实保障了人的现实发展，关注了现阶段人的利益，体现其着眼于人的现实发展的价值观念。

4.3 继承了共同体形式和共同利益观

人类社会经历了两种共同体，无论是哪种类型的共同体，都有着集体性，都表现为有共同利益的人为了达到同样的目标而进行的集结。人类命运共同体继承了马克思共同体的形式，体现着世界各国、各民族的集合，同时也体现着其共同利益观。

4.3.1 继承共同体的存在形式

“共同体”是用来形容个体为了生存和发展的需要而集结形成的一个团体。在自然的共同体中，人们的集结行为因生存而产生，并以血缘、地缘为纽带，但人们的个性遭到压制，得不到体现，整个共同体表现出普遍性与一致性；在虚幻

共同体中，人们以阶级、民族、国家为纽带集结在一起共同发展，但阶级的产生使得共同体是资产阶级的共同体，所以该共同体表现出阶级性，不是全体成员的共同体。通过对以上两种共同体进行研究，马克思立足当下发展现况，对未来社会发展趋势做出设想：在未来，人们将会处于真正的共同体当中，在这个共同体中，人们将得到全面发展。从最开始的共同体到建立真正的共同体，共同体都是以一个团体的形式而存在，人们也只有在这个共同体中才能保障自己的生存，实现自己的发展。

同样，人类命运共同体思想也将共同体形式作为自身存在的基础，以利益观、价值观为纽带，在全球范围内通过建立促进经济发展的经贸组织或者经济集团、促进各国文化发展的国际文化交流组织、保护环境的绿色和平组织等一系列促进世界发展的共同体。人类命运共同体将全世界的人们都划归到其中，成为其中一员，呼吁各国以全人类的发展为目标，携手共进，让全世界人民在共同体这个形式中得到发展。通过不同国家、民族之间构建人类命运共同体，把促进人类发展这一目标更多的寄希望于共同体这个实践形式，从而实现个体与社会、普遍性与特殊性的统一。

4.3.2 以共同利益作为共同体发展的动力

马克思认为，共同利益是可以把有着相同目标的个人组织起来朝着一个目标而努力奋斗的纽带。人与人之间的交往是以共同利益为基础的，追求利益是人的一项本能属性，这也是共同体能够存在的原因。如果人们之间没有共同利益的存在，那么共同体将无法建立。同样，如果一个共同体内，成员之间没用共同利益作为彼此间的连接，那么势必会使成员与共同体之间的依赖程度下降，导致共同体缺乏有效的吸引力，进而导致共同体面临瓦解的风险。虽然真正共同体的阶级利益已经不复存在，但其共同利益仍然存在。作为真正共同体在当代的实践，人类命运共同体思想延续了共同利益观，并自从提出之日起，就受到了世界各国的广泛关注，并在此后得到了越来越多国家的支持和认可。也正是人类命运共同体思想中所包含的关于人的发展和社会的发展的观点得到了国际社会的普遍认同，成为了各国追求的共同目标和共同利益。这种共同利益不仅促进着各国的经济发展，同时也为构建人类命运共同体提供着不竭动力。

科技革命带来了社会的极大变革，当今世界已经进入了新时期，世界各国的距离都因科技的发展而被拉近，全球化已然成为世界发展过程中不可逆的趋势。在此过程中，各国的命运被密切联系在一起，形成了命运交织的共同体，在此过程中也出现了许多全球性危机，威胁着人类生存与发展。面对着越来越严重的全球危机，世界各国和全人类的命运彼此交融，没有哪个国家能够独善其身、高枕无忧，危机能否被有效解决成为国际社会最为关切的现实问题。人类命运共同体思想以各国的共同利益作为其构建的前提条件和根本动力，呼吁各国在面对全球危机的时候坚持共同利益，能够从共同利益出发，同各国携手解决所面临的危机，并且能够自觉树立共同意识，由零和博弈转向共同发展。

共同利益作为维系个体之间联系的纽带，它的作用自然不言而喻，但它同时也是共同体得以构建和发展的原因所在。只有各国始终认可并坚持共同利益，人类命运共同体才能实现长久发展，从而实现人的发展和社会的发展。

5 人类命运共同体思想对马克思共同体思想的发展

任何思想都有其历史局限性，马克思共同体思想也不例外。虽然马克思共同体思想在当今世界仍然发挥着巨大作用，但由于所处时代不同，其中所包含的一些内容已经不再适合当下社会发展的需要。人类命运共同体思想结合时代发展的需要，在对马克思共同体思想进行理论继承的基础上对其进行创新与发展，以便更好地指导社会实践改造客观世界。

5.1 立足时代的实践发展

全球化进程不断加深，全球性危机频繁出现，在这样的大背景下，人类命运共同体思想充分继承了马克思共同体思想的理论内涵，立足时代发展需要实现实践创新。

5.1.1 从理论蓝图到现实方案的转变

在马克思眼中，真正的共同体是一个在不久的将来能通过消除私有制，消灭剥削而实现的共同体。在真正的共同体中，没有阶级压迫，人与人、人与自然之间始终是和谐相处的关系，生产力的极大丰富带给人们物质生活上的极大满足，每个人都能按照自己的需求从事生产活动，再也不用形成对人的依赖关系和受到物化的影响，每个人的价值都能得到充分的体现，能够在真正的意义上实现人的自由全面发展。马克思一直坚持科学的态度，按照人类社会的发展规律，慎重地预见未来社会，对未来社会的大致轮廓进行了勾勒，并未对其现实方案作一详尽描述。

知道了社会发展的规律以及方向后，在现阶段应该制定怎样的方案实现发展就成了发展的必穷之题。人类命运共同体立足现实，以人的发展为目标，对世界发展所面临的难题进行思考，提出饱含中国智慧的发展策略应对现实难题。它从多角度、多层次充分考虑现实情况，制定符合发展的方针政策。政治方面的目标是坚持合作，它要求各民族国家以相互尊重为交流底线，互商互谅；经济方面的目标是共同繁荣，它要求各民族国家开放创新、通力合作，共建一个稳定繁荣世界；安全方面的目标是普遍安全，它要求各国家、民族共同合作，打造安全格局，

携手应对人类面临的普遍危机；文化方面的目标是开放包容，它要求各民族国家以尊重彼此的文化为前提，在交流的过程中，秉持着和谐友好的态度，正视文化差异性，共促人类文明发展；生态方面目标是清洁美丽，它要求各民族国家尊崇自然，呵护地球家园，实现人类可持续发展。除此之外，中国在国际上倡导“一带一路”发展战略，促进沿路国家经济文化贸易发展，还积极参与到国际经贸合作当中，通过与他国合作构建经贸组合，使成员之间形成优势互补，并合理整合利用相关资源，形成发展优势。与马克思共同体相比，人类命运共同体思想在其理论蓝图的基础上从多方面、多层次、多领域入手制定发展方案，为人类以及人类社会的发展提供了切实可行的方法与措施，不断推动人类社会向前进步，符合时代发展的要求，也凸显了自身价值。由此可见，人类命运共同体思想就是马克思共同体思想在当今世界的现实方案。

5.1.2 从社会革命到全球治理的转变

人类社会的发展规律表明，社会形态的更替是由生产关系的变革而产生的。虽然马克思共同体思想和人类命运共同体都是以实现人的发展为目标，但因所处时代不同，在实现方式上各有不同，前者是通过革命的方式，以武力建设起无产阶级的统治，从而实现人的发展，后者则是通过在全球范围内进行治理，以消除发展过程中存在的问题。在马克思看来，真正共同体的最终实现是以资本主义制度的终结为前提，为了达到这一前提，就需要通过革命的方式，经过暴力斗争推翻资本主义的统治之后，建立起全新的社会形态，实现真正的共产主义社会进而使真正的共同体变为现实。马克思出于对无产阶级受到的压迫和剥削的考虑，指出想要实现真正的共同体就要通过暴力革命的方式在全球范围内都建立起共产主义，这种暴力革命的方式对于当时的无产阶级来说是一种较为快速脱离压迫，走向自由的道路，具有一定的指导作用。

由于资本家对于剩余价值的追求，在一定程度上引发了技术的革新，推动了经济向前发展，同时也巩固着资本主义统治，但随之而来的却是因其固有矛盾而显露出来的种种弊端，这种弊端所带给社会的是无法缓和并且越来越激烈的阶级矛盾。虽然由于资本主义的基本矛盾而导致了许多问题，但它还没走到终点，因为其内在包含的生产力并没有被完全发挥出来。由此可见，资本主义社会还将长

期存在。在全球化的推动作用下，时空的隔阂被打破，国与国、人民与人民之间的关系更加密切，在此条件下通过社会革命的方式消灭资本主义社会，建立共产主义社会显然无法适用于这个和平发展的年代，只有通过呼吁各国和平发展，携手应对困难，实现共赢才是明智之举。人类命运共同体秉持着时代特性，对马克思的社会革命方式进行了扬弃，将实践方式聚焦于经济、政治、文化、生态、安全五个方面的治理改革，旨在建立一个“平等协商、共建共享、合作共赢、开放包容、绿色低碳”的符合全世界、全人类整体利益和长远发展需要的共同体形式。人类命运共同体思想充分体现了中国将同世界各国共同发展的意愿与决心，也从多个角度向世界阐明了中国治理模式的优点，符合时代发展与人类社会发展的需要。从社会革命到全球治理方式的转变，不仅为全球问题的解决以及世界的发展提供方案，还为实现真正的共同体提供新的实践路径。

5.1.3 从互不相容到共渡难关的转变

在马克思看来，实现全人类解放的方式是无产阶级通过革命的方式同资产阶级抗争，并获得统治权进而建立社会主义制度，最终构建真正的共同体。这种实现真正共同体的方式凸显着资本主义与社会主义不相容的特点。从人类社会发展的角度来看，两种社会模式都是社会发展过程中所要经历的两个阶段，都在一定程度上促进着人的发展，社会主义革除了资本主义中不适合人发展的因素，是更为先进的社会制度。虽然资本主义社会使人们摆脱封建专制的束缚，进入到生产力更为发达的全新社会，但却给人类的发展带来了新的桎梏，马克思曾形容资本主义社会为“用公开的、无耻的、直接的、露骨的剥削代替了由宗教幻想和政治幻想掩盖着的剥削”^①。在马克思看来，只有从根源上消除私有制，消灭剥削，彻底铲除资本主义制度，使人们进入到更高等级的社会模式中，才能最终实现符合人自由发展的真正的共同体。

现如今，各国之间的时空距离被拉近，各国的联系越来越深入。极端宗教主义的恐怖袭击、新冠肺炎在全球蔓延、温室效应加剧等问题接踵而至，对各个国家及其人民都产生了严重的影响。面对着纷繁复杂的全球性问题，各国之间不再是毫无联系的个体，而是命运交织的团体。人类命运共同体思想以实现人的发展

^① 马克思恩格斯选集：第2卷[M]. 北京：人民出版社，2012：403.

为目标，在面临全球性问题的时候，是选择与资本主义水火不容，独自发展，还是选择携手并肩，共渡难关？人类命运共同体思想已经给出了答案，它要求各国加强交流与合作，谋求共赢，大家携手渡过难关，共同发展。这一思想不仅体现着马克思共同体思想的内核，又在此基础上顺应时代潮流发展创新，指引世界人民共同构建美好未来。

5.2 为共同体思想注入新的思想理念

共同体的思想理念一直是共同体存在和发展不可缺少的重要内容，在构建人类命运共同体思想的过程中，通过对当前现实状况的研究，对其注入新的思想理念，使之更加充满生命力。

5.2.1 为共同体注入中国传统文化

中国传统文化作为中华民族的精神源泉，不断给予中华民族向前的动力，同时，中国传统文化作为中国同世界各国进行交流的桥梁，也推动着世界文明的发展。人类命运共同体思想在深入考量现实情况的基础上，为其注入中国传统文化，使之更能应对如今复杂的环境。

“天人合一”思想蕴含着尊重自然以及可持续发展的理念。在生态问题上，人类命运共同体思想将“天人合一”的传统文化思想融入到治理生态环境问题的方针政策中，主张世界各国共同面对生态环境问题，尊重自然规律，把握与自然和谐相处的尺度，建立绿色、低碳、可持续的发展之路。和谐一直以来都是中国人民所追求的重要思想，它对中国历代王朝都有着重要作用，“和而不同”正是达到和谐所必须具备的一个思想。当今国际社会的文化交流活动越来越多，人类命运共同体思想将“和而不同”思想运用其中，倡导各国互相尊重文化的多样性，在交流过程中秉持着“和而不同”的思想理念，同时也强调和谐才是事物发展的本质要求。“天下大同”思想体现着中国人民对于和平稳定的社会秩序的追求。通过在安全方面融入“天下大同”的思想，提倡各国构建普遍安全的国际局面，为人类的发展提供更加和谐稳定的生活环境。人类命运共同体思想不仅仅融入了和谐思想，更添加了“天下情怀”，通过与各国建立合作伙伴关系，实现共同、协调发展，不仅仅局限于本国人民的发展，更将视野聚焦于全世界人民的发展。

人类命运共同体思想将中国优秀传统文化融入其中，打破了国家、民族、文化之间的界限，不仅发展了马克思共同体思想，还有助于推进世界文化的共同发展，同时也通过与世界的交流，使各国了解彼此间的文化，打破文化壁垒，输出中国文化。

5.2.2 为共同体注入中国价值观

马克思毕生追求的目标就是实现人的自由全面发展。虽然当今国际社会与马克思所处时代相比，生产力已经得到大幅提升，人们的生活水平也获得了保障，贫困问题得到了极大缓解，但目前人们仍然处于虚幻共同体中，并且国际社会是由发达资本主义国家长期主导，所以现阶段贫富差距依旧较大，生态环境问题依旧突出，地区安全问题依旧频发，这些问题都严重阻碍了人的发展。资本主义因其对剩余价值追求的本性，导致它往往会用尽手段，不顾一切来获取剩余价值，让剩余价值得到增殖，这样不仅不会巩固其地位，还会导致社会矛盾激化，同时，资本主义制度所具有的虚幻性会使人们看不清其本质，陷入到追逐利益的陷阱里，导致现在西方国家中人们都只注重追求利益，而忽略了自身的发展。西方资本主义国家大肆渲染这些价值观，通过电影、音乐等形式对发展中国家输出“普世价值”观，实行文化霸权，不仅阻碍了文化的正常交流，还阻碍了世界的发展。

习近平总书记指出：“和平、发展、公平、正义、民主、自由是全人类的共同价值。”^①人类命运共同体思想通过注入中国价值观，打破西方资本主义国家所鼓吹的“普世价值”。中国价值观与西方“普世价值”不同，中国价值观强调的是全人类的共同利益，而不是某个国家或个人的利益，并不是把自身的价值观强加在别国之上。人类命运共同体思想就是尊重和承认价值观的多样性，并努力在其中寻求统一，并且呼吁各国之间包容差异，不同主体之间相互学习，以合作求发展。

以西方资本主义国家为主导的“普世价值”已经不适合全球化飞速发展的今天，而人类命运共同体思想中所包含的中国价值观——平等发展、和平发展的观念越来越深入人心，得到更多国家的支持，同时成为人类命运共同体思想发展新动力。

^① 习近平. 习近平谈治国理政:第2卷[M]. 北京:外文出版社, 2017:522.

6 人类命运共同体思想对马克思共同体思想继承与发展的启示

马克思曾说：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”

^①如果一个思想只能停留在书本上或者人们的脑袋中，而不能指导实践活动，那么这个思想就发挥不出它最大的作用。到目前为止，由于意识形态的差异，导致人类命运共同体并未真正实现，还需要进一步完善。通过对两种理论的继承与发展研究，为人类命运共同体的发展及完善提供指导。

6.1 立足现实发展状况

立足现实发展状况，是制定发展目标及战略的前提条件，也是现阶段迈向真正共同体所需要注意的。当前，世界正处于快速发展阶段，同时在发展的过程中也存在着许多问题，因此，人类命运共同体应立足现实发展状况，努力达到实现真正共同体所需的条件。

6.1.1 发展生产力，夯实物质基础

马克思所提出的真正的共同体旨在实现人的自由全面的发展，但这种发展必须要建立在一定的物质基础之上，只有充分满足了这个条件，才能使每个人按照自己的需求从事生产活动，使每个人的价值得到体现。

人类命运共同体在迈向真正的共同体的过程中，最基础也是最根本的条件是有雄厚的物质基础做支撑。但需要注意的是，发展生产力，夯实物质基础并不只是简单的做好经济这一方面就可以，还需要兼顾各方面的因素，不能盲目为了发展生产力而导致共同体各方面发展失去平衡。首先，在发展生产力的过程中，应汇聚各国的力量，取长补短，摒弃以自我为中心的发展模式，共同应对发展中遇到的难题。其次，通过建设好“一带一路”，共建区域性经济组织，为区域国家和沿路国家的发展提供有利经济保障，还应注重上层建筑对于经济发展的影响，各国应制定合理的经济发展战略，为国内和国际间的经贸活动提供政策支持。最

^① 马克思恩格斯选集：第1卷[M]. 北京：人民出版社，2012：136.

后，在发展经济的过程中应注重对环境的保护，在保护环境的前提下发展经济，在发展经济的过程中解决环境问题。

从人类社会的发展轨迹来看，生产力的进步促进着社会的发展和共同体的发展。人类命运共同体以发展生产力为出发点，为各国的经济交往提供了更加便利的平台，使各国的经济得到发展，有助于为实现真正的共同体打下坚实的物质基础。

6.1.2 共建共享，实现共同发展

只有各国拥有高度发达的生产力以及进行普遍交往后，才能实现真正的共同体。但如今，西方国家受到资本主义价值取向的影响，在主导国际社会时以追求利益为主，实行霸权主义和强权政治对他国内政进行暴力干涉，同时向其他国家传播“普世价值”从而影响他国人民的意识形态，这些都阻碍世界各国共同发展的脚步，实现真正的共同体也就无从谈起。

受到全球化的影响，各国之间相互联系、彼此依赖，世界逐渐成为一个整体，西方国家在不正确的价值观指引下的主导模式已经不适合这个一荣俱荣、一损俱损的国际社会。西方不断干涉他国发展，导致世界在发展的过程中充满着不和谐的因素，并且在长期的发展过程中，西方国家凭借自身的经济优势占据了国际社会的话语权，对他国的经济发展指手画脚，这些都阻碍着世界发展的脚步。面对着这些问题，人类命运共同体在构建的过程中应呼吁各国在相互尊重的基础上，和平共处，携手发展，并积极参与到经济合作组织的建设当中，密切各国之间的交流，在不断交流的过程中消除彼此间的壁垒与摩擦，在实现发展时共享发展成果。

构建真正的共同体需要各国共同努力，而不仅仅是依靠某一个国家的力量。人类命运共同体作为一种基于世界的整体性而不是某个国家或某个国际联盟的特殊利益，以维护整个人类的利益为出发点和落脚点的人类社会发展模式，呼吁各国携手共同发展，为实现真正的共同体注入新动力。

6.2 凝聚价值力量

共同利益作为一种能够团结个体的精神力量，是共同体存在的必要条件。人

类命运共同体想要实现长久快速的发展，就要寻求各国之间的利益共同点，携手各国共同发展。

6.2.1 坚持共同价值，遵循共同利益

马克思共同体思想中的三种共同体模式都不是机缘巧合下形成的，而是有着共同利益的人们组成的团体。个人的发展是与其在共同体这个集体中为前提，但这种发展又是以共同利益为前提，只有共同体成员都认可并遵守这个共同利益，那么获得发展才会成为可能。

面对着频繁发生的全球危机，各国人民的发展都受到不同程度的阻碍。作为利益共同体的人类命运共同体，为了破除发展道路上的重重阻碍，呼吁各国树立共同利益，充分认识各国的特殊利益与共同利益之间的关系，并以共同利益为奋斗目标。首先，应建立互惠互利的合作发展模式。以共同利益为目标，努力寻求利益共同点，克服以自我为中心的利己思想，并坚决抵制牺牲他国利益换取本国利益的行为，在发展本国利益的同时兼顾共同利益。其次，在发展的过程中应秉持着平等对话、和谐共处的态度。各国之间都有着共同利益，在实现共同利益的过程中，每个国家都是相互独立的平等个体，应互相尊重，而不是凭借经济、军事实力恃强凌弱。最后，在面对危机时，应共担责任。每个国家都应凭借自己实力的大小承担相应责任，共同应对危机。经实践和历史证明，只有在构建人类命运共同体思想中坚持共同利益，以共同利益推动各国之间的关系，才能解决全球危机。相反的，如果只从自身利益出发，不仅不利于全球危机的解决，还有可能使世界陷入更大的危机中，损害全人类的利益。因此，人类命运共同体共同价值为导向，呼吁各国遵循共同利益，共建共享发展成果。

6.2.2 求同存异，凝聚各国发展力量

当今的国际形势正发生深刻变革，世界各国的关系越来越紧密，国家间的命运相互交织，但由于各国国情不同，导致了各国的经济发展水平、政治影响力、科教文卫发展水平等各不相同，因此在发展道路的选择上也有所不同。虽然各国在发展道路的选择上各有不同，但都能在一定程度上促进生产力的发展，从而对世界发展做出贡献。

“求同存异”是人类命运共同体思想凝聚各国发展力量，共同促进世界发展的重要举措。面对各国参差不齐的发展状况，人类命运共同体要一直以平等的态度对待各国，不会因为哪个国家强大就倾向于它，也不会因为哪个国家弱小就抛弃它。在发展的道路中，应首先坚持各个国家平等相待，各个国家都是平等的主体，都为发展起到了推动作用，虽然有的国家由于经济发展水平相对落后，但它所做出的贡献却是发展过程中必不可少的。其次，加强各国之间的经济、政治、文化的交流。要形成求同存异，凝聚发展力量的格局，就需要在不断交流的过程中增进彼此间的理解与信任。虽然在交流的过程中会产生一些摩擦和误解，但同时也提供了更加深层次进行交流的机会。最后，在进行交流的过程中发挥好中国传统文化中“和而不同”的思想理念。在这种思想的指导下，中外交流过程中，能始一直保持平等且尊重、交流且借鉴的理念，做到在交流过程中促进彼此间的发展。

全球化的脚步在不断加快，我们应以更加开放包容的姿态对待各国所选择的发展道路，并在互相交流的过程中秉持着求同存异的思想理念，寻找价值的最大公约数，做到凝聚发展力量，实现共同发展。

6.3 坚持辩证思维

马克思向我们展示了人类社会未来的发展趋势和目标，指出真正的共同体是实现人类解放的共同体。但实现真正的共同体并不是立即就能实现的，我们要坚持曲折性与前进性、个人发展与共同体发展的统一，认真处理它们的关系，迈入实现真正共同体的新阶段。

6.3.1 坚持曲折性与前进性相统一

在人类社会的发展过程中，真正的共同体无疑是其最终目标。但从人类社会的发展历史来看，想要达到真正的共同体，并不像算术题一样简单，这发展道路不是长驱直入、一帆风顺的，其中充满着坎坷与磨难。

就当前的人类社会发展情况来看，人们的物质和精神生活都得到了很大提高，离真正共同体又迈进了一步，但并不意味着可以没有阻碍或者轻而易举地迈入真正的共同体的大门，需要注意的是，要往真正的共同体迈进，还需经历漫长、

曲折的发展道路。就当前阶段而言,人类命运共同体还处于构建阶段,由于资本主义社会与社会主义社会的意识形态不同,导致并未真正形成休戚与共的共同体,彼此之间还存在诸如强权政治、霸权主义、文化入侵等许多急需解决的问题。从实际情况来看,部分国家或地区因为其地理位置特殊,成为了世界的边缘地带,由于地理位置的特殊性,导致其生产力的发展跟不上世界步伐,同时,不同社会意识形态之间的博弈和不同地区之间由于信仰、文化问题而产生的冲突,以及全球范围内的安全问题,这些都在不同程度上减慢了世界发展的脚步。世界不断向前发展,各个国家之间的交流也会越来越紧密,共同发展将会成为一种趋势。因此,人类命运共同体作为进入真正共同体的过渡阶段,在构建的过程中应坚持曲折性与前进性的统一,我们要清楚地认识到在发展的道路上还存在着无数的困难与挫折,我们也要清楚地认识到经历过曲折过后,人类命运共同体的构建也就更加完善。

6.3.2 坚持个人发展与共同体发展相统一

人的自由全面发展并不是在任何条件或背景下都能得到实现的,想要实现其发展,就要满足共同体这个外部条件,也就是说,当人置于共同体之中的时候,人的发展才会成为可能。因此,共同体可以给予人发展所需要的各种物质资源,当共同体上升到更高的阶段时,它所能提供的资源也就变得更多,其中的成员也就能得到更好的发展。以此同时,个人得到发展后,为了实现更好的发展,必定会革除共同体中不合理的因素,从而使共同体得到发展。

对于人类命运共同体的构建,实现个人和共同体的发展,需要做到以下两点:第一,坚持以人民的利益为中心。虚幻共同体是资产阶级的共同体,只是为了维护资产阶级的利益,忽略了人民群众的利益,所以始终存在其局限性。真正的共同体作为人类社会发展的终极阶段,与其他社会模式不同,它始终以人们的利益为中心,不断促进人的发展;第二,个人的发展依赖于共同体的发展。马克思曾说过:“个人力量由于分工而转化为物的力量这一现象,不能靠人们从头脑里抛开关于这一现象的一般观念的办法来消灭,而是只能靠个人重新驾驭这些物的力量,靠消灭分工的办法来消灭。没有共同体,这是不可能实现的。”^①个人的发

^① 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012:199.

展只有依托共同体才能得到自身的全面发展，在相互促进的过程中获得解放。

人类命运共同体的构建随着时代的发展不断完善，我们正不断靠近真正的共同体。在此过程中，我们要坚持个人发展与共同体发展相统一，始终维护人民的利益，通过不断完善人类命运共同体来促进个人的发展，进而由个人的发展促进共同体的发展，最终迈入真正的共同体的大门。

结 语

全球化进程的持续推进使世界各国成为密不可分的整体，国与国、人与人之间的交往日益密切。在此背景之下，中国站在人类命运的高度提出人类命运共同体思想，成为应对人类发展危机和指引人类社会前进的新理念，具有强烈的现实意义。它对马克思共同体思想进行继承与发展，是其在当代的应用，并且它的建立不是立足于部分人的利益，而是立足于全人类的发展前景，它是在资本主义制度与社会主义制度并存的时代所提出的所有国家共同努力实现发展的美好理念。人类命运共同体思想从多个方面入手，旨在建立更加公平、公正、普惠的发展方案，并且作为真正的共同体之前的共同体模式，它的构建意味着实现各个国家、民族之间的相互联合、共同发展，也为实现真正的共同体打下坚实的物质基础，使我们离真正的共同体更进一步。当前，世界处于快速发展时期，呈现出有利的发展局面，中国凭借人类命运共同体这个平台与越来越多的国家结成合作伙伴，构建共建共享共生共荣的发展局面，不断推进各国之间加强友好往来，促进共同发展。在和平与发展的年代，中国将以开放包容的精神，高举共同发展的旗帜，充分利用人类命运共同体的平台，推动全世界人民共同发展，使人们免于贫穷苦难，获得美好生活。

参考文献

(1) 著作类:

- [1] 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社, 2012.
- [2] 马克思恩格斯选集:第2卷[M]. 北京:人民出版社, 2012.
- [3] 马克思恩格斯选集:第3卷[M]. 北京:人民出版社, 2012.
- [4] 马克思恩格斯选集:第4卷[M]. 北京:人民出版社, 2012.
- [5] 列宁选集:第4卷[M]. 北京:人民出版社, 2012.
- [6] 邓小平文选:第3卷[M]. 北京:人民出版社, 1993.
- [7] 习近平. 习近平谈治国理政[M]. 北京:外文出版社, 2014.
- [8] 习近平. 习近平谈治国理政:第2卷[M]. 北京:外文出版社, 2017.
- [9] 习近平. 习近平谈治国理政:第3卷[M]. 北京:外文出版社, 2020.
- [10] 《老子·道德经》
- [11] 《论语》
- [12] 《国语·郑语》
- [13] [古希腊]柏拉图. 理想国[M]. 郭斌和, 张竹明, 译. 北京:商务印书馆, 1986.
- [14] [英]霍布斯. 利维坦[M]. 黎思复, 黎廷弼, 译. 北京:商务印书馆, 1985.
- [15] [法]卢梭. 社会契约论[M]. 何兆武, 译. 北京:商务印书馆, 2003.
- [16] [德]黑格尔. 法哲学原理[M]. 范扬, 张企泰, 译. 北京:商务印书馆, 1961.
- [17] [匈]卢卡奇. 历史与阶级意识[M]. 杜章智, 任立, 燕宏远, 译. 北京:商务印书馆, 2012.
- [18] [德]裴迪南·滕尼斯. 共同体与社会:纯粹社会学的基本概念[M]. 林荣远, 译. 北京:北京大学出版社, 2010.
- [19] [波]齐格蒙特·鲍曼. 共同体:在一个不确定的世界中寻找安全[M]. 欧阳景根, 译. 江苏:江苏人民出版社, 2003.
- [20] [美]肯尼思·J. 格根. 关系性存在:超越自我与共同体[M]. 杨莉萍, 译. 上海:上海教育出版社, 2017.
- [21] [美]古尔德. 马克思的社会本体论:马克思社会实在理论中的个性和共同体[M]. 王虎学, 译. 北京:北京师范大学出版社, 2009.

- [22]胡伟.“一带一路”:打造中国与世界命运共同体[M].北京:人民出版社,2016.
- [23]胡寅寅.走向“真正的共同体”——马克思共同体思想的致思逻辑研究[M].哈尔滨:哈尔滨工程大学出版社,2016.
- [24]马俊峰.马克思社会共同体理论研究[M].北京:中国社会科学出版社,2011.
- [25]秦龙.马克思“共同体”思想研究[M].沈阳:辽海出版社,2007.
- [26]邵发军.马克思的共同体思想研究[M].北京:知识产权出版社,2014.
- [27]许利平.中国与周边命运共同体:构建与路径[M].北京:社会科学文献出版社,2016.
- [28]张康之,张乾友.共同体的进化[M].北京:中国社会科学出版社,2012.

(2) 学报、期刊类:

- [1]蔡晓良.关于马克思“自由人联合体”思想的思考[J].福州大学学报(哲学社会科学版),2009,23(04):51-56.
- [2]陈东英.马克思的共同体思想的主要来源和发展阶段[J].哲学动态,2010(05):5-13.
- [3]陈明富.自由人联合体思想:马克思对赫斯自由共同体思想的超越与扬弃[J].宁夏社会科学,2015(02):16-20.
- [4]陈鑫.习近平“人类命运共同体”思想产生背景的四维探析[J].兵团党校学报,2018(05):10-15.
- [5]丛占修.人类命运共同体:历史、现实与意蕴[J].理论与改革,2016(03):1-5.
- [6]段光鹏.新时代中国特色社会主义国际话语体系的逻辑建构[J].实事求是,2018(04):45-49.
- [7]费孝通.缺席的对话——人的研究在中国——一个人的经历[J].读书,1990(10):3-11.
- [8]高惠珠,赵建芬.“人类命运共同体”:马克思“共同体”思想的当代拓新[J].上海师范大学学报(哲学社会科学版),2017,46(06):18-23.
- [9]郭海龙,汪希.习近平人类命运共同体思想的生成、价值和实现[J].邓小平研究,2016(03):40-46.
- [10]洪波.人类命运共同体与马克思共同体思想:契合、传承与创新[J].教学与研究,2018(10):80-86.

- [11] 黄炬, 刘同舫. 马克思共同体思想的现实超越性[J]. 河海大学学报(哲学社会科学版), 2017, 19(05):27-31+90.
- [12] 黄婷, 王永贵. 人类命运共同体:一种世界秩序的话语表述[J]. 马克思主义与现实, 2017(05):168-174.
- [13] 姜建成, 王萍霞. 马克思发展共同体思想及当代启示[J]. 江苏社会科学, 2012(06):41-48.
- [14] 姜翔. 人类命运共同体对马克思共同体思想的继承与发展[J]. 现代交际, 2018(08):240-241.
- [15] 姜晓磊. 马克思恩格斯“真正的共同体”思想及其当代意义——基于人与自然关系的视角[J]. 学习与探索, 2016(09):21-25.
- [16] 康渝生, 陈奕诺. “人类命运共同体”:马克思“真正的共同体”思想在当代中国的实践[J]. 学术交流, 2016(11):11-15.
- [17] 雷江梅, 马雨薇. “人类命运共同体”:马克思“共同体”思想的时代诉求[J]. 学习与探索, 2018(06):27-32.
- [18] 李梦云. 建设人类命运共同体的文化构想[J]. 哲学研究, 2016(03):22-28.
- [19] 李伟杰. 习近平人类命运共同体思想的传统文化内蕴[J]. 奋斗, 2018(18):10-11.
- [20] 李银娥. 马克思“共同体”观念的革命意蕴与当代价值[J]. 浙江学刊, 2018(02):76-81.
- [21] 李永杰, 靳书君. 马克思共同体概念考辨与时代化解读[J]. 湖北大学学报(哲学社会科学版), 2017, 44(04):68-74+160-161.
- [22] 梁惟. 马克思虚幻共同体理论之管窥[J]. 湖北社会科学, 2009(01):9-11.
- [23] 刘传春. 中国梦的国际认同——基于国际社会对中国和平发展道路质疑的思考[J]. 当代世界与社会主义, 2015(02):186-189.
- [24] 刘海江. 马克思“虚幻共同体”思想的存在论基础[J]. 南京政治学院学报, 2010, 26(01):10-13.
- [25] 刘海江. 马克思共同体概念的哲学阐释[J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2009, 30(05):28-32+64.
- [26] 刘荣. 整体再现马克思的“共同体”理论——读秦龙的《马克思“共同体”

思想研究》[J]. 中国出版, 2007(11):58.

[27]刘兴盛. 过程、内容及意义——马克思共同体思想再探析[J]. 思想政治教育研究, 2017, 33(03):24-30.

[28]卢岚. 人类命运共同体:全球治理变革的思想基石[J]. 北方论丛, 2018(06):5-11.

[29]骆心怡, 赵继伟. 人类命运共同体:马克思共同体思想的当代实践[J]. 学校党建与思想教育, 2018(17):9-12+39.

[30]毛勒堂. “人类命运共同体”何以可能?——基于资本逻辑语境的阐释[J]. 马克思主义与现实, 2018(01):178-183.

[31]孟祥芬. 马克思“共同体”思想视角下的人类命运共同体研究[J]. 法制博览, 2018(29):244+243.

[32]牛先锋. 从“虚幻的共同体”到“自由人联合体”——马克思国家理论及其对国家治理现代化的启示[J]. 天津社会科学, 2016(04):19-24.

[33]欧阳康, 王晓磊. 在个性自由与集体合作之间保持张力——论马克思“共同体”思想的价值维度及其启示[J]. 求索, 2008(05):81-83.

[34]彭冰冰. 论“人类命运共同体”的实质、内涵与意义[J]. 贵州社会科学, 2017(04):11-16.

[35]秦龙. 马克思“资本共同体”思想的文本解读[J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2010(09):41-44.

[36]秦龙. 马克思从“共同体”视角看人的发展思想探析[J]. 求实, 2007(09):11-15.

[37]秦龙. 马克思对“共同体”的探索历程及其内在旨趣[J]. 中国浦东干部学院学报, 2010, 4(06):45-49.

[38]邵发军. 马克思“虚幻”共同体思想视域下的国家治理研究[J]. 社会主义研究, 2014(04):9-14.

[39]邵发军. 马克思的资本“抽象共同体”思想对现代性的整体性批判[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2010, 36(02):98-102.

[40]邵发军. 习近平“人类命运共同体”思想及其当代价值研究[J]. 社会主义研究, 2017(04):1-8.

- [41] 石云霞. 马克思社会共同体思想及其发展[J]. 中国特色社会主义研究, 2016(01):23-28.
- [42] 王代月, 万林艳. 从共同体到虚幻的共同体: 马克思国家观嬗变的原因探究[J]. 北京行政学院学报, 2011(01):68-71.
- [43] 王曼, 徐国亮. 人类命运共同体是马克思“真正的共同体”的继承与创新[J]. 甘肃社会科学, 2018(04):1-7.
- [44] 王振杰. 浅析人类命运共同体与自由人联合体的理论关联[J]. 延安党校学报, 2018, 34(05):10-13.
- [45] 肖晞, 贾磊. 人类命运共同体: 马克思共同体思想的继承与发展[J]. 中国浦东干部学院学报, 2020, 14(04):30-37+29.
- [46] 徐国玉. 习近平建构“人类命运共同体”的理论来源与价值探讨[J]. 知与行, 2017(09):38-42.
- [47] 徐雪野. “人类命运共同体”: 马克思“真正的共同体”思想在当代中国的实践[J]. 知与行, 2016(12):116.
- [48] 薛力. 人类命运共同体: 世界治理新方案[J]. 党建, 2017(04):62-64.
- [49] 杨玲. “人的本质”与“人类命运共同体”[J]. 大连干部学刊, 2017, 33(01):15-19.
- [50] 叶盛杰. 习近平人类命运共同体思想的构建与实现[J]. 大庆社会科学, 2017(03):34-37.
- [51] 于洪君. 树立人类命运共同体意识 推动中国与世界良性互动[J]. 当代世界, 2013(12):12-13.
- [52] 余品华. “人类命运共同体”与马克思主义中国化新飞跃[J]. 江西社会科学, 2017, 37(09):22-32.
- [53] 郁建兴. 马克思的“自由人的联合体”思想新绎[J]. 政治学研究, 2000(02):2-9.
- [54] 郁有凯. 人类命运共同体的全球化视野——马克思共同体思想指导下的新解读[J]. 理论与现代化, 2018(01):46-52.
- [55] 张华波, 邓淑华. 马克思发展共同体思想对构建人类命运共同体的启示[J]. 马克思主义研究, 2017(11):29-37.

- [56]张历历. 习近平人类命运共同体思想的内容、价值与作用[J]. 人民论坛, 2017(07):35-37.
- [57]张希中. 习近平命运共同体思想的形成维度、内涵及价值意蕴探析[J]. 行政与法, 2016(02):1-6.
- [58]张永红, 殷文贵. “人类命运共同体”理念的生成、价值与实现[J]. 思想理论教育, 2017(08):31-37.
- [59]张战. 习近平“人类命运共同体”战略思想析论[J]. 高校马克思主义理论研究, 2017, 3(01):46-54.
- [60]赵良玉. 正确理解马克思的“自然形成的共同体”[J]. 北京社会科学, 1994(01):38-46.
- [61]郑长忠. 习近平人类命运共同体思想与世界新型政党关系的构建[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2018, 39(05):15-24+2.
- [62]左亚文. 马克思“自由人联合体”的人本之维[J]. 哲学研究, 2014(12):21-25.
- [63]郑必坚. 中国和平崛起新道路和亚洲的未来——在2003年博鳌亚洲论坛的讲演[J]. 理论参考, 2004(05):3-4.
- [64]肯尼斯·梅吉尔, 马俊峰, 王志. 马克思哲学中的共同体[J]. 马克思主义与现实, 2011(1):166-171.

(3) 外文类:

- [1]Terrill R. Xi Jinping's China Renaissance: Historical Mission and Great Power Strategy[M]. New York: American Times Publishing Company,2016.
- [2]Lampton, David M . Xi Jinping and the National Security Commission: policy coordination and political power[J]. Journal of Contemporary China,2015, 24(95):1-19.
- [3] Albrow M . China's Role in a Shared Human Future: Towards Theory for Global Leadership[M].New World Press ,2018.

(4) 其他类:

- [1]习近平. 在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话[N]. 人民日报, 2018-05-05(02).
- [2]习近平. 携手建设更加美好的世界——在中国共产党与世界政党高层对话会

上的主旨讲话[N]. 人民日报, 2017-12-02(02).

[3] 习近平. 共同构建人类命运共同体——在联合国日内瓦总部的演讲[N]. 人民日报, 2017-01-20(02).

[4] 习近平. 谋共同永续发展做合作共赢伙伴——在联合国发展峰会上的讲话[N]. 人民日报, 2015-09-27(02).

[5] 习近平. 携手构建合作共赢新伙伴 同心打造人类命运共同体——在第七十届联合国大会一般性辩论时的讲话[N]. 人民日报, 2015-09-29(02).

[6] 江泽民. 在联合国千年首脑会议上的讲话[N]. 人民日报, 2000-09-07(001).

[7] 刘伟. 马克思主义共同体思想发展的新境界[N]. 学习时报, 2018-01-03(002).

[8] 秦龙. 马克思“共同体”思想研究[A]. 辽宁省哲学社会科学成果奖评审委员会办公室. 辽宁省哲学社会科学获奖成果汇编[2007-2008年度][C]. : 辽宁省社会科学界联合会, 2010:6.

后 记

行文至此，意味着三年研究生生活和学生时代的落幕。目之所及，皆是回忆；心之所向，皆为过往。回首过去的三年，收获颇多，感触颇深。此刻心中充盈最多的还是感谢，感谢一路上帮助过我和伴我成长的人。

饮水思源，感念师恩。感谢我的导师——李国红教授，授我学术，教我为人，在我前进的道路上不断激励着我，让我始终充满信心。从论文选题到修改、定稿过程中，每个部分都离不开导师的指导与帮助。同时，也由衷感谢马克思主义学院的各位老师，教我知识，助我成长。幸遇良师，谨记教诲，衷心祝愿各位老师身体康健，一切顺利。

爱子心无尽，归家喜及辰。感谢我的父母对我无微不至的照顾，在我求学路上的默默付出，有幸被坚定的爱着，这将是我最一生中宝贵的财富。养育之恩，无以为报，只有不断努力，成为他们的骄傲。

平生感知己，方寸岂悠悠。感谢陪伴我成长的好朋友们，跟他们在一起，使我变成了更好的自己。有人说生命如长河，是你们陪伴我渡过最寻常的颠簸，彼此在心中刻下最无忧的时刻。谢谢你们陪我走过那些岁月，愿我们此去前程似锦，再相逢依然如故。

感恩母校，让我不断成长，我将铭记这段悠悠岁月，祝愿母校桃李满天下。