

分类号 _____
U D C _____

密级 _____
编号 10741



硕士学位论文

论文题目 创业失败学习对再创业绩效的影响研究
——基于个人知识管理的中介作用

研究生姓名: 刘毓彦

指导教师姓名、职称: 王学军 教授

学科、专业名称: 工商管理 企业管理

研究方向: 流通理论与营销管理

提交日期: 2021年5月15日

独创性声明

本人声明所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名： 刘毓彦 签字日期： 2021.5.15

导师签名： 王学军 签字日期： 2021.5.15

关于论文使用授权的说明

本人完全了解学校关于保留、使用学位论文的各项规定， 同意（选择“同意”/“不同意”）以下事项：

- 1.学校有权保留本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文；
- 2.学校有权将本人的学位论文提交至清华大学“中国学术期刊（光盘版）电子杂志社”用于出版和编入CNKI《中国知识资源总库》或其他同类数据库，传播本学位论文的全部或部分内容。

学位论文作者签名： 刘毓彦 签字日期： 2021.5.15

导师签名： 王学军 签字日期： 2021.5.15

**The impact of Entrepreneurial failure
learning on re entrepreneurship
performance: Based on the mediating role
of personal knowledge management**

Candidate :Wang Xuejun

Supervisor: Liu Yuyan

摘要

创业是我国政府大力支持的一个项目,但是由于创业活动存在很高的风险,创业失败的情况是非常普遍的。但是创业失败的经历也可以为创业者提供一个从失败中进行学习的机会,从中进行个人知识的积累与创新,从而对其再次创业行为产生积极的影响。但是,学术界关于创业失败学习对再创业绩效的影响研究还比较少,对于个体创业失败之后的行为研究也比较匮乏。本文以此为切入点,探讨了创业失败学习对再创业绩效的影响及个人知识管理的中介作用,为有效的进行创业失败学习以及再创业提供了理论依据。

本文通过深入地研究和整合创业失败学习、个人知识管理和再创业绩效相关的理论,构建理论模型,将个人知识管理作为本文的中介变量,对创业失败学习对再创业绩效的影响机制进行深入地分析和探讨。本文参照前人成熟地量表并结合实际的研究背景形成调查问卷,研究对象为有过创业失败经历并且进行再次创业的创业者,一共得到了 305 份有效问卷。通过使用相关软件对收集到的数据进行信度检验、效度检验、相关性分析以及回归分析,得到了以下结论:创业失败学习对再创业绩效具有一定的促进作用;创业失败学习对个人知识管理具有一定的促进作用;个人知识管理对再创业绩效具有一定的促进作用;个人知识管理在创业失败学习影响再创业绩效的过程中具有部分中介作用。本文有效地揭示了创业失败学习对再创业绩效的影响机制,丰富拓展了当前关于创业失败学习和再创业这两个领域相关的理论研究。本文基于研究结论,提出了相应的建议。

关键词: 创业失败学习 个人知识管理 再创业绩效

Abstract

Entrepreneurial activities are a project strongly supported by the Chinese government. However, due to the high risk of entrepreneurial activities, the failure of entrepreneurial activities is very common. However, failure can also provide an opportunity for entrepreneurs to learn from that experience, from which they can accumulate and innovate their personal knowledge, thus having a positive impact on their re-entrepreneurial behavior. However, the academic research on the impact of entrepreneurial failure learning on re-entrepreneurial performance is still relatively small, and the research on individual behavior after entrepreneurial failure is also relatively scarce. This paper takes this as a starting point to discuss the impact of entrepreneurial failure learning on re-entrepreneurship performance and the mediating role of personal knowledge management, which provides a theoretical basis for effective entrepreneurial failure learning and re-entrepreneurship.

This paper studies and integrates the theories of entrepreneurial failure learning, personal knowledge management and re-entrepreneurship performance, constructs a theoretical model, takes personal knowledge management as the intermediary variable of this paper, and deeply discusses the influence mechanism of entrepreneurial failure learning on re-entrepreneurship performance. This paper refers to the previous

maturity scale and combined with the actual research background to form a questionnaire. The research object is the entrepreneurs who have failed to start a business and start a business again. A total of 305 valid questionnaires are obtained. By using relevant software to conduct reliability test, validity test, correlation analysis and regression analysis on the collected data, the following conclusions are obtained: entrepreneurial failure learning has a promoting effect on re entrepreneurial performance; Entrepreneurial failure learning can promote personal knowledge management; Personal knowledge management has a promoting effect on re entrepreneurship performance; Personal knowledge management plays a partial mediating role in the process of entrepreneurial failure learning affecting re entrepreneurial performance. This paper effectively reveals the impact mechanism of entrepreneurial failure learning on re entrepreneurship performance, enriches and expands the current theoretical research on entrepreneurial failure learning and re entrepreneurship. Based on the research conclusions, this paper puts forward corresponding suggestions.

Key words: Entrepreneurial failure learning; Personal knowledge management; Re entrepreneurial performance

目录

1 绪论	1
1.1 研究背景.....	1
1.2 研究目的与意义.....	2
1.2.1 研究目的.....	2
1.2.2 研究意义.....	3
1.3 文献综述.....	4
1.3.1 创业失败学习综述.....	4
1.3.2 个人知识管理综述.....	6
1.3.3 再创业绩效综述.....	7
1.4 研究内容与框架.....	8
1.4.1 研究内容.....	8
1.4.2 研究框架.....	9
1.5 研究方法.....	10
2 概念界定和基础理论	11
2.1 概念界定.....	11
2.1.1 创业失败学习.....	11
2.1.2 个人知识管理.....	13
2.1.3 再创业绩效.....	14
2.2 基础理论.....	15
2.2.1 经验学习理论.....	15
2.2.2 归因理论.....	16
3 研究假设与理论模型	20
3.1 研究假设.....	20
3.1.1 创业失败学习与个人知识管理.....	20
3.1.2 个人知识管理与再创业绩效.....	21
3.1.3 创业失败学习与再创业绩效.....	22
3.1.4 个人知识管理的中介作用.....	24
3.2 模型构建.....	26
4 研究设计与预调研	27
4.1 研究工具.....	27
4.1.1 相关变量测量.....	27
4.1.2 问卷结构.....	28
4.2 预调研.....	28
4.2.1 小样本信度检验.....	28
4.2.2 小样本效度检验.....	29
4.3 样本选取与数据收集.....	28
4.3.1 样本选取.....	30

4.3.2 数据收集.....	31
5 实证检验.....	32
5.1 信度和效度检验.....	32
5.1.1 变量的信度检验.....	32
5.1.2 变量的效度检验.....	33
5.2 变量的相关分析.....	34
5.3 假设检验.....	34
6 研究结论与展望.....	39
6.1 研究结论.....	39
6.2 研究启示.....	39
6.3 研究局限与展望.....	40
参考文献.....	42
附录.....	46
致谢.....	46

1 绪论

1.1 研究背景

随着我国政府打造“双创”升级版政策的出台，提出保护创业者的创业精神，大力支持更多的社会主体进行创新创业，以创业来带动整体就业，在这个背景下，我国越来越多的人选择创业活动。但是跟国外相比，我国的初创群体表现出一个很高的创业失败率，已经严重阻碍了绩效的增长，而且创业的层次相对来说不高，因此整个初创群体处于一个相对弱势的状态。根据有关数据可以看到，在我国创业失败率现已经远远超过了正常水平，高达 70%，而且我国企业平均的存活时间不超过三年。因此，进行创业失败事件的研究价值可能比创业成功事件更高。但现实却相反，之前的学者们大多对创业成功的事件进行了大量的研究，将研究的重心放在创业成功上。正是因为这样，许多创业失败的创业者面对失败的结果通常会选择逃避，因此他们也无法从珍贵的失败经历中进行学习、总结经验教训，不能针对失败的结果进行理性的分析，难以找到其中的原因，也无法进行反思并改进。因此，研究创业失败学习的问题就显得非常薄弱了。

创业失败会使创业者产生财务紧张、情绪不稳定、自信心受挫等一系列的负面问题，但同时这对于创业者来说也是一个珍贵的学习机会，可以使其发现自身之前存在的一些问题、发现潜在的商机、开拓新的思路等。通过创业失败学习，创业者可以从中不断地获取创业相关的知识并不断地积累知识进行知识创造，可以丰富拓展自己的人生阅历，冷静沉着地分析导致创业失败的真正原因，正确看待创业活动中的得与失，重新树立对创业活动的认识和看法，为创业者的再次创业创造各种有利地条件。在创业的活动中，几乎没有人会一帆风顺，几乎没有人能一次成功，绝大多数的创业者都是经历过创业失败后才走向成功的，重新对自身进行审视，意识到创业失败学习的价值，不断地完善自我，从而取得了最后的成功。创业失败学习可以使创业者在充分的自我反省的基础上，从失败中吸取有关创业的经验和教训，总结先前创业的经验，促使创业者将资源进行重组和利用，对战略进行优化并实施。同时，也可以帮助创业者从创业失败的结果中反思，认

识到失败的价值，抓住学习的机会进行学习，不断地完善自己，在此基础上不断进行个人知识管理，促成知识和技能的集合与应用。

那么创业失败学习会对创业者的再创业绩效产生怎样的直接影响，这无疑正是我们当前所要研究和解决的问题。对于创业失败学习与再创业绩效之间的变量关系目前学者们深入研究的较少，这个方面相关的实证理论研究也相对较少，而个人知识管理在二者之间的作用就更少提及，也更没有学者把创业失败学习、个人知识管理与再创业绩效这三个变量放在一个理论模型中来进行实证研究。基于此，本文将研究创业失败学习会对创业者的再创业绩效产生怎样的影响以及会以怎样的方式影响再创业绩效，将个人知识管理作为本文的中介变量，以探讨个人知识管理在二者之间的作用。

1.2 研究目的与意义

1.2.1 研究目的

本文的研究目的在于探索创业失败学习、个人知识管理和再创业绩效之间的关系。通过相关文献资料的整理、理论的推导，从而明确地提出本研究的理论模型，然后运用实证研究来检验本文提出的研究模型和研究假设，得出相应的研究结论，在研究结论的基础上提出相应的研究启示，最后指出本文主要的研究不足与未来展望。具体来说，本文的研究目的主要有：

(1) 厘清创业失败学习、个人知识管理和再创业绩效三者间的关系。本文将经验学习理论和归因理论相结合作为重要的理论基础，研究创业失败学习不同维度对再创业绩效的影响，将个人知识管理作为本研究的中介变量，进一步阐述创业失败学习是如何通过影响个人知识管理从而影响再创业绩效的。

(2) 检验个人知识管理作为中介变量的合理性，清晰界定本文的研究边界。

(3) 当创业者面临创业失败时，本研究可以为其后续的创业活动起到一定的指导作用。通过研究创业者如何通过创业失败学习影响再创业绩效，深入研究再次创业者具备哪些优势，其怎样进行更有效的创业失败学习，能够为面临失败的创业者提供有关理论方面的指导。在研究结论的基础上，从三个方面提出相应的研究启示。

1.2.2 研究意义

(1) 理论意义

第一，阐述了创业失败学习和再创业绩效之间的作用机制。当前学者们对创业失败学习、个人知识管理与再创业绩效的研究，大部分的学者偏向于变量的单独研究，而较少地关注它们之间的影响机制。有关创业失败学习对再创业绩效的影响研究，学者们几乎没有用实证研究的方法手段来验证自己的观点，而有关个人知识管理在二者之间的扮演的角色的研究，更是没有专家或者学术人员对其进行深入研究过，缺少相关的理论。因此，本研究将以个人知识管理作为创业失败学习影响再创业绩效过程中的一个中介变量，通过实证研究方法来验证其作用机制。

第二，丰富和扩展了许多与此相关的理论研究。本文把创业失败学习分为自我学习、企业学习、关系学习和管理学习四个维度，从每一个维度具体分析这四个维度是如何通过影响个人知识管理从而影响再创业绩效。通过研究可以发现，个人知识管理在创业失败学习影响再创业绩效的过程中起到部分的中介作用。

(2) 实践意义

第一，为合理配置相关的创业资源进行一定的指导。由于初次创业的群体没有足够的创业资源和足够的创业经验，其产生创业失败结果的概率相对来说会比较高，因此初创群体进行创业往往会浪费创业资源。但是，创业者在经历创业失败后，不仅会积极地总结先前活动的失败经验，而且会针对失败的经历进行快速有效地学习，从而成功的可能性更大。因此，再创业者能够更有效地利用资源。如果创业资源更多地向创业失败者倾斜，那么创业者也会有更多地信心从失败中学习，而且创业者在之后的创业活动中其对创业学习模式的选择也会展现出谨慎和理性，从而使创业资源能够得到合理的配置和利用。

第二，对创业者在经历创业失败后进行重新创业的实践活动可以提供一定程度的指导。通过创业失败学习进而进行个人知识管理最终提高再创业绩效，这会让创业者在经历创业失败后能够理性的进行创业失败学习，将失败经历学习所获得的知识进行充分的积累、调整、利用和创新，从而提高再次创业的绩效。

第三，个人知识管理在再创业活动中起着重要作用。通过对之前的失败学习经历进行学习，创业者清楚地知道怎样处理已经获取的信息，创建个人的知识系统，从而提高再创业绩效。

1.3 文献综述

1.3.1 创业失败学习综述

Fredland&Morri 最早从经验学习理论的角度研究了创业失败学习，他认为创业失败的经验是失败学习的特殊内容。国外学者绝大多数都是以下面的三个视角为主要出发点对创业失败的学习进行了大量研究。第一，研究创业失败学习所包括的内容。Starbuck&Milliken（1988），Turker&Edmondson（2003）认为创业失败学习的内容主要是对于内部的经验的学习。Baum&Dahlin（2007），Madsen&Desai（2010）认为创业失败学习的内容主要是对于外部的经验进行的学习。通过对比可以看出，早期的学者比较关注内部的经验，后期的学者则更倾向于认为外部的经验比较重要。因此，下一步可以研究内部经验与外部经验的不同作用机制。其次，研究影响创业失败学习的因素具体包括哪些。Weick（1984），Cannon&Edmondson（2001）率先提出小失败论，认为小失败有利于创业者的创业失败学习。Madsen&Desai（2010）提出大失败论，从个人知识管理的角度出发，研究大失败是如何对失败学习产生影响的。第三，强调创业失败学习所具有的重要意义。创业失败学习最大的意义在于其可以促进创业绩效的不断改进和效能的大幅度提升，此外还可以使发生事故的概率降到最低，不仅能提高工作效率还能提高工作质量。有的学者通过研究发现，创业失败学习是一种特殊的创业社会心理过程，如果创业者能够及时地明白其失败的根本原因是什么，那么他们一定就能及时的对信息进行反馈，促进创业者对他们现存的知识进行不断修改（Shepherd, 2003）。

我国学者对于创业失败学习的研究相对于西方各国的学者来说仍然起步较晚。王重鸣（2011）通过相关的研究发现，创业失败学习可以使创业者自身的思维及行为方式发生重大的改变，可以避免创业者在再创业活动中出现同样的错

误,可以有效提升创业绩效。通过对相关的文献进行仔细阅读和深入梳理就可以明显看出,现有研究主要包括三个层面的创业失败学习:个体、团队以及组织创业失败学习。其中,大多数的学者主要关注组织层面的创业失败学习,较少有学者对个体和团队层面的创业失败学习进行研究。关于这三个层面的创业失败学习,他们既有共同之处,又各自有各自的侧重点。它们的共同之处就在于它们认识了创业失败学习所要解决的是潜在的或是已经发生的问题,不单单是为了实现自己的创业目标,更要对之前的失败活动进行深入地分析,找出之前失败问题产生的根本原因,并深刻理解企业为什么会失败以及自己接下来的方向,最终吸收经验和总结教训,以避免今后相同的问题再次出现。它们之间的差异主要在于,个体层面的创业失败学习指是个体通过主观意识进行的一种学习,团队层面的创业失败学习更需要关注的是学习的社会性;组织层面的创业失败学习,指的是在组织中设置同样的情况,这时候的组织被视为一个整体和系统,可以看出当整合和系统共同处于失败的尴尬氛围中时,每个人会采取怎样的应对行为以及应对措施来面对自己创业失败的最终结果。

当前大多数学者针对创业失败学习主要集中研究了影响创业失败学习的因素,而几乎没有学者去研究创业失败学习会产生怎样的影响。只有一部分学者研究了创业失败学习的影响,其站在创业失败学习影响连续创业意向的角度上进行了相关的研究。在绩效的层面上,目前学术界还没有达成一个统一的意见。Ucbasaran 等(2013)通过研究发现经历过创业失败的创业者虽然能从创业失败的经历中获得许多知识和技能,但是其再次创业的绩效或许可能还没有初次创业的绩效水平高。国内许多专家学者通过研究发现,创业失败学习正向影响个人的再创业绩效,创业失败学习的水平越高,个人的再创业绩效可能就会越高。这是因为创业失败学习会促使创业者产生一定的批判性反思,批判地思考问题,创业者对再次创业有了更全面以及更深层次的思考,从而有利于再创业绩效的提高(郝喜玲等,2017)。于晓宇(2012)通过研究发现,创业失败学习正向促进创业的绩效。基于此,本文将创业失败学习作为前因变量,将创业失败学习具体划分为四个维度,具体研究每个维度对再创业绩效的促进作用。

1.3.2 个人知识管理综述

上个世纪 90 年代末,个人知识管理开始在西方的发达国家受到广泛的关注。许多大学和研究室纷纷对个人知识管理领域的相关实际问题进行了深入研究。他们主要对两个关键的领域进行了研究:研究个人知识管理的基本概念、研究个人知识管理的技能以及技术。美国的 Dorsey 教授首次在个人知识管理的内容和个人知识管理的技能及技术等方面进行了详细地理论研究,其他几位学者都是在他提出的理论框架基础上开展各自的研究。瑞士的 skyme 教授对个人知识管理的整个战略过程做了十分详细地界定。然后个人知识管理被提交给公司的管理层,管理层认为这种做法是有效的。因此,许多大型软件公司生产的主要软件 Microsoft Office、msoutlook、Lotus&MSN 等都具有了个人知识管理的重要功能。

1998 年,中国开始对个人知识管理进行研究,最初的研究是由企业管理和图书馆学专业的学者发表一些文章和书籍,在国外研究成果的基础上进行自己的研究。可以看出,中国的个人知识管理的发展道路与发达国家的发展道路是有差异的,中国是先有学术研究而后才对企业产生作用。而其他发达国家对个人知识管理的研究是由于企业发展的需要才逐步发展起来的。孔德超(2003)针对个人知识管理提出了一些管理方法,主要包括对个人图书和信息数据的分类管理、对个人记录和其他数据的进行计算机化管理、对个人隐藏知识的进行显式和清晰化管理以及对个人知识的构建。陈力行(2005)认为,为了实现知识的持续创新和促进个人的不断发展,实施个人知识管理必须经历获取、存储、共享和使用个人知识这四个阶段。他没有对个人知识进行分析,但是学者们认为,创造新的知识、实现个人的价值、促进企业的不断进步和发展是个人知识管理的最终目标。杜明(2009)认为知识管理的基本要素是个人知识管理,强调了其系统建立的重要性,针对因为数据过多而产生焦虑情绪的人群提出了相关的解决方法,以进一步提高其劳动效率。如今,以个人知识管理为基础的管理创新机制在许多国内外企业中建立起来。创业者通过个人知识管理,实现了资源的有效合理配置以及个人资源的有效整合与利用,提高了企业在市场中竞争力,切实有效地促进企业的快速发展和可持续发展。

知识和人才在当今社会中发挥着越来越重要的作用。但是，目前很少有学者研究个人知识管理对再创业绩效的影响。大多数研究人员主要研究知识管理。此外，在创业失败的情况下，很少有人研究个人知识管理对绩效的影响。因此，有必要研究在企业失败的情况下，如何提取、保存、激活和创新通过个人知识管理获得的知识，这正是本文要研究的问题，本文的研究具有理论和实践意义。

1.3.3 再创业绩效综述

创业绩效是衡量企业成功的重要标准之一，代表着竞争优势的转变。在回顾了以前的相关研究之后，目前的学者们正在探索环境和机会、战略、资源以及企业家或团队对再创业绩效的影响。站在创业环境和机会的角度上，温亮发现创业环境的好坏是影响再创业绩效的重要因素之一。一个好的创业环境是创业者获取好的创业资源的出处。创业者不仅可以准备辨识到创业市场的机会，获得市场资源，为企业的发展创造有利的创业环境，实现提高创业绩效的目标。从战略角度看，再创业绩效受到创业战略的影响。在创业的过程中，为提高自身的竞争力，创业者需要根据外部环境的变化，不断地制定、实施和调整创业战略，以用来应对外部的挑战。如果不能对相关的资源进行及时的获得、整合和使用，它将会限制企业的生存和发展，从而影响再创业业绩。从创业者和创业团队的角度来看，作为创业活动主体的创业者自身的特点和能力对再创业绩效有着十分重要的影响。对于其他影响再创业绩效的因素，还包括与行业特征、行业结构特征、创业者的创业动机和创业承诺有关的一系列创业行为和特征。

Low&Mac Millan(1988)认为，关于再创业绩效的研究必须要充分考虑到与创业成功相关的社会和内部环境。Charndler&Hanks(1994)强调，再创业的绩效的指标是具有系统性的，需要从创业者、创业团队和企业环境中找到与之对应的绩效指标。创业行为是创业活动的具体表现，因此正确的创业行为才能产生正确的创业结果，必须对企业的行为定期对其进行重点监测与评价。

通过对再创业绩效进行研究，可以发现以往的学者们大都根据自身的需要，分别运用了不同的绩效研究视角和不同的绩效指标以及测量方法。另外，还有的学者为了实现自己的研究目标进行多角度、多层次的研究，但是在创业失败学习

层面的再创业绩效的研究是远远不够的。目前国内有关创业失败学习和再次创业领域的研究较少，特别是，关于再创业的研究，更是没有学者通过实证研究来研究创业失败学习对再创业绩效的影响。因此，本研究从学习层面出发，重点探索创业失败学习对再创业绩效的影响。

1.4 研究内容与框架

1.4.1 研究内容

本文研究创业失败学习对再创业绩效的影响。主要包括六部分的内容，具体如下：

第一章，绪论。这部分主要详细地介绍了本文的研究背景、研究目的及意义、文献综述、研究内容与框架和研究方法。

第二章，概念界定和基础理论。包括创业失败学习、个人知识管理、再创业绩效的核心概念界定，介绍本文的基础理论，分析相关理论，梳理变量关系发现现有的研究不足，为本文的假设提供理论基础。

第三章，研究假设。深入分析上述理论，发现创业失败学习、个人知识管理和再创业绩效的研究不足，构建研究模型，将个人知识管理作为本文的中介变量，在此基础上提出相关研究假设。

第四章，研究设计与预调研。测量本文主要涉及的六个研究变量，具体包括自我学习、企业学习、关系学习、管理学习、个人知识管理和再创业绩效这六个变量的量表。其次进行了问卷设计，进行了预调研，针对问卷收集的数据进行分析。

第五章，实证检验。首先，进行数据结构分析，其次用 SPSS23 和 Amos24 进行信度分析、效度分析、相关性分析和回归分析，验证创业失败学习对再创业绩效的影响；再次，检验个人知识管理在二者之间的中介效应。

第六章，研究不足与展望。首先，在上述分析的基础上得出主要的研究结论；其次，并从三个方面提出了相应的建议；最后，指出本研究的不足之处以及针对该领域未来发展的具体研究展望。

1.4.2 研究框架

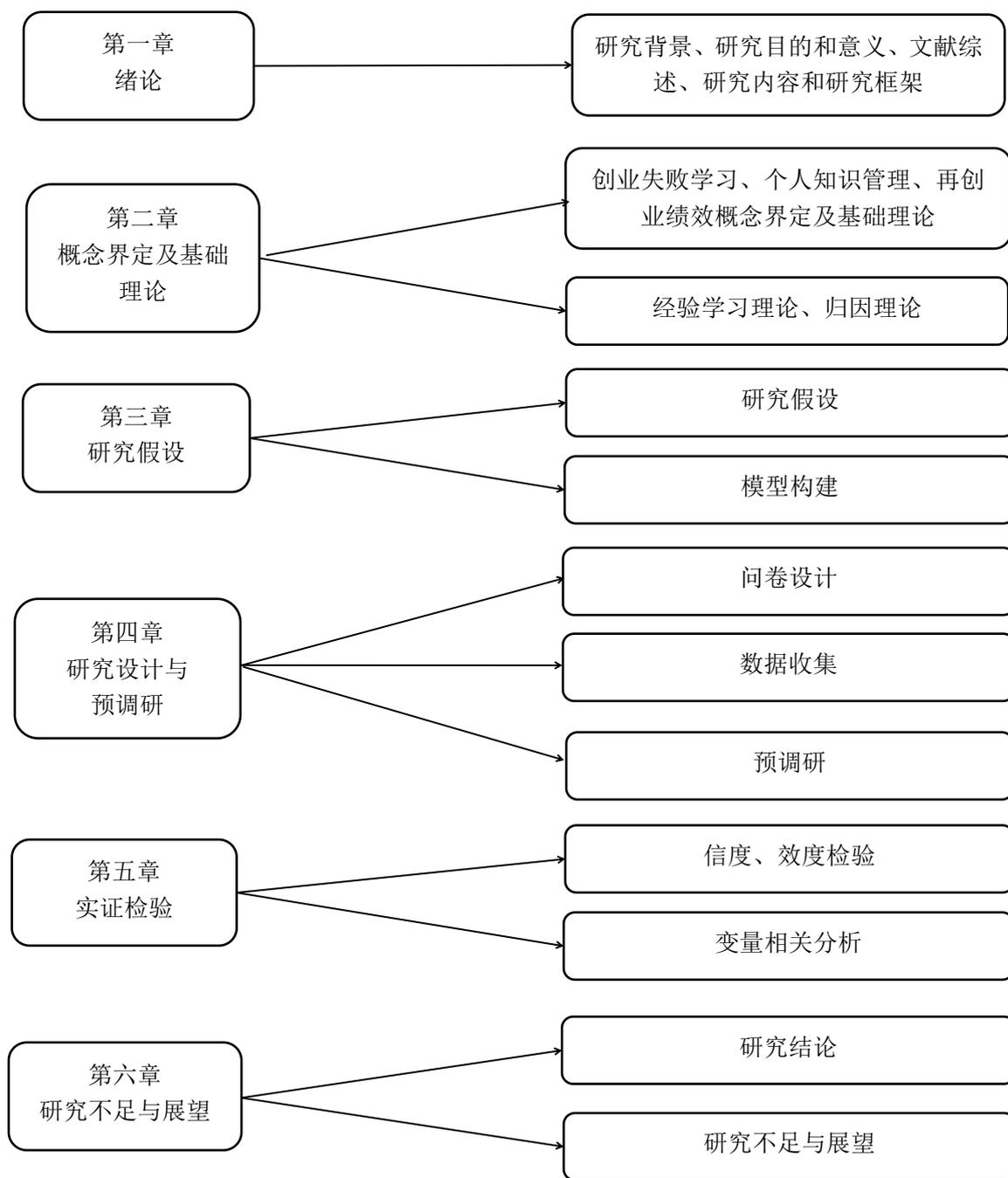


图 1.1 研究框架

1.5 研究方法

本文通过对现有的文献的回顾和梳理,进一步探讨了创业失败学习和再创业绩效之间的作用机制。在本文的整个研究过程中,采用理论分析和实证分析相结合的方法,构建变量之间的研究模型,提出研究假设,在此基础上对研究假设假设检验,最终得出研究结论。

(1) 问卷调查法

本文在现有成熟量表的基础上,结合创业失败群体的特点,对所有变量的测量量表进行设计,并征求相关学者们的意见最终完成整个调查问卷。问卷一旦制作完成,就会进行分发与回收,本文的特定调查对象是之前有过创业的经历并且在创业的过程中遭遇到失败进行再次创业的创业者,例如,企业破产、企业停止经营、企业转行等都在本文的调查范围之内。为了保证本文调查数据的真实性和可靠性,对问卷的发放以及回收的整个过程进行了严格有效的控制,对回收的问卷进行仔细认真地筛选,剔除不合格的问卷。

(2) 统计分析方法

对于通过调查问卷回收的数据,首先对分析数据的结构,然后用 SPSS23 和 Amos24 分析软件对数据进行信度分析、效度分析、相关性分析以及回归分析,验证变量在研究模型中的具体作用。

2 概念界定和基础理论

2.1 概念界定

2.1.1 创业失败学习

(1) 创业失败学习的内涵

创业是一个不断地进行学习的过程。当前，学者们对创业学习的界定还没有形成一个统一的观点。Young (1997) & Rae (2001) 对创业学习进行了定义，他们认为创业学习是创业者不断获取创业知识的一个过程，是创业者利用自身的知识来识别潜在的机会从而做出正确地决策的过程。而创业失败学习作为一种特殊形式的创业学习，对创业者进行个人知识管理以及再次创业都有十分重要的影响。创业失败学习使创业者对失败的原因进行深入地剖析，不断地进行总结和反思，从而使其心智模式发生改变 (Politis, 2005; Ucbasaran et al., 2009)。因此，创业失败学习是促使创业者创业成功的一个重要的因素。然而，当前学者们还没有认识到创业失败学习的价值，没有给予其过多的关注。同时，对于创业失败学习的定义也没有一个统一的看法。Politis (2005) 认为创业失败学习是一个持续不断地进行学习的过程，在这个过程中创业者会投入自己大量的时间、大量的精力以个人的情感。Shepherd (2009) 通过研究发现，在创业活动失败后，创业者会回顾、反思和总结之前的创业失败经历，从中吸取与创业相关的经验教训，创业失败学习就是这样的一个过程。张玉利 (2015) 认为，创业失败学习是一个基于以往经验的复杂而不断变化的过程；在这个过程中，创业者不断地对自身已有的认知框架进行调整，并对一些问题进行重新考虑，以发现潜在的创业机会。综上所述，本文借鉴 Shepherd (2009) 和张玉利 (2015) 的观点，将创业失败学习定义为创业者在对先前的创业失败经历进行不断地反思和总结的基础上，吸取失败经历的经验教训，从而改变自身已有的认知框架的一种动态变化的学习过程。

(2) 创业失败学习内容

关于创业失败学习的内容研究，主要有以下几种观点。如表 2.1 所示：

表 2.1 创业失败学习内容汇总

主要观点	作者（年份）	创业失败学习内容
创业学习内容根据具体的情况而定	Sexton（1997）	创业者优先学习的内容因自身所处的行业而异
包括“新企业管理”、“新机会识别”两方面的知识	Schutjens&Stam（2007）	内部学习、外部学习。
	Cope（2005）	自我学习；商业学习；环境和创业网络学习；管理学习；关系性质和管理学习
	Cope（2011）	自我学习、商业学习、网络 and 关系学习、管理学习。

本文通过借鉴 Cope（2011）的观点，将创业失败学习划分为以下四个维度：第一是自我学习，自我学习主要指创业者对与个体有关的特征进行学习，例如能力、缺点、态度、性格、个人信仰等。这些与个体有关的特征特征大多数跟归因理论中个体对自我的认识存在一定的关联；第二是企业学习，它使得创业者对企业存在的问题和威胁进行深入地分析，找到造成失败问题的原因，从而使自己对其有一个更全面地了解，对存在问题进行不断地改进；第三是关系学习，关系学习可以使创业者学会如何更加妥善地处理内外部的各种关系，从而可以极大地提高创业者处理各种关系的能力，提高创业者对内外部各种资源进行有效管理的能力；第四是管理学习，其能使创业者懂得如何来管理企业的优势和劣势，如何制定合适的、对企业有利的各种策略，从而对未来可能存在的风险进行一个合理地规避（Cope, 2011）。从本质上说，这四类学习在个人知识的获取和积累的过程中都起着重要的作用。经历过创业失败的创业者可以更好地获取知识和积累知识，在这个过程中更好地突破自己。此外，也可以在失败学习的过程中不断重塑和整理对自我的认知、对环境的认知，为自身的再次创业创造知识的积累，最终提高企业各方面的竞争力。基于此，本研究选取了创业失败学习的四个维度，研

究创业失败学习对再创业绩效的影响机制。

2.1.2 个人知识管理

目前,关于个人知识管理的定义,相关的学者们还没有达成一个统一的看法。20世纪末,个人知识管理领域的研究开始不断地涌现。美国著名的经济学家 Paul A. Dorsey 最先对个人知识管理进行了定义,他认为“个人知识管理是一套用来解决问题的方法,这套方法不仅包括逻辑观念的层面而且还包括实际操作的层面”。Skyrme (1999)认为,“确定自身对信息的需求;制定相关的获取知识的方法;明确数据的优先等级,明确应该舍弃哪些信息,应该保留哪些信息;根据使用的差异性建立信息目录书签与索引;明白对已经获得的信息该如何处理;把应该保存和保留下的知识对其进行规范处理;构建自身的知识系统,能够在不对个人的工作、生活和其它方面的信息活动产生影响的情况下不定时对所保留与存储的信息的价值进行详细评估”。美国的知识管理专家 Mick Cope (2000)通过研究发现,个人知识管理从本质上可以被看作是一种知识的选择过程,是对所有的数据划分成不同的等级,对保留下来的知识进行加工的过程,最终实现个人的价值。Avery S (2001)将个人知识管理定义为是总体结构化的过程,在此过程中,个人对信息进行有目的的管理并将其转化为对自己有用的知识。

我国学者任密迎(2002)将个人知识管理定义为是个人将对自己有用的各种信息进行积累、选择性存储最后应用创新的一个过程,他认为个人会将对自己有用的信息纳入个人的知识库中,从而丰富拓展自己的知识库。孔德超(2003)将个人知识管理的过程具体分为以下三个步骤:第一步,对个人已经得到的所有知识进行管理;第二步,收集他人的知识,并将其中好的部分融入个人的知识库中;第三步,精练个人得到的所有知识,促进隐性知识向显性知识的不断转化,对个人的知识不断进行创新应用。杨鹤林(2006)通过研究隐性知识和显性知识的转化情况得出,将隐性知识激活是个人知识管理的关键环节和目标,并认为隐性知识的激活问题是个人知识管理所必须要考虑到的。杜明(2009)通过研究发现,创业者的首要职责是构建个人知识管理系统,并对创业者因信息泛滥而产生焦虑提出了解决的办法。

综上,本文对个人知识管理的定义是创业者通过对自身所获得的知识进行收集、萃取、存储与激活后,形成创业者的个人知识,并对积累的知识进行不断地创新,它的最终目标都是提高个人的工作效率,进而提升创业绩效。个人知识管理能够使创业者快速地获得知识,并对信息进行快速地处理,实现知识的共享,促进创业绩效的提高。

2.1.3 再创业绩效

再创业,通俗的来说,是指创业失败后的创业者进行再次创业的过程。目前,大多数的学者们关于创业的研究主要集中在创业者个体、创业的资源 and 创业的资本等方面,这都属于影响创业的因素。张骁(2012)通过相关研究总结了初次创业和再创业存在的差异,主要表现在创业的机会、创业的资源以及创业的能力等方面;另外,还初步对再创业进行了定义,他认为初次创业是指同一创业者或者创业团队初次利用自身的创业能力和创业资源,在识别创业相关机会的基础上,首次创立新的企业,并为新企业的快速成长不断做出努力的过程。而再创业是指经历创业失败后的同一创业者再次利用自身的创业资源等不断地探索和开发新的创业机会,所有这些行为的共同目的只有一个,就是为了促进新企业的诞生。Morris&Kuratko 根据创业主体的不同,将创业活动划分为个人再创业和公司再创业。本文研究的是个人再创业。

虽然再创业的内涵有着非常广泛的内容,但是本文主要是从创业失败学习的角度来研究再创业绩效的,因此本文将再创业定义为经历了创业失败的同一创业者通过创业失败学习后再次利用自身的创业资源和创业能力等去探索和开发新的创业机会,从而创办新的企业的整个过程。关于创业的绩效,Chandler(1992)通过研究发现,现阶段个人的创业绩效并没有独立完整的指标体系,仍然是依靠于组织的绩效评价体系来对其进行测量,到现在为止还没有建立比较专业和成熟的创业绩效评价体系。Murphy(2002)认为,创业绩效的各种衡量指标之间应当保持一致。

不同的学者有不同的研究目的,每个学者对再创业绩效的定义是不同的。因此,在组织绩效理论上进行的再创业绩效研究,它的相关概念界定以及测量

方法和维度也是不确定的。Covin&Slevin（1991）主张再创业绩效是多维度的，是组织达到一定的水平后所获得的成果。Komppula R 等（2007）认为再创业绩效是企业一定时期内产生的经济效益，同时，他们还认为再创业企业的经营成果和再创业企业的经营状况都可以通过再创业绩效反映出来。马鸿佳（2008）认为创业者为了实现个人的既定目标而进行的一系列创业活动都属于再创业绩效，创业活动的效率以及结果都可以对企业的生存和成长进行有效地衡量。贾虎（2015）通过研究发现，在创业的情境中，再创业绩效本质上就是组织绩效的一种特殊的体现形式，再创业绩效的本质就是创业者对其创业活动的前景的一种期待，可以对其创业目标的实现程度进行有效地衡量。另外，还有学者认为可以通过对利益相关者关于创业活动的满意程度进行衡量来衡量再创业绩效，这就需要顾客、员工、供应商和合作者等利益相关者对创业的目标和创业的结果进行客观公正地评价。还有其他学者从过程论的角度出发对再创业绩效进行了定义，通过对所有员工的行为进行衡量，他们认为再创业绩效是指员工针对创业活动所表现出来的创业行为的良好程度。而从资源的角度出发，有的学者们认为再创业绩效通过衡量企业识别机会、获取资源以及利用资源的能力来实现。综上所述，有关再创业绩效的界定，目标绩效理论广泛应用于再创业绩效的定义和测量。

基于以上几种观点，本文将再创业绩效定义为：再创业绩效是指创业者进行再次创业时，用来衡量创业者的各种创业活动进展的具有标杆作用的有效指标，主要包括成长绩效和创新绩效。

2.2 基础理论

2.2.1 经验学习理论

经验学习是一个综合性的过程，指创业者学习之前的经验以及记忆中的各种知识，通过对学习经验进行转化从而创造出新的知识。经验学习理论认为，在对经验进行学习的过程中通常有两种途径：通过直接经验和抽象概念来获取经验。创业失败后，如果一个创业者选择再次进行创业，那么其相对于初次创业来说已经拥有了一定的经验，例如创业的经验、管理的经验和特定的行业经验等，通过

将先前学习的经验进行转化从而创造出新的知识现可以有效促进创业者的再创业活动。

经验学习在再创业过程中发挥着相当重要的作用,有的学者甚至会认为在再创业的过程中,学习可以说就是去学习相关的经验,很大一部分学者认为将先前的失败的经验的转化为相关的知识、能力与技巧,这个过程对于其之后的再创业活动起到重要的作用。KOTHA 等通过研究发现,一旦创业者积累了大量的相关的创业经验,那么他们就会获得珍贵的隐性知识,例如了解潜在的顾客需求以及了解竞争者的行为等相关的知识,同时还有许多关于行业的规则、行业的管理和行业的规范等方面的知识,这种经验能够帮助创业者在极度不稳定的环境中能够保持清晰的判断头脑,冷静地对事件进行分析;除此之外,经验学习还可以促进创业者知识的不断积累,促使其构建成熟的“心智模式”,促使创业者不断地去搜索和开发潜在的创业机会。经验学习是一个复杂并不断变化的动态过程,它更强调个体对先前事件的结果中学习经验,并将积累和创造的新知识应用到下次的战略决策和行为中。

在创业的过程中,出现失败是不可避免的事情。目前大部分学者将研究的重心放在研究创业成功的事件上,例如研究创业成功的影响因素以及创业成功会产生怎样的影响,只有很少一部分学者去研究造成创业失败的原因、创业者对创业失败的反映以及再创业的情况等。因此如何从创业失败中进行有效的创业失败学习是提高创业者再创业绩效的关键因素,也是创业失败领域中研究的核心。但是目前学术界并没有对再创业领域给予足够多的关注,这正是本文要研究的问题。

2.2.2 归因理论

(1) 归因理论的内涵

很多学者认为导致创业失败的原因是综合性的(Stokes and Blackburn, 2002; Headd, 2003)。那么创业失败的创业者是怎样认识造成创业失败的种种原因,下面将根据归因理论和相关的研究对此进行详细地分析。

有的学者认为创业失败归因指的是创业者对于创业失败原因的认识程度,找

出导致创业失败的根本原因并对原因寻求合理地解释,用来描述对创业失败结果的内心接受程度。创业失败归因包括两个方面的内容:内部归因和外部归因。内部归因是指创业者深刻地反思创业失败的结果,并认为失败是由自身相关的创业知识不足以及自己行为所产生的错误所造成的。外部归因的创业者认为创业失败的结果是外部环境导致的,将其归结于自身之外的因素,例如不可控制的环境、天气等因素。

奥地利的社会和心理学家海德于 1958 年首次提出了归因理论。在这之后源源不断地涌现出来许多新的归因理论,例如比较著名的有阿布拉姆森等提出的归因理论、凯利的提出三维归因理论以及琼斯、戴维斯提出的推断理论等。直至 20 世纪 70 年代,归因理论的发展才逐渐趋于成熟,归因理论的研究方向也逐渐趋于一个稳定的状态。目前学者们使用的最多的是由 Weiner (1979) 提出的归因三维度理论,用内部性、可控性和稳定性来对归因的方式进行解释。

通过研究发现,如果个体在创业失败后习惯将结果归因为自身的因素,那么这种归因方式就称为内部归因,个体与之相反的方式则就是外部归因(Clapham & Schwenk, 1991; Crant & Bateman, 1993; Wagner & Gooding, 1997)。如果个体倾向于内部归因,那么其通常会反思自身的不足并且回顾自身所犯过的错误,会在下一次的创业活动中做的比上一次好(Baron, 2004; Sitkin, 1992);如果个体倾向于外部归因,那么其通常会认为是外部的因素导致失败(Yamakawa, Peng & Deeds, 2010)。如果个体更倾向于认为造成失败结果的原因在一段时间内是不会轻易变动的,那么他的归因方式的也会越稳定。如果归因方式越稳定,那么个体就会认为事物的形成原因一般是有迹可循的、并且大概率是可以被认知的(Weiner, 1979)。如果个人认为导致失败的原因是可以被自己控制的,那么他归因方式的可控性就会越高。如果归因方式的可控性越高,那么个体会更有可能认为自己或者他人可以改变事情的结果,反之就会认为事件的既定结果不会轻易地被任何人改变(Dan Russell, 1982)。

Rogoff (2003) 认为,具有家族性创业经历的创业者相对于普通创业者来说更对创业失败的包容性更强,创业经验的继承性不仅会使他们创业的理论 and 手段得到极大地丰富,而且当他们面对创业失败时,也有一定的心理基础。从现有的研究中可以看出:创业失败归因的定义是复合型的,它包括多个内涵和不同的维

度；创业失败归因和创业失败学习之间存在一定的因果关系。一部分学者从心理学的角度上构建了创业失败学习对再创业的影响机制（Shepherd, 2007）。部分学者通过研究发现，针对创业失败所进行的失败归因严重影响到创业者之后的创业失败学习。Shepherd&Cardon 认为当创业活动失败时，对于已经发生的事情，创业者会找出各种各样的原因。由于每个人能接受的失败的水平各不相同、对于失败的客观认识程度也不尽相同，从而导致创业者经历创业失败后从中获取最大化的学习成效的能力也不相同。Chattopadhyay（2007）通过研究提出了有关创业失败归因的新颖的观点，他指出当前大部分对失败归因的研究基本上游离在文化的背景之外，没有重视一些特定的文化维度，例如创业者对新事物的包容程度、对失败事件的包容程度、各自的文化开放程度等。

不同的归因维度和认知角度，创业者进行创业失败学习的效果也不同，从而使一些创业者产生多次创业与循环创业的行为，并最终取得创业的成功，而另一些人就会选择停止创业失败学习甚至停止其创业行为。

（2）归因与失败学习

Baron（2004）通过研究发现，对于初次创业者和再次创业者来说，创业成功在很大地程度上都会受到其对待事情的态度和对事情的认知因素的影响。当发生创业失败时，创业者通常会找出各种各样的原因来对这个结果进行解释，而且不同的创业者有不同的解释方式，如创业失败是由于创业者自身知识和经验方面的问题所导致的（内部因素），还是由于创业者自身以外的一些其他不可控制的因素所导致的（外部因素），导致创业失败的因素是否在一段时间内是比较稳定的，事件的结果是不是可以被自己或者他们改变等（Cardon et al., 2008）。一些研究者从学习和认知的角度出发，他们认为，如果创业者更习惯内部归因，那么创业者就可以通过对自我的否定和反省来获得对事件新的认知，那么内部归因就可以在在一定程度上促进新知识的获取、积累与创新，促使创业者走向成功。然而，并不是所有学者都认为倾向于内部归因的创业者，其就一定能获得成功，他们通过研究发现，创业失败归因和创业失败学习之间存在一个倒 U 型的关系（Yasuhiro, 2008），如果创业者过度对自己进行否定，那么其自我效能感可能会大大降低，从而不利于其进行失败学习，这是因为自我效能感反映了创业者对于胜任某件事情是否拥有足够的信心（Baron, 2004），在创业者对自我感知的

控制上产生一定的影响，在面对复杂事件的过程中创业者会面临的压力大小、自责和沮丧的程度大小，以及能感受自我成就的水平有多高。

Falbo&Beck (1979) 认为创业者对失败结果的理解受到其归因方式的稳定程度和可控程度的影响，如果创业者认为失败的原因是稳定的并且可以被控制的，那么其会将失败的结果与自身的努力以及能力结合起来，发现自身的不足，并在下一次地实践中将不断地改正和完善这些问题，从而提高创业者的实践水平；如果创业者认为失败的原因是不稳定的而且不可以被改变的，那么其会将失败的结果与外界的一些因素联系起来，从外部的一些因素中获取经验。还有一部分学者认为研究失败归因对创业失败学习的影响应当融入一些个人的特征，例如个人的态度、个人的情商以及个人对失败的认知等因素 (Cardon, 1999; Cope, 2011)。

综上所述，创业失败归因对创业失败学习有着重要的影响。从创业失败中学习需要全面综合地分析内部以及外部的原因，只有这样才能及大地提高创业失败学习效果，从而提高再创业的绩效。

3 研究假设与理论模型

3.1 研究假设

3.1.1 创业失败学习与个人知识管理

自我学习可以使创业者对自己的优劣势、技能、态度、信念和适合其发展的领域有一个全面地了解，有助于促进创业者认知水平的不断提高，有利于拓展创业者的相关知识储备，提高创业者对创业机会的警觉性。如果创业者对创业机会拥有较高的警觉性，那么一旦有新的商机出现，创业者可以准确并且快速地识别出商机存在的潜在价值。Minniti&Bygrave 认为自我学习可以及大地提高创业者的主观知识积累。赵文红等（2014）认为，创业失败会激发出创业者的逆反心理，使创业者对自身进行充分地反省与学习从而促进个人知识的积累、完善和创新，引导创业者更好地进行知识学习和知识创造，促进创业者有效整合自身的知识并创造新的知识，使其尽快投入到再创业的活动中。由此，创业者在失败后对导致失败的原因进行总结和反思并进行自我学习会促进创业者的个人知识管理。

因此，基于以上的理论推导提出假设：

H1a：自我学习正向影响个人知识管理

企业学习可以使创业者清楚地了解到企业的优劣势、面临的机会与威胁、内部业务的需求、企业的发展区域、工作人员的发展以及未来的发展方向等，促使创业者从企业开始建立到经营的整个过程有一个全面地理解，对关键的事件和活动有一个全面地理解，使创业者能够在处理关键事件中放置更多的精力，有利于其快速识别对企业有利的商机等。蔡莉等（2012）认为企业学习是创业者对失败经历中跟企业有关的问题进行的反思和总结，促进创业者进行后续的个人知识管理。企业学习不但能够促进创业者对国际市场知识的获取，而且还会促进创业者对企业内部的实践学习和经验学习。

因此，基于以上的理论推导提出假设：

H1b：企业学习正向影响个人知识管理

关系学习可以使创业者学会如何对现有的以及潜在的客户关系进行管理、如何对供应商以及竞争者的关系进行管理,也包括学习如何对咨询机构以及投资组织之间的关系进行管理、如何对事务所等机构的关系进行管理,从而帮助创业者建立复杂的社会网络关系,从而获取到重要的数据信息和资源; Singh (2015)认为,关系学习可以提高创业者对知识的获取和积累,从而促进创业者识别新的创业机会。由此,创业者在失败后进行自我反思并学会处理各种社会网络关系从而促进创业者的个人知识管理。

因此,基于以上的理论推导提出假设:

H1c: 关系学习正向影响个人知识管理

管理学习可以使创业者学习到在复杂多变的环境中,如何更加有效地对企业进行运营和控制,其中包括重要的程序和重要的系统,如招聘制度、薪酬体系、奖励机制、财务监督、成本控制,从而有利于创业者在经营和管理企业方面的能力得到进一步提高,提高创业者的领导能力,有助于个人再创业绩效的提高。Politis 认为,管理学习可以使创业者获得独特的隐性知识,并督促创业者进行内部知识的更新和外部知识的获取,促进创业者的个人知识管理。

因此,基于以上的理论推导提出假设:

H1d: 管理学习正向影响个人知识管理

3.1.2 个人知识管理与再创业绩效

程钧谟、段福兴和王道高等都对知识价值的判断力和如何快速、高效获取知识的能力给予了充分的关注。通过创业失败,创业者积累了一定的知识,对以后的创业产生很大的影响和帮助,因此创业者个人知识管理正向影响再创业绩效。范忠宏(2008)运用实证研究的方法得出了以下四个结论:第一,创业者对知识的吸收能力正向影响创业绩效。第二,创业者知识的存量正向影响创业绩效。第三,创业者知识来源的品质正向影响创业绩效。第四,创业者对新知识的熟练掌握和应用以及新的知识与目标的统一正向影响创业绩效。知识的应用和创新是最大的竞争优势,而不是知识本身,只有正确地将知识进行运用,使知识的作用真正发挥出来才能在市场环境中具有明显的竞争优势。

个人知识管理能够使创业者将先前的获得的信息技术和知识的创新应用到再创业的过程中,增加创业者自身的知识和技能,通过提高成长绩效和创新绩效来提高再创业绩效。部分学者通过对知识资本测量模型进行分析得出,个人知识管理正向影响再创业绩效,个人知识管理能够使个人积极进行知识的共享和经验、教训的交流来促进知识分享、储存知识,进而避免重复劳动,以此降低企业成本,从而提高再创业绩效。Hnansand 通过研究发现,在复杂且动态的市场环境中,如果个人知识管理运用的越好,那么其获利越多,在占领市场先机和占领有利市场上,也会更接近优势者的角色。蒋天颖等(2013)认为,个人知识管理促进创业绩效的提高。凯瑟琳(2009)通过实证研究证明了个人知识管理和再创业绩效之间呈显著的正相关关系。创业者通过个人知识管理,可以提高对内外部相关信息和知识的获取能力,对动态的市场环境迅速作出反应,根据不同的情况采取相应的应对方法,通过提高企业的成长绩效来提高创业者的再创业绩效;个人知识管理促进知识的积累、转化与创新,提高再次创业企业的创新绩效,从而提高创业者的再创业绩效。

因此,基于以上的理论推导提出假设:

H2:个人知识管理正向影响再创业绩效

3.1.3 创业失败学习与再创业绩效

Cope(2011)通过研究发现,从失败中进行学习可以提高创业者的再创业绩效。本文将创业失败学习主要划分为自我学习、企业学习、关系学习和管理学习四个维度。其中,自我学习有助于创业者认知水平的提升、增强创业者面对挫折时的心理承受能力、增强创业者承受冲击的意识和能力,使创业者对自身的优点和缺点有更加全面的认识 and 了解,减少其在再次创业活动中过度盲目和自大行为的发生;创业者通过自我学习,深入剖析和反思对自身的问题,其创业目标也更加明确,知道自己下一步该做什么不该做什么,通过提高创新绩效和成长绩效来提高再创业绩效。于晓宇等(2014)进一步指出,基于创业失败的学习可以使创业者处在不确定的环境下获得创业成功。Madsen(2010)通过研究发现,失败学习相对于成功学习来说更重要,失败中包含了大量有用的信息,创业者可以

对失败的经历进行充分地自我学习，总结创业活动的经验。Stokes&Blackburn 通过研究发现，如果一个创业者擅长进行自我学习，那么其在之后的活动中可能更容易获得成功，这个学习过程会改变创业者自身原有的价值观，磨炼创业者所必备的某些心理素质，有利于其再创业绩效的提高。

因此，基于以上的理论推导提出假设：

H3a：自我学习有助于提升再创业绩效

企业学习使创业者更加清晰地了解和认识到企业目前存在的优势和劣势，包括目前在市场上的竞争能力、竞争对手的经营状况以及外部的环境和政府发布的相关政策等等；企业的内部学习有利于创业者对与企业内部有关的各种创业知识进行不断地积累，促使创业者深入地理解与谨慎地思考市场的需求定位，有利于创业者以此为基础来制定自己的商业模式，提高再创业企业的成长绩效。企业的外部学习可以使创业者发现潜在的创业的机会以及明确自己所处的创业环境等。通过企业学习，创业者能够熟练地掌握更多关于企业内部和外部的专业的技能和专业的知识，有利于提高再创业的成长绩效。Stokes&Blackburn 通过研究发现，擅长从失败中进行企业学习的创业者更加容易获得成功。Carmeli&Schaubroeck 认为失败后的企业学习能够使创业者做好迎接当前和未来危机的准备，危机准备越高，绩效越好。创业者经历失败后，对企业的认识会在学习的过程中不断改变，使得创业者能够对与企业有关的各种信息进行客观地评估，使创业的决策与动荡的外部环境之间更加匹配，通过以上的改变、调整和适应，提高再创业的成长绩效和创新绩效。

因此，基于以上的理论推导提出假设：

H3b：企业学习有助于提升再创业绩效

关系学习可以使创业者学会如何处理各种复杂的内外部关系，从而使自己的关系处理能力得到进一步提升，例如创业者可以找到与自己合适地合作伙伴；企业外部的网络和关系作为一种无形资源，显著影响企业的成长和以后的发展。这种外部的网络关系能够加速信息的交流和知识的转移，使得创业失败后的创业者和合作者更加了解相互之间的行为。Rong 等（2011）认为，社会网络关系本质上可以被看做是一种媒介，创业者可以通过这个媒介可以获得大量有形的创业资源、无形的创业资源、个人的荣誉和他人对自己的认可等。关系学习可以在一定

程度上提高创业者的人际交往能力，提高创业者建立良好的社会网络关系的能力，提高创业者对外部的各种网络关系进行管理的能力，促进创业者从不同的社会网络关系中获得各种不同类型的知识和资源，提高顾客、供应商和员工等利益相关者的满意度，通过提高成长绩效和创新绩效来提高再创业绩效。因此，企业关系学习正向影响再创业绩效。

因此，基于以上的理论推导提出假设：

H3c：关系学习有助于提升再创业绩效

管理学习使创业者掌握如何更加有效地对企业进行运营和管理，如何对企业认知和策略的方向做出不断地调整，例如建设一支团队、建立对员工的激励机制和设置相应的薪酬体系等。通过管理学习，创业者能够更好地经营企业。Madsen（2010）认为，失败中往往涵盖着大量的信息，创业者在这一过程中可以进行管理学习，且有助于提高再创业的绩效。由此，创业者通过管理学习可以提高创业活动的成果，使再创业企业有一个良好的经营状况，从而提高再创业绩效。因此，创业失败后的管理学习正向影响再创业绩效。

因此，基于以上的理论推导提出假设：

H3d：管理学习有助于提升再创业绩效

3.1.4 个人知识管理的中介作用

个人知识管理是影响再创业绩效的重要因素。在再创业的过程中个人知识管理是循序渐进的，创业失败学习促使创业者在反思导致创业失败的原因的过程中对自身已有的知识框架不断地进行调整，使创业者更加清晰地认识到自身以及整个企业存在的优势和劣势，使创业者懂得如何更好地经营企业、如何更好地处理内外部复杂的关系等。因此，失败学习是一个进行知识重塑和不断完善认知的系统，也是一个不断地进行个人知识管理的过程。

个人知识管理通过将自身获得的各种重要的信息进行处理和整合，再应用再创业行为中去，确保个人对知识合理地选择、利用、整合和创造价值，实现对知识的有效管理。高效的自我学习并不是一件简单的事情，Cannon&Edmondson（2001）通过研究发现，创业者只有找到造成失败的根本原因才能进行有效的创

业失败学习,因此创业者必须重新审视自己的不足之处,积攒必要的知识和经验,通过有效的个人知识管理作用于再次创业。当创业者自我学习成果越好时,其更加了解自身的优点、缺点、技能、态度及未来可能发展的方向等,创业者自身获取的知识也会越丰富。创业者可以通过恰当的个人知识管理,对获取的知识进行合理的应用于创新,使知识对再次创业发挥出更大作用,提高成长绩效和创新绩效,从而进一步提升再创业的绩效。

因此,基于以上的理论推导提出假设:

H4a: 个人知识管理在自我学习与再创业绩效之间起中介作用

企业学习可以使创业者更好地认识到企业自身的优劣势,在未来日益激烈的竞争环境中脱颖而出,实现企业的协调和平衡发展。通过个人知识管理,创业者对创业失败经历所得到的有关企业方面的知识进行有效地运用,可以使创业者在再次创业活动中充分认识到企业存在的不足之处,弥补短板,使得创业者从创业失败活动中获得的信息和知识通过记录、整合、存取、创造、分享和更新等过程,不断地融入到个人的知识系统内,帮助个人做出正确的选择,以适应不断变化地市场的变迁,从而提高再创业绩效。已有研究表明,创业者进行再次创业的绩效,主要受其在创业失败后个人知识管理的影响,如果创业者在失败学习后进行了有效的个人知识管理,会提高其再创业绩效(Cope, 2005; Politis, 2005)。

因此,基于以上的理论推导提出假设:

H4b: 个人知识管理在企业学习与再创业绩效之间起中介作用

关系学习可以使创业者学会如何更好地处理与企业相关的各种关系。彭华涛(2014)通过研究发现,再次创业者的社会网络关系具有传承性的特点。创业者在之前的创业经历中所拥有的社会网络关系可以传承到下次的创业活动中,因此创业者在建立相关地合作关系和快速地筹集资金等方面比初次创业者拥有更多的技巧和社会网络关系(Zhang, 2011)。创业者通过关系学习对获得的信息进行加工处理,促进创业者与外部客户之间进行知识分享与交流,增加自身的知识储备,通过有效的个人知识管理实现更高效的知识交流,进行内部化的知识积累,为再次创业的绩效提供了可供参考的标准,提高创业者处理各种关系的能力以及利用稀缺资源的能力,从而提高再创业绩效。

因此，基于以上的理论推导提出假设：

H4c：个人知识管理在关系学习与再创业绩效之间起中介作用

管理学习可以使创业者学到如何有效地运营和控制企业，如何高效地制定战略、如何建立合适地绩效体系和薪酬管理体系等。个人知识管理可以使创业者对收集到的有关管理企业方面的知识与信息进行有效处理，深入挖掘失败经验，寻找新机会，提高个人知识创造能力，利用不同的内外部知识再次开展创业活动，提高再创业绩效。

因此，基于以上的理论推导提出假设：

H4d：个人知识管理在管理学习与再创业绩效之间起中介作用

3.2 模型构建

综合以上研究假设，本文研究模型如下：

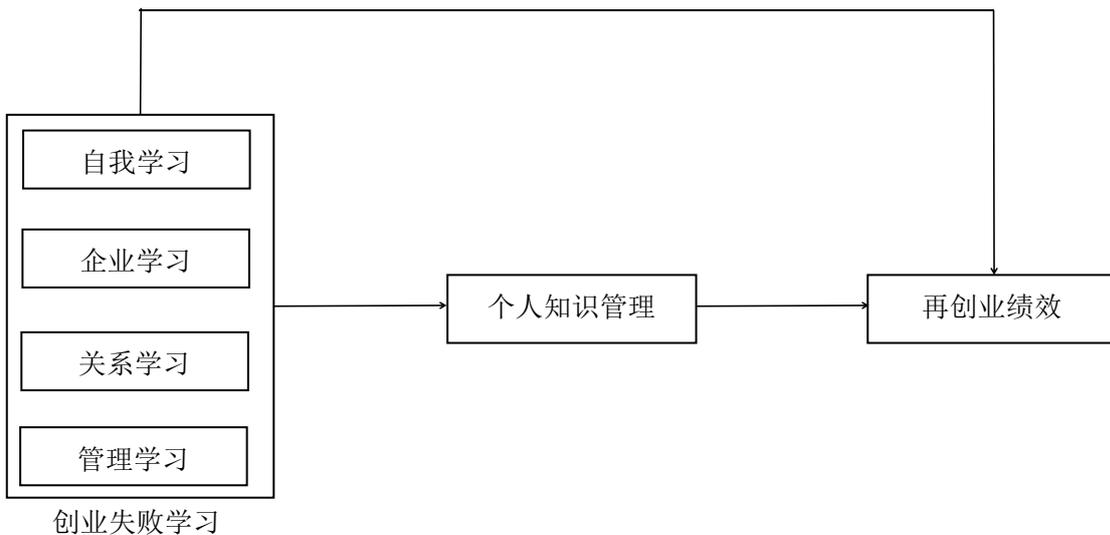


图 3.1 研究模型

4 研究设计与预调研

4.1 研究工具

4.1.1 相关变量测量

本文借鉴国内外已有的成熟量表。量表中的选项的设置采用 Likert 7 级，“1—7”表示调查对象的同意程度由低到高。“1”代表非常不同意，“2”代表不同意，“3”代表基本不同意，“4”代表一般同意，“5”代表基本同意，“6”代表同意，“7”代表非常同意。

（1）创业失败学习的测量

本文采用 Cope（2011）设计的创业失败学习的量表，该量表具有较好地信度和效度，已经被国内外许多进行学术研究的学者们所采用。本文将创业失败学习划分为自我学习、企业学习、关系学习和管理学习四个维度，总共用 11 个题项来对其进行测量。

（2）个人知识管理的测量

对于个人知识管理的测量，本文参考 Gold et al，Teresa L.Ju，Chia-Ying Li 周瑾的成熟量表，用 4 个题项来测量。

（3）再创业绩效的测量

本文主要借鉴 Murphy（1991）、Wiklund, et al.（2003）、丁岳（2006）等的量表测量再创业绩效，着重关注企业的投资收益率、净收益增长速度、企业市场份额的占有情况、公司的销售总额和新产品和新市场的开发速度等，共包括 5 个项目用于衡量成长绩效和创新绩效。

（4）控制变量的测量

本文的控制变量包括了性别、年龄、教育和月可支配收入四个方面。其中，性别包括男、女两个层次；年龄包括 25 岁及以下、26-35 岁之间、36-45 岁之间和 46 岁以上四个不同的年龄段；学历包括专科及以下，本科和硕士及以上三个阶段；月可支配收入包括 4000 元及以下、4001 元-6000 元、6001 元-8000 元和 8001 元及以上四个层次。

4.1.2 问卷结构

本文的调查问卷总共包括三个部分。第一部分是声明，向被调查对象说明本研究的意向、用途和目的，让被调查对象对本研究先有一个简单的初步了解，并规定了被调查对象的范围，向被调查对象表明我们真正的目的和需要；同时强调了本文的匿名性原则和保密性原则，使调查对象在填写调查问卷的过程中放下戒备，消除疑虑，以便可以获得真实有效地调查数据；最后对被调查对象致以感谢，展现我们对他们的高度重视和诚意。第二部分是个人的基本信息，主要是本研究的控制变量，包括每个被调查对象的性别、年龄、受教育水平和月可支配收入情况四个方面。第三部分是本研究最重要的部分，包括 4 个自变量、1 个中介变量、1 个因变量，包括自我学习测量表、企业学习测量表、关系学习测量表、管理学习测量表、个人知识管理测量表和再创业绩效测量表六部分。

4.2 预调研

为确保问卷质量，在正式调研之前进行小范围的预调研，主要检验问卷题项的清晰度和问卷信效度的合理性。本研究选取有创业失败经历的用户作为调查对象，通过在微信、QQ、微博等线上社交平台发放问卷星链接邀请用户填写。此次预调研共收集问卷 89 份，最终得到有效问卷 63 份。

4.2.1 小样本信度检验

通过 Cronbach's α 系数检验三个测量量表的信度水平，结果见表 4.2。各个系数均大于 0.7，说明被测量表的信度较好。

表 4.1 信度检验

研究变量	样本量	题项数	Cronbach' s α
自我学习	63	3	0.922
企业学习	63	3	0.922
关系学习	63	2	0.831
管理学习	63	3	0.925
个人知识管理	63	4	0.922
再创业绩效	63	5	0.919

4.2.2 小样本效度检验

由表 4.3 可以看出,各分量 KMO 值均在 0.6 以上,说明各分量表适合进一步作因子分析。

表 4.2 效度检验

研究变量	KMO 值	显著性水平
自我学习	0.813	.000
企业学习	0.813	.000
关系学习	0.691	.000
管理学习	0.814	.000
个人知识管理	0.781	.000
再创业绩效	0.772	.000

4.3 样本选取与数据收集

4.3.1 样本选取

为了充分确保本研究数据的真实性和可靠性，从问卷的设计、问卷的发放到问卷的回收的整个过程都进行严格有效地控制，并且对所回收的调查问卷进行了严格地甄别和筛选，尽量避免来自外界的其他因素对本研究数据产生的影响。由于本文的研究对象是经历过创业失败并且进行再次创业的创业者，由于被调查对象可能对自己曾经创业失败的悲痛经历不愿意提及，因此在调查的过程中，采用以调查对象匿名填写调查问卷的方法，向被调查对象说明该问卷的内容坚决不会泄露个人以及企业的隐私，保证本研究的调查结果只作为个人的学术研究，不会被当做其他用途，保证不会泄个人的信息。

本研究对样本中创业者的性别、年龄、受教育情况和月收入情况的分布情况进行了简单的分析。在创业者的性别构成中，男性创业者所占的比例高达 71.5%，而女性创业者的比例仅仅占了 28.5%，由此可以看出男性创业者在创业的领域中依然占了绝大一部分。在创业者的年龄构成中，26-35 岁的创业者占了 40.3%，所占的比例最高，这是因为这一年龄段的创业拥有更高的兴趣及意愿去从事创业活动，尽管其具有较高的风险性；其次，25 岁及以下的创业者人数占了 19.7%，年龄段在 36-45 岁之间的创业者占了 27.5%，46 岁及以上的创业者只占了 12.5%，46 岁以上的创业者所占的比例最低。在创业者的文化和学历构成中，大部分创业者的学历为本科，比例高达 66.6%，其次，大专及以下学历的创业者占了 11.8%，硕士学历占了 21.6%，这表明在创业领域中创业者的综合文化水平正在不断提高。

表 4.3 有效样本分布情况

变量	类别	人数 (人)	百分比 (%)	总计
性别	男	218	71.5	305
	女	87	28.5	
年龄	25 岁及以下	60	19.7	305
	26-35 岁	123	40.3	
	36-45 岁	84	27.5	
	46 岁及以上	38	12.5	
收入	4000 元及以下	93	30.5	305
	4001-6000 元	100	32.8	
	6001-8000 元	65	21.3	
	8001 元及以上	47	15.4	
受教育程度	专科及以下	36	11.8	305
	本科	203	66.6	
	硕士及以上	66	21.6	

4.2.2 数据收集

本文采用了多种方法来获取调查数据,其中大部分调查问卷的数据是通过网络发放回收的。本研究的调研活动从 2020 年 9 月开始到 2020 年 12 月结束,将调查问卷做成电子版,主要有针对性地发送给符合有过创业失败经历并且进行再次创业这一条件的创业者,让他们填写问卷,同时这些调查者可以将问卷发送给他们认识的人填写,使得问卷发放范围逐渐扩大,等调查对象答题结束后通过微信或其他方式将问卷收回。

截止到 2020 年 12 月,总共回收了 370 份调查问卷,对回收的问卷进行了相对比较严格的审查之后,将有过创业的经历但之前不是创业失败而是创业成功了

的创业者和目前创业者的企业还没有破产、没有终止经营或者企业被出售的调查问卷全部剔除掉，最终保留了 305 份调查问卷，调查问卷的有效率为 82.43%。

5 实证检验

5.1 信度和效度检验

本文的实证研究主要使用 SPSS23、Amos24 等软件对已经回收到的数据进行处理，其中主要包括了变量的信度检验、效度检验、变量的相关性分析以及中介效应的回归分析六个步骤。

5.1.1 变量的信度检验

由表 5.1 可知，自我学习、企业学习、关系学习、管理学习、个人知识管理和再创业绩效的 Cronbach's α 系数在 0.806-0.918 之间，均超过了 0.700，表明这 6 个变量均具有良好的信度。

表 5.1 变量的信度检验

研究变量	样本量	题项数	Cronbach's α
自我学习	305	3	0.917
企业学习	305	3	0.917
关系学习	305	2	0.806
管理学习	305	3	0.918
个人知识管理	305	4	0.911
再创业绩效	305	5	0.918

5.1.2 变量的效度检验

由表 5.2 可以看出,所有题项的因子载荷值均介于 0.717-0.883 之间,符合所要求的临界值;CR 的值在 0.7310-0.8988 之间,均超过了临界值 0.700;AVE 的值在 0.5761-0.6900 之间,均超过了临界值 0.500,这说明量表具有较好的聚合效度。同时,由表 5.2 和表 5.3 可以看出,每个变量与其他变量的相关系数均小于该变量 AVE 的平方根,这说明量表具有较好的区分效度,可以继续进行下一步变量的相关性分析和回归分析。

表 5.2 变量的效度检验

研究变量	题项	因子载荷	CR	AVE
自我学习	A1	0.741	0.8493	0.6537
	A2	0.875		
	A3	0.804		
企业学习	B1	0.742	0.8479	0.6511
	B2	0.865		
	B3	0.809		
关系学习	C1	0.763	0.7310	0.5761
	C2	0.755		
管理学习	D1	0.749	0.8427	0.6419
	D2	0.867		
	D3	0.783		
个人知识管理	E1	0.772	0.8988	0.6900
	E2	0.861		
	E3	0.883		
	E4	0.802		
再创业绩效	F1	0.756	0.8707	0.5741
	F2	0.763		
	F3	0.773		
	F4	0.778		
	F5	0.717		

5.2 变量的相关分析

本文使用 Pearson 系数法对各个变量之间的相关性进行检验，通过对结果进行分析来检验本文的研究假设和研究模型的科学性及合理性。如表 5.3 所示，自我学习、企业学习、关系学习、管理学习、个人知识管理和再创业绩效之间的系数均显著相关。同时，对回归模型进行多重共线性检验，变量自我学习、企业学习、关系学习、管理学习、个人知识管理和再创业绩效的 VIF 值均小于 5，这说明多重共线性的问题不严重，为进行下一步的假设检验提供了依据和支撑。

表 5.3 变量的相关分析

	均值	标准差	自我学习	企业学习	关系学习	管理学习	个人知识管理	再创业绩效
自我学习	4.7071	1.61979	.809***					
企业学习	4.6262	1.56587	.559***	.807***				
关系学习	3.3475	0.92489	.572***	.560***	.759***			
管理学习	4.6186	1.55358	.493***	.577***	.563***	.801***		
个人知识管理	6.5585	1.87852	.518***	.476***	.519***	.489***	.831***	
再创业绩效	7.8077	2.37251	.618***	.677***	.755***	.645***	.537***	.758***

***. 在 .001 水平（双侧）上显著相关。

5.3 假设检验

为检验本研究所提出的研究假设和研究模型，本研究采用层次回顾的方法对数据进行处理和检验。根据层次回顾方法的步骤，将假设模型分别进行回归分析，通过回归系数、 R^2 、调整 R^2 和 F 值等多个方面对结果进行检验。探究创业失败学习的四个维度分别与再创业绩效的主效应分析，个人知识管理对再创业绩效的影响分析及个人知识管理在创业失败学习的四个维度与再创业绩效之间的中介

效应分析。

为更好的厘清变量关系，模型 1、模型 2、模型 3 和模型 4 将个人知识管理作为因变量，放入控制变量，所得结果发现 R^2 ，调整 R^2 和 F 值均显著，且自我学习正向影响个人知识管理 ($\beta=0.536, p<0.001$)；企业学习正向影响个人知识管理 ($\beta=0.483, p<0.001$)，关系学习正向影响个人知识管理 ($\beta=0.523, p<0.001$)，管理学习正向影响个人知识管理 ($\beta=0.490, p<0.001$)，假设 H1a、假设 H1b、假设 H1c、假设 H1d 得到验证。如表 5.4 所示：

表 5.4 中介效应层次回归结果

变量	变量名称	个人知识管理			
		M1	M2	M3	M4
控制变量	性别	0.06	0.025	0.07	0.012
	年龄	-0.035	0.037	0.014	0.023
	收入	0.06	0.019	0.029	-0.014
	受教育程度	-0.072	-0.058	-0.018	-0.032
自变量	自我学习	0.536***			
	企业学习		0.483***		
	关系学习			0.523***	
	管理学习				0.490***
	R^2	0.282	0.233	0.276	0.241
	调整 R^2	0.27	0.22	0.264	0.228
	F	23.461	18.19	22.842	19.007

模型 6 显示自我学习正向影响再创业绩效 ($\beta=0.625, p<0.001$)；模型 7 显示企业学习正向影响再创业绩效 ($\beta=0.682, p<0.001$)，模型 8 显示关系学习正向影响再创业绩效 ($\beta=0.754, p<0.001$)，模型 9 显示管理学习正向影响再创业绩效 ($\beta=0.653, p<0.001$)，假设 H3a、假设 H3b、假设 H3c、假设 H3d 得到验证。本文借鉴温忠麟等学者的关于中介效应检验的方法，模型 1、2、3 和 4 首先将自我学习、企业学习、关系学习、管理学习与个人知识管理进行回归，检验中介作用的一条路径；模型 5 检验个人知识管理对再创业绩效的影响，作为检

验中介作用的另一条路径,结果表明个人知识管理对再创业绩效同样具有正向影响作用 ($\beta=0.540, p<0.001$), 假设 H2 得到验证。

如表 5.5 所示:

表 5.5 中介效应的层次回归结果

变量	变量名称	再创业绩效				
		M5	M6	M7	M8	M9
控制变量	性别	-0.043	-0.01	-0.06	0.005	-0.073
	年龄	0.019	-0.037	0.05	0.018	0.031
	收入	-0.034	0.034	-0.01	0.006	-0.055
	受教育程度	0.075	-0.005	-0.001	0.056	0.037
自变量	自我学习		0.625***			
	企业学习			0.682***		
	关系学习				0.754***	
	管理学习					0.653***
中介变量	个人知识管理	0.540***				
	R2	0.298	0.384	0.465	0.574	0.428
	调整 R2	0.286	0.374	0.456	0.567	0.418
	F	25.34	37.269	51.888	80.555	44.691

模型 10、11、12 和 13 在模型 1、2、3 和 4 的基础上,将自我学习、企业学习、关系学习和管理学习与个人知识管理和再创业绩效六个变量同时纳入模型,结果表明自我学习和个人知识管理正向影响再创业绩效 ($\beta=0.299, p<0.001$; $\beta=0.465, p<0.001$), 企业学习和个人知识管理正向影响再创业绩效 ($\beta=0.548, p<0.001$; $\beta=0.279, p<0.001$), 关系学习和个人知识管理正向影响再创业绩效 ($\beta=0.650, p<0.001$; $\beta=0.201, p<0.001$), 管理学习和个人知识管理正向影响再创业绩效 ($\beta=0.509, p<0.001$; $\beta=0.293, p<0.001$), 而自我学习、企业学习、关系学习与管理学习对再创业绩效的影响程度有所下降(见表 5.5 和表 5.6), 即说明个人知识管理在创业失败学习与再创业绩效之间具有部分中介作用,假设

H4a、H4b、H4c、H4d 得到检验。

如表 5.6 所示：

表 5.6 中介效应的层次回归结果

变量	变量名称	再创业绩效			
		M10	M11	M12	M13
控制变量	性别	-0.028	-0.067	-0.009	-0.077
	年龄	-0.026	0.04	0.015	0.024
	收入	0.016	-0.015	0	-0.051
	受教育程度	0.017	0.015	0.059	0.047
自变量	自我学习	0.299***			
	企业学习		0.548***		
	关系学习			0.650***	
	管理学习				0.509***
中介变量	个人知识管理	0.465***	0.279***	0.201***	0.293***
	R2	0.448	0.524	0.603	0.493
	调整 R2	0.437	0.515	0.595	0.483
	F	40.314	54.778	75.46	48.258

最后，针对本研究提出的创业失败学习、个人知识管理、再创业绩效之间的研究假设，通过实证分析，对所提出的假设是否成立做出如下汇总。

如表 5.7 所示:

表 5.7 研究假设检验结果列表

研究假设	是否得到验证
H1a 自我学习正向影响个人知识管理	是
H1b 企业学习正向影响个人知识管理	是
H1c 关系学习正向影响个人知识管理	是
H1d 管理学习正向影响个人知识管理	是
H2 个人知识管理正向影响再创业绩效	是
H3a 自我学习正向影响再创业绩效	是
H3b 企业学习正向影响再创业绩效	是
H3c 关系学习正向影响再创业绩效	是
H3d 管理学习正向影响再创业绩效	是
H4a 个人知识管理在自我学习和再创业绩效中起中介作用	是
H4b 个人知识管理在企业学习和再创业绩效中起中介作用	是
H4c 个人知识管理在关系学习和再创业绩效中起中介作用	是
H4d 个人知识管理在管理学习和再创业绩效中起中介作用	是

6 研究结论与展望

6.1 研究结论

本文主要基于经验学习理论和归因理论，将创业者的失败学习划分为自我学习、企业学习、关系学习以及管理学习四个维度，将个人知识管理作为本文的中介变量，深入研究创业失败学习如何通过影响个人知识管理进而影响再创业绩效。通过构建以创业失败学习、个人知识管理与再创业绩效三个变量为主线的理论模型，进行实证分析得出结论：

(1) 创业失败学习正向影响再创业绩效，创业者的再创业绩效受其创业失败学习的效果所影响。创业失败学习主要包括自我学习、企业学习、关系学习和管理学习四个维度。其中，自我学习是学习的核心组成部分，创业失败学习促使创业者在失败后进行充分的自我反省、归纳和认识。

(2) 创业失败学习正向影响个人知识管理，个人知识管理正向影响再创业绩效。创业失败学习可以促使创业者进行个人知识管理，个人知识管理也是促使创业者从失败的阴影中走出来，提高再创业绩效的关键环节。

(3) 个人知识管理在创业失败学习影响再创业绩效的过程中起到了部分的中介作用。其中，个人知识管理在自我学习、企业学习、关系学习及管理学习与再创业绩效之间起部分中介作用。

6.2 研究启示

本研究将创业失败学习划分为自我学习、企业学习、关系学习和管理学习四个维度，通过将各个变量之间的因果关系进行实证分析，从而得出创业失败学习正向影响再创业绩效，并且个人知识管理在这一过程中起到部分的中介作用。并在此基础上，为创业者的实践活动提供相关的理论指导和建议，主要有以下几点启示：

(1) 创业成功的原因大多数都很相似，例如创业者拥有丰富的创业资源、广泛的社会网络关系以及卓越的人际关系处理能力等，而导致每个人失败的原因却不尽相同。大多数人往往过于强调创业成功的经验价值，从成功的经历中进行探索、吸取经验价值等，而创业失败者通常会因为其最终的失败结果而否定了自己在整个创业过程中所付出的努力、所取得的阶段性的成果等。因此当我们面对失败时，我们应积极地从创业失败中极汲取经验教训，通过有效的创业失败学习帮助我们改变自身的认知、改变僵化的思维模式，将所获得知识进行系统的整合，从而提高再创业的绩效。

(2) 创业失败后，创业者不应当沉浸在创业失败的悲痛中，应当及时对自己的情绪和状态作出调整，及时地进行反思并进行学习，采用正确的学习方式，积极扩充学习的内容，从多个方面进行充分学习，而后进行个人知识管理，充分汲取正能量，发现再次成功的机会，要为接下来的活动开展做好准备。学习的本质实际上就是一个不断进行取长补短的过程，创业者进行创业失败学习，要做到对知识进行消化吸收、创新利用，只有这样才能促进再创业绩效的提高。

(3) 在失败后，创业者要进行冷静地思考与反思，对事情进行正确的分析，清楚自己的能力所在，要保持一颗理性的心态，对之前的创业经历进行创业失败学习，从四个方面充分地汲取经验，提高自身的认知能力、提高处理各种内外部关系的能力、提高管理企业的能力、提高制定策略的能力等，创业者还要认识到控制成本的重要性，不能贪大求全，对创业活动所需要的知识进行获取、甄选、存储与激活最后形成个人的有效知识，并对个人所形成的知识进行创新，才能提升再创业的绩效。

6.3 研究局限与展望

本文在国内外相关文献的基础上，利用问卷调查和多元回归分析探讨创业失败学习对再创业绩效的影响，以及个人知识管理的中介作用。本文根据研究结论为创业者再次创业提供了新的思路，但也存在一些局限性和不足：

(1) 问卷调查的方法具有很大程度的不可控性。本文的研究对象是有过创业失败经历并且进行再次创业的创业者，由于调查对象具有一定的特殊性，因此通过网络等各种渠道回收的问卷难以保证所有的调查对象都符合本文的研究条件，并且一些创业失败者可能并不愿意提起自己之前创业失败的经历，对问卷进行胡乱填写。因此，在进行问卷调查时，可能一部分问卷的数据会存在不真实、不准确的情况。

(2) 通过问卷调查的方法来回收数据，通过层次回归的方法来检验数据，虽然在一定程度上能够反映变量之间的关系，揭示研究模型的作用机制。但是要从更深层次揭示变量之间的影响逻辑，必须通过更科学的方式获得数据，并且采用其他更严谨的统计方法实证变量之间的影响逻辑。

(3) 没有考虑到创业失败学习是一个动态的学习过程。因此在创业失败学习的过程中，不同时间段的创业失败学习的效率和效果都会存在差异。因此，本文采用横截面的数据来深入地研究创业失败学习、个人知识管理和再创业绩效三者之间的因果关系，这很可能会产生一定程度的不准确。建议后续针对这方面的研究可以采用实验模拟的方法或者纵向研究法来研究不同时间段的创业失败学习的动态变化的过程。

参考文献

- [1]Amaral,A.M.,Baptista,R.& Lima,F.Serial entrepreneurship:impact of human capital on time to re-entry[J].Small Business Economics,2011,37(1):1-21.
- [2]Arenius,P. & Clercq,D.A network-based approach on opportunity recognition[J]. Small Business Economics,2015,24(3):249-265.
- [3]Baron R A, Ensley M D. Opportunity recognition as the detection of meaningful patterns: Evidence from comparisons of novice and experienced entrepreneurs[J].Management Science,2016,52(9):1331-1344.
- [4]Baron,R.A.Opportunity recognition as pattern recognition: how entrepreneurs "connect the dots"to identify new business opportunities[J].Academy of Management Perspectives,2006,20(1):104-119.
- [5]BIANCHI M,CHIARONI D,FRATTINI F,Entrepreneurial University and technology transfer offices:a dynamic capability view on the determinants of superior performance[C]//Entrepreneurial,Business and Society: Research in Entrepreneurship and Small Business 25th Anniversary Conference(RENT XXV),Bod,Norway,16-18 November 2011.EIASM (European Institute for Advanced Studies in Management),2011.
- [6]Bosma N,Schutjens V.Understanding regional variation in entrepreneurial activity and entrepreneurial attitude in Europe[J].The Annals of Regional Science, 2011,47(3):711-742.
- [7]CORNERPD,SINGHS,PAVLOVICHK.Entrepreneurial resilience and venture failure[J].International Small Business Journal,2017(6):687-708.
- [8]Gimeno,J., Folta,T.B.& Cooper,A.C.Survival of the fittest Entrepreneurial human capital and the persistence of underperforming firms[J].Administrative Science Quarterly,2011,42(4):750-783.
- [9]Holmqvist M.Complicating the organization: a new prescription for the learning organization[J].Management Learning,2019,40(3):275-287.
- [10]Jenkins A S.ATTRIBUTIONS,LEARNING AND THE MOTIVATION TO RE-ENTER AFTER FIRM FAILURE (SUMMARY)[J].Frontiers of Entrepreneurship Research,2011,31(4):12.
- [11]Madsen E L.The significance of sustained entrepreneurial orientation on performance of firms—A longitudinal analysis[J]. Entrepreneurship and Regional Development,2017,19(2):185-204.
- [12]Shepherd D A,Patzelt H.The new field of sustainable entrepreneurship: studying entrepreneurial action linking“what is to be sustained”with“what is to be developed”[J].Entrepreneurship Theory and Practice,2011,35(1):137-163.

- [13]Tahirsylaj A S.Stimulating creativity and innovation through Intelligent Fast Failure[J].Thinking Skills and Creativity,2012,7(3):265-270.
- [14]Westhead,P.,Ucbasaran,D.& Wright,M.Decisions,actions,and performance:do novice,serial,and portfolio entrepreneurs differ?[J].Journal of Small Business Management,2003,43(4):393-417.
- [15]Yamakawa,Y. & Cardon,M.S. Causal ascriptions and perceived learning from entrepreneurial failure[J].Small Business Economics,2015,44(4):797-820.
- [16]彼得·德鲁克. 知识管理[M]. 杨开锋译. 北京: 中国人民大学出版社, 1999, 48-52.
- [17]蔡莉, 汤淑琴, 马艳丽, 高祥. 创业学习、创业能力与新企业绩效的关系研究[J]. 科学学研究 2014, 32 (08) : 1189—1197.
- [18]丁岳枫. 创业组织学习与创业绩效关系研究[D]. 杭州: 浙江大学, 2006.
- [19]付宏, 肖建忠. 创业学习与新创企业成长—浦东的案例[J]. 管理案例研究与评论 2008, 1 (6) : 48-59.
- [20]郝喜玲, 陈忠卫, 刘依冉. 创业失败学习内容的差异性及其根源[J]. 华东经济管理, 2016, 30 (03) : 141—147.
- [21]胡丽娜, 张骁. 国外创业失败研究综述[J]. 技术经济, 2012, 31 (06) : 60—65.
- [22]黎常, 章莉, 何萍. 新创企业失败学习模式对企业成长的影响—失败学习内容的中介作用[J]. 技术经济, 2016, 35 (02) : 63—70+122.
- [23]林嵩. 创业失败综述:研究传统、前沿议题与未来机会[J]. 科学学与科学技术管理, 2016, 37 (08) : 58—67.
- [24]刘井建. 创业学习, 动态能力与新创企业绩效的关系研究[J]. 科学学研究, 2011, 29 (5) .
- [25]毛翠云, 崔艳梅, 李洪波, 张徐. 双重网络嵌入与创业绩效的关系—创业机会异质性的中介作用[J]. 技术经济, 2014, 04: 58-63.
- [26]马鸿佳, 董保宝, 常冠群. 网络能力与创业能力—基于东北地区新创企业的实证研究[J]. 科学学研究, 2010, 07: 1008-1014.
- [27]马鸿佳, 董保宝, 葛宝山. 创业能力、动态能力与企业竞争优势的关系研究[J]. 科学学研究, 2014, 03: 431-440.
- [28]梅强, 徐胜男. 高层管理团队异质性、团队冲突和创业绩效的关系研究—以冲突管理为调节变量[J]. 经济与管理研究, 2012, 06: 94-103.
- [29]牛芳, 张玉利, 杨俊. 坚持还是放弃? 基于前景理论的新生创业者承诺升级研究[J]. 南开管理评论, 2012, 15 (1) : 131-141.
- [30]芮明杰、陈晓静, 2006, 《组织学习模型简要评述—基于知识论视角》, 《管理学报》第3期.
- [31]失败情境下创业学习、创业知识与再创业绩效关系研究[J]. 郝喜玲, 朱兆珍, 刘依冉. 科技进步与对策, 2019 (16) : 32-33.

- [32] 斯晓夫, 王颂, 傅颖. 创业机会从何而来: 发现, 构建还是发现+构建? —创业机会的理论前沿研究[J]. 管理世界, 2016, 270 (3): 115-127.
- [33] 小微企业创业失败成本对创业失败学习的影响——内疚的中介作用[J]. 丁桂凤, 李伟丽, 孙瑾, 张露, 古美乔. 研究与发展管理, 2019 (04).
- [34] 王飞绒, 徐永萍, 李正卫. 创业失败学习有助于提升连续创业意向吗? —基于认知视角的框架研究[J]. 技术经济, 2018, 37 (08): 69-76.
- [35] 王华锋, 高静, 王晓婷. 创业者的失败经历、失败反应与失败学习—基于浙、鄂两省的实证研究[J]. 管理评论, 2017, 29 (6): 96-105.
- [36] 王华锋, 李生校, 窦军生. 创业失败、失败学习和新创企业绩效[J]. 科学管理, 2017, 38 (04): 94-103.
- [37] 王沛, 陆琴. 创业警觉性、既有知识、创业经历对大学生创业机会识别的影响[J]. 心理科学, 2015 (1): 160-165.
- [38] 王晓钧, 雷晓鸣, 连少贤. 归因取向理论建构及实证[J]. 心理学报, 2012 (4): 511-523.
- [39] 汪欣悦. 首次创业失败归因、负面情绪应对导向与创业失败学习[D]. 上海大学, 2013.
- [40] 吴绍玉, 王栋, 汪波, 李晓燕. 创业社会网络对再创业绩效的作用路径研究[J]. 科学学研究, 2016, 34 (11): 1680-1688.
- [41] 吴晓波, 张超群, 王莹. 社会网络、创业效能感与创业意向的关系研究[J]. 科研管理, 2014, 35 (2): 104-110.
- [42] 谢雅萍, 黄美娇. 创业学习、创业能力与创业绩效—社会网络研究视角[J]. 经济经纬, 2016, 33 (1): 101-106.
- [43] 谢雅萍, 梁素蓉, 陈睿君. 失败学习、创业行动学习与创业能力—悲痛恢复取向的调节作用[J]. 管理评论, 2017, 29 (4): 47-58.
- [44] 谢雅萍, 梁素蓉. 失败学习研究回顾与未来展望[J]. 外国经济与管理, 2016, 38 (1): 42-53.
- [45] 徐婧婧. 创业失败经历对再创业意向的影响机制研究[D]. 浙江大学, 2012.
- [46] 杨俊, 张玉利, 刘依冉. 创业认知研究综述与开展中国情境化研究的建议[J]. 管理世界, 2015 (9): 158-169.
- [47] 尹苗苗, 费宇鹏. 创业能力实证研究现状评析与未来展望[J]. 外国经济与管理, 2013, 35 (10): 22-30.
- [48] 于淼. 创业失败学习内容对再创业意向的影响研究[D]. 吉林大学, 2016.
- [49] 于晓宇, 李厚锐, 杨隽萍. 创业失败归因、创业失败学习与随后创业意向[J]. 管理学报, 2013, 10 (8): 1179-1184.
- [50] 于晓宇. 创业失败研究评介与未来展望[J]. 外国经济与管理, 2011 (9): 19-26.
- [51] 于晓宇, 蔡莉. 失败学习行为、战略决策与创业企业创新绩效[J]. 管理科学学报, 2013, 16 (12): 37-56.

- [52] 于晓宇, 李厚锐, 杨隽萍. 创业失败归因, 创业失败学习与随后创业意向[J]. 管理学报, 2013, 10 (8) : 1179-1184.
- [53] 于晓宇, 桑大伟, 韩雨卿. 基于创业失败学习视角的创业课程设计[J]. 教育科学文摘, 2013 (1) : 52-53.
- [54] 原长弘, 章芬, 赵文红. 习惯性创业研究最新进展述评[J]. 科学学与科学技术管理, 2017, 38 (3) :149-159.
- [55] 张玉利, 王晓文. 先前经验、学习风格与创业能力的实证研究[J]. 管理科学, 2011, 24 (3) : 1-12.
- [56] 张玉利, 闫丽平, 胡望斌. 新企业生成中创业者成长期望研究[J]. 管理学报 2010, 7 (10) .
- [57] 赵文红, 孙万清, 王文琼, 李秀梅. 创业失败学习研究综述[J]. 研究与发展管理, 2014, 26 (05) :95-105.
- [58] 张秀娥, 赵敏慧. 创业学习、创业能力与创业成功间关系研究回顾与展望[J]. 经济管理, 2017, 39 (06) : 194-208.
- [59] 张红, 葛宝山. 创业机会识别研究现状述评及整合模型构建[J]. 外国经管理, 2014, 36 (4) : 15-24.
- [60] 张秀娥, 赵敏慧. 创业学习、创业能力与创业成功间关系研究回顾与展望[J]. 经济管理, 2017, 39 (06) : 194-208.
- [61] 张玉利, 郝喜玲, 杨俊. 创业过程中高成本事件失败学习的内在机制研究[J]. 管理学报, 2015, 12 (7) : 1021.
- [62] 赵文红, 孙万清, 王文琼. 创业失败学习研究综述[J]. 研究与发展管理, 2014, 26 (5) : 95-105.
- [63] 赵文红, 王垚, 孙万清. 连续创业研究现状评介与未来展望[J]. 管理学纸, 2014, 11 (2) : 293-301.
- [64] 周小虎, 姜凤, 陈莹. 企业家创业认知的积极情绪理论[J]. 中国工业经济, 2014, (08) : 135-147.
- [65] 朱秀梅, 陈琛, 蔡莉. 网络能力、资源获取与新企业绩效关系实证研究[J]. 管理科学学报, 2010, 13 (4) : 44-56.
- [66] 朱福林, 陶秋燕. 中小企业成长的社会网络关系研究—以北京市科技型中小企业调研数据为例[J]. 科学学研究, 2014, 32 (10) : 1539-1545.

附录：

调查问卷

尊敬的先生/女士：

非常感谢您能抽出宝贵的时间来对本调查问卷阅读并作答！

本调查问卷仅用于本人的硕士毕业设计《创业失败学习对再创业绩效的影响研究》的学术性研究，答案没有对错之分，请您放心填写。另外，本调查问卷采用匿名的形式填写，保证不会泄露您的个人信息，请您放心作答。本调查问卷共分为两部分，第一部分请您如实填写个人的基本情况；第二部分请您根据个人的感受对所有题项进行打分。

第一部分：信息内容

本部分是了解您的基本信息，请您根据自己的实际情况作答(注：以下题项均为单选)

1. 您的性别：（ ）

A. 男 B. 女

2. 您的年龄：（ ）

A. 25岁及以下 B. 26-35岁 C. 36-45岁 D. 46岁及以上

3. 您的人均月可支配收入：（ ）

A. 4000元及以下 B. 4001-6000元 C. 6001-8000元 D. 8001元及以上

4. 您的受教育程度是：（ ）

A. 专科及以下 B. 本科 C. 硕士及以上

第二部分：问卷内容

本部分是为了了解创业失败学习对您再创业绩效的影响，请您回忆一下创业失败的经历，并以个人知识管理为基准，填写以下问题。1表示“非常不同意”、2表示“不同意”、3表示“基本不同意”、4表示“一般”、5表示“基本同意”、6表示“同意”、7表示“非常同意”。

自我学习的问卷

题号	题项	1	2	3	4	5	6	7
1	通过这次创业失败，使我增强了抗打击的能力							
2	通过这次创业失败，使我对自已有了更清晰的认知							
3	通过这次创业失败，使我更清楚自己能做什么、不能做什么							

企业学习的问卷

题号	题项	1	2	3	4	5	6	7
1	我现在认识到,自己犯了一些错误导致企业倒闭							
2	我现在认识到,他人犯了一些错误导致企业倒闭							
3	我现在认识到,外部环境的一些影响导致企业倒闭							

关系学习的问卷

题号	题项	1	2	3	4	5	6	7
1	我学到了,如何判断应该与哪些人或单位合作							
2	我学到了,如何建立合作关系							

管理学习的问卷

题号	题项	1	2	3	4	5	6	7
1	通过这次创业失败,我提高了制定战略决策的能力							
2	通过这次创业失败,我学会如何能高效地执行战略							
3	通过这次创业失败,我学会如何更好地管理企业							

个人知识管理的问卷

题号	题项	1	2	3	4	5	6	7
1	能及时获得新产品/新服务的相关信息和知识							
2	能从以前的项目中汲取经验应用到新的项目中							
3	积极应用已有的知识创造新知识							
4	能将获得知识与新的创业活动融合							

再创业绩效的问卷

题号	题项	1	2	3	4	5	6	7
1	净收益率增长更快							
2	投资收益率更大							
3	公司市场份额更高							
4	公司销售总额更多							
5	开发新产品、新市场等的速度更快							

致谢

时光荏苒，白驹过隙，转眼间已经到了毕业季。还记得第一次踏入校园时的情形，有一群可爱的迎新志愿者，在他们热情的迎接下，我顺利地办好了入学手续并找到了宿舍。同时，也开始了全新的研究生生活。

求学之路，还好遇到那么多无私奉献的老师，每每想起，心中便无比感激。在研究生生涯中，是我的导师王学军老师引领我走上了学术之路。老师对学术的一丝不苟的态度让我更加细致认真的去做好每一件事情，老师丰富渊博的知识让我认识到自己知识还太浅薄，需要更加努力去学习新的知识。在此次毕业论文写作中，从选题、理论梳理和数据收集和数据分析，每每我遇到疑惑或卡顿在某一环节，老师都会及时的对我进行指导，不管多晚写好稿子发给我的老师，老师总能在最快的时间内找出文章中存在的问题，并进行修改和标注，并及时地反馈给我，然而我再次修改，就在这不断的修改和完善之中，我的学术研究能力得到了提升。我非常幸运能得到老师的及时解答与帮助，也是因为老师的帮助才能让毕业论文顺利的完成，对老师的感激之情，难以言表，时刻挂在心中。

感谢所有答辩组的老师对我论文的指导和建议；感谢师哥师姐教我快速查找高质量文章的方法、统计分析软件的操作，并在我遇到困难时给予我鼓励和支持；感谢我的同门以及舍友，感谢你们三年的陪伴，让我感受到了温暖和友爱，是你们让我枯燥的学术生活平添了几分色彩和温暖。最后要感谢我的家人们，对我的选择总是无条件的支持，替我欢喜替我忧愁，家的温暖永远都是依靠，有你们才有我，养育之恩，陪伴之情，一份份沉甸甸的关爱沉淀在自己的心中，只愿你们幸福和健康。

以后的路还很长，毕业是校园生活的终点，也是步入社会的起点，我会更加踏实、认真、从容地走好每一步，保持良好的心态，积极乐观，并为了自己心中的理想不断前行，我相信，路虽远，行者将至！