

分类号 _____
U D C _____

密级 _____ 公开
编号 _____ 10741



硕士学位论文

论文题目 甘肃省全面建成小康社会进程研究

研究生姓名: 张倩

指导教师姓名、职称: 牛胜强 教授

学科、专业名称: 统计学、统计学

研究方向: 经济统计

提交日期: 2019年6月10号

独创性声明

本人声明所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名：_____ 签字日期：_____

导师签名：_____ 签字日期：_____

关于论文使用授权的说明

本人完全了解学校关于保留、使用学位论文的各项规定，_____（选择“同意”/“不同意”）以下事项：

- 1.学校有权保留本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文；
- 2.学校有权将本人的学位论文提交至清华大学“中国学术期刊（光盘版）电子杂志社”用于出版和编入CNKI《中国知识资源总库》或其他同类数据库，传播本学位论文的全部或部分内容。

学位论文作者签名：_____ 签字日期：_____

导师签名：_____ 签字日期：_____

Study on the process of building a moderately prosperous society in all respects in gansu province

Candidate : Zhang Qian

Supervisor: Niu Shengqiang

摘 要

全面建成小康社会既是我国经济社会发展的阶段性目标,也是人民群众期盼美好生活的寄托。“十二五”期间,我国全面建成小康社会建设工作表现良好,“十三五”以来,全面建成小康社会的建设工作一直在持续。同一时期,遵循党中央的指示,甘肃在全省范围内积极建设着全面小康社会,这一区域一直是我国全面建成小康社会建设工作的难点地区,到目前为止,全省全面建成小康社会建设工作进展顺利,最重要的成就是农村贫困人口持续脱贫,2018年甘肃省全年减贫77.6万人,现行标准下贫困发生率下降到5.6%。此时,选择甘肃省全面建成小康社会进程来做实证研究,是对甘肃省“十三五”规划实施效果的中期检测,对全省最终顺利实现全面建成小康社会有积极意义。

本文的实证研究分别在《全国全面建成小康社会统计监测指标体系(修订稿)》和《甘肃省全面建成小康社会统计监测指标体系(修订稿)》下进行,这样做的目的:一是依甘肃实际,分析清楚甘肃省全面建成小康社会建设工作究竟进展如何,二是对照全国统一标准,找出甘肃省全面建成小康社会实现水平与国家标准之间的差距。经测算,在甘肃体系下,2017年甘肃省全面建成小康社会总体实现程度为86.72%,比2010年提升了24.49%,比2015年提升了4.43%;但在全国体系下,2017年甘肃省全面建成小康社会总体实现程度只有81.23%,比2010年提升了24.55%,比2015年提升了5.65%。通过对比发现,虽然在两套体系下全年小康实现程度存在差距,但增长幅度却大致相当。在甘肃体系下,障碍度诊断的结果是人民生活对全面建成小康社会的阻碍作用最大,经济发展次之;但在全国体系下,经济发展对全面建成小康社会的阻碍作用最大,人民生活次之。在甘肃体系下,使用变权重组合预测模型对2020年甘肃省全面建成小康社会预期的实现水平做了预测,预测结果为96.51%,未达到100%,但从未来不确定性角度来看,要实现全面建成小康社会的可能性非常大;由于全国统一标准对甘肃省全面建成小康社会要求更高,在全国体系下,全面小康总体实现水平预测结果为93.92%。最后,从确保如期实现甘肃省全面建成小康社会的目的出发,提出了五点对策建议。

关键词: 全面建成小康社会 综合评价 障碍度 变权重组合预测模型

Abstract

Building a moderately prosperous society in all respects is not only a phased goal of China's economic and social development, but also the people's hope for a better life. During the 12th five-year plan period, China performed well in building a moderately prosperous society in all respects. Since the 13th five-year plan period, China has been building a moderately prosperous society in all respects. The same period, according to the CPC central committee's instructions, and gansu province in the province within the scope of construction of well-off society in an all-round way, and has been to build a well-off society in an all-round construction difficulties of the work area, so far, the province to build a well-off society in an all-round construction work goes well, the most important achievements are rural poverty population out of poverty, poverty reduction throughout the year 776000 in gansu province in 2018, under the current standards poverty rate dropped to 5.6%. At this time, the selection of gansu province to complete the building of a moderately prosperous society in all respects to do empirical research, is the implementation of the 13th five-year plan of gansu province effect of the mid-term test, for the province to finally achieve the building of a moderately prosperous society in all respects is of positive significance.

In this paper, empirical research in the country to build a well-off

society in an all-round way statistical monitoring indicators system (revised), and index system of gansu province to build a well-off society in an all-round way statistical monitoring (revised), under the aim: one is in accordance with the actual, gansu province, analysis clear exactly how to build a well-off society in an all-round way construction in gansu province, the second is to control the national unified standard, find out the gansu province to build a well-off society in an all-round way to realize the level and the gap between the national standard. It is estimated that under the gansu system, the overall realization degree of building a moderately prosperous society in all respects in gansu province in 2017 was 86.72%, 24.49% higher than that in 2010 and 4.43% higher than that in 2015. However, under the national system, the overall realization degree of building a moderately prosperous society in all respects in gansu province in 2017 was only 81.23%, 24.55% higher than that in 2010 and 5.65% higher than that in 2015. Through the comparison, although there is a gap between the two systems in the degree of annual well-off, but the growth rate is about the same. Under the gansu system, the result of obstacle degree diagnosis is that people's life has the biggest hindrance to the building of a moderately prosperous society in an all-round way, followed by economic development. However, under the national system, economic development is the biggest hindrance to the building of a moderately prosperous society in all respects, followed by

people's livelihood. Under the gansu system, the variable weight combination prediction model was used to predict the expected realization level of building a moderately prosperous society in all respects in gansu province in 2020. The predicted result was 96.51%, which did not reach 100%. However, from the perspective of future uncertainty, it is very possible to build a moderately prosperous society in all respects. Due to the higher requirement of the national unified standard for gansu province to complete the building of a moderately prosperous society in all respects, under the national system, the predicted result of the overall realization level of the moderately prosperous society in all respects is 93.92%. Finally, five countermeasures and Suggestions are put forward to ensure the completion of building a moderately prosperous society in gansu province as scheduled.

Keywords: Finish building a moderately prosperous society in all respects; Comprehensive evaluation; Obstacle degree; Variable weight combination prediction model

目 录

1 绪 论	1
1.1 研究背景及意义.....	1
1.1.1 研究背景.....	1
1.1.2 研究意义.....	2
1.1.3 研究目的.....	3
1.2 国内外文献综述.....	3
1.2.1 国外文献综述.....	3
1.2.2 国内文献综述.....	5
1.3 研究思路及研究方法.....	7
1.3.1 研究思路.....	7
1.3.2 研究方法.....	8
2 小康、全面小康的基本内涵及本文研究的理论基础	10
2.1 小康、全面小康的基本内涵.....	10
2.1.1 小康历史演变及基本内涵.....	10
2.1.2 全面小康社会的科学内涵及水平特征.....	11
2.2 本文研究的理论基础.....	13
2.2.1 马克思、恩格斯关于社会发展理论.....	13
2.2.2 列宁关于社会主义“过渡阶段”的理论.....	14
2.2.3 中国特色社会主义理论体系.....	15
3 全面建成小康社会的测度体系及综合评价方法	16
3.1 全国全面建成小康社会统计监测指标体系.....	16
3.2 甘肃省全面建成小康社会统计监测指标体系.....	18
3.3 单指标评价法和多指标综合评价法.....	20
4 甘肃省全面建成小康社会进程测定及障碍度诊断	22
4.1 甘肃省全面建成小康社会进程测定及实现程度分析.....	22
4.1.1 甘肃体系下甘肃省全面建成小康社会进程测定分析.....	22
4.1.2 全国体系下甘肃省全面建成小康社会进程测定分析.....	28

4.1.3 甘肃体系与全国体系下测定结果的比较分析	30
4.2 甘肃省全面建成小康社会进程障碍度诊断.....	30
4.2.1 甘肃体系下甘肃省全面建成小康社会进程障碍度诊断	31
4.2.2 全国体系下甘肃省全面建成小康社会进程障碍度诊断	33
5 甘肃省全面小康社会实现水平预测分析	35
5.1 变权重组合预测模型原理.....	35
5.2 变权重组合预测模型构成.....	36
5.3 2020 年甘肃省全面小康社会实现水平预测分析.....	37
5.3.1 甘肃体系下甘肃省全面小康社会实现水平预测分析	37
5.3.2 全国体系下甘肃省全面小康社会实现水平预测分析	40
6 确保甘肃省如期实现全面小康社会的对策建议.....	42
6.1 促进文化事业、文化产业发展，补齐文化建设短板.....	42
6.2 降低资源消耗，推进生态文明建设.....	42
6.3 提高公民法制意识，助推民主法治社会到来.....	43
6.4 拓宽农民收入渠道，加快完善农村公共服务设施.....	43
6.5 提升科技创新能力，以创新驱动经济发展.....	44
参考文献	45
后 记.....	48

1 绪 论

1.1 研究背景及意义

1.1.1 研究背景

全面建成小康社会是我国经济社会发展的既定目标。在党的十八大、十八届五中全会、十九大等重要会议的不断丰富下，全面建成小康社会的目标要求得到了提高和细化，并在全国范围内基本形成了统一的认识。在此基础上，我国全面建成小康社会的建设任务由党中央统一部署，以各省为单位具体规划实施。

甘肃省全面贯彻党的十八大、十九大精神，响应党中央的部署，在全省范围内积极开展全面建成小康社会建设工作。2016年初制订了甘肃省国民经济和社会发展的第十三个五年规划纲要，为甘肃省“十三五”时期如何在全省范围内推进全面建成小康社会建设工作制订了规划。该规划从“十二五”时期甘肃省经济社会发展成果出发，指出“十三五”时期甘肃省全面建成小康社会建设工作要突出补齐农村贫困人口脱贫、产业转型升级、基础设施建设、社会事业发展、生态环境保护等方面短板，确保到期完成既定建设目标。目前，甘肃省实施“十三五”规划已逾三年，各方面建设工作也有了重大进展。首先，脱贫攻坚工作进展顺利，成效显著。据2019年甘肃省政府工作报告公告，2018年全年减贫77.6万人，比上年增加10.6万人，贫困发生率由上年9.6%下降到5.6%，18个县退出贫困序列，贫困县从75个减少到57个。其次，经济发展硕果累累。据统计，2018年全省GDP达到8246.1亿元，比上年增长6.3%，科技进步贡献率由上年52.2%提高到52.8%，非公经济增加值占生产总值比重达到48.3%，全省外贸进出口总额达到394.7亿元，增长21%。三是人民生活水平和质量不断改善。2018年城镇居民人均可支配收入达到29957元，农村居民人均可支配收入达到8804元，城乡居民人均可支配收入分别增长7.9%和9%。四是基础设施不断完善。省际主要通道和市州政府所在地实现高速公路全连接，所有县城通二级以上公路，新改建农村公路10835公里，实现了具备条件的建制村通硬化路目标，兰新高铁等铁路建成通车等。五是文化产业和文化事业发展成果显著。2017年全省文化及相关产业增加值达到163.6亿元，比上年增长12%，占GDP比重为2.03%，与上年持

平。文化馆、美术馆、公共图书馆、博物馆共计 461 个，广播电视总收入达到 30.83 亿元，从业人员数达到 1.79 万人。2019 年敦煌研究院入选“大国之旅——最具热度博物馆”，15 个非遗代表性项目列入第一批国家传统工艺振兴目录，全省行政村实现“乡村舞台”全覆盖，本土电影《丢羊》获第 17 届中国电影华表奖。六是资源和环境有所改善。2018 年完成造林面积 468.8 万亩，超额完成任务 30%，深入推进大气、水、土壤污染防治，开展生态红线专项行动，全省地级城市空气质量平均优良天数比率为 91.2%，38 个地表水国家考核断面水质优良比例达到 94.7%。当然，甘肃省经济社会发展成果不止这六个方面，其它就不一一列举了。

那么，究竟甘肃省全面建成小康社会建设工作进展如何？目标能否如期实现？能不能提前完成建设任务？这些就成为了我们如今最关心的问题。在实践中主要使用全面建成小康社会统计监测指标体系对全面建成小康社会的进展情况进行系统地评价，从而对前述问题进行回答。国家统计局于 2016 年 12 月官方公布的《全国全面建成小康社会统计监测指标体系（修订版）》是目前全国范围内开展全面建成小康社会综合评价工作的权威依据，甘肃省应国家统计局要求制订了适用于全省 14 个地州市及县区 2010-2020 年小康社会监测工作的《甘肃全面建成小康社会统计监测指标体系（修订稿）》，为评价工作的顺利进行做好了指引。之后，官方并没有发布全面建成小康社会进展情况综合评价的最新结果，给我们留下了进行甘肃省全面建成小康社会进程研究的机会。由于甘肃属于我国西部地区、民族地区、贫困地区相互重叠的相对落后地区，全省全面建成小康社会对全国全面建成小康社会意义重大，因此，做好对甘肃省全面建成小康社会进程研究，得出其全面建成小康社会进展情况的客观结果，发现其建设进程中突出存在的制约因素，找到解决办法，才能有效去除掣肘，有效推动甘肃省全面建成小康社会如期实现目标。

1.1.2 研究意义

当前，已是“十三五”时期的下半场，在此时选择甘肃省全面建成小康社会进程来做实证研究，是对甘肃“十三五”规划实施效果的中期检测，对确保甘肃最终顺利建成全面小康社会有积极意义。综合评价甘肃省全面建成小康社会的建

设进度，首先能够从进度中发现建设短板并测度其落后程度，其次利用进度数据可以对 2020 年甘肃省全面建成小康社会实现程度进行预测，来回答甘肃省能否顺利建成全面小康社会的问题。同时，鉴于十九大报告中提出在全面建成小康社会的基础上，从 2020—2050 年分两个阶段，来实现我国全面建成社会主义现代化强国的宏伟目标。可见，社会主义现代化国家建设是对全面建成小康社会的发展和延续。因此，对甘肃省全面建成小康社会进程进行详细研究，发现其变动发展规律，对甘肃省同步跟随全国开启全面建设社会主义现代化新征程有重要的借鉴意义。

1.1.3 研究目的

小康社会是中华民族孜孜以求的社会理想，是广大劳动人民不断追求美好生活的集中体现。中国共产党看到了人民的诉求并将之化为国家发展的阶段性目标，全心全意为人民服务，带领全国各族人民艰苦奋斗，共同走进小康社会。本文旨在实证研究甘肃省全面建成小康社会实现程度如何？建设短板与目标值差距有多大？能否如期或提前完成与全国人民一道进入全面建成小康社会的战略任务？最后根据前面分析的相关信息，对“十三五”下半场甘肃省应从何处着手有效推进全面建成小康社会提出对策建议。

1.2 国内外文献综述

1.2.1 国外文献综述

国际上关于“小康”的表述来自于联合国粮农组织，该组织制定了根据一个国家或地区恩格尔系数（Engel's Coefficient）的大小来划分居民生活水平高低的标准，该标准将居民生活水平的高低确定为六个等级，从低到高依次是贫困、温饱、小康、相对富裕、富足、极其富裕，其中“小康”生活水平对应的恩格尔系数取值区间是（40%，50%）^[7]。

除此之外，国际上就“小康社会”、“全面小康社会”并没有更广泛、更深入的研究，但关于“现代化”却有着丰富的研究资料。现代化最初被视为西方现代化，是因为现代化开创于西方国家^[8]，并由西方资本主义国家首先建成现代化国

家。国际上关于西方现代化的研究形成了西方现代化理论，主要包括现代化的内涵、发展模式、进程特征、评价标准等。

起初，现代化被简单地描述成西方化，是西方文明向其他地区传播的过程。Eisenstadt, S N.^[1]（1966）从历史学的视角出发，提出现代化是“社会、经济、政治体制的现代类型变迁的过程”。他表示在现代化于西欧和北美地区产生之后，传播到其它欧洲国家，并于 19 世纪和 20 世纪传入南美、亚洲和非洲大陆等不发达地区。Wilbert Moore^[2]（1980）指出现代化是工业化的最终结果，是传统社会如西方现代化国家一般走向经济实力强大、政治社会稳定的社会变迁过程。这一观点仍有些许西方化的味道。Cyril Edwin Black^[3]（1976）给出了不同的定义，他认为现代化是传统的制度和价值观念在功能上对现代性的要求不断适应的过程，现代化的过程是一个传统性不断削弱和现代性不断增强的过程，传统性在一定条件下可以转化为现代性。这一观点将西方化思想完全撇开，只从社会变迁的角度来定义现代化。除此之外，还有众多学者从各自学科角度给出现代化的定义，共同之处表现为现代化是革命和进步的过程，是复杂的系统过程，是同质化的过程，是不可逆的过程，具有全球性、长期性、阶段性等特征。

关于现代化发展模式学界有三种声音，一是卡尔·波拉尼^[4]（1944）提出的“内源型现代化模式”，是指在独特的历史条件下传统经济体制自然演变成现代化经济体制，典型代表是西欧和北美。二是 Cyril Edwin Black^[3]（1967）提出的“外源型现代化模式”，是指仅靠自身不断发展很难实现现代化，必须外力刺激才能最终完成现代化，比如通过国家政策的形式来保障现代化进程。这种模式强调国家政权在现代化过程中的重要性。伊曼纽尔·沃勒斯坦^[6]（1974）从世界理论体系角度提出了“中心-半边缘-边缘”的社会变迁模式。

关于现代化评价标准的研究比较丰富。常见的评价标准有：1960 年箱根会议 8 项标准^[9]，该标准就经济、社会、文化、科学、人文素质等多方面现代化发展水平作了规定，遗憾的是该标准全部为定性描述，没有定量指标可以计算，无法在实际的现代化水平评价中进行应用。列维^[10]（1966）归纳了现代化社会的 8 个特征，并将其与非现代化社会的特征作了比较。拉西特^[11]（1974）选取了包括人均国民生产总值、成人识字率、平均寿命、人口自然增长率等 11 指标构成现代化发展水平评价指标体系，在学界一直被称为英格尔斯现代化指标体系。针对

每项指标提出了标准值,该体系可操作性强,但其评价内容和标准已不具备时代意义。布莱克^[3](1976)从经济发展和社会发展两方面选取 10 项指标构成指标体系来衡量现代化发展水平,其中有 7 项指标用二级指标进行具体的计算,由于该标准不够简洁,导致缺乏操作性。人类发展指数^[12](1990)由联合国《人类发展报告》中提出,该指数由人均 GDP、人均预期寿命、成人识字率、国民正规学校平均受教育年数四项指标最后计算得到,综合评价一国或地区收入水平、生命水平、教育水平,该标准以人的发展为出发点,强调人文发展水平对社会状态的重要性。千年发展目标^[13](MDG, 2000)来自于在联合国的千年峰会上通过的千年宣言,包含 8 个具体的发展目标,目标涉及消除贫穷、饥饿、疾病、文盲、环境恶化和对妇女的歧视,8 个目标又包括 18 个子目标以及 48 项具体指标。

1.2.2 国内文献综述

早期学者对小康社会的研究主要采用定性分析或描述性统计分析,后来随着小康内涵的丰富和发展,对小康社会的研究也不断深化。一部分学者选择研究构建评价小康的指标体系,肖腊珍^[14](2003)从经济总体发展水平、人口质量水平、人民生活水平、生活环境质量和社会公平及安全保障水平五个方面的 25 个指标构建全面小康社会评价指标体系,但遗憾的是其并未依据该体系进一步进行定量分析。田红娜、佟光霁^[15](2005)以国家统计局在 20 世纪 90 年代中期颁布的《全国人民小康生活水平的基本标准》为基础,提出指标体系建立过程中应注意的问题和应遵循的原则,并重新构建了包含计算机普及率、人均绿地面积等 14 个指标体系在内的评价体系。宋林飞^[16](2010)认为小康社会指标体系应该包括经济发展、生活水平、社会发展、社会结构、生态环境五大类 36 个指标,而在制定指标体系时要兼顾我国国情、党的决定和要求、发达国家现代化经验教训。邵磊、周加来^[17](2013)根据十八大对全面小康社会的新要求并结合安徽省自身发展的状况,参考《全面建设小康社会统计监测方案》构建了包含 6 个子系统 16 个具体指标的《安徽省全面建成小康社会评价指标体系》。肖宏伟^[18](2014)以已有研究成果为基础,依照科学发展观的要求,同时遵循全面性、可操作性、时效性、衔接性等原则,从经济发展、人民生活、生态文明、文化和民主法治五个维度构造了全面建成小康社会评价指标体系,包括 30 项正指标、9 项负指标和 3 项区

间指标共 42 项指标。谢志强、王剑莹^[19]（2016）回顾了小康社会内涵和目标的发展历程，发现全面建成小康社会的内涵随着经济社会的向前发展不断丰富，并且有了更高的目标要求，而这些新的目标要求则必须在全面小康社会的评价体系中有所呈现，他们基于“五位一体”总体布局构建了指标体系，在选择具体指标时考虑到了主观指标，如“民主满意度”。赵紫燕、于晓萍等^[20]（2016）以国家统计局 2014 年发布的《全面建成小康社会统计监测指标体系》为蓝本，基于五大发展理念视角，构建了包含 40 项具体指标的全面小康评价指标体系。赵颖文、吕火明^[21]（2016）以农村经济发展、农村生活质量、农业要素投入、农业产出效益、农村生态环境 5 个评价维度 24 个指标构建了农村全面小康建设评价体系。张圣兵等^[22]（2017）根据马克思主义自由时间理论，构建了包含经济发展、社会发展、教科文卫、人民生活、生态环境、自由时间 6 个子系统的全面建成小康社会指标体系。陈友华^[23]（2017）认为全国范围内全面小康评价体系与标准应该一致，不应有地方特色，他在遵循统一性、可操作性、禁用均值指标、与现实世界相符等原则之下构建了全面建成小康社会评价指标，包括基本指标即小康人口覆盖率（用贫困发生率来代替），和保障指标即最低生活保障覆盖率。朱波、郭瑛^[24]（2017）以“五位一体”总体布局之中文化建设为研究对象，梳理总结了自十八大以来有关文化建设的若干论述，最终以公共文化服务、文化产业发展和公民素质提升 3 个方面 23 项具体指标构建了只针对文化建设的小康实现程度评价指标体系。朱启贵^[25]（2017）依据五大发展理念和“五位一体”总布局设计了包含经济建设指标、民主法治建设指标、人民生活指标、文化建设指标和生态文明建设指标五个一级指标及 58 个二级指标在内的全面建成小康社会评价指标体系，并且提出利用大数据技术建设全面小康可视化平台。

还有一部分学者从实证的角度出发，对小康社会的建设情况进行综合评价分析。金晓斌、周寅康^[26]（2004）从可持续发展理念出发，构建了包含人均 GDP、单位 GDP 能耗、城市化水平、耕地减少率等 14 个指标在内的全面小康社会评价指标体系，同时设置了各指标目标值和权重，并根据此指标体系测算了当时全国和江苏省的全面小康实现程度。陈友华^[27]（2004）认为小康社会建设应该划分为四个阶段：起步、发展、成熟和过渡，并且从经济发展、生活质量、社会结构和社会公平四个方面选取 10 个指标建立了全面小康评价指标体系，以此测算出我

国小康水平指数。邵磊、周加来^[17]（2013）针对安徽省的自身情况设置了符合该省实际发展状况的全面小康社会评价指标体系,并利用该体系测算出安徽省2006—2011年间的全面小康实现程度。同时利用灰色预测模型GM(1,1)对安徽省随后几年的全面小康实现程度进行了预测。丁赛、刘小珉^[28]（2014）根据国家统计局发布的《中国全面建设小康社会进程统计监测报告（2011）》和《2012年地区发展与民生指数（DLI）统计监测结果》比较了民族地区发展状况,并指出由于民族地区的区域复杂性、生态多样性和文化特殊性应有针对的构建符合民族地区发展的全面小康社会指标体系。肖宏伟^[18]（2014）从科学发展观出发,构建了包含42个指标的全面小康建设评价体系,该指标体系增加了对生态环境的考察比重,更能体现可持续发展的理念。依据该指标体系测算出2010—2012年间我国全面建成小康社会的实现程度,并指出未来我国全面小康建设应更加注重可持续发展方面的投入。刘全胜、宋林^[29]（2016）以2008年国家统计局公布的全面建设小康社会统计监测指标体系为基础,测算了陕西省及其十一个地区在2005—2014年间全面小康建设实现程度,并且利用了指数平滑（ETS）模型和ARIMA模型对陕西省2020年是否能够全面建成小康社会进行组合预测。

1.3 研究思路及研究方法

1.3.1 研究思路

文中对甘肃省全面建成小康社会进程的研究包括甘肃省历年全面建成小康社会实现程度的测定分析、制约全面建成小康社会顺利实现的障碍因素诊断分析和对2020年全面建成小康社会实现程度的预测分析,最后得出确保甘肃省最终建成全面小康社会的对策建议,具体的研究思路如下:

第一章,绪论。对本文研究的必要性和可行性进行简单的叙述。

第二章,全面建成小康社会基本概念与理论基础。主要从两方面展开论述,一是全面建成小康社会基本概念;二是全面建成小康社会理论基础。

第三章,介绍全面建成小康社会的测度体系。分别介绍了《全国全面建成小康社会统计监测指标体系(修订稿)》、《甘肃省全面建成小康社会统计监测指标体系(修订稿)》以及综合评价方法。

第四章,分别使用上述两套指标体系及综合评价方法对甘肃省全面建成小康社会进程作综合评价分析,并作简单的比较分析。这一部分分为三个层面进行评价分析,一是甘肃省全面建成小康社会总体实现水平的发展变化,二是五个方面实现水平的变化过程,三是各二级指标实现水平的变化趋势。然后,在各二级指标实现水平测定结果的基础上,利用障碍度模型对甘肃省全面建成小康社会进程做障碍度诊断。

第五章,首先介绍变权重组合预测模型原理和该模型的构成。接下来采用变权重组合预测模型对2020年甘肃省全面建成小康社会总体水平以及经济发展、民主法治、文化建设、人民生活、资源环境五个方面的实现水平进行预测分析。

第六章,基于第四章全面建成小康社会实现程度综合评价结果以及障碍度诊断成果,还有第五章最终预测结果,对甘肃省全面建成小康社会决胜阶段应从何处着手加快实现全面建成小康社会步伐提出对策建议。

1.3.2 研究方法

文中适用的研究方法有文献研究法、统计综合评价方法、障碍度模型、变权重组合预测模型,这四种方法分别适用于一部分研究内容,如下:

文献研究法。通过论文文献的梳理与学习,理清国内外学者对全面建成小康社会的科学内涵、目标要求、评价与预测方法等方面内容的研究历程与现状,把握全面建成小康社会进程分析与支撑研究的研究动态和发展趋势。通过阅读权威专家的文献资料,找出本研究问题重要的理论基础。

统计综合评价方法^[30]。统计综合评价是对所要研究的对象建立一个统计指标体系,并利用一定的方法和模型,对反映该现象不同侧面的指标进行综合分析,对被评价的事物从整体上作出定量的总体判断,从而揭示事物的本质及其发展规律。

障碍度模型^[31]。障碍度诊断主要采用三个指标,第一个指标称之为“因子贡献度”,它是代表单项指标对总体的影响程度,在甘肃省全面建成小康社会进程障碍度诊断分析中,具体是指单个指标在整个指标体系中的权重;第二个指标称之为“指标的偏离度”,它的含义是衡量指标与总目标之间的差距,差距用100%与指标标准化值之差来表示,在这里具体是指100%与单个指标全面小康实现程

度的差值；第三个指标称之为“障碍度”，表示对全面建成小康社会的影响值，该指标是全面建成小康社会障碍度诊断的结果

变权重组合预测模型^[29]。变权重组合预测模型是将几种预测模型的预测值用对应的权重做加权平均计算，得到该模型下的预测值。这种预测方法通过取长补短能够将预测误差降低，提高预测准确性，使预测结果更具说服力。

2 小康、全面小康的基本内涵及本文研究的理论基础

2.1 小康、全面小康的基本内涵

2.1.1 小康历史演变及基本内涵

起初，“小康”代表着我国古代劳动人民想要摆脱劳苦的生活境地，渴望过上丰衣足食美好生活的愿景，是华夏民族先进社会理想的集中体现。在上世纪70年代末，邓小平同志借用了“小康”一词，提出“中国式现代化”——“小康之家”，是指人民生活“不穷不富，日子比较好过”^[13]，达到“小康水平”。80年代初，十二大报告中首次将我国经济社会发展的阶段性目标用小康来总结。1983年，邓小平同志用6句话来描述他认为的小康生活，涉及到人民的衣食住行用，就业、普及教育，以及人的精神面貌的改变。1987年，党的十三大为国家现代化建设制订了三步走发展战略，其中第二步即为实现小康，这时的小康指的是生活水平，是人民普遍丰衣足食，安居乐业的小康生活水平。1990年，十三届七中全会首次对小康的内涵做出详细描述，即“所谓小康水平，是指在温饱的基础上，生活质量进一步提高，达到丰衣足食”。1991年，国务院文件中对小康的内涵做了具体阐释，该文件中指出，小康是社会主义制度下适应我国生产力发展水平的小康，人民生活水平提高，既包括物质生活的改善，也包括精神生活的充实。20世纪末，我国人民生活总体达到小康水平，随后党的十六大提出到2020年“全面建设小康社会”的新目标，并从经济、政治、文化、社会以及生态等各个方面，对全面建设小康社会的目标要求做了具体论述。2007年，十七大报告中就全面建设小康社会提出了更高的要求，重点指出要增强发展协调性，努力实现经济又好又快发展；扩大社会主义民主，更好地保障人民权益和社会公平正义；加强文化建设，明显提高全民族文明素质；加快发展社会事业，全面改善人民生活；建设生态文明，基本形成节约能源资源和保护生态环境的产业结构、增长方式、消费模式，提出经济发展目标修改为“到2020年人均国内生产总值比2000年翻两番”。2012年，党的十八大将全面建设小康社会目标更改为全面建成小康社会，一字之差彰显了党对建成全面小康社会的决心和信心，并就全面建成小康社会宏伟目标提出了目标要求，包括经济持续健康发展；人民民主不断

扩大；文化软实力显著增强；人民生活水平全面提高；资源节约型、环境友好型社会建设取得重大进展^[32]。2015年，“十三五”规划建议中又对全面建成小康社会提出新的目标要求，在原有经济、政治、文化、社会、生态环境的建设要求上，提出了更高标准的要求。党的十九大指出，在全面建成小康社会决胜阶段，要以十六大、十七大、十八大对全面建成小康社会提出的各项要求为对照，攻坚克难，建成使人民信服的全面小康社会。

从小康一词被提出到现在，我们对小康的认识在不断丰富。最初，小康只是先民们对理想社会的向往，没有具体的涵义，到新中国成立，党在规划我国的现代化建设之时，邓小平同志用“小康”一词来概括我国的现代化思想，再到小康被设为我国经济社会发展的目标，小康的内涵被我国一代代领导人所丰富。小康的内涵从小康社会演变成总体小康再到全面小康，从起初以经济建设为中心到重视经济、政治、文化、社会、生态环境协调发展，都是在党带领全国人民在经济社会建设的道路上实践出来的，符合我国国情。

2.1.2 全面小康社会的科学内涵及水平特征

全面小康社会是一个包罗万象的复杂总体，党和人民对它的认识是一个由片面到全面、从模糊到清晰的动态地、渐进地过程。由十六大“中国特色社会主义经济、政治、文化全面发展”，到十七大把中国特色社会主义社会建设纳入全面小康社会的范畴，再到十八大进一步丰富全面小康社会的内涵，形成了经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设“五位一体”的全面建成小康社会总体布局^[33]。时至今日，全面建成小康社会的科学内涵十分丰富。

全面建成小康社会的目的是“小康社会”。全面建成的小康社会是一个经济持续健康发展，保持中高速增长，主要经济指标平衡协调，人民民主不断扩大，各方面制度更加成熟更加定型，国民素质和社会文明程度显著提高，文化软实力显著增强，人民生活水平和质量普遍提高，社会和谐稳定，我国现行标准下农村贫困人口实现脱贫，贫困县全部摘帽，解决区域性整体贫困，资源节约型、环境友好型社会建设取得重大进展，生态环境质量总体改善的经济社会发展状态。全面建成的小康社会是我国二十多年来小康社会发展战略实施的终点，是走向下一个百年奋斗目标的起点，是我国开启全面建设社会主义现代化国家新征程的坚实

基础。

全面建成小康社会的核心是“全面”^[34]。一是人口“全面”覆盖。中国特色社会主义社会发展为了人民，人民是推动发展的根本力量，发展的成果由人民共享。全面小康社会成果要由全体中国人民来共享，不管是老人、青壮年、小孩，或是城镇居民、农村居民，又或是汉族人民、少数民族人民，亦或是贫困人口、非贫困人口，全国人民都能过上小康生活，都能生活在全面小康社会之中。二是地区“全面”覆盖。在全国范围内全面建成小康社会，涉及地区自然包括全国34个省级行政区域。不管是东部发达地区、中西部落后地区，或是城镇地区、农村地区，又或是民族地区、非民族地区，亦或是贫困地区、非贫困地区，都在全面建成小康社会的构成范围之内。三是涉及领域“全面”覆盖。十八大报告指出经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设“五位一体”的全面小康社会总体布局，自然全面小康社会的建设要涉及经济、政治、文化、社会、生态文明五个领域。五大领域构成一个有机整体，共同服务于全面小康社会。其中，经济建设是基础，打造全面小康社会坚实的物质基础；政治建设是保障，引导和保障更快更好地建成全面小康社会；文化建设是支撑，为全国人民提供丰富精彩的文化盛宴；社会建设是重点，提高人民生活水平和质量，使社会和谐稳定；生态文明建设是必然要求，加快资源节约型、环境友好型社会的建设步伐，为人民提供良好的人居环境。全面建成小康社会并不是要求不同个人、地区、领域都要达到同一质量的小康水平，要注重补齐短板、缩小差距，形成梯次推进、竞相奔小康的良好局面，确保如期高质量全面建成小康社会，为推动更长时期可持续发展打牢基础。

全面建成小康社会的关键是“建成”^[33]。到2020年即中国共产党建党100周年之时全面建成小康社会是中国共产党向全国人民作出的庄严承诺，也是党为中国特色社会主义国家发展道路设立的阶段性目标。全面建成小康社会既能体现出人民群众对美好生活的期盼与向往，也能反映出党全心全意为人民服务的真心实意。中共十九大报告提出“决胜全面建成小康社会，实现第一个百年奋斗目标，又要乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程，向第二个百年奋斗目标进军”^[35]，并且把2020年至本世纪中叶划分成两阶段规划了发展任务与目标。由此，全面小康社会只有在建成的情况下，才能有序推进下一阶段国家发展任务

的执行，才能振奋人心，激发起人们积极投身到社会主义现代化强国的建设当中去的激情。

全面小康社会的水平特征体现为：一是人口覆盖全面性。全面小康社会思想强调“共同富裕”，全面建成小康社会的出发点和落脚点也都是“以人民为中心”，因此，最终全面小康社会将惠及全体人民，不丢下任何一个中国人民，不落下任何一个民族。二是“五位一体”全面发展。全面建成小康社会全面性的又一体现，全面小康社会是经济、政治、文化、社会、生态系统作为一个复杂总体全面发展的社会形态，强调在保持经济持续健康发展的前提下，各方面制度体系更加成熟定型，文化软实力显著增强，国民素质和社会文明程度显著提高，人民生活水平和质量普遍提高，生态环境质量总体改善。三是全面小康社会高标准性。十九大报告中指出，2020年全面建成小康社会之后，就要开启全面建设社会主义现代化强国的进程，也就是说，全面建成小康社会是我国全面建设社会主义现代化强国的坚实基础和阶段性社会形态，是实现中国特色社会主义现代化的先决条件，自然，全面小康社会要有高的建设标准，才能顺利促进我国现代化强国的建成。

2.2 本文研究的理论基础

2.2.1 马克思、恩格斯关于社会发展理论

马克思、恩格斯坚持唯物辩证法和唯物史观，立足社会实际，通过深入剖析资本主义制度的种种弊端，指明了未来社会发展的一般面貌和客观规律，即“两个必然”。关于未来社会的发展过程和发展趋势问题，马克思在《哥达纲领批判》中第一次提及，此后又逐步发展完善进而形成了关于未来发展阶段的学说。他将未来社会分为三个阶段：过渡时期、“第一阶段”和“高级阶段”。马克思、恩格斯认为，共产主义社会必须区分为两个阶段，这是由共产主义经济发展水平和社会成熟程度不同决定的，这两个阶段既相互区别又有联系。“第一阶段”是生产力比较发达，社会各个方面的发展比较和谐，没有阶级和阶级压迫，人民生活水平相对较高的阶段，也就是后来列宁表述的社会主义社会。随着社会生产力逐步走向成熟，人的综合素质也逐步得到全面提升，共产主义也将实现由第一阶段到高级阶段的过渡。在对未来社会的基本内涵及其基本特征描述上，他们指出，在

共产主义社会，私有制已经消亡，劳动成为一种乐趣，消费品各取所需，没有国家、没有阶级，没有战争。马克思、恩格斯预想的未来社会是一个建立在高度发达生产力基础上，实现了人、自然、社会三者和谐统一的社会形态。中国共产党全面建成小康社会思想正是依据马克思、恩格斯建立在科学预测之上的关于未来社会理论提出来的，这一理论构成了全面建成小康社会思想的核心内容和理论基础，勾画了我国未来美好社会发展的蓝图。

2.2.2 列宁关于社会主义“过渡阶段”的理论

十月革命开创了人类历史发展的新篇章，使社会主义由理想变为现实，实现了劳动人民当家做主。经历了长期战争消耗的苏俄，国内经济基础非常薄弱，国外面临反革命势力的威胁和干涉，严峻的国内外形势使新生的苏维埃政权建设社会主义之路困难重重。后期“战时共产主义政策”的失败促使列宁开始反思，他逐渐认识到俄国落后的现实与马克思、恩格斯所构想的未来社会的巨大差距。实践证明，通过“直接过渡”的方法进入到社会主义进而建成社会主义不可行。他从俄国的实际出发，提出要使一个经济、政治、文化极端落后的贫困国家进入到社会主义，进而建成社会主义需要一个长期且稳定的发展过程。正因为如此，他提出必须把过渡时期和社会主义区分开来，将它们分为不同发展阶段，并明确每个阶段要完成的任务及使用的工作方法。为了更好更快地进入社会主义进而实现共产主义发展，列宁在具体分析了过渡时期的经济、政治、文化特征后，运用科学方法制定出了指导俄国发展的理论、方针和政策，并指出在发展中必须坚持经济、军事、文化、党的建设整体协调推进的基本思路等，不断丰富和发展了马克思、恩格斯关于未来社会发展的理论，并提出了“过渡阶段”理论。尽管列宁带领俄国人民进行社会主义实践的时间不长，但他关于社会建设的理论和实践探索对后世社会主义建设影响巨大。列宁关于“过渡阶段”的理论本质上就是对经济文化落后的国家应该怎样进行社会主义建设，怎样发展社会主义的积极探究和理论指导。此外，他提出的经济、政治、文化发展纲领，为中国共产党全面建成小康社会思想和我国的社会主义建设提供了坚实的理论依据和实践指导，对我国的现代化发展产生了重大影响。

2.2.3 中国特色社会主义理论体系

从邓小平同志提出小康的理念开始,我国领导人就开始了小康和小康社会的思考,党的十六大、十七大、十八大、十八届五中全会中都对全面小康社会有明确的阐述,这些阐释就构成了中国特色社会主义理论体系中全面建成小康社会的理论基础。

十六大以来,以胡锦涛为核心的党中央立足我国国情,创造性地把科学发展观的理念与全面建设小康社会的实践相结合,在强化科学发展观的认识中推动经济社会的发展,深化了对全面建设小康社会科学内涵的理解。

十八大以来,以习近平同志为核心的党中央从实际出发,针对当前我国社会发展过程中遇到的难题,作出了一系列科学论述,充实完善了小康社会的内容,指导了全面建成小康社会的进程,也进一步发展了全面建成小康社会思想。习近平总书记首次把全面建成小康社会和中国梦联系起来,他认为全面建成小康社会是实现民族复兴中国梦的重要标志和关键阶段,阐明了全面建成小康社会对实现中国梦的战略意义。实现全面建成小康社会的目标,标志着中国现代化事业取得的重要成就和伟大胜利,意味着我们距离实现民族复兴的梦想又近了一步。习近平总书记还把全面建成小康社会定位于“四个全面”战略布局中,将其作为“四个全面”布局的核心战略目标,为新形势下党和国家在关键领域的工作指明了努力方向和奋斗目标。

2015年,党的十八届五中全会根据发展的新形势新任务,通过了全面建成小康社会的纲领性文件。文件强调,要牢牢依靠五大发展理念,并把它作为实现“十三五”既定发展目标的重要指导思想。五大发展理念明确了今后我国经济社会的发展思路,为我国指出了一条科学化的发展道路,是推动全面建成小康社会必须坚持和贯彻的科学理念和指导。十九大强调“十三五”时期最后三年是全面建成小康社会的决胜期,要抓重点、补短板、强弱项,使最终建成的全面小康社会能够得到国民的赞同和世界各国的认可。同时,十九大还把开启社会主义现代化建设征程提到我国经济社会发展的日程上来,指出全面建成小康社会是实现社会主义现代化的根基,并将2020-2050年划分为两个阶段来实现我国现代化强国的伟大目标。

3 全面建成小康社会的测度体系及综合评价方法

3.1 全国全面建成小康社会统计监测指标体系

我国全面建成小康社会建设目标被明确提出后,国家统计局共计发布了两版测度体系。第一版测度体系是《全面建成小康社会统计监测指标体系》^[36],发布于2014年4月,是十八大召开后第一个由政府权威部门以全面建成小康社会为评价对象构建并发布的测度指标体系。第二版是《全国全面建成小康社会统计监测指标体系(修订稿)》^[37],发布于2016年12月,从标题就可以看出,该测度体系是在2014版基础上修订而成的。这一版测度体系是国家统计局在十八届五中全会后根据《十三五规划建议》中全面建成小康社会新的目标要求所做的修订,修订后的测度体系仍包含五个组成部分,对应我国“五位一体”战略布局。修订版指标体系共包含42项具体指标,其中经济发展方面二级指标有9项,民主法治方面有4项,文化建设方面有5项,人民生活方面有14项,资源环境方面有10项,具体测度体系如表3.1所示。

表 3.1 全国全面建成小康社会统计监测指标体系（修订稿）

	监测指标	单位	权重%	目标值
一、经济发展 (22.0)	1. 人均 GDP (2010 年不变价)	元	4	≥58000
	2. 服务业增加值占 GDP 比重	%	2	≥56
	3. 常住人口城镇化率	%	2	≥60
	4. 互联网普及率指数	%	3	100
	5. 科技进步贡献率	%	3	≥60
	6. 研究与试验发展经费投入强度	%	2	≥2.5
	7. 战略性新兴产业增加值占 GDP 比重	%	2	≥15
	8. 高技术产品出口额占总出口额比重	%	2	≥30
	9. 服务贸易占对外贸易比重	%	2	≥16
二、民主法治 (12.0)	10. 基层民主参选率	%	3	≥93
	11. 每万人口拥有律师数	人	3	≥2.3
	12. 每万人口行政诉讼立案率	件	3	≤1
	13. 每万人拥有社会组织数	个	3	≥6.5
三、文化建设 (12.0)	14. 文化及相关产业增加值占 GDP 比重	%	3	≥5
	15. 人均公共文化财政支出	元	3	≥250
	16. “三馆一站”及村(社区)综合性文化服务中心覆盖率	%	2	≥110
	17. 广播电视综合人口覆盖率	%	2	≥99
18. 城乡居民文化娱乐服务支出占家庭消费支出比重	%	2	≥4.2	
四、人民生活 (32.0)	19. 城乡居民人均收入 (2010 年不变价)	元	4	≥25000
	20. 失业率	%	2	≤6
	21. 基尼系数	-	2	≤0.45
	22. 城乡居民家庭人均居住面积达标率	%	2	≥60
	23. 公共交通服务指数	%	2	100
	24. 平均预期寿命	岁	2	≥77.34
	25. 劳动年龄人口平均受教育年限	年	2	≥10.8
	26. 每千人口执业(助理)医师数	人	2	≥2.5
	27. 每千老年人口养老床位数	张	2	≥35
	28. 社区综合服务设施覆盖率指数	%	2	100
	29. 基本养老保险参保率指数	%	3	100
	30. 农村贫困人口累计脱贫率(现行标准)	%	3	100
31. 单位 GDP 生产安全事故死亡率 (2010 年不变价)	人/亿元	2	≤0.078	
32. 制造业产品质量合格率	%	2	≥92	
33. 单位 GDP 建设用地使用面积 (2010 年不变价)	公顷/亿元	2	≤53	
五、资源环境 (22.0)	34. 单位 GDP 用水量 (2010 年不变价)	立方米/万元	2	≤80
	35. 单位 GDP 能源消耗 (2010 年不变价)	吨标准煤/万元	3	≤0.62
	36. 环境质量指数	%	3	100

37. 污水集中处理指数	%	2	85
38. 生活垃圾处理指数	%	2	90
39. 一般工业固体废物综合利用率	%	2	≥73
40. 农村自来水普及率	%	2	≥80
41. 农村卫生厕所普及率	%	2	≥85
42. 非化石能源占一次能源消费比重	%	2	≥15

注：失业率暂使用登记失业率代替，待国家公布调查失业率时再替换。

资料来源：大亚湾区全面建成小康社会工作方案. 中共惠州大亚湾经济技术开发区委办公室. 2017年6月30日印.

3.2 甘肃省全面建成小康社会统计监测指标体系

在国家统计局构建形成《全面建成小康社会统计监测指标体系》后，为保证顺利开展甘肃省全面建成小康社会统计监测工作，甘肃省统计局依据本省实际，确定了与全国体系一致的测度体系，适用于省市县三级的全面小康统计监测工作。在国家统计局发布《全国全面建成小康社会统计监测指标体系（修订稿）》后，甘肃省统计局以全国修订稿为参考，结合省“十三五”规划，最终于2017年6月对外发布了《甘肃全面建成小康社会统计监测指标体系（修订稿）》，适用于全省范围内14个地市州及县区的全面建成小康社会统计监测工作，具体测度体系如表3.2所示。

表 3.2 甘肃全面建成小康社会统计监测指标体系（修订稿）

	监测指标	单位	权重%	目标值
一、经济发 展（20.0）	1. 人均 GDP（2010 年不变价）	元	5	≥37000
	2. 服务业增加值占 GDP 比重	%	3	≥50
	3. 常住人口城镇化率	%	4	≥50
	4. 互联网普及率指数	%	3	100
	5. 科技进步贡献率	%	2	≥55
	6. 研究与试验发展经费投入强度	%	3	≥2
二、民主法 治（12.0）	7. 基层民主参选率	%	3	≥93
	8. 每万人口拥有律师数	人	3	≥2
	9. 每万人口行政诉讼发案率	件	3	≤1
	10. 每万人拥有社会组织数	个	3	≥6.5
三、文化建 设（12.0）	11. 文化及相关产业增加值占 GDP 比重	%	3	≥5
	12. 人均公共文化财政支出	元	3	≥200
	13. “三馆一站”覆盖率	%	2	≥100
	14. 广播电视综合人口覆盖率	%	2	≥99
	15. 城乡居民文化娱乐服务支出占家庭消费支出 比重	%	2	≥4.2
四、人民生 活（33.0）	16. 城乡居民人均收入（2010 年不变价）	元	5	≥20000
	17. 失业率	%	2	≤6
	18. 城乡居民收入比	以农为 1	2	≤3.3
	19. 城乡居民家庭人均居住面积	平方米	2	≥33
	20. 公共交通服务指数	%	2	100
	21. 平均预期寿命	岁	2	≥74
	22. 劳动年龄人口平均受教育年限	年	2	≥9.8
	23. 每千人口执业（助理）医师数	人	2	≥1.95
	24. 每千老年人口养老床位数	张	2	≥35
	25. 社区综合服务设施覆盖率指数	%	2	100
	26. 基本养老保险参保率指数	%	2	95
	27. 农村贫困人口累计脱贫率（现行标准）	%	5	100
	28. 单位 GDP 生产安全事故死亡率（2010 年不变 价）	人/亿元	1	≤0.078
	29. 制造业产品质量合格率	%	2	≥92
五、资源环 境（23.0）	30. 单位 GDP 建设用地使用面积（2010 年不变价）	公顷/亿 元	2	≤95
	31. 单位 GDP 用水量（2010 年不变价）	立方米/ 万元	2	≤115
	32. 单位 GDP 能源消耗（2010 年不变价）	吨标准煤 /万元	3	≤0.95
	33. 环境质量指数	%	5	100
	34. 污水集中处理指数	%	2	85
	35. 生活垃圾处理指数	%	2	90
	36. 一般工业固体废物综合利用率	%	2	≥73
37. 农村自来水普及率	%	3	≥90	

38. 农村卫生厕所普及率	%	2	≥85
---------------	---	---	-----

注：失业率暂使用登记失业率代替，待国家公布调查失业率时再替换。

资料来源：《甘肃全面建成小康社会统计监测指标体系（修订稿）》解读. 庆阳市统计局. 2017-06-29.

从表 3.2 可以看出，相对于《全国体系》，《甘肃体系》指标总个数少了 4 个，主要是经济发展方面少了 3 个，资源环境方面少了 1 个，其余三方面没有变化。这样看来，似乎《甘肃体系》与《全国体系》没有太大的区别，但从指标的权重和目标值两个方面来看，《甘肃体系》中某些指标的权重和目标值却发生了明显的变化，例如人均 GDP 的权重由全国体系 4% 调整为甘肃体系 5%、目标值由 58000 元调整为 37000 元，服务业增加值占 GDP 比重的权重由 2% 调整为 3%、目标值由 56% 调整为 50%，常住人口城镇化率的比重由 2% 调整为 4%、目标值由 60% 调整为 50%，科技进步贡献率的权重由 3% 调整为 2%、目标值由 60% 调整为 55%，研究与试验发展经费 (R&D) 投入强度的权重由 2% 调整为 3%、目标值由 2.5% 调整为 2%，城乡居民人均收入的权重由 4% 调整为 5%、目标值由 25000 元调整为 20000 元，农村自来水普及率的权重由 2% 调整为 3%、目标值由 80% 调整为 90%。除此之外，还有个别指标的目标值发生了变化，比如平均预期寿命的目标值由 77.34 岁调整为 74 岁，劳动年龄人口平均受教育年限由 10.8 岁调整为 9.8 岁，每千人口执业（助理）医师数由 2.5 人调整为 1.95 人，单位 GDP 建设用地使用面积由 53 公顷/亿元调整为 95 公顷/亿元，单位 GDP 用水由 80 立方米/万元调整为 115 立方米/万元，单位 GDP 能源消耗由 0.62 吨标准煤/万元调整为 0.95 吨标准煤/万元。特别地，甘肃体系中农村贫困人口累计脱贫率的权重调整为 5%，体现了全省势要实现贫困人口全部脱贫的决心和信心；环境质量指数的权重也调整为 5%，反映了甘肃省在治理环境污染、保护生态环境、提高环境质量方面的自信；甘肃体系中将暂时无法监测得到的基尼系数替换为城乡居民收入比，以农村居民人均收入为 1，目标值设为 3.3，来大致反映收入分配的公平性；将城乡居民家庭人均居住面积达标率替换为城乡居民家庭人均居住面积，目标值设为 33 平方米，来大致反映城乡居民居住条件的达标程度。

3.3 单指标评价法和多指标综合评价法

第 4 章中对甘肃省全面建成小康社会实现程度的测算方法主要是单指标评

价法和多指标综合评价法。首先,进行单指标评价法。利用单个指标的目标值来计算其指标的完成度,从而对单个指标的建设进展进行评价。从测度体系中可以发现,个别指标的取值越小越好,例如失业率、单位 GDP 建设土地使用面积等,这类指标被称为负指标,其他指标被称为正指标。单指标实现程度的计算公式如式 3-1、3-1 所示。

$$\text{正指标: } z(x_i) = \begin{cases} \frac{x_i}{x_i^*} \times 100\%, & \frac{x_i}{x_i^*} < 1 \\ 100\%, & \frac{x_i}{x_i^*} \geq 1 \end{cases} \quad (3-1)$$

$$\text{负指标: } z(x_i) = \begin{cases} \frac{x_i}{x_i^*} \times 100\%, & \frac{x_i}{x_i^*} < 1 \\ 100\%, & \frac{x_i}{x_i^*} \geq 1 \end{cases} \quad (3-2)$$

其中, x_i^* 为目标值, x_i 为实际值, $z(x_i)$ 为指标 x_i 的实现程度。

然后,进行多指标综合评价法。利用指标对应的权重,对单指标实现程度做加权平均计算,即可得到综合的全面小康实现程度。针对一级指标,可以计算得到一级指标的实现程度,计算公式如式 3-3 所示。

$$Z(a_i) = \frac{\sum_{i=1}^{n_i} Z(x_i) w_i}{\sum_{i=1}^{n_i} w_i} \times 100\% \quad (3-3)$$

其中, $Z(a_i)$ 代表第 i 个一级指标的实现程度, w_i 为指标 x_i 的权重, n_i 为第 i 个一级指标所包含二级指标的个数。

最后,可以计算得到甘肃省全面建成小康社会实现程度,计算公式如式 3-4 所示。

$$Z = \sum_{i=1}^5 Z(a_i) w_k \times 100\% \quad (3-4)$$

其中, Z 代表全面小康总体实现程度, w_k 代表所对应的一级指标的权重。

4 甘肃省全面建成小康社会进程测定及障碍度诊断

甘肃省全面建成小康社会实现水平的测定结果,与指标体系中二级指标的实现值、目标值、对应的权重有直接的关系。第3章详细介绍了《全国体系》和《甘肃体系》,从两套指标体系的对比中可以看出,它们在指标数量、权重方面均有差异,且《全国体系》所代表的全面小康社会水平和标准相对更高。所以,接下来关于甘肃省全面建成小康社会实现程度的测定,将依照两套指标体系分别进行。这样做的目的:一是依甘肃实际,分析清楚甘肃省全面建成小康社会建设工作究竟进展如何,二是对照全国统一标准,找出甘肃省全面建成小康社会进程水平与国家标准之间的差距。

4.1 甘肃省全面建成小康社会进程测定及实现程度分析

4.1.1 甘肃体系下甘肃省全面建成小康社会进程测定分析

全面建成小康社会的宏伟目标,由党的十八大正式提出,并预定在“十三五”期末实现目标。因此,将“十二五”期初至“十三五”期末作为甘肃省全面建成小康社会进程测定的时间区间。现阶段,限于原始数据的可获得性,以《甘肃体系》为依据,搜集2010-2017年甘肃省各指标的原始数据,来进行全面建成小康社会实现水平的测定研究。数据具体来源有:2011—2018年国家统计局年鉴、2011—2018年甘肃省发展年鉴、2011—2018年中国卫生和计划生育年鉴、2010—2017年甘肃省环境状况公报、2011—2018年甘肃省政府工作报告,甘肃省通信管理局官方统计数据以及甘肃省人民政府印发的相关文件。每万人口行政诉讼发案率数据获得的难度大,因此未纳入指标体系计算,制造业产品质量合格率指标数据来自国家质量监督检验检疫总局官方统计数据,仅有2014-2016年的数据,分别为96.39%、95.20%、96.49%,连续三年均超过了92%,完成了目标。在指标数据无法全部获得的情况下,可以用已知数据的均值来填补数据缺失值,称为均值填补法。因此,用96.02%来填补2010-2013年、2017年甘肃省制造业产品质量合格率。在数据搜集完毕后,对数据进行整理,得到2010—2017年37项指标的数据表。接下来,利用3.3节描述的评价方法完成对甘肃省全面建成小康社会进程水平的测定,图4.1、表4.1-表4.6都是甘肃体系下测定的详细结果,具体的分

析过程如下。

首先，图 4.1 展示的是 2010-2017 年甘肃省全面建成小康社会总体实现水平的测定结果。总的来说，甘肃省全面建成小康社会总体实现水平是逐年提高的，年均增长速度为 4.85%。其中，2010-2012 年的测定结果均不超过 70%，2013-2014 年的测定结果均超过 70%但不超过 80%，2015-2017 年的测定结果均超过 80%但不超过 90%。从图 4.1 可以看出，全面小康总体实现水平在 2015-2017 年间的增长速度放缓了，也就意味着，甘肃省在实现全面建成小康社会的最后阶段势必放慢步伐，时间紧任务重，这就对其最后阶段的建设工作提出了更高的要求。

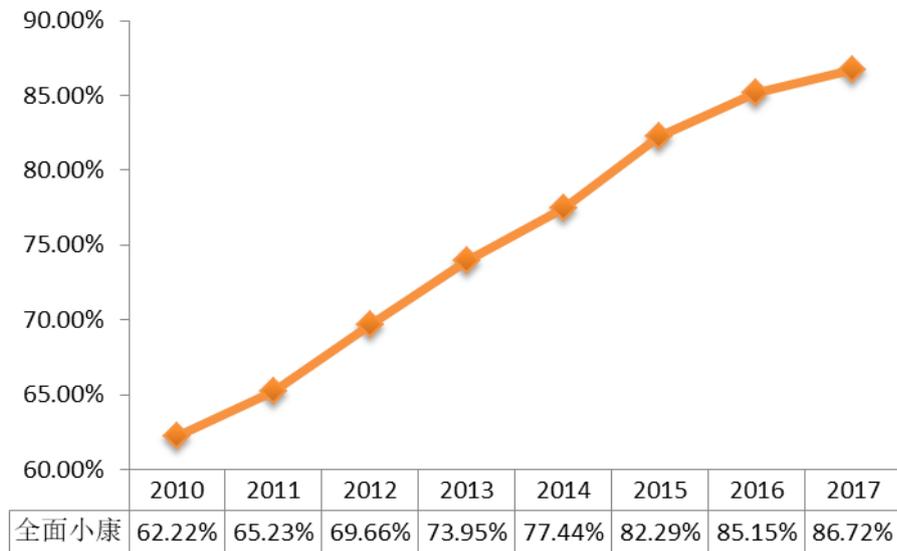


图 4.1 2010—2017 年甘肃省全面建成小康社会总体实现水平变化趋势图 I

注：图 4.1 的测算结果以《甘肃全面建成小康社会统计监测指标体系（修订稿）》为综合评价依据。

表 4.1 呈现的是 2010-2017 年甘肃省全面建成小康社会中经济发展、民主法治、文化建设、人民生活、资源环境五个一级指标的实现程度。可以看到，2010-2016 年甘肃省全面建成小康社会中经济发展一级指标的实现程度均是最低的，到 2017 年其排名上升一位，文化建设一级指标的实现程度成了最低的，但两者相差仅为 0.18%，差距较小；2010 年民主法治一级指标的实现程度最高，2010-2014 年文化建设一级指标的实现程度最高，2015 年人民生活一级指标的实现程度最高，2016 年资源环境一级指标的实现程度最高，2017 年人民生活一级指标的实现程度重回第一位；2010-2011 年各一级指标的实现程度均未超过 80%，

2012-2014 年除文化建设一级指标的实现程度超过 80%外, 其余四项一级指标均未超过 80%, 2015 年除经济发展一级指标的实现程度未超过 80%外, 其余四项指标均超过 80%, 2016-2017 年各一级指标的实现程度均高于 80%但未超过 90%。综上, 2010-2017 年甘肃省全面建成小康社会的建设成效一直在进步, 五个方面的发展状况由 2010-2014 年的不协调演变成 2015-2017 年的相对协调, 且经济发展方面一直是甘肃省实现全面建成小康社会的主要短板。

表 4.1 2010—2017 年甘肃省全面建成小康社会各一级指标的实现水平测定结果 I

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
经济发展	53.67%	56.40%	60.44%	64.67%	69.38%	75.23%	81.00%	85.25%
民主法治	67.94%	67.97%	69.20%	75.82%	78.84%	84.67%	85.62%	86.63%
文化建设	66.98%	70.24%	80.79%	83.11%	82.28%	84.02%	85.04%	85.07%
人民生活	67.00%	69.29%	72.49%	76.02%	79.94%	84.77%	86.57%	88.51%
资源环境	58.08%	63.43%	67.99%	73.56%	77.79%	83.03%	86.61%	86.31%

注: 本表的测算结果以《甘肃全面建成小康社会统计监测指标体系(修订稿)》为综合评价依据。

表 4.2 是 2010—2017 年甘肃省经济发展方面全面小康实现水平测定结果。发现: 2010-2015 年经济发展中互联网普及率指数的全面小康实现水平均是最低的, 最高水平仅为 49.28%, 还不及 50%, 但其在 2016-2017 年间加速提高, 于 2017 年达到 93.4%, 年均增长速度为 37.67%; 2016-2017 年 R&D 投入强度的全面小康实现水平成了最低的, 是因为其在 2010-2015 年间起起伏伏, 增长速度缓慢, 最终于 2016 年停留在最高水平 61%, 接下来其实现水平不增反落, 与此同时, 互联网普及率指数加速增长, 形成了 R&D 投入强度的实现程度位居末位的局面。2010-2017 年间经济发展方面的全面小康实现水平的最大值交替出现在服务业增加值占 GDP 比重、科技进步贡献率两项二级指标之中, 且服务业增加值占 GDP 比重在 2016-2017 年均达到 100%, 完成了全面小康社会建设目标。从 2017 年的测度结果来看, 人均 GDP 和 R&D 投入强度距离全面小康社会的建设目标差距较大, 常住人口城镇化率、互联网普及率指数、科技进步贡献率差距较小。

表 4.2 2010—2017 年甘肃省经济发展方面全面小康实现水平测定结果 I

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
人均 GDP (2010 年不变价)	43.66%	49.05%	54.93%	60.73%	65.90%	70.99%	76.08%	77.08%
服务业增加值占 GDP 比重	74.30%	78.51%	79.98%	81.10%	86.39%	96.78%	100%	100%
常住人口城镇化率	72.24%	74.30%	77.50%	80.26%	83.36%	86.38%	89.38%	92.78%
互联网普及率指数	11.88%	16.62%	21.53%	30.62%	40.28%	49.28%	70.84%	93.40%
科技进步贡献率	77.27%	77.27%	77.27%	86.55%	88.36%	91.45%	93.27%	94.91%
R&D 投入强度	51.00%	48.50%	55.00%	53.50%	56.00%	61.00%	61.00%	59.50%

注：本表的测算结果以《甘肃全面建成小康社会统计监测指标体系（修订稿）》为综合评价依据。

表 4.3 是 2010—2017 年甘肃省民主法治方面全面小康实现水平测定结果。可见，在 2010—2017 年间，基层民主参选率的全面小康实现水平一直是 100%，每万人口拥有律师数的全面小康实现水平一直是最底的，每万人拥有社会组织数的全面小康实现水平不断提高，在 2015—2017 年间均达到并保持了 100%。目前，每万人口拥有律师数是民主法治方面的建设短板。

表 4.3 2010—2017 年甘肃省民主法治方面全面小康实现水平测定结果 I

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
基层民主参选率	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
每万人口拥有律师数	41.79%	44.00%	45.50%	48.00%	51.00%	54.00%	56.86%	59.88%
每万人拥有社会组织数	62.04%	59.90%	62.09%	79.45%	85.51%	100%	100%	100%

注：本表的测算结果以《甘肃全面建成小康社会统计监测指标体系（修订稿）》为综合评价依据。

表 4.4 是 2010—2017 年甘肃省文化建设方面全面小康实现水平测定结果。可知，2010—2017 年，文化及相关产业增加值占 GDP 比重的全面小康实现水平一直是最底的，且均为超过 50%，与目标差距较大；城乡居民文化娱乐服务支出占家庭消费支出比重的实现水平一直是 100%，人均公共文化财政支出、“三馆一站”覆盖率两项指标的实现水平一开始不足 100%，之后均达到并长时间保持着 100%的水平，广播电视综合人口覆盖率的实现水平历年来均保持在 90%—100%之间，其水平最终达到了 99.53%，几乎就要实现目标。综上，文化及相关产业增加值占 GDP 比重是文化建设方面实现全面建成小康社会目标的短板，除此之外的四项

指标对文化建设方面实现目标产生消极影响的可能性极低。

表 4.4 2010—2017 年甘肃省文化建设方面全面小康实现水平测定结果 I

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
文化及相关产业增加值占 GDP 比重	22.80%	24.80%	27.60%	33.20%	34.00%	36.60%	40.60%	40.60%
人均公共文化财政支出	58.16%	64.49%	96.73%	100%	95.72%	100%	100%	100%
“三馆一站”覆盖率	85.88%	92.67%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
广播电视综合人口覆盖率	94.54%	94.82%	98.21%	98.85%	99.11%	99.23%	99.33%	99.53%
城乡居民文化娱乐服务支出占家庭消费支出比重	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

注：本表的测算结果以《甘肃全面建成小康社会统计监测指标体系（修订稿）》为综合评价依据。

表 4.5 是 2010—2017 年甘肃省人民生活方面全面小康实现水平测定结果。看得出，单位 GDP 生产安全事故死亡率的全面小康实现水平历年来都是最低的，其从 2010 年的 18.94% 逐年增长至 2017 年的 65.85%，与全面小康目标差距较大；2010—2017 年城乡居民人均收入、每千老年人口养老床位数两项指标的实现水平与单位 GDP 生产安全事故死亡率有着类似的变化趋势，且最终实现水平均与目标有一定差距；社区综合服务设施覆盖率指数的实现水平在 2010—2017 年间的增长幅度较小，最终水平定格在 77.49%，同样与目标有大的差距；公共交通服务指数的实现水平不增反降，与目标差距在持续拉大；在 2010—2017 年间，失业率、制造业产品质量合格率的实现水平均始终保持为 100%，每千人口执业（助理）医师数、基本医疗保险参保率指数、基本医疗保险参保率指数的实现水平均逐年提高，最终达到并保持着 100% 的水平，城乡居民收入比、城乡居民家庭人均居住面积、平均预期寿命、劳动年龄人口平均受教育年限、农村贫困人口累计脱贫率的实现水平也都是逐年提高着，最终达到了 90% 以上但未达到 100%，与目标差距较小。综上，单位 GDP 生产安全事故死亡率是制约人民生活方面实现全面建成小康社会的第一短板，城乡居民人均收入、每千老年人口养老床位数、社区综合服务设施覆盖率指数、公共交通服务指数四项指标对人民生活方面实现目标的消

极影响较大，其余指标的消极作用较小。

表 4.5 2010—2017 年甘肃省人民生活方面全面小康实现水平测定结果 I

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
城乡居民人均收入 (2010 年不变价)	34.76%	37.89%	43.26%	47.57%	52.45%	61.08%	66.26%	72.51%
失业率	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
城乡居民收入比	85.70%	86.06%	86.69%	88.88%	90.99%	96.30%	95.78%	95.99%
城乡居民家庭人均 居住面积	71.10%	76.70%	78.14%	81.00%	89.19%	94.94%	96.51%	99.23%
公共交通服务指数	71.47%	72.30%	71.61%	70.87%	69.90%	68.02%	68.16%	69.83%
平均预期寿命	97.61%	97.93%	98.27%	98.59%	98.93%	98.99%	99.09%	99.09%
劳动年龄人口平均 受教育年限	78.57%	81.73%	84.49%	85.20%	84.90%	94.39%	93.06%	93.06%
每千人口执业(助 理)医师数	74.36%	82.56%	86.15%	89.23%	94.36%	97.95%	100%	100%
每千老年人口养老 床位数	20.29%	21.71%	28.00%	48.00%	68.00%	86.86%	86.29%	85.71%
社区综合服务设施 覆盖率指数	74.19%	74.53%	75.04%	75.48%	75.98%	76.46%	76.95%	77.49%
基本养老保险参保 率指数	86.22%	95.77%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
农村贫困人口累计 脱贫率(现行标准)	59.88%	59.50%	66.80%	73.50%	79.88%	85.80%	87.03%	90.30%
单位 GDP 生产安全 事故死亡率(2010 年不变价)	18.94%	20.90%	24.93%	28.66%	31.94%	35.06%	58.60%	65.85%
制造业产品质量合 格率	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

注：本表的测算结果以《甘肃全面建成小康社会统计监测指标体系（修订稿）》为综合评价依据。

表 4.6 是 2010—2017 年甘肃省资源环境方面全面小康实现水平测定结果。发现，2010—2011 年生活垃圾无害化处理率的全面小康实现水平是最低的，2012—2015 年单位 GDP 用水量的实现水平是最低的，2016—2017 年一般工业固体废物综合利用率的实现水平是最低的，其中，生活垃圾无害化处理率的实现水平在 2010—2016 年间高速增长，最终达到了 82.18%，但在 2017 年回落至 79.16%，单位 GDP 用水量的实现水平虽然也是逐年增长，却因其速度缓慢，最终只达到 74.18%，与目标差距较大，一般工业固体废物综合利用率的实现水平在 2010—2017

年间先提高后下降，最终仅达到 63%，与目标差距拉大。单位 GDP 建设用地使用面积的实现水平由 2010 年 40.02% 缓慢增长到 2017 年 77.14%，最终与目标差距也是较大。2010-2017 年，污水集中处理率的实现水平逐年提高，并在 2015 年达到 100%，且保持到了 2017 年；单位 GDP 能源消耗、农村自来水普及率的实现水平的变化趋势是一致的，均是逐年提高，且都是在 2016-2017 年达到了 90% 以上未及 100%，最终与目标差距较小；环境质量指数的实现水平在各年间的变化幅度较小，最终达到 89.82%，与前者相比，农村卫生厕所普及率的实现水平在各年间的变化幅度大一些，最终达到 89.62%，均与目标存在差距。综上，单位 GDP 用水量、一般工业固体废物综合利用率、单位 GDP 建设用地使用面积是制约资源环境方面实现全面建成小康社会目标的主要短板，环境质量指数、农村卫生厕所普及率对资源环境方面实现目标有一些消极影响，单位 GDP 能源消耗、农村自来水普及率对其消极影响更弱一些。

表 4.6 2010—2017 年甘肃省资源环境方面全面小康实现水平测定结果 I

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
单位 GDP 建设用地使用面积（2010 年不变价）	40.02%	45.03%	49.06%	65.66%	69.43%	73.46%	76.60%	77.14%
单位 GDP 用水量（2010 年不变价）	39.05%	43.55%	48.93%	54.69%	60.24%	65.87%	71.36%	74.18%
单位 GDP 能源消耗（2010 年不变价）	67.40%	69.15%	72.19%	75.64%	79.79%	86.23%	95.17%	94.37%
环境质量指数	85.49%	86.26%	87.52%	88.57%	88.40%	88.61%	88.65%	89.82%
污水集中处理率	33.08%	38.32%	49.44%	68.94%	88.76%	100%	100%	100%
生活垃圾无害化处理率	22.15%	35.00%	53.44%	56.25%	68.43%	74.77%	82.18%	79.16%
一般工业固体废物综合利用率	61.73%	70.17%	73.79%	76.52%	68.85%	72.42%	70.71%	63.00%
农村自来水普及率	56.67%	67.66%	68.33%	73.52%	78.04%	86.48%	94.44%	95.56%
农村卫生厕所普及率	72.07%	76.47%	77.65%	78.65%	81.07%	84.46%	89.16%	89.62%

注：本表的测算结果以《甘肃全面建成小康社会统计监测指标体系（修订稿）》为综合评价依据。

4.1.2 全国体系下甘肃省全面建成小康社会进程测定分析

在 4.1.1 得到的数据表基础上继续搜集数据，主要是搜集战略性新兴产业增

加值占 GDP 比重、高技术产品出口额占总出口额比重、服务贸易占对外贸易比重、非化石能源占一次能源消费比重四项指标相关原始数据，并计算出指标数值。全国体系中人民生活方面有一指标是基尼系数，由于暂时还未统计省级基尼系数，所以参照甘肃体系用城乡居民收入比来替换，目标值亦定为 3.3。数据整理完后，用同样的方法进行测定，得到全国体系下甘肃省全面建成小康社会进程的测定结果。

图 4.2 反映出全国体系下 2010-2017 年甘肃省全面建成小康社会总体实现水平呈现出逐年递增的趋势，年均增长速度为 5.27%，其中 2010-2011 年甘肃省全面建成小康社会总体实现水平平均处于 50%-60%之间，2012-2013 年处于 60%-70%之间，2014-2016 年处于 70%-80%之间，2017 年达到 81.31%，最终与全面建成小康社会目标差距较大。

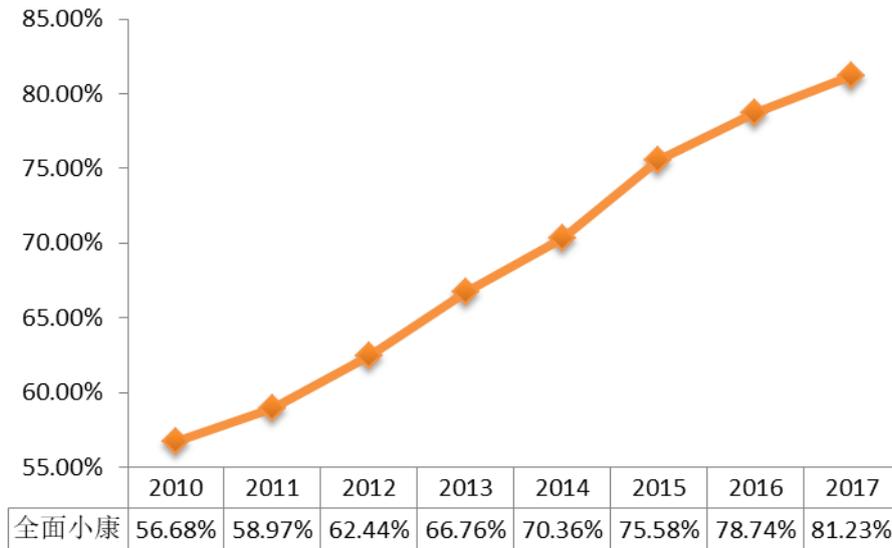


图 4.2 2010—2017 年甘肃省全面建成小康社会总体实现水平变化趋势图 II

注：图 4.2 中的测算结果以《全国全面建成小康社会统计监测指标体系（修订稿）》为综合评价依据。

比较表 4.7 中 2010-2017 年各一级指标的实现水平测定结果发现，经济发展是制约甘肃省全面建成小康社会的第一短板，资源环境是第二短板。民主法治、文化建设、人民生活的全面小康实现水平的变化轨迹基本一致，最后的实现水平较为接近。

表 4.7 2010—2017 年甘肃省全面建成小康社会各一级指标实现水平测定结果 II

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
经济发展	38.21%	39.95%	42.55%	47.18%	55.90%	63.40%	70.42%	77.00%
民主法治	66.12%	66.05%	67.22%	73.73%	76.62%	82.32%	83.15%	84.02%
文化建设	62.77%	65.61%	74.44%	79.74%	75.98%	81.65%	82.99%	83.16%
人民生活	66.35%	68.38%	71.34%	74.34%	77.24%	80.99%	83.32%	85.21%
资源环境	53.92%	57.78%	60.89%	65.37%	69.18%	73.82%	76.27%	77.82%

注：本表的测算结果以《全国全面建成小康社会统计监测指标体系（修订稿）》为综合评价依据。

4.1.3 甘肃体系与全国体系下测定结果的比较分析

将甘肃体系与全国体系下，2010-2017 年甘肃省全面建成小康社会总体实现水平、五个方面实现水平、各二级指标实现水平的测定结果进行一一对应的比较后发现，后者均低于前者，但二者的变化趋势基本一致。全国体系下，经济发展、资源环境的全面小康实现水平的与其它三个方面差距较为明显，而在甘肃体系下，随着时间的推移，五个方面的实现水平有趋同的趋势。

与甘肃体系相比，全国体系中另涉及的四项指标，非化石能源占一次能源消费比重的全面小康实现水平在 2010-2017 年间一直是 100%，服务贸易占对外贸易比重的实现水平在 2010-2017 年间增长速度极快，并在 2016-2017 年达到了 100%，战略性新兴产业增加值占 GDP 比重的实现水平在 2010-2017 年间也是逐年增长，增长速度相对较慢，在 2017 年达到了 94.55%，与全面小康目标差距较小，而高技术产品出口额占总出口额比重的实现水平在 2010-2013 年间逐年降低，从 2014 年起开始提高，最终于 2017 年仅达到 63.61%，与目标差距较大。综上，高技术产品出口额占总出口额比重是制约经济发展方面实现全面建成小康社会的又一大短板。

与甘肃体系相比，全国体系下，经济发展、民主法治、文化建设、人民生活、资源环境五个方面的短板指标均与之相同，该指标的实现值与目标值间的差距更大，在这里就不赘述了。

4.2 甘肃省全面建成小康社会进程障碍度诊断

障碍度诊断主要采用三个指标，第一个指标称之为“因子贡献度”，它是代表单项指标对总体的影响程度，在甘肃省全面建成小康社会进程障碍度诊断分析

中,具体是指单个指标在整个指标体系中的权重;第二个指标称之为“指标的偏离度”,它的含义是衡量指标与总目标之间的差距,差距用100%与指标标准化值之差来表示,在这里具体是指100%与单个指标全面小康实现程度的差值;第三个指标称之为“障碍度”,表示对全面建成小康社会的影响值,该指标是全面建成小康社会障碍度诊断的结果,障碍度分为单项指标和分类指标两种障碍度。

具体的计算过程为:

$$U_j = R_j * W_i \quad (4-1)$$

其中, U_j 为第 j 项因子贡献度; R_j 为第 j 项分类指标权重; W_i 是第 j 项分类指标所属的第 i 个单项子目标的权重。

$$V_j = 1 - X_j \quad (4-2)$$

其中, V_j 表示指标偏离度; X_j 为单项指标的标准化值。

$$M_j = V_j * \frac{U_j}{\sum V_j * U_j} * 100\% \quad (4-3)$$

其中, M_j 表示单项指标障碍度值。

$$B_i = \sum_{j=1}^n M_{ij} \quad (4-4)$$

其中, B_i 表示分类指标的障碍度, M_{ij} 表示第 i 个分类指标对应第 j 个单项指标的障碍度值。

4.2.1 甘肃体系下甘肃省全面建成小康社会进程障碍度诊断

以甘肃体系下全面建成小康社会实现水平的测定结果为基础,计算得到2010—2017年甘肃省全面建成小康社会中各单项指标的障碍度值和5个分类指标的障碍度值。图4.3反映了分类指标的障碍度在2010—2017年间的变化趋势,从整体上来看,人民生活的障碍度一直是最大的,经济发展的障碍度从2011年起一直排在第二位,资源环境的障碍度自2011年起一直处于第三位,它们对甘肃省实现全面建成小康社会的阻碍作用远大于民主法治、文化建设的障碍作用。

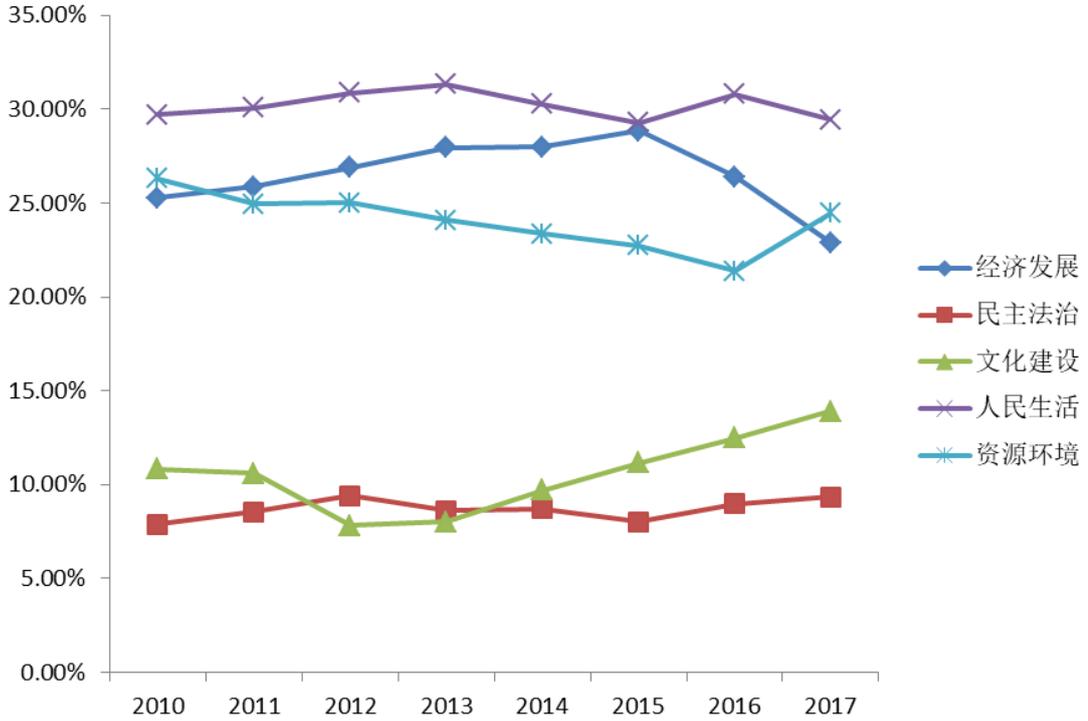


图 4.3 2010—2017 年甘肃省全面建成小康社会分类指标障碍度变化图 I

由于单项指标的数量较多,在这里只给出阻碍作用排名前十的指标及障碍度值,结果如表 4.8 所示。表 4.8 中用英文字母组合来代替各指标名称,其中 ED1 表示经济发展方面的第一个指标,即人均 GDP; DRL1 表示民主法治方面的第一个指标,即基层民主参选率; CD1 表示文化建设方面的第一个指标,即文化及相关产业增加值占 GDP 比重; PL1 表示人民生活方面第一个指标,即城乡居民人均收入; RE1 表示资源环境方面第一个指标,即单位 GDP 建设用地使用面积; 其他字母组合的含义可以以此类推。

由表 4.8 可知,2017 年,阻碍甘肃省全面建成小康社会进程的十大因素分别是文化及相关产业增加值占 GDP 比重、人均公共文化财政支出、城乡居民人均收入、R&D 投入强度、每万人口拥有的律师数、人均 GDP、一般工业固体废物综合利用率、公共交通服务指数、环境质量指数、单位 GDP 用水量,其中文化建设方面指标占据了头两名,资源环境方面有三个因素位列其中,经济发展有两个因素,人民生活有两个因素,民主法治一个因素。从 2010 年至 2015 年城乡居民人均收入一直是阻碍甘肃省全面建成小康社会进程的最大障碍因素,2016 年其障

碍度排名下降一位, 2016、2017 年均排在第二位, 但其障碍程度在 2010—2016 年间持续加深, 仅在 2017 年稍有减轻。2016 年文化及相关产业增加值占 GDP 比重是障碍度排名第一的因素, 观察其历年障碍度数据, 可以发现它在 2010—2012 年的障碍度排名均为第四名, 2013 年时其障碍度排名上升至第三位, 2014—2015 年障碍度排名上升至第二位, 2016—2017 年成为了阻碍甘肃省全面建成小康社会进程的首要因素, 其障碍度排名呈阶梯式上升趋势, 障碍程度逐年加深。

表 4.8 甘肃省 2010—2017 年全面建成小康社会障碍度前十名因素及障碍度值 I

排序		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2010	障碍因素	PL1	ED1	ED4	CD1	PL12	DRL2	PL9	RE6	ED6	RE5
	障碍度	8.90%	7.69%	7.21%	6.32%	5.48%	4.76%	4.35%	4.25%	4.01%	3.65%
2011	障碍因素	PL1	ED1	ED4	CD1	PL12	DRL2	PL9	ED6	RE6	RE5
	障碍度	9.21%	7.56%	7.42%	6.69%	6.01%	4.98%	4.64%	4.58%	3.86%	3.66%
2012	障碍因素	PL1	ED4	ED1	CD1	PL12	DRL2	PL9	ED6	DRL3	RE2
	障碍度	9.64%	8.00%	7.66%	7.38%	5.64%	5.55%	4.89%	4.59%	3.86%	3.47%
2013	障碍因素	PL1	ED4	CD1	ED1	DRL2	ED6	PL12	PL9	RE2	RE6
	障碍度	10.38%	8.24%	7.93%	7.77%	6.17%	5.52%	5.25%	4.12%	3.59%	3.46%
2014	障碍因素	PL1	CD1	ED4	ED1	DRL2	ED6	PL12	RE2	PL13	ED3
	障碍度	10.87%	9.05%	8.19%	7.79%	6.72%	6.03%	4.60%	3.63%	3.11%	3.04%
2015	障碍因素	PL1	CD1	ED4	ED1	DRL2	ED6	PL12	RE2	PL13	PL5
	障碍度	11.33%	11.07%	8.85%	8.44%	8.03%	6.81%	4.13%	3.97%	3.78%	3.72%
2016	障碍因素	CD1	PL1	DRL2	ED1	ED6	ED4	PL12	PL5	RE7	RE2
	障碍度	12.37%	11.72%	8.98%	8.31%	8.12%	6.07%	4.50%	4.42%	4.07%	3.98%
2017	障碍因素	CD1	PL1	ED6	DRL2	ED1	RE7	PL5	RE2	RE4	PL12
	障碍度	13.83%	10.67%	9.43%	9.34%	8.89%	5.74%	4.68%	4.01%	3.95%	3.76%

注: 本表的计算结果以《甘肃省全面建成小康社会统计监测指标体系(修订稿)》测定的全面小康实现程度为计算基础。

4.2.2 全国体系下甘肃省全面建成小康社会进程障碍度诊断

接下来, 使用全国体系下全面小康实现水平的测定结果来做障碍度诊断, 图 4.4 是分类指标的障碍度变化图, 经济发展的障碍度始终位列首位, 其总体变化趋势是先上升再下降, 人民生活的障碍度在 2010—2016 年间均位列第二, 2017 年排名下降一位, 障碍程度波动幅度极小, 资源环境的障碍度在 2010—2016 年间均位列第三, 2017 年排名上升一位, 障碍程度波动幅度较小。

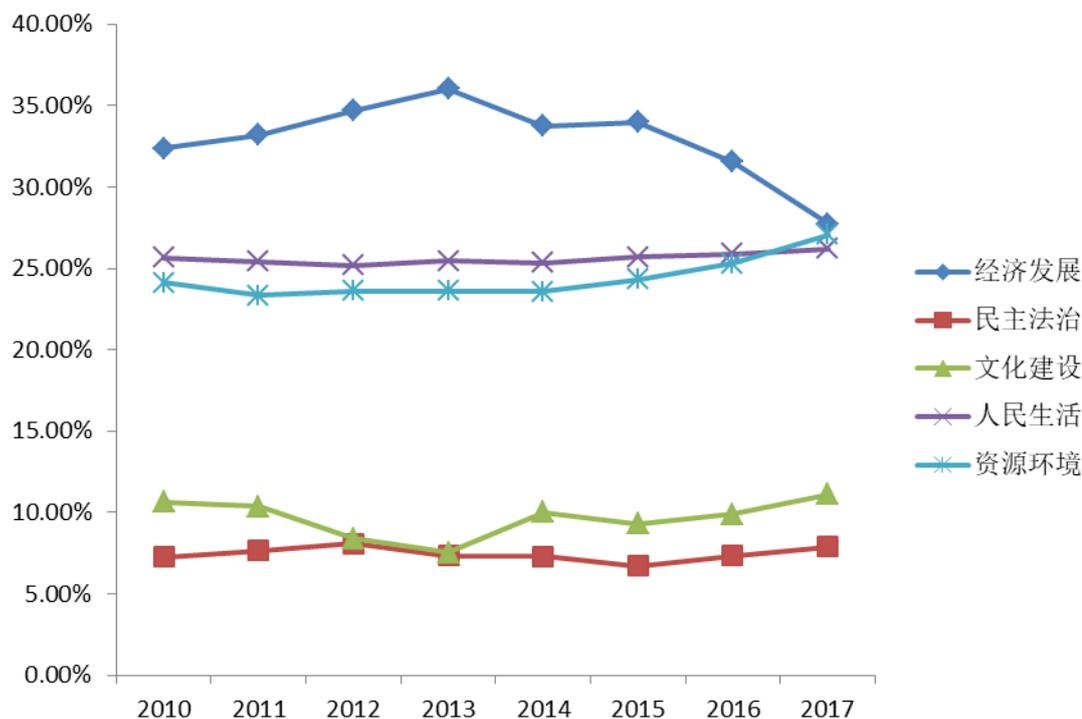


图 4.4 2010—2017 年甘肃省全面建成小康社会五大方面障碍度变化图 II

从表 4.9 中发现，全国体系下，2010-2014 年城乡居民人均收入是障碍度排名第一的因素，其在 2015-2016 年下降至第二位，2017 年排名继续下降至第三位，人均 GDP 的障碍度在 2010-2014 年排名第二，2015-2017 年上升至首位。虽然，单项指标的障碍度排名有上升有下降，其障碍程度却是逐年加深。

表 4.9 甘肃省 2010—2017 年全面建成小康社会障碍度前十名因素 II

排序	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2010	PL1	ED1	ED4	CD1	DRL2	ED9	RE3	RE6	PL13	CD2
2011	PL1	ED1	ED4	CD1	DRL2	ED9	RE3	ED8	PL13	PL9
2012	PL1	ED1	ED4	CD1	DRL2	ED8	RE3	ED9	PL13	RE1
2013	PL1	ED1	ED4	CD1	ED8	DRL2	RE3	PL13	RE6	ED9
2014	PL1	ED1	CD1	ED4	ED8	DRL2	RE3	PL13	RE1	RE2
2015	ED1	PL1	CD1	DRL2	ED8	ED4	RE3	PL13	RE1	RE2
2016	ED1	PL1	CD1	DRL2	ED8	RE1	RE3	ED6	RE2	ED4
2017	ED1	CD1	PL1	DRL2	RE3	RE1	ED6	RE2	RE7	ED8

注：本表的计算结果以《全国全面建成小康社会统计监测指标体系（修订稿）》测定的全面小康实现程度为计算基础。

5 甘肃省全面小康社会实现水平预测分析

第4章内容解决了两个问题，一是全面建成小康社会目标提出以来，甘肃省全面小康社会的实现程度怎样，二是制约甘肃省全面建成小康社会的障碍因素有哪些。由此，文章开头提出的问题解决了一半，接下来对2020年甘肃省全面小康社会实现水平的预测，就能回答“甘肃省能否如期实现全面小康社会”的问题了。时间序列预测方法有很多种，这里选择使用变权重组合预测模型来预测其实现水平，进而回答上述问题。该预测模型实质上是将几种预测模型的预测值用对应的权重做加权平均计算，得到该模型下的预测值。这种预测方法通过取长补短能够将预测误差降低，提高预测准确性，使预测结果更具说服力。接下来，先详细介绍该模型的原理，再完成预测分析。

5.1 变权重组合预测模型原理

假设有 n 种预测方法 $\hat{y}_{it}(i=1,2,\dots,n)(t=1,2,\dots,T)$ 对同一预测问题都有好的预测效果，由这 n 种预测方法组合的新的预测模型为

$$\hat{y}_t = x_{1t}\hat{y}_{1t} + x_{2t}\hat{y}_{2t} + \dots + x_{nt}\hat{y}_{nt} = \sum_{i=1}^n x_{it}\hat{y}_{it} \quad (5-1)$$

其中， \hat{y}_t 为变权重组合预测模型在 t 时间点上的预测值， x_{it} 为第 i 种方法在 t 时间点上变权重组合预测模型的权重，且满足以下条件：

$$\sum_{i=1}^n x_{it} = 1, x_{it} \geq 0. (t=1,2,\dots,T) \quad (5-2)$$

设 e_t 和 e_{it} 分别为变权重组合预测模型和 i 种模型在 t 时间点上的预测残差，则有

$$e_{it} = y_t - \hat{y}_{it} \quad (5-3)$$

$$e_t = y_t - \hat{y}_t = \sum_{i=1}^n x_{it}e_{it} \quad (5-4)$$

变权重组合预测模型问题的关键是确定组合权重，组合权重的确定是以预测残差绝对值最小化为原则，具体优化模型如下：

$$\begin{cases} \min E_t = |e_t| = \left| \sum_{i=1}^n x_{it} e_{it} \right| & (t = 1, 2, \dots, T) \\ \text{s. t. } \sum_{i=1}^n x_{it} = 1, x_{it} \geq 0. \end{cases} \quad (5-5)$$

对于变权重组合预测模型,要确定时点 $t = k + 1, k + 2, \dots, k + j$ 上的权重值,应对上述得到的权重数据按照以下公式进行处理:

$$x_{i(k+1)} = \frac{1}{k} \sum_{t=1}^k x_{it}, \quad (5-8)$$

$$x_{i(k+2)} = \frac{1}{k} \sum_{t=2}^{k+1} x_{it}, \quad (5-9)$$

⋮

$$x_{i(k+j)} = \frac{1}{k} \sum_{t=j}^{k+j-1} x_{it}. \quad (5-10)$$

从而得出相应时点上各组合权重,其中 k 为基础数据个数。

5.2 变权重组合预测模型构成

时间序列预测模型有很多,其中一次线性预测模型预测对象的线性发展趋势,对数曲线预测模型预测对象的非线性发展趋势,灰色预测模型不需要很多历史数据,且适用于短期预测,3种模型各有利弊。而全面建成小康社会过程受众多不确定因素的影响是极其复杂的,不能只用单一趋势来刻画,若只使用某一种模型进行预测,预测效果会不好。既然3种模型都能对全面建成小康社会实现水平进行预测,那么从理论上讲,将其构成变权重组合预测模型来做预测,会提高预测准确性。3种模型形式如下:

$$y_t = b_0 + b_1 t, \quad (\text{一次线性预测模型}) \quad (5-11)$$

$$y_t = a + blnt, \quad (\text{对数曲线预测模型}) \quad (5-12)$$

$$X^{(1)}(k+1) = \left[X^{(0)}(1) - \frac{\mu}{a} \right] e^{-ak} + \frac{\mu}{a} \text{. (灰色预测模型)} \quad (5-13)$$

将 3 种模型进行组合, 运用 Eviews 和 Matlab 统计软件对数据进行处理, 预测 2020 年甘肃省全面小康社会总体实现程度及五大方面全面小康实现程度。

对前两个预测模型预测效果好坏的评价, 主要是用 Eviews 软件预测结果中显示的 3 个指标来判断, 这 3 个指标分别是偏差比 (Bias Proportion)、方差比 (Variance Proportion)、协方差比 (Covariance Proportion), 且, 3 项指标之和为 1, 如果前两项指标较小而协方差比较大, 则证明模型预测效果好。灰色预测模型模型精度的评价办法是后验差检验, 其中包括均方差比值、小误差概率两个指标, 两个指标取值范围不同对应不同的精度等级, 最终模型精度等级取两个判断结果高的等级。

5.3 2020 年甘肃省全面小康社会实现水平预测分析

5.3.1 甘肃体系下甘肃省全面小康社会实现水平预测分析

通过预测得到 2010-2020 年甘肃省全面小康指数实现水平的预测值, 如表 5.1。从表 5.1 的最后一列看到, 在很大程度上, 2020 年甘肃省不能如期建成全面小康社会。预测结果显示, 2020 年甘肃省全面小康社会总体实现水平的预测值为 96.5%, 与目标相差 3.5%。其中, 经济发展方面全面小康实现水平的预测值 97.8% 最大, 比总体水平高了 1.3 个百分点, 与目标相差 2.2%; 人民生活方面的预测值次之, 比总体水平高了 0.3 个百分点, 与目标相差 3.2%; 资源环境方面的预测值为 96.3%, 比总体水平低 0.2 个百分点, 与目标相差 3.7%, 排在第三; 民主法治方面的预测值为 96%, 比总体水平低 0.5 个百分点, 与目标相差 4%, 位列第四; 文化建设方面的预测值最低为 91.5%, 比总体水平低 5 个百分点, 与目标相差 8.5%。从 2020 年预测结果看, 经济发展、人民生活是提高甘肃省全面小康社会总体实现水平的两个方面, 资源环境、民主法治、文化建设是阻碍甘肃省全面小康总体实现水平快速提高的三个方面, 其中文化建设的阻碍作用最大。

表 5.1 2010—2020 年甘肃省全面小康社会实现水平预测值

单位：%

年份	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
实现水平	62.2%	65.2%	69.7%	74.0%	77.4%	81.0%	84.8%	86.7%	91.7%	95.2%	96.5%
经济发展	53.7%	56.4%	60.5%	64.9%	69.6%	74.9%	80.2%	85.8%	91.0%	96.9%	97.8%
民主法治	67.9%	68.4%	71.5%	75.8%	78.8%	81.8%	85.3%	86.6%	91.1%	94.1%	96.0%
文化建设	67.0%	73.5%	77.8%	80.3%	82.3%	84.0%	85.3%	86.9%	88.9%	90.4%	91.5%
人民生活	67.0%	69.8%	72.9%	76.1%	79.9%	83.1%	86.4%	87.2%	92.4%	95.5%	96.8%
资源环境	58.1%	63.7%	68.0%	73.6%	77.8%	81.4%	85.7%	86.4%	93.2%	95.9%	96.3%

接下来对模型的预测效果做简单地描述。从表 5.2 可知，只用一元线性预测模型对全面小康总体水平、经济发展等四方面全面小康实现水平作预测分析时，得到的偏差比、方差比的值都很小，协方差比的结果都很大，除全面小康总体水平的协方差比值为 0.72 外，五个方面的协方差比值都大于 0.9，说明模型预测效果非常好；只用对数曲线预测模型进行预测分析，得到的偏差比、方差比也很小，协方差比很大，且全部大于 0.9，这说明对数曲线预测模型的预测效果非常好。由表 5.3 可知，用灰色预测模型对全面小康总体实现水平、经济发展等五方面全面小康实现水平建立的预测模型精度等级均在 2 级以上，包括 2 级。其中，仅文化建设方面预测模型的精度等级为 2 级，其他的预测模型精度等级均为 1 级，也就是说模型的预测效果非常好。

表 5.2 单预测模型预测效果评价指标

	指标	一次线性预测模型	对数曲线预测模型
全面小康	Bias Proportion	0.055	0
	Variance Proportion	0.225	0.013
	Covariance Proportion	0.72	0.987
经济发展	Bias Proportion	0	0
	Variance Proportion	0.001	0.027
	Covariance Proportion	0.999	0.973
民主法治	Bias Proportion	0	0
	Variance Proportion	0.015	0.045
	Covariance Proportion	0.985	0.955
文化建设	Bias Proportion	0	0
	Variance Proportion	0.07	0.026
	Covariance Proportion	0.929	0.974
人民生活	Bias Proportion	0	0
	Variance Proportion	0.003	0.03
	Covariance Proportion	0.997	0.979
资源环境	Bias Proportion	0	0
	Variance Proportion	0.01	0.008
	Covariance Proportion	0.99	0.992

表 5.3 灰色预测模型模型精度结果

	均方差比值	等级	小误差概率	等级	模型等级
全面小康	0.116<0.35	1级(好)	1>0.95	1级(好)	1级(好)
经济发展	0.038<0.35	1级(好)	1>0.95	1级(好)	1级(好)
民主法治	0.225<0.35	1级(好)	1>0.95	1级(好)	1级(好)
文化建设	0.35<0.419<0.5	2级(合格)	0.8<0.875<0.95	2级(合格)	2级(合格)
人民生活	0.124<0.35	1级(好)	1>0.95	1级(好)	1级(好)
资源环境	0.138<0.35	1级(好)	1>0.95	1级(好)	1级(好)

接着对单个模型与变权重组合预测模型的预测误差进行对比,来判断组合预测模型是否优于单个预测模型。这里仅对全面小康总体实现水平在四个预测模型预测下,预测误差的大小进行比较,五个方面的情况与全面小康类似。从表 5.4 看出,一次线性预测模型、对数曲线预测模型、灰色预测模型下甘肃省全面小康总体实现水平的预测值与实际值预测本身较小,将变权重组合预测模型的预测值与实际值对比得到的误差与前者相比发现,组合预测模型的误差是都是最小的,由此可见,用变权重组合预测模型来对甘肃省全面小康总体实现水平来做预测,有其优于其它模型的优点,其他方面的情况与之类似。所以表 5.1 的预测结果可信。

表 5.4 甘肃省全面小康社会总体实现水平的预测误差

年份	灰色预测模型	一次线性预测模型	对数曲线预测模型	变权重组合预测模型
2010	-0.0762	0.0001	0.0256	0.0000
2011	-0.0461	-0.0001	-0.0192	-0.0000
2012	-0.0018	0.0023	-0.0233	-0.0018
2013	0.0066	0.0096	-0.0166	0.0006
2014	0.0053	0.007	-0.0111	0.005
2015	0.0158	0.0161	0.0123	0.0123
2016	0.0046	0.0034	0.0194	0.0034
2017	-0.0215	-0.0244	0.0157	-0.001

5.3.2 全国体系下甘肃省全面小康社会实现水平预测分析

表 5.5 基于全国全面建成小康社会统计监测指标体系的预测结果

单位：%

年份	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
总体水平	56.7%	59.6%	62.9%	66.8%	70.4%	74.4%	78.3%	81.3%	85.9%	89.9%	93.9%
经济发展	38.2%	40.0%	43.6%	49.0%	55.9%	62.0%	69.5%	76.1%	84.5%	93.2%	95.4%
民主法治	66.1%	66.5%	69.5%	73.7%	76.6%	79.4%	82.8%	84.0%	88.4%	91.2%	93.8%
文化建设	62.8%	68.2%	72.9%	76.1%	76.9%	80.8%	83.0%	84.3%	87.6%	89.9%	91.4%
人民生活	66.3%	68.8%	71.5%	74.3%	77.2%	80.2%	83.0%	85.1%	88.5%	91.3%	94.0%
资源环境	53.9%	57.9%	61.1%	65.4%	69.2%	72.4%	76.0%	77.6%	82.5%	85.9%	89.1%

在 4.1 节甘肃省全面建成小康社会实现程度测度的分析时,发现以全国体系来综合评价甘肃省全面建成小康社会实现程度的结果普遍低于甘肃体系测度的结果,因此,在推进实现甘肃省全面小康建设目标的同时,应比照更高标准的全国体系来指导甘肃省全面建成小康社会进程中的优势方面继续扩大优势。

经过与上述步骤一致的操作之后,亦可得到基于全国体系的甘肃省全面建成小康社会总体水平和五大方面全面小康总体水平的预测值。具体预测结果如表

5.5 所示。可以得出结论：与甘肃体系预测结果相比，基于全国体系的预测结果稍低一些。经济发展、人民生活两个方面的预测值均高于全面小康总体实现水平的预测值，其他三个方面的预测值比总体水平的预测值低，但顺序发生了改变，资源环境方面的预测水平是最低的，其次是文化建设，再是民主法治。

6 确保甘肃省如期实现全面小康社会的对策建议

以确保到 2020 年甘肃省建成全面小康社会为主要目的,本章基于第 4 章甘肃省全面建成小康社会进程的测度分析、障碍度诊断结果和第 5 章对 2020 年全面小康社会实现水平的预测分析结果,对甘肃省在全面建成小康社会决胜期如何有效完成建设任务给出了五点对策建议。

6.1 促进文化事业、文化产业发展, 补齐文化建设短板

从前文的分析中可知,文化建设是甘肃省全面建成小康社会的最大短板。因此,在这最后的建设期内,甘肃省在兼顾五位一体全面发展的同时要把文化建设放在最醒目的位置上,高度重视文化建设的发展。首先,将文化和旅游相融合,以旅游业带动文化事业产业的发展。现阶段,人们的生活标准和生活品质都有了很大幅度的提升,与此同时,更多的老百姓也将旅游加入日常生活的日程之中,尤其是 80 后、90 后年轻人的旅游需求更为旺盛,节假日也成了旅游出行的旺季。由于人们对旅游接受程度高,因此文化可以借助旅游的方式来接近普通大众,通过这种方式让更多的人了解进而喜欢中华文化,扩大文化需求。甘肃省政府要鼓励和支持旅游业企业开发和推出以甘肃文化旅游为主题的旅游线路产品,省政府相关部门要主动出台文化旅游相关企业的优惠政策,在可接受的范围内给予相关企业高的优惠政策,激励企业开发更多的甘肃文化旅游产品。其次,甘肃省文化相关部门可以与当地知名的文艺团体合作创作以本地文化为主题的电影、电视剧作品,让人们在日常生活中不知不觉感知文化的魅力。再者,要发展文创产业,将年轻人感兴趣的事物与文化产生关联,能够拉近文化和年轻人之间的距离。比如,可以开发一档类似于国家宝藏的大型文化创意节目,将文化和宝藏与媒体相关,使文化变得有趣和生动,才能吸引更多的人去关注它。也可以将某种文化标志授权创意企业去开发文创产品,例如时装、生活用品等。

6.2 降低资源消耗, 推进生态文明建设

资源环境中资源是指自然资源,包括水资源、森林资源、矿产资源等,环境是指自然环境。降低资源消耗,提高资源使用效率,有利于提高资源环境方面的

全面小康指数，推进生态文明建设，能够有效保护和修复自然环境，同样有利于提高资源环境全面小康指数。首先，企业要引进先进的生产技术和理念，在生产环节减少水耗、能耗等资源消耗，在污染排放环节减少超标排放。其次，政府可以设置严格的资源消耗标准，超过标准可适当增加该企业的税负，这一点在减少环境污染方面也可以使用。再者，要做到集中收取老百姓日常生活所产生的生活垃圾，采用先进的处理技术，降低生活垃圾对自然环境的危害，另外要加快普及农村自来水以及农村卫生厕所，提高普及率。第四，生态文明建设离不开每个人的努力，可以在公共平台和媒介上广泛宣传生态文明建设的重要性和必要性，以及生态文明建设给人们带来的好处，倡议全体公民加入生态文明建设的队伍中来。

6.3 提高公民法制意识，助推民主法治社会到来

首先，甘肃省要通过政策广泛吸引律师人才来本省工作，作为民主法治的主要指标之一每万人拥有的律师数的全面小康实现程度较低，影响来民主法治方面实现全面小康的进度。其次，对设有律师专业的本科院校可以适当的扩大招收本地生源名额，为本省多培养和留住律师人才，才能在之后满足本省居民对律师服务的需求。最后，开展普法教育讲座，着重加强对落后贫困地区的法律教育，使得地区城乡居民真正做到知法、懂法、守法和用法。

6.4 拓宽农民收入渠道，加快完善农村公共服务设施

甘肃省全面建成小康社会进程中人民生活方面的制约因素主要出现在农村居民生活方面，因此要提高农村居民生活水平来整体提高甘肃省人民生活方面的全面小康指数。农民收入渠道相对比较局限，大多数农民的农业收入是其家庭的全部收入，导致农民人均收入偏低，从而拉低了城乡居民人均收入。为提高城乡居民人均收，只能是通过拓宽农民收入渠道，使农民收入多元化来增加收入，例如可以以村为单位募集闲余资金，通过政府找到专业投资机构，获取资本收益。在农村公共服务设施方面，还有很大的建设空白，因此要加快完善农村公共范围设施，主要是农村公共交通基础设施和社区综合服务设施。

6.5 提升科技创新能力，以创新驱动经济发展

要提高科技创新能力，一方面，政府加大对科技研究的资金投入力度，提高科研院校的经费标准，发挥财政资金的杠杆作用，另一方面，出台积极鼓励科技创新的金融政策，中国人民银行可适当降低科技项目的贷款利率，简化中小创新型企业的贷款流程，面向企业开展创新需求的金融产品。最后，形成以高新科技和技术人才为主体，科技创新活动为依托的创新产业集群，创新产业集群的形成，一方面可以提高区域科技创新能力，另一方面创新产业企业的聚集，共享知识资源，提高产业群整体的创新能力和实力，带动周围地区科技创新的发展，推进甘肃省经济社会的发展。

参考文献

- [1] Eisenstadt, S N. Modernization: Protest and Change [M].Prentice-Hall, Englewood Cliffs, N.J, 1966.
- [2] Wilbert Moore. World Modernization: the Limits of Convergence [M]. Elseville Press, 1980.
- [3] Cyril Edwin Black. Comparative Modernization: a Reader [M]. Free Press,1976.
- [4] Karl Polanyi. The Great Transformation-The Political and Economic Origins of Our Times [M]. Beacon Press, 1944.
- [5] Cyril Edwin Black. The Dynamics of Modernization: A Study in Comparative History [M]. Harper & Row, 1967.
- [6] Immanuel Wallerstein . The Modern World-System I : Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century [M]. Academic Press, 1974.
- [7] 新华网 .2017 年全国恩格尔系数 29.3% 已达联合国富足标准 [EB/OL].(2018-01-18)[2018-12-22].http://www.xinhuanet.com/fortune/2018-01/18/c_129794235.htm.
- [8] 许亮.韩国国家建设初探:对韩国现代化进程的新认识[J].理论月刊,2017(05):182-188.
- [9] 陈柳钦.国内外现代化指标体系和标准概述[J].全球科技经济瞭望,2011(01):63-72.
- [10] M Levy. Modernization and the Structure of Societies [M]. Princeton: Princeton University Press, 1966.
- [11] 谢立中.关于所谓“英格尔斯现代化指标体系”的几点讨论[J].江苏行政学院学报,2003(03):56-60.
- [12] 蔡兴扬.1990 年度人文发展报告[J].国际经济评论,1992(3):13-20.
- [13] 周长城,陈红.中国小康社会指标体系研究综述[J].湖南社会科学,2004(05):71-72.
- [14] 谢志强,王剑莹.如何构建全面小康社会的评价指标体系[J].人民论坛·学术前沿,2016(18):41-53.

- [14] 肖腊珍,刘有章.全面小康社会进程评价系统探讨[J].中南财经政法大学学报.2003(05):133-136.
- [15] 田红娜,佟光霁.关于完善全面小康社会评价指标体系的思考[J].商业研究.2005(24):4-6.
- [16] 宋林飞.中国小康社会指标体系及其评估[J].南京社会科学,2010(1):10-14.
- [17] 邵磊,周加来.安徽省全面建成小康社会进程研究[J].平顶山学院学报.2013(05):96-101.
- [18] 肖宏伟.我国全面建成小康社会评价指标体系研究[J].发展研究,2014,09:27-34.
- [19] 谢志强,王剑莹.如何构建全面小康社会的评价指标体系[J].人民论坛·学术前沿,2016,18:41-53.
- [20] 赵紫燕,于晓萍等.中国的全面小康指数——指标体系建构及综合评价[J].国家治理,2016,32:3-24.
- [21] 赵颖文,吕火明.农村全面小康建设评价体系的构建及区域差异性研究[J].农业经济问题.2016(04):9-15.
- [22] 张圣兵,王松,崔向阳.引入自由时间的小康社会指标体系及评价[J].管理学报,2017,3005:1-12.
- [23] 陈友华.全面小康的内涵及评价指标体系构建[J].人民论坛·学术前沿,2017,05:80-89.
- [24] 朱波,郭瑛.文化小康内涵、评价体系构建及指数编制——基于中部六省数据的实证研究[J].经济问题,2017,08:123-129.
- [25] 朱启贵.全面建成小康社会评价指标体系研究[J].人民论坛·学术前沿.2017(04):52-60.
- [26] 金晓斌,周寅康等.全面小康建设的定量评价与足迹分析——以江苏省为例[J].中国人口·资源与环境.2004(01):9-14.
- [27] 陈友华.全面小康社会建设评价指标体系研究[J].社会学研究.2004(01):90-98.
- [28] 丁赛,刘小珉等.全面建成小康社会指标体系与民族地区发展[J].民族研究.2014(04):25-35
- [29] 刘生胜,宋林等.陕西全面建成小康社会的现状评价及进程预测[J].西安交通

- 大学学报(社会科学版).2016(06):60-67.
- [30] 曾五一,肖红叶.统计学导论[M].第二版.北京:科学出版社,2013:302-304.
- [31] 段相辉,牛胜强.基于 F-AHP 的循环经济发展评价及障碍度诊断[J].统计与决策,2017(06):65-68.
- [32] 胡锦涛等.中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2012.11.
- [33] 肖贵清.全面建成小康社会的内涵、战略地位和制度保障[J].思想理论教育导刊,2015,09:62-67.
- [34] 张占斌.全面建成小康社会:衡量标准与科学内涵[J].人民论坛·学术前沿,2016,09:6-16.
- [35] 新华社.习近平:决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[EB/OL],2017-10-27.
- [36] 中国省级地区和省会城市小康社会建设发展监测平台.全面建成小康社会统计监测方案[EB/OL].[2018-07-06]. <http://jxxk.drcnet-sod.com/Home/platformInfo/?m1=60&m=5&f=1>.
- [37] 庆阳市人民政府信息公开平台.《甘肃全面建成小康社会统计监测指标体系(修订稿)》解读 [EB/OL].[2018-07-06]. <http://xxgk.zgqingyang.gov.cn/contents/44/6264.html>.

后 记

这篇论文的写作到这里就要告一段落了，看着它既有欣喜又有遗憾，欣喜的是经过这段时间的努力终于有了结果，遗憾的是文章中还有一些不足之处，希望之后还有机会可以弥补这些遗憾。随着论文的完结，我的研究生生活就要结束了，在这里我要特别感谢我的导师牛胜强教授，感谢他这三年来对我的教导、帮助和支持，感谢他包容我的不优秀、不努力，感谢他像慈父一样对我的关心，其实这些表述还不足以表达我对他的感谢，我想他的为人处世之道，真心实意对待学生的那份真诚，都会对我今后的人生产生很大的影响。我还要感谢我的师兄、师弟、师妹们，在这里师兄真的就是我们的兄长，在学习上为我们解惑，在生活上给我们帮助，师弟师妹们与我们一起学习进步，我们相处得非常融洽，像是一家人，在我们从未来过的兰州有这样一群人相遇，是我的幸运。最后要感谢我的室友和同学，我很幸运能与她们成为室友，她们都很优秀，都是我的榜样，马秋华是我的室友、同门、兼好友，我们在一起度过了三年时光，她是一个对自己要求非常严格的人，不管是学习还是生活她都有自己的规划，每次都会提前完成任务，是她让我知道游刃有余是什么样子，李雪超是我另一个室友，她学习很好，初见她可能会觉得她不好相处，但是一接触就会发现她的性格与外表截然相反，是一个特别有趣的人，杨燕燕是我最后一个室友，她真的是我见过最开朗的人了，只要她一出现就能听到说话的声音，因为她人缘太好，总是会碰上认识的人，她学习很好也非常认真，这三年我们宿舍的氛围一直特别好，因为大家都很单纯，很好相处，有了她们的陪伴让我的研究生生活过得特别开心，谢谢她们！最后，希望所有的朋友心想事成！